

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й

1912 г. 3 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль офіціальный.

ВОЗЗВАНІЕ

къ духовенству Вятской Епархіи.

Движимый долгомъ архипастырскимъ и по долгу вѣрноподданнаго обращаюсь, къ вамъ, отцы и братіе, съ словомъ по поводу предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу.

Въ заботахъ о благѣ дорогого Отечества ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Нашему благоудно было ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ отъ 6 августа 1905 года *) „привзвать выборныхъ людей отъ всей Земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ“, учредить Государственную Думу,

*) Церк. Вѣд. 1905 г. № 32, приложеніе.

какъ „особое законсовѣщательное установленіе“; коему предоставлена „предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ“. Государь при этомъ выразилъ увѣренность, что „избранные довѣремъ всего населенія люди, призываемые Имъ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными Его Царскаго довѣрія“, что они, „въ полномъ согласіи съ прочими государственнымнми установленіями и властями, отъ Него поставленными, окажутъ Ему полезное и ревностное содѣйствіе на благо Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія“.

Но, къ глубокому прискорбію Государя Императора и всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи, Государственные Думы перваго и втораго созыва не оправдали этого Царскаго довѣрія. Большинство членовъ, оказавшихся избранными въ эти двѣ Думы, не явились настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ. „Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства“ (Высоч. Маниф. 1907 года 3 іюня). Поэтому, обѣ эти Думы Державною Волею были распущены одна за другою и самый порядокъ призыва выборныхъ людей, оказавшійся несовершеннымъ, былъ измѣненъ.

Успѣшнѣе работала и продолжаетъ работать Государственная Дума третьяго созыва, но и въ нее, къ сожалѣнію, проникло много лицъ нежелательныхъ, — представителей крайнихъ лѣвыхъ партій, поставившихъ своей задачей не содѣйствовать укрѣпленію дорогой всѣмъ намъ Россіи и улучшенію ея государственнаго строя, а всячески тормозить плодотворную законодательную работу Правительства и лучшей благонамѣренной части членовъ Думы, — своими революціонными рѣчами съ трибуны Государственной Думы подрывать въ народѣ русскомъ любовь и

преданность Престолу, уваженіе къ Правительству и довѣріе къ его мѣропріятіямъ.

И, къ стыду нашему, мы должны признать, что въ частности наша Вятская губернія совершенно не оправдала Царскаго довѣрія, пославъ въ Государственную Думу и третьяго созыва, — о Думахъ перваго и втораго созыва я уже не говорю, — людей исключительно лѣваго направленія, въ числѣ коихъ находится даже одинъ священникъ, не постыдившійся въ одной изъ думскихъ комиссій возвести на духовенство нашей Епархіи клевету, что оно несочувственно относится къ дѣлу церковно-школьнаго обученія дѣтей народа.

И кто виновать въ томъ, что такихъ людей избрало населеніе нашей губерніи своими представителями въ Государственную Думу? Много причинъ тому. Я не буду здѣсь ихъ перечислять. Укажу лишь на одну: значительная часть вины въ этомъ прискорбномъ явленіи лежитъ на самомъ духовенствѣ. Одни изъ духовенства искренно увлеклись широковѣщательными общаніями кандидатовъ лѣвыхъ партій по адресу Церкви, духовенства и крестьянства и отдали свои голоса представителямъ этихъ партій. Другіе дѣйствовали на выборахъ въ разбродъ, въ одиночку, безъ соглашенія какъ другъ съ другомъ, такъ и съ представителями правыхъ и умѣренныхъ партій, и, при всемъ своемъ желаніи провести въ Думу благонамѣренныхъ кандидатовъ, втуне растеряли свои голоса. Третьи (и таковыхъ большинство) индеферентно отнеслись къ дѣлу выборовъ, не воспользовались предоставленнымъ имъ закономъ правомъ на участіе въ этихъ выборахъ, разсуждая по свойственной русскому человѣку безпечности, что де „и безъ насъ дѣло обойдется“... И весьма возможно, что они однимъ своимъ отсутствіемъ на выборахъ, какъ на предварительныхъ сѣздахъ, такъ и на уѣздныхъ и губернскомъ избирательныхъ собраніяхъ, отдали перевѣсъ голосамъ лицъ, ратовавшихъ за выборъ нежелательныхъ кандидатовъ. Между тѣмъ, совсѣмъ другое было бы дѣло при сплоченности, при дружномъ участіи въ выбо-

рахъ всѣхъ духовныхъ лицъ, имѣвшихъ на то право по закону. Тогда ни одинъ избирательный шаръ, ни одинъ избирательный бюллетень не пропали бы даромъ. Объединившись и столковавшись между собою на счетъ желательныхъ кандидатовъ и вошедши въ соглашеніе съ свѣтскими лицами изъ благонамѣренныхъ партій, духовенство много могло бы содѣйствовать проведенію въ Думу благонамѣренныхъ людей какъ изъ своей среды, такъ и изъ среды свѣтскаго населенія губерніи и ему не пришлось бы теперь краснѣть за своего представителя въ Думѣ.

Да и всѣмъ этимъ еще не ограничивалось вліяніе духовенства на выборы. По долгу пастырскому и по долгу вѣрноподданныхъ, пастыри церкви должны были, слѣдуя призыву Святѣйшаго Синода*), предостерегать (и пасомыхъ своихъ отъ уклоненія отъ выборовъ въ Государственную Думу, разъясняя имъ, что, приступая къ выборамъ, они дѣлаютъ великое дѣло, отъ котораго зависитъ счастье родной земли, что поэтому и выбирать въ Думу они должны людей истинно русскихъ и истинно православныхъ. Ясно, какую важную роль въ этомъ случаѣ могъ сыграть каждый пастырь въ своемъ приходѣ. И если бы всѣ пастыри использовали тогда свой пастырскій авторитетъ, выступили своевременно съ разъясненіями и руководящими указаніями, картина выборовъ отъ нашей губерніи могла бы получиться совершенно другая...

Наученные горькимъ опытомъ прошлаго, постараемся нынѣ, при предстоящихъ выборахъ въ 4 Государственную Думу, исправить свои ошибки.

И прежде всего не будемъ пассивно относиться къ самымъ выборамъ. Пассивное отношеніе духовенства къ дѣлу выборовъ къ тому, каковъ будетъ составъ новой Думы, противорѣчило бы и его гражданскому долгу и его долгу охранять въ народѣ св. православную вѣру. То или иное рѣшеніе вопросовъ государственнаго строительства весьма небезразлично для народа, а ду-

*) „Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Церкви предъ выборами въ Государственную Думу“.

ховенство призвано быть его стражемъ и руководителемъ, охранителемъ тѣхъ началъ, на которыхъ зиждется народная жизнь. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи весьма небезразличнымъ является даже и то, каково экономическое положеніе народа. Независимо отъ всѣхъ этихъ соображеній, мы должны помнить, что Государственная Дума занимается нерѣдко разрѣшеніемъ вопросовъ и чисто церковнаго характера. Изъ дѣятельности 3 Думы намъ извѣстно, что она обсуждала законопроекты вѣроисповѣдныя, затрогивала вопросы объ устройствѣ прихода, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, о церковномъ приходѣ, объ обеспеченіи духовенства, объ управленіи епархіальномъ и синодальномъ и, наконецъ, о церковно-приходскихъ школахъ, ихъ самостоятельномъ существованіи, обеспеченіи учащихся жалованіемъ и пенсіями. Всѣ эти вопросы несомнѣнно будутъ возбуждаться и даже обстоятельно обсуждаться и въ четвертой Думѣ.

Въ виду всего этого, *дѣятельное участіе духовенства въ выборахъ въ 4 Государственную Думу весьма необходимо. Оно есть не только право духовенства, оно его долгъ и обязанность предъ страной и Церковью.*

Въ чемъ же и какъ должно проявиться это участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, напомнимъ вамъ, какъ производятся, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 3 іюня 1907 г. положенія,^{*)} самые выборы въ Государственную Думу.

По „Положенію о выборахъ“ духовенство *прежде всего* принимаетъ участіе въ выборахъ *по земельному цензу церквей*. Настоятели церквей, какъ представители церковной земельной собственности, участвуютъ въ *трехъ* выборныхъ собраніяхъ.

Въ *первомъ* изъ нихъ, именуемомъ „предварительнымъ съѣздомъ“ мелкихъ землевладѣльцевъ, вмѣстѣ съ другими мелкими землевладѣльцами или отдѣльно отъ нихъ, *участвуютъ настоятели всѣхъ церквей, имѣющихъ въ уѣздѣ церковную землю*

^{*)} См. Церк. Вѣд. 1907, № 23.

рахъ всѣхъ духовныхъ лицъ, имѣвшихъ на то право по закону. Тогда ни одинъ избирательный шаръ, ни одинъ избирательный бюллетень не пропали бы даромъ. Объединившись и столковавшись между собою на счетъ желательныхъ кандидатовъ и вошедши въ соглашеніе съ свѣтскими лицами изъ благонамѣренныхъ партій, духовенство много могло бы содѣйствовать проведенію въ Думу благонамѣренныхъ людей какъ изъ своей среды, такъ и изъ среды свѣтскаго населенія губерніи и ему не пришлось бы теперь краснѣть за своего представителя въ Думѣ.

Да и всѣмъ этимъ еще не ограничивалось вліяніе духовенства на выборы. По долгу пастырскому и по долгу вѣрноподданныхъ, пастыри церкви должны были, слѣдуя призыву Святѣйшаго Синода*), предостерегать и пасомыхъ своихъ отъ уклоненія отъ выборовъ въ Государственную Думу, разъяснять имъ, что, приступая къ выборамъ, они дѣлаютъ великое дѣло, отъ котораго зависитъ счастье родной земли, что поэтому и выбирать въ Думу они должны людей истинно русскихъ и истинно православныхъ. Ясно, какую важную роль въ этомъ случаѣ могъ сыграть каждый пастырь въ своемъ приходѣ. И если бы всѣ пастыри использовали тогда свой пастырскій авторитетъ, выступили своевременно съ разъясненіями и руководящими указаніями, картина выборовъ отъ нашей губерніи могла бы получиться совершенно другая...

Наученные горькимъ опытомъ прошлаго, постараемся нынѣ, при предстоящихъ выборахъ въ 4 Государственную Думу, исправить свои ошибки.

И прежде всего не будемъ пассивно относиться къ самымъ выборамъ. Пассивное отношеніе духовенства къ дѣлу выборовъ къ тому, каковъ будетъ составъ новой Думы, противорѣчило бы и его гражданскому долгу и его долгу охранять въ народѣ св. православную вѣру. То или иное рѣшеніе вопросовъ государственнаго строительства весьма небезразлично для народа, а ду-

*) „Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Церкви предъ выборами въ Государственную Думу“.

ховенство призвано быть его стражемъ и руководителемъ, охранителемъ тѣхъ началъ, на которыхъ зиждется народная жизнь. Въ религіозно-правственномъ отношеніи весьма безразличнымъ является даже и то, каково экономическое положеніе народа. Независимо отъ всѣхъ этихъ соображеній, мы должны помнить, что Государственная Дума занимается нерѣдко разрѣшеніемъ вопросовъ и чисто церковнаго характера. Изъ дѣятельности Э Думы намъ извѣстно, что она обсуждала законопроекты вѣроисповѣдныя, затрогивала вопросы объ устройствѣ прихода, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, о церковномъ приходѣ, объ обеспеченіи духовенства, объ управленіи епархіальномъ и синодальномъ и, наконецъ, о церковно-приходскихъ школахъ, ихъ самостоятельномъ существованіи, обеспеченіи учащихся жалованіемъ и пенсіями. Всѣ эти вопросы несомнѣнно будутъ возбуждаться и даже обстоятельно обсуждаться и въ четвертой Думѣ.

Въ виду всего этого, *дѣятельное участіе духовенства въ выборахъ въ 4 Государственную Думу весьма необходимо. Оно есть не только право духовенства, оно его долгъ и обязанность предъ страной и Церковью.*

Въ чемъ же и какъ должно проявиться это участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, напомнимъ вамъ, какъ производятся, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 3 іюня 1907 г. положенія,*) самые выборы въ Государственную Думу.

По „Положенію о выборахъ“ духовенство *прежде всего* принимаетъ участіе въ выборахъ *по земельному цензу церквей*. Настоятели церквей, какъ представители церковной земельной собственности, участвуютъ въ *трехъ* выборныхъ собраніяхъ.

Въ *первомъ* изъ нихъ, именуемомъ „предварительнымъ съѣздомъ“ мелкихъ землевладѣльцевъ, вмѣстѣ съ другими мелкими землевладѣльцами или отдѣльно отъ нихъ, *участвуютъ настоятели всѣхъ церквей, имѣющихъ въ уѣздѣ церковную землю*

*) См. Церк. Вѣд. 1907, № 23.

(ст. 30). Здѣсь они выбираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ для участія въ уѣздномъ избирательномъ собраніи или сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ (ст. 29) Число этихъ уполномоченныхъ опредѣляется общимъ количествомъ земли, числящейся за церквами всѣхъ, *явившихся* въ сѣздѣ, настоятелей, при чемъ полагается избирать одного уполномоченнаго на полный избирательный земельный цензъ, установленный положеніемъ для участія въ уѣздномъ сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ (ст. 31)*). Если, поэтому, на эти предварительные сѣзды не явятся нѣкоторые настоятели церквей, то чрезъ это убавится число уполномоченныхъ отъ нихъ на уѣздное избирательное собраніе крупныхъ землевладѣльцевъ. Поясню это примѣромъ. Предположимъ, что въ уѣздѣ всей церковной земли 3000 десятинъ. Если на предварительный сѣздъ явятся всѣ настоятели церквей, при которыхъ имѣется земля, то, при цензѣ, напр., въ 250 десятинъ, въ уѣздное избирательное собраніе крупныхъ землевладѣльцевъ отъ нихъ будетъ избрано 12 уполномоченныхъ, а если пятая, напр., часть настоятелей не явится на предварительный сѣздъ, то число уполномоченныхъ отъ нихъ сократится пропорціонально количеству земли, принадлежащей церквамъ неявившихся настоятелей. Въмѣсто 12 уполномоченныхъ тогда можетъ оказаться такихъ 8 или около того. А на выборахъ, вы знаете, нерѣдко и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе; тѣмъ болѣе нежелательными послѣдствіями можетъ сопровождаться сокращеніе количества уполномоченныхъ на 4 или болѣе человекъ и эти уполномоченные тогда меньшее число желательныхъ для блага Государства и Церкви выборщиковъ въ состояніи будутъ на уѣздномъ избирательномъ сѣздѣ провести въ губернское избирательное собраніе

*) Цифра земельного ценза для разныхъ уѣздовъ нашей Вятской губерніи установлена неодинаковая: для Нолинскаго у.—225 десят., для Елабужскаго, Малмыжскаго, Сарапульскаго, Уржумскаго и Яранскаго уѣздовъ—250 десят., для Вятскаго и Котельническаго—325 десят., для Орловскаго уѣз.—350 десят., Глазовскаго уѣз.—400 десятинъ и Слободскаго уѣз.—475 десят. (Церк. Вѣд., 1907 г., № 23, стр. 258).

и меньшею силою будутъ обладать для устраненія выборщиковъ нежелательныхъ. Весьма, поэтому, важно, чтобы на предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ присутствовали *все до одного настоятели церквей*, при коихъ имѣются земли*), чтобы ни одинъ земельный цензъ въ выборномъ дѣлѣ не былъ потерянъ.

Выбранные на предварительныхъ сѣздахъ уполномоченные отъ настоятелей церквей участвуютъ въ *уѣздномъ сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ* (ст. 28), гдѣ производится уже избраніе выборщиковъ на губернское избирательное собраніе.

Если необходимо для успѣха дѣла присутствіе *всѣхъ настоятелей церквей* на предварительныхъ сѣздахъ, то еще больше обязаны нравственно явиться на этотъ уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ *все уполномоченные отъ нихъ*, чтобы оправдать довѣріе своихъ избирателей. Они должны помнить, что избраны не для того, чтобы ѣхать или не ѣхать на сѣздъ по своему произволу, а чтобы *непремѣнно тамъ быть*; иначе не для чего имъ и баллотироваться въ уполномоченные.

На уѣздныхъ сѣздахъ крупныхъ землевладѣльцевъ нѣкоторые настоятели несомнѣнно будутъ избраны выборщиками на *губернское избирательное собраніе*. Объ обязательной явкѣ ихъ на это губернское избирательное собраніе нечего и говорить: *неявка ихъ* на это собраніе *будетъ прямою измѣною Родинѣ и Церкви*. Они являются здѣсь не за свой личный цензъ, но за

*) И если какому настоятелю по неотложной нуждѣ нельзя будетъ никоимъ образомъ быть на этомъ сѣздѣ, онъ долженъ, испросивъ предварительно мое разрѣшеніе (хотя бы по телеграфу), передоувѣрить свое право другому священнику или діакону своей церкви или одной изъ сосѣднихъ церквей (см. Церк. Вѣдом., 1906 г., № 7, стр. 86), при чемъ довѣренность эта должна быть засвидѣтельствована благочиннымъ и оплачена гербовымъ сборомъ въ 1 р. 25 к. Если предварительные сѣзды для выбора уполномоченныхъ отъ настоятелей церквей будутъ назначены, паче чаянія, въ дни воскресные или праздничные, разрѣшаю настоятелямъ одноклирныхъ церквей совершить раннія литургіи, чтобы успѣть на сѣздъ, а гдѣ, по дальности разстоянія, и послѣ ранней литургіи успѣть будетъ невозможно, не возбраняется и совсѣмъ оставить службу, чтобы непремѣнно явиться на сѣздъ.

цензъ вѣранныхъ имъ церквей. И уклоненіе ихъ отъ явки на губернское собраніе поэтому сугубо непростительно.

Да не будетъ нынѣ сего, какъ это имѣло у насъ мѣсто при выборахъ въ 3 Государственную Думу на всѣхъ трехъ стадіяхъ выборовъ.

Кромѣ земельного ценза церквей, духовенство можетъ и должно осуществлять свое избирательное право еще и инымъ путемъ—*черезъ участіе во второмъ създѣ городскихъ избирателей* (ст. 33), созываемомъ въ уѣздномъ городѣ или въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда (ст. 35). Въ этомъ създѣ городскихъ избирателей, между прочими, принимаютъ участіе: а) „лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру, и б) лица, не менѣе года проживающія въ предѣлахъ уѣзда и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ“ (ст. 33 п. 5 и п. 6). На этомъ основаніи а) всѣ члены причтовъ городскихъ церквей, занимающіе не менѣе года на свое имя въ городѣ отдѣльную квартиру, б) всѣ члены причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей, живущіе въ предѣлахъ даннаго уѣзда не менѣе года и получающіе жалованье, наконецъ, в) всѣ духовныя лица, состоящія за штатомъ и получающія пенсію, если также проживаютъ въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года, имѣютъ право участвовать во второмъ създѣ городскихъ избирателей для избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе. И я всѣхъ такихъ лицъ архипастырски настойчиво прошу не оставлять это свое право неиспользованнымъ. Всѣ, кому только возможно, не жалѣя ни времени, ни затраты средствъ, являйтесь на эти създы и, объединяясь между собою съ представителями правыхъ и умѣренныхъ партій, сдѣйствуйте подачею своихъ голосовъ проведенію въ Государственную Думу людей, преданныхъ Государю и Родинѣ и вѣрныхъ сыновъ св. Церкви. Помните, что этимъ вы будете дѣ-

лать великое государственное дѣло, сослужите добрую службу Государю, Церкви и Родинѣ, исполните долгъ гражданина своего Отечества и вѣрноподданнаго своего Государя и заслужите вѣчную благодарность потомства. Итакъ, *все духовныя лица, имѣющія право участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, должны осуществить это право на дѣль, использовать его во всей полнотѣ и объемѣ.*

Но одного участія въ выборахъ еще недостаточно для успѣха дѣла, — для проведенія въ Думу со стороны духовенства желательныхъ кандидатовъ. Если и все правоспособныя духовныя лица явятся на выборы, но будутъ дѣйствовать въ разбродъ, каждый будетъ по собственнымъ соображеніямъ намѣчать кандидатовъ, какъ это было при выборахъ въ 3-ю Думу, то изъ этого не выйдетъ никакого проку: голоса избирателей разсыются и намѣчаемые каждымъ кандидаты останутся одинокими. Известная истина, что „въ единеніи—сила“, особенно приложима къ такому дѣлу, какъ выборы. Поэтому, духовенству необходимо и предъ выборами и во время выборовъ непременно столкнуться между собою на счетъ желательныхъ кандидатовъ на всѣхъ стадіяхъ выборовъ и войти въ соглашеніе съ представителями другихъ правыхъ и умѣренныхъ партій. Для достиженія этой цѣли взаимнаго объединенія духовенства предъ выборами я благословляю въ каждомъ уѣздномъ городѣ епархіи образовать, поль предсѣдательствомъ о.о. настоятелей соборовъ, *) уѣздный избирательный Комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ каждого благочинія уѣзда. Этотъ Комитетъ соберетъ свѣдѣнія о числѣ земли (усадебной, пахотной и сѣнокосной), принадлежащей каждой церкви уѣзда, провѣрить въ свое время списки духовныхъ лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (все ли имѣющіе право на участіе въ выборахъ внесены въ списки и правильно ли значится имя, отчество и фа-

*) Или временно исполняющихъ обязанности таковыхъ, гдѣ настоятельскія вакансіи остаются незамѣщенными.

милія каждаго внесеннаго въ списки лица). Далѣе на обязанности этого Комитета лежить устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены какъ кандидаты въ уполномоченные отъ настоятелей церквей въ уѣздное избирательное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губенское собраніе по второй городской куріи (ст. 33). *) Имена, отчества и фамилии намѣченныхъ собраніемъ кандидатовъ сообщаются чрезъ раздачу и рассылку ихъ списковъ председателемъ уѣзднаго комитета къ свѣдѣнію духовенства, при чемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и прочія духовныя лица съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которыхъ также надлежитъ пригласить на предвыборное собраніе, мною приглашаются (и нравственно обязаны это сдѣлать) подчиниться рѣшенію большинства собранія и, слѣдуя выборной дисциплинѣ, на соответствующихъ избирательныхъ собраніяхъ (предварительномъ съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ и городскихъ выборахъ по 2-ой куріи) голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ предвыборнымъ собраніемъ кандидатовъ. Только при такомъ дружномъ дѣйствованіи духовенство можетъ надѣяться имѣть успѣхъ на предстоящихъ выборахъ какъ по земельному цензу, такъ и по городской куріи. Въ томъ же предвыборномъ комитетѣ объединяются и уполномоченные отъ настоятелей церквей по прибытіи ихъ на уѣздный избирательный съѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ (ст. 28) и избираютъ изъ своей среды одного или двухъ, или болѣе, смотря по соглашенію съ извѣстною группою лицъ, благонамѣренныхъ кандидатовъ въ выборщики въ губернсское собраніе, чрезъ своихъ представителей вступаютъ въ союзъ или блокъ съ группами правыхъ и умѣренныхъ избирателей и, давая

*) При этомъ кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернсское собраніе (городскіе выборы по второй куріи) намѣчаются отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по положенію о выборахъ должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или другой списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго съѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

свои голоса за кандидатовъ сихъ группъ, съ своей стороны настаиваютъ на проведеніи и ими въ качествѣ выборщиковъ своихъ духовныхъ кандидатовъ. Только при такой организаціи можно достигнуть того, что нѣкоторые изъ уполномоченныхъ отъ о.о. настоятелей церквей будутъ избраны въ выборщики на губернское собраніе и, въ случаѣ выбора ихъ тамъ депутатами въ Государственную Думу, окажутся желательными для духовенства по своимъ взглядамъ и будутъ, поэтому, поддерживать въ Думѣ интересы Церкви и духовенства.

Если на уѣздныхъ избирательныхъ собраніяхъ нужно дружное и сплоченное дѣйствіе со стороны уполномоченныхъ отъ о.о. настоятелей и прочихъ избирателей изъ духовенства, то тѣмъ болѣе требуется эта дружная и сплоченная работа духовныхъ лицъ, избранныхъ въ выборщики на губернское собраніе. По прибытіи въ епархіальный городъ и по испрошеніи архипастырскаго благословенія, всѣ они должны непременно объединиться, намѣтить изъ своей среды благонамѣренныхъ, — вполне преданныхъ Церкви, Престолу и Родинѣ, — лицъ для баллотировки въ члены Думы, разсудить о желательныхъ кандидатахъ въ Думу изъ лицъ свѣтскихъ, войти въ соглашеніе съ выборщиками правыхъ и умѣренныхъ партій и при самыхъ выборахъ всѣ до единого дѣйствовать вполне согласно и солидарно.

Во время присутствованія на разнаго рода предвыборныхъ собраніяхъ и совѣщаніяхъ свои мнѣнія о тѣхъ или другихъ кандидатахъ приглашаю Васъ, отцы и братіе, высказывать прямо и открыто, безъ заискиванія и боязни причинить кому-либо обиду, помня, что вы совершаете дѣло великое, государственное. Всѣ личныя отношенія предъ этимъ дѣломъ должны умолкать, стусываться. Знайте, что смѣло и открыто во время высказанное правдивое слово одного человѣка можетъ или открыть доступъ въ Государственную Думу человѣку разумному, любящему Родину вѣрному слугѣ Царскому, преданному сыну Церкви Христовой, или, наоборотъ, заградить туда дорогу человѣку крайнихъ воз-

зрѣній, идущему въ Думу съ злою затаенной цѣлью не созидать, а разрушать.

Наконецъ, кромѣ непосредственнаго участія въ выборахъ, духовенство, какъ я уже упомянулъ выше, можетъ еще и косвенно оказать на нихъ большое вліяніе чрезъ воздѣйствіе на свою паству. И я настойчиво призываю къ этому все духовенство, а въ особенности васъ, пастыри Церкви. Простой русскій народъ въ большинствѣ своемъ еще вѣритъ слову пастырей своихъ. Внутренне же своимъ пасомымъ всю важность дѣла выборовъ въ Думу и для Родины и для Церкви, убѣждайте ихъ не уклоняться отъ выборовъ, чтобы „не явились они противниками воли Царя нашего, призвавшаго избранниковъ народа дѣлить съ Нимъ Его Государево дѣло“. „Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ предъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ“. Учите ихъ не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ одно благо вещественное“, убѣждайте ихъ не прельщаться обѣщаніями представителей лѣвыхъ партій „на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ“ *). „Угрожая гнѣвомъ Божиимъ, горячо убѣждайте ихъ, чтобы они не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ“. „Предостерегайте ихъ, чтобы не довѣряли никогда при выборахъ хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка“ **). Разъясняйте имъ, что выборные отъ населенія нашей губерніи въ 3-ю Государственную Думу не оказались на высотѣ своего положенія, не оправдали довѣрія Царскаго и надеждъ, возлагавшихся на нихъ избирателями, внушайте имъ, поэтому, избирать въ 4-ю Думу другихъ людей, людей лучшихъ, людей

*) „Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Россійской Церкви предъ выборами въ Государственную Думу“.

***) Цирк. указъ Святѣйшаго Синода № 11 отъ 12 декабря 1906 года (Церк. Вѣдом. 1906 г., № 50).

благонамѣренныхъ, готовыхъ искренно потрудиться для блага государственнаго.

Благословеніе Божіе да почіетъ на вашей выборной работѣ въ четвертую Государственную Думу!

Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1912 года напечатана неизвѣстнаго автора, подъ инициалами Н. Ж., замѣтка „Къ вопросу о взаимномъ отношеніи сѣздовъ епархіальнаго и училищнаго“, въ каковой замѣткѣ вопросъ о принятіи содержанія духовныхъ училищъ на обще-епархіальныя средства трактуется какъ окончательно рѣшенный, утвержденный, и даже говорится: „Согласно сему, (постановленію Епархіальнаго Сѣзда 17 августа 1911 года) съ настоящаго 1912 года будетъ двойное разсмотрѣніе училищныхъ смѣтъ: а) своимъ окружно-училищнымъ сѣздомъ и б) Епархіальнымъ Сѣздомъ и ходъ сего дѣла будетъ таковъ: Правленіе каждаго училища въ своей смѣтѣ раздѣлитъ расходы по содержанію училища на расходы ординарные и экстраординарные, а всю смѣту, по обычаю, представитъ на разсмотрѣніе своего училищнаго округа (стр. 129, № 39). Смѣта должна быть за гражданскій годъ. Училищный Сѣздъ, также обычнымъ порядкомъ, разсмотритъ смѣту своего Правленія по содержанію училища и ассигнуетъ по каждой статьѣ необходимую сумму, а затѣмъ представитъ смѣту на Епархіальный Сѣздъ духовенства чрезъ представителя отъ училища“ (Епарх. Вѣдом. № 15 стр. 409). Но такое заключеніе автора замѣтки преждевременно и поспѣшно. Вопросъ о принятіи содержанія всѣхъ 6 духовныхъ училищъ на обще-епархіальныя средства еще не рѣшенъ: хотя и послѣдовала на протоколахъ Епархіальнаго Сѣзда утвердительная

резолуція Владыки, но при заготовленіі представленія Святѣйшему Синоду встрѣтились очень серьезныя затрудненія, нерѣшенныя ни епархіальнымъ, ни окружными училищными сѣздами. Самъ авторъ замѣтки чувствуетъ, какая произойдетъ путаница во взаимныхъ отношеніяхъ Сѣздовъ Епархіальнаго и окружнаго училищныхъ, и старается дать посильное разъясненіе сего вопроса, но, въ виду неопредѣленности, самъ запутывается, предлагаетъ Епархіальному Сѣзду пользоваться рѣшеніями училищныхъ сѣздовъ, не отмѣняя сдѣланныхъ ими ассигновокъ и постановленій, и въ заключеніе говоритъ: „въ случаѣ разногласія между постановленіями Епархіальнаго и окружнаго Сѣздовъ, вопросъ разрѣшается Епархіальнымъ Преосвященнымъ“.

Вслѣдствіе сего, Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—28 апрѣля с. г., чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разъясняетъ духовенству епархіи, что вопросъ о содержаніи духовныхъ училищъ на обще-епархіальныя средства остается еще нерѣшеннымъ, пока окружные училищныя и Епархіальныя Сѣзды не выяснятъ опредѣленно и точно, какіе расходы должны падать на обще-епархіальныя средства и какіе на средства училищныхъ округовъ, тогда только можетъ быть сдѣлано представленіе Святѣйшему Синоду о принятіи содержанія духовныхъ училищъ на обще-епархіальныя средства и, по утвержденіи представленія Святѣйшимъ Синодомъ, таковое будетъ объявлено духовенству епархіи. До рѣшенія же дѣла Святѣйшимъ Синодомъ, остается прежній порядокъ содержанія духовныхъ училищъ на средства училищныхъ округовъ.

О сборѣ пожертвованій на возстановленіе Бѣлоозерскаго Ферапонтова монастыря.

Вятская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Комитета по возстановленію Ферапонтова Бѣлоозерскаго монастыря, отъ 2 сего апрѣля, на имя Преосвященнѣйшаго Фи-

ларета, и согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 31 января—6 февраля сего года за № 983, предписываетъ духовенству епархіи въ воскресенье 27 мая 1912 года, въ день памяти священномученика Ферапонта, произвести тарелочный сборъ пожертвованій на возстановленіе и поддержаніе въ достолюбомъ видѣ Ферапонтова женскаго монастыря, Новгородской епархіи, представляющаго собою одинъ изъ выдающихся памятниковъ древнерусскаго церковнаго искусства, и собранныя деньги представить, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію.

Объявленіе благодарности.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 3—10 апрѣля 1912 года за № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, постановилъ объявить благодарность, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о.о. завѣдующимъ и законоучителямъ школъ: Нолинскаго уѣзда Сувской—о. А. Овчинникову, Коширской о. Н. Домрачеву и Аркею—о. Н. Сильвинскому, Уржумскаго уѣзда—Байсинской—о. М. Рѣдникову, Голубцевской—о. Н. Селивановскому, Куженерской—о. Д. Макматову, Саберь-Мучашской—о. С. Деведенисъ, Б.-Пильмучашской—о. Тронину, Р.-Вияморской—о. Огородникову и Б.-Архангельской—о. Мышкину, по докладу о ихъ рачительномъ отношеніи къ церковно-школьному дѣлу и преподаванію Закона Божія.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Мостовинской двухклассной церковно-приходской школѣ Алексѣй Сапаровъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Старую Монию, Малм. у.,— 10 апр.

Перемѣщены: исправляющій должность псаломщика с. Большой Норья, Сар. у., Григорій *Мальгиновъ* въ с. Колесниково, Сар. у.,—17 апр.; священникъ с. Студенова, Яран. у., Алексій *Блиновъ* въ с. Кресты, Яран. у.,—24 апр.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Вятской едино-вѣрческой церкви діаконъ Леонидъ *Мощевитинъ* принятъ на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Екатеринбургской едино-вѣрческой церкви—13 апрѣля.

Уволены за штатъ: священникъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора Сергій *Феофилактовъ*—24 апр.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Архангельскомъ, Глаз. у., діаконъ Алексій *Поповъ*—24 апр.

Умерли: заштатный священникъ с. Космодамианскаго, Урж. у., Александръ *Сатрапинскій*—19 мар. (66 лѣтъ; въ 1868 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1869 г. 2 іюня опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Сарапульской едино-вѣрческой церкви; въ 1869 11 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто къ той же церкви; былъ перемѣщаемъ: въ 1874 г. 22 іюня въ Сарапульскій Вознесенскій соборъ; въ 1875 г. 14 іюня въ с. Узи, Малм. у.; въ 1878 г. въ с. Ново-Зятцинское, Малм. у.; въ 1883 г. 12 мая въ с. Колянуръ, Яран. у.; въ 1883 г. 12 окт. въ с. Городище, Яран. у.; въ 1885 г. 16 окт. къ Уржумскому Троицкому собору; въ 1894 г. 3 авг. въ с. Елово, Глаз. у.; въ 1895 г. 9 іюня въ с. Зюздино-Воскресенское, Глаз. у.; въ 1906 г. 26 февр. въ с. Суводи, Орлов. у.; въ 1907 г. 12 іюня въ с. Космодамианское, Урж. у.; въ 1909 г. 8 нояб. уволенъ за штатъ); священникъ-діаконъ с. Владимірскаго, Кот. у., Викторъ *Голгоевскій*—13 апр.; (родился въ 1864 г. 16 апр.; въ 1882 г. окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; въ 1892 г. 4 янв. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Красногорье, Кот. у.; въ 1896 г. 24 янв. перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Котельничскому Троицкому собору; въ 1897 г. 15 іюня рукоположенъ во діакона

въ с. Владимірское, Кот. у.; въ 1904 г. 4 окт. рукоположенъ въ санъ священника); протоіерей с. Крестовъ, Яранскаго уѣзда, Василій *Селивановскій*—13 апр. (71 года; въ 1862 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1863 г. 3 сен. рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви с. Стараго Торьяла, Урж. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1871 г. 17 дек. въ с. Красное, Яран. у.; въ 1898 г. 14 іюня въ с. Кресты, Яран. у., въ 1909 г. произведенъ въ санъ протоіерея); священникъ с. Цѣпочкина, Урж. у., Арсевій *Льсниковъ*—18 апр. (51 года; въ 1881 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1881 г. 3 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ Казанской церкви г. Уржума; въ 1882 г. 16 февр. рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1882 г. 12 дек. рукоположенъ въ санъ священника; въ 1884 г. 25 мая опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Цѣпочкино, Урж. у.); діаконъ псаломщикъ с. Монастырскаго, Орлов. у., Александръ *Костровъ*—16 апрѣля (56 лѣтъ; въ 1871 г. 19 апр. уволенъ изъ 3 кл. Глазовскаго духовнаго училища; въ 1888 г. 4 февр. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Монастырское, Орлов. у.; въ 1907 г. 17 іюня рукоположенъ въ санъ діакона).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ свѣдѣнію учащихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія учащихъ второклассныхъ церковныхъ школь, что Управленіе пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, отъ 27 февраля сего года за № 3102, разъяснило, что учащіе второклассныхъ церковно-приходскихъ школь не пользуются правомъ на участіе въ министерской пенсіонной кассѣ.

Въ виду сего, если кѣмъ-либо изъ учащихъ второклассныхъ школь произведены были 12% взносы въ пенсіонную кассу до

сего времени, то взносы эти подлежат возврату по возбужденіи соответствующаго о семъ ходатайства съ ихъ стороны, съ приложеніемъ талоновъ квитанцій казначейства о перечисленіи взносовъ за все время участія въ кассѣ въ § 14, ст. 14 смѣты спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ капиталъ кассы.

Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Правленіе Глазовскаго духовнаго училища объявляетъ, что весеннія приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ училища назначены въ текущемъ году на 7, 8 и 9 іюня. Поступаютъ въ училище дѣти въ возрастѣ 11—12½ лѣтъ, съ знаніемъ курса церковно-приходской школы (по программѣ для сихъ школъ).

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Правленіе Елабужскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что установленныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля— 15 мая 1908 года за № 2670, весеннія приѣмныя испытанія для учениковъ, вновь поступающихъ въ первый классъ училища, будутъ производиться 20 и 21 мая.

Отъ Правленія Инородческихъ курсовъ.

Нынѣ будетъ произведенъ приѣмъ новыхъ слушателей на Вятскіе Инородческіе Миссіонерскіе курсы.

Условія поступленія и программы испытанія.

1) Инородческіе миссіонерскіе курсы учреждены для приготовленія достойныхъ кандидатовъ священства въ инородческіе приходы изъ мѣстныхъ лучшихъ инородцевъ (2 ст. Общ. пол. мис. кур. 1904 г.).

2) На курсы принимаются молодые люди православнаго вѣроисповѣданія изъ инородцевъ Вятской губерніи, окончившихъ курсъ центральныхъ и второклассныхъ школъ, духовныхъ училищъ и учительскихъ семинарій, свободные отъ отбыванія воинской повинности, или по своему возрасту имѣющіе возможность окончить курсы ко времени призыва (5 ст. Общ. пол. мис. кур. 1904 г.).

Примѣчаніе. Принимаются и русскіе, свободно владѣющіе однимъ изъ языковъ мѣстныхъ инородцевъ (татарь, черемись, вотяковъ, бисермянь и пермяковъ).

3) За обученіе на курсахъ платы не взимается (8 ст. Общ. пол. мис. кур. 1904 г.).

4) Бѣднѣйшіе ученики принимаются на епархіальное содерженіе или же получаютъ пособіе натурой: столомъ, одеждой, обувью и книгами (9 ст. Общ. пол. мис. кур. 1904 г.).

5) Прошенія о приѣмѣ на курсы подаются на имя Преосвященнаго не позднѣе 15 іюля. Къ прошенію должны быть приложены: а) свидѣтельство объ образованіи, б) метрическое свидѣтельство, в) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о нравственныхъ и религіозныхъ качествахъ просителя, г) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о льготахъ, если имѣются, по отбыванію воинской повинности (13 ст. Общ. пол. мис. кур. 1904 г.).

6) Принимаются слушатели только на I курсъ и съ экзаменомъ.

7) Приѣмные экзамены производятся 31 августа и 1 сентября.

8) Экзамены будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ:

1) По русскому языку — письменное.

2) Священной исторіи — Ветхій и Новый Заветы (руководство „Законъ Божій“ протоіерея Николая Попова).

3) Катихизису (руководство „Пространный Катихизисъ“ Филарета).

4) Церковной исторіи (руководство Петра Смирнова—курсъ второклассныхъ школь).

5) Церковному уставу (руководство „Богослуженіе“ Соколова).

6) Иностранческому языку—умѣніе свободно рассказывать событія изъ Священной Исторіи и объяснять смыслъ заповѣдей и символа вѣры на одномъ изъ мѣстныхъ иностранныхъ языковъ.

7) Славянскому языку—умѣть читать, понимать и прочитанное переводить на русскій языкъ.

8) Пѣвию—испытанію голосовыхъ средствъ, слуха и умѣнія пѣть на 8 гл. „Госп. воз.“, „Богъ Господь“, ирмосы по нотамъ и мѣстному напѣву.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія:

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Елабужскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Священническія:

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Въ селахъ: Вятскаго у.: Пыжѣ.

Елабужскаго уѣз.: Троицкомъ, Ермолаевѣ, Космодамианскомъ, Мещеряковѣ.

Яранскаго уѣз.: Пиштани, Колобовѣ, Кокшагѣ, Колянурѣ, Студеновѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайблякѣ, Хлѣбниковѣ, Базаковѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Красноярскомъ, Новомъ Торьялѣ, Ашлани, Цѣпочкинѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомъ, Гольянахъ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, при Перевозинской единовѣрческой церкви, Кельчинѣ, Выѣздѣ.

Котельническаго уѣз.: Верховсверномъ, Благовѣщенскомъ.

Орловскаго уѣз.: Колковѣ, Березовѣ, Быстрицѣ, Камешницѣ, Верхошижемѣ.

Глазовскаго уѣз.: Дебахъ, Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Святогорѣ, Чераневскомъ, Ядгурецкомъ.

Слободскаго уѣз.: Косѣ, Вагинѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко - Ильинскомъ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановѣ.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомъ, Экономической Лудянѣ, Лобани.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхъ, Мушковаѣ, Кизнери Верхнемъ Юсѣ, Большомъ Жирновѣ, Паскѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Въ селахъ: Елабужскаго уѣз.: Еловѣ, Билярѣ.

Уржумскаго уѣз.: Петровскомъ, Куршаковѣ, Кугушени.

Орловскаго уѣз.: Пицальѣ.

Яранскаго уѣз.: Красномъ, Ильинскомъ.

Сарапульскаго уѣз.: Дебесахъ,

Глазовскаго уѣз.: Святопольѣ, Лѣмѣ.

При Воскресевской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у.

Котельническаго уѣзда: Покровскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Вятской единовѣрческой Серафимовской церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

Въ селахъ: Глазовскаго уѣз.: Пужмези, Архангельскомъ.
Сарапульскаго у.: Мазунинъ, Козловъ, Даниловъ, Выѣздъ,
Большой Норъ.

Малмыжскаго у.: Кулыгахъ, Чекапъ.

Елабужскаго уѣз.: Тихихъ Горахъ.

Вятскаго уѣз.: Медянъ, Бурмакинъ.

Котельничскаго уѣз.: Воскресенскомъ.

Орловскаго уѣз.: Монастырскомъ.

Редакторъ официал. отд. Еп. Вѣд. А. *Грабенко*.

Д Е Я Н О С Н І Я

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й

1912 г. 3 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Вниманію православнаго духовенства Имперіи.

Приближающіеся выборы въ 4-ю Гос. Думу налагаютъ на православное духовенство огромный долгъ. Интересы церкви и государства требуютъ, чтобы составъ этой Думы не былъ враждебнымъ церкви и государству, а для того православное духовенство должно принять самое дѣятельное участіе въ предстоящихъ выборахъ, предварительно соорганизовавшись. Не можемъ не отмѣтить примѣръ, подаваемый кишиневскимъ духовенствомъ. Вотъ докладная записка, представленная съѣзду духовенства 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда прот. Балтагой и о. Чеканомъ.

„Гос. Дума даже при существующемъ положеніи имѣетъ первостепенное значеніе въ жизни нашего государства. Что бы ни

говорили о ней, какъ бы ни описывали ее, но разъ на нее возложена обязанность разрабатывать государственные законы и что безъ ея разсмотрѣнія ни одинъ законъ не можетъ быть проведенъ въ жизнь, — первостепенное значеніе ея ясно должно быть каждому. Семилѣтнее существованіе Гос. Думы наглядно показало русскому народу, что отъ состава ея зависитъ благополучіе государства и общества и отъ того же состава — мирная и плодотворная работа. Русскій народъ былъ свидѣтелемъ работъ трехъ Думъ и ему хорошо извѣстна дѣятельность каждаго состава ея. Изъ этой же дѣятельности онъ хорошо узналъ, что не всѣ избранные въ Гос. Думу члены защищаютъ государственные интересы, что не всѣ изъ нихъ являются защитниками русскаго народа. Но такъ какъ волею нашего Монарха и православное духовенство призвано къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ, то и ему нужно принять самое горячее участіе въ выборахъ, дабы повліять на нихъ въ смыслѣ благопріятномъ для церкви и православнаго духовенства.

Поэтому-то и намъ, бессарабскому духовенству, нужно поразмыслить о предстоящихъ выборахъ и возможно точнѣе и опредѣленнѣе намѣтить себѣ ту позицію, которую намъ слѣдуетъ занять при выборахъ новыхъ членовъ въ Гос. Думу.

Въ сущности говоря, будь мы — духовенство, предоставлены сами себѣ, разобраться намъ въ томъ, что дѣлать на предстоящихъ выборахъ, было бы просто и легко, тѣмъ болѣе, что положеніе о выборахъ, въ уваженіе живой сословной жизни духовенства, даетъ намъ въ первой стадіи выборовъ возможность столкнуться о своихъ сословныхъ интересахъ на отдѣльныхъ сѣздахъ (ст. 30-я полож. о выборахъ) и, лишь столковавшись, отправлять своихъ выборщиковъ въ высшіе безсословные избирательные сѣзды — землевладѣльцевъ и губернскіе.

Но бѣда-то въ томъ, что на насъ зарятся всѣ партіи, какъ лѣвыя, такъ отчасти и правыя.

Лѣвые кричатъ, что намъ, духовенству, не слѣдуетъ

заниматься политикой и бросаться въ омутъ предвыборной схватки, а дѣло наше на амвонѣ и у престола (подумаешь, какіе радѣтели православія); центральныя же партіи пугаютъ правительство и общество надвигающимся будто бы „клерикализмомъ“.

Не смѣйте быть сильными! Не смѣйте объединяться! Не смѣйте поручать защиту въ Гос. Думѣ вашихъ государственныхъ идеаловъ и вашихъ основныхъ интересовъ представителямъ вашего сословія! Не послушаетесь— „общество“ испугается клерикальной опасности и станетъ къ вамъ враждебно! — Вотъ приблизительно главный доводъ представителей центральныхъ, даже отчасти правыхъ партій, съ которыми они обращаются къ духовенству, требуя „предвыборныхъ соглашеній“. Угрозы производятъ свое дѣйствіе. Уступки духовенствомъ въ Кіевѣ господамъ центровикамъ 7 мѣсть въ Гос. Думу изъ десяти, едва-ли не явились слѣдствіемъ подобныхъ угрозъ. Отказъ духовенства Ямпольскаго, Ольгопольскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ Подольской губерніи отъ отдѣльныхъ сѣздовъ, отъ мелкихъ землевладѣльцевъ—несомнѣнно, уже произошло подъ вліяніемъ угрозъ.

Но намъ, бессарабскому духовенству, нечего бояться криковъ и угрозъ съ какой бы то ни было стороны. Каждый изъ насъ долженъ твердо помнить, что всякая уступка съ нашей стороны насъ и дѣло наше ослабляетъ, а противниковъ нашихъ укрѣпляетъ.

Ни на минуту не забудемъ, что мы отвѣтственны не только за нынѣшнее положеніе нашей церкви и нашего сословія, но наша инертность ляжетъ тяжелымъ проклятіемъ на потомство наше, ибо то, что теперь легко упущено, можетъ быть возвращено,—а это еще вопросъ,—только съ невѣроятными трудностями.

Предъ аудиторіей столь развитой, какъ присутствующіе въ этомъ собраніи, мы считаемъ лишнимъ распространяться и убѣждать уже убѣжденныхъ въ томъ, что яснѣе яснаго,—о необходимости нашего участія въ выборахъ въ Гос. Думу. Мы теперь находимъ болѣе важнымъ познакомить своихъ собратьевъ съ са-

мой техникой—организаціей предстоящихъ выборовъ, при отсутствіи которой, несмотря на то, что по правильному расчету мы должны имѣть преимущественно число голосовъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ Бессарабіи, можемъ все потерять.

Нашъ земельный цензъ во всей епархіи равняется около 48 тысячамъ десятинъ: или около 240 полнымъ земельнымъ цензамъ, что составитъ въ общемъ на каждый уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточіе выборовъ въ одномъ пунктѣ — уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ да и физическія случайности, непогода, распутица, — все это можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать:

1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ;

2) Провѣрить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Гос. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены;

3) Избрать по общему указанію всего бессарабскаго духовенства епархіальный комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сноситься съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. предсѣдателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства потребуютъ.

Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы происходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ-либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, несмотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупицу благополучія для церкви нашей и государства.

Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ-концовъ будутъ комплектоваться члены Гос. Думы, и обязать ихъ — выборщиковъ подѣ страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, несмотря даже и на болѣзнь.

Бессарабскому духовенству ни съ кѣмъ ни въ какіе блоки и соглашенія не входить, дабы преждевременно не продать своего дѣла за чечевичную похлебку.

По возможности оборудовать дѣло предстоящихъ выборовъ своими силами и не опираться на духовенство г. Кишинева, какъ участвующее въ куріи городскихъ выборовъ, и потому ничего общаго съ сельскимъ — не имѣющее.

Вообще въ предстоящихъ выборахъ всему русскому духовенству нужно твердо помнить, что въ 4-й Гос. Думѣ будутъ обсуждаться важнѣйшіе вопросы нашей жизни — приходской, — вопросъ объ обезпеченіи насъ опредѣленнымъ жалованьемъ и др. Отнестись къ этому безразлично, спустя рукава, значить подобно Исаву продать, а то еще хуже, даромъ отдать достоинство церкви и нашего отечества въ руки врагамъ нашимъ.

Да не будетъ этого!

По содержанію этой докладной записки духовенство 5 окр. Оргѣвскаго у., на окружномъ сѣздѣ 16-го февраля, приняло слѣдующую резолюцію: „вопросъ объ участіи православнаго духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Гос. Думу имѣетъ великое значеніе для всей Россіи, а потому призывъ о.о. протоіерея Александра Балтаги и священника Іеремія Чекана, безъ сомнѣнія, найдетъ откликъ во всѣхъ уголкахъ вишиневской епархіи, гдѣ духовенство считаетъ своей неотложной обязанностью предѣ вѣрой, Царемъ и отечествомъ принять участие въ предстоящихъ выборахъ. Но дабы въ возможно лучшей мѣрѣ использовать свои права въ этомъ дѣлѣ, сѣздъ духовенства постановилъ:

1) Образовать окружную комиссію по выборамъ въ Гос. Думу изъ слѣдующихъ лицъ: предѣдателя, прот. А. Балтаги и членовъ комисіи, священниковъ І. Чекана и М. Кирицы.

2) Въ епархіальный комитетъ по выборамъ въ Гос. Думу съѣздъ намѣтилъ кандидатовъ: прот. Балтагу, свящ.: І. Чекана, І. Болтяна, Г. Батицкаго и Ев. Крокоса. Намѣчая означенныхъ кандидатовъ въ епархіальный по выборамъ комитетъ, съѣздъ руководствовался съ одной стороны тѣмъ, что одни изъ нихъ (о.о. Балтага и Чеканъ) являются организаторами предстоящихъ отъ духовенства выборовъ въ Гос. Думу, а другіе (о.о. Болтянъ, Батицкій и Крокосъ) въ достаточной степени дѣятельными и имѣющими возможность во всякое время немедленно, что весьма важно, явиться на собраніе комитета, который въ своихъ дѣйствіяхъ по важнымъ вопросамъ, какъ то: входить въ соглашеніе—блоки съ другими партіями, намѣчать кандидатовъ въ члены Гос. Думы и пр., предварительно испрашиваетъ мнѣніе всѣхъ окружныхъ комиссій епархіи. („Колоколь“).

Думы о пастырствѣ оканчивающаго курсъ въ духовной семинаріи.

Взору готовящагося къ пастырскому служенію предносятся великіе пастырскіе труды не по воспитанію только подрастающаго поколѣнія, но и вообще по религіозно-нравственному воспитанію всего прихода. И въ стѣнахъ школы мы знали, что жизнь православныхъ христіанъ въ настоящее время въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ глубоко пала. Сами мы видимъ и постоянно слышимъ, какъ тяжело стало пастырское служеніе въ деревнѣ. Тяготою жизни сельскаго священника насъ отговариваютъ нѣкоторые отъ рѣшенія итти въ деревню на службу Богу, церкви и народу. „Не идите,—говорятъ намъ нѣкоторые,—на село іереемъ бѣдствовать. Поступайте, если можете, въ университетъ, въ вете-

ринарный, коммерческій или политехническій институты, идите въ чиновники, учителя, а только не въ священники“. Подъ впечатлѣніемъ такихъ разсужденій напададо разумье,—не оставитъ ли мечту о пастырствѣ. Не лучше ли поискать такого жизненнаго служенія, которое бы давало намъ такой же покой жизни, какой имѣлъ, обучаясь въ казенномъ учебномъ заведеніи. Теперь живешь безъ заботы и нужды. Не гнетутъ твою молодую голову мысли о средствахъ къ существованію. Знай только ученіе и будь увѣренъ, что въ опредѣленное время тебѣ готовы: приличный столъ, одежда и постель. А вотъ, по окончаніи школы, забудь о покоѣ и удобствахъ жизни и иди на самоотверженный подвигъ. Неси съ собой свѣтъ Христовъ въ убогія деревни и села. Какъ ни стараешься отдалить отъ себя картину горькой дѣйствительности, а она все-таки предстаетъ предъ твои глаза. Молодую душу, любящую представлять все въ розовомъ свѣтѣ, поражаетъ картина торжествующаго зла въ мірѣ. Но что же? Сложить оружіе? Нѣтъ, — выйдемъ на пастырскій подвигъ, какъ воинъ—на военное дѣло. Не всѣ же рускіе люди преклонили колѣна предъ современными ваалами. Вѣрится, что много на святой Руси добрыхъ людей, которые пойдутъ на голосъ пастыря, и въ нынѣшней деревнѣ, какъ бы она ни была испорчена и деморализована, не мало добрыхъ селянъ, готовыхъ откликнуться на искренніе порывы пастыря къ ея просвѣщенію и отрезвленію. Для оживленія приходской жизни опытные руководители начинающимъ пастырское служеніе рекомендуютъ устроить приходскія попечительства и религіозно-просвѣтительныя братства, кружки ревнителей благочестія изъ грамотныхъ и „церковнаго“ настроенія прихожанъ. При помощи такихъ приходскихъ благотворительныхъ, религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій, вѣримъ, сможетъ пастырь благоустроить и въ наше время приходскую жизнь. Явятся и церковно-народные хоры пѣвцовъ изъ крестьянъ; крестьянскія добрыя женщины возьмутъ на себя заботу о благолѣпіи и чистотѣ святого храма. Поможетъ Господь молодому трезвенному пастырю собрать молодежь вокругъ себя деревенскую и спасти ее отъ поглощающаго пьянства.

Къ глубокому сожалѣнію, пьянство въ деревнѣ укоренилось, какъ никакой другой порокъ. Печальную картину представляютъ обнищавшія отъ пьянства села и деревни. Въ такихъ селахъ—церковь убогая, школа ветхая, избы и постройки похожи на „курени“, народъ—голь перекатная. Борьба съ этимъ зломъ крайне необходима, какъ въ видахъ охраненія народнаго здоровья, такъ для предупрежденія преступности и развращенности деревенскаго люда.

Мечтая о пастырскомъ служеніи, не проходимъ мимо этого вопіющаго народнаго бѣдствія—пьянства; присматриваемся и прислушиваемся къ тому, какъ борются съ пьянствомъ въ деревнѣ энергичные сельскіе пастыри. Читаемъ отчеты обществъ трезвости и почерпаемъ запасъ свѣдѣній, какъ устроить чтенія для народа, отвлекающія его отъ разгула.

Не охватишь думами, при окончаніи курса семинаріи, всего пастырскаго служенія. Одно сознаешь, что пастырское служеніе весьма широко, очень трудно и чрезвычайно отвѣтственно предъ Богомъ, предъ церковью и предъ православнымъ русскимъ народомъ.

Куда мнѣ итти?—не разъ задаешься такимъ вопросомъ въ послѣдніе дни пребыванія въ духовной школѣ. Итти ли на многотрудный пастырскій подвигъ, или же начать подготовленіе на званіе доктора, ветеринара, банковаго служащаго, судейца, или чиновника? Но что выше:—быть ли врачомъ душъ христіанскихъ, или лѣчить тѣла людей и животныхъ? Гдѣ встрѣтишь живую жизнь: на чиновническомъ ли поприщѣ, или въ пастырскомъ дѣлѣ? Нашъ истинный путь изъ духовной школы къ пастырству прямо ли, или же по окончаніи курса въ высшей духовной школѣ—академіи, смотря по тому, какъ кто расположенъ.

Къ пастырскому служенію зоветъ насъ,—питомцевъ духовной школы,—церковь, воспитавшая насъ на свои средства. Глубоко запала въ нашу душу рѣчь одного изъ архипастырей нашей православной церкви, призывающаго питомцевъ семинаріи къ пастыр-

ской службѣ, къ долгу благодарности къ церкви, давшей духовное образованіе. „Ни одного атома въ организмѣ вашемъ нѣтъ, — говорилъ архипастырь питомцамъ духовной школы, — который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Сообразите. Цѣлыя поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей счетъ вы жили и получали образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ? Въ счетъ пота, крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго, неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибѣтка чернаго труда своего онъ сегодня, завтра несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ, въ счетъ этихъ-то жертвъ, съ минуты зарожденія вашего, вы росли, и выросли, и стали носителями умственнаго свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи. Можно-ли послѣ этого кому-нибудь изъ васъ отрицать то, что вы — народная жертва Богу, что вы — собственность церкви до мозга костей вашихъ, что вы куплены потомъ и кровью темнаго, русскаго, православнаго люда для извѣстной жертвенной цѣли, что вы — свѣчка, которую русскій человѣкъ зажжетъ святымъ свѣтомъ и молится на нее и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее и глядя радуется, или плачетъ и умиляется! Какъ сотрете вы съ себя эту печать? Она на вашемъ челѣ, какъ клеймо у древнихъ рабовъ, особенно же у бѣглыхъ. Бѣглець можетъ только желать, чтобы люди его забыли или не видѣли. Но народное сознаніе, народное чутье постоянно будетъ видѣть и чуять въ немъ перебѣжчика“.

Ужели этотъ призывъ къ пастырскому служенію въ церкви Христовой останется безъ отклика! О, если бы только не угасалъ въ нашей душѣ, рѣшившей стать на стезю пастырства, священный огонь ревности по Богѣ! (Орл. Еп. В.).

К ъ с в ѣ т у .

(Разсказъ изъ дѣйствительной жизни).

„Молодь ты, другъ мой, вотъ и волнуешься и огорчаешься“, — говорилъ старичекъ — отецъ своему сыну — священнику, только что надѣвшему рясу и уже недовольному и службой и окружающими.

— Я тебѣ разскажу, какъ я начиналъ жить, какъ жилъ и доживаю вѣкъ.

Это тебѣ пригодится, тѣмъ болѣе, что въ твои годы и меня волновали тѣ же думы, которыя и тебя волнуютъ, и я ту же чувствовалъ тяжесть душевную, которая тебя угнетаетъ теперь. Помни, что только трудъ и ревностное исполненіе своихъ обязанностей дадутъ тебѣ нравственное удовлетвореніе.

Старайся вокругъ себя уменьшить горе, тогда и на душѣ будетъ чище и спокойнѣй, помни, что пастырю церкви недостаточно имѣть свѣтлый умъ и богатое дарованіе, но нужно еще имѣть сердце золотое.

Вотъ ты жалуешься на грубость и невѣжество прихожанъ, а самъ же говоришь, что у васъ на весь приходъ одна школа, да и въ ней учениковъ полтора человѣка.

Тебѣ прежде всего слѣдовало бы обратить на это вниманіе, помнишь, я думаю, русскую пословицу: „ученье свѣтъ, а неученье — тьма“; гдѣ же имъ темнымъ и научиться мягкости и деликатности, какъ не въ школѣ, но ужъ никакъ не дома, гдѣ жизнь ихняя такъ обставлена, что способна оковчательно убить душу, притупить чувства. Вотъ послушай, какъ Богъ помогъ мнѣ устроить свой приходъ, при чемъ единственными моими помощниками были: вѣра въ помощь Божью и горячее желаніе помочь бѣднымъ, невѣжественнымъ своимъ пасомымъ.

Давно ужъ это было, пожалуй лѣтъ съ полсотни тому назадъ, а то и побольше.

Пріѣхалъ я въ свой приходъ молодымъ 22 лѣтнимъ священникомъ. Приходъ мой раскинулся по лѣсамъ и перелѣсочкамъ на десятки верстъ кругомъ. Деревенки были маленькія, сообщеніе между ними плохое, такъ что каждая деревня жила своимъ особымъ міркомъ, довольно-таки дикимъ, промысловъ тамъ никакихъ не было, жили грязно—бѣдно.

Домъ мнѣ достался старый, холодный, дровъ при домѣ не было ни полѣна, въ амбарѣ хлѣба ни зерна и въ карманѣ денегъ всего 3 рубля.

Пришелъ въ храмъ Божій: сырость, стужа, бѣдность.

Возвращаюсь изъ церкви домой.

Здѣсь дожидаетъ меня мужичекъ и проситъ дать молитву новорожденному младенцу и окрестить его.

Иду. Курная избушка, дымъ отъ топившейся печи, крикъ и плачь ребенка, стоны его матери—вотъ что представилось мнѣ. Читаю молитву родильницѣ, а у самого съ непривычки такъ и стучитъ сердце. Совершаю обрядъ крещенія, а у самого слезы изъ глазъ: нѣтъ чистой тряпки, нѣтъ лоскутка холста завернуть младенца, а я еще хотѣлъ послѣ крещенія объяснить имъ, что значить бѣлая одежда, надѣваемая на новорожденного, что значить хожденіе вокругъ купели, но такъ какъ вмѣсто бѣлой одежды на ребенка надѣли какое-то тряпье, а вмѣсто купели крестили въ ушатѣ, то мнѣ пришлось уже объясненія оставить при себѣ. Кончилъ крестить. Раздѣлся. Отецъ ребенка, не давъ мнѣ сѣсть, повалился въ ноги. Недоумѣваю.

— „Что такое, что тебѣ нужно, встань, говорю, на ноги“.

— „Потерпи, батюшка, гроша во всемъ домѣ нѣтъ“.

— „Хорошо, хорошо, встань что изъ-за этого кланяться“.

— „То есть, какъ же это хорошо, батюшка“, перебилъ мою рѣчь дьячекъ Алексѣичъ,—„будете этому народу потачку давать, такъ выйдетъ не очень хорошо“.

— „Но что же дѣлать—когда гроша во всемъ домѣ нѣтъ, не воровать же ему“, отвѣтилъ я дьячку.

— „А намъ-то что дѣлать, у меня у самого восьмеро дѣтей, чѣмъ жить-то“.

Я растерялся и, не зная, что отвѣтить, сказалъ дьячку: „не сердись, я заплачу за крестьянина, сколько слѣдуетъ“.

— За молитву гривну, да за крестины полтину.

— Хорошо.

Благословивъ хозяина, я послѣшно вышелъ изъ его избы, стараясь выбросить изъ головы видѣнную картину.

Совершивъ въ первый разъ въ своей жизни св. таинство крещенія, я возвращался домой съ мыслью, что лучше бы мнѣ не родиться на свѣтъ Божій, чѣмъ видѣть такую жизнь, съ какой мнѣ пришлось встать лицомъ къ лицу.

Сердце болѣло, глядя на ихъ бѣдноту, крѣпко забравшуюся въ ихъ избышки.

Мнѣ хотѣлось какъ-нибудь да облегчить ихъ трудную, нерадостную жизнь.

Трудно мнѣ было и говорить имъ о чемъ бы то ни было, не понимаютъ, не воспринимаютъ совсѣмъ.

Церковь была всегда на половину пустая, а ребятишекъ такъ и вовсе не увидишь, сидятъ по домамъ — грязныя, оборванныя, не имѣя никакого понятія ни о Богѣ, ни о чемъ, ихъ окружающемъ. Не умѣли они даже правильно перекреститься, а ужъ о молитвахъ и говорить нечего, — поголовно никто ихъ не зналъ ни одной. Печальная картинка.

Мнѣ было жаль ихъ юной жизни и я рѣшилъ своими силами хоть сколько-нибудь да поучить ихъ. Въ первое же воскресенье попросилъ родителей привести ко мнѣ на домъ своихъ ребятишекъ; говорю, а самъ думаю: „все равно вѣдь не слушаютъ“. И что же, представъ мою радость, когда въ назначенный день къ моему дому, вижу, подходятъ робко, несмѣло мужички и ведутъ за руку своихъ сыночковъ грязныхъ, пугливыхъ — настоящихъ лѣсныхъ звѣрковъ! Съ удовольствіемъ я началъ съ ними заниматься, посвящая имъ все свободное время. Ученье шло

ровнеёко, съ грѣхомъ пополамъ, но хоть и черепашьимъ шагомъ, а все помаленьку шли впередъ.

Лишь бы начало было положено, ну а тамъ, съ Божьей помощью, пойдемъ и дальше. Года черезъ два тѣ изъ учениковъ, которые уже научились читать, учили дома неграмотныхъ, такъ какъ не было никакой возможности привести ко мнѣ всѣхъ ребятишекъ, и мѣста бы не хватило, да и пособій было мало, и къ тому же многимъ было очень далеко; вѣдь нѣкоторыя деревни верстъ за 15 были отъ села, гдѣ же имъ было возить такъ далеко, вотъ я и устраивалъ самодѣльные маленькія школы. Теперь ужъ у меня и въ церкви стало веселѣй; ребятки, которыя побольше— читали апостоль, часы, да и молитвы общезвѣстныя подпѣвать ужъ стали.

Народъ, видя, что ребятишки не балуются и учатся читать, стали отдавать больше, такъ что явилась необходимость открыть настоящую школу. И, дѣйствительно, чрезъ нѣсколько лѣтъ школу свою я сдалъ земству и теперь ты знаешь, какой многочисленной она уже стала.

Съ развитіемъ грамотности народъ больше сталъ посѣщать церковь, такъ какъ совершаемое въ ней не было ужъ для нихъ такимъ непонятнымъ, далекимъ, какъ раньше. Но школа хоть и вносила частичку свѣта въ ихъ темную жизнь, всеже не уничтожала бѣдности. По прежнему видѣлъ я, какъ бьется деревня въ крѣпкихъ сѣтяхъ тяжелой нужды.

Мнѣ хотѣлось помочь имъ, но какъ и чѣмъ?

Часто бывая въ избушкахъ своихъ прихожанъ, я не могъ понять, какъ это они живутъ въ такихъ хлѣвахъ: избы были всё по черному; вездѣ сажа, дымъ такъ и тѣлъ глаза, въ окнахъ, вмѣсто стеколъ въ большинствѣ случаевъ былъ вставленъ пузырь, ни тепла, ни свѣта, по зимамъ тутъ же помѣщались телята, поросята, свцы, гуси и куры. Запахъ стоялъ невозможный, и даже привычному человѣку сидѣть у нихъ было не подъ силу, а тутъ еще ребята. И вѣдь какъ только выживали они.

Вотъ я и думалъ, какъ бы это исправить. Рѣшилъ сначала предложить имъ построить кирпичный сарай. Собралъ въ одно изъ воскресеній мужиковъ и сказалъ имъ о кирпичномъ сараѣ, объяснивъ и высчитавъ, во что онъ имъ обойдется и что дастъ.

Подумали, погадали, поспорили и въ концѣ концовъ согласились. Въ то же лѣто закипѣла у насъ работа. Матеріалу было не занимать, рабочихъ рукъ тоже.

Къ зимѣ же у многихъ уже были сложены печи и вставлены стекла, (которыя привезъ изъ города староста), бѣднымъ и малосемейнымъ помогали артелью. Такъ мало-по-маму одинъ за другимъ мои мужички и обзавелись печами. Въ избахъ стало веселѣй, чище и здоровѣй. Точно повеселѣло и въ приходѣ. Да и народъ-то вздохнулъ посвободнѣй, не мерзъ по зимамъ какъ прежде, не угоралъ, скота и птицъ на зиму переводили ужъ во дворы, которыя крыли соломой.

Заготовленнаго кирпича у насъ много осталось, такъ что мы его съ общаго согласія продали и деньги положили на сохраненіе въ волостное правленіе. Я предложилъ имъ не бросать кирпичнаго дѣла, а поработать, продать и вырученныя деньги пустить въ оборотъ—въ общественную лавку, гдѣ торговать бы сталъ выбранный изъ ихней среды и по своей цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что лавки были и далеко и товаръ покупался ими плохой, да къ тому же и втридорога. Извѣстный 0/0 съ прибыли откладывался нами въ ссудо-сберегательную кассу изъ которой они въ случаѣ нужды и брали взаймы деньги, чѣмъ была устранена необходимость занимать ихъ у богачей за двойные и даже тройные 0/0. Наше изобрѣтеніе оказалось удачнымъ: годика черезъ 2 въ нашемъ селѣ красовалась общественная лавка, торговля въ ней шла бойко, такъ что намъ не грозило разореніе, и народъ былъ доволенъ дешевизной покупки; лавочка успѣшно обслуживала нужды поселянъ.

Сердце радовалось, глядя, какъ улучшается жизнь прихожанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ усердіемъ украшалась наша церковь,

водились теперь у них денежки—такъ больше какъ-то и на храмъ Божій жертвовали.

Мнѣ хотѣлось научить ихъ еще кой-какимъ ремесламъ, чтобы дать имъ возможность всегда подъ рукою имѣть заработокъ. Съ этой цѣлью, я поѣхалъ въ свой уѣздный городъ и попросилъ тамъ уѣздную управу открыть при нашей школѣ столярное отдѣленіе. Къ великой моей радости, просьба моя была удовлетворена, и я имѣлъ счастье видѣть, какъ постепенно изъ нашей школы выходили столяры (учиться тутъ могъ каждый желающій,) потомъ мало-по-малу вводились и другія ремесла, корзиночное, токарное и сапожное. Хотѣлось еще мнѣ завести общественный пчельникъ съ тѣмъ, чтобы ежегодно половину получаемаго воска жертвовать на церковь.

Немного нашлось желающихъ, всего пайщиковъ 15, но я и этому былъ радъ. На деньги, взятыя изъ кассы, мы купили нѣсколько рамочныхъ ульевъ, выписали старичка-пчеловода и въ первый же годъ на наше счастье лѣто выдалось сухое теплое, пчелки работали на славу, такъ что меду достали около 20 п., больше, чѣмъ по пуду на каждый пай. На горячія деньги я посоветовалъ имъ купить себѣ часы, хотя бы и дешевенькіе.

Ты вотъ смѣешься, а послушай дальше, такъ тогда можеть перемѣнишь свое мнѣніе. Безъ часовъ они не знали времени и однажды это незнатьство сильно отразилось на ихъ карманѣ. Одну деревню вызывали по повѣсткѣ въ судъ къ 9 часамъ, а они, руководствуясь солнышкомъ, явились къ 12, когда дѣло было уже рѣшено, и деревня потерпѣла убытокъ въ 100 рублей, а будь у нихъ часы—этого не случилось бы. Да и работать-то встануть рано, то поздно, никакъ не угадаешь, а по часамъ, если примѣниться, всякую работу можно во время кончить, во время за другую приняться и всѣ работы по хозяйству заранѣе въ порядкѣ распредѣлить. Однимъ словомъ,—часы—время сбереженіе и дѣламъ спѣхъ. Вотъ милый сынокъ, и выходитъ, что „всякое дѣло мастера боится“, возмись только за него умѣло и бу-

детъ другимъ на пользу и себѣ на утѣшеніе, а ужъ какъ одно удастся — такъ и хочется за другое взяться. Ты вѣдь вотъ знаешь, что у насъ въ приходѣ много рѣчекъ и прудковъ, много въ нихъ и рыбы водится, про это, конечно, не я одинъ зналъ, но какъ-то не обращали вниманія, не ловили, кромѣ какъ для своей надобности. Мнѣ пришло на умъ, что вѣдь если станемъ ее ловить да продавать сообща, у насъ много пользы выйдетъ. Подумаль, подумаль, да и предложилъ это какъ-то мужичкамъ. Тѣ сначала отговаривались, какъ, да чѣмъ, много приборовъ всякихъ нужно, ну, а потомъ согласились.

Сначала принялись помаленьку, потихоньку, а потомъ, рыболовство у насъ понемногу расширилось, мы завели ужъ и рыболовныя снасти. Вырученныя, отъ продажи рыбы, деньги мы съ общаго согласія копили на покупку усовершенствованныхъ полевыхъ машинъ: сѣялки, жнейки и молотилки, такъ какъ эти работы отнимали много времени и требовали много рукъ.

Когда ихъ выписали, такъ по образцу ихъ стали мужички и сами мастерить такія же машинки. Конечно, все это заводилось у насъ не по сказочному скоро и легко, а исподволь, потихоньку, помаленьку, на это потребовались цѣлые годы.

Мнѣ хотѣлось еще какъ-нибудь искоренить пьянство, которому въ праздники предавались многіе, а это было началомъ многихъ бѣдъ и горя въ крестьянской семьѣ, ругани, битья и нищеты. Вотъ я и думаль, какъ бы совсѣмъ закрыть кабакъ, замѣнивъ его какимъ-нибудь болѣе разумнымъ развлеченіемъ, которое необходимо каждому послѣ трудовой недѣли. Попробоваль поговорить имъ разъ-другой, результатовъ никакихъ. И понимаютъ, какой вредъ отъ вина, а отстать жаль. Но я не отступался — вѣдь капля, говорятъ, и камень долбитъ. Немножко понемножку, человекъ по человекъ соглашались и записывались въ наше общество трезвости, а черезъ годъ уже всѣмъ обществомъ рѣшили прикрыть кабакъ, а вмѣсто него по праздникамъ стали устраивать чтенія съ туманными картинами. Можешь представить себѣ, какая радость ца-

рила среди нихъ, а особенно бабъ, когда вмѣсто гульбы да пьянства всѣ трезвые сидѣли въ нашей школѣ и слушали разсказы о своей родинѣ, о св. землѣ и о многомъ другомъ. Я думаю, что черезъ картины они лучше запоминали и яснѣе представляли себѣ все ими слышанное. Чтобы сдѣлать это удовольствіе для всѣхъ доступнымъ, я выписалъ нѣсколько фонарей и въ каждый праздникъ читалъ кто-нибудь въ селѣ, а другіе по деревнямъ.

Моими помощниками были о. діаконъ, учитель и его помощники.

Вотъ такъ-то и прожилъ я тутъ цѣлыхъ 40 лѣтъ, выростилъ, выкормилъ и на ноги поставилъ всѣхъ насъ, а вѣдь семейка у меня была не маленькая, цѣлыхъ 7 человекъ, и не по щущему велѣнью, а единственно по своей волѣ, съ Божьей помощью, все хорошо устроилось и на мѣстѣ глухого бѣднаго прихода, какъ видишь, теперь красуется большее село, да и приходъ ужъ не слыветъ такимъ бѣднымъ, какъ жили ихъ дѣды—отцы. Вотъ и ты, мой другъ, чѣмъ напрасно убиваться, да томиться бездѣльемъ, возмись-ка за дѣло, представь, что твой приходъ—твоя семья, вотъ и помогай ей кому дѣломъ, кому совѣтомъ. Мало ли можно найти дѣла, была бы только охота, ставнешь имъ помогать, такъ и они станутъ почитать тебя, какъ отца, слушаться и любить. Вотъ ты говоришь еще, что тяжесть доли житья русскаго духовенства чувствуется не только духовными лицами, но и свѣтскими. Это правда. Я самъ заучилъ наизусть одно изъ стих. Некрасова:

„Напутствуешь уеопшаго

И поддержать въ оставшихся

По мѣрѣ силъ стараешься

Духъ бодрѣ. А тутъ къ тебѣ

Старуха—мать покойника,

Глядь,—тянется съ костлявою

Мозолистой рукой.

Душа переверотится,

Какъ звякнуть въ этой рученькѣ

Два мѣдныхъ пятака.
Конечно—дѣло чистое:
За требу воздаяніе.
Не брать, — такъ нечѣмъ жить,
Да слово утѣшенія замреть на языкѣ,
И, словно, какъ обиженный,
Уйдешь домой“.

Все это, душа моя, какъ есть святая правда. Некрасовъ воспроизвелъ и изобразилъ картину быта сельскаго духовенства какъ нельзя лучше. А ты, къ этой картинѣ, присовокупляешь еще высокомерный взглядъ на духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Я это отрицать не стану. Но вотъ съ чѣмъ не могу я согласиться. Ты говоришь, что тяжесть доли сламываетъ нашу натуру и доводитъ до нравственнаго паденія духовныхъ лицъ. Мнѣ кажется, въ тяжкой долѣ мы и должны быть высоки. Человѣкъ познается въ несчастіи. Не трудно жить и барствовать при обильныхъ средствахъ, жить въ удобствахъ всякій сумѣетъ; сумѣй вотъ при всей тяжести доли стоять на высотѣ своего величія и быть свѣтильникомъ свѣтящимъ. Вѣрю и по себѣ знаю, что молодому священнику не легки и даже очень—сборы. Но нужно не просить подаянія—этой платы за требы, а поставить дѣло такъ, чтобы прихожане приносили сами и лѣлали бы это охотно по своей доброй волѣ. Какъ это сдѣлать, задача, конечно, трудная, но скажу тебѣ по опыту: долготѣнее пребываніе священника въ одномъ и томъ же приходѣ даетъ обезпеченіе ему, т. к. авторитетъ и любовь прихожанъ пастырь пріобрѣтаетъ временемъ. Вотъ и я въ своемъ приходѣ знаю всѣхъ по имени, всѣхъ крестилъ и вѣнчалъ самъ и меня уважаютъ и побаиваются, и со сборами не приходится мнѣ ходить изъ дома въ домъ, а прихожане сами несутъ.

А припомни, другъ мой, то душевное состояніе, отрѣшающее тебя отъ всего земнаго во время принесенія Безкровной жертвы, припомни тотъ трепеть духовный, которымъ бываетъ

полно все существо твое, и ты не промѣняешь свое положеніе ни на какія блага жизни, ни на какое величіе. Или, наконецъ, вспомни, представь себѣ картину кающагося предъ тобой грѣшника, искренно вѣрующаго въ Бога и ищущаго въ Немъ утѣшенія. Стоишь ты предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ, а предъ тобою стоитъ кающійся и изливаетъ душу свою предъ тобой. Все, что тяготитъ его, что смущаетъ — онъ раскрываетъ предъ тобой и наставленный тобою идетъ отъ тебя успокоенный.

Развѣ не радость это для тебя? Ты жалуешься еще, что не даютъ ничего новаго вносить въ сферу твоей служебной дѣятельности. Не обижайся, я скажу, что такъ и должно быть: вѣра и церковь Христова не требуютъ улучшеній, онѣ вѣчно святы и должны пребыть неизмѣнны“.

И долго, долго еще говорилъ старичекъ — отецъ своему молодому сыну, наставляя и подкрѣпляя его. Успокаивающе дѣйствовали его простыя, ласковыя слова на душу молодого священника, всѣ его жалобы, сомнѣнія, недовольство куда-то исчезли, тихое умиленіе охватывало его душу, росло горячее желаніе послужить народу, поработать, какъ его батюшка. Въ ушахъ его все звучали слова отца: „Пастырю больше всего нужно имѣть сердце золотое и укрѣплять своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ, вести ихъ къ свѣту, къ знаніямъ“.

Дай Богъ, чтобы добрые порывы дали добрые плоды!

Ф. А.

Научно-паломническая экскурсія учениковъ Вятскаго духовнаго училища въ Троице-Сергіеву Лавру и г. Москву въ іюнь 1911 г.

(Продолженіе).

Въ 6 часовъ вечера, 18 іюня, въ субботу экскурсанты прибыли на ст. Сергіево и направились въ отведенное имъ монастыремъ помѣщеніе въ „новой“ лаврской гостиницѣ. Приведа себя

въ порядокъ, экскурсанты поспѣшили въ Лавру за всенощное бдѣніе въ соборы Успенскій и Троицкій, гдѣ покоятся мощи препод. Сергія. Съ неподдѣльнымъ благоговѣніемъ дѣти преклонили колѣна и облобызали св. мощи преподобнаго. Въ тотъ же вечеръ, руководимые знатокомъ исторіи Лавры, іерод. о. Клавдіемъ, экскурсанты начали осмотръ Лаврскихъ святынь и достопримѣчательностей, удѣливъ на этотъ разъ особое вниманіе исторической Лаврской стѣнѣ съ ея башнями и бойницами, служившей оплотомъ Лаврѣ при осадѣ ея поляками въ Смутное время. Съ видимымъ интересомъ и внимательно прослушали ученики рассказанную вкратцѣ исторію осады. Осмотръ Лаврскихъ святынь и достопримѣчательностей окончили на другой день, не преминувъ побывать на знаменитой Лаврской колокольнѣ въ 41 саж. высоты, осмотрѣть ея часы и колокола, изъ которыхъ главный вѣсиль 4000 пудовъ. Въ это же утро экскурсанты присутствовали за богослуженіемъ въ церкви Московской Духовной Академіи, помѣщающейся въ стѣнахъ Лавры, и осматривали самое зданіе Академіи. Предъ началомъ литургіи 19 іюня я и о. смотритель были приняты о. намѣстникомъ Лавры, архим. Товіемъ, который очень сочувственно высказался за путешествія учищихся, между прочимъ, и по святымъ мѣстамъ, хотя бы и не съ строго религіозной цѣлью; благословивъ насъ, а въ нашемъ лицѣ и всю нашу экскурсію, на дальнѣйшее путешествіе, далъ намъ на память о посѣщеніи Лавры по образу покровителя Лавры препод. Сергія и по двѣ книжечки со службою и акаѣистомъ преподобному. По окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ и „общаго“ для всѣхъ паломниковъ молебна у мощей преп. Сергія, съ благословенія о. намѣстника, служилъ молебенъ съ акаѣистомъ о. смотритель училища, а пѣлъ хоръ нашихъ учениковъ подъ руководствомъ А. С. Липягова. На память о посѣщеніи учениками нашего училища Троицкой Лавры, по инициативѣ о. смотрителя училища, въ Лаврской иконной лавкѣ была куплена для церкви училища икона преп. Сергія, цѣною въ 20 руб., почти половина стои-

мости которой была тамъ же покрыта добровольными пожертвованіями экскурсантовъ. Къ сожалѣнію, намъ не пришлось осмотрѣть богатой и рѣдкой по предметамъ древности Лаврской ризницы, доступъ въ которую закрытъ для паломниковъ съ 1905—6 г., а также и достопримѣчательныхъ окрестностей Лавры, — Геосиманскаго скита, пещеръ, Виваніи, горы Преображенія и проч., что входило въ наши планы, но чему воспрепятствовали ненастная погода и недостатокъ времени.

Въ 7 часовъ вечера, 19 іюня экскурсія покинула гостепріимную лавру и продолжала свой путь въ г. Москву. Уже позднимъ вечеромъ добрались мы до нашей квартиры въ Знаменскомъ монастырѣ, на Варваркѣ, гдѣ насъ, по распоряженію о. настоятеля монастыря архимандрита Модеста, ждалъ кипящій кубъ и приготовлено было нѣсколько комнатъ съ койками и матрацами для каждаго.

Въ Москвѣ мы были съ 19 по 26 іюня. Все почти время, начиная съ 9—10 часовъ утра и до поздняго вечера, за исключеніемъ 2—3 часовъ обѣденнаго отдыха, мы не теряли ни минуты, ходили и смотрѣли, что только можно было видѣть внутри зданій и на открытыхъ мѣстахъ. Казалось, что мальчиковъ не утомляли очень наши путешествія, хотя мы проходили иногда довольно значительныя разстоянія. Успѣху ознакомленія съ центромъ Москвы и ея памятниками немало содѣйствовала близость нашей квартиры къ Кремлю, а также и то, что ученики еще въ Вяткѣ были ознакомлены съ планомъ Москвы и ея достопримѣчательностями; а въ Москвѣ, кромѣ того, съ вечера каждаго дня или за утреннимъ чаемъ имъ сообщалось распредѣленіе времени предстоящаго дня, болѣе подробныя свѣдѣнія о намѣченныхъ къ осмотру мѣстахъ и указывалось, на что они должны обратить особенное вниманіе при обзорѣ.

Въ первый же нашъ выходъ изъ стѣвъ пріютившаго насъ монастыря мы, пройдя два квартала къ западу, вышли на историческую „Красную площадь“. Взорамъ юныхъ экскурсантовъ,

подогрѣтыхъ патриотическимъ чувствомъ въ воспоминавіяхъ объ историческомъ прошломъ Москвы, представилась чудная, дорогая русскому сердцу, картина могучаго древняго Кремля съ золотоглавыми церквами, окруженнаго высокой сѣдой стѣной съ красивѣйшими воротными башнями—Никольской и девятиярусной Спасской, на которой была помѣщена икона Нерукотвореннаго Спаса, привезенная въ г. Москву изъ г. Вятки въ 1647 году, гдѣ, по установленію царя Алексѣя Михайловича, каждый проходящій и до сихъ поръ снимаетъ шапку. Выйдя на Красную площадь, мы направились мимо Спасскихъ воротъ къ сѣверу, прошли около церкви Василя Блаженнаго, обративъ вниманіе на рѣдкостную для настоящаго времени ея архитектуру, прошли „Лобное мѣсто“ и остановились у подножія памятника Минину и Пожарскому, прикованные величественнымъ видомъ гигантовъ—богатырей и воспоминаніемъ славнаго прошлаго этихъ самоотверженныхъ русскихъ героев. Отъ памятника продолжали путь къ главной на этотъ разъ нашей цѣли—поклониться чтимой Москвой и всемъ православнымъ народомъ Московской святынь—Иверской иконѣ Божіей Матери. Войдя въ часовню и прослушавъ молебенъ, мы приложились къ св. иконѣ и чрезъ Никольскія ворота вошли въ историческое сердце Московской Руси—Бремль. Здѣсь невольно наше вниманіе приковала величественная бронзовая статуя ($3\frac{1}{4}$ с. высотой) Царя-Освободителя, помѣщенная подъ сѣнью крытой галереи съ своей лаконической, но много говорящей надписью: „Императору Александру II любовью народа“. Въ этотъ день и послѣ, въ теченіе недѣли, мы поклонились главнымъ святынямъ Москвы и послѣдовательно осмотрѣли: Кремлевскіе соборы—древнѣйшій Успенскій, мѣсто вѣнчанія на царство русскихъ царей и императоровъ до настоящаго времени и усыпальница русскихъ митрополитовъ и патріарховъ; Архангельскій,—гдѣ почиваютъ мощи св. Царевича Димитрія, мощи кн. Михаила Черниговскаго и боярина Феодора, замученныхъ въ ордѣ въ 1246 г., и находятся гробницы русскихъ царей изъ дома Рюриковичей и дома Романовыхъ до Петра Великаго, и

Благовѣщенскій соборъ, служившій въ свое время какъ бы приходскимъ храмомъ московскихъ князей и потому соединенный непосредственно съ Кремлевскимъ дворцомъ извѣстнымъ „Краснымъ крыльцомъ“. Въ Чудовомъ монастырѣ поклонились мощамъ св. Митрополита Алексія, основателя монастыря, и посѣтили „каменный мѣшокъ“ — мѣсто заключенія патріарха Гермогена и гробницу Великаго Князя Сергія Александровича. Присутствовали за богослуженіемъ и молебнымъ пѣніемъ у мощей св. Василия Блаженнаго и Іоанна Юродиваго въ Покровскомъ соборѣ, осматривали многопрестольный второй этажъ храма, гдѣ особенное вниманіе обратили на придѣлъ Св. Николая Чудотворца, сооруженный въ память посѣщенія г. Москвы чудотворной иконой Св. Николая Великорѣцкаго (Вятскаго) при царѣ Іоаннѣ IV, въ 1552 г., исторія коего посѣщенія и торжество встрѣчи иконы описаны на стѣнахъ храма. Внимательно осмотрѣли колоссальный кафедральный соборъ-храмъ Христа Спасителя, сооруженный въ память событій 1812—14 годовъ, съ его богатствами, красивыми стѣнами, облицованными порфиромъ и мраморомъ, и чудною церковно-историческою живописью, исполненною извѣстнѣйшими русскими художниками. За время пребыванія въ Москвѣ присутствовали при совершеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ молебновъ— 20 іюня въ Боголюбской часовнѣ и 23 іюня на „Лобномъ мѣстѣ“, во время торжественнаго крестнаго хода изъ Кремля въ Срѣтенскій монастырь съ иконой Владимірской Божіей Матери, написанной, по преданію, Евангелистомъ Лукою. 26 іюня слушали литургію въ Успенскомъ соборѣ и въ храмѣ Христа Спасителя съ архіерейскимъ служеніемъ; а наканунѣ всенощную въ Донскомъ монастырѣ, по пути куда осматривали Даниловскій монастырь и его кладбище, гдѣ погребены Языковъ и Гоголь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бібліографическая замѣтка.

Надвигающийся великій кризисъ отъ вина. Проф. Сикорскаго.

Кіевъ, 1912. Цѣна 20 коп.

Въ то время, когда все общество заинтересовано вопросомъ объ алкоголизмѣ, брошюра проф. Сикорскаго явилась весьма кстати. Она выясняетъ тотъ вредъ, какой происходитъ отъ вина, и указываетъ на тѣ ужасающія послѣдствія, какія уже сказываются отъ этого зла. Профессоръ говоритъ: „Не голодъ, не пьянство, не безработица виднѣются въ перспективѣ, а событія болѣе широкаго и серьезнаго значенія: психическое разстройство народной души. Алкоголизмъ вызываетъ разстройство чувства, воли, нравственности и работоспособности. Алкоголизмъ втиснулся въ обычай народной жизни, какъ моровая язва, и производитъ свое дѣйствіе“. Страшныя послѣдствія алкоголизма являютъ, по мнѣнію профессора, начинающееся у насъ вырожденіе въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ: 1) возрастаетъ число душевныхъ болѣзней; 2) въ обществѣ увеличивается количество преступленій; 3) понижается работоспособность населенія.

Вслѣдствіе утраты работоспособности, экономическое благосостояніе страны идетъ къ гибели. Отсутствие труда замѣчается и среди интеллигенціи, и среди простого народа. „По вычисленію проф. Янжула и Чупрова, трудъ американскаго рабочаго хотя оплачивается тройной цѣной, но зато въ пять разъ производительнѣе по сравненію съ трудомъ русскаго рабочаго. У насъ не только упала работоспособность, но возросло количество испорченнаго рабочимъ матеріала“. Причиной этого всего является *алкоголизмъ*. Алкоголизмъ ослабляетъ успѣхъ умственнаго и психическаго развитія у работника, затемняетъ логику и критику.

Во второй части брошюры даются указанія, какъ ослабить дѣйствіе алкоголя, если невозможно его сразу уничтожить.

Первымъ средствомъ является *образование*; къ слѣдующимъ

антиалкогольнымъ средствомъ проф. относить *чай* и *сахаръ*. „Чай для организма то же, что воздухъ для легкихъ, а сахаръ — это наше дыханіе“. Въ заключеніе брошюры проф. говоритъ: „алкоголизмъ опаснѣ войны, опаснѣ холеры и чумы, опаснѣ междоусобія; овъ убиваетъ и тѣло, и душу народиую!“

Разныя извѣстія.

Надо будить въ народѣ интересъ къ льноводству. „Куй желѣзо, пока оно горячо“ говоритъ мудрая пословица. Надо будить въ народѣ интересъ къ льноводству, которое по справедливости называютъ русскимъ національнымъ промысломъ. Интересъ къ этому, дѣйствительно, большому дѣлу въ народномъ хозяйствѣ за послѣднее время впрочемъ и самъ сталъ подниматься. Иначе и быть не можетъ. Если мы посмотримъ, что даетъ народу льняная промышленность, то нужно искренно жалѣть, что это золотое дно мало изслѣдовано и использовано.

Ежегодную выработку льняного сырья безъ малѣйшаго преувеличенія можно опредѣлить въ 200 милліоновъ рублей. Россія вывозитъ въ годъ льняного волокна на 65 милліоновъ рублей. Прибавьте сюда цѣнность поставляемыхъ нами на міровой рынокъ жмыховъ и льняного сѣмени, около 20 милліоновъ руб., и получимъ въ общей сложности крупную сумму 85 милліоновъ. Такую сумму мы получаемъ при нынѣшней, крайне плохой и первобытной обработкѣ льна.

До насъ дошло весьма отрадное извѣстіе, что въ Петербургѣ имѣется въ виду учредить общество, которое будетъ производить машины для обработки льняного волокна.

О томъ, какъ обрабатывается сейчасъ у насъ солома, пока нечего говорить. Эти приемы извѣстны каждому. Результаты же ихъ очень печальные. Мы получаемъ изъ 100 пудовъ соломы отъ 8—14 пудовъ трепаннаго волокна и 4—6 пудовъ пакли; пря-

жи изъ этого количества вырабатывается не болѣе 9 пудовъ. Вотъ весь доходъ. Онъ крайне ничтоженъ по сравненію съ доходомъ, получаемымъ изъ того же количества соломы, но обработанной совершенно инымъ, новымъ способомъ.

Петербургскому фабриканту Э. Э. Новицкому, — мы о немъ уже писали, — послѣ долгаго изученія льняного дѣла удалось выработать новыя приемы. Онъ не размачиваетъ стебля, а удаляетъ склеивающее вещество, и костру путемъ высушиванья, но такъ, чтобы волокно не ломалось.

Онъ построилъ двѣ машины. Одна изъ нихъ даетъ изъ льняной соломы трепанное волокно чистое, цѣльное и не сбитое. Самое цѣнное для льновода то, что пакли не получается вовсе: онъ получаетъ одно волокно и все цѣликомъ, сколько его есть на стебляхъ.

Полученное волокно треплется и расчесывается на второй машинѣ. Она имѣетъ гребни разныхъ нумеровъ, что даетъ чесанное волокно любой тонкости.

Результаты, сравнительно съ старыми, поразительные. Изъ 100 пудовъ соломы получается не менѣе 18 пудовъ чесаннаго волокна и 7 пудовъ хорошей кудели. Это количество даетъ 22 пуда пряжи, другими словами, въ два съ половиною раза больше, чѣмъ при нынѣшней крайне трудной и долгой обработкѣ, дающей пряжи не болѣе 9 пудовъ.

Думаемъ, что каждому вполне ясно и понятно, какіе громадные убытки несутъ наши льноводы, не зная, какъ надо выдѣлывать волокно. Сколько миллионовъ ежегодно идутъ прямо въ отбросы!..

Къ сожалѣнію, все у насъ идетъ очень медленными шагами. Нѣтъ ни подъема, ни искренняго желанія воспользоваться благами весьма полезныхъ открытій. Приходится встрѣчаться, даже въ самой столицѣ, съ лицами, занимающимися большими заданіями по части сельскаго хозяйства и не знающими почти ничего о томъ, что уже найдено въ такой крупной области, какъ льняная промышленность.

Провинціальный же житель, просто, какъ въ темномъ лѣсу. Онъ не можетъ отыскать того, что есть полезнаго для него. Такъ поразительно вяло идутъ у насъ дѣла.

Не далѣе какъ въ декабрѣ прошлаго года въ Москвѣ состоялся съѣздъ льноводовъ. Много было хорошихъ и горячихъ рѣчей о томъ, какъ важна для страны льняная промышленность, какія необходимы улучшения въ обработкѣ льна и проч. Словомъ, повторяли то, что извѣстно каждому, знающему дѣло.

Съ тѣхъ поръ прошло много мѣсяцевъ, а мы положительно затрудняемся сказать, была ли какая-либо польза для огромной массы льноводовъ отъ всѣхъ этихъ „продуманныхъ рѣчей и принятыхъ резолюцій“.

Итакъ, простому льноводу пока еще нечего ждать помощи и руководства отъ просвѣщенныхъ знатоковъ. Вся его надежда на свой собственный умъ, энергію и любознательность. Пусть онъ самъ постарается изучить это дѣло и вкупѣ съ сосѣдями пріобрѣтаетъ тѣ орудія, какія ему нужны. Такое совмѣстное пріобрѣтеніе разныхъ орудій уже практикуется крестьянами и надо думать, что въ концѣ концовъ всѣ станутъ поступать такъ же. Въ добрый часъ! („Свѣтъ“).

Для чего боронуютъ весною озимые посѣвы. Земля на зиму осѣдаетъ отъ давленія снѣга. Рано же весною отъ тающаго снѣга и дождя она заплываетъ, уплотняется. При высыханіи на такой землѣ образуется корка, которая приноситъ громадный вредъ хлѣбамъ. Вредъ этотъ заключается въ слѣдующемъ:

- 1) Корка высасываетъ влагу снизу, которая съ поверхности земли испаряется и пропадаетъ безъ пользы для растений.
- 2) Корка мѣшаетъ просачиваться въ землю выпадающимъ дождямъ.
- 3) При высыханіи корка даетъ трещины, отчего земля просыхаетъ на большую глубину.

4) Корка мѣшаетъ проходить воздуху въ землю и къ корнямъ растеній, а безъ воздуха не могутъ жить растенія и не можетъ для нихъ образоваться пища въ землѣ.

Отъ всего этого озимые посѣвы сильно страдаютъ.

Какъ же избавиться отъ этого вреда?

Чтобы избавиться отъ этого вреда, корку необходимо уничтожить боронованіемъ. Для этого рано весною, когда земля обсохнетъ настолько, что не будетъ прилипать къ зубьямъ бороны, и когда на озимый посѣвъ можно выѣхать съ бороною безъ риска затоптать озимь лошадьми, озимые всходы боронуются въ одинъ, два и болѣе слѣдовъ — вдоль и поперекъ.

Запаздывать съ боронованіемъ нельзя. Чѣмъ раньше оно будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше. Разъ земля хоть немного взрыхлена, она уже не будетъ такъ сильно высыхать и трескаться.

Когда земля подсохнетъ, а зеленя оправятся, боронованіе можно еще разъ сдѣлать. Только надо помнить, что, если озимь перерастетъ высоту зубьевъ бороны, то боронованіе уже бесполезно производить.

Плохія озими тоже надо бороновать. Если ихъ и боронованіе не исправитъ, то сами онѣ и подавно не оправятся.

Очень удобны для боронованія озимей бороны съ прямыми зубьями и тяжелыя.

Тяжелая борона идетъ ровнѣе, не прыгаетъ. Чтобы борона шла ровнѣе, надо постромки пустить подлиннѣе.

Полезна отъ весенняго боронованія озимей большая. Разрыхленная бороною земля сберегаетъ и накопляетъ влагу, позволяетъ проходить воздуху къ корнямъ растеній, засыпаетъ трещины и прикрываетъ оголенные корни.

Такъ, на Безенчукскомъ опытномъ полѣ боронованное поле дало урожай 144 пуда зерна съ десятины, а неборонованное 128.

Для засушливыхъ мѣстъ боронованіе озимей очень важно. Пусть хозяева не боятся этой работы. Разъ испробовавъ ее, они всегда будутъ ее дѣлать.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 29 апрѣля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Вниманію духовенства. Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 января—6 февраля 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго Монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора Манастиря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года, въ день памяти Преподобнаго Оерапонта.

Храмы Монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ временъ Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Пожертвованіе въ пользу голодающихъ.—Въ пользу голодающихъ Редакціей вновь получены пожертвованія отъ священника села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, о. Максима Виноградова—3 руб. и отъ діакона села Заева, Слободскаго уѣзда, Николая Кострова—3 руб.

Письмо въ Редакцію. Господинъ Редакторъ. Осмѣливаюсь беспокоить Васъ покорнѣйшею просьбою, не найдете ли Вы

возможнымъ помѣстить на стран. Вашего изданія мое обращеніе къ слушателямъ моихъ регентскихъ курсовъ по случаю 25 л. этихъ курсовъ, на которыхъ перебивало болѣе 2100 слушателей.

24 апрѣля 1887 г. мною получено отъ Предсѣдателя Киевскаго О-ва грамотности приглашеніе быть преподавателемъ на первыхъ въ Россіи регентскихъ курсахъ въ г. Киевѣ. За истекшія 25 лѣтъ регентскіе курсы были проведены мною въ слѣдующихъ городахъ: Киевѣ 1887, 1888 и 1900 г.; Инсарѣ 1899 г.; Новочеркасскѣ 1890 г.; Липецкѣ 1895 г.; Екатеринодарѣ 1896 г.; Черниговѣ 1897 г.; Владикавказѣ 1898 г.; Тулѣ 1898 г.; Саратовѣ 1899 г.; Обольяновѣ 1899 г.; *Вяткѣ* 1903 г. 1904 г. зимніе, 1904 г. лѣтніе курсы; Москвѣ 1908 г. лѣтніе (40 слушателей), 1908, 1909 двухгодичные регентскіе курсы О-ва люб. церк. пѣнія; въ 1910 г. лѣтніе курсы въ г. Херсонѣ, при Херсон. Отд. Имп. Рус. муз. О-ва (140 слушателей); въ 1911 г. лѣтніе курсы въ г. Могилевѣ (197 слушателей).

Вспоминая въ настоящій юбилейный годъ курсовъ всѣхъ моихъ слушателей, вспоминая нашу дружную, хотя и тяжелую работу, наши дружескія отношенія, наши невзгоды и радости, шлю моимъ дорогимъ труженикамъ-слушателямъ и слушательницамъ мой душевный привѣтъ и сердечное пожеланіе новыхъ силъ на пользу музыкальнаго образованія народа. Очень прошу моихъ слушателей сообщить о своей жизни и дѣятельности, а также и о тѣхъ товарищахъ, которые уже оставили земное поприще. Мой адресъ: Москва, Остроженка, Полуэктов. пер., д. № 3, кв. № 3.

Примите, глубокоуважаемый г. Редакторъ, увѣреніе въ моемъ къ Вамъ истинномъ уваженіи. Руководитель регентскихъ курсовъ *Алексій Николаевичъ Карасевъ*.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. *Вятка*. 3 мая 1912 года.

Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.