

№ 5.

1 Марта.

1894 года.

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XX.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 4-го Февраля за № 515, настоятель Валдайскаго Иверскаго монастыря, архимандритъ *Леонидъ*, вслѣдствіе прошенія, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности настоятеля означеннаго монастыря, съ помѣщеніемъ на больничную вакансію при Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ. На настоятельскую должность въ Валдайскій Иверскій монастырь перемѣщенъ настоятель Новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря, архимандритъ *Георгій*, на мѣсто же сего послѣдняго назначенъ эконома Новгородскаго архіерейскаго дома, архимандритъ *Иеронимъ*.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Казначей Новгородскаго Юрьева монастыря, іеромонахъ *Иосифъ* опредѣленъ и. д. эконома Новгородскаго архіерейскаго дома, 15 Февраля.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 8 сего Февраля за № 891, іеромонаху Новгородскаго Хутынскаго монастыря *Анушію* разрѣшено употреблять при священнослушеніи набедренникъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Во второмъ округѣ Вѣлозерскаго уѣзда утверждены въ должности помощниковъ благочинныхъ священники церквей: Зарабозерской Іоаннъ *Соколовъ* и Карбозерской Теодоръ *Стефановъ* 27 Января.

Въ четвертомъ округѣ Старорусскаго уѣзда, утверждены помощниками благочинныхъ священники церквей: Хотяжской—Константинъ *Туберозовъ* и Вѣлебѣльской—Дмитрій *Молчановъ* 4 Февраля.

На праздно священническое мѣсто къ село Тихвинской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Новгородской околородней Аркажской церкви Евгеній *Полемаевъ* 26 Января.

Священникъ Выксинской церкви, Череповскаго уѣзда, Александръ *Дьяковъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной Семинаріи Василій *Розовъ*. 31 Января.

На праздно священническое мѣсто къ Горецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ этой церкви Іоаннъ *Крутяковъ* 2 Февраля.

На праздно священническое мѣсто къ Воронинской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Едомской церкви, того же уѣзда, Павелъ *Бьололиковъ* 24 Января.

Въ третьемъ округѣ, Демянскаго уѣзда, утвержденъ въ должности помощника благочиннаго священникъ Польской церкви Михаилъ *Соколовскій* 26 Января.

На праздно псаломщическое мѣсто при Кирюгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ

Новгородской духовной семинаріи Алексѣй *Мурашевъ* 21 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Ершовской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Дмитрій *Соколовъ* 25 Января.

Псаломщикъ Левочской церкви, Боровичскаго уѣзда *Федоръ Лебедевъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто и д. псаломщика опредѣленъ сынъ его уволенный изъ 3 класса Устюжнскаго духовнаго училища Николай *Лебедевъ* 25 Января.

Псаломщикъ Базегекой церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ *Вознесенскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ сынъ его уволенный изъ 2 класса Реального Череповскаго училища Евгений *Вознесенскій* 26 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Кипинской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Николаевскій* 1 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новгородской околородней Аркажской церкви опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Владимиръ *Соболевъ* 1 Февраля.

Казначей Валдайскаго Иверскаго монастыря іеромонахъ *Мартирій*, по прошенію, уволенъ отъ должности, и на его мѣсто и д. казначея опредѣленъ іеромонахъ *Владиміръ* 27 Января.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Баботозерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, на каковую, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 Января сего года, могутъ подавать прошенія не только лица, окончившіе семинарскій курсъ, но и неокончившіе курса діаконы, прослужившіе въ діаконскомъ санѣ не менѣе двухъ лѣтъ; при Чепецкой—того же уѣзда.

Діаконскія: при Едомской и Крестовоздвиженской Богословской—Череповскаго уѣзда; Кривинской—Новгородскаго уѣзда; Старорахинской—Крестецкаго уѣзда; Бродской—Боровичскаго уѣзда и Дерглецкой—Старорусскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 Ноября 1893 г. за № 5688, вторая священническая вакансія при Крестецкой единовѣрческой церкви закрыта и вмѣсто ея открыта штатная діаконская вакансія, съ назначеніемъ діакону свободнаго отъ закрытія второй священнической вакансіи жалованья въ размѣръ 200 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы на оную былъ опредѣленъ одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, достаточно знакомый съ исторіею раскола и раскольническими мнѣніями, и чтобы опредѣленный діаконъ помогалъ священнику вести собесѣдованія съ раскольниками и вмѣстѣ былъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Псаломщическія: при Боровичскомъ соборѣ, при Рютинской—Валдайскаго уѣзда, Ительобибровской—Кирилловскаго уѣзда и Переѣздовской единовѣрческой—Старорусскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланныя книги: обыскныя, метрическія и для писанія церковныхъ лѣтописей.

При репортахъ благочинныхъ: В. Туберозова за № 42—5 р.; Д. Тихомирова за № 149—3 р. 50 коп.; Д. Воскресенскаго за № 6—3 р. 50 к.; І. Левочскаго за № 25—5 р.; П. Пятицкаго за № 329—6 р. 50 к.; А. Граничнова за № 540—5 р. 32 к.; В. Волотовскаго за № 57—2 р.; М. Рождественскаго за № 1—6 р. 50 к.; игумена Павлина за № 95—24 коп.; причтовъ церковей—Зайцевской за № 9—6 р.; Костюковской Николаевской за № 31—3 руб. 50 к.; Косицкой за № 9—5 р.; архимандрита Георгія за № 11—24 коп.; игумена Θεодосія за № 23—16 коп. и архимандрита Исидора за № 5—16 коп.

На улучшение быта канцелярских чиновников Консистории.

При репортах: конторы Новгородского архіерейскаго дома № 14—300 р., настоятелей Отенскаго, Вяжицкаго и Сквородскаго монастырей, архимандритовъ — Митрофана за № 11—12 р. 50 к., Пароенія за № 108—25 р. и Веніамина за № 6—25 р., настоятельница, Звѣрина, Десятина и Сыркова монастырей, игуменій Лидіи № 9—10 руб., Агніи № 4—10 руб. и Анфисы № 3—10 руб.

На выписку Церковныхъ Вѣдомостей.

При репортѣ настоятеля Новгородскаго Софійскаго собора, кафедральнаго протоіерея Василя Орнатскаго, отъ 11 Января, 3 руб.

На высылку описей церковнаго и ризничнаго имущества.

При репортахъ благочинныхъ: протоіерея В. Туберозова № 41—10 руб., І. Доброхотова № 461—10 руб.; Бѣлоликова № 186—5 руб., І. Попова № 51—2 руб., архимандрита Леонида № 9, 18 руб. 78 коп.

За выданныя сборныя книги.

При репортахъ благочинныхъ священниковъ — В. Соболева № 521—1 руб., Озерова № 413—1 руб., протоіерея М. Фомина № 154—1 руб., настоятеля Отенскаго монастыря, архимандрита Митрофана № 146—1 руб.

За высланные разные бланковые листы.

При репортахъ настоятелей Юрьева и Отенскаго монастырей, архимандритовъ Исаи № 24—1 р. 68 к., Митрофана № 20—2 руб. 24 коп., игуменіи Рафаилы № 135—1 руб. 20 коп.

За высланные приходо-расходные книги.

При репортах настоятелей Сквородского, Вязищского, Антопиева, Боровичского Свято-Духова, Старорусского, Валдайского Иверского и Кирилло-Бѣлозерского монастырей, архимандритовъ—Веніамина № 4—3 руб. 50 коп., Пароенія № 107—3 руб. 50 коп., Михаила № 101—4 р. 50 к., Исидора № 116—4 р. 50 к., Мелетія № 116—4 р. 50 к., Леонида № 553—4 р. 50 к. и Іакова № 17—4 р. 50 к., игуменовъ: Аникиѣ № 15—2 р. 50 к., Митрофана № 9—1 р. и Павлина № 4—3 руб. 50 к.. іеромонаховъ: Герасима № 65—1 руб., Петра № 165—4 р 50 к., Валентина № 20—3 р. 50 к. и Агашты № 10—75 к., игуменій: Лидіи № 127—5 р. 50 к. Антонины № 98—2 р. 50 к., Евсевіи № 114—2 р. 50 к., Таліи № 175—4 р. 50 к. и Рафаилы № 136—4 р. 50 к., монахини Домники № 5—4 р. 50 к., управляющей Деревяницкимъ монастыремъ монахини Флорентіи № 6—2 р. 50 к., начальницы Ригодищской общины А Рябцевой № 1 2 руб. 50 коп.

Въ специальный сборъ на воспособленіе духовенству епархіи.

При репортъ благочиннаго, священника В. Покровскаго № 701—3 руб.

Редакторъ офіціальной части **М. Журавскій.**

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

С л о в о

Высокопреосвященнѣйшаго Епископа, Архіепископа
Новгородскаго и Старорусскаго,

произнесенное въ кафедральномъ соборѣ,

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

*„Человѣкъ нѣкій имѣ два сына, и
рече юнѣйшій отъ нихъ отцу: Отче,
даждь ми достойную часть имѣнія, и
раздѣли имѣ имѣніе.“ (Лук. 15, 11—12).*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи предлагается для нашего назиданія притча о младшемъ изъ двухъ сыновей одного отца. Этотъ сынъ испросилъ у отца своего слѣдующую ему часть имѣнія, и, получивъ ее, удалился изъ родительскаго дома въ отдаленную страну, гдѣ и расточилъ данное ему имѣніе, предавшись разврату. Изъ притчи вовсе не видно, чтобы со стороны отца была какая либо причина, заставлявшая младшаго сына удалиться изъ родительскаго дома. Должно быть, самъ сынъ тяготился отеческимъ надзоромъ, и удалился въ отдаленную страну, чтобы тамъ жить самостоятельно, независимо отъ отца, и пользоваться полною свободою.

Подобные притчному сыну люди бываютъ во всѣ времена. Особенно въ наше время много людей, желающихъ жить самостоятельно, независимо ни отъ кого, ищущихъ полной свободы въ жизнедѣятельности. Кто не знаетъ, что нынѣ въ разныхъ странахъ являются

даже люди, сисящіеся уничтожить всякую власть на землѣ и водворить на ней полную свободу? Тѣмъ не-обходимѣе намъ знать и правильно разумѣть, въ чемъ состоитъ истинная свобода, которой надобно желатьъ всякому христіанину.

Свобода есть величайшее преимущество человѣка предъ прочими земными твореніями. дарованное намъ Всемогущимъ Творцемъ нашимъ. Такъ какъ свобода дарована намъ Господомъ, то, очевидно, мы должны пользоваться ею не иначе, какъ согласно съ волею Божіею. Воля же Божія относительно этого заключается въ слѣдующей заповѣди Господа нашего Іисуса Христа: *„будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“* (Мѡ. 5, 48). Какъ вообще мы должны уподобляться Богу, по образу и по подобию Котораго мы сотворены и къ тѣснѣйшему соединенію съ Которымъ мы предназначены, такъ и въ частности свобода наша должна быть, сколько возможно для человѣка, подобна свободѣ Божіей. Свобода Господа состоитъ въ томъ, что Онъ совершенно чуждъ всякаго принужденія или стѣненія внѣшняго и внутренняго, и проявляетъ Свою всеправедную и всесвятую дѣятельность единственно по предначертаніямъ и опредѣленіямъ Своего совершеннѣйшаго Ума и по неизрѣченной любви къ человѣчеству. Подобно свободѣ Божіей, и наша свобода должна состоять въ томъ, чтобы мы, по сознательнымъ и правильнымъ убѣжденіямъ своего ума и по чистымъ побужденіямъ любви къ Богу и ближнимъ, жили и всегда дѣйствовали праведно и благочестно, то есть согласно съ волею Божіею, противная которой жизнедѣятельность никогда не можетъ быть праведною и благочестною. Если бы мы навсегда обладали такою истинною свободою, то мы не чувствовали бы разныхъ стѣненій въ жизни и дѣятельности, и жили бы въ мірѣ, какъ дѣти свободно живутъ въ домѣ отца своего, не испытывая особыхъ стѣненій. Самыя требованія воли Божіей, или закона Божія мы исполняли бы не по лежащему на насъ и, въ

нѣкоторой мѣрѣ принуждающему насъ, долгу слѣдовать требованіямъ закона Божія, а по глубокому и ясному убѣжденію въ ихъ важности и спасительности. Тѣмъ болѣе, мы чужды были бы страха наказаній за отступленіе отъ закона Божія и нарушеніе онаго, потому что мы соблюдали бы законъ Господа Бога по любви къ Нему, а не по страху правосудія Его, и наша любовь къ Богу, какъ дѣтей къ Отцу, совершенно изгоняла бы изъ души нашей страхъ (1 Іоан. 4, 18). Но перешедшій ко всеѣмъ намъ отъ падшихъ прародителей грѣхъ значительно стѣснилъ, повредилъ и извратилъ данную намъ Богомъ свободу. Грѣхъ повредилъ и помрачилъ нашъ умъ, такъ что убѣжденія его нерѣдко бываютъ не только не истинны, но и превратны, и направляютъ насъ къ дѣламъ и предпріятіямъ беззаконнымъ. Далѣе, грѣхъ сдѣлалъ то, что въ насъ, вмѣсто любви къ Богу и ближнимъ, явилось и утвердилось, съ особенною силою вліяющее на наши расположенія и дѣйствія, самолюбіе, и, вслѣдъ за самолюбіемъ, стали господствовать въ насъ происходящія отъ него похоти и страсти, увлекающія насъ къ пагубнымъ для насъ самимъ цѣлямъ, и противозаконнымъ, преступнымъ средствамъ для достиженія этихъ цѣлей. Наконецъ, грѣхъ охладилъ нашу ревность о благочестной и праведной жизни, и, какъ нѣкоторая темная сила, наклоняетъ насъ къ жизни, противной волѣ Божіей. Тѣмъ не менѣе послѣ того, какъ Господь и Спаситель нашъ пришелъ на землю, просвѣтитъ насъ свѣтомъ вѣры, принесенной Имъ съ неба на землю, побѣдилъ грѣхъ и ниспослалъ намъ благодать Св. Духа.—всякій изъ насъ можетъ возстановлять въ себѣ истинную, данную намъ Творцемъ, свободу. Для этого мы должны усердно просвѣщать свой умъ свѣтомъ вѣры Христовой, усвоить себѣ ея истины и возвѣщаемыя ею требованія воли Божіей, проводить ихъ въ наши убѣжденія, питать въ себѣ любовь къ Богу и ближнему и препоубѣждать ею наше самолюбіе, бороться съ нашими страстями и похотями и искоренять ихъ, и сохранять

въ себѣ ревность о благочестной жизни и объ исполненіи воли Божіей. Если мы поймемъ всю важность и спасительность указанныхъ нашихъ обязанностей, и будемъ усердно и твердо исполнять ихъ, то истинная свобода постепенно, мало по малу, по мѣрѣ нашего старанія, будетъ возстановляться въ насъ и освободиться отъ тѣхъ стѣсненій и поврежденій, которыя причинилъ ей грѣхъ. Окончательно же полная и совершенная, возможная для человѣка, свобода возстановится въ насъ тогда, когда уже не будетъ царствовать въ насъ грѣхъ, когда искоренится въ насъ всякая склонность къ нему, — то есть въ царствѣ славы, имѣющемъ открыться въ будущей вѣчной жизни.

Совсѣмъ иначе понимаютъ свободу многіе современники наши, помогающіеся ея, но не проникнутые духомъ вѣры Христовой. холодные къ ея истинамъ и къ требованіямъ закона Божія. Они понимаютъ свободу такъ, чтобы дѣйствовать по своимъ убѣжденіямъ, не разбирая правильны ли и благотворны ли они, насколько не просвѣщая ихъ свѣтомъ вѣры Христовой, и не соображая ихъ съ требованіями воли Божіей, — дѣйствовать по влеченіямъ своего сердца, проникнутаго самолюбіемъ, поработаннаго похотями и страстями, и проводить жизнь по пути излюбленному ими, но совершенно противному христіанскому благочестію. Понятно, что такая свобода не можетъ быть сочтена истинною свободою; это — не болѣе, какъ необузданный произволъ въ жизни, пагубный во многихъ отношеніяхъ. Преданные произволу въ жизни обыкновенно забываютъ о волѣ Божіей, пренебрегаютъ истинами и правилами вѣры Христовой, не питаютъ благопокорности законамъ государственнымъ и общественнымъ, готовы допускать всякую неправду въ отношеніи къ ближнимъ, нанести имъ всякія обиды, коль скоро находятъ ихъ нужными для своихъ цѣлей и для удовлетворенія своему самолюбію, своимъ похотямъ и страстямъ, — бываютъ чужды страха Божія и даже стыда предъ людьми. Преданные произволу ищутъ широкой

свободы въ жизни, — домогаются, чтобы ничто не стѣсняло ихъ жизнедѣятельности. Но отнюдь нельзя сказать, чтобы они достигали этой своей цѣли. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха“ (Иоан. 8, 34). Такъ и преданные произволу, — рабы, то есть люди, чуждые свободы, потому что слѣпо дѣйствуютъ по убѣжденіямъ своего ума, не разумѣя ихъ ложности и пагубности, вынуждаемы бываютъ слѣдовать влеченіямъ своихъ похотей и страстей, подобно неумолимымъ властителямъ, постоянно требующимъ себѣ удовлетворенія то въ томъ, то въ другомъ своемъ стремленіи, и, какъ невольники, не знающіе куда ихъ ведутъ, идутъ по излюбленному имъ грѣховному пути жизни, не вѣдая, что онъ ведетъ къ гибели.

Братіе и сестры! понимая, какъ пагубенъ произволъ въ жизни, которому предаются многіе люди вмѣсто истинной свободы, будемъ остерегаться и избѣгать его, и станемъ стараться о возстановленіи въ себѣ истинной свободы, усвоая уму и сердцу истины и правила вѣры Христовой, искореняя въ себѣ самолюбіе, похоти и страсти, и питая живую ревность о благочестной и праведной жизни. Аминь.

Новгородское Общество любителей древности.

Въ понедѣльникъ 17 января происходило первое годовое собраніе членовъ Новгородскаго Общества любителей древности. Общество открылось въ прошломъ годѣ и цѣлю своею имѣетъ изученіе разнообразныхъ памятниковъ старины, находящихся преимущественно въ предѣлахъ Новгородской губерніи, наблюденіе, въ возможныхъ случаяхъ, за ихъ сохранностью и содѣйствіе правительственнымъ учрежденіямъ въ охраненіи ихъ. Для достиженія названной цѣли Общество собираетъ, описываетъ и хранитъ остатки ста-

рины, имѣетъ наблюденіе за ними и принимаетъ, въ случаѣ надобности, мѣры къ ихъ охраненію; производитъ, съ согласія владѣльцевъ, разнаго рода раскопки и занимается разборомъ сочиненій, какъ рукописныхъ, такъ и печатныхъ, относящихся до прошлаго Новгородской земли.

Собранія Общества бываютъ: годовыя, обыкновенныя и чрезвычайныя, — годовыя (въ январѣ мѣсяцѣ) для выборовъ должностныхъ лицъ и членовъ Общества и для выслушанія и разсмотрѣнія годового отчета и утвержденія смѣты; — а обыкновенныя (съ сентября — до іюня не менѣе одного раза въ два мѣсяца) для чтенія рефератовъ и другихъ сообщеній, касающихся Новгородскихъ древностей. Чрезвычайныя собранія созываются въ случаѣ особенной надобности.

Первое годичное собраніе членовъ общества открыто было рѣчью Его Превосходительства г. Губернатора Александра Николаевича Мосолова, — въ которой онъ, разъяснивъ нѣкоторыя статьи устава вновь учрежденнаго Общества любителей древностей, — пригласилъ присутствующихъ на собраніи членовъ приступить къ избранію чрезъ закрытую баллотировку членовъ правленія.

Въ почетные члены Общества избраны были Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ, лично присутствовавшій въ собраніи, самъ начальникъ губерніи Александръ Николаевичъ Мосоловъ, инициаторъ и попечитель Общества (принимавшій главное и дѣятельное участіе при самомъ его основаніи), и государственный контролеръ, Третій Ивановичъ Филипповъ, лично присутствовавшій въ прошлый годъ при открытіи Общества.

Предсѣдателемъ Общества избранъ почетный членъ Археологическаго Института В. С. Передольскій, а секретаремъ В. П. Ласковскій, секретарь губернскаго статистическаго комитета.

Послѣ того, какъ въ настоящее время вполнѣ уже сознано важное значеніе храненія и изученія археоло-

гическихъ памятниковъ древности, въ которыхъ, какъ въ зеркалѣ отражаются и національныя особенности и воззрѣніе и бытъ нашихъ родичей, и вся вообще отечественная исторія, — послѣ всего этого едва-ли есть надобность распространяться много о томъ, что задачи Новгородскаго Общества любителей древности заслуживаютъ полнаго вниманія и уваженія и справедливо пожелать, чтобы онѣ осуществились возможно энергичнѣе и успѣшнѣе.

Такія учрежденія, какъ Новгородское Общество любителей древности, важны тѣмъ болѣе, что еще и въ наше время нерѣдки случаи пренебреженія, исчезновенія и даже прямаго расхищенія памятниковъ отечественной старины.

Не далѣе какъ въ январѣ мѣсяцѣ въ газетѣ „Кіевлянинъ“ сообщалось, что по Бердичевскому уѣзду разъѣзжалъ житель города Кіева, нѣкто Теленковъ, или Теликовъ, бывшій, по его словамъ, подрядчикомъ по постройкѣ церквей, и занимался скупкою старинныхъ церковныхъ вещей и книгъ, или обмѣнивалъ ихъ на новыя. Онъ побывалъ уже почти во всѣхъ уѣздахъ Кіевской губерніи и приобрѣлъ массу старинныхъ, весьма цѣнныхъ вещей, сложенныхъ имъ въ разныхъ пунктахъ, преимущественно на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Въ каждой церкви есть много старыхъ вещей, лежащихъ безъ употребленія, уже замѣненныхъ новыми. Вещи эти пережили не одно поколѣніе. Спрятанныя по шкафамъ и ящикамъ, они не обращали и не обращаютъ на себя ничьего вниманія. Церковныя старосты смотрятъ на нихъ, какъ на ненужный хламъ, и рѣдкіе священники серьезно присматриваются къ нимъ, а еще рѣже оцѣниваютъ ихъ по достоинству. Неудивительно послѣ этого, если на предложеніе продать такія вещи, или промѣнять на новыя, соглашаются очень скоро и дѣйствительно промѣниваютъ какуюнибудь старую драгоценность на новую мишурную, грошевую вещь или продаютъ за безцѣнокъ. Присмотрѣвшись къ такимъ стариннымъ предметамъ церковной

утвари въ бытность свою строителемъ церквей, г. Т. въ приобрѣтеніи ихъ указаннымъ способомъ составилъ для себя выгодную профессію. Пользуясь небрежнымъ отношеніемъ къ нимъ и отчасти невѣжествомъ церковныхъ старостъ, онъ приобрѣлъ не мало археологическихъ рѣдкостей. По его разсказамъ, онъ купилъ въ гор. Таращѣ старую плисовую плащаницу, шитую золотомъ, съ такою же бахромой, при чемъ шитье вокругъ головы Спасителя было унизано жемчугомъ. Эта плащаница досталась ему очень дешево, такъ какъ церковный староста и священникъ приняли жемчугъ за бисеръ. У одного священника онъ купилъ два старыхъ Евангелія, изъ которыхъ одно писано на пергаментѣ. За эти Евангелія священникъ запросилъ 9 руб. (пять за печатное и четыре за писанное), а продалъ дешевле, такъ что писанное обошлось Т. въ три рубля. За послѣднее Евангеліе, высланное имъ въ Петербургъ въ музей, онъ получилъ тысячу двѣсти руб. Въ другомъ мѣстѣ онъ вымѣнялъ старое униатское архіерейское облаченіе, которое продалъ потомъ какому-то ксендзу за 600 рублей. При проѣздѣ его по Бердичевскому уѣзду, при немъ было нѣсколько цѣнныхъ вещей: серебряная чаша старинной чеканки съ драконами, которую онъ вымѣнялъ за подризникъ; старая, прекрасной старинной серебряной узорчатой турецкой парчи риза, французской шелковой старинной серебряной ткани воздухи съ золотыми галунами и другія вещи. Перечисленныя вещи — это только весьма незначительная часть всѣхъ тѣхъ, которыми владѣеть и владѣлъ Т. Такими вещами можно обогатить мѣстный музей, а онѣ попадаютъ въ руки барышника, эксплуатирующаго церкви. Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго пишу я, заканчиваетъ корреспондентъ, эти строки въ надеждѣ, что они обратятъ на себя вниманіе лицъ, имѣющихъ власть приостановить такую невыгодную для церквей и даже противозаконную замѣну старыхъ драгоценностей на новое дешевое тряпье.

Необходимо въ заключеніе добавить, что собраніе

и храненіе древностей имѣть особенное значеніе въ такихъ мѣстахъ, какъ земля Новгородская, гдѣ — первая колыбель нашего роднаго отечества и гдѣ историческая жизнь народа русскаго была наиболѣе полна, энергична и разнообразна.

Исторія Новгородской Духовной Семинаріи.

II.

Греко-Славянская школа при Новгородскомъ Архіерейскомъ домѣ.

(1706 — 1740 гг.).

(Продолженіе).

Возвращаюсь къ исторіи школы. Еще въ 1702 году митрополитъ Іовъ думалъ о заведеніи правильной школы при своемъ домѣ. Въ этомъ году онъ писалъ Лихудамъ о нѣкоемъ человѣкѣ, благочестивомъ и высокія науки, даже до самой теологіи, смиренія и благонаправія исполненномъ, лѣты довольномъ, сѣду браду имущемъ, родомъ Грекъ, отъ града Трапезонта, въ чину мірянинѣ, учителѣ изрядномъ, въ столичномъ градѣ Унгро-Влахійской земли—Бухарестѣ“ и просилъ ихъ, если этотъ человѣкъ имъ „знаемъ и вѣдомъ“ написать ему о желаніи Іова имѣть его у себя для обученія. Неизвѣстно, почему это дѣло осталось тогда безъ рѣшенія. Уже спустя 3 года, по разрѣшенію царскому, онъ вызвалъ въ Новгородъ томившихся въ заточеніи Ипатьевского монастыря представителей еллинскаго образованія ученыхъ братьевъ-грековъ Іоаннікія и Софронія Лихудовъ. Прибывъ въ Новгородъ въ исходѣ 1705 года, Лихуды со всею усердіемъ предались своему любимому занятію—обученію юношества, отъ ко-

того борьба партій въ Москвѣ заставила было ихъ отказаться. На средства Митрополита Іова построено было обширный каменный корпусъ для училища. Въ основѣ Новгородской школы, какъ сказано было выше, положено было славяно-еллинское образованіе. Въ ней было два класса, которые назывались школами: одинъ-еллино-славянскій, главная, первая „станца“, другой, для мало-статейныхъ учениковъ, классъ славянскаго общаго діалекта. Ученики школы были разныхъ чиновъ и разныхъ возрастовъ, по преимуществу дѣти духовенства и духовныя лица: архіерейскіе пѣвчіе, подьяки, дьякона, дьячки, даже митрополичій архидіаконъ. Число учениковъ на первыхъ же порахъ дошло до 100 человекъ и держалось на этой цифрѣ. Ученики содержались на средства архіерейскаго дома, получая здѣсь пищу (1-я станца по хлѣбу ежедневно, а мало-статейные по полухлѣбу), одежду и учебныя пособія. Учителя были обезпечены кормомъ, одеждою и жалованьемъ на счетъ архіерейской казны. Курсъ высшей школы состоялъ въ изученіи греческаго языка и греческой грамматики, составленной самими Лихудами, пѣтики, риторики и даже части логики. Въ низшей школѣ ученики учились читать, писать и славянской грамматикѣ по учебнику Мелетія Смотрицкаго. Увидѣвъ успѣхи школы, — Іовъ счелъ нужнымъ сдѣлать ее распространительницею религіознаго знанія среди общества, учредивъ при ней какъ бы общество переводчиковъ и типографію для печатанія переводныхъ и самостоятельныхъ произведеній церковной литературы. На первомъ планѣ было поставлено изданіе библии исправно переведенной, а потомъ и другихъ религіозныхъ книгъ. Благія намѣренія Іова въ этомъ отношеніи не осуществились: Библия не была исправлена и издана, хотя, безъ сомнѣнія, предпріятіе Іова дало толчекъ этому важному, впоследствии осуществившемуся, дѣлу; число книгъ переводныхъ, выпущенныхъ въ свѣтъ дѣятелями Новгородской школы, было также очень ограничено, не смотря на то, что митрополитъ

Ювъ употреблялъ всё усилія на развитіе этого дѣла. Изъ подъ пера Лихудовъ въ Новгородѣ вышли: 1) Обличеніе ересямъ Лютера и Кальвина; 2) противъ гаждателей библии, 3) слово о Софіи Премудрости Божіей; 4) похвальное слово Св. Варлааму Хутынскому и житіе Преподобнаго; 5) переведены съ греческаго и исправлены канонъ и стихиры Софіи Премудрости Божіей. Препятствіемъ этому дѣлу послужило главнымъ образомъ то обстоятельство, что уже въ 1708 году былъ взятъ у митрополита Юва младшій и болѣе энергичный изъ братьевъ—Софроній (посланный въ Москву за типографскими станками) во вновь открытую Греческую школу въ Москвѣ и, несмотря на усиленныя просьбы Юва, не былъ возвращенъ,

Дѣло обученія пришлось продолжать одному Іоанникію. Впрочемъ въ качествѣ помощника ему является монахъ Переславскаго Никольскаго монастыря Савватій, прибывшій вмѣстѣ съ Лихудами въ Новгородъ. Помощь эта была тѣмъ необходимѣе, что въ 1715 г. правительство стало посылать въ Новгородскую архіерейскую школу учиться грамотѣ безграмотныхъ дворянскихъ недорослей (всего въ разное время ихъ перебывало въ школѣ 102 человекъ). Лучшими учениками въ школѣ были: иподіаконъ Ѳеодоръ Максимовъ, діаконъ Алексѣй Григорьевъ; дьяки Евстафій Григорьевъ и Петръ Петровъ, подьяки Дмитрій Ѳеодоровъ и Василій Михайловъ, прошедшіе подъ руководствомъ Іоанникія грамматику и риторику. Іоанникій Лихудъ, безъ сомнѣнія, велъ дѣло тѣмъ же способомъ и по тѣмъ же учебникамъ, какъ и въ Московской школѣ¹⁾ Въ библіотекѣ Тверской Семинаріи сохранился учебникъ Риторики, составленный братьями Лихудами и переведенный съ греческаго языка на русскій учителемъ Иваномъ Евдокимовымъ и его учениками. Этотъ Иванъ Евдокимовъ былъ въ числѣ другихъ посланъ въ Новгородскую школу для приготовленія къ учи-

¹⁾ Въ Исторіи Троицко Сергіевской Семинаріи Смирнова сдѣланъ подробный разборъ этихъ учебниковъ.

уельству по указу 1723 года и слѣдовательно не могъ ичиться у Лихудовъ, изъ которыхъ послѣдній выбылъ изъ Новгорода въ 1716 г., Греко-Славянской грамматикѣ и шитикѣ у Іова іеромонаха, уволенного отъ школы въ 1718 году и умершаго въ 1721 году, какъ это утверждаетъ г. Колосовъ (Ист. Тв. Сем. стр. 15). Но какъ ученикъ Новгородской школы, гдѣ жилъ духъ Лихудовъ и ученіе шло по ихъ учебникамъ, онъ и привезъ въ Тверь ихъ учебникъ риторики. Чтобы ознакомиться съ содержаніемъ его, я приведу выписку о немъ изъ Исторіи Тверской Семинаріи Колосова (стр. 98 и слѣд.). Въ заглавіи этой риторики стоитъ: „Палата царскаго благоязычія или обученія зрѣнія и риторическая размышленія. Толкованіе свѣтлѣйшее всея риторическія силы отъ іеромонаховъ грековъ Іоанникія и Софронія, самобратій Лихудовъ, по силѣ издавшаея въ Великомъ Новѣградѣ 1712 года Сентября 2-го....“ Риторика эта посвящена была Митрофану Слотвинскому Архіепископу Тверскому, а въ посвященіи между прочимъ говорится: „то мнѣ въ семь дѣлѣ было попеченіе, да воспомянется въ блаженномъ успеніи скончавшихся преосвященнаго Іова митрополита о школахъ тщаніе, такожде и труды учителей нашихъ Іоанникія и Софронія самобратій“... Самая риторика послѣ предисловія начинается книгою первую о „стихіяхъ риторической силы“. Въ этой книгѣ говорится „о естествѣ, достоинствѣ и пользѣ риторики или благоглаголанія, о веществѣ риторики, о трегубомъ родѣ взысканій или предложеній или винъ, о частяхъ риторики, о обрѣтеніи или о мѣстахъ риторскихъ, о внутреннихъ мѣстахъ; о опредѣленіи, исчисленіи частей, этимологіи или знаменованіи и о сопряженныхъ о родѣ и видѣ, уподобленіи и неуподобленіи; противныхъ или противопологаемыхъ, о припряженныхъ или обстоятельствахъ, о предыдущихъ и послѣдующихъ, о противоборимыхъ видахъ, о опотелесматахъ; о внѣшнихъ мѣстахъ; о преосужденіи или законѣ и уговорѣхъ прежде суда; о мѣстахъ обще“. Вторая книга

этой риторики озаглавляется: „Небо краснословія“. Это „небо краснословія“ трактуетъ „о достоинствѣ краснословія, о тропосахъ и схисмахъ реченій, о схисмахъ (фигурахъ) разумовъ (аллигорія, противоположеніе, отвращеніе, прошеніе, правленіе или исправленіе, моленіе или засвидѣтельствованіе, заклинаніе, раздѣленіе, недоумѣніе, изглашеніе, дѣланіе, или пребываніе, дѣствица или нарушеніе, изображеніе, катара, вопрошеніе, насмѣяніе, дерзновеніе, оставленіе, лицепритворство, молчаніе, размышленіе, подлогъ, прехожденіе). О естествѣ періода, о художествѣ, еже наращати періоды. Приклады періодовъ однокольныхъ (одночленныхъ), двукольныхъ, трикольныхъ, четверокольныхъ. О изображеніи и образѣ наращенія отъ различныхъ мудрецовъ, о хрїи гласной и смѣшенной“. Книга третья этой риторики излагаетъ ученіе о расположеніи и о частехъ слова“, а именно: „объ общихъ канонѣхъ предсловія, о предсловіяхъ, въ показательномъ родѣ, о сущихъ въ совѣтовательномъ родѣ предсловіяхъ, о сущихъ въ судебномъ родѣ предсловіяхъ, о сокращенныхъ предсловіяхъ, о повѣствованіи и его погрѣшеніяхъ, о силлогизмѣ и наведеніи и иныхъ видѣхъ довода, о надсловіи (эпилогѣ.) Книга четвертая говоритъ „о веществѣ похвалы или объ оныхъ, ихъ же ради похвала бываетъ (приложено древо слова на владычнїи празники), о похвалѣ отъ чловѣка раздѣленныхъ вещей (древо похвальное добродѣтели родственнѣ зримыя и древо похвальное дѣвства и всякія добродѣтели) о художествѣ панигирическаго слова (предсловіе, предложеніе, повѣствованіе, утверженіе и надсловіе панегирическаго слова). О различныхъ родѣхъ словъ въ похвалительномъ родѣ: о рождественномъ словѣ, о словѣко прїятію коего—либо царя или князя“. Этимъ и заканчивается вся риторика Лихудова.

Въ Славянскомъ классѣ Новгородской архіерейской школы изучали грамматику Смотрицкаго, но на

всѣхъ учениковъ этого учебника былъ одинъ только печатный экземпляръ.

Между тѣмъ Іоанникій становился старъ и дряхль (ему было за 80 лѣтъ). Іовъ старался удержать его въ Новгородѣ, что ему и удалось до послѣдняго года своей жизни, когда Іоанникій все же уѣхалъ въ Москву.

По отъѣздѣ Іоанникія Лихуда завѣдываніе архіерейскимъ училищемъ приняли на себя переводчикъ Ѳеодоръ Герасимовъ и лучшій ученикъ школы иподіаконъ Ѳеодоръ Максимовъ. Но управлявшій Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ Ладожскій Епископъ Ааронъ назначилъ учителемъ въ школу іеромонаха Іова „учити еллино-греческаго діалекта учениковъ начатыхъ кого каковыхъ наукъ удобно и славянскимъ языкомъ“. Іову выдали 50 рублей изъ Софійской казны на келейныя потребности и обѣщали давать тоже самое, что получалъ Іоанникій Лихудъ. Этотъ Іовъ былъ одинъ изъ первыхъ учениковъ Лихудовъ въ Москвѣ, учившійся у нихъ граматикѣ, піитикѣ, риторикѣ, логикѣ и естественной философіи на греко-еллинскомъ и Латинскомъ діалектѣ, бывшій послѣ Лихудовъ наставникомъ въ Московской Академіи, а потомъ находившійся въ одномъ изъ монастырей подъ надзоромъ. Онъ не пользовался хорошою репутаціею со стороны Іова митрополита, думавшаго о немъ, какъ о человѣкѣ, которому „было обычно лгать и говорить невѣдомое и нелѣпое“. Отъ іеромонаха Іова остался учебникъ піитики, написанный на греческомъ языкѣ, но сохранившійся въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ въ Тверской Семинаріи учениками греческаго класса подъ наблюденіемъ учителя Ивана Евдокимова. Эта піитика сравнительно очень не обширна по содержанию. Въ ней прежде всего говорится о раздѣленіи Греческихъ буквъ на гласныя и согласныя и о раздѣленіи гласныхъ, а также о долготѣ и краткости слоговъ, потомъ излагается ученіе о стопахъ, о размѣрѣ стиховъ: героическихъ, элегическихъ, ямвическихъ; далѣе говорится о стро-

фахъ, и антистрофахъ, о пѣсни сапфической, стихахъ анакреоновыхъ и др. Потомъ излагаются грамматическія правила о членѣ, о склоненіяхъ именъ, о мѣстоименіяхъ, глаголахъ, причастіяхъ, нарѣчіяхъ, предлогахъ, союзахъ, чѣмъ и заканчивается эта піитика. Къ ней приложенъ переводъ подъ заглавіемъ: „Иже во святыхъ Отца нашего Григорія Еп. Нисскаго отвѣтное къ Петру брату о шестодневіи“. ¹⁾

Получилъ онъ назначеніе учителемъ Новгородской архіерейской школы, будучи старымъ и больнымъ, а поэтому самому и не могъ вести школьное дѣло какъ слѣдуетъ. Сохранились свѣдѣнія объ его неисправностяхъ по школѣ. Начавъ ученіе въ Сентябрѣ 1716 г., онъ въ первой станицѣ съ 6 учениками перешель къ стихотворному художеству или піитикѣ, такъ какъ при Лихудѣ ученики эти прошли грамматику и риторику. Но во весь годъ онъ прочиталъ одну только часть ея; въ мясоѣдъ 1718 года онъ далъ только 5, а въ великомъ посту только 3 урока. Младшіе ученики „второстепенные“, съ которыми по заведенному при митрополитѣ Іовѣ порядку, занимались ученики первой станицы, были оставлены безъ вниманія; съ ними не занимались ни эти ученики, ни учитель, такъ что, будучи предоставлены сами себѣ, ученики этой станицы совсѣмъ разошлись изъ школы. Прошелъ годъ. Учитель Іовъ сталъ просить увольненія отъ школы за неимѣніемъ учениковъ, которымъ будто бы не стали выдавать по положенному полухлѣбу, а ему архіерейскіе старцы наносили „всякое презрѣніе и поруганіе“. По изслѣдованіи же оказалось, что ученики разошлись потому, что ихъ ничему не учили. Тогда епископъ Ааронъ предписалъ, чтобы Іовъ училъ учениковъ первой станицы піитикѣ и философіи по часу въ день, а прочихъ учениковъ раздѣлили бы между собою ученики первой станицы и занимались бы съ ними каждый день по 3 часа. За учителемъ начался строгій надзоръ

1) Ист. Сем. Кол. стр. 92.

поведшій къ тому, что въ октябрѣ 1718 г. по доносу Ѳедора Максимова съ „клеветами“ Іовъ долженъ былъ отказаться отъ школы за старостью и болѣзнью, будучи одержимъ „хирагрою и подагрою“. Онъ былъ помѣщенъ въ больницу Хутыня монастыря, гдѣ и умеръ 21 Августа 1721 года. Преемникомъ Іова по школѣ сталъ теперь старшій и лучшій изъ Новгородскихъ учениковъ Лихудовъ иподіаконъ Ѳедоръ Максимовъ, изучившій въ школѣ Лихудовъ грамматику и риторику и преподававшій уже въ школѣ при своемъ предшественникѣ. Онъ съ нѣкоторыми товарищами опять подъялъ дѣло обученія въ школахъ, такъ что въ 1720 г. оказалось 7 человекъ, изучившихъ грамматику и риторику, изъ которыхъ одинъ произведенъ въ священники, два взяты въ Александро-Невскій монастырь для перевода Латинскихъ книгъ, а остальные остались при школѣ и обучали учениковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Смирновъ.

Изъ общецерковной жизни.

Народонаселеніе въ Россіи въ 1894 году.

По послѣднимъ даннымъ въ Русской имперіи къ началу 1891 г. считалось 119.032,750 жителей, за три года прибавилось около пяти милліоновъ; слѣдовательно, къ началу 1894 г. общая цифра населенія имперіи должна быть приблизительно 124 милліона. Это цифра минимальная; всенародная перепись, по всей вѣроятности, прибавитъ къ этой цифрѣ еще нѣсколько милліоновъ, преимущественно на нашихъ окраинахъ, гдѣ учетъ населенія ведется болѣе на глазъ, чѣмъ даже по спискамъ, тоже вообще не совсемъ достовѣрнымъ.—Населеніе 1890 г. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи почти 89 милліоновъ въ губерніяхъ Привислянскаго

СУ
НЬ
Ю,
Ль
РЬ
ЛЪ
ХЪ
ЗЪ,
КУ
ЭТ-
)Д-
Г.
ГО-
КИ,
СЕ-
РЯ

края 8.900,000 человекъ на Кавказѣ почти 8 миллионъ, въ Сибири немного болѣе $4\frac{3}{4}$ мил., въ Средней Азіи 6.100,000 чел., наконецъ въ Финляндіи 2.380.000 чел. Интересно подумать, что не болѣе какъ черезъ 40 лѣтъ въ Русской имперіи будетъ 200 миллионъ жителей, что за такое сравнительно короткое время въ нѣдрахъ нашей имперіи выростеть, такъ сказать, новая имперія въ 75 миллионъ жителей! („Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 52).

Свѣдѣнія о приходахъ и церквяхъ.

Изь всеподданнѣйшаго отчета за 1890—91 г.г. г. Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что православныхъ приходовъ въ отчетномъ періодѣ было 35,814. При свыше семидесятимилліонномъ числѣ православныхъ, на каждый приходъ приходилось среднимъ числомъ около 2000 душъ. Соборовъ состояло 695, изъ нихъ 66 кафедральныхъ, приходскихъ церквей 35,229, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ 9,709; часовенъ и молитвенныхъ домовъ 18,860; среднимъ числомъ на 1,400 человекъ приблизительно было одно молитвенное зданіе. Въ 1890 году построено 453 церкви (каменныхъ 198, деревянныхъ 255), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 679 (каменныхъ 260 деревянныхъ 419). Въ 1891 году построено 443 церкви (каменныхъ 174, деревянныхъ 269), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 239 (каменныхъ 59, деревянныхъ 180). Большая часть сельскихъ храмовъ, по словамъ отчета, построена изъ народныхъ грошей, трудомъ народнымъ и иждивеніемъ щедрыхъ и благочестивыхъ жертвователей-благотворителей. Недостатокъ церквей ощущается болѣе всего на сѣверѣ Европейской Россіи и въ Сибири: за то въ иныхъ и по преимуществу въ епархіяхъ внутренней Россіи оказывается излишекъ церквей по сравненію съ количествомъ православнаго населенія.

СЛУ
БА-
Г.
ВНО
СЪ,
ВНО
ЭТЪ
ШЕ
РЕ-
СОЙ
АГО

О м о н а с т ы р я х ъ.

Всѣхъ монастырей въ отчетномъ періодѣ было въ Россіи 725; изъ нихъ мужскихъ 497, въ томъ числѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 51 первоклассныхъ, 69 втораго класса и 114 третьяго класса; заштатныхъ монастырей было 191. Общее число монастырей женскихъ простиралось до 228. Монашествующихъ состояло 6,865 лицъ мужскаго пола и 7,300 женскаго, послушниковъ 4,512, послушницъ — 20,268, а всѣхъ вмѣстѣ 39,345.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ.

По всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ Прокурора Св. Синода общее число церковныхъ школъ въ Имперіи было въ 1890—91 году было 21,696, болѣе прошедшаго года на 2,491 школу, а число учащихся 621,182 чел. обоюго пола, болѣе прошедшаго года на 90,702 чел. Въ этотъ счетъ школъ не входятъ 117 школъ „братскихъ“ въ Казанской епархіи, большинство школъ миссіонерскихъ и всѣ образцовыя семинарскія школы. Изъ указаннаго числа школъ собственно церковно-приходскихъ было 9,852 школы, съ 369,489 учащимися, и 11,774 школы грамотности, съ 251,895 учащимися. Въ среднемъ выводѣ на 1000 чел. православнаго населенія приходится 7,5 чел. учащихся въ церковныхъ школахъ. Несмотря на увеличеніе числа церковныхъ школъ, несмотря на существованіе на ряду съ ними начальныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, дѣло народнаго просвѣщенія для своего развитія требуетъ по словамъ „отчета“ настойчивыхъ усилій и немало жертвъ. Милліоны дѣтей остаются еще и доселѣ внѣ школы; лишь около 25% всего количества дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ. Особенно же ничтожно количество учащихся дѣвочекъ. Изъ всего количества православныхъ дѣвочекъ школьнаго возраста (около 4,500,000) училось въ церковныхъ школахъ 70,489 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ 217,714 дѣвочекъ, всего — 288,203 дѣв., или 6 1/2%; осталь-

ное же количество, болѣе 4.200,000, или около 93% оставалось внѣ школы, безъ всякаго обученія. Въ церковныхъ школахъ число учащихся дѣвочекъ составляетъ $13\frac{1}{2}\%$ относительно всего числа учащихся въ сихъ школахъ. Число окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ съ полученіемъ свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, было въ 1890—91 учебномъ году 23,526, болѣе по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 3,127 чел. Мѣстное управленіе церковными школами было сосредоточено въ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и епархіальныхъ братствахъ; ближайшее же наблюденіе за школами принадлежало учебнымъ отдѣленіямъ сихъ совѣтовъ, каковыхъ отдѣленій въ 1890—91 году было 496, и особымъ наблюдателямъ изъ священниковъ, коихъ въ томъ же году числилось 2,275, среднимъ числомъ по 1 наблюдателю на 9 школъ, изъ которыхъ каждая находилась подъ непосредственнымъ руководствомъ и попеченіемъ приходскаго священника.

Постановленія Кіевскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ борьбы со штундою.

Въ недавнее время, какъ сообщаютъ газеты, одобрены епархіальною властію состоявшіяся въ истекшемъ году постановленія Кіевскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ борьбы со штундою. Какъ голосъ самого приходскаго духовенства, умудреннаго опытомъ долготѣней борьбы, упомянутыя постановленія Кіевскаго съѣзда отличаются жизненностію и имѣютъ несомнѣнный интересъ. Какъ на главнѣйшую мѣру, съѣздъ указалъ на необходимость возвышенія авторитета приходскаго священника и на возможно лучшую постановку собственно приходской миссіи, совмѣстно съ народными приходскими школами. Но для привлеченія въ зараженные штундою приходы лучшихъ силъ, наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ миссіи лицъ, съѣздъ справедливо находилъ нужнымъ усиленіе матеріальнаго обезпеченія духовенства этихъ приходоѡвъ, такъ какъ доходы духовенства и церкви вездѣ, съ появленіемъ штунды, обыкновенно крайне падаютъ. Лучшие представители духовенства стараются избѣгать зараженныхъ штундою

приходовъ. Что касается устройства приходскихъ миссій, то съѣздъ постановилъ, что во главѣ миссії долженъ стоять приходскій священникъ, который подготавливаетъ изъ своихъ прихожанъ способныхъ начетчиковъ для веденія борьбы съ сектанствомъ. Содѣйствіе приходскому священнику оказываютъ епархіальные и окружные миссіонеры, которые безъ вѣдома и согласія приходскаго священника не открываютъ ни домашнихъ, ни публичныхъ собесѣдованій со штундистами въ предѣлахъ его прихода. Признано также необходимымъ устраивать уѣздные съѣзды священниковъ штундистскихъ приходоу подѣ предѣдательствомъ уѣзднаго протоіеря при непрѣнномъ присутствіи епархіальныхъ миссіонеровъ. О времени съѣзда уѣздный протоіерей извѣщаетъ духовенство и миссіонеровъ. Подобныхъ съѣздовъ въ Кіевской епархіи еще ни разу, въ теченіе истекшаго 25-лѣтія со времени появленія штунды въ губерніи, не было и мѣра эта является новою. Нельзя не признать также весьма цѣлесообразнымъ постановленіе съѣзда объ усиленіи приходской благотворительности при посредствѣ приходскихъ попечительствъ. Въ виду же недостаточности мѣстныхъ средствъ въ приходскихъ попечительствахъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предѣ совѣтомъ св. Владимірскаго братства объ отпускѣ въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ въ штундистскихъ приходахъ извѣстной суммы, для вспоможенія особенно нуждающимся изъ православныхъ и обратившихся въ православіе штундистовъ, въ возмѣщеніе чего духовенство должно увеличить свои взносы на св. Владимірское братство. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предѣ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи торговцамъ иконами вывозить по слѣдніи въ центры базаровъ, раскладывать ихъ для продажи на землѣ, на возахъ, на постоянныхъ дворахъ, а чтобы иконы продавались или въ лавкахъ или лучше всего, на церковныхъ погостахъ, подѣ контролемъ мѣстнаго священника. Гдѣ же окажется возможнымъ, признано полезнымъ избирать изъ благонадежныхъ прихожанъ особыхъ книгоношъ и продавцевъ иконъ. Въ видахъ ограниченія пьянства въ селахъ и сеединеннаго съ нимъ безпутства, съѣздъ духовенства проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предѣ гражданскимъ начальствомъ, чтобы неуклонно приводимы были въ исполненіе прежнія распоряженія о воспрещеніи продажи питей въ воскресные и празд-

ничные дни (до окончанія богослуженія) и наканунѣ ихъ со времени начала вечерняго богослуженія. Независимо отъ сего признано необходимымъ озаботиться большимъ развитіемъ православно-приходскихъ церковныхъ братствъ изъ ревнителей православія. Относительно школъ церковныхъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы учителя въ такихъ селахъ, гдѣ есть штунда, были лучше обеспечены и назначались бы изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

Церковныя поминовенія усопшихъ священно-церковно-служителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа.

Въ ходѣ церковно-приходскихъ и обще-епархіальныхъ дѣлъ, по заявленіямъ самихъ причтовъ, проскальзывающимъ и въ печать, иногда весьма неблагоприятно отражается разьединенность нашего духовенства, и потому тѣмъ цѣннѣе и тѣмъ большее вниманіе возбуждаютъ къ себѣ въ самомъ духовенствѣ всѣ новыя признаки и примѣры братскаго единенія и общенія въ его средѣ. Выраженіемъ такого единенія съ нѣкотораго времени, по словамъ „Церков. Вѣст.“, довольно часто стали служить церковныя поминовенія усопшихъ священно-церковно-служителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа. Последній по времени примѣръ этого рода, насколько можно судить объ этомъ по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, былъ въ Полоцкой епархіи. Здѣсь въ минувшемъ сентябрѣ, духовенство 1-го благочинническаго округа, Городекаго уѣзда, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на погребеніи священника Войханской церкви І. К., движимое братскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почтить память его отелуженіемъ сорокоуста, разсчитавъ на каждый причтъ благочинія по три литургіи, и записать имя умершаго въ церковныя синодики. При этомъ выражено было желаніе, чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, а о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковныя синодики. Объ этомъ постановлено записать въ книгу постановленій благочин-

ническаго совѣта, для руководства въ будущемъ, и, утвердивъ настоящій актъ подписомъ духовенства благочинія представить на архипастырское утверженіе.

Москов. Церк. Вѣд. сообщаютъ о двухъ новыхъ сектахъ. Одна изъ нихъ появилась въ предѣлахъ Витебской губерніи и представляетъ смѣшеніе элементовъ молоканства, хлыстовщины и едосѣвщины. Секта обязана своимъ происхожденіемъ отставному солдату Ѳедоту Ивановичу Симченко, жителю дер. Зелища, Витебской губерніи. За распространеніе ложнаго ученія Ѳедотъ еще въ 1881 году былъ сосланъ въ Закавказье, но и въ ссылке не забывалъ своихъ послѣдователей и писалъ имъ письма. Изъ этихъ писемъ единомышленники Ѳедота узнали, что ссылка въ Закавказье не такъ страшна, какъ это имъ казалось ранѣе, и потому они не замедлили явно отдѣлиться отъ православной церкви. Какъ и всѣ рационалисты, новые сектанты отрицаютъ священство и таинства покаянія и причащенія, не поклоняются кресту и иконамъ, не ходятъ въ православные храмы и т. д. Въ этомъ чисто рационалистическимъ чертамъ въ новой сектѣ примѣшиваются элементы хлыстовщины, какъ-то: запрещеніе брака, проповѣдь самоистязанія, пониманіе поста въ смыслѣ совершеннаго неупотребленія пищи, запрещеніе курить табакъ и ѣсть свинину, признаніе возможности непосредственнаго общенія чело-вѣка съ св. Духомъ и проч. Съ едосѣвщиной новую секту сближаетъ запрещеніе курить табакъ, и также ученіе объ антихристѣ. Антихристъ, по словамъ новыхъ сектантовъ, уже явился въ мірѣ и находится преимущественно въ православной церкви. Совершенно оригинальную черту въ ученіи новой секты представляетъ запрещеніе имѣть болѣе трехъ дѣтей. Съ православными новые сектанты не хотятъ имѣть никакого общенія. Когда къ нимъ для собесѣдованія явился витебскій епархіальный миссіонеръ, то сектанты заявили ему прямо, что „въ православную церковь они не пойдутъ, потому что не находятъ въ ней ничего добраго“.

Другая секта появилась въ Елизаветпольскомъ уѣздѣ, подъ названіемъ *игеовистовъ*, т. е. послѣдователей *геговы*. По ученію секты всѣ люди въ отношеніи религіи дѣлятся на „іего-

вистовъ“, и поклонниковъ сатаны. Къ послѣдней категоріи секта относитъ послѣдователей всѣхъ нынѣ существующихъ религій: христіанской, іудейской, магометанской, буддійской, браминской и проч. Таинства и обряды сектою отвергаются. Главою секты считается какой-то Навинъ, принимающій на себя роль посредника между своими послѣдователями и Иеговою.

Вырытый въ Новгородѣ каменный гробъ.

Предки наши употребляли при похоронахъ умершихъ не только гробы деревянные (по преимуществу дубовые), но и каменные. Это подтверждается недавно вырытымъ въ Новгородской губ. въ селѣ Троицкомъ (за Юрьевымъ монастыремъ, въ 4-хъ верстахъ) каменнымъ гробомъ относящимся приблизительно къ концу XVI вѣка, годъ на гробъ былъ обозначенъ, но наугольникъ съ обозначеніемъ года отбитъ и осталась лишь слѣдующая надпись:ября въ 25 день. Младенецъ Пелагея, дочь Сѣмьна Деденева, „а писала самъ Сѣмьнъ Деденевъ“. Гробъ—небольшихъ размѣровъ, внутренность вытесана, стѣнки гроба очень толсты. Покрышкою для гроба служила плита довольно большихъ размѣровъ.

Означенный гробъ и покрывавшая его плита препровождены для храненія въ Новгородскій музей.

Замѣчательный случай изъ жизни преосвященнаго Михаила (Десницкаго), бывшаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.

Преосвященный Михаилъ, когда онъ былъ еще зауряднымъ священникомъ при церкви св. Іоанна воина въ Москвѣ, считался уже знаменитымъ проповѣдникомъ, и всегда много собиралось желающихъ послушать его бесѣду. „Многія знатнѣйшія особы въ Москвѣ—кн. Голицынъ, графъ Остермацъ, многіе сенаторы и другіе сановники не пропускали случая слушать проповѣди о. Матвѣя, даже закоснѣлые и упорные старообрядцы собирались слушать его, стоя въ дверяхъ церковныхъ“¹⁾.

¹⁾ Нѣкоторыя черты изъ жизни Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Н. А. Горшковъ. Н. 1842 стр. 11.

Наступилъ 1797 годъ. Была коронація Государя Императора Павла Петровича. Послѣ коронаціи Государь проживаль нѣкоторое время въ Москвѣ и, свободный отъ занятій, онъ любилъ гулять верхомъ по улицамъ Москвы. Однажды, рассказывалъ генераль-маіоръ Котлубицкій, адъютантъ Павла Петровича, Государь поѣхалъ на Замоскворѣчье и, проѣзжая возлѣ церкви Іоанна воина, замѣтилъ большое стеченіе народа. „Что за собраніе“—спросилъ Государь сопровождавшаго его Котлубицкаго. Тотъ доложилъ, что народъ собрался по случаю храмоваго праздника послушать проповѣдь о. Матвѣя. Павелъ Петровичъ заинтересовался проповѣдникомъ, оставилъ лошадь полицейскому чиновнику, и вошелъ въ храмъ послушать. Но церковь была полна. Государя никто не зналъ, поэтому онъ остановился у самаго входа. Въ это время о. Матвѣй уже стоялъ за аналоемъ и бесѣдовалъ съ народомъ. Предметомъ его проповѣди была жизнь св. Іоанна воина. Онъ краснорѣчиво говорилъ о долгѣ воиновъ не шадить своей жизни за Царя и Отечество и, неподозрѣвая присутствія Павла Петровича, о проистекающей отсюда обязанности царей любить своихъ подданныхъ, дорожить ихъ жизнью, заботиться объ ихъ благосостояніи. Прекрасная проповѣдь тронула Государя. Прослушавъ до конца, онъ вышелъ со слезами на глазахъ и когда полицейскій чиновникъ подалъ лошадь, онъ ему сказалъ: „Ты вѣрно сегодня будешь видѣть о. Матвѣя? скажи ему мое царское спасибо“. Между тѣмъ, возвратившись во дворецъ, Императоръ пригласилъ къ себѣ митрополита Платона и сказалъ ему: „Ты меня училъ Закону Божию ты помазывалъ меня на царство, но я отъ тебя не слушалъ такого наставленія, какъ сегодня отъ о. Матвѣя“. При этомъ онъ рассказалъ о сегодняшнемъ случаѣ и заключилъ свою рѣчь къ митрополиту такими словами: „привози его ко мнѣ сейчасъ съ проповѣдью“. Порученіе Государя немедленно было исполнено, отецъ Матвѣй былъ привезенъ во дворецъ. Когда доложили Государю о прибытіи о. Матвѣя, онъ вышелъ, взялъ благословеніе отъ него и хотѣлъ было поцѣловать руку. Смиранный о. Десницкій пришелъ въ ужасъ и отдернулъ руку. Тогда Павелъ сказалъ ему: „я у тебя цѣлую руку, какъ у служителя алтаря, а ты у меня цѣлуешь, какъ помазанника Божія; если ты мнѣ не дашь своей, то и я не дамъ тебѣ своей руки“. Смущенный о. Мат-

вѣй
заст
под
по
дѣл
раз
все

как

что

нем

и

над

въ

ств

су

на

жи

по

шв

сел

вы

ше

це

се

кр

ра

—

вы

ро

че

на

вѣи исполнилъ желаніе Государя. Затѣмъ Павелъ Петровичъ заставилъ о. Матвѣя снова прочитать ему проповѣдь и просилъ подарить ему, „чтобы, говорилъ Государь, вставши отъ сна и помолившеся Богу, перечитывать ее, прежде чѣмъ заниматься дѣлами“. И съ тѣхъ поръ, говорилъ Котлубицкій, котораго рассказъ здѣсь приводимъ, на столикъ вѣредъ постелью Государя всегда клали вмѣстѣ съ молитвенникомъ и эту проповѣдь“ ¹⁾

Вотъ поучительный случай, изъ котораго можно ясно видѣть, какъ Провидѣніе печется о своихъ избранникахъ!

Лѣтопись церкви села Короцка Валдайскаго уѣзда.

Изъ Новгородскихъ писцовыхъ ²⁾ книгъ за 1495 г. видно что погость Короцкой принадлежалъ Деревской пятинѣ и въ немъ была церковь Покрова Божіей Матери, неизвѣстно, когда и кѣмъ построенная. Самое сельцо было надъ озеромъ и принадлежало васильевской волости Великаго Князя. ³⁾ Приходъ въ то время, какъ значитсѣ въ книгахъ, состоялъ изъ множества мелкихъ селеній въ два или три двора, изъ коихъ ниня существуютъ по настоящее время, съ гораздо большимъ народонаселеніемъ, отъ другихъ остались названія мѣстности и слѣды жительства, въ видѣ опечковъ, могильниковъ, жальниковъ и сопокъ, разбѣянныхъ по приходу. Во время нашествія, въ 1611 г., шведовъ на Новгородъ, когда окрестности его были разорены, село Короцко подверглось той же участи; такъ какъ въ писцовыхъ книгахъ за 1629 годъ ⁴⁾ упоминается о немъ, какъ бывшемъ и невозстановленномъ сельцѣ Короцкѣ, и о Покровской церкви деревянной пустой съ разоренья. „Пустошь, что было сельцо надъ озеромъ, надъ Короцкомъ, а въ немъ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы деревянная, клѣтки, пуста, а до разоренія отроенье приходское“.

1) Русскій Архивъ 1866 г., ст. 1316 и 1317.

Разсказъ генерала Котлубицкаго о временахъ Императора Павла 1-го, сообщенный Ив. Ханенко.

2) Новгородскій сборникъ изд. 1865 г. 3) Замѣчаніе редактора Сельцо Короцко значитсѣ у Неволіна находившимся въ помѣстьѣ Михаила Андреевича Колячева. „О пятинахъ и погостахъ Новг., К. Неволіна прил. VIII стр. 198. 4) Родина святителя Тихона изд. 2-е 1889 года.

Во время управленія митрополитомъ Авеоніемъ Новгородскою епархією между 1630—1644 годами былъ выданъ имъ въ Покровскую церковь антиминь, сохранившійся и по сіе время. На антиминь, изъ простаго небѣленаго холста, чернилами изображенъ осьмиконечный крестъ, выше его вшита часть св. мощей, а ниже надпись „въ церковь Покрова Богородицы (дальше не разобрать) при благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Михайлѣ Феодоровичѣ митрополитомъ Авеоніемъ“.

Изъ жалованной грамоты ¹⁾ царя Михаила Феодоровича 28 февраля 1645 года, на имя новгородскаго воеводы Глѣба Морозова, видно, что въ Короцкомъ погостѣ существовалъ Покровский мужской монастырь, времени основанія его съ точностію не возможно опредѣлить. Въ грамотѣ написано: „били намъ челомъ изъ великаго Новгорода Покрова Пречистыя Богородицы съ Короцка Игуменъ Тихонъ съ братією, а въ челобитной ихъ написано, наше де Богомолье храмъ Пречистыя Богородицы Покрова стоялъ пусть съ разоренья много лѣтъ и огнилъ и развалился, а нынѣ де храмъ поставленъ новый и игуменъ просить отъ царя денежной и хлѣбной руги. Грамотою ²⁾ на имя того же воеводы Морозова челобитная братіи Короцкаго монастыря уважена и на содержаніе монастыря съ 1645 года на будущее время велѣно отпущать „Поцу и старцемъ 13-ть человекомъ денегъ 4 рубли, 6 алтынъ, 4 деньги, 20 четвертей ржи и 20 четвертей овса, съ тѣмъ, чтобы о Государскомъ многолѣтнемъ здравіи Бога молити и о монастырскомъ строеніи радѣть не оплошно. А Государевымъ жалованьемъ, ругою и вотчиною можно монастырю жити безъ нужи, только радѣніе было-бы“. А къ Покровской церкви припущено въ пашню пустошь Щепляково и пашни церковной перелогомъ 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ“. Изъ этого можно заключить, что братіи Короцкаго монастыря, въ числѣ 13 человекъ, подъ управленіемъ Игумена, отправлялъ Богослуженіе приходскій священникъ и что Покровская церковь была одна для монастыря и прихода.

Но скоро Короцкой монастырь потерялъ свою самостоятель-

¹⁾ Акты Иверскаго монастыря (1582—1706) № 10. ²⁾ Акты Иверскаго монастыря (1582—1706) № 11.

ность. Царь Алексѣй Михайловичъ грамотою 6 Мая 1654 г. 1) на имя патриарха Никона, по его прошенію пожаловалъ еси монастырю Пречистыя Богородицы Иверскія въ вотчину въ Короцкомъ погостѣ монастырь Пречистыя Богородицы честнаго славнаго Покрова Ея съ крестьянами и со всѣми угодьями.

Въ 1662 году строителемъ Короцкаго монастыря былъ іеромонахъ Викторъ. 2)

Послѣ низложенія патриарха Никона въ 1666 году Короцкой монастырь отобранъ отъ Иверскаго со всѣми угодьями. Это отнятіе побудило Иверскаго архимандрита Филоея съ братією ходатайствовать предъ царемъ о возвращеніи приписныхъ монастырей съ вотчинами. Въ своей челобитной Иверское братство писало „да въ Короцкомъ погостѣ монастырь пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Покрова со крестьяны и всѣми построеныя невдавиъ на вотчиной земли Иверскаго монастыря“. Царь Алексѣй Михайловичъ грамотою 2) 26 Октября 1668 г. возвратилъ въ вотчину Иверскому монастырю владѣніе Короцкимъ Покровскимъ монастыремъ съ крестьянами и угодьями.

Другою грамотою 3) царя Θεодора Алексѣевича 22 Января 1678 года на имя Иверскаго архимандрита Евменія, подтверждено владѣніе надъ Короцкимъ монастыремъ.

Въ 1700 году по распоряженію Иверскаго архимандрита Тарасія, пріѣзжалъ въ Покровскій Николаевскій монастырь новый строитель іеромонахъ Сергій для описи имущества церковнаго, и оказалось: трое ризъ: тафтяныя, кумачныя, крашевинныя выбойчатыя, оловянные сосуды, 2 колокола и третій небольшой. Опись составлена на четверткѣ бумаги и хранится въ архивѣ Иверскаго монастыря.

Въ 1712 году 4) Иверскій монастырь со всѣми вотчинами былъ приписанъ къ Александровскому и когда въ 1730 году получилъ самостоятельность, то при описи вотчинъ Иверскаго монастыря о Короцкомъ монастырѣ не упоминается. Въ рукописныхъ актахъ, хранящихся въ архивѣ Иверскаго монастыря, за 1731-й годъ написано: „въ сельцѣ Короцѣ двѣ церкви — пер-

1) Исторія Россійской Іерархіи часть IV стр. 238. 2) Акты Иверскаго монастыря № 391-й. 3) Тѣже акты № 334. 4) Тѣже акты № 332. 4) Исторія Россійской іерархіи часть IV.

вая Покрова Пресвятыя Богородицы, второй Николая Чудотворца; при них колокольня деревянная; ¹⁾ при тѣхъ церквахъ попъ Алексѣй Дементьевъ, дьячекъ Ефимъ Савельевъ, пономарь Терентій Ооминъ, и жителей три крестьянина съ семействами.

Въ селѣ Короцкѣ 1724 года ²⁾ родился святитель Тихонъ, епископъ Воронежскій, при крещеніи названный Тимошеемъ. Вскорѣ послѣ рожденія Тимошея отецъ его, Короцкой церкви дьячекъ Савелій Кирилловъ, умеръ и первоначальное обученіе грамотѣ Тимошея Савельева, до 14 лѣтняго возраста, было подъ руководствомъ старшаго брата Ефима Савельева, занявшаго должность своего отца. Будучи святителемъ Тихонъ не забывалъ своего брата Ефима и жителей села Короцка; такъ онъ трижды въ 1770, 1772 и 1774 годахъ, посылалъ въ село Короцко денежное вспомошествованіе чрезъ своего келейника, говоря ему, „что тамъ въ нашей сторонѣ очень бѣдные люди живутъ“. Родственники святителя долгое время служили при Короцкой церкви: такъ племянникъ Его Матѳей Ефимовъ дьячкомъ до 1823 года, внукъ Антипъ Матѳеевъ діакономъ до 1844 года и праправнукъ Иванъ Антиповъ дьячкомъ до 1855 года и правнукъ Прокопій Ивановъ до 1866 года ³⁾ и съ нимъ прекратился родъ въ мужскомъ колѣнѣ Савелья Кириллова отца святителя.

Покровская деревянная церковь просуществовала до 1824 г. и въ этомъ году за ветхостью была разобрана. На томъ же мѣстѣ въ 1825 году построенъ каменный храмъ во имя Покрова Божіей Матери, съ двумя придѣлами во имя святителя Николая Мирликійскаго и преподобнаго Θεодора Трихины, существующій по настоящее время въ первоначальномъ видѣ. Храмъ этотъ устроенъ иждивеніемъ прихожанки—дочери полковника Татьяны Романовны Стоговой и по ея прошенію резолюціею преосвященнѣйшаго Моусея, Епископа Старорусскаго, 17 Сентября 1825 г. велѣно освятить придѣлъ во имя Святителя Николая Иверскому архимандриту Герасиму, а придѣлъ во имя преподобнаго Θεодора Трихины. Валдайскаго Троицкаго собора протоіерею Николаю Мысловскому. А главный храмъ во имя Покрова Пресвя-

¹⁾ Обѣ церкви были также деревянныя. ²⁾ Святитель Зидонскій соч. протоіерея Лебедева 1890 г. ³⁾ Церковныя документа.

тыя Богородицы освященъ въ 1836 году, по благословенію митрополита Серафима.

Кромѣ каменной церкви въ Короцкѣ существуетъ деревянная во имя святителя Николая Мирликійскаго, построенная въ 17 столѣтіи въ то время, какъ устроился Покровскій Николаевскій монастырь. 1) По преданію въ этой церкви принялъ крещеніе святитель Тихонъ.

По древности замѣчательны иконы: Покрова Пресвятыя Богородицы, оставшаяся отъ разоренія и почитаемая за чудотворную и Святителя Николая, храмовая въ деревянной церкви, писана по золоченому полю.

Къ древностямъ можно отнести: 2) оловянную дарохранительницу, оловянные сосуды, потиръ, дискось, звѣздицу, нынѣ непогребляемые, и три деревянныхъ точеныхъ подсвѣчника, — два для возженія свѣчей предъ мѣстными иконами и третій выносный.

Со времени появленія въ 1851 году губительной болѣзни холеры установленъ ежегодно крестный ходъ вокругъ села въ воскресный день предъ 20 Іюля. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ 1892 года совершается также крестный ходъ изъ Короцкаго женскаго монастыря для служенія ежегодно панихиды 14 Мая на могилѣ родителей святителя Тихона. Ежегодно 21 Мая крестный ходъ изъ Короцкой церкви для встрѣчи и проводъ чудотворной иконы Иверской Вожіей Матери.

Церковь имѣетъ дарственную земли отъ крестьянина деревни Полось Гавріила Иванова 14 десятинъ (третьею долею пользуется причтъ) въ пустоши Трофимово и капиталу 125 руб. въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ отъ жены капитана Маріи Кононовичъ.

Кладбище открыто въ 1860 году прирѣзкою земли къ церковной оградѣ, взамѣнъ закрытаго кладбища, находящагося за селомъ. Оно обнесено оградю изъ булыжнаго камня. Вблизи деревянной церкви погребены родители и предки святителя Тихона — отецъ Савелій, мать Домника, дѣдъ Кириллъ и бабка Гликерія. На этомъ мѣстѣ въ 1892 году устроена деревянная, крытая желѣзомъ часовня, иждивеніемъ настоятельницы Короцкаго монастыря монахини Домники. Вблизи каменной погребены

1) Акты Иверскаго монастыря № 150. 2) Опись 1802 года.

храмоздательница Татьяна Стогова и ея родъ и ктиторъ храма Кузьма Марковничовъ.

По прежнимъ штатамъ причтъ состоялъ изъ священника, діакона, дьячка и пономоря, въ настоящее время положенъ одинъ священникъ и псаломщикъ.

Прихожанъ чисто русскихъ 536 ¹⁾ муж. пола, корелловъ 388 и они состоятъ исключительно изъ крестьянъ казеннаго вѣдомства три доли и временно-обязанныхъ одна доля. Корельскія деревни существуютъ издавна: при описи Корочкаго прихода въ 1495 г., по Новгородскимъ писцовымъ книгамъ, упоминаются деревни Середя, Гагрино и др., находящіяся по настоящее время при тѣхъ же урочищахъ и жители этихъ селеній по нынѣ говорятъ по корельски.

До 1852 года къ Корочкому приходу принадлежали селенія Крестовая и Мосеевичи, составившія отдѣльный приходъ подъ названіемъ Мосеевскаго. Въ настоящее время приходъ состоитъ изъ 13-ти деревень съ двумя усадьбами: Корочко, Боръ, Лисичино, Фалево, Каменка или Песчаницы, Подберезье, Макариха, Козьяки, Глѣбово, Кобелево, Полосы, Гагрино, Середя и Поддубье.

Раскольниковъ Оедосеевской секты 3 м. и 6 ж. пола.

Заслуживаютъ памяти кромѣ гг. Стоговой, на свой счетъ выстроившей каменный храмъ, и Марковникова, много потрудившагося по внутренней отдѣлкѣ церкви, священники, служившіе при Корочкой церкви.

1) Герей Оома, оны упоминается въ писцовыхъ книгахъ за 1495 годъ.

2) Герей Діомидъ записанъ въ памятникѣ дьячка Савелья Кириллова.

3) Сынъ его Алексій Дементьевъ значится въ актахъ служащимъ въ 1731 году.

4) Сынъ его Ефимъ Алексѣевъ, рукоположенный во священника Димитріемъ, архіепископомъ Новгородскимъ. Имѣется рукописная подлинная, ставленническая грамота 1758 года 3 Ноября, за подписомъ и печатью архіепископа.

1) Свѣдѣнія за 1893 годъ.

- 5) Никифоръ Ефимовъ, занявшій мѣсто отца и прослужившій до 1824 года.
- 6) Дмитрій Иоанновъ служившій до 1827 года.
- 7) Алексѣй Софійскій до 1850 года.
- 8) Дмитрій Пользинскій до 1860 года.

Священникъ *Иоаннъ Зимневъ.*

В С о б щ е н і е

Изъ канцеляріи г. Начальника Новгородской губерніи.

По кассѣ Новгородскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста къ 1 Января 1894 г. оставалось

на лицо:		
%, бумагами	82650 р. — к.	
По книжкамъ сберегательной кассы		
Государственнаго Банка	1533 > 89 >	
Наличными деньгами	1585 > 27 >	
		85769 р. 16 к.

Изъ нихъ:

Запаснаго капитала на надобности военнаго времени	43012 р. 78 к.	
На помощь увѣчнымъ войнамъ	5618 > 98 >	
Спец. суммъ: Общины сестеръ милосер.	27222 > 32 >	
— — дѣт. больн. при Общинѣ	6364 > 99 >	
— — на устройство при больн. отдѣленія для заразн. больн. дѣтей *)	1787 > 23 >	
Капитала упраздненныхъ Комитетовъ		
уѣздныхъ городовъ	1246 > 27 >	
Переходящихъ суммъ	516 > 59 >	
		85769 р. 16 к.
1894 г. Февраля 5 дня. По освидѣтельствованіи кассы найдено, что капитала оставал. къ 1 Января 1894 г.		
Поступило въ Январѣ	514 > 85 >	
Израсходовано	872 > 85 >	

*) Отдѣленіе предполагается открыть осенью текущаго года.

Къ 1 Февраля состоитъ на лицо:			
о/о бумагами	82650	> —	>
Книжками сберегательной кассы	1572	> 97	>
Наличными деньгами	1188	> 19	>
			85411 р. 16 к.

По жертвованія на постройку помѣщенія принимаются въ Мѣстномъ Управленіи (Губернаторскій домъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ Московскаго Общества Любителей Птицеводства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, имѣетъ быть въ Москвѣ, въ Городскомъ Манежѣ 6 7, 8 и 9 марта сего года

XV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочные аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, яйца, чуела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. На выставку имѣетъ быть доставлена породистая птица съ фермы дачи Ея Императорскаго Величества, Высочайшей Покровительницы Общества и съ Ильинской фермы Его Императорскаго Высочества, Почетнаго Президента Общества Великаго Князя Сергія Александровича.

Мѣста и клѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты не члены получаютъ съ платою по 1 руб. съ гнѣзда однопородной птицы. по 25 коп. съ пары голубей, или соотвѣтственно занимаемому мѣсту плата, согласно правилъ выставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ; а члены имѣютъ право выставлять бесплатно по 1 гнѣзду птицы и по 1 парѣ голубей. одной породы и одинаковаго оперенія. Принятая на выставку птица не можетъ быть снята до окончания выставки. Представленные экспонентами на выставку птицы и прочіе относящіяся къ птицеводству предметы, на опредѣленіе ихъ качества чрезъ экспертные комиссіи, которыя будутъ дѣйствовать по правиламъ установленнымъ Совѣтомъ Общества, могутъ быть удостоены отъ Общества, согласно устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзововъ и призовъ.

Г. Вице-Президентомъ К. В. Третьяковымъ будутъ назначены призы, для выдачи ихъ за лучшіе экспонаты по отдѣламъ куръ и голубей.

Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ.

Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 р., за занимаемый квадратный аршинъ мѣста и за каждый этажъ помѣщенія. Заявленія экспонентовъ желающихъ представить свою птицу на выставку (просятъ заявлять о томъ заблаговременно) принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго сада, домъ Комендантскаго Управления). Вице-Президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ) у членовъ Совѣта: С. Н. Смирнова (Разгуляй, д. Востанджогло) и М. П. Лебединцева (Поварская, Борисоглебскій пер., д. Кологривовой) и у казначея Д. А. Ушакова (Собачья площадь, Кречетниковскій пер., д. Алѣевой).


Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено: имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ, по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ принимаемы до 4 марта, а приемъ птицъ въ Манежъ послѣдуетъ 5 марта, съ 12 час. дня.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться въ какому либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

СОДЕРЖАНИЕ «БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА» ЗА ЯНВАРЬ.

Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день сятаго первоученника Стефана (27-го декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія М. Д. Муретова. Рождество Христова. Стихотвореніе профессора Московской духовной академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. Отдѣлъ II. Митрополитъ всея Россіи Кирилъ III (первый послѣ нашествія Монголовъ). Е. Е. Голубинскаго. Греко-восточная церковь подъ Владычествомъ Турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. (Историческіе очерки). А. П. Лебедева. Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться сродногическаго ученія. Свящ. П. Я. Свѣтлова. Философія будущаго въ Германіи. А. Н. Введенскаго. Отдѣлъ III. Личность въ Іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсберга изъ ордена іезуитовъ, А. П. Шостына. Магистерскіе диспуты. И. В. Попова. Отдѣлъ IV. Виндельбантъ. Исторія древней философіи. Переводъ слушателямиъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. Н. Введенскаго, С.-Петербургъ, 1893. П. И. Азанскаго. Старокатолическій богословскій журналъ. Revue internationale de Theologie. 1-ге Année 1893. С. С. Гаголева. Объявленія. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 г

КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА

 **СОРЖИНА** 

ВЪ НОВГОРОДѢ

ПРЕДЛАГАЕТЪ НАСТОЯЩЕЕ Оливковое Галипольское Деревянное Масло

 **ПО 30 коп. ФУНТЪ** 

въ 5, 10, 20 и 40 фунтовыхъ жестянкахъ.

ЛАМПАДНОЕ ГАРНОЕ МАСЛО

ВЫСШІЙ СОРТЪ

ПО 20 коп. ФУНТЪ.

27 Февраля 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ преподаватель Семинаріи **С. Успенскій**.

Новгородъ, Маровая Тиш. А. С. Федорова (Легощяя ул., собственный домъ),