

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

22 апрѣля № 17. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 29 день минувшаго марта, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Преосвященныхъ—Подольскаго **Ириней** и Екатеринбургскаго **Христофора** одного на мѣсто другого. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Подольской Духовной Консисто́рии указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащаго Подольской Архіерейской каѳедрѣ имущества и суммъ, сія Консисто́рія сообщила Преосвященному **Ириню** должную въ томъ квитанцію и сверхъ сего, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, приписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго **Христофора**, при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Подольская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 17 апрѣля 1900 г. за № 2370 о перемѣщеніи Преосвященныхъ—Подольскаго **Иринея** и Екатеринбургскаго **Христофора** одного на мѣсто другаго, между прочимъ, постановила: о состоявшемся перемѣщеніи Преосвященнаго **Иринея** давъ знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, Архіерейскому Дому, Благочиннымъ и причтамъ церкви епархіи къ свѣдѣнію, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости возношеніе при священнослуженіяхъ имени бывшаго Епископа прекратить и возглашать при священнослуженіяхъ, по чиноположенію, имя Преосвященнаго **Христофора**, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Перемѣны по службѣ.

—**Назначенъ** на должность Помощника Благочиннаго въ 6 округѣ Балтскаго у. священникъ с. Журавлики *Михаилъ Шафранскій*, 21 апрѣля.

—**Предоставлено** священническое мѣсто въ с. Немерчѣ Могилевскаго у. безмѣстному священнику *Николаю Самолевскому*, 20 апрѣля.

—**Перемѣщены:** священники—с. Колыбани Летичевскаго уѣзда *Владиміръ Розовъ* въ с. Стояны Брацлавскаго уѣзда, 20-го апрѣля, и с. Витковецъ Каменецкаго у. *Григорій Кармазинъ* въ с. Бандышовку Ямпольскаго у., 21 апрѣля.

—**Уволены:** отъ должности псаломщика въ с. Калюсикѣ Ушицкаго уѣзда *Евменій Лопушанскій*, 6 апрѣля, и м. Марковки Ямпольскаго у. *Матвѣй Кмитовичъ*, 21 апрѣля.

—**Умерли:** псаломщики—м. Вороновицы Брацлавскаго уѣзда *Иванъ Борзаковскій*, 4 апрѣля, и с. Ольховатой Балтскаго уѣзда *Пароеній Лондковичъ*, 7 апрѣля.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (второго священника); прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес. 49 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).
- 2) Въ с. *Мартыновцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).
- 3) Въ с. *Монастыркѣ* Летичевскаго у., съ 9 марта; прихожанъ 330 м., 317 ж. п., церковной земли 39 д. 1796 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Кл. В. 1899 г.).
- 4) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго у., съ 17 марта; прихожанъ 366 м. п., 383 ж. п., церковной земли 47 д. 2256 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).
- 5) Въ с. *Пасѣчной* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта; прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).
- 6) Въ с. *Горбовцахъ* Литинскаго у., съ 31 марта; прихожанъ 313 м. п., 364 ж. п., церковной земли 56 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовый помѣщеніа есть (Клир. Вѣдомости 1899 г.).
- 7) Въ с. *Березовкѣ* Ямпольскаго у. при Успенской церкви, съ 31 марта; прихожанъ 1093 м. п., 1151 ж. п., церковной земли 90 д. 340 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи Клир. Вѣд. 1899 г.).
- 8) Въ м. *Бершади* Ольгопольскаго у., съ 1 апрѣля; прихожанъ 693 м. п., 718 ж. п., церковной земли 49 д. 2245 саж.,

жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

9) Въ с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 3 апрѣля; прихожанъ 1005 м. п., 992 ж. п., церковной земли 101 д. 1350 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

10) Въ с. *Колыбани* Летичевского у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

11) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (К. В. 1899 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

12) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

13) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ причт. построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

14) Въ с. *Новой-Песочнѣ* Каменецкаго у., съ 9 марта; прихожанъ 370 м. п., 403 ж. п., церковной земли 35 д. 1480 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (изъ дѣлъ Консистеріи).

б) Псаломщическія:

1) Въ с. *Сказинцахъ* Проскуровскаго у., съ 11 марта; прихожанъ 475 м. п., 469 ж. п., церковной земли 34 д. 1200 с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

2) Въ с. *Слободъ - Ладыжинской* Гайсинскаго уѣзда, съ 16 марта; прихожанъ 1144 м. п., 1204 ж. п., церковной земли 36 д. 939 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Теремцахъ* Ушицкаго у., съ 13 марта; прихожанъ 367 м. п., 392 ж. п., церковной земли 39 д. 249 с., жалованья 50 руб. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Солгутовъ* Ольгопольскаго у. (второго псаломщика), съ 29 марта; прихожанъ 1004 м. п., 1034 ж. п., церковной земли 36 дес., жалованья 36 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

5) Въ с. *Котюжанахъ* Могилевскаго у., съ 30 марта; прихожанъ 746 м. п., 794 ж. п., церковной земли 36 д. 363¹/₂ саж., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ с. *Секретаркѣ* Балтскаго у. (2-е мѣсто), съ 3 апрѣля; прихожанъ 1605 м. п., 1543 ж. п., церковной земли 120 д. 126 саж., жалованья 38 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

7) Въ с. *Могильной* Гайсинскаго уѣзда, съ 29 марта (1-го псаломщика); прихожанъ 1188 м. п., 1192 ж. п., церковной земли 103 д. 452 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. В. 1899 г.).

8) Въ с. *Ольховатой* Балтскаго у., съ 7 апрѣля (1-го псаломщика); прихожанъ 1547 м. п., 1527 ж. п., церковной земли 77 д. 1587 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

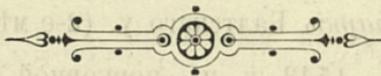
9) Въ м. *Вороновицѣ* Брацлавскаго у., съ 4 апрѣля; прихожанъ 724 м. п., 718 ж. п., церковной земли 67 д. 946 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

10) Въ с. *Великой-Тернавь* Ушницкаго у., съ 16 марта; прихожаъ 663 м. п., 680 ж. п., церковной земли 40 д., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣдомости 1899 г.).

11) Въ м. *Марковкѣ* Ямпольскаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 754 м. п., 728 ж. п., церковной земли 99 д. 888 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

Н о в о о т к р ы т о е:

12) Въ с. *Новой-Песочнѣ* Каменецкаго у., съ 9 марта; прихожанъ 370 м. п., 403 ж. п., церковной земли 35 д. 1480 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причт. построекъ нѣтъ (изъ дѣлъ Консисторіи).



Содержаніе: *Распоряженіе Свят. Синода.*—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

При семь номерѣ прилагается отчетъ Каменецкаго Православнаго Св.-Іоанно-Предтеченскаго Братства за 1899 годъ.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣвскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Отчетъ

Каменецкаго Православнаго Св.-Іоанно-Предтеченскаго Братства за 1899 годъ.

Каменецкое Православное Св.-Іоанно-Предтеченское Братство въ отчетномъ 1899 г. (36-мъ со времени основанія Братства) продолжало свою христіанскую благотворительную и просвѣтительную дѣятельность содержаніемъ пріюта для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей съ церковно-приходской школою и ремесленными при ней классами для обученія дѣтей столярному, иконостасному и позолотному мастерствамъ.

Составъ Братства.

Покровители Братства: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іриней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и Его Превосходительство, Подольскій Губернаторъ генераль-маіоръ Михаилъ Константиновичъ Семякинъ. Товарищъ Покровителя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Менандръ, Епископъ Балтскій.

Почетные члены: Высокопреосвященные — Θεογность, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Лустинь, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, прот. Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ, Ректоръ Донской духовной семинаріи, тайный совѣтникъ Д. Н. Батюшковъ, вдова д. с. с. Н. И. Крупенская, д. с. с. В. Г. Уструговъ и д. с. с. А. Т. Собичевскій.

Пожизненные члены (внесшіе въ пользу Братства не менѣе 100 руб.): Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Менадръ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, адмиралъ Н. М. Чихачевъ, его супруга Е. Чихачева, князь А. Н. Орловъ, княгиня М. Г. Щербатова, княгиня А. И. Абомеликъ, графъ Ѳ. В. Лидерсъ-Веймаръ, д. с. с. Н. П. Балашевъ, супруга т. с. А. А. Пирогова, д. с. с. А. С. Лозино-Лозинскій, настоятель Бершадскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ, протоіерей А. Кожуховскій, А. С. Сафоновъ, Я. В. Тернавскій, с. с. Н. И. Яворовскій, полковникъ А. А. Циглеръ, П. О. Родоконаки, священникъ Евгеній Сендерко, священникъ Ф. Станкевичъ, М. И. Ивановъ, В. О. Александровичъ и А. И. Адашукъ.

Составъ Совѣта Братства:

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ: изъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Менадра, Епископа Балтскаго, Товарища Предсѣдателя священника К. Стыранкевича, членовъ: протоіерея Иліи Лебедева, протоіерея Симеона Сорочинскаго, священника Іоанна Бѣлостоцкаго, ст. сов. Г. Е. Червинскаго (принявшаго на себя обязанности казначея Братства), преподавателя семинаріи с. с. В. Г. Скворцова (завѣдывавшаго учебно-воспитательной частью школы), кол. сов. В. М. Мазюкевича (завѣдывавшаго хозяйственной частью Брат. школы) и преподавателя семинаріи А. Неселовскаго (состоявшаго дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства)*). Въ отчетномъ году, какъ и въ продол-

*) Последніе трое избраны по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго. Ириней, на общемъ собраніи членовъ Братства 17 января 1899 года.

женіе прошлыхъ пяти, безмезднымъ врачомъ при Братской школѣ состоялъ К. Г. Солуха.

Члены ревизіонной комиссіи: преподаватель Подольской духовн. семинаріи М. Ф. Багинскій, преподаватель С. П. Киржацкій и свящ. В. Г. Павлиновъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ началѣ отчетнаго года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Каѳедральнымъ протоіереемъ Н. П. Бунинымъ произведена была ревизія Братской школы. Въ устраненіе замѣченныхъ недостатковъ Преосвященнѣйшій Покровитель Братства предложилъ Совѣту позаботиться о ремонтѣ зданія школы, а также и о лучшей постановкѣ учебно-воспитательной и экономической ея части. Такова была задача, возложенная на Совѣтъ Братства, и дѣятельность его въ истекшемъ году направлялась преимущественно къ ея выполненію. Въ виду этого Совѣтъ озаботился приобрѣтеніемъ для школы большаго количества учебниковъ, чѣмъ было прежде, а также книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ. А для того, чтобы имѣть возможность слѣдить за успѣхами и поведеніемъ учениковъ, а также за постановкой преподаванія въ школѣ, поручено было члену Совѣта Братства, преподавателю семинаріи В. Скворцову, посѣщать возможно чаще уроки, руководить учителями школы и представлять Совѣту ежемѣсячно вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. Не мало также было сдѣлано Совѣтомъ Братства въ цѣляхъ улучшенія постановки экономической части школы. Членъ Совѣта В. М. Мазюкевичъ принялъ на себя обязанность завѣдывать хозяйственной частью школы и докла-

дывать Совѣту, что, по его мнѣнію, необходимо сдѣлать для правильной ея постановки. Благодаря дѣятельности г. Мазюкевича и его указаніямъ, Совѣтъ Братства въ истекшемъ году имѣлъ возможность сдѣлать весьма многое для улучшенія матеріальнаго быта учениковъ и для правильнаго веденія хозяйства школы. Такъ, столь учениковъ значительно улучшенъ; улучшена также ихъ одежда: каждому изъ нихъ сшиты были лѣтніе и зимніе костюмы и пальто; пріобрѣтены вновь и отремонтированы старыя постельныя принадлежности, какъ-то: одѣяла, тюфяки, кровати и бѣлье; наконецъ, столовые ученическіе приборы обновлены и нѣсколько пополнены.

Школьное зданіе было въ отчетномъ году отремонтировано: обвалившійся въ немъ въ одномъ мѣстѣ потолокъ исправленъ, старыя оконныя рамы замѣнены новыми, устроено особое помѣщеніе для ученическихъ вещей, пристроенъ къ зданію крытый ходъ и все зданіе внутри отштукатурено и выбѣлено.

Что касается практическихъ занятій, то и они были поставлены по возможности правильно и состояли въ изученіи учениками столярнаго и иконостаснаго мастерства и позолотнаго дѣла. Кромѣ того, ученики, подъ руководствомъ учителя Братской школы Георг. Сливинскаго, познакомились практически на училищной усадьбѣ съ элементарными правилами садоводства, огородничества и пчеловодства. Для того, чтобы всѣ ученики въ часы, назначенные для занятій въ мастерскихъ, дѣйствительно занимались дѣломъ, поручено второму учителю школы присутствовать при этихъ занятіяхъ и вести ежедневную запись, кто изъ учениковъ и что дѣлалъ въ мастерской. Наконецъ, чтобы занятія въ мастерскихъ не

имѣли характера случайности, отъ учителя-мастера требуется представленіе въ Совѣтъ программы того, чему онъ намѣренъ обучать учениковъ въ теченіе учебнаго года.

Не оставленъ былъ безъ вниманія Совѣтомъ Братства и вопросъ о средствахъ содержанія школы. Содержится она, какъ извѣстно, на средства, поступающія изъ весьма непостоянныхъ источниковъ, которые во всякое время могутъ изсякнуть или, по крайней мѣрѣ, дать весьма мало.

Для примѣра, какъ непостоянны эти источники, можно указать на доходъ 1896 и 1897 г.г.: въ 1896 г. прихода было 3 тысячи, а въ 1897 году 7 тысячъ. Чтобы обезпечить Братству болѣе постоянный доходъ, Совѣтъ Братства, по указанію Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства, открылъ въ городѣ Каменцѣ лавку церковныхъ вещей, которая, какъ можно судить по началу, будетъ давать Братству значительный и болѣе или менѣе постоянный доходъ.

Завѣдуетъ въ настоящее время дѣлами лавки Комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя священника В. Чекана и двухъ членовъ: преп. семинаріи М. Багинскаго (онъ же и казначей) и кол. сов. Мазюкевича. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, преслѣдуя цѣль Братства—разсылать полезныя книги для пополненія церковныхъ библіотекъ—продолжалъ разсылать книги. Такъ по благословенію Покровителя Братства разсланы книги И. Преображенскаго: „Въ подарокъ матери и дочери“, благодаря чему средства Братства значительно увеличиваются.

Такова, въ общихъ чертахъ, была дѣятельность Совѣта Братства въ истекшемъ году. Уже изъ этого

краткаго очерка ея видно, что она была, сравнительно съ прежнимъ, довольно плодотворна.

Учебно-воспитательная часть.

а) Составъ учащихъ.

Первымъ учителемъ и вмѣстѣ смотрителемъ Братской школы состоялъ діаконъ Александръ Антоновскій; вторымъ учителемъ былъ Георгій Сливинскій, завѣдывавшій мастерскими школы и вмѣстѣ съ тѣмъ занимавшійся съ учениками садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ. Надзирательница (экономка) при Братской школѣ—Анна Антоновская. Учителемъ иконостаснаго и позолотнаго мастерства былъ Иванъ Саковичъ, уволенный, согласно его желанію, отъ занимаемой имъ должности въ ноябрѣ (15-го) 1899 года. На его мѣсто временно приглашенъ мастеръ И. Харжинскій. Но такъ какъ послѣдній не можетъ обучать учениковъ иконостасному и позолотному мастерству и такъ какъ способнаго къ этому дѣлу лица на мѣстѣ нѣтъ, то Совѣтъ, согласно распоряженію Покровителя Братства, намѣренъ вызвать подходящаго учителя-мастера изъ Москвы, Тулы или Владиміра.

б) Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ Братской школѣ было сорокъ мальчиковъ, изъ которыхъ въ концѣ 189^{8/9} учебнаго года 34 обучалось общеобразовательнымъ предметамъ по программѣ церковно-приходской школы, а 5 иконостасному мастерству. Раздѣлены были ученики на три группы: въ первой было 10 учениковъ, во 2-й 16 и въ 3-й 8. Послѣ произведенныхъ годичныхъ испытаній, 8 учениковъ старшей группы при-

знаны были достойными полученіями свидѣтельства на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; изъ второй группы въ 3-ю переведено 11 учениковъ, 3 оставлены въ той же группѣ на второй годъ по малоуспѣшности, а два выбыло изъ школы по прошенію; изъ первой группы 7 учениковъ перешли во вторую, 2 оставлены на второй годъ въ той же группѣ по малоуспѣшности и одинъ уволенъ изъ школы по болѣзни.

Въ томъ же 189^{8/9} учебномъ году ученики: С. Заболотный и А. Скаженюкъ, какъ оказавшіе удовлетворительныя знанія по столярному мастерству, а В. Милевскій—по токарному, получили отъ Ремесленной Управы свидѣтельства на званіе подмастерьевъ и выбыли изъ школы.

За окончаніемъ и выbytіемъ по разнымъ причинамъ изъ Братской школы учениковъ, къ 1 сентября 1899 года открылось въ ней 8 вакансій, которыя къ началу учебного 1899—1900 года были замѣщены, послѣ предварительнаго испытанія и врачебнаго осмотра, 8-ю мальчиками-сиротами. Одинъ изъ нихъ—австрійскій подданный, принявшій православіе послѣ поступленія въ школу, другой—болгаринъ (9 лѣтъ), безпріютный сирота.

Въ настоящемъ 1899—1900 уч. году ученики Братской школы раздѣлены на группы въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1-й группѣ 9 учениковъ, во 2-й 12, въ 3-й 11 и въ ремесленномъ отдѣленіи 8.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Средства Братства состояли изъ запаснаго капитала и расходныхъ суммъ, получаемыхъ изъ текущихъ пожертвованій. Запасной капиталъ Братства,

послѣ конверсіи 9/0 бумагъ и присоединенія къ нему суммъ бывшаго Дамскаго Комитета, равняется 28000 рублей. Въ составъ этой суммы входятъ: а) 8750 р., образующихъ десять постоянныхъ Высочайше утвержденныхъ стипендій,—изъ нихъ 5 собственно Братскія (три—имени Ихъ Императорскихъ Величествъ и двѣ—покойнаго Преосвященнаго Іосифа), каждая въ 850 р., и пять—бывшаго Дамскаго Комитета: 1) имени Его Императорскаго Величества Государя Императора, 2) имени Дамскаго Комитета, 3) имени Преосвященнаго Іустина, 4) имени Н. И. Крупенской и 5) имени О. П. Мацневой, —каждая въ 900 рублей). б) 10.100 руб. капитала бывшаго Дамскаго Комитета, образовавшіеся: 1) изъ 2000 р., пожертвованныхъ 20-ю пожизненными членами Братства, 2) 1000 рублей, пожертвованныхъ Митрополитомъ Леонтіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Подольскимъ, 3) 2000 р., пожертвованныхъ Іаннуаріемъ, бывшимъ Викаріемъ Подольской епархіи и 4) 5100 р., вырученныхъ отъ продажи принадлежавшаго Братству участка земли на Новомъ Планѣ въ г. Каменцѣ. в) 9150 р.—сумма, образовавшаяся изъ пожертвованій.

Весь этотъ капиталъ заключается въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ и составляетъ означенную выше сумму запаснаго капитала 28000 руб., которая хранится въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Движеніе расходныхъ суммъ Братства въ 1899 г.

П р и х о д ъ.

Наличными деньгами: 1) отъ 1898 года остатокъ 3123 р. 58 к., 2) членскихъ взносов 227 р. 21 коп.,

3) пожертвованій отъ разныхъ лицъ 364 р. 41 коп.,
 4) пожертвованій по подписнымъ листамъ 1007 руб.
 76 коп., 5) пособія отъ Св. Синода 251 руб. 45 коп.,
 6) процентовъ по купонамъ 775 руб. 4 к., 7) кру-
 жечнаго сбора отъ церквей епархіи 191 руб. 29 к.,
 8) отъ духовенства епархіи на содержаніе Брат-
 ской школы по Раскладочной Вѣдомости Бедна-
 ровскаго 377 р. 19 к., 9) тридцати-копѣчнаго сбора
 отъ церквей 14 р. 77 к., 10) отъ Подольской Духов-
 ной Консисторіи присланныхъ Св. Синодомъ въ воз-
 мѣщеніе убытковъ по случаю конверсіи 5⁰/₀-ыхъ биле-
 товъ 29 р. 50 к., 11) сбора 26 декабря 1898 г. 199 р.
 85 к., 12) сбора 24 іюня 110 р. 26 к., 13) пособія
 отъ Каменецкой Городской Управы 200 р., 14) пособія
 отъ Брацлавской Городской Управы 11 руб. 85 коп.,
 15) прибыли отъ продажи книгъ С. Григоровскаго:
 „О родствѣ и свойствѣ“ 48 р. 60 к., 16) прибыли
 отъ продажи книгъ П. Нечаева: „Практическое руко-
 водство для священнослужителей“ 89 р. 31 к., 17) при-
 были отъ продажи книгъ И. Преображенскаго: „Оте-
 чественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ
 1840—41 г.г. по 1890—91 г.г.“. 1 р. 50 к., 18) прибыли
 за книги свящ. Григ. Дьяченко: „Бесѣды о боголсу-
 женіи“ и „Катихизическія поученія“ 391 р. 90 к. Итого
 4281 руб. 82 коп., а съ остаточными—7405 р. 40 к.

Р а с х о д ъ.

Израсходовано наличными деньгами: на продо-
 вольствіе учениковъ пищею 1866 р. 9 к., чай и са-
 харъ 39 руб. 26 к., жалованье смотрителю 399 руб.
 96 к., жалованье учителю 300 р., жалованье надзи-
 рательницѣ (экономкѣ) 120 р., жалованье мастеру
 Харжинскому 25 р., жалованье прислугѣ 240 р. 40 к.,

отопленіе 401 р., освѣщеніе зданія 35 р. 20 к., мелочные расходы 72 р. 80 к., ремонтъ зданія 721 р. 75 к., одежда и бѣлье дѣтямъ 162 р. 90 к., обувь ученикамъ 154 р. 50 к., одѣяла ученикамъ 158 руб. 80 к., посуда 9 р. 80 к., за желѣзныя издѣлія для ремонта школы 18 р. 87 к., столярному мастеру Садовскому за руководство учениками во время столярныхъ работъ при ремонтѣ школы 90 р., за доски и десятичные вѣсы 30 р. 25 к., за приобрѣтеніе матеріала для мастерской 75 р., печатаніе бланковъ, писемъ, приглашеній и подписныхъ листовъ 44 р. 70 к., за желѣзныя кровати для учениковъ 45 руб., за учебныя книги для пополненія школьной бібліотеки 61 р. 66 к., за переплетъ прибрѣтенныхъ учебниковъ 8 р. 65 к., за доски къ оконнымъ рамамъ 55 р. 75 к., за стекла къ новымъ окнамъ 21 руб. 46 коп., вывозка нечистотъ 15 р., почтовые расходы 5 р. 5 к., за наемъ зданія Братской лавки 200 р., за ремонтъ Братской лавки и приобрѣтеніе товаровъ для нея 810 р., на поѣздку члена Комитета г. Мазюкевича въ Москву и Кіевъ по дѣламъ Братской лавки 100 р., за страховку Братскаго дома 25 р. 60 к., страховка билетовъ 5% внутренняго съ выигрышами займа 12 р. 20 к., за пересылку книгъ И. Преображенскаго: „Въ подарокъ матери и дочери“ 24 руб. 52 коп. Итого 6351 руб. 17 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1900 г. было наличныхъ по книжкѣ Сберегательной кассы № 9322 1054 р. 23 к. и въ процентныхъ бумагахъ 28000 р., а всего 29054 руб. 23 коп.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 апрѣля № 17. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Историческая справка о происхожденіи названія „отпускъ“ и народнаго взгляда на значеніе отпусковой исповѣди *).

Посѣщеніе такъ называемыхъ отпусовъ является у насъ однимъ изъ особенно распространенныхъ проявленій религіозной жизни народа. По терминологіи нашихъ крестьянъ, идти на отпускъ—значитъ идти на поклоненіе или чудотворной иконѣ, или другой святынь, посѣтить тотъ храмъ, гдѣ почему-либо совершается особенно торжественное богослуженіе. Но нѣкоторые изъ нашихъ крестьянъ полагають, что суть отпуска не въ поклоненіи только святынь и не въ участіи въ общественной молитвѣ по случаю какого-либо мѣстнаго церковнаго торжества, а въ исповѣди, почему къ ней приступаютъ весьма многіе собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ богомольцы. Исповѣдь—вотъ главная цѣль, съ которою многіе идутъ на отпуска. И этой отпусковой исповѣди

*) Въ предъидущемъ номерѣ помѣщена была статья о такъ называемыхъ отпустахъ и желательномъ ихъ урегулированьи; въ дополненіе къ ней помѣщаемъ статью, въ видѣ исторической справки, о происхожденіи названія „отпускъ“ и народнаго взгляда на значеніе отпусковой исповѣди.

не смотря на то, что къ ней очень часто приступаютъ безъ говѣнія, придаютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ исповѣди у своего (мѣстнаго) священника, совершаемой въ обычное для православныхъ христіанъ время. Рассказываютъ, что нѣкоторые изъ крестьянъ не открываютъ даже своему духовному отцу всѣхъ своихъ грѣховъ, преимущественно такихъ, которые особенно сильно смущаютъ совѣсть ихъ, оставляя это признаніе на время отпустовой исповѣди. Только отпустовая исповѣдь, по мнѣнію такихъ людей, можетъ очистить ихъ душу отъ грѣха, снять съ ихъ совѣсти то бремя, которое особенно гнететъ ее.

Откуда же явилось такое возрѣніе на отпустовую исповѣдь? Думаемъ, что возрѣніе это есть остатокъ уніи и создалось подъ вліяніемъ католическаго ученія о таинствѣ покаянія и о средствахъ получить отпущеніе грѣховъ. Подъ вліяніемъ этого ученія составилось у католиковъ понятіе „отпустъ“, какъ религіозно-общественное собраніе и моленіе, и отъ нихъ это слово заимствовано православными. Укажемъ, какъ создалось у католиковъ это представленіе объ „отпустѣ“, но спѣшимъ оговориться, что этимъ мы не думаемъ сказать, что религіозныя собранія и паломничества, извѣстныя у насъ подъ именемъ отпустовъ,—явленіе вредное, которое слѣдуетъ искоренять и т. п.; мы хотимъ только указать нѣкоторыя наносныя представленія объ отпустовой исповѣди, не соотвѣтствующія правильному понятію объ исповѣди.

Католическое ученіе о таинствѣ покаянія, утвержденное буллою папы Льва X (9 ноября 1518 г.) и сохраненное безъ измѣненія Тридентскимъ соборомъ, различаетъ въ этомъ таинствѣ три части: раскаяніе, исповѣдь и удовлетвореніе (*satisfactio*). На исповѣди разрѣшеніемъ священника прощаются грѣхи и дается избавленіе отъ вѣчныхъ мукъ ада, какія претерпѣлъ бы грѣшникъ, еслибы не получилъ отпущенія грѣховъ еще здѣсь, на землѣ, въ таинствѣ покаянія. Но каждый грѣхъ влечетъ за собою не одну только кару вѣчную: за него человѣкъ подлежитъ еще временному наказанію. Подъ именемъ временныхъ наказаній разумѣется не только церковное покаяніе, наложенное по каноническому праву, но также и Божья кара частью на землѣ, частью

въ чистилищѣ—для тѣхъ душъ, которыя, будучи спасены отъ ада, подлежатъ послѣ смерти очищенію. И каждый грѣшникъ долженъ понести это временное наказаніе, чтобы удовлетворить тѣмъ правдѣ Божіей (*satisfactio*), оскорбленной грѣхами, разрѣшенными на исповѣди. Однако, несеніе временныхъ наказаній не есть дѣло безусловно обязательное, необходимое: католическая церковь располагаетъ средствомъ освобождать людей отъ этихъ наказаній. Въ церкви, разсуждаютъ католическіе богословы, есть неизсякаемый источникъ, неисчерпаемая сокровищница сверхдолжныхъ добрыхъ дѣлъ, которыми удовлетворена правда Божія. Эти дѣла совершилъ, прежде всего, Спаситель; Онъ не только удовлетворилъ правдѣ Божіей за грѣхи всего человѣчества, жившаго до Рождества Христова, но и за грѣхи людей всѣхъ грядущихъ временъ. Кромѣ безконечно великихъ заслугъ Спасителя, сокровищница сверхдолжныхъ добрыхъ дѣлъ наполнена дѣлами Божіей Матери и святыхъ. И вотъ эта-то сокровищница и дана въ распоряженіе князю Апостоловъ и его преемникамъ; они щедрою рукою могутъ раздавать вѣрующимъ сокровища, находящіяся въ этой сокровищницѣ, могутъ усвоить сверхдолжныя добрыя дѣла святыхъ грѣшнымъ людямъ и тѣмъ освобождать ихъ отъ обязанности самимъ удовлетворять правдѣ Божіей, отъ обязанности нести временное наказаніе за содѣянные ими грѣхи. Это усвоеніе грѣшникамъ сверхдолжныхъ заслугъ Спасителя и святыхъ и освобожденіе чрезъ это кающагося отъ необходимости нести временное наказаніе называется у католиковъ индульгенціей, или, по-польски, *odpust*.

Индульгенція бываетъ двухъ видовъ: полная (*indulgentia plenaria*) и неполная, или частная (*indulgentia partialis*). Подъ первую разумѣется освобожденіе не только отъ всѣхъ наказаній сакраментальныхъ и каноническихъ, но и отъ всѣхъ мукъ чистилища. „Христіанинъ, удостоившійся получить полную индульгенцію, становится, — пишетъ одинъ католическій богословъ, — такимъ-же чистымъ, какъ младенецъ, выходящій изъ купели крещенія, и если умираетъ въ такомъ счастливомъ состояніи, то идетъ прямо на небо и не переходитъ чрезъ чистилище“. Что

же касается индульгенціи неполной (*odpust cząstkowy*), то она дается на нѣкоторый лишь періодъ времени (на семь лѣтъ, на квадрагену—40 лѣтъ и т. д.) и освобождаетъ человѣка лишь отъ нѣкоторой части временныхъ наказаній (каноническихъ) и отъ нѣкоторой части мукъ чистилища.

Такимъ образомъ, по ученію католиковъ, индульгенція, или отпущъ, въ общемъ есть усвоеніе грѣшному человѣку сверхдолжныхъ заслугъ Спасителя и святыхъ. Черезъ это усвоеніе грѣшникъ, получившій прощеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія, освобождается отъ соединеннаго съ извѣстнымъ грѣхомъ временнаго наказанія, преимущественно въ чистилищѣ,—освобождается отъ необходимости лично удовлетворять правдѣ Божіей, оскорбленной грѣхами, хотя бы и разрѣшенными на исповѣди. Сверхдолжныя заслуги святыхъ являются въ этомъ случаѣ той сатисфакціей, которая необходима была со стороны самого грѣшника. На мѣсто сатисфакціи грѣшникъ поставляетъ эквивалентную ей индульгенцію, полученную отъ Церкви черезъ ея пастырей.

Понимаемая такъ индульгенція считается католическою церковью великимъ благомъ,—тѣмъ болѣе, что она имѣетъ силу не только по отношенію къ живымъ, но даже и по отношенію къ умершимъ. Души послѣднихъ, мучащіяся въ чистилищѣ, могутъ быть изводимы оттуда, если живущіе получаютъ для нихъ индульгенцію. При какихъ же условіяхъ возможно полученіе индульгенціи, или отпуста? Условія эти въ высшей степени разнообразны и многосложны, такъ какъ въ данномъ случаѣ принимается во вниманіе лицо, получающее индульгенцію, лицо, дающее ее, время, когда она получается, мѣсто, гдѣ можно ее получить, и т. п. Не смотря, однако, на все разнообразіе этихъ условій, среди нихъ имѣется одно постоянное, существенно необходимое и безусловно обязательное, это именно—извѣстный подвигъ со стороны лица, желающаго получить индульгенцію. Подвигъ этотъ можетъ быть и весьма незначительнымъ, можетъ состоять даже въ небольшомъ денежномъ пожертвованіи, но онъ все-таки необходимъ, потому что безвозмездная раздача индульгенцій была бы противна божественной справедливости. Въ ряду такихъ подвигъ

говъ указываютъ, между прочимъ, путешествіе ко святымъ мѣстамъ, посѣщеніе храмовъ, поклоненіе мощамъ и т. п.; за все это, какъ за благочестивые подвиги, можно получить индульгенцію во всякое время. Но эти же самые подвиги, если ихъ совершить въ нѣкоторыя точно опредѣленные времена и въ точно указанныхъ мѣстахъ, получаютъ большую цѣну и даютъ совершившему ихъ право на большую индульгенцію, размѣры которой напередъ могутъ быть ему извѣстны. Какъ это происходитъ и отчего зависитъ, пояснимъ примѣромъ. Предположимъ, какой либо костель или монастырь имѣетъ чудотворную икону или почитаемую за таковую. Слава о ней распространилась, и на поклоненіе ей стали приходиться изъ разныхъ мѣстъ богомольцы. Объ этомъ, само собою понятно, узнаетъ высшая церковная власть, которая, чтобы пріохотить христіанъ къ посѣщенію этого костела или монастыря, объявляетъ въ немъ на извѣстный срокъ и въ извѣстное время отпустить; напр., объявляется, что въ такомъ-то костелѣ въ такомъ-то мѣсяцѣ ежегодно отпустить на такой-то срокъ. Это значитъ, что всякій, посѣтившій данный костель въ указанный срокъ, а не тогда, когда онъ захочетъ, и поклонившійся въ немъ святынѣ, получить за свой подвигъ, послѣ предварительной исповѣди, такую-то частную индульгенцію, — получить прощеніе грѣховъ и, главное, освобожденіе отъ нѣкоторой части сатисфакціи, требуемой его грѣхами. Конечно, такая легкость полученія прощенія грѣховъ привлекаетъ въ отпустовое мѣсто („на отпустить“) множество богомольцевъ, которые здѣсь исповѣдуются и получаютъ отпустить.

Кромѣ отпустовъ, пріуроченныхъ къ извѣстному костелу вслѣдствіе того, что въ немъ есть чудотворная икона или мощи, или чудотворная статуя, устанавливаются еще отпусты по поводу освященія костела. Если послѣдній освящается епископомъ, то по освященіи объявляется отпустить, т. е. всѣмъ участвовавшимъ въ консекраціи новоосвященного храма дается послѣ исповѣди отпустить, именно — на одинъ годъ. Потомъ ежегодно въ воспоминаніе объ освященіи костела совершается его дедукація, подъ которой разумѣется торжество по случаю храмоваго праздника и

воспоминанія консекраціи. Посѣтившіе въ это время костель и исповѣдавшіеся въ немъ получаютъ частный отпущъ на сорокъ дней.

Вотъ почему у католиковъ утвердилось мнѣніе, что исповѣдъ въ отпустовое время имѣетъ большую силу, чѣмъ та же исповѣдъ въ обычное время и въ мѣстномъ храмѣ. Такія свѣдѣнія виѣдряли въ нихъ ксендзы, которые, какъ извѣстно, во время отпустовъ говорили проповѣди не только въ костелахъ, но и на площадяхъ, гдѣ собиралась толпа, и въ этихъ проповѣдяхъ старались выяснитъ народу, какое великое значеніе имѣютъ отпущы, какую силу имѣетъ исповѣдъ, совершенная въ это время, какую неознаградимую потерю потерпятъ тѣ, которые не воспользуются благами даннаго отпуста. Выслушавъ ихъ, народъ приходилъ къ убѣжденію, что дѣйствительно отпущы и отпустовая исповѣдъ—такое благо, которымъ нужно пользоваться при первой къ тому возможности. Такіе взгляды усвоились и распространялись въ народѣ и уніатскими священниками. Это возрѣніе до сихъ поръ, какъ старое наслоеніе, сохранилось среди православныхъ христіанъ Подоліи, предки коихъ были въ XVIII в. уніатами, хотя простой народъ не понимаетъ, конечно, ни того, что такое отпущъ въ существѣ своемъ, ни того, почему отпустовую исповѣдъ онъ считаетъ важнѣе исповѣди, совершаемой въ обычное время.

Съ другой стороны, такъ какъ католическіе отпущы приурочены, во 1-хъ, къ извѣстнымъ монастырямъ и костеламъ, въ которыхъ имѣются чудотворныя иконы или св. мощи, и во 2-хъ—ко времени дедукаціи костеловъ, то отсюда и православные Подольяне храмовые праздники въ честь особо чтимаго въ данной мѣстности святаго, икона котораго имѣется въ той или другой православной церкви, стали называть отпустомъ.

Если теперь поставитъ вопросъ: какъ же смотрѣть на существующій у православнаго нашего народа обычай „хожденія на отпущы“—то, по нашему мнѣнію, отвѣтъ на него можно дать такой. Безспорно, посѣщеніе святыхъ мѣстъ есть дѣло доброе, достохвальное и богоугодное, такъ какъ оно свидѣтельствуетъ о живости религіознаго

чувства, воодушевляющаго благочестиваго пилигрима. Съ другой стороны, оно есть несомнѣнно подвигъ, предпринимаемый исключительно съ цѣлью религіозною, съ цѣлью благоугодить Богу и получить прощеніе грѣховъ. Посѣщеніе отпустовъ православными сводится въ существѣ своемъ къ посѣщенію св. мѣстъ, къ участию въ общественной молитвѣ по случаю храмоваго праздника или въ честь мѣстно чтимаго святаго. Это участіе, воодушевляя народъ общественными моленіями, даетъ ему временный отдыхъ отъ тяжелыхъ земледѣльческихъ работъ, отъ физической усталости, могущей развить нравственно-религіозное равнодушіе и отупѣніе. Разсматриваемое съ такой точки зрѣнія хожденіе на отпустъ можно признать дѣломъ добрымъ. Но есть здѣсь и нѣчто несовсѣмъ похвальное; разумѣемъ, во 1-хъ, то, что многіе посѣщаютъ наряду съ православными церквами и костелы, когда въ нихъ бываютъ отпусты; а во 2-хъ, многіе изъ православныхъ до сихъ поръ имѣютъ неправильное воззрѣніе на такъ называемую отпустовую исповѣдь. Это, конечно, слѣдуетъ устранить, сохраняя и поддерживая самый обычай народныхъ религіозныхъ собраній, называемыхъ отпустами, и пользуясь ими въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ.

А. Н.

Что такое Православіе *).

Православіе есть, прежде всего, истинная вѣрность Богооткровенному христіанскому ученію. Православіе есть точное и неизмѣнное сохраненіе догматовъ, какъ истинъ, прямо открытыхъ Богомъ или опредѣленныхъ, на точномъ основаніи Божественнаго Откровенія—Св. Писанія и Св. Преданія, Вселенскою Церковью Христовой. Потому самому Православіе есть вѣрность, полное согласіе съ ученіемъ Церкви Вселенской. Въ Православной

*) Изъ „Рѣчи“ священника *Θ. И. Титова*. См. *Кіев. Епарх. Вѣдомости* 1900 г. № 6.

Церкви нѣтъ ни отступленія отъ Божественнаго ученія, заключающагося въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, ни отступленія отъ опредѣленій, постановленныхъ Вселенскою Церковью. Сказано въ Писаніи: „стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Тес. 2, 15), и Православіе одинаково хранить и слово Божіе, устно преданное, и слово записанное. Церковь опредѣлила ни прибавлять, ни убавлять ничего въ Символъ вѣры, и Православіе свято хранить сіе опредѣленіе, не создавая вновь и не развивая будто-бы подразумѣвающихся догматовъ вѣры.

Православіе есть вѣрность жизни ученію, согласіе внѣшнихъ проявленій нравственной жизни съ догматическимъ ученіемъ Церкви. Въ особенности эта вѣрность ясно выражается въ установленіи нашихъ отношеній къ Богу, какое даетъ намъ Православіе. Православіе не преувеличиваетъ дѣйствія спасающей благодати, не расширяетъ этого дѣйствія до такихъ предѣловъ, что на долю человѣка не остается почти ничего, кромѣ одной только вѣры, которая все можетъ сдѣлать, помимо свободнаго участія человѣка въ дѣлѣ его спасенія. Но Православіе, съ другой стороны, не умаляетъ и спасительнаго дѣйствія благодати и не преувеличиваетъ заслугъ самаго человѣка, не расширяетъ ихъ до того, что человѣкъ - праведникъ можетъ дѣлать даже сверхдолжное. Православіе учитъ насъ говорить всегда: „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. 17, 10); „благодатію вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ; не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“ (Ефес. 2, 8—9).

Православіе есть правильное поклоненіе Богу, истинное почитаніе Бога, не только вѣрою и жизнію, но и богослуженіемъ, связаннымъ съ опредѣленными обрядами, „этою свободною поэзіей символовъ или словъ, которыми Церковь, единица органическая и живая, пользуется для выраженія своего познанія о Божественныхъ истинахъ, своей безграничной любви къ своему Создателю и Спасителю, наконецъ, любви, взаимно соединяющей

христіанъ между собою“ *). Обряды эти придали особенную, оригинальную красоту нашему православному богослуженію. Это именно та красота, какой русскій не найдетъ у „нѣмца“, какой нѣтъ больше нигдѣ на землѣ и какой никогда нельзя забыть.

Въ чемъ тайна „красоты“ и „сладости“ православнаго богослуженія? Кажется, что она больше всего заключается въ гармоническомъ употребленіи духа и тѣла человѣческаго на служеніе Богу. Въ православномъ храмѣ вы не замѣтите ни крайняго преобладанія духа надъ тѣломъ, ни полного господства тѣлесности, матеріальности, хотя бы то и самой прекрасной, художественно отдѣланной. Въ православномъ богослуженіи вы не услышите ни художественнаго исполненія прекрасныхъ ораторій, ласкающихъ слухъ и нисколько не умиляющихъ сердца человѣческаго, но не найдете вы здѣсь и молчаливаго, сосредоточеннаго, холоднаго возношенія ума къ Богу. Только о православномъ богослуженіи можно сказать, что въ немъ Богъ прославляется и въ душахъ и въ тѣлесахъ нашихъ. Только православное богослуженіе можетъ умилять душу христіанина, чувствующаго здѣсь таинственное соприкосновеніе міра небеснаго съ земнымъ, какъ о православномъ богослуженіи отзываются иногда даже сами иновѣрцы **).

Православіе есть вѣра истинно народная,—такая, въ которой одинаково свободно и спокойно чувствуютъ себя всѣ вѣрующіе безъ различія званій, состояній, положенія въ обществѣ. Въ Православной Церкви вы не найдете ни разъединенія между іерархією и паствою, ни рѣзкаго разграниченія даже въ храмѣ, даже во время богослуженія между знатными и простыми, богатыми и бѣдными, какъ это бываетъ въ другихъ инославныхъ христіанскихъ обществахъ. Только о Православной Церкви можно сказать, что она есть Церковь всенародная. „У насъ въ церкви можно забыть обо всѣхъ сословныхъ и общественныхъ различіяхъ, отрѣшиться отъ мірскаго поклоненія, слиться совершенно съ на-

*) См. Хомякова А. С. Собр. сочиненій. М. 1880 г., т. II, стр. 183.

**) См. прот. П. Смирнова. Сочиненія, вып. 1, Спб. 1896 г., стр. 278.

роднымъ собраніемъ предъ лицомъ Бога. Наша церковь большею частью и создана на всенародныя деньги, такъ что рубль отъ гроша различить невозможно; во всякомъ случаѣ церковь наша есть всенародное дѣло и всенародное достояніе. Оттого она всѣмъ намъ вдвое дороже, что, входя въ нее, послѣдній нищій чувствуетъ совершенно такъ же, какъ и первый вельможа, что это *его* церковь. Церковь—единственное мѣсто (какое счастье, что у насъ есть такое мѣсто!), гдѣ послѣдняго бѣдняка въ рублищѣ никто не спроситъ: зачѣмъ ты пришелъ сюда, и кто ты такой?— гдѣ богатый не можетъ сказать бѣдному: твое мѣсто не возлѣ меня, а сзади... Православная церковь *красна народомъ*. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все *народомъ* осмыслено и *народомъ* держится. Войдите въ католическій храмъ,—какъ въ немъ все кажется пусто, холодно, искусственно православному собранію. Священникъ служитъ и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ,—народъ молится *по* своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія и дождавшись того или другаго церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе; народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общею молитвою... Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То-ли дѣло у насъ: *вотъ красота неописанная, красота понятная русскому человѣку, красота, за которую онъ душу готовъ положить, такъ онъ ее любитъ*. Русское церковное пѣніе, какъ народная пѣснь, льется широкою, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковые съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ оффиціальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ

одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный гимнъ изъ русской груди, какую торжественною поэмой воспѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному челоѣву знакомы съ дѣтства и слова и напѣвы, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все—родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божію и ставили въ немъ среди народа молиться всенародною молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровище на цѣлую жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полного, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ“ *).

Православіе есть вѣра, которая даетъ возможность гармоническаго, свободнаго и естественнаго развитія всей жизни отдѣльныхъ личностей, цѣлыхъ обществъ и народовъ. Эта особенность вліянія Православной вѣры на духовную жизнь людей проистекаетъ, въ свою очередь, изъ того, что въ Православіи гармонично, правильно соединены два, повидимому, противоположныхъ начала: личной свободы совѣсти и соборнаго единогласія всѣхъ членовъ Православной Церкви, совершенной свободы духа челоѣческаго и свободнаго ограниченія каждаго индивидуума общимъ

*) См. Московскій Сборникъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, М. 1896 годъ, стр. 220—223.

голосомъ всѣхъ другихъ членовъ Церкви, какъ живаго Тѣла Христова. „Православіе“, — скажемъ словами одного нашего глубокомысленнаго церковнаго оратора, — есть „срединный золотой путь жизни, гдѣ чуднымъ образомъ сочетаются и вѣра и разумъ, и страхъ и любовь, и послушаніе и свобода, гдѣ не по страху, а отъ сѣрдца и свободно повинуются предержавшимъ властямъ, гдѣ тяжкое бѣдствіе, попущенное Богомъ, переносится со смиреніемъ и упованіемъ вѣры, гдѣ истинное геройство духа, означенное побѣдами, умѣть искренно смириться предъ поставленною отъ Бога властію въ лицѣ притѣснителя-иноземца, нисколько притомъ не роняя своего достоинства, — напротивъ, возбуждая къ себѣ даже въ необузданныхъ дикаряхъ невольную дань уваженія, какъ это видимъ въ жизни благовѣрнаго князя Александра Невскаго, — гдѣ совершенно отрѣшившіеся отъ міра иноки, не оставляя пустыни, пріемлютъ самое живое участіе въ судьбахъ родной страны и дѣйствительнѣ военачальниковъ помогаютъ ей въ борьбѣ со врагами, какъ это видимъ въ исторіи преподобнаго Сергія, — гдѣ искренняя любовь и почтеніе къ Царю, помазаннику Божию, соединяется съ безбоязненнымъ дерзновеніемъ сказать ему слово правды и даже суда духовнаго, какъ это видимъ въ жизни святаго митрополита Филиппа“ *).

Православіе, наконецъ, есть историческій завѣтъ Россіи, историческое призваніе русскаго народа, обязаннаго всѣмъ Православной вѣрѣ и, въ свою очередь, призваннаго поддерживать и охранять св. Православную вѣру.

Такъ смотрѣли на свое призваніе сами наши предки. Когда русское гусударство, освободившееся отъ иноземнаго владычества, усилилось и сдѣлалось могущественнымъ, и когда, съ другой стороны, Византія была завоевана турками и Царьградъ былъ взятъ, въ русскомъ народѣ явилось и затѣмъ постепенно окрѣпло убѣжденіе, что Россія должна быть хранительницею Православія, что русскій царь-князь долженъ „о Православиѣй святѣй вѣрѣ христіанствѣй веліе попеченіе имѣти“, ибо онъ есть „всѣя Русскія

*) Прот. П. Смирновъ. Сочиненія, вып. 1, Спб. 1896, стр. 178—179.

земли утверждение, а греческія вѣры—подтверждение и поддержатель“^{*)}),—что русскій Государь есть „во всей поднебесной христіанамъ Царь, якоже Ной въ ковчезѣ спасенный отъ потопа, правя и окормляя Христову Церковь и утверждая Православную вѣру“, ибо „во едино царство его, по пророческимъ книгамъ, сошлись всѣ пришедшія въ конецъ царства православныя христіанскія вѣры“,—„два Рима падоша, а третій, т. е. Москва, стоитъ, а четвертому не быть“^{**)}). Такъ въ XV—XVI вв. окончательно сложилось у насъ на Руси воззрѣніе на Россію, какъ на единственное въ мірѣ самостоятельное православное царство, какъ на представительницу, покровительницу и защитницу Православія во всемъ мірѣ. Это убѣжденіе имѣло сильное вліяніе на умы современниковъ и легло въ основу національнаго русскаго политическаго самосознанія.

И не только сами русскіе смотрѣли такъ на себя, но и другіе, особенно обитатели православнаго Востока видѣли въ Россіи центръ Православія, единственную хранительницу, покровительницу и защитницу Православія. Православное населеніе Востока смотрѣло на Русскаго Царя, какъ на „единого праваго Государя, блага Царя восточныхъ и сѣверныхъ странъ, который всѣмъ православнымъ христіанамъ Царь и Государь...—солнце христіанское, сіяющее на востокъ и сѣверъ и озаряющее всю подсолнечную, утверждение семи соборныхъ столповъ, украшеніе церковное“, какъ „на втораго Константина и поборника божественныхъ Церквей, христіанскую хоругвь, на коей честный крестъ воздвиженъ въ просвѣщеніе православнымъ, въ славу и утверждение благочестиваго царства“^{***)}). Самъ вселенскій патріархъ назвалъ Русскаго Царя Іоанна Грознаго „царемъ и государемъ православныхъ христіанъ всей вселенной отъ востока

*) См. у М. Дьяконова. Власть Московскихъ Государей. Спб. 1889 годъ, стр. 55.

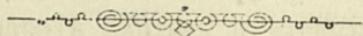
**) См. тамъ же стр. 67.

***) См. у. А. Н. Муравьева. Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ, ч. 1, стр. 15—16 и др.

до запада и до сѣвера“, а сына его, Царя Θεодора Іоанновича, „во всей подсолнечной единымъ благочестивымъ царемъ **).

Неудивительно, если русскій народъ, живо сознавшій свое призваніе, какъ именно православнаго народа, и поддерживаемый въ этомъ самосознаніи другими народами, воодушевлялся своею Православною вѣрою, любилъ ее даже до смерти. И было-бы крайне удивительно, еслибы мы не имѣли любви къ Православію.

Нельзя не любить того, что побуждасть любить самъ духъ нашъ, къ чему влечетъ насъ само сердце наше. Нельзя не ревновать о томъ, что дорого,—правильнѣе, о томъ, что дороже всего на свѣтѣ. Ревность къ Православію въ томъ и состоитъ, что мы любимъ его, дорожимъ имъ, считаемъ его выше всего, и стараемся о томъ, чтобы и другіе любили его такъ же, чтобы и другіе цѣнили и дорожили имъ. Истинная и разумная ревность, чуждая фанатизма, который совершенно несвойственъ Православію, покоится на глубочайшемъ убѣжденіи въ томъ, что Православіе есть истинная вѣра въ Бога. Безъ этого убѣжденія никакая другая опора вѣры недѣйствительна—это положительный историческій фактъ. Отсюда первый долгъ ревнителей Православія—распространять въ средѣ нашего народа знаніе о Православіи и убѣжденіе въ истинности Православной вѣры. Извѣстны пути и средства, какими распространяется знаніе въ духѣ Православной вѣры; убѣжденіе же въ истинности Православія должно распространяться и передаваться семейнымъ и общественнымъ преданіемъ и воспитаніемъ изъ рода въ родъ и возвышаться до степени духовнаго сознанія размышленіемъ, чтеніемъ, наставленіемъ,—словомъ, духовнымъ воспитаніемъ и образованіемъ.



*) См. у м. Макара. Исторія Русск. Цер. Т. X, стр. 37.

Протоіерей Аристархъ Кардасѣвичъ.

(Воспоминаніе о почившемъ).

Въ одномъ изъ номеровъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года помѣщено официальное сообщеніе о смерти настоятеля с. Курашовецъ Могилевскаго уѣзда, протоіерея Аристарха Кардасѣвича. Сообщеніе это пробудило въ насъ воспоминаніе о почившемъ пастырѣ, котораго мы знали лично. Мы знали его тогда еще бодрымъ и полнымъ силъ, знали какъ благополучнаго семьянина, усерднаго священнослужителя, общительнаго и добраго человѣка, а также радушнаго и привѣтливаго хозяина, среди его домашней обстановки, которая своими особенностями привлекала вниманіе всякаго посѣтителя. А обстановка эта была въ высшей степени своеобразная, наслѣдованная о. Аристархомъ отъ прежняго времени, какая теперь едва-ли гдѣ найдется и въ близкихъ намъ и въ дальнихъ мѣстахъ. Оригинальность этой обстановки состояла въ разрисованныхъ масляною краскою нравоучительныхъ символическихъ изображеній на дверяхъ и ставняхъ священническаго дома, бывшаго прежде собственностію настоятелей этого прихода, которые въ четырехъ поколѣніяхъ всѣ были изъ рода Кардасѣвичей.

На главныхъ входныхъ дверяхъ этого дома извнутри, прямо противъ почетнаго мѣста, предлагаемаго гостю, изображенъ мужъ среднихъ лѣтъ, въ зеленой одеждѣ и красномъ плащѣ, въ сидячемъ положеніи; правою рукою онъ закрываетъ себѣ уста, а лѣвую держитъ отодвинутой, какъ бы разсуждая съ собою. Внизу этого изображенія свитокъ и на немъ слѣдующая надпись:

Красна бесѣда и прилична зѣло,

Гдѣ молчаніе исправляетъ дѣло.

Карпократову образу дивися,

Внимай, что рещи, и прежде учися.

Несомнѣнно, что смыслъ изображенія слѣдующій: посѣтитель, входящій въ домъ, долженъ соблюдать скромность въ рѣчи, сдержанность, зависящую отъ благоразумія и обдуманности, и вообще заявить себя благовоспитанностью.

На дверяхъ, ведущихъ изъ второй комнаты въ третью, читаемъ сверху на свиткѣ слѣд. надпись: „Ложная живота надежда“. Подъ свиткомъ изображена сидящая фигура человѣка среднихъ лѣтъ съ бородою и плѣшью на головѣ. Надъ головой его летитъ орель, пустившій съ высоты черепаху, которая готова упасть на плѣшивую голову. Подъ изображеніемъ такая надпись:

Здравъ тѣломъ, крѣпокъ силами, младъ лѣти;

Смерть на вся сія не терпитъ смотрѣти;

Власть нечаянну случаю лукаву

И Есхирию желвь (черепаха) сокрушитъ главу.

Надпись и изображеніе выражаютъ, конечно, мысль о непостоянствѣ счастья и превратностяхъ жизни человѣческой, которая во всякое время подвержена самымъ несчастнымъ случайностямъ.

На ставняхъ дома тоже подобнаго рода символическія изображенія. Такъ, на одной изъ нихъ символически изображена суетность жизни человѣческой подъ видомъ человѣка въ мірскомъ одѣяніи, пускающаго трубочкою мыльные пузыри, и подъ нимъ слѣдующая надпись:

Кратокъ животъ нашъ, бѣдень, скорбеслезный,

Но добрѣ жившимъ будетъ онъ полезный;

Суетнымъ кратшій есть и многолѣтній,

Исчезнетъ яко пузырь разноцвѣтній.

На другой ставнѣ подъ надписью сверху: „честь сану духовному“—видимъ изображеніе человѣка, удою ловящаго рыбу, а надъ изображеніемъ такую надпись:

Со удицею водамъ присѣдѣщій

Виждь, коликъ имать трудъ истинѣ бдящій.

О коль болѣе тщится, да глаголь небесный

Вѣрна ты изметъ на край десный.

Символь такого рода имѣеть, конечно, основаніе въ словахъ Господа при избраніи Апостоловъ изъ простыхъ рыбаей: „Грядита по Мнѣ, и сотворю вы ловцыи человѣкомъ“ (Мѣ. 4. 19).

Такого рода символическія изображенія въ священническомъ домѣ перешли къ о. Аристарху отъ его предковъ, настоятелей

с. Курашовецъ. Первымъ изъ рода Кардасъвичей (и, кажется, первымъ священникомъ въ этомъ селѣ) былъ о. Даміанъ, которому наслѣдовалъ сынъ его, впоследствии протоіерей Лука Кардасъвичъ, который былъ строителемъ этого дома, какъ видно изъ надписи на главной балкѣ (сволокъ) въ первой, самой парадной комнатѣ дома: „Сей домъ созданъ іереемъ Лукою Кардасъвичемъ, парохомъ церкви святаго Успенія, 7-го мая 1779 г.“. Вѣроятно, при немъ сдѣланы въ домѣ и тѣ своеобразныя украшенія, изъ коихъ нѣкоторыя мы указали выше *). Въ изображеніяхъ этого рода проявились понятія и вкусы образованнаго человѣка прошлаго столѣтія, воспитаннаго въ школѣ средневѣковаго типа, гдѣ преобладало преимущественно религіозное направленіе и во всѣхъ почти родахъ тогдашней литературы, развившейся подъ вліяніемъ школы, преобладала образность, символизмъ и аллегорія. Желательно бы сохранить эти изображенія и надписи; если прійдетъ время замѣнить старый домъ новымъ, эти изображенія могли бы быть переданы въ Древнехранилище Историко - статистическаго Комитета.

Преемникомъ былъ сынъ о. Луки, впоследствии тоже протоіерей, Іоаннъ Кардасъвичъ, по лѣтамъ почти ровестникъ означеннаго дома. Мы лично знали этого почтеннаго старца, когда онъ состоялъ заштатомъ и жилъ при сынѣ, о. Аристархѣ, въ 70-хъ годахъ. Онъ учился сначала въ Шаргородѣ, а потомъ въ Каменцѣ, хорошо помнилъ времена воссоединенія униатовъ Подольскихъ съ Православіемъ. Отличаясь свѣтлымъ умомъ, живою памятью и большою наблюдательностью, онъ былъ неистощимъ въ разказахъ о событіяхъ прошлаго, котораго былъ свидѣтелемъ и дѣятельнымъ участникомъ.

О. Аристархъ наслѣдовалъ отъ него любовь къ родной старинѣ и былъ ревностнымъ ея хранителемъ. Родившись въ с. Курашовцахъ и изъ дѣтства сроднившись съ прихожанами, онъ

*) Болѣе подробное описаніе этого дома и имѣющихся въ немъ изображеній помѣщ. въ Под. Еп. Вѣд. 1880 г. № 3, въ статьѣ: „Домъ зажиточнаго Подольскаго священника и комнатныя украшенія во вкусѣ прошлаго столѣтія“.

буквально зналъ своихъ овецъ, глашалъ ихъ по имени и былъ для нихъ поистинѣ добрымъ пастыремъ и духовнымъ отцомъ. Свою любовь и попеченіе о нихъ онъ засвидѣтельствовалъ заботою о мѣстной церковно-приходской школѣ, которая существовала здѣсь непрерывно съ 60-хъ годовъ, а въ 80-хъ годахъ благоустроилась хорошимъ школьнымъ помѣщеніемъ. Прихожане съ своей стороны всегда выражали свое благорасположеніе къ своему пастырю тѣмъ, что усердно помогали ему въ веденіи полевого хозяйства. Особенно симпатичною чертою въ о. Аристархѣ была совершенная нестяжательность, истинно христіанское незлобіе, искреннее сочувствіе ко всѣмъ и сердечное состраданіе къ чужому горю; это привлекало къ нему сердца прихожанъ и всѣхъ знавшихъ его, въ томъ числѣ даже иновѣрцевъ. Господь благословилъ его радостью отца, о чадѣхъ веселящаяся, такъ какъ при жизни онъ воспиталъ и пристроилъ всѣхъ дѣтей, изъ коихъ два сына состоятъ священниками (о. Михаилъ въ с. Мощеной Гайсинскаго уѣзда и о. Константинъ, бывшій въ Бандышовкѣ Ямпольскаго уѣзда, нынѣ перемѣщенный въ Курашовцы на мѣсто отца) и четыре замужнихъ дочери, изъ которыхъ три въ замужествѣ за священниками. Это видимое благословеніе Божіе является какъ бы началомъ небеснаго воздаянія этому благому и вѣрному рабу, за его доброе дѣланіе на нивѣ Господней.

Н. Я.

Изъ епархіальной жизни.

Перемѣщеніе Архипастырей—Подольскаго Преосвященнаго Иринея на Екатеринбургскую кафедру и Екатеринбургскаго Преосвященнаго Христофора на Подольскую.—Ремонтъ Каменецкаго Каѳедральнаго собора и благоуукрашеніе его, а также Архіерейской церкви.—Распространеніе по приходамъ епархіи воззваній Аѳонскихъ келліотовъ.

Въ официальной части настоящаго номера помѣщено извѣстіе, о перемѣщеніи Архипастырей—Подольскаго Преосвященнаго Иринея на Екатеринбургскую Кафедру и Екатеринбургскаго Христофора на Подольскую. Извѣстіе это получено въ Каменцѣ 21-го апрѣля, на канунъ выхода настоящаго номера. Обзоръ жизни епархіи подѣ

управленіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Иринея въ продолженіе 3½ лѣтъ будетъ сдѣланъ въ слѣдующихъ номерахъ.

* *
*

На дняхъ приступлено къ внутреннему ремонту Каменецкаго Каѳедральнаго собора и къ устройству въ немъ пароваго отопленія. Наружный ремонтъ зданія произведенъ минувшею осенью; онъ состоялъ въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ деревянныхъ частей средняго и боковыхъ куполовъ, въ покрытіи ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новымъ листовымъ желѣзомъ, покраскѣ крышъ и пр. Внутренній ремонтъ будетъ состоять въ роспискѣ стѣнъ, обновленіи иконостаса, передѣлкѣ пола и др. На устройство отопленія и ремонтъ зданія отпущено Св. Синодомъ въ прошломъ году, по ходатайству Его Преосвященства, 10.540 р. (изъ коихъ на отопленіе собственно до 7.000 р.); кромѣ того, имѣются въ виду пожертвованія изъ епархіи и нѣкоторыя сбереженія собора, такъ что соборъ будетъ приведенъ въ надлежащій видъ соотвѣтственно тому значенію, какое имѣетъ этотъ храмъ въ губернскомъ городѣ, а главное—въ соборѣ можно будетъ совершать торжественныя богослуженія во всякое время года. Прибавимъ къ этому, что недавно (въ 1898 г.) и ризница соборная поновлена приобрѣтеніемъ двухъ полныхъ приборовъ облаченій на сумму 3.000 р., ассигнованныхъ Св. Синодомъ также по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея.

Въ послѣднее время благоукрашена и Успенская церковь Архіерейскаго Дома, гдѣ обыкновенно бывали до настоящаго времени торжественныя службы въ зимнюю пору. Въ этой церкви устроены на пожертвованія изящныя серебряныя ризы для намѣстныхъ иконъ, стоимостью въ 1500 руб. Ризы—работа Московской мастерской Тараброва. По бокамъ средней части храма устроены кіоты съ иконами святителей Николая Мирликійскаго и Θεодосія Черниговскаго, также въ металлическихъ ризахъ. Къ минувшему празднику св. Пасхи приобрѣтенъ полный приборъ облаченія для архіерейской службы съ архіерейскимъ облаченіемъ и митрою, съ 6-ю священническими ризами и 15 стихарями большими и малыми стоимостью до 2.000 руб. Послѣднее приобрѣтеніе

сдѣлано на сумму, поступившую въ Архіерейскій Домъ послѣ смерти духовника, іеромонаха Самуила. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ пріобрѣтенными въ 1898 г. для Каѳедральнаго собора двумя приборами облаченій имѣется теперь для парадныхъ службъ три полныхъ новыхъ облаченій архіерейскихъ, священническихъ (по шести), діаконскихъ и другихъ (по 16 стихарей). Не говоримъ здѣсь о разныхъ другихъ мелкихъ пріобрѣтеніяхъ въ соборъ и Архіерейскую церковь, что дало благолѣпіе архіерейскимъ богослуженіямъ. Говоримъ это потому, что наши Каменецкія городскія церкви не отличаются благолѣпіемъ и богатствомъ убранства и облаченій, вслѣдствіе отсутствія у насъ богатыхъ жертвователей, какихъ обычно много бываетъ въ русскихъ городахъ съ многочисленнымъ русскимъ населеніемъ, съ обширной торговлею, съ значительными промышленными и фабричными учрежденіями.

* * *

Отъ времени до времени въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ печатаются увѣдомленія, что пожертвованія на св. мѣста Востока, а особенно на Аѳонъ слѣдуетъ высылать чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а не по адресамъ, сообщаемымъ въ разныхъ воззваніяхъ, рассылаемыхъ неблагонадежными лицами. Какъ оказывается, такихъ воззваній много рассылается и въ нашей епархіи. Такъ, одинъ изъ нашихъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ пишетъ: „Во время моихъ миссіонерскихъ поѣздокъ по приходамъ епархіи мнѣ неоднократно приходилось слышать жалобы на назойливыя Аѳонскія посланія, которыми „боголюбивые благотворители“ приглашаются къ пожертвованіямъ; къ симъ посланіямъ, обыкновенно, прилагается такса за моленія, а также иконки и листки религіозно-нравственнаго содержанія (большею частью о нестяжательности). Въ трехъ посѣщенныхъ мною приходяхъ такихъ посланій было доставлено мнѣ болѣе десятка. Большею частью—это безграмотныя и безцензурныя произведенія, печатаемыя въ подпольныхъ типографіяхъ и рассылаемыя по случайнымъ адресамъ благочестивымъ жителямъ градовъ земли русской. Не смотря и весей на предостереженія, печатавшіяся въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, посланія эти успѣшно распространяются среди православнаго на-

селенія, которое, въ чувствѣ глубокаго благоговѣнія къ святынямъ Аѳона, направляетъ свои трудовыя лепты по указаннымъ адресамъ (черезъ Одессу въ Константинополь до востребованія)“.

Въ видѣ этого и помѣщаемъ настоящія строки, какъ напоминовеніе о томъ, что самый вѣрный способъ направленія пожертвованій на св. мѣста Востока—это черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, при чемъ деньги, присылаемыя въ Хозяйственное Управление и адресуемыя въ пользу тѣхъ Аѳонскихъ келлій, представители коихъ признаны неблагонадежными, не посылаются по назначенію, а возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей. Объ этомъ, а также о томъ, какіе келліоты признаны завѣдомо неблагонадежными, объявлено недавно въ № 13-мъ „Церк. Вѣдомостей“ 1900 г. Священникамъ слѣдуетъ распространять эти свѣдѣнія среди своихъ прихожанъ, особенно среди тѣхъ, кои получаютъ разныя приглашенія и воззванія.



Изъ церковно-школьной жизни.

Пожертвованія на школы сс. Щедровой и Гермакъ Летичевского уѣзда.—Изъ жизни церковныхъ школъ Могилевского уѣзда.

Нами уже не разъ было отмѣчаемо, что многія церковныя школы епархіи находятъ себѣ щедрыхъ попечителей и покровителей въ лицѣ мѣстныхъ обывателей, ревнующихъ о народномъ образованіи. Такъ изъ Летичевского уѣзда намъ сообщаютъ теперь, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніе церковной школы с. Щедровой въ 1900—1901 учебномъ году Попечителемъ школы г. Кумбари пожертвовано 200 р. изъ суммъ Щедровскаго свеклосахарнаго завода. Означенныя деньги завѣдующимъ школы сданы въ Уѣздное Казначейство по книжкѣ Сберегательной кассы и будутъ расходовемы по мѣрѣ надобности на школьныя нужды. Сверхъ сего г. Кумбари пожертвовалъ въ школу волшебный фонарь съ нѣсколькими серіями прозрачныхъ (желатиновыхъ) картинъ, приобрѣтенный въ г. Кіевѣ на личныя средства для школы. По содержанію картины могутъ быть подраздѣлены на слѣдующіе отдѣлы: 76 картинъ иллюстрируютъ важнѣйшія событія изъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ,

19 картинъ—событія отечественной гражданской исторіи (по преимуществу государственныхъ дѣятелей времени Екатерины Великой), 11 картинъ—естественную исторію, 15 картинъ—русскую словесность (сказки Пушкина и басни Крылова), 10 картинъ—сельское хозяйство (пчеловодство) и 10 картинъ—физиологію (пораженіе алкоголемъ внутреннихъ органовъ человѣка). Благодаря такому разнообразію картинъ, практикующіяся при школахъ чтенія для народа и учащихся, безъ сомнѣнія, пойдутъ теперь еще успѣшнѣе и привлекутъ еще большее число слушателей и посѣтителей.

Школа с. Гермакъ получила пожертвованія отъ Н. Т. Пищула, купца 2-й гильдіи. Имъ пожертвовано на устройство новаго школьнаго зданія 1.000 р. Школьное зданіе уже строится и къ началу новаго 1900/1 учебнаго года будетъ совершенно готово. Оно будетъ лучшимъ зданіемъ въ уѣздѣ. Въ немъ устраивается двѣ отдѣльныхъ классныхъ комнаты съ тѣмъ, чтобы отдѣлить дѣвочекъ отъ мальчиковъ и такимъ образомъ изъ одной многочленной смѣшанной школы сдѣлать двѣ самостоятельныхъ школы—мужскую и женскую. Предположеніе это, конечно, весьма цѣлесообразно и нельзя не пожелать ему полного успѣха въ осуществленіи. Гермаки—село большое, и учащихся какъ для той, такъ и для другой школы, найдется болѣе, чѣмъ достаточно. Кромѣ этой денежной помощи школахъ, г. Пищулъ пожертвовалъ нѣкоторыя книги. И эта незначительная жертва будетъ принята школою, безъ сомнѣнія, съ глубокою признательностью и благодарностью. Если въ чемъ, то именно въ книгахъ для домашняго и народнаго чтенія въ особенности нуждаются теперь наши сельскія школы, давшія уже нѣсколько выпусковъ своихъ питомцевъ.

* * *

Изъ Могилевскаго уѣзда намъ сообщаютъ, что при разверстаніи раскладки на текущій 1900 годъ крестьянскими обществами на сельскихъ и волостныхъ сходахъ по Вендычанской волости ассигновано на устройство и открытіе особыхъ женскихъ церковныхъ школъ грамоты 900 р., а по Ярышевской—280 р. Фактъ этотъ весьма и весьма отраденъ. Онъ, во-первыхъ, послужитъ добрымъ примѣромъ для другихъ волостей Могилевскаго уѣзда, гдѣ вообще женскихъ школъ пока еще очень мало; а во вторыхъ—несомнѣнно будетъ содѣйствовать искорененію того страннаго предубѣж-

денія, которое въ настоящее время крѣпко держится въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Могилевскаго уѣзда не только противъ вообще женскаго образованія, но даже и противъ учительницъ. Такъ-вымъ, напр., оказалось с. Слышковцы. По сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, въ м. сентябрѣ прошлаго года единогласнымъ приговоромъ сельскаго схода было увеличено содержаніе мѣстной церковной школы до 240 р. вмѣсто прежнихъ 80 р. въ годъ, при чемъ на жалованье учителю, имѣющему достаточный образовательный цензъ, предположено было выдавать жалованья 150 р. въ годъ. Но случилось такъ, что вмѣсто учителя въ Слышковецкую школу была назначена Отдѣленіемъ учительница изъ воспитанницъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища. Хотя послѣдняя также имѣла образовательный цензъ, установленный для начальныхъ народныхъ учителей, но крестьяне остались очень недовольны назначеніемъ къ нимъ въ школу учительницы, а не учителя. Въ м. ноябрѣ въ с. Слышковцахъ снова состоялся сельскій сходъ, на которомъ было постановлено выдавать учительницѣ уменьшенное содержаніе, именно—60 руб. въ годъ, и только учителю съ образовательнымъ цензомъ—полное содержаніе въ 150 р., если таковой будетъ назначенъ въ школу. Само собою понятно, что учительницею была возбуждена жалоба на крестьянъ. По разслѣдованіи дѣла, оказалось, что учительница относилась къ исполненію своихъ обязанностей весьма усердно и вела школьныя занятія съ дѣтьми успѣшно, но тѣмъ не менѣе расположить къ себѣ крестьянъ не могла и они наотрѣзъ отказались одинаково цѣнить ея труды съ трудами учителя по школѣ. Нѣкоторыми изъ болѣе рьяныхъ крестьянъ открыто было высказываемо, что учить дѣтей—это не „бабье дѣло“. Волею-неволею пришлось считаться съ такимъ крайнимъ невѣжествомъ неграмотныхъ сельскихъ обывателей, имѣвшихъ къ тому же вліяніе на мнѣніе всего сельскаго хода, и подыскивать для учительницы другую школу, а для Слышковецкой школы—новаго учителя.

И это не единственный случай въ Могилевскомъ уѣздѣ. То же самое повторилось и въ с. Суповкѣ, гдѣ также отказано было учительницѣ въ правѣ на полученіе полнаго учительскаго содержанія изъ мѣстныхъ средствъ, опредѣленнаго по приговору въ 150 руб. въ годъ. Вмѣсто 150 руб. ей новымъ сходомъ назначено было только 80—90 руб. Въ м. Снитковѣ обнаружилось

еще болѣе печальное явленіе для женскаго народнаго образованія. Благодаря кознямъ нѣкоторыхъ враговъ женскаго образованія, сходомъ было отказано вообще въ содержаніи мѣстной женской ц.-приходской школь, существовавшей уже два года въ приходѣ и раньше субсидируемой отъ общества ежегодно 150 рублями. Было выражено на сходѣ, что женской школы совсѣмъ не нужно.

Констатируя все эти факты, мы считаемъ долгомъ снова отмѣтить, какъ отрадно, что есть въ Могилевскомъ уѣздѣ и такія мѣстности, гдѣ признается необходимымъ начальное школьное образованіе и для бѣдныхъ дѣвочекъ, какъ и для ихъ братьевъ-мальчиковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что все вышеозначенныя прискорбныя явленія есть ничто иное, какъ слѣдствіе крайней народной грубости и невѣжества, открыто проявленныхъ нѣкоторыми крестьянскими обществами Могилевскаго уѣзда, съ которыми временно приходится считаться ц.-школьнымъ дѣятелямъ и которыя могутъ быть побѣждены только одною школою и ея благотворнымъ воздѣйствіемъ на народную окружающую среду. Какъ только въ сосѣдствѣ народъ увидитъ успѣшно оперирующую женскую школу, усердныхъ, трудолюбивыхъ и вмѣстѣ матерински ласковыхъ и нѣжно обходящихся съ дѣтьми учительницъ, то, благодаря присущему ему здравому смыслу, онъ не замедлитъ отказаться отъ своего вѣковаго предрасудка и ложнаго взгляда на женщину, какъ неспособную къ педагогическому труду и не нуждающуюся въ школьномъ ученіи. Съ открытіемъ женскихъ школъ въ Вендычанской и Ярышевской волостяхъ, ослабѣетъ само собою предубѣжденіе противъ нихъ и учительницъ и въ Снитковской и въ другихъ волостяхъ Могилевскаго уѣзда.



Содержаніе: 1) Историческая справка о происхожденіи названія „отпустъ“ и народнаго взгляда на значеніе отпустовой исповѣди.— 2) Что такое Православіе.— 3) Протоіерей Аристархъ Кардаевъичъ.— 4) Изъ епархіальной жизни.— 5) Изъ церковно-школьной жизни.

При семь номерѣ прилагается листъ „Самообезпеченіе“ отъ Генеральнаго общества страхованій.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**