

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40.

XXXIX. Еженедѣльное изданіе. 1906 г.

Воскресенье, 5 ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ
преподается:**

Прихожанину церкви села Баласинешть, потомствен-
ному гражданину Діонисію *Поповскому* и супругѣ его
Надеждѣ Ивановиѣ за пожертвованіе на украшеніе своего
приходскаго храма двухъ стоячихъ позолоченыхъ кіотовъ
съ иконами св. Сарфима Саровскаго и Θεодосія Чернигов-
скаго, — небольшихъ иконъ двенадцятихъ праздниковъ и
трехъ иконъ, наиболѣе чтимыхъ святыхъ, всего на сумму
350 рублей; царанину села Траистень, Сорокского уѣзда,
Іоанну *Руссу*, за пожертвованіе въ пользу своего приход-

скаго храма серебряной позолоченой дарохранительницы съ футляромъ, стоимостью въ 170 рубль.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ церкви села Траистень, Сорокского уѣзда: Матвеею *Неприту* и Θεодору *Руссу*, за пріобрѣтеніе для своего приходскаго храма серебряной кадильницы, стоимостью въ 32 руб.; Данилу *Соломкѣ*, за пріобрѣтеніе кадильницы Варшавскаго серебра, стоимостью въ 6 рублей, и діаконской, металлической свѣчи, стоимостью въ 3 руб.; Іоанну *Врабію*, за пріобрѣтеніе иконы Воскресенія Христова, большого выносного креста и дароносицы, всего на сумму 108 руб; помѣщицѣ означеннаго села, дворянкѣ Еленѣ *Сталати*, помѣщику села Городичь—*Цау*, дворянину Евгению Васильевичу *Фонъ-Василько*, за пожертвованіе на предметъ позуки для церкви села Траистень большого вызолоченаго кіота для иконы Божіей Матери—первою 40 р. а вторымъ—60 рублей; жителю села Кислицы, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, Алексѣю *Бондарю*, за пріобрѣтеніе для своего приходскаго храма полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 80 рублей; жителямъ того же села: *Ивану Димбровѣ*, *Никифору Кривану*, *Петру Гончару* и *Захаріи Шевченко* за пріобрѣтеніе ими для приходскаго храма плащаницы, стоимостью въ 55 рублей, и жителямъ г. Измаила *Михайлу* и *Акилинѣ Кожухарь*, за пожертвованіе для Кислицкаго храма иконы, стоимостью въ 10 рублей.

Увольненіе за штатъ.

Священникъ церкви с. Михайловки, 3-го окр. Аккерм. у., Николай *Сприковъ* увольняется за штатъ, согласно прошенію (26-го октября).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А .

а) СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

С. *Грозиты*, 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, 524 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. казен. жалованья, домъ общественный (съ 2-го октября); с. *Платъевка*, 3-го окр. Аккерм. у. (второе мѣсто), 2848 д. м. п., 66 д. земли, домъ общественный (съ 24-го октября); с. *Михайловка*, 3-го окр. Аккерм. у., 939 д. м. пола, 100 д. земли, домъ церковный (съ 26-го октября).

б) ДІАКОНСКОЕ:

г. *Хотинъ* при соборѣ.

в) ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

С. *Лека*, Измаильскаго уѣзда; с.с. *Човда-Кобука* и *Комратъ*, Бендерскаго уѣзда; с.с. *Гечу-Ноу* и *Дуруиторы*, Бѣлецкаго уѣзда; с. *Главанъ*, Аккерманскаго уѣзда.



Отъ Редакціи.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить по расширенной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (указъ отъ 7-го февраля 1906 года за № 1455). ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (52 №№ въ годъ), съ приложеніемъ листковъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6** рублей, по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года (жур. № 7).

Въ виду необходимости своевременно приготовить адреса, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ возобновить заявленіе о подпискѣ съ препровожденіемъ подписныхъ денегъ **НЕПОСРЕДСТВЕННО** въ Редакцію за весь годъ или за полугодіе.--Переменная адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками **25** коп. на необходимые при переменѣ адреса расходы.

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40.

XXXIX. Еженедѣльное изданіе. 1906 г.

Воскресенье, 5 ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Личность и общество.*)

Въ современной русской литературѣ есть цѣлая полоса яркими представителями коей являются Чеховъ, Версаевъ, Андреевъ и нѣкоторые другіе. Всѣ они изображаютъ душевную тоску русскихъ людей, возстающихъ, что называется, между двухъ стульевъ, между вѣрой и невѣріемъ, между требованіями долга и призывами „плоти“ къ личному, „отъединенному счастью“. Съ одной стороны, герои признаютъ со всей неизбежностью «железный» ходъ машины, именуемой жизнью, а съ другой — моральныя и религіозныя требованія, горячо и страстно противящіяся тупой безсердечности слѣпому случаю, отрицающія «борьбу за существованіе» и «власть капитала», какъ нѣчто рабовое и неизбежное. Послушные голосу чуткой совѣсти, просвѣтленной и углубленной родной сферой религіи, герои рассказовъ

гелія: «Лицемѣръ, вынь прежде бревно изъ своего глаза»... Каждая личность должна прежде всего стремиться къ личному совершенству, затѣмъ—къ дѣланію добра и правды живымъ людямъ, въ каждый удобный моментъ жизни.

Главнѣйшее въ жизни,—идеальное устройство общественныхъ отношеній,—Царствіе Божіе на землѣ осуществится силою правды и любви отдѣльныхъ личностей. Сила Божіей правды, осуществленная въ личной жизни многихъ, обладаетъ тайной и непобѣдимой властью покорять сердца, даже равнодушныя къ правдѣ... Революціонныя проявленія, сопровождаемыя насиліемъ и жертвами, всегда отдаляли конечное торжество «временныхъ правдъ», на приближеніе конхъ отдавались лучшія силы общества.. Революціонизованная жизнь всегда полна ужасовъ и отдаетъ запахомъ разложенія. Сознательная, Божья работа на великой нивѣ жизни должна идти иначе: пусть каждый подъ своимъ кровомъ, въ своемъ «виноградникѣ», дѣлаетъ Божье дѣло съ любовью и терпѣніемъ, и жизнь мало по малу измѣнится къ лучшему, «небо» жизни засіяетъ надъ грѣшною землею торжествомъ любви и правды.

Церковно-приходскіе совѣты, какъ средство возрожденія приходской жизни.

(Окончаніе *).

Мы видѣли тормозы оживленію церковно-приходской жизни чрезъ учрежденіе церковноприходскихъ совѣтовъ,—тормазы, исходящія отъ духовенства. Теперь поглядимъ, какъ отнеслись въ учрежденію церковно-приходскихъ совѣтовъ пасомые.

Свящ. Космодаміанскій въ собраніи пастырей и мірянъ въ г. Ельцѣ заявилъ, между прочимъ, выясняя малодѣятельность приходскихъ совѣтовъ: «въ составъ совѣтовъ избрано не мало

*) См. Киш. Еп. Вѣд. № 39 с. г.

такихъ людей, которые когда тудъ не по личному убѣжденію въ цѣлесообразности совѣтовъ, а просто по положенію ихъ въ приходѣ: однихъ избрали, какъ людей богатыхъ, другихъ, какъ людей вліятельныхъ. Въ нашемъ собраніи указывали еще на другую причину малодѣятельности совѣтовъ. Эта другая причина состоитъ въ томъ, что прихожане, и, значитъ, и избравши ихъ недостаточно подготовлены были къ полному сознанию идеи возрожденія прихода. Поэтому у прихожанъ представленіе о задачѣ совѣтовъ свелось къ тому, что совѣтъ—это тоже самое, что здѣшніе благотворительные комитеты съ той разницею, что чрезъ комитеты благотворить городская дума, а чрезъ церковные совѣты будутъ благотворить прихожане каждой данной церкви въ районѣ своего прихода» (Орд. Ея. Вѣд. 774 стр. № 28).

По заявленію нѣкоторыхъ священниковъ (напр. Воскресенскаго, см. 831 стр. № 30), бывали случаи, что крестьяне составляли приходскій Совѣтъ не по распоряженію начальства, а добровольно и съ радостью, и лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ являлись опасенія, не увеличатъ ли церковно-приходскіе совѣты и безъ того большихъ поборовъ съ народа въ пользу духовенства. Отсюда и въ новообразовавшихся совѣтахъ чувствуется матеріальная подкладка: бездѣятельность совѣтовъ объясняется отсутствіемъ надлежащихъ матеріальныхъ средствъ. Вотъ что, напр., сказалъ одинъ мѣщанинъ на вторичномъ собраніи пастырей и мірянъ въ г. Дивныхъ: «Говорятъ, что мы не любимъ другъ друга и сбѣлись съ пути истиннаго... Но съ кого вамъ привѣръ брать, если пастыри только учатъ, а сами не исполняютъ? Они не помогаютъ бѣднымъ и даже въ отношеніи платы за требы не различаютъ ихъ съ богатыми. Въ храмѣ тоже денегъ очень мало, потому что народъ обвдѣлъ и заблудился. Да и безъ пѣвчихъ остаться тоже невозможно (вопросъ былъ затронуть о сокращеніи расходовъ на содержаніе хора); нельзя же въ храмѣ весь годъ плакать и скорбѣть, какъ на страстной-недѣль!» (841 стр. № 30).

Очевидно, и съ этой стороны замѣтно чувствуется оскудѣ-

не духа: да, новое вино трудно содержать въ старыхъ мѣхахъ. Для новаго дѣла требуются и обновленные духомъ люди.

Владыкъ постоянно при собесѣдovaniяхъ приходилось наталкиваться на отрицательные элементы, результаты сложившагося строя церковной жизни, результаты взаимнаго озлобленiя пастырей и басомыхъ вмѣсто любви. Вотъ крестьянинъ въ г. Ливнахъ докладываетъ Владыкѣ: «Нужда наша гонить нашихъ дѣтей на чужую сторону, и тамъ они портятся. Дома не достаетъ хлѣба, а тутъ еще обижаютъ староста, вритъ вслѣдъ земскій начальникъ и вымогаетъ духовенство: за бракъ берутъ 10 руб., за свѣдѣнiе 5 р., поволитъся Ильѣ пророку стоять 10 р (820 стр. № 30). Отвѣтъ Владыки очень простъ и спокоенъ: «Конечно, душа моя, народъ много терпитъ нужды и много платить. Но гдѣ поборы невосяльны—надо жаловаться. Я вотъ учредилъ приходскiе совѣты, чтобы они убрядочили всѣ приходскiя дѣла; сверхъ того можно написать прямо мнѣ; но сперва слѣдуетъ разсудить по—Божьи и уладить миролюбиво: вѣдь священнику надо жить, воспитывать дѣтей: на все это нужны средства. Мѣжду тѣмъ мнѣ извѣстны примѣры, что крестьяне составляютъ прѣговоръ не платить за молебень богу 2 коп., за крестины болѣе 5 коп. Что касается шахтеровъ, то мы ихъ не обвиняемъ въ томъ, что они уходятъ на заработки въ чужие края; но печально то, что они забываютъ Бога и теряютъ все хорошее. Дѣтей надо непремѣнно учить и наставлять въ добръ. Вотъ объ этомъ и должны позаботиться приходскiе совѣты» (830 стр. тамъ же).

Попытка, такъ сказать, оземлянить приходскiе совѣты, лишая ихъ высокаго идейнаго значенiя, свести къ одной матеріальной сторонѣ дѣла, наиболѣе злободневной, звучитъ и въ словахъ свян. Каришева на собранiи въ г. Ливнахъ. Вотъ что онъ сказалъ: «Ваше Преосвященство, я прiѣхалъ, чтобы разсказать Вамъ свою горе и просить Вашего архипастырскаго руководства. Послѣ надлежащаго разъясненiя, на мое предложенiе избрать членомъ приходскаго совѣта крестьяне назвали именъ

последнихъ, но съ явною неохотою: видно было, что только святость мѣста удерживаетъ ихъ отъ открытыхъ протестовъ. Когда же надо было подписать приговоръ или актъ объ избраніи, прихожане рѣшительно отказались. „Можетъ быть, и хорошее дѣло этотъ совѣтъ, — сказали они, — только лучше подождать до Думы, что она скажетъ. Что касается воздѣйствія, то мы, батюшка, не будемъ слушаться новыхъ членовъ, своихъ сосѣдей Ивана или Петра, которые знаютъ не больше другихъ. Учитъ и наставлятъ должны вы, а мы будемъ васъ слушать. Порадѣть о храмѣ, о школѣ и бѣдныхъ или несчастныхъ мы никогда не отказывались. По вашему предложенію, мы купили колоколь въ 310 пуд., а потомъ черезъ годъ перелили его; въ 1904 г. мы устроили въ своемъ храмѣ два придѣльныхъ иконостаса, израсходовавши на это 3000 р.; не оставляли мы и бѣдныхъ, погорѣльцевъ, сражавшихся на Дальнемъ Востоку и ихъ вдовъ и сиротъ.— Не забудемъ и впредь, только бы Богъ благословилъ насъ урожайчикомъ“. Вотъ что говорятъ крестьяне и въ какомъ положеніи дѣло приходскаго совѣта въ моемъ приходѣ“ (846—7 стр. № 30).

Въ отвѣтъ на это владыка тонко подмѣтилъ, какъ трудно стать на новую точку зрѣнія тому, кто привыкъ въ приходской жизни видѣть только попеченія о колоколахъ, иконостасахъ, различныхъ пособіяхъ, и закрывать глаза на то, что судятъ неправильно, попускаютъ пагубные раздѣлы обездоливаютъ сиротъ и вдовъ, возбуждаютъ взаимную вражду и зависть: вотъ мы и не можемъ никакъ «стать на эту точку зрѣнія: весь вопросъ въ обновленіи, подъемѣ церковно-общественной жизни путемъ тѣснаго единенія и взаимнаго воздѣйствія другъ на друга, подъ руководствомъ и съ благословенія приходскаго пастыря» (847 стр. тамъ же).

Такимъ образомъ, изъ вышесказаннаго выяснился преицтствія къ оживленію церковно-приходской жизни со стороны па-сомыхъ, какъ равно и со стороны пастырей. Теперь осмотримся, что же всетаки было сдѣлано въ Орловской епархіи и чего хо-

тѣль Преосвященный Серафимъ, когда настойчиво добивался повсемѣстнаго заведенія церковно-приходскихъ совѣтовъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ бесѣда Преосв. Серафима на собраніи пастырей и мирянъ въ г. Болховѣ 27 іюня текущаго года

«Къ вамъ, сказалъ владыка болховцѣвъ, я прибылъ *посли всѣхъ*, объѣхавъ все города и многія селенія своей обширной епархіи: имѣю возможность подвести итоги и сообщить вамъ, въ какомъ положеніи находится дѣло возрожденія приходо-довъ и открытія приходскихъ совѣтовъ... Посѣтивъ все уѣзды епархіи, я убѣдился, что возрожденіе церковно-приходской жизни *вездѣ* началось, въ исключеніи *одной трети* приходо-въ. Еще къ Пасхѣ (сего года) я былъ порадованъ результатами благотворительной дѣятельности многихъ приходскихъ совѣтовъ в такомъ образомъ обвинявши меня въ поспѣшности, съ которою я требовалъ открытія или выбора совѣтовъ, должны убѣдиться въ своей неправотѣ. Не могъ же я дѣйствовать безпричинно и безъ основанія. Укажу на *главныя* основанія. Напримѣръ, я зналъ, что церковный соборъ будетъ состоять не только изъ епископовъ, но изъ клира и мирянъ: намъ придется произвести выборы. Но спрашивается, какъ бы я могъ это сдѣлать безъ приходскихъ совѣтовъ? Не съ улицы же брать представителей на соборъ! Затѣмъ на соборъ будетъ обсуждаться вопросъ о возрожденіи приходо-въ, объ инструкціи и уставѣхъ, о юридическихъ правахъ приходскихъ общинъ и т. д. Не имѣя никакого опыта, не зная условій и особенностей (жизни) епархіи, могъ ли я принести пользу на церковномъ соборѣ? Не зная желаній и мнѣній своего духовенства, какъ бы самъ я явился представителемъ Орловской епархіи на соборѣ? Причина моей требовательности и настойчивости *весьма* явнѣе (954 стр. см. № 35).

Приведенный отрывокъ изъ рѣчи Преосвященнаго Серафима показываетъ намъ внутреннія побужденія его съименности въ этомъ дѣлѣ. А *вотъ* и *результаты* этой *сѣздовѣ* *серафима*

что нѣкоторые батюшки односторонне посмотрѣли на роль приходскихъ совѣтовъ, какъ благотворительныхъ учрежденій, что крестьяне даже сообразили, что съ нихъ потребуются новые налоги, взносы, Преосвященный заявлялъ, что „основная цѣль, главная задача приходскихъ Совѣтовъ—это христіанская *взаимопомощь во всѣхъ видахъ*“ (955 стр. тамъ же): «необходимо намъ, пастырямъ, помнить, а прихожанамъ внушать, что христіанская жизнь и дѣятельность во всей полнотѣ не можетъ быть проявлена *другимъ путемъ, какъ только при посредствѣ общины*. Наблюдаемые нынѣ упадокъ религии, семейная нестроенія, извращеніе нравовъ, неповиновеніе начальству, непослушаніе родителямъ—все это зло происходитъ и проникаетъ во все слое общества потому, что люди живутъ между собою разобщенно, дѣйствуютъ въ одиночку и борются съ недугомъ одни только своими силами» (956 стр. тамъ же).

«Для успешности этой совместной работы слѣдуетъ приходъ раздѣлять на нѣсколько участковъ по числу членовъ, на 10 или 12, какъ удобнѣе, и каждый членъ совѣта долженъ имѣть свой особый участокъ, за которымъ ему будетъ предоставлено «смотрѣніе». Нельзя смущаться словомъ «смотрѣніе»: это не подсматриванье, не подслушанье, кто что сдѣлалъ или кто что сказалъ, а сердечная участливость, христіански проявляемая заботливость *о больныхъ и несчастныхъ членахъ прихода*» (957 стр. тамъ же).

Затѣмъ, по словамъ Преосвященнаго, «вторая забота Совѣта—о церковно-приходской школѣ»... «Наибъ важно проведить въ народѣ здравые понятія о школѣ, учить родителей относиться къ ней серьезно, внимательно, чтобы хорошаго учителя цѣнили, считали своимъ другомъ и старались всѣми способами удержать у себя»... «Пусть одинъ или два члена Совѣта специально занимаютъ ся смотрѣніемъ за школьнымъ дѣломъ» (959 стр. тамъ же)

«Третья забота приходскаго Совѣта—прекращать между членами общины споры и вражду. Въ послѣднее время мы до-

жили до такого состоянія, что никто не хочет ни въ чемъ уступить другъ другу; малѣйшее недоразумѣіе и сейчасъ ссоры; вражда, зло разгораются до невозможныхъ размѣровъ. Постоянная неудовольствія между пастырями и пасомыми и большею частью изъ — за пустяковъ. Жалобы и доносы Архіерею превращаются въ слѣдствія, которыя длятся по нѣскольکو мѣсяцевъ и еще больше возбуждаютъ вражду... *Я бы просилъ* мелкія недоразумѣвія между пастырями и прихожанами предоставлять разбору совѣтовъ. Разобравъ дѣло, члены совѣта скажутъ провинившемуся прихожанину: „мы разобрали твой поступокъ и вѣдѣли, что ты неправъ; иди и попроси у своего духовнаго отца извиненіе“. Если виноватъ батюшка, можно сказать и ему, конечно, безъ раздраженія, а по чувству сыновней любви: «Вы, батюшка, неправы; просимъ васъ примириться съ обиженнымъ», — и я увѣренъ, что не найдется ни одного священника, который бы не сознался въ своей ошибкѣ. И будетъ между пастырями и прихожанами миръ и любовь» (959—60 стр. тамъ же).

Затѣмъ, преосвященный Серафимъ обратилъ вниманіе на два зла въ деревнѣ: 1) преступную пропаганду враговъ народа, подстрекающихъ его къ погромамъ, беспорядкамъ и неповиновенію властямъ 2) и пристрастіе народа къ вину.

Размѣры статьи не позволяютъ намъ останавливаться на многихъ частностяхъ въ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, какъ она успѣла обнаружиться въ Орловской епархіи. Но какъ важная статья, мы все же не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести здѣсь, на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей, нѣсколько мыслей Преосвященнаго Серафима въ защиту духовенства епархіи, сказанныя имъ въ тѣхъ случаяхъ, когда недоброжелатели духовенства болѣе или менѣе явно или только намеками старались дискредитировать духовныхъ пастырей предъ лицомъ Архiepастыря. Правда, иногда и самому Преосвященному приходилось высказываться, что въ семьѣ не безъ уродовъ, но въ заключительномъ словѣ къ болховцамъ Преосвя-

щенный высказалъ мысль, что прихожане должны научиться въ батюшкѣ различать *два челоѵка, а не одною*: „Мы привыкли видѣть въ немъ только челоѵка, но не священника. Теперь даже стѣсняются принять благословеніе отъ священника. Начево подобнаго не было въ прежнее время. Но какъ у крестьянина *грязная* рука, сѣющая въ полѣ, приноситъ обильный плодъ, такъ и грѣховная рука священника даетъ много—она приноситъ Божіе благословеніе. А у насъ все переводятъ на деньги,—видятъ только дающаго и берущаго» (975 стр. № 35).

Когда податной инспекторъ Шуваловъ въ г. Трубчевскѣ заявилъ Преосвященному:—«Вы призываете пастырей къ самоотверженному служенію; но всѣ ли пастыри—пастыри по призванію?» и дальше: «разъ не всѣ пастыри по призванію, то куда непризваннымъ дѣваться, если законъ ихъ, по разстриженію, ограничиваетъ въ правахъ?»—Владыка на это отвѣтилъ слѣдующее: „Если спросимъ у арміи—кто идетъ воевать по призванію? Никто. Нужно пройти рядъ скорбей и испытаній, чтобы быть пастыремъ по призванію. Избранники Божіи рѣдки, но необходимо, чтобы молодые люди, избирающіе духовный путь, были вѣрующіе и воспитанные люди“ (стр. 895, № 32).

Заканчиваемъ мы свой очеркъ пожеланіемъ, чтобы и пастыри Кишиневской епархіи, сообщая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о дѣятельности своихъ приходскихъ совѣтовъ, освѣтили ростъ и возрожденіе церковно-приходской жизни въ связи съ развитіемъ организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ.

В. Курдиновскій.

По поводу

столѣтія Свято-Архангело-Михайловской церкви
г. Кишинева.

24-го сентября текущего года Архангело-Михайловская церковь въ г. Кишиневѣ торжественно праздновала столѣтнюю годовщину ея основанія.

Приготовленія къ этому торжеству начались съ 1902 года, когда причтомъ этой церкви возбуждено было предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи сбора пожертвованій на капитальный ремонтъ храма внутри и снаружи. По полученіи такого разрѣшенія, начался притокъ пожертвованій на благоустройство этого древняго храма, и къ половинѣ сентября текущего года ремонтъ былъ совершенно законченъ. Архитектура храма, свидѣтельствующая о древности его, осталась прежняя; даже живопись въ иконостасѣ реставрирована по фотографическимъ снимкамъ, сдѣланнымъ съ древнихъ образовъ членами Бессарабскаго Археологическаго Общества.

Еще девять лѣтъ тому назадъ, во время ремонта въ кладовой, въ притворѣ храма, найдена небольшая мраморная плита съ надписью, точно обозначающею время сооруженія этого храма. Надпись эта на молдавскомъ языкѣ гласитъ слѣдующее:*)

„Скънтѣла ши дѣмне згѣскѣла
азкашѣлаз ѣчѣста дѣсфинцилар
архангелн Михаѣла ши Гаври-
ѣла — ши дѣни кѣкю ѣ скънтѣла дн
іерарх Никѣлае дѣн тѣргѣ ки-
шинѣда дн цинѣтѣла азѣшнини,
дннѣѣ ши днн ѣемѣлие зи-

„Сей святой и Боже-
ственный храмъ св. арханге-
ловъ Михаила и Гавриѣла, а
издревле св. іерарха Нико-
лая, города Кишинева, Ла-
пушнянскаго уѣзда, вновь и
съ, основанія устроены и

*) Текстъ надписи присланъ въ Редакцію надворнымъ совѣтникомъ Θεодоромъ Семеновичемъ Журьяри.

дѣтъ шѣподобѣтъ дѣ нѣи
 фрѣци, маюрѣ Іоану, шѣ
 сзрдариѣ ѳеѡдорѣ фѣи прѡто-
 іерѣи Констандинѣ Макарескѣ
 спрѣ поменѣре шѣ слава чин-
 стѣрен ачѣши прѣзидѣри дѣи
 пѣрте нѣастрѣ кѣ Ѥмилитѣ
 ѣннмѣ рѣгѣм педѡмнѣа дѣм-
 нѣзѣд сѣ примѣскѣ аа сѣѣ
 дѣнтрѣ аае сѣде, шѣ сѣ пѣ-
 зѣскѣ ѡрашѣа шѣ зидѣре
 ачѣста ѣ ѡ ѣи ѣминѣ 1806
 ѣннѣ 2^а.

украшенъ нами братьями,
 маіоромъ Іоанномъ и сарда-
 ріемъ Θεодоромъ, сыновьями
 протоіерея Константина Ма-
 карескула, въ память и сла-
 ву чествованія со стороны
 нашей сего праздника. Съ
 умилненнымъ сердцемъ мо-
 лимъ Господа Бога, чтобы
 Онъ принялъ свое отъ сво-
 ихъ и чтобы хранилъ градъ
 и зданіе сіе во вѣки. Аминь.
 1806 г. Іюня 2^а.

Въ настоящее время эти плиты вдѣлана въ притворѣ храма,
 на видномъ мѣстѣ, въ стѣнѣ съ южной стороны, вырѣзанныя
 на ней слова позолочены.

О предстоящемъ юбилеѣ храма прихожане его и другихъ
 Кишицевскихъ церквей оповѣщены были заранѣе.

Съ благословенія Преосвященнаго Владимира, Епископа Ки-
 шиневскаго и Хотинскаго, день торжества назначенъ былъ на
 воскресенье 24-го сентября. Наканувъ этого дня отслужено было
 въ храмѣ всеобщное бдѣніе протоіереемъ о. К. Топаловымъ.
 Утромъ, 24-го сентября, площадь передъ храмомъ, а также весь
 дворъ церковный были разукрашены національными флагами. Съ
 утра горожане стали стекатися къ этой древней святынѣ. Къ
 9-ти часамъ утра собралось духовенство, а къ 9^{1/2} часамъ при
 колокольномъ звонѣ прибылъ Преосвященный Епископъ Аркадіѣ,
 которымъ совершена была Божественная литургія въ сослуженіи
 протоіереевъ: о. Г. Дынга, о. К. Топалова, ключира кафедраль-
 наго Собора о. С. Кудъчицкаго и о. С. Мурацевича.

Уже къ началу богослуженія церковь была полна молящихся,
 а за тѣмъ многіе за тѣснотой въ храмѣ, стояли въ притворѣ и

во дворѣ церковномъ. День былъ прекрасный Яркое солнце играло своими лучами на куполахъ храма и согревало праздничную толпу богомольцевъ. Около 12 часовъ литургія была закончена и Преосвященный Владыка въ сопровожденіи духовенства г. Кишинева вышелъ изъ храма съ крестнымъ ходомъ. При этомъ Преосвященному былъ поднесенъ для шествія серебряный архіерейскій жезлъ, принадлежавшій первосвятителю Бессарабской епархіи, Митрополиту Гавріилу, а священникъ сей церкви о. Тамовъ Сушвцкій несъ на блюдѣ хорошо сохранившуюся митру этого іерарха. Обходъ вокругъ церкви совершенъ былъ при пѣніи тронаря св. Архистратигу Михаилу, послѣ чего Преосвященный Владыка остановился на установленномъ предъ входными дверями храма мѣстѣ, а духовенство въ установленномъ порядкѣ заняло свои мѣста для совершенія подъ открытымъ небомъ всенароднаго молебствія. Предъ началомъ молебствія благочинный Кишиневскихъ градскихъ церквей, священникъ о. М. Чеканъ произнесъ слѣдующее слово:

„Въ настоящій день мы переживаемъ великій историческій моментъ, торжественно празднуя 100-лѣтнюю годовщину древняго священнаго памятника народной вѣры, сооруженнаго нашими предками, сто лѣтъ тому назадъ.

Тяжелое это время было для нашего края, находившагося подъ игомъ турецкаго владычества. Не находя поддержки въ плочивромъ правительствѣ въ дѣлахъ своей вѣры, христіанское население Бессарабіи, въ лицѣ своихъ духовныхъ представителей, естественно тяготѣло въ христіанскому Востоку и оттуда, изъ древнѣйшей колыбели христіанства, — св. града Іерусалима, — получало нравственную поддержку для сохраненія въ чистотѣ драгоценной и живительной христіанской вѣры.

Надо полагать, что содѣйствовали и заботливому существовавшимъ еще въ XVIII столѣтіи молдавскимъ монастыремъ находившихся въ вѣдѣніи патріарха Іерусалимскаго, сооруженъ былъ въ г. Кишиневѣ на этомъ самомъ мѣстѣ храмъ во имя св. Іоан-

колан. Въ ту пору Бессарабская область была мало населена, а г. Кишиневъ мало отличался отъ заходусной деревни.

Въ началѣ 19-го вѣка церковная жизнь Бессрабии видимо оживилась и здѣсь-же, на мѣстѣ бывшей церкви св. Николая, сыновьями протоіерей Константина Макарескула: майоромъ Іоанномъ и сардаремъ Теодоромъ въ 1800 году 2-го іюня сооруженъ сей храмъ во имя св. Архистратига Михаила.

Черезъ 6 лѣтъ въ 1812 году Божественнымъ Провидѣніемъ нашъ край родной освобожденъ былъ отъ Турецкаго владычества и съ этой поры, какъ гражданская, такъ и церковная жизнь его стала быстро развиваться подъ христіанскимъ старомъ русскаго православнаго Царя. Этотъ св. храмъ сталъ кафедральнымъ соборомъ и былъ мѣстомъ молитвеннаго служенія перваго святителя и устроителя Бессарабской церкви, незабвеннаго для насъ просвѣщеннаго и неутомимаго Архипастыря Митрополита и епарха Гавріила. Одновременно съ нимъ и послѣ него возносили молитвы въ этомъ храмѣ достойный сотрудникъ и преемникъ его кроткій, но пламенный апостоль Бессарабской Церкви Епископъ Димитрій.

Въ стѣнахъ этого св. храма наши предки благодарили Всевышняго за избавленіе отъ иновѣрнаго ига и за то благодатное пробужденіе гражданской и церковной жизни, которое совершилось въ нашемъ краѣ подъ покровительствомъ Россійскаго Императора Александра I. Въ стѣнахъ этого храма впервые была принесена присяга жителями г. Кишинева на вѣрноподанство русскому Царю.

Въ 1818 году посѣтилъ этотъ храмъ Императоръ Александръ благословенный, прибывшій въ Бессарабію для ознакомленія съ новоприсоединеннымъ къ Россіи краемъ, и лично благодарившій просвѣтителей Бессарабской Церкви Митрополита Гавріила и Епископа Димитрія за ихъ труды и мудрую церковно-административную дѣятельность.

Эти историческія воспоминанія объ этомъ св. храмѣ уносятъ насъ въ далекое прошлое и бодрятъ наши изстрадавшіяся въ

послѣдніе годы сердца надеждою на лучшее будущее для церкви и родины.

Не смотря на то, что наши предки были чужды Россіи по народности и языку, однако живая и пламенная вѣра во Христа, возгрѣваемая у священнаго очага Христіанскаго храма, сроднила нашу Бессарабію съ русскимъ Царемъ и народомъ. Весь укладъ народной жизни у коренныхъ жителей Бессарабіи остался почти тотъ же, что и 100 лѣтъ тому назадъ, но государственный строй Россіи, благодаря единству Христовой вѣры, воспринять былъ населеніемъ и воприсоединенной области и провденъ въ общественную жизнь края безъ всякаго колебанія.

Но истинъ одна живая Христіанская вѣра можетъ и должна объединить подъ знаменемъ креста все народы міра. Лучшимъ показателемъ жизненности и дѣйственности этой вѣры въ людяхъ являются вѣковые памятники неумирающей вѣры народа, сооружавшіеся, подобно этому св. храму, ревностными предками для назиданія грядущимъ поколѣніямъ.

Въ настоящій день, когда мы торжественно празднуемъ 100-лѣтіе этого св. храма, намъ слышится изъ глубины прошедшихъ временъ призывъ нашихъ дорогихъ предковъ. Они говорятъ намъ: мы вѣрили, что этотъ св. храмъ есть жилище живого Бога. Въ немъ мы собирались и объединялись въ пламенной молитвѣ Творцу вселенной.

Сюда приносили мы наши радости и скорби и отсюда уносили лучшія надежды на васъ и ваше свѣтлое будущее, дорогіе наши дѣти и внуки! Вся наша жизнь и дѣятельность получали свое начипаніе и небесное благословеніе въ этомъ св. храмѣ и мы оставляемъ его въ наслѣдіе вамъ, какъ вѣрный оплотъ и мирный пріютъ для вѣрующихъ душъ христіанскихъ. Приходите сюда, возжигайте здѣсь пламень вѣры въ Бога и любви къ ближнимъ и мы везримо будемъ привѣтствовать васъ въ этомъ св. мѣстѣ въ единеніи нашихъ бессмертныхъ душъ. И, хотя разрушительное время все живое сметааетъ въ своемъ теченіи, но это единеніе душъ не покоряется этому закону разрушенія. Свѣтъ Христіан-

ской вѣры и красота добродѣтели человѣческой на всѣ времена укрѣпляютъ союзъ чистыхъ и вѣрующихъ душъ. Такъ вѣщаютъ намъ наши предки.

Прислушаемся къ этому призыву. Воспитаемъ и въ нашихъ дѣтяхъ благоговѣніе къ святынь Божіей, вдохновимъ ихъ души любовью къ св. храму, въ которомъ благоумаетъ эта святыня, научимъ ихъ живымъ примѣромъ вѣрвать и молотися живому Богу, Царю временъ и народовъ.

Въ древности Иисусъ Навинъ, чудесно перешедшій съ народомъ Израильскимъ чрезъ рѣку Іорданъ, повелѣлъ копать со дна рѣки 12 большихъ камней и соорудить изъ нихъ на берегу памятникъ, дабы въ роды родовъ вспоминались потомками милость Божія и чудо, явленное избранному народу.

И мы-свидѣтели тому, какъ Всевышній постепенно укрѣплялъ православную Россію въ теченіе истекшаго столѣтія, сколько чудодѣйственной помощи оказалъ Онъ русскому народу въ самыя тяжелыя времена. Мы знаемъ какія страшныя грозы пронеслись надъ русской землей; не миновала она и нашей окраины, но милосердый Богъ сохранилъ и спасъ свой народъ.

Повѣдаемъ и мы обо всемъ этомъ нашимъ дѣтямъ и внукамъ, дабы знали и они, что вѣра въ Бога и надежда на Него изводятъ на землю милосердіе и помощь Всемогущаго и эту истину завѣщаемъ въ наслѣдіе нашимъ потомкамъ.

Памятникомъ же исповѣданія нами этой святой истины да послужатъ сотни тысячъ православныхъ храмовъ по всей русской землѣ.

Помолюсь, братіе, да благословитъ Господь нашъ родной край и всю боголюбивую Россію миромъ и благоденствіемъ въ грядущіе вѣка и да сіяетъ слава креста Христова надъ родной землей во всѣ времена.

Вѣчная память подв. живкамъ, строителямъ св. храма сего, который послужилъ для насъ въ этотъ день училищемъ христіанскаго благочестія.

Благодареніе и честь тѣмъ, которые порекомендовали о сохраненіи и благоукрашеніи его и свято почтали память благочестивыхъ строителей».

По произнесеніи слова было отслужено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Архипастырямъ Кишиневской епархіи и всѣмъ прихожанамъ и благотворителямъ сего св. храма. Затѣмъ провозглашена была вѣчная память Императору Александру I, который въ 1818 году посѣтилъ этотъ храмъ, и первосвятителямъ Бессарабіи Митрополиту Гавріилу и Епископу Дмитрію. Помянуты были также нѣкоторые усопшіе священослужители этого храма.*)

По окончаніи молебствія Пресвященный Владыка, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, посѣтилъ квартиру

*) Помѣщаемъ списокъ священнослужителей св. Архангело-Михайловскаго храма, составленный по даннымъ клировыхъ вѣдомостей съ 1815 года: 1) іерей Іоаннъ Васильевъ Зевчикъ, 2) сваш. Илья Горицынъ, 3) протоіерей Петръ Куницкій, 4) протоіерей Алексѣй Губскій, 5) протоіерей Исидоръ Гербановскій, 6) сваш. Іоаннъ Ковчаковскій, 7) протоіерей Θεодоръ Очинскій, 8) сваш. Іовъ Дояновичъ, 9) сваш. Михайлъ Синячевскій, 10) сваш. Іоаннъ Отовскій, 11) сваш. Іоаннъ Мужаровскій, 12) сваш.-ключарь Авраамій Антоновскій, 13) священникъ Михайлъ Глижинскій, 14) каедральный протоіерей Петръ Лопчиковскій, 15) сваш. Тимоѣей Левицкій, 16) сваш. Костянтинъ Церетяткевичъ, 17) сваш. Θεодосій Чернявскій, 18) каедральный духовникъ іеромонахъ Антоній, 19) каедральный ключарь сваш. Іаковъ Сотвиченко, 20) сваш. Антоній Гентусъ, 21) сваш. Никифоръ Петровъ, 22) ключарь каедр. Собора сваш. Андрей Богославскій, 23) сваш. Іосифъ Глазьянъ, 24) сваш. Александръ Кочубияскій, 25) прот. Авраамъ Глижинскій, 26) сваш. Петръ Перожинскій, 27) сваш. Григорій Гурскій, 28) сваш. Евграфъ Повятовскій, 29) протоіерей Елизей Церетяткевичъ, 30) сваш. Емельянъ Гешецкій, 31) сваш. Θεодоръ Кулясовъ и 32) сваш. Іоаннъ Корнованъ. Нынѣ здравствующие: 33) священникъ Михайлъ Березовскій (нынѣ священникъ каедральнаго собора и 34) нынѣшній настоятель священникъ Тимоновъ Сушицкій.

о. Темопа Сушицкаго, гдѣ собравшимся предложена была скромная трапеза. За трапезой провозглашена была здравница за Государя Императора, Преосвященнаго Епископа Владимира, Преосвященнаго Епископа Аркадія, за причтъ св. Архангело-Михайловской церкви, за церковнаго старосту Махзиля Ксенофоновича Ревенко, его помощника и всѣхъ, ревностно потрудившихся въ дѣлѣ обновленія св. храма.*) Въ 1^{1/2} ч. пополудни Преосвященный Епископъ Аркадій и всѣ, раздѣлившіе хлѣбъ-соль, отбыла изъ квартиры о. Т. Сушицкаго.

Да благословить Господь начало новаго вѣка св. Архангело-Михайловскаго храма, этой древнѣйшей святыни г. Кишинева, и да сохранитъ его въ роды родовъ!

Служащій М. Чеканъ.

Открытие епархіальной типографіи въ г. Кишиневѣ.

День 26 октября, торжественно празднуемый въ Бессарабіи и имѣющій весьма важное значеніе въ общественной, семейной и экономической жизни для мѣстнаго — молдавскаго населенія, въ текущемъ 1906 году ознаменованъ въ Кишиневѣ событіемъ, которое должно имѣть обширное вліяніе на религіозно-правственную жизнь населенія края. Мы разумѣемъ торжественное открытіе епархіальной типографіи, предназначенной, главнымъ образомъ, для печатанія священныхъ и богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, а также листовъ, брошюръ и книгъ религіозно-правственнаго содержания на русскомъ, молдавскомъ, а съ временемъ — на болгарскомъ, гагаузскомъ и малорусскомъ языкахъ.

Насущная потребность въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ ощущалась уже давно, такъ какъ съ закрытіемъ первой

*) Дѣтельное участіе въ этомъ, а равно въ сообщеніи свѣдѣній въ мѣстныхъ газетахъ съ этомъ храмѣ принималъ
Ф. С. Журъари. Ред.

въ Бессарабіи типографіи (архіерейской), устроенной въ 1814 году блаженной памяти митрополитомъ и епископомъ Габрииломъ, въ 80-хъ годахъ, при покойномъ архіепископѣ (впоследствии московскомъ митрополитѣ) Сергіи, книги эти не издавались болѣе, и церкви съ сплошнымъ молдавскимъ населеніемъ находились въ затруднительномъ положеніи, не имѣя всѣхъ, необходимыхъ для богослуженія, книгъ. Бывшій кишиневскій архивариусъ Бессарабіи, нынѣ архіерейскій прославскій, Іаковъ, испросилъ, по представленію Кишиневскаго православнаго Христо-Рождественскаго Братства, разрѣшеніе издавать священныя и богослужебныя книги на молдавскомъ языкѣ. Прошло около 4-хъ лѣтъ со времени этого разрѣшенія, а выполнить его нельзя было, такъ какъ не было въ краѣ подходящей типографіи, для этого важнаго и священнаго дѣла, и молдавскаго шрифта. Долго, быть можетъ, оставалось бы это дѣло безъ всякаго движенія, если бы просвѣщенный епископъ Владиміръ, лично убѣдившись въ насущной потребности такихъ книгъ для приходовъ съ молдавскимъ населеніемъ, не подалъ мысли устроить въ Кишиневѣ епархіальную типографію. Эта благая мысль нашла себѣ живой откликъ въ бывшемъ въ 1905 году епархіальномъ съѣздѣ духовенства Кишиневской епархіи, ассигновавшемъ сумму денегъ, необходимую для устройства типографіи, которую предложено было открыть временно въ старомъ 3-этажномъ семинарскомъ зданіи, уступленномъ Св. Синодомъ духовенству для устройства въ немъ общежитія для учениковъ семинаріи. Открытіе здѣсь типографіи встрѣтило нѣкоторыя затрудненія, которыя могли затормозить, быть можетъ, надолго это важное для епархіи дѣло. Но видимо Свѣтъ Господь призрѣлъ на эту нужду епархіи. Совершенно неожиданно, братія Добрушскаго монастыря, во главѣ съ настоятелемъ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Порфиріемъ, подарила обширное зданіе, бывшее въ Кишиневѣ подъ гостиницей, Бессарабскому духовенству, для устройства въ немъ типографіи и вѣрстка для вѣдомыхъ священно-церковно-служителей съ несравненнымъ чувствомъ благодарности духовенство епархіи отъ

гедрый даръ и, совершивъ необходимыя формальности, приступило къ приспособленію части этого зданія подъ типографію, избравъ для этого особую комиссію. Въ 2 мѣсяца зданіе было приспособлено для типографіи, машины и шрифты, полученные еще равьше и временно помѣщенные въ старомъ семинарскомъ зданіи, перевезены. Завиѣла работа по установкѣ машинъ, по раскладкѣ по кассамъ шрифтовъ и прочихъ типографскихъ принадлежностей, и къ 22-му октября все было готово. Преосвященнѣйшій Владимиръ, все время освѣдомлявшійся о ходѣ работъ по устройству типографіи, съ особенною радостью встрѣтилъ докладъ о томъ, что все уже готово къ открытію ея. Самъ Владыка выразилъ желаніе свое принять участіе въ торжествѣ открытія типографіи, назначивъ для этого 25 октября — день св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Къ 4 часамъ пополудни этого числа стали съѣзжаться въ помѣщеніе епархіальной типографіи члены комитета этой типографіи, члены редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, начальствующіе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, секретарь и члены консисторіи, представители городского духовенства, а также нѣкоторые изъ Кишиневскихъ гражданъ. Въ концѣ 4-го часа явились прибыть г. Начальникъ губерціи, Камергеръ Высочайшаго Двора, Алексѣй Николаевичъ Харузинъ, и Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, а ровно въ 4 часа явились прибыть и Преосвященнѣйшій Епископъ Кишиневскій и Хотинскій Владимиръ.

Получивъ благословеніе Владыки, епархіальный прогавосектантскій миссіонеръ іеромонахъ Гурій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой коротко изложилъ исторію печатанія церковно-богослужебныхъ книгъ въ Кишиневѣ, начавшійся съ 1814 года, когда типографія впервые устроена была при архіерейскомъ домѣ, снабжавшая отчасти богослужебными книгами и молдоваляхю. Послѣ рѣчи, преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, въ сослуженіи представителей городского духовенства, совершенно было освященіе воды, а затѣмъ окропленіе святою водою зданія

типографія и ея принадлежностей. По окончаніи чина освященія, Преосвященнѣйшій Владимиръ обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ выразилъ привѣтствіе присутствующему духовенству, а въ лицѣ его и духовенству всей епархіи, по случаю открытія епархіальной типографіи, указавъ — какъ настоятельна потребность въ типографіи для печатанія богослужебныхъ книгъ, такъ какъ книги, съ закрытіемъ въ Кишиневѣ архіерейской типографіи въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, не издавались болѣе и пришли въ совершенную ветхость, и какова должна быть радость молдавскаго населенія, когда потребность эта будетъ удовлетворена, когда оно всѣ службы церковныя будетъ слышать на своемъ родномъ языкѣ. При этомъ Владыка вспомнилъ, какой религіозный восторгъ испытывали алтайцы, въ бытность Владыки тамъ миссіонеромъ, когда впервые услышали богослуженіе на своемъ родномъ нарѣчій, а также на ту ревность къ службѣ церковной, которую стали обнаруживать якуты съ тѣхъ поръ, какъ получили богослужебныя книги на своемъ родномъ языкѣ. „Несомнѣнно, сказалъ Владыка, усилится религіозность и ревность къ храму Божию и среди мѣстнаго населенія, когда оно будетъ слышать Слово Божіе и службы церковныя на своемъ же родномъ языкѣ.“ Въ заключеніе Владыка пригласилъ духовенство для удовлетворенія церковныхъ и религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ мѣстной епархіи открыть при типографіи книжную лавку.

По окончаніи слова, Преосвященные, г. Начальникъ губерніи и другія лица подошли къ типографскимъ машинамъ, которыя были пушены и дали первые оттиски „Акта“ объ открытіи епархіальной типографіи, розданные всѣмъ присутствовавшимъ. Одинъ экземпляръ „Акта“, предназначенный для храненія при дѣлахъ типографіи, скрѣпили подписями Преосвященные, г. Начальникъ губерніи и всѣ присутствовавшіе.

Торжество закончилось провозглашеніемъ здравицы Государю Императору. Въ отвѣтъ на это присутствующими пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни.“ Здравица Св.

Синоду, Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ, г. Начальнику губерніи, духовенству, монастырямъ и, въ частности, архимандриту Порфирію съ братіей и всѣмъ, потрудившимся въ дѣлѣ устройства епархіальной типографіи, сопровождались иѣвнѣмъ многолѣтія. Въ рѣчахъ, сказанныхъ при этомъ, выяснено было великое значеніе дѣла, для котораго предназначена эта типографіа, выражена глубокая благодарность Высокопреосвященному Іакову, нынѣ архіепископу Ярославскому, исходатайствовавшему у Св. Синода Христо-Рождественскому братству право изданія священныхъ и богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, Преосвященнѣйшему Владимиру, осуществившему это дѣло, предсѣдателю Христорождественскаго братства Преосвященному Аркадію, близко стоявшему въ дѣлу детальной разработки вопроса объ открытіи типографіи, духовенству в бессарабскимъ монастырямъ, давшимъ средства осуществить это дѣло.

Съ чувствомъ глубокой благодарности встрѣтитъ народонаселеніе Бессарабіи вѣсть объ открытіи епархіальной типографіи. Съ теплой молитвой будетъ оно вспоминать объ іерархахъ Бессарабскихъ, содѣйствовавшихъ великому дѣлу релігіозно-нравственнаго просвѣщенія края. Память о нихъ сохранится въ потомствѣ; имена ихъ составятъ лучшее украшеніе на историческихъ страницахъ Церкви Бессарабской.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Сѣздъ духовенства Подольской епархіи.—Губернскій сѣздъ въ Смоленскѣ церковныхъ старостъ.—Благочинническое собраніе духовенства въ Смоленскѣ.—Епархіальный сѣздъ духовенства Смоленской епархіи.

— Сѣздъ духовенства Подольской епархіи.—На этомъ сѣздѣ, между прочимъ, разсматривался 1, вопросъ *объ участіи діаконовъ и псаломщиковъ на епархіальныхъ сѣздахъ*. Сѣздъ призналъ желательнымъ такое участіе по 1 діакону и 1 псаломщику отъ уѣзда, или 12 отъ епархіи. Для выборовъ депутатовъ разрѣшено составлять уѣздныя собранія псаломщиковъ и діаконовъ.

2., Обсуждался докладъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета о причинахъ ненормальнаго положенія миссіи въ сартинѣ и о мѣрахъ къ устраненію ихъ. Причинами ненормальнаго положенія миссіи, по докладу, является отсутствіе правильной организаціи приходской общины и церковной дисциплины, а также отсутствіе всякихъ средствъ на дѣло миссіи. Въ устраненіе этихъ причинъ съѣздомъ постановлено: организовать въ приходахъ братства и усилить дисциплину, а чтобы имѣть средства на дѣло миссіи — отпускатъ изъ каждой церкви по 3 рубля въ годъ, по 100 рублей изъ общенархіальныхъ средствъ, а также устроить при каждой церкви продажу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера, на сумму 10 рублей въ годъ, получая изданія изъ миссіонерскаго склада и давая тѣмъ возможность пользоваться процент. уступкою на изданія въ пользу миссіи; для этой же цѣли рѣшено сосредоточить въ миссіонерскомъ складѣ и всѣ списки книгъ для окружающихъ библиотекъ, духовно-учебныхъ заведеній и писчихъ принадлежностей для уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта. По этому плану часть доходовъ отъ книжной торговли въ епархіи поступаетъ на дѣло миссіи. Мысль эта вполне справедлива, прибавляетъ Пет. газ. „Колоколъ“, и нельзя не пожелать широкаго развитія этого дѣла во всѣхъ епархіяхъ вообще (Пет. газ. „Колоколъ“ № 217.).

— Губернскій съѣздъ въ Смоленскѣ церковныхъ старостъ. — Такой съѣздъ состоялся 8 октября с. г. съ разрѣшенія мѣстнаго Губернатора. Участвовали представители девяти уѣздовъ (Смол. губ.). Избрано 36 делегатовъ на епархіальный съѣздъ духовенства; рѣшено организовать періодическіе съезды старостъ съ участіемъ общественныхъ дѣятелей для разрѣшенія вопросовъ церковно-приходской жизни. Исполнительнымъ органомъ съѣзда будетъ губернскій Совѣтъ церковныхъ старостъ („Церк. Голосъ“ № 41 с. г.).

— Благочинническое собраніе духовенства г. Смоленска. Оно состоялось 8 октября с. г., для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Епарх. съѣзда духовенства и опубликованныхъ предварительно въ мѣстныхъ *Еп. Вѣдомостяхъ*. Разматривался вопросъ о жалованьѣ. Предлагались различныя пифры, отъ 2000 до 600 рублей. Собраніе установило на 1000 рублей для священника, 800 р. для діакона и 600

руб. для псаломщика. Такимъ образомъ обычный принципъ распредѣленія между членами причта содержанія, $\frac{1}{4}$ часть, наприм., для псаломщика въ сравненіи съ священникомъ не былъ выдержанъ, для псаломщика указана цифра, составляющая болѣе $\frac{1}{2}$ содержанія священника. Занималъ вопросъ и о библиотекѣ для градоваго духовенства. Постановлено выработать проектъ устройства для духовенства города библиотеки—читальни. Эмеритальную кассу духовенство приввало желательной, но при условіяхъ, чтобы взносы не превышали 6, 4 и 2 рублей и чтобы въ веденіи дѣлъ оной и особенно въ ревизіозномъ комитетѣ принимали участіе не только священники Смоленска, но и діаконъ и псаломщикъ. Участіе діаконъ и псаломщиковъ признано желательнымъ и въ дѣлахъ по свѣчному заводу и Епарх. женскому училищу. По вопросу о веденіи метрическихъ, исповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостей собраніе высказалось за сокращеніе ихъ, какъ по числу экземпляровъ, такъ и по содержанію избыточному совершенно ненужными свѣдѣніями. Былъ поднятъ вопросъ и объ устройствѣ родительскаго Комитета при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Епархіальный съѣздъ духовенства Смоленской епархіи. съ 9 окт. с. г.—Особенности на немъ: съѣздъ открылъ свои засѣданія съ участіемъ церковныхъ старостъ; въ избраніи председателя съѣзда, по личному соглашенію, участвовали только депутаты отъ духовенства. Для веденія дѣлъ съѣзда избраны были 4 дѣлопроизводителя—2 изъ среды священниковъ и 2 изъ церковныхъ старостъ.

По вопросу о представительствѣ на съѣздѣ отъ низшаго духовенства, рѣшено—допустить въ засѣданія съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса по 1 діакону и по 1 псаломщику отъ cadaго уѣзда епархіи, выборы должны производиться подъ руководствомъ уѣздныхъ протоіереевъ. Діаконъ и псаломщикъ г. Смоленска, какъ успѣвшіе произвести выборы, имѣли своихъ представителей и на этомъ съѣздѣ. По вопросу о ц. старостахъ съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что присутствіе старостъ и на будущихъ съѣздахъ желательно и предложилъ такой способъ избранія—избрать депутатовъ по округамъ, подъ председательствомъ мѣстнаго благочиннаго, по 1 депутату отъ округа („Смол. Епар. Вѣд.“ № 19, с. г.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Равенство всѣхъ русскихъ людей.—Беллетристика въ церковныхъ библіотекахъ.—Церковь и рабочій вопросъ.—Школьныя помѣщенія и народныя чтенія въ Донской епархіи.—Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.—Типы пастырей новѣйшей формаціи.—Ежедневные листки журнала „Доброе Слово“.—Санаторіумъ для русскаго прав. духовенства въ Ессентукахъ.—Снятие запрещенія.

— Равенство всѣхъ русскихъ людей.—По Высочайшему указу, 5 октября сего 1906 года, *все русскіе по происхожденію* люди уравниваются въ правахъ. Теперь безразлично, къ какому сословію принадлежитъ русскій человѣкъ: дворянинъ-ли онъ, купецъ-ли, духовный-ли, или сынъ духовнаго, мѣщанинъ, крестьянинъ, все равно. Онъ прежде всего русскій человѣкъ и, какъ таковой, обладаетъ всѣми правами, какими только можетъ обладать подданный русскаго Царя и сынъ русской родины.

Надъ всѣми сословіями, титулами, званіями, отличіями и проч. устанавливается новое званіе, высшее изъ всѣхъ. *Это званіе русскаго человека.*

Сословія не упраздняются, они остаются, какъ ячейки для того, чтобы русскій человѣкъ росъ и развивался въ той средѣ, къ которой онъ привыкъ и съ которой онъ сжился, но надъ всѣми этими сословіями поставлено великое званіе русской народности.

Изъ какого-бы сословія ни вышелъ русскій человѣкъ, онъ входитъ равноправнымъ членомъ въ великую семью русскихъ людей.

Интеллигентско-еврейская Дума тоже говорила о равноправіи, но она хотѣла подъ предлогомъ равноправія отдать Россію во власть инородцевъ; ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ рассудилъ иначе. Прежде всего дано равноправіе законнымъ хозяевамъ земли русской, русскимъ людямъ. Привѣтствуемъ этотъ законъ отъ всего сердца. Для нашего отечества открывается новая эра. Русскіе люди сплачиваются въ единую семью. Честь и хвала также правительству и главѣ ея П. А. Столыпину, которому выпала счастливая доля быть исполнителемъ столь мудраго и великаго предначертанія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. (Пет. газ. „Колоколъ“ № 216).

— Беллетристика въ церковныхъ библіотекахъ. — Епископъ Вологдскій Никоиъ обратился къ мѣстной духовной Консис-торіи съ такимъ предложеніемъ: „При разсмотрѣніи проекта правилъ открываемой при одной изъ церквей епархіи без-платной народной библіотеки усмотрѣно мною, что однимъ пунктомъ сихъ правилъ допускаются въ библіотеку и книги «беллетристическаго характера», между тѣмъ какъ самая библіотека имѣетъ быть помѣщена въ паперти храма Божія. Подобное замѣтилъ я также при обзорѣніи библіотеки одного монастыря, помѣщающейся въ предъалтаріи храма, гдѣ со-вмѣстно съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, оказалось нѣсколько сборниковъ романовъ и повѣстей. Такая неразборчивость въ составленіи библіотекъ является оскор-бительною для святости храма Божія и можетъ повести къ соблазну для простыхъ душъ вѣрующихъ, надѣющихся по-лучить отъ храма Божія только книги духовно-назидатель-наго содержанія. Посему предлагаю Консисторіи объявить духовенству епархіи, чтобы въ открываемыя при церквяхъ и монастыряхъ народныя библіотеки пріобрѣтались книги съ особою осмотрительностію, религіозно-нравственнаго, истори-ческаго и вообще назидательнаго содержанія и не допуска-лись книги, коихъ уже одно появленіе въ церковной библіо-текѣ можетъ соблазнить простыхъ людей.“

„Дѣйствительно“ призываетъ къ этому Пет. газ. «Колоколъ», „странно какъ-то и даже неловко было-бы ви-дѣть на полкѣ церковной библіотеки томикъ разсказовъ Горь-каго или Чехова. Не говоримъ, что беллетристика должна быть вовсе уничтожена и выведена изъ народнаго обихода, сдѣлана волюнѣ недоступной для духовенства и ихъ семействъ. Но всякой вещи свое мѣсто: при церкви должны быть и книги соотвѣтствующаго содержанія, бодро-религіознаго, право нравственнаго, глубоко-обдуманнаго, а не дрябло-бел-летристическаго; беллетристика же находитъ для себя волюнѣ удобныя и просторныя помѣщенія во всякихъ библіотекахъ городскихъ, земскихъ, школьныхъ и частныхъ (Пет. газ. «Колоколъ» № 216.).

— Церковь и рабочій вопросъ. — Въ статьѣ подъ этимъ за-главіемъ „Церк. Вѣстникъ“ (№ 40 с. г.) говоритъ: Наша Церковь почти безучастно относится къ одному изъ жгучихъ вопросовъ времени—именно къ рабочему. Въ наши дни этотъ

вопросъ вступилъ въ острую форму развитія и требуетъ серьезнаго вниманія къ себѣ.“ Указавъ далѣе на то, что „рабочіе представляютъ изъ себя уже большую общественную группу, такъ какъ по даннымъ всеобщей переписи въ 1897 году въ Россіи числилось 5,098,000 человѣкъ ремесленниковъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ и при нихъ до 10,000,000 домочадцевъ, живущихъ на ихъ счетъ, и указавъ потомъ на тѣ тяжелыя обстоятельства, которымъ часто приходится этому люду подвергаться въ жизни, на тяжелыя экономическія условія быта его, и сказавъ, что вопросъ этотъ находится въ близкомъ соотношеніи съ задачами христіанской церкви, „Вѣстникъ“ въ концѣ статьи задаетъ такимъ вопросомъ: „Что же можетъ и должна дѣлать Церковь въ наше время по рабочему вопросу?“

Отвѣчая на этотъ вопросъ, „Церков. Вѣстникъ“ говоритъ:

„Прежде всего, конечно, она должна защищать интересы рабочаго класса предъ работодателями, путемъ раскрытія обязанностей послѣднихъ на основѣ евангельскаго ученія, а также и домогательствомъ соответствующихъ законовъ. Во-вторыхъ, она должна организовывать учрежденія по пріисканію труда для безработныхъ и поддержки ихъ до пріисканія работы и вступленія на работу и заботиться объ устройствѣ дешевыхъ, но самостоятельныхъ помѣщеній для бѣдныхъ. Въ третьихъ—она должна принимать участіе въ урегулированіи отношеній между рабочими и предпринимателями въ случаяхъ разлада ихъ между собою. Опытъ показываетъ, что вмѣшательство правительства въ такихъ случаяхъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ его агенты не пользуются довѣріемъ, особенно среди рабочихъ. Тѣмъ легче, слѣдовательно, Церкви брать на себя посредничество хотя бы по примѣру американской лиги социаль-мира. Исполнительный комитетъ этой лиги обыкновенно выступаетъ посредникомъ при первыхъ признакахъ разстройства промышленности, до наступленія самаго разлада, и дѣйствуетъ съ успѣхомъ. Комитетъ располагаетъ мѣрами нравственнаго воздѣйствія на спорящія стороны. Но для болѣе сильнаго воздѣйствія на хозяевъ въ Америкѣ имѣется лига покупателей. Масачуссетскій союзъ покупателей, наприм., обязываетъ своихъ членовъ обращаться только въ такіе магазины, гдѣ продаются издѣлія фабрикантовъ, соблюдающихъ интересы рабочихъ. Союзъ вмѣстѣ

съ тѣмъ экспонируетъ на выставкахъ такія издѣлія, которыя выработывались въ хорошихъ условіяхъ труда и т. п.

Наконецъ—Церковь могла бы оказывать помощь организаціей въ приходахъ христіанскихъ профессиональныхъ союзовъ или—организаціей самихъ приходовъ въ такіе союзы, гдѣ составъ приходовъ однороденъ. Примѣромъ и въ этомъ случаѣ можетъ служить западная Европа, опередившая насъ и по части христіанизированія общественныхъ отношеній. Тамъ такіе союзы очень распространены. Задача этихъ союзовъ: прискивать работы, поддерживать безработныхъ, давать возможность имъ обождать работы, коллективное заключеніе договоровъ и под. У насъ такіе союзы, устраиваемые при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, несомнѣнно, имѣли бы громадное значеніе какъ для улучшенія экономического быта трудящагося класса во всемъ его объемѣ, такъ и для моральнаго его роста, и не только этого класса, но и всей Церкви, когда бы она такимъ образомъ, на глазахъ у всѣхъ отъ общихъ и потому ничего не значущихъ фразъ о добродѣтели, перешла къ самымъ дѣламъ любви. Широкое осуществленіе ученія Церкви о томъ, что люди братья между собою, было бы тогда вмѣстѣ и лучшей ея апологіей и наиболѣе яркимъ выраженіемъ ея духовной силы: оно дѣйствовало бы, говорило о томъ, что Церковь искренна въ высокой оцѣнкѣ человѣческой личности; совершившійся же черезъ это подъемъ авторитета пастырей въ свою очередь благотвительно повліялъ бы на ихъ энергію и еще болѣе сдѣлалъ бы продуктивнымъ ихъ трудъ по части христіанизированія отношеній вѣрующихъ другъ къ другу („Церк. Вѣст.“ № 40 с. г.).

— Школьные помѣщенія и народныя чтенія въ Донской епархіи.—Въ Донской епархіи для того, чтобы сдѣлать церковно-школьные помѣщенія удобными для веденія народныхъ чтеній, принято за правило при сооруженіи новыхъ школьныхъ зданій устроить классныя комнаты такъ, чтобы онѣ отдѣлялись одна отъ другой раздвижной перегородкой. При такомъ устройствѣ, въ случаѣ надобности, классныя комнаты легко превращаются въ сравнительно просторныя аудиторіи для народныхъ чтеній („Народ. Образ.“ педаг. жур., сент. 1906 г., стр. 287.).

— Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.— Бывшій выборщикъ, священникъ (Минской губ.) Александръ Писарчикъ въ статьѣ своей, помѣщенной въ „Минскихъ Еп. Вѣд.“ (№ 20 с. г., 15 окт.) пишетъ: „Да позволено будетъ и мнѣ,“ обращается онъ «Къ собратьямъ пастырямъ Минской епархіи» (такъ озаглав. эта статья) „прошедшему воѣ стадіи прежнихъ выборовъ, высказать по этому поводу свой усиленный взглядъ на тактику духовенства вполне законную, возможную и удобовосполнимую, во время предстоящихъ выборовъ.“

1., Прежде всего слѣдуетъ широко оповѣстить населеніе каждаго отдѣльнаго прихода о имѣющихъ быть выборахъ, познакомить его и съ самымъ ходомъ ихъ.—Кстати: вѣроятнѣе всего, что выборный законъ останется неизмѣннымъ, и для мелкихъ землевладѣльцевъ, духовенства и крестьянъ выборы будутъ трехъ-степенные, какъ и прежде. — При этомъ очень важно указать на тѣ, что отъ несоблюденія гражданскаго долга предъ родиной и Царемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ страдаетъ все русское дѣло; слѣдовательно, уклоняться отъ выборовъ преступно и грѣшно. И всѣ эти и подобныя разъясненія народу должно одѣлать не сухо формально, какъ говорятъ, официально, а употребить на это всѣ силы, энергію, опытъ и знаніе, указать на печальные факты прежнихъ выборовъ и предостеречь отъ повторенія ихъ. Въ этомъ отношеніи прекрасныя руководственныя указанія дастъ «Наставленіе для мелкихъ землевладѣльцевъ Минской губерніи» за подписью Г. Шмида, С. Гатовчица и И. Чигирева, разосланное при № 18 Еп. Вѣд. (Минск.).

2., Нужно всѣми силами разъяснить народу всю несостоятельность того мнѣнія, что нежелательными для крестьянства кандидатами въ члены Думы являются «паны да попы»... Нужно убѣдить народъ, что ни паны, ни попы, ни лапотникъ, ни челоуѣкъ въ сапогахъ не должны быть ни въ какомъ случаѣ забаллотировываемы, разъ только они русскіе, не подкупные, честные люди. Никогда русскій (истинно русскій) депутатъ въ своей дѣятельности не пойдетъ противъ народа... Особенно это нужно сказать о «попахъ». Благосостояніе духовенства есть, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, точный показателъ благосостоянія народа, и, слѣд., защищая народныя чаянія и надежды, поскольку онѣ не

противны законамъ правды, мира, любви и порядка, духовенство одновременно защитить и свои собственные интересы и на оборотъ...

3., Крайне необходимо заблаговременно узнавать о времени и мѣстѣ выборовъ и оповѣстить объ этомъ всѣхъ избирателей прихода...

4., По избраніи въ уѣздахъ выборщиковъ въ губернскае избирательное собраніе, слѣдуетъ уговорить ихъ прибыть въ губ. городъ возможно ранѣе, никакъ не позже, какъ за три дня до дня выборовъ. Это безусловно необходимо для того, чтобы возможно было сорганизоваться, сплотиться, узнать другъ друга и намѣтить сообща кандидатовъ...

5., Необходимо предупредить выборщиковъ, чтобы они не поддавались никакимъ уловкамъ со стороны недруговъ Россіи, каковы, наприм., просьбы, угрозы, угощенье, подкупы и проч. со стороны ихъ.

и 6., Если Господь кому-либо и изъ насъ пастырей, судить быть избраннымъ въ выборщики и явиться съ этой цѣлью въ губ. городъ, то необходимо принять на себя, совместно съ другими интеллигентными русскими людьми, священныи долгъ руководителя крестьянской партіи. Въ противномъ случаѣ крестьянъ разобьютъ на группы и дѣло провалю.

Словомъ, нужно всѣми законными мѣрами стремиться къ тому, чтобы возможно большее число крестьянъ приняло участіе въ великомъ дѣлѣ выборовъ «богатырей мысли и дѣла» и чтобы высокая честь стать таковыми выпала на долю людей мудрыхъ, честныхъ и притомъ исключительно русскихъ—хозяевъ своей родной земли. Въ этомъ, по мнѣнію о Писарчика, и заключается вся несложная, но высокая миссія, которую духовенство можетъ, а слѣдовательно и должно выполнить на предстоящихъ выборахъ («Минск. Еп. Вѣд.» № 20 с. г.).“

← Типы пастырей новѣйшей формаціи.—Эти типы выведены въ слѣдующихъ романахъ и повѣстяхъ: «Вешній потокъ» («Вѣст. Европы» 1906 г., янв.—апр., Петербургскій священникъ о. Виѣанскій разсуждаетъ о событіяхъ 9 янв. въ Петербургѣ); кв. Волконскаго — «Испорченная натура» („Нива“ 1905 г.); о. Николай талантливый проповѣдникъ въ приютѣ, утѣшитель бѣдняковъ по чердакамъ и подваламъ въ Петер-

бургѣ); Межаковой—«На новую жизнь» („Русская Мысль“ сент.—окт. 1905 г.; о. Алексѣй съ матушкой—симпатичная парочка среди сельской интеллигенціи); — «Отецъ Аениногенъ» („Москов. Листокъ“ № 162—1906 г.; о. Аениногенъ—пахарь въ полѣ, образцовый служитель въ храмѣ; Клименко: „Тайна стараго колокола“ (Сиб. 1906 г.;—о. Павелъ—тоже добрый хозяинъ и прилежный пастырь); Ольневъ — „Передъ разсвѣтомъ“ („Русское Богатство“ 1905 г. іюль; о. Палладій—миссіонеръ по призванію („Дупнеполе. Чт.“ сент. 1906 г., по „Иж. Еп. Вѣд.“ № 20 с. г.)

— Ежедневные листки журнала „Доброе Слово“.—Съ весны сего 1906 г. въ Петербургѣ стали сформировываться кружокъ лицъ изъ литературныхъ, ученыхъ, общественныхъ и педагогическихъ дѣятелей для веденія борьбы съ растлѣвающимъ вліяніемъ революціонной печати. Борьба намѣчена, конечно, идейная. Именно. Образуется товарищество для издавія ежедневныхъ листковъ (въ родѣ Троицкихъ, но только болѣе солиднаго формата) по слѣд. отдѣламъ: 1., религіозно-нравственному, 2., литературному (знакомство съ лучшими произведеніями русской литературы, составляющими красоту русскаго языка, въ противовѣсъ разнымъ М. Горькимъ, Андреевымъ и т. под.), 3., историческому, 4., географіи и естествознанію, 5., права и народнаго хозяйства (вопросы юридическіе и экономическіе), 6., военное и морское дѣло въ Россіи, 7., народное здравіе (бесѣды врача о здоровомъ и больномъ человѣкѣ, положеніе медицины въ Россіи).

Все эти листки, конечно, пойдутъ въ народъ и для народа и должны служить большому закрѣпленію и раскрытію тѣхъ элементарныхъ знаній, какія даются крестьянскимъ дѣтямъ въ школахъ, но которыя потомъ такъ быстро забываются.

Въ настоящее время подготовительныя работы въ кружкѣ идутъ уже къ концу.

Эти листки будутъ высылаться по предварительной подпискѣ, не дороже 3 р. въ годъ, приблизительно отъ 300 до 350 листковъ.

Кружокъ сознаетъ всю важность и трудность дѣла, за которое онъ берется, но уповаетъ, что и русскіе люди не замедлятъ придти на помощь этому предпріятію теперь же.

Лица, интересующіяся издательствомъ народныхъ листковъ, благоволятъ обращаться въ *Петербургъ*, въ редакцію общедоступнаго журнала „Доброе Слово“ (Екатерининскій каналъ, домъ № 138, квар. 5.).

◆ Санаторіумъ для русскаго православнаго духовенства на *Ессентунскомъ курортѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ*.—О мысли, предложенной редакціей „Владикавказскихъ Еп. Вѣд.“ къ обсужденію духовенства, относительно устройства такого санаторіума, мы уже сообщили въ № 6 с. г. вашихъ „Еп. Вѣд.“ (см. „Извѣстія и Замѣтки“ стр. 206—207 неоффиц. ч.). Теперь скажемъ, что съ утвержденія Владикавказскаго епископа Гедеопа, Преосвященный Георгій изъ Москвы, временно проживающій въ *Ессентукахъ*, членъ совѣта министра землеустройства и имуществъ кн. Кудашевъ (тамъ же нынѣ временно находящійся) и 4 протоіерея образовали уже учредительный или временно-строительный комитетъ по сооруженію всероссійскаго духовнаго санаторіума на *Кавказѣ* для бѣднѣйшаго русскаго православнаго духовенства. Предсѣдателемъ, какъ мѣстный житель, избранъ благочинный 2 окр. Владикавказской епархіи о. Михаилъ Поповъ. Уставъ „Всероссійскаго духовнаго санаторіума“ поручено выработать предсѣдателю комитета о. Попову совмѣстно съ Владикавказскимъ епар. съѣздомъ духовенства. Уставъ и мотивированное воззваніе о сборѣ пожертвованій будутъ разосланы во всѣ епархіи Имперіи („Владикав. Епарх. Вѣд.“ № 12 с. г.).

◆ Снятіе запрещенія.—Приватъ—доценту *Императорск. Харьков. Университета*, священнику *І. Филевокому*, 22 сент. разрѣшено генераль-губернаторомъ вновь изданіе „*Церковной Газеты*“, въ отиѣну постановленія отъ 31 іюля с. г. („*Церк. Голосъ*“ № 41 с. г.).

Объявленія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ **ЗА ТРИ РУБЛЯ** получаютъ въ теченіе года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истиннахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерокихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектанства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя

предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще релігіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зло-вредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга „ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ“—пригодная и для вѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти наданія **ТОЛЬКО** три руб. съ перес. При этомъ редація допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редація предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: «Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній и „Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣданія. дѣятельности: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ перес.

Адресъ: Кіевъ. въ Редацію Воскреснаго Чтенія.
(Почаев. ул. № 4).

„Воскресное Чтеніе“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель, протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Съ 1-го сентября текущего года

Началъ издаваться въ С.-Петербургѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЕДИНОВѢРЧЕСКІЙ

журналъ

„Правда Православія“

по слѣдующей программѣ, утвержд. Св. Синодомъ:

1. Событія текущей жизни и ихъ освѣщеніе съ христіанской точки зрѣнія, 2. Изъ жизни православной Церкви, 3. Изъ раскола и сектантства, 4. Изъ міра инославнаго, 5. Отклики на голоса въ печати, 6. Библиографія, 7. Отвѣты на запросы читателей.

Годовая подписка 5 р., на полгода 3 р., отд. № 20 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская 22, кв. 2.

МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ.

политическая, общественная, церковная и литературная еженедѣльная газета.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) На 9 мѣсяцевъ по 1-е января 1907 г.—4 р., б) на 6 мѣсяцевъ—3 р., в) на 3 мѣсяца—1 р. 75 к., д) отдѣльные №№ по - 15 к. Подписка принимается отъ иногороднихъ по почтѣ исключительно въ редакціи—

Въ городѣ Москвѣ—въ Печатнѣ А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер. и въ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

С о д е р ж а н і е.

I. Часть официальная. Стран.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	305
2. Епархіальныя извѣстія	307
3. Отъ Редакціи	308

II. Часть неофициальная.

1. Личность и общество	1273
2. Церковно-приходскіе совѣты, какъ средство возрожде - нія приходской жизни	1275
3. По поводу столѣтія Свято-Архангело Михайловской церкви г. Кяшицева	1283
4. Открытіе епархіальной типографіи въ г. Кяшицевѣ .	1290
5. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни	1294
6. Извѣстія и замѣтки	1297
7. Объявленія	1305

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рожденскаго Братства, № 158.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Довволено Цензурою. Кишиневъ. 5-го Ноября 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Типографія Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.