

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 25.

Цѣна годовому
изданію съ де-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Переимъ по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Журналь, церковно-школь-
наго съѣзда духовенства и старость церквей Осинскаго уѣзда отъ 10 іюня 1910 г. Пожертвованія.
Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Переимъ по епархіальной службѣ.

Назначень на священническое мѣсто: къ Курашимской православной церкви,
Пермскаго уѣзда, учитель Искорской второклассной школы, Чердынскаго уѣзда,
Андрей Чечуликъ, 17 Августа.

**Исключаются изъ списковъ за смертію назначенный на священническое
мѣсто къ Шемахинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда,
Иларіонъ Рахмановъ, съ 7 Августа; заштатный псаломщикъ Кизвинской
церкви, Оханскаго уѣзда, Теодоръ Таранановъ, съ 4 Августа; священникъ
Добринской Рождество-Богородицкой церкви, Пермскаго уѣзда, Василій
Кутиловъ; священникъ Жернаковской церкви, Оханскаго уѣзда, Сергій Успен-
скій, съ 27 Августа.**

П р а з д н ы я м ѣ с т а

Священническія при церквахъ: Велсовской, Чердынскаго уѣзда; Кувинской Соликамскаго уѣзда; Шемахинской единовѣрческой Красноуфимскаго уѣзда; Шагиртской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Добрянской Рождество-Богородицкой Пермскаго уѣзда (2-я вакансія); Жернаковской Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Теодоронской Осинскаго уѣзда; Нишней единовѣрческой Соликамскаго уѣзда; Цидвинской Чердынскаго уѣзда; Ганиской Чердынскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Красноуфимскомъ соборѣ (быль діаконъ); Пермской женской гимназій (быль діаконъ); Ютокинауфской православной Осинскаго уѣзда (быль діаконъ); Пермскомъ женскомъ монастырѣ; Очерской православной, Оханскаго уѣзда (быль діаконъ); Тулпанской Чердынскаго уѣзда; Оханскомъ соборѣ; Нижне-Чусовской Пермскаго уѣзда (быль діаконъ); Кленовской Оханскаго уѣзда); Мостовской Красноуфимскаго уѣзда; Рождественской (Ножевской) единовѣрческой Оханскаго уѣзда; Полюгорской Кунгурскаго уѣзда (быль діаконъ); Всеволодовильевской Соликамскаго уѣзда; при церкви убѣжища дѣтей бѣдныхъ въ гор. Перми; Ершовской Осинскаго уѣзда (быль діаконъ); Больше-Тавринской Красноуфимскаго уѣзда; Жернаковской, Оханскаго уѣзда (быль діаконъ); Дубровской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Серебрянской Кунгурскаго уѣзда (быль діаконъ); Троельжанской Кунгурскаго уѣзда; Веретійской Соликамскаго уѣзда (быль діаконъ).

Просфорничье при Александровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

**ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА И СТАРОСТЬ ЦЕРКВЕЙ
ОСИНСКАГО УѢЗДА.**

Отъ 10 Іюня 1910 года.

Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія о. о. председателя Осинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 Мая с. г. за № 546, духовенство и старосты церквей Осинскаго уѣзда 10 числа Іюня мѣсяца сего 1910 года прибыли въ градо-Осинскій соборъ, въ числѣ 3-хъ протоіереевъ, 41 священника, 10 діаконѡвъ, 3 псаломщиковъ и 23 церковныхъ старостъ. Одновременно съ ними явились въ соборъ и члены Осинскаго Уѣзднаго Отдѣленія: Протоіерей І. І. Коронинъ, г. Земскій Началь-

никъ 1-го участка, Осинскаго уѣзда, М. И. Дружининъ, членъ Уѣздной Земской Управы А. Е. Карманевъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ П. А. Новомаревъ, дѣлопроизводитель Отдѣленія, священникъ А. Н. Сперанскій, во главѣ съ о. председателемъ Отдѣленія, протоіереемъ А. И. Заведеевымъ.

По принесеніи собраніемъ краткой молитвы Господу Богу, о. председатель Отдѣленія объявилъ съѣздъ открытымъ и сообщилъ собранію, что настоящий съѣздъ созванъ былъ имъ во исполненіе резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННЪИЩАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМЕНСКАГО, отъ 20 Декабря 1909 года за № 6501—24 Марта сего года за № 1771. Указавъ на цѣль занятій съѣзда—изысканіе источниковъ мѣстныхъ средствъ на нужды церковныхъ школъ уѣзда, о. протоіерей Заведеевъ пригласилъ собравшихся къ дружной работѣ на пользу церковно-школьнаго дѣла и прочелъ приветственную телеграмму ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА къ съѣзду слѣдующаго содержанія: *«Съѣзду церковно-школьному молитвенно желаю полного успѣха. Божіе всѣмъ благословеніе и пріяніе. Епископъ Палладій»* (телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на просьбу о. Заведеева къ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ—преподать Архиа-стырское благословеніе на открытіе съѣзда). Затѣмъ о. Заведеевъ предложилъ съѣзду избрать для занятій своихъ председателя и секретаря, каковыми единогласно и были избраны: въ председатели о. протоіерей А. И. Заведеевъ, въ секретари Устиновской церкви священникъ Н. Новомаревъ и діаконъ С. Удинцевъ.

Послѣ сего къ съѣзду, отъ имени Отдѣленія, обратился съ приветственной рѣчью наблюдатель церковныхъ школъ Осинскаго уѣзда и затѣмъ въ особомъ словесномъ докладѣ представилъ собранію состояніе церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ за истекшій 1909—10-й учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Больше подробно выяснены были наблюдателемъ неотложныя нужды школъ, съ указаніемъ слѣдующихъ исчисленій по удовлетворенію этихъ нуждъ: на наемъ и содержаніе школьныхъ помѣщеній ежегодно требуется до 3000 рублей, на письменныя принадлежности 1300 руб., на содержаніе Канцеляріи Уѣзднаго Отдѣленія—600 руб., на учебники и учебныя принадлежности для 4-го года ученія—100 руб., на постепенное снабженіе школъ наглядными пособиями—50 руб., на пособия по ремонту классной мебели—100 руб., а всего 5150 руб. На покрытіе сметы въ распоряженіи Уѣзднаго Отдѣленія имѣются: 1) получаемого изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 6% обложенія—2225 руб. и 2) субсидія отъ городского общества на мѣстную церковно-приходскую школу 300 руб., а всего 2525 руб. Такимъ образомъ, на

покрытіе смѣты Отдѣленію не достаетъ сумма 2625 руб. въ годъ. Уѣздное Отдѣленіе циркулярно (отъ 20 Мая сего года за № 545) предложило причтамъ и старостамъ церквей уѣзда высказать свои соображенія по вопросу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на нужды церковныхъ школъ. По полученіи отвѣтовъ, Отдѣленіемъ была составлена сводная вѣдомость, съ обобщеніемъ различныхъ соображеній, высказанныхъ по сему вопросу причтами и старостами церквей уѣзда. Почти всѣ полученные отзывы вполне сочувственно относятся къ церковно-школьнымъ нуждамъ и опредѣленно намѣчаютъ на покрытіе смѣты слѣдующіе источники:

- 1) дополнительное (къ существующему 6%-му) обложеніе церковныхъ доходовъ,—въ 4% (большинство отзывовъ), въ 2%, въ 5%;
- 2) самообложеніе духовенства—а) съ каждаго штата по 3 руб., или особо—со священника 3 руб., штатнаго діакона 2 руб., съ псаломщика 1 руб. въ годъ; б) дополнительное обложеніе тѣхъ священниковъ и діаконівъ штатныхъ, которые не несутъ труда по церковнымъ школамъ, двойное, противъ предыдущаго обложенія (большинство отзывовъ), или даже тройное; в) обложеніе церковно-причтовой земли по 5—8—10 коп. съ десятины;
- 3) установленіе по всѣмъ церквамъ особой кружки, съ надписью «на церковныя школы»;
- 4) обложеніе часовенъ;
- 5) привлеченіе церковно-приходскихъ попечительствъ къ помощи мѣстнымъ церковнымъ школамъ;
- 6) открытіе школьныхъ попечительствъ, кружковъ или совѣтовъ при церковныхъ школахъ;
- 7) разрѣшеніе особыхъ сборныхъ книжекъ на нужды школъ;
- 8) сборъ съ обществъ, пользующихся церковными школами;
- и 9) обращеніе за субсидіей къ Осинскому Земству, Бѣлогорскому монастырю и къ Братству Св. Стефана.

По сообщенію о. наблюдателя, въ смѣтныхъ предположеніяхъ Уѣзднаго Отдѣленія приняты во вниманіе указанные съ мѣсть источники, кромѣ 7 и 8, т. е., кромѣ разрѣшенія особыхъ сборныхъ книжекъ на церковныя школы, и безъ того уже слишкомъ многочисленныхъ, и кромѣ сбора съ обществъ, отказы которыхъ отъ содержанія мѣстныхъ церковныхъ школъ собственно и вызвали нужду въ настоящемъ сѣздѣ.

Въ случаѣ принятія сѣздомъ остальныхъ источниковъ, Отдѣленіемъ ожидаютъ слѣдующія поступленія на нужды школъ:

- 1) отъ 2% обложенія бѣднѣйшихъ церквей, 4% церквей, въ приходѣ

коихъ есть церковныя школы и 5% съ церквей, не имѣющихъ церковной школы, и потому не несущихъ даже случайныхъ и мелочныхъ расходовъ на таковую, ожидается до 1130 рублей;

2) отъ самообложенія духовенства—до 560—800 руб.;

3) отъ кружекъ «на церковныя школы» по церквамъ и часовнямъ уѣзда — до 200 руб.

Сверхъ сего, остается все еще не изысканной сумма минимумъ въ 500 руб. Эту сумму Отдѣленіе находитъ возможнымъ изыскать только двумя путями:

1) передачей Пермскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ Отдѣленію прежнихъ благотворительныхъ обязательныхъ сборовъ съ церквей на школы (тарелочный, кружечный и по обложенію), что дастъ въ распоряженіе Отдѣленія до 250 руб. въ годъ,

и 2) обращеніемъ къ Бѣлогорскому монастырю и къ Братству Св. Стефана съ просьбой о пособіи, въ размѣрѣ недостающей суммы, въ 250 руб.

Обращеніе къ Братству съ просьбой объ ежегодномъ пособіи, хотя бы въ размѣрѣ 50 руб., достаточно обосновывается тѣмъ соображеніемъ, что съ церквей и причтовъ Осинскаго уѣзда въ пользу Братства ежегодно собирается сумма, болѣе, чѣмъ въ 10 разъ превышающая просимое пособіе; кромѣ того, нынѣ, на примѣръ, во время крестнаго хода по Осинскому уѣзду съ иконами Святителя Стефана и Преподобнаго Сергія, въ одномъ селѣ Аряжскомъ собрано было и продано одного только прикладу (холстомъ и пр.) на 60 руб. Въ дополненіе къ этому, уѣзднымъ наблюдателемъ сообщено, что Вознесенское Братство въ Саранульскомъ викаріатствѣ, Вятской епархіи, подаетъ въ семь случаевъ нашему Епархіальному Братству примѣръ, достойный подражанія: то Братство на свой счетъ содержитъ нѣсколько десятковъ церковныхъ школъ въ трехъ уѣздахъ викаріатства, такъ называемыхъ «братскими школами» и содержитъ еще мѣстное уѣздное Отдѣленіе.

Что касается Бѣлогорскаго монастыря, то уѣздный наблюдатель обратилъ вниманіе собранія на послѣдній указъ Св. Синода, отъ 26 Апрѣля сего года № 12, о привлеченіи монастырей къ ежегоднымъ ассигнованіямъ на хозяйственныя нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ (пропечатанъ въ № 16 «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»). Имѣя въ виду, что 1) монастыри наши, какъ и церковныя школы, издревле служили разсадникомъ просвѣщенія на Руси въ духѣ православной вѣры и церкви и преданности Престолу и Отечеству, 2) что это служеніе ихъ въ особенности полезно и необходимо въ настоящее время, когда въ народѣ расшатывается самая вѣра и нравственность, 3) что монастырь Бѣлогорскій именуется миссіонерскимъ, 4) что онъ имѣетъ средства, а потому

и возможность содержать въ уѣздѣ нѣсколько церковныхъ школъ съ миссіонерской цѣлью открытыхъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, 5) что средства свои монастырь сей почерпаетъ едва ли не главнымъ образомъ изъ уѣзда же (приношеніе богомольцевъ, сборы монаховъ по уѣзду денежные и разными припасами, постановка ларей почти на всѣхъ мельницахъ и т. п.), — съѣздъ, на основаніи вышеупомянутаго указа св. Синода, по словамъ докладчика, долженъ почтительно просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО расположить ввѣренную ЕГО Архiepастырскому попеченію Бѣлогорскую обитель къ ежегодному определенному пожертвованію на церковно-школьныя нужды Осинскаго уѣзда, хотя бы въ размѣръ недостающей Отдѣленію суммы въ 200 рублей.

Что касается обложенія часовень, открытія школьныхъ совѣтовъ и привлеченія церковно-приходскихъ певичествъ къ помощи школамъ, то Уѣздное Отдѣленіе, по словамъ докладчика, затрудняется опредѣленіемъ участія ихъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, предоставляя рѣшеніе вопроса о нихъ самому съѣзду.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Пермскій купецъ Яковъ Степановъ Басильевъ пожертвовалъ въ пользу церкви завода Бизяра: билетъ вѣчнаго вклада въ 300 рублей и парчи на облаченія, подризники, кадила и паникадильныхъ свѣчь, всего на сумму 150 рублей; староста церкви села Киргизана, Емельянъ Алексѣевъ Шамшуричъ и прихожане сей церкви, пожертвовали плащаницу, стоимостью въ 200 рублей; крестьянинъ Михаилъ Петровъ Комоловъ пожертвовалъ на поновленіе находящагося вблизи села Киргизана въ полѣ крестика 25 рублей; священническая вдова, Любовь Петрова Калачикова въ Спасскую церковь завода Нытвы пожертвовала облаченія для двухъ священниковъ и діакона, стоимостью въ 100 руб.; крестьянинъ деревни Абрамовки Спиридонъ Марковъ Аликинъ пожертвовалъ въ ту же церковь облаченія, стоимостью въ 75 рублей; прихожанинъ Юанно-Предтеченской церкви села Култаева, крестьянинъ Василій Елизѣевъ Батуевъ пожертвовалъ на постройку часовни въ деревнѣ Аникиной 160 руб.; прихожанинъ той же церкви, Стефанъ Михайловъ Сажинъ пожертвовалъ на то же 275 рублей и, кромѣ того, собралъ добрыхъ пожертвованій на постройку храма въ селѣ Култаевѣ по книжкамъ, выданнымъ Пермской Духовной Консисторіей, всего 3640 руб. 22 коп.; псаломщикъ той же церкви Дмитрій Петровъ Лишинъ пожертвовалъ въ эту церковь книгу «Богослужебный Апостолъ» въ бархатномъ переплетѣ, въ мѣдно-позлащенномъ окладѣ, стои-

мостью въ 15 рублей 35 коп.; прихожанинъ той же церкви, крестьянинъ Николай Емельяновъ Леготкинъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону «Нерукотвореннаго Спаса», въ кисть, стоимостью въ 60 руб.; священникъ той же церкви, Николай Бильтюковъ пожертвовалъ въ пользу церкви и на постройку часовни въ деревнѣ Кетахъ, всего 90 руб. 50 коп.

ОТЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Епархіальный Училищный Советъ, согласно журнальнаго постановленія своего, отъ 11 сего августа за № 139, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, симъ объявляетъ, что должность Наблюдателя церковныхъ школъ Оханскаго уѣзда въ скоромъ времени имѣеть быть свободною. Лица, желающія занять эту должность, къ 1-му октября должны подать заявленіе о себѣ въ Епархіальный Училищный Советъ. При этомъ просители имѣють объяснить, согласны ли они быть наблюдателями **безприходными.**

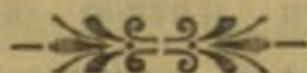
Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской
Духовной Консисторіи **Петръ Зеленовъ.**

Лучшіе въ Россіи

КОЛОКОЛА церковные заводы **ПРИУРАЛЬЯ.**

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ
въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ
съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи
Ксенофонтъ Соколовъ
въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливалъ въ разныя мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полоторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольную храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО
ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Сентября. № 25. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырскія бесѣды.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ БЕСѢДЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ ВЪ НАЧАЛѢ УЧЕБНАГО ГОДА.

II.

— Ученіе свѣтъ, а неученіе тьма, — говорятъ мудрые люди.

Ученіе они сравниваютъ со свѣтомъ, а неученіе со тьмою. Представьте себѣ комнату ночью, или въ вечернія сумерки. Въ комнатѣ темно, а по угламъ даже мрачно. Въ темнотѣ или совсѣмъ ничего не видно, или же видно какъ-то смутно, неопредѣленно. Предметы и вещи, находящіеся въ комнатѣ, представляются совершенно въ другомъ видѣ, не тѣми, каковыми они на самомъ дѣлѣ. Даже люди не могутъ различать другъ друга и принимаютъ иногда одного человѣка за совершенно другого... Какъ-то жутко и неприятно становится, когда пробудешь продолжительное время въ такой комнатѣ. Но вотъ вносятъ въ эту темную комнату зажженную свѣчу или лампу; въ комнатѣ разливается яркій свѣтъ, становится свѣтло и уютно, и все видно такъ, какъ есть на самомъ дѣлѣ, и на душѣ становится какъ-то свѣтло, пріятно и весело.

Такъ и въ жизни. Гдѣ нѣтъ науки и знанія, тамъ, какъ-бы, тьма. Люди тамъ живутъ и дѣйствуютъ, какъ-бы въ темнотѣ: ничего не видятъ и не знаютъ. «Мы люди темные, ничего не знаемъ», сами они говорятъ про себя. То, что вредно, они ошибочно считаютъ для себя полезнымъ, и наоборотъ, полезное признаютъ совершенно лишнимъ, вреднымъ и губительнымъ. Зло часто признаютъ за благо и наоборотъ, добродѣтель считаютъ злодѣяніемъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ науки и знанія, люди живутъ какъ-бы въ темномъ лѣсу: всюду мракъ, всюду невѣдѣніе, ошибки, заблужденія... Отъ незнанія они естественно терпятъ всюду неудачи, недостатки и лишенія... Мало этого, всякій злой человѣкъ обманываетъ и обижаетъ ихъ, пользуясь ихъ темнотою и незнаніемъ.

Отчего на свѣтѣ люди совершаютъ всякія злодѣянія: обманы, грабежи, разбой и т. д.? Отчего они вѣрятъ въ лѣшихъ, домовыхъ, русалокъ? Простыхъ, но хитрыхъ людей признаютъ знахарями, колдунами, чародѣями, вѣдьмами и боятся ихъ?

Отчего люди предаются зѣности, тупелдству, пьянству и другимъ порокамъ? Словомъ: отчего люди живутъ не какъ люди, но какъ животныя и даже какъ хищныя звѣри? Оттого, что нѣтъ у нихъ истиннаго христіанскаго знанія. Они не имѣютъ правдльнаго познанія о Богѣ, не знаютъ какъ жить по христіански, угождая Богу. Такихъ людей слово Божіе называетъ сидящими во тьмѣ и тѣни смертной (Мѡ. IV, 15—16; Лук. 1, 79.). Жутко, тяжело и опасно жить среди такихъ людей. А скоро-ли они познаютъ свѣтъ истиннаго знанія и просвѣтятся истинною христіанскою вѣрою?..

Напротивъ, гдѣ есть наука и истинно-христіанское знаніе, тамъ свѣтъ. Тамъ люди живутъ и дѣйствуютъ не оцущью, не какъ имъ захочется, а по опредѣленнымъ правиламъ христіанской вѣры и благочестія. Изъ книгъ они узнаютъ много нужнаго и полезнаго въ этой земной жизни. Для нихъ доступна великая и святая книга Евангеліе, содержащая ученіе Спасителя, просвѣщающая всякаго человѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія и благочестія и указывающая истинный путь къ вѣчному спасенію и блаженству въ жизни будущей (Мѡ. IV, 16—17; Іоан. VIII, 12; XIV, 6—11; XI, 25—26). Тамъ люди живутъ благочестиво, какъ братья, честно трудятся, помогая другъ другу. Отъ этого и жить имъ гораздо легче и лучше (ис. С. XXXII). Всякій добрый человѣкъ, имѣющій истинное познаніе о Богѣ и поступающій по правдѣ, въ словѣ Божіемъ прямо называется идущимъ къ свѣту (Іоан. III, 16—21).

Здѣсь, въ школѣ для васъ, дѣти, начинается свѣтъ истиннаго познанія о Богѣ, о законѣ Его, о правдѣ, объ истинныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. И если вы хотите идти отъ тьмы невѣдѣнія къ Свѣту истиннаго христіанскаго знанія, то ходите въ школу и прилежно учитесь. На этомъ пути къ знанію вы встрѣтите, конечно, много затрудненій и препятствій.

У многихъ изъ васъ родители благоразумны, понимаютъ значеніе ученія и образованія; они охотно повзлаютъ своихъ дѣтей въ школу и слѣдятъ, какъ они учатся, заботятся, чтобы у дѣтей было все необходимое для безпрепятственнаго хожденія въ школу, начиная съ одежды и обуви. У многихъ же родители люди темные, которые значеніе ученія не понимаютъ. Они, естественно, не будутъ слѣдить за тѣмъ, какъ учатся дѣти ихъ и прилежно-ли посѣщаютъ школу. Они не позаботятся во время приготовить все, что необходимо нужно дѣтямъ для того, что-бы посѣщать школу. А нѣкоторые, не понимая значенія ученія, будутъ даже отклонять васъ отъ хожденія въ школу, заставляя оставаться дома для какихъ либо домашнихъ работъ. Все это, конечно, будетъ служить препятствіемъ къ ученію... Но не унывайте и не трусьте! Слезно просите родителей своихъ, чтобы они не препятствовали вамъ учиться, идти, такъ сказать, отъ тьмы къ свѣту.

На далекомъ холодномъ сѣверѣ, почти у самаго студенаго моря, въ глухой деревушкѣ жилъ одинъ крестьянинъ. Человѣкъ онъ былъ темный, суровый и грубый, кормился тѣмъ, что ловилъ въ рѣкѣ Двинѣ, или въ морѣ, рыбу и продавалъ. У него былъ сынъ, мальчикъ очень умный. Школъ въ то время въ тѣхъ мѣстахъ еще не было. Родители отдали его учиться грамотѣ къ дьячку: и прилежный мальчикъ выучился молиться Богу, читать, писать и считать и съ радостью принялся читать книги. Но случилась бѣда. Умерла родная мать, а отецъ женился на другой. Злой мачехѣ стало досадно, что мальчикъ занимается чтеніемъ, и она стала бранить отца за то, что онъ позволяетъ сыну читать, вмѣсто того, чтобы заставить его заниматься дѣломъ, т. е. помогать отцу въ рыбныхъ промыслахъ и ей, мачехѣ, въ домашнемъ хозяйствѣ. Доставалось за чтеніе и мальчику. Мачеха часто бранила его и даже едва не сожгла любимыя книги. Наконецъ отецъ рѣшительно запретилъ ему заниматься чтеніемъ. Много плагалъ несчастный мальчикъ, но напрасно. Ученіе для него стало недоступнымъ. Онъ уже подросъ и сталъ юношей, а про ученіе не забывалъ. Съ годами онъ все болѣе и болѣе желалъ учиться. Слышалъ онъ, что въ Москвѣ есть школа, въ которой обучаютъ различнымъ наукамъ. И вотъ однажды онъ тайно ушелъ изъ дома родительскаго и, полуголодный и полураздѣтый, съ обозомъ пришелъ въ Москву. Была зима, съ морозами и снѣжными вьюгами и метелями. Много ему пришлось испытать нужды и горя на далекомъ пути. Въ Москвѣ нашлись добрые люди, которые пожалѣли бѣднаго юношу и, узнавъ, что онъ очень желаетъ учиться, отдали его въ ученіе. Въ школѣ товарищи смѣялись надъ нимъ, что онъ такой большой пришелъ учиться. Однако онъ такъ прилежно и хорошо учился, что скоро опередилъ всѣхъ своихъ товарищей. Это былъ знаменитый впоследствии русскій человѣкъ, великій ученый и писатель своего времени Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ.

Видите, такой-же простой, какъ и вы, мальчикъ достигъ высшей науки и высокаго званія только потому, что очень сильно желалъ учиться и учился прилежно. Какъ ни трудно будетъ вамъ учиться, однако не бросайте, старайтесь! Всегда помните Михаила Васильевича Ломоносова и подражайте ему.

С—

Неотложный вопросъ.

(Епархіальный бюджетъ и епархіальныя нужды).

Предъ сентябрьскимъ Епархіальн. съездомъ о.о. депутатовъ вновь стоитъ, какъ и въ прошломъ году, неотложный вопросъ, — какимъ путемъ удовлетворить ежегодно

возрастающія епархіальныя нужды при крайне ограниченномъ приходномъ бюджетѣ епархіи. Прошлогодній епархіальный съѣздъ, продуктивный во многихъ отношеніяхъ, составивши повышенную смету на 1910 г. въ суммѣ 127,741 р. 95 к.,—предполагалъ свести ее безъ дефицита на основѣ разныхъ источниковъ: причтоваго довольствія, церковнаго обложенія и, главнымъ образомъ, изъ средствъ свѣчнаго завода съ его утварной лавкой. Въ утреннемъ засѣданіи 26 августа съѣздъ постановилъ обложить на епархіальныя нужды: а) 2% сборомъ всѣхъ братскіе доходы и прочія средства содержанія, въ томъ числѣ и казенное жалованіе всѣхъ причтовъ епархіи, за исключеніемъ состоящихъ при учебныхъ заведеніяхъ и тюрьмахъ; б) всѣхъ земельныхъ угодій церковей по 10 к. съ десятины; в) 15% сборомъ доходовъ отъ арендныхъ статей и г) рублевымъ сборомъ съ пуда, приобретаемый церквами елей. Но это постановленіе съѣзда, какъ извѣстно, въ силу разъясненія Свят. Правит. Синода, не получило утвержденія со стороны Его Преосвященства. При этомъ заслуживаетъ вниманія мотивъ, по которому постановленіе нашего епарх. съѣзда не можетъ быть признано законнымъ: «въ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству законоположеніяхъ не содержится указаній на право съѣздовъ духовенства облагать способы содержанія приходскаго духовенства, въ томъ числѣ и казенное жалованіе, а также предметы, приобретенные для употребленія въ церквахъ, какими либо *принудительными* сборами на епархіальныя нужды».

Между тѣмъ о.о. депутаты Пермской епархіи, дѣлая свое постановленіе, повидимому, были убѣждены въ томъ, что разъ что-либо не запрещено прямо закономъ, то можетъ быть и разрѣшено санкціей высшей власти. Но теперь означенные вопросы, по выраженію указа Пермской духовной Консисторіи отъ 13 іюля с. г., вновь *должны быть тщательно и всесторонне нынѣ же обслѣдованы на мѣстахъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, на съѣздахъ духовенства и церковныхъ старостъ*. Къ какому рѣшенію приведетъ это повторное «тщательное и всестороннее обслѣдованіе» вопроса, конечно, нельзя сказать заранѣе. Но необходимо отмѣтить, что вопросъ объ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ неотложный и въ то же время крайне сложный и трудный. Епархіальныя нужды, сообразно жизненнымъ потребностямъ, ежегодно возрастаютъ и, при томъ, эти нужды преимущественно культурно-просвѣтительнаго характера. Достаточно посмотреть на смету и мы увидимъ, что среди сметныхъ расходовъ 1910 г. 55 тыс. 405 руб. предназначены на нужды средняго женскаго образованія, 2185 руб. на нужды духов. семинаріи и болѣе 44 тыс. р. на церковныя начальныя школы и на содержаніе духовныхъ училищъ.

Такимъ образомъ въ итогѣ $\frac{4}{5}$ всего нашего епархіального бюджета не могутъ быть ни сокращены, ни отложены въ своемъ удовлетвореніи ни въ текущемъ, ни въ

будущемъ году. Напротивъ, удовлетвореніе нуждъ по просвѣщенію нашихъ дѣтей и деревни составляетъ первѣйшую обязанность окружныхъ благочин. съѣздовъ. Конечно, вопросъ можетъ быть рѣшенъ только послѣ широкаго, обоюднаго обмѣна мнѣній. Но я тѣмъ не менѣе считаю необходимымъ и своевременнымъ высказать на страницахъ нашего органа нѣсколько своихъ личныхъ соображеній.

Прошлогднія очередныя земскія собранія уѣздной и губернской сессіи не нашли возможнымъ оказать какое-либо свое матеріальное содѣйствіе церковному просвѣщенію крестьянскаго населенія деревни. Но такое отрицательное отношеніе минувшихъ сессій не должно останавливать насъ съ новыми аналогичными ходатайствами вполнѣ естественной и целесообразной субсидіи, которой не получили церковныя школы только въ силу одного — двухъ неосновательныхъ мнѣній о нихъ среди уѣздныхъ земскихъ гласныхъ. На этотъ разъ можно обратить вниманіе Пермскаго губернскаго Земства на слѣдующее обстоятельство, имѣвшее для него немаловажное значеніе.

Будучи въ свое время уполномоченнымъ отъ епархіальнаго съѣзда произвести анкету о количествѣ и качествахъ застрахованныхъ въ епархіи строеній, принадлежащихъ духовному вѣдомству, я не могъ не замѣтить, что большинство строеній епархіальнаго вѣдомства страховалось до сего времени въ страховомъ отдѣлѣ Губернскаго Земства. За послѣдній 1909 г. въ земствѣ было зарегистрировано всякаго рода епархіальныхъ строеній на 885,780 руб., изъ коихъ уплачивалось ежегодно земству преміи 6022 р. 31 к. Если взять для обзора хотя бы только одно послѣднее десятилѣтіе, то мы получимъ солидную сумму въ *шестьдесятъ тысячъ руб. (minimum)*, которую вложила Пермская епархія въ страховой земскій капиталъ. За это же истекшее десятилѣтіе зарегистрировано среди епархіальныхъ строеній всего лишь 11 пожарныхъ случаевъ, уничтожившихъ: 1 церковь, 4 дома со службами и 2 бани, за что выдано земствомъ страховой преміи 6469 р. 50 к. Такимъ образомъ въ земской кассѣ осталось около 50 тысячъ епархіальныхъ средствъ. Нужно еще принять во вниманіе, что земство только въ текущемъ году понизило свою страховую премію, а за предыдущіе послѣдніе годы епархіальное вѣдомство, въ числѣ другихъ страховыхъ кліентовъ, выплачивало земству гораздо большую сумму сравнительно съ преміей въ частныхъ страховыхъ обществахъ. И намъ кажется, при повторномъ возбужденіи ходатайства предъ земскими сессіями текушаго года о субсидіи для нуждъ духовнаго просвѣщенія той самой деревни, которую еще далеко не могутъ обслуживать однѣ земскія школы, — намъ слѣдуетъ указать на приведенный мною фактъ.

Субсидія Губернскаго земства явится въ данномъ случаѣ только простой расплатой епархіальному вѣдомству за ту выгоду, какою получило земство отъ минимальнаго %-та горимости епархіальныхъ строеній, т. е. Губернское земство въ данномъ

случаи можетъ оказать свою субсидію непосредственно изъ страхового капитала, или отпустить изъ него значительную безпроцентную ссуду на наши нужды. Такую ссуду оно считаетъ возможнымъ выдавать на самыя разнообразныя нужды мѣстнаго населенія и поэтому неприняваемой нами ссудой особенно возможно удовлетворить хотя бы строительныя нужды епархіального женскаго училища.

Я уже не говорю о томъ, что духовенство всегда и всюду старалось для земства быть полезнымъ помощникомъ по введенію и насажденію разныхъ культурныхъ мѣропріятій среди сельскаго населенія. Возьмемъ хотя бы въ настоящее время — учрежденіе потребительныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ. Отдѣленіе мелкаго кредита при Губернской Земской Управѣ можетъ подтвердить, что духовенство принимаетъ дѣятельное участіе въ этихъ организаціяхъ, насаждаемыхъ земствами на пользу экономическаго благосостоянія деревни.

Исходя изъ того положенія, что только рѣшенное гласно дѣло можетъ быть чуждымъ всякихъ нареканій, желательно, чтобы представитель отъ духовенства на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ особенно былъ озабоченъ и проникнутъ идеей въ изысканіи средствъ на такія по истинѣ вопіющія нужды епархіи, какъ поддержаніе и устройство церковныхъ школъ, на которыя по смѣтѣ предположено нынѣ израсходовать 16,751 р. 34 к. Народное образованіе должно являться предметомъ соединенной заботливости государства, церкви и общественно-земскихъ силъ. Только при такомъ тѣсномъ единеніи можетъ быть достигнуто успѣшное введеніе всеобщей грамотности въ Имперіи. Тутъ еще не можетъ быть рѣчи, чтобы чья либо дѣятельность въ области великой борьбы съ народной тьмой была излишней и ненужной, хотя бы мы видѣли примѣры, что при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ церковныя школы иногда не могутъ поставить обученіе на надлежащую высоту. Въдѣ и среди земскихъ школъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ мы видимъ также массу погрѣшностей и недостатковъ въ школьной постановкѣ.

Каждому изъ насъ извѣстно и вполне понятно, что нужды епархіи изъ года въ годъ съ большою интенсивностію возрастаютъ, хотя постоянной заботой нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ является стремленіе облегчить тяжесть взносовъ, слишкомъ уже ставшихъ обременительными для церквей, такъ равно и для причтовъ. Намъ остается теперь пожелать, чтобы предстоящему съѣзду помогъ Господь найти исходъ въ изысканіи необходимыхъ средствъ для покрытія предположенной съѣздомъ довольно внушительной расходной смѣты.

Если человѣку суздено жить надеждой, то мы остаемся въ твердой увѣренности, что пермское духовенство найдетъ исходъ изъ критическаго финансоваго положенія и тогда свободно вздохнетъ, исполнивши свою трудную задачу по удовлетво-

ренію неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ въ дѣлѣ церковнаго строительства и церковно-народнаго просвѣщенія деревенской крестьянской массы.

Духовенство не остановится, вѣроятно, и предъ тѣмъ добровольнымъ самообложеніемъ, о которомъ говорится въ разъясненіи Свят. Правит. Синода. Конечно, при добровольномъ самообложеніи постановленіе епархіальнаго съѣзда должно получить широкое обсужденіе самихъ причтовъ: богатые причты могутъ сдѣлать высшій % самообложенія, бѣдные — меньшій. Но тутъ дорога будетъ каждая «трудовая лепта», а широкій референдумъ (всеобщее обсужденіе и голосованіе) безъ сомнѣнія вызоветъ интересъ всего духовенства къ нуждамъ епархіи, объединить и тѣхъ, которые, быть можетъ, еще не знаютъ, въ какомъ затруднительномъ положеніи находится нашъ бюджетъ, безъ твердыхъ и опредѣленныхъ источниковъ для прихода; но изъ статей расхода котораго мы не можемъ убрать ни одного рубля.

Депутать.

О ПЕРМСКИХЪ МИССИОНЕРСКИХЪ КУРСАХЪ 1910 ГОДА.

Въ теченіи послѣднихъ 4 лѣтъ у насъ въ Перми устраиваются по инициативѣ Епархіальнаго Миссіонера А. Г. Кулашева миссіонерскіе курсы, имѣющіе весьма важное значеніе для Епархіи. На самомъ дѣлѣ въ нынѣшнее время, полное невѣрія и вольнодумства, нужно имѣть сильныхъ и опытныхъ защитниковъ Православія для укрѣпленія вѣры въ прихожанахъ и для огражденія ихъ отъ сѣтей раскола и сектантства. Оканчивающіе курсы въ Духовной Семинаріи нынѣ или поступаютъ въ высшія учебныя заведенія, или идутъ на свѣтскую службу, или же выбираютъ православныя приходы и рѣдкіе изъ нихъ посвящаютъ себя служенію въ приходахъ зараженныхъ расколомъ. По этому мы видимъ, что мѣста въ раскольническихъ приходахъ занимаютъ по большей части священнослужители или съ низшимъ образованіемъ или прямо съ домашнимъ. Что могутъ сдѣлать эти люди на своихъ мѣстахъ въ пользу миссіи, не имѣя ни теоретическаго образованія, ни опыта, ни практики. Расколъ же не дремлетъ, нынѣ онъ высоко и гордо поднимаетъ голову; почувявъ свободу, раскольническіе изчетчики всюду несутъ свою пропаганду, рассчитывая на народное невѣжество и по мѣстамъ эти фанатики-буквоѣды имѣютъ среди православныхъ успѣхъ. Вотъ для борьбы съ ними и нужны изъ духовенства и прихожанъ люди, знающіе расколъ, чтобы оппонировать вездѣ и всюду съ старообрядческими наставниками и ихъ прихожанами, если не для обращенія послѣднихъ въ православіе, то по крайней мѣрѣ для огражденія самихъ православныхъ отъ уклоненія въ расколъ. Здѣсь курсы являютъ незамѣнимымъ благодѣаніемъ для Епархіи.

На курсы собралось нынѣ очень много слушателей, такъ что обширный залъ Братства Св. Стефана почти весь заполненъ курсистами: есть между ними священники, діаконъ, псаломщики, учителя и простые міряне. Курсистамъ предоставлены всѣ удобства для безбѣднаго житія въ теченіе трехъ недѣль: часть ихъ получаетъ готовый ночлегъ, чай и столъ. большая же часть имѣетъ въ братской школѣ ежедневно 2 порціи чая и почлегъ, и лишь не многіе живутъ на квартирахъ. Никакого режима въ смыслѣ стѣсненія ихъ жизни въ общежитіи не замѣчается, чувствуютъ они себя здѣсь свободно какъ дома. Занятія происходятъ утромъ и вечеромъ, и продолжаются въ день 5—8 часовъ. За регистраціей курсистовъ слѣдитъ особый выборный Благочинный курсовъ, на обязанности котораго лежитъ слѣдить за чистотой и порядками въ помѣщеніяхъ, выдача денегъ курсистамъ на содержаніе, запись вновь прибывшихъ и выбывшихъ слушателей и т. д. Каждая бесѣда и лекція открывается въ присутствіи руководителя курсовъ особой молитвой съ благословенія священника, молитву поетъ хоръ изъ тѣхъ же курсистовъ подъ управленіемъ особаго опытнаго регента--священника, слушателя курсовъ. Послѣ молитвы всѣ садятся по своимъ мѣстамъ, въ срединѣ слушателей на высокой каѳедрѣ помѣщается руководитель курсовъ. Онъ открываетъ занятія и руководитъ все время ими безъ всякихъ помощниковъ, занятія дѣлятся обыкновенно на три части съ небольшими перерывами, сперва происходитъ путемъ спрашиванія повтореніе предшествующей лекціи, затѣмъ идетъ лекція вновь, и, наконецъ, бесѣда-диспутъ между курсистами, изъ которыхъ одинъ изображаетъ православнаго, а другой старообрядца (кромѣ того почти ежедневно происходятъ и вечернія занятія).

Расколъ—предметъ далеко не легкій, изучить его не всякому подъ силу, нужна большая подготовка: знаніе Библіи, Св. Отеческихъ твореній, Церковной Исторіи и проч. Помнимъ мы, какъ поверхностно въ старое время изучался этотъ предметъ въ Семинаріяхъ, знали семинаристы лишь исторію раскола и то очень слабо, а обличеніе его имъ не подготовленнымъ было совсѣмъ не подъ силу. Хорошихъ учебниковъ не было, учили расколъ по письменнымъ лекціямъ преподавателей, нерѣдко мало свѣдущихъ и далеко не спеціалистовъ въ немъ. Многіе изъ оканчивающихъ курсъ легко проваливались на экзаменахъ, стоило лишь появиться хотя бы въ качествѣ гостя на экзаменъ Епархіальному Миссіонеру, который при спросахъ учениковъ сейчасъ брался за старообрядческія книги «Большой и Малой Катехизисы», книгу «о вѣрѣ», «Кириллову» и др. и отвѣты расколовѣдцевъ-семинаристовъ, не издавшихъ въ Семинаріи этихъ книгъ, получались ниже посредственныхъ.

Епархіальный Миссіонеръ г. Куляшевъ прекрасно знаетъ положеніе раскола въ Епархіи, знаетъ и безпомощность многихъ причтовъ въ ихъ борьбѣ съ старообрядче-

ствомъ, въ особенноти среди священнослужителей, не получившихъ спеціального образованія въ семинаріяхъ. При этомъ нужно не забывать, что вести бесѣду съ раскольническимъ начетчикомъ, это не значить читать профессорскую лекцію въ аудиторіи, лекціонный способъ состязанія рѣшительно нетерпимъ старообрядцами, у нихъ способъ борьбы всегда катехизическій, вопросный, съ постоянными скачками и переходами на всевозможныя темы съ особымъ задоромъ и нерѣдко насмѣшками и ругательствами.

Ихъ оппонентъ—православный Миссіонеръ долженъ во всякое время и на всякій вопросъ имѣть готовый отвѣтъ, говорить спокойно, ровно не волнуясь и опровергать не столько логически, изыскивая противорѣчія, сколько, и почти всецѣло на основаніи ихъ же раскольническаго оружія—старообрядческихъ книгъ, которымъ раскольники больше всего вѣрятъ и которыя они знаютъ въ совершенствѣ. На это знаніе старообрядческихъ книгъ и обращено вниманіе нашего Епархіальнаго Миссіонера, онъ самъ знаетъ въ совершенствѣ эти книги, обладаетъ громадною памятію въ отношеніи хронологіи и терминологіи раскола и требуетъ такихъ же знаній и отъ курсистовъ, прекрасно понимая, что безъ этихъ знаній борьба съ расколомъ бесплодна. Въ залѣ Братства по этому на столахъ лежатъ цѣлыя груды толстыхъ экземпляровъ книгъ раскольническихъ, по которымъ Миссіонеръ и провѣряетъ познанія каждаго курсиста. На трудныхъ мѣстахъ Миссіонеръ усиленно и долго останавливается и не перейдетъ къ слѣдующему уроку, пока не убѣдится въ усвоеніи пройденнаго. Говорить онъ прекрасно, отчетливо, громко, съ выразительной и оригинальной дикціей, рѣчи его чисто профессорскаго характера, строго систематичны, безъ увлеченій и пристрастія, лишняго краснорѣчія въ нихъ нѣтъ, но ничего и не опущено, видно, что со всею любовію къ дѣлу онъ отдаетъ на служеніе церкви все свои силы и умѣнье и лишь удовлетворенный въ возможномъ знаніи предмета курсистами, оставляетъ свою кафедру, чтобы затѣмъ снова въ слѣдующій урокъ приняться за тоже великое и трудное дѣло. Говоря лекціи, онъ зорко смотритъ за аудиторіей и тѣмъ заставляеть въ этотъ важный моментъ все вниманіе сосредоточивать на своей рѣчи, всегда сильной и увлекательной и крѣпко потому остающейся въ памяти.

Неоднократно А. Г. говорилъ и въ присутствіи Владыки нашего Палладія и всегда рѣчи его были смѣлы, свободны и полны силы и авторитета. Преосвященный—покровитель курсовъ, самъ всесторонне образованный богословъ, съ явной любовію относится къ дѣлу миссіи, что доказано имъ на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Въ свои пріѣзды въ Пермь съ дачи онъ посѣщаль курсистовъ, говорилъ въ ихъ собраніи ободряющія рѣчи, знакомился съ каждымъ курсистомъ. Обладая громадной и рѣдкой памятью, онъ, не спрашивая вновь фамилій, называль слушателей и обра-

щался къ нимъ съ различными вопросами и дѣловыми совѣтами. Вообще курсисты не съ подчиненнымъ страхомъ, а съ радостію и удовольствіемъ всегда встрѣчали въ залѣ своего Архипастыря и, провожая его, вновь ожидали его пріѣзда въ залъ, куда онъ вносилъ съ собою оживленіе и радость, собравшихся съ разныхъ концовъ слушателей, ищущихъ знаний.

Подъ праздничные и воскресные дни въ залѣ Братства совершались торжественныя и уставныя всенощныя, отправляемыя самими курсистами, въ самые-же праздники курсисты совершали Божественныя литургіи въ церкви при Бѣлогорскомъ подворьѣ. Часто во время этихъ службъ выступалъ съ проповѣдью Епархіальный Миссіонеръ-импровизаторъ. Проповѣди его, сказанныя съ неподдѣльнымъ чувствомъ, всегда слушались и слушаются всѣми съ рѣдкимъ вниманіемъ и удовольствіемъ. Одаренный даромъ краснорѣчія, вачитанностью, умѣніемъ владѣть кафедрой, жестами и мимикой, онъ можетъ послужить поучительнымъ примѣромъ проповѣдника не только для сельскаго пастыря, но и для городского протоіерея.

Напрасно нѣкоторые говорятъ, что курсы безцѣльны. Нѣтъ, кто побывалъ на нихъ хотя разъ, тотъ никогда въ томъ не раскается, если, конечно, онъ бываетъ на нихъ не для развлечения, а для дѣйствительной пользы. Они полезны и не для тѣхъ только, которые живутъ среди раскола, они важны и для священнослужителей православныхъ приходоѡ. Обогащая знаніями священниковъ, они въ тоже время даютъ имъ богатый ученый матеріалъ, всегда не лишній для проповѣдей, бесѣдъ и т. п., а псаломщиковъ и діаконѡвъ не заставляютъ краснѣть предъ лицомъ каждаго вольнодумца и раскольника.

Курсы закончились обычно: молебномъ, рѣчами, подношеніемъ и т. д., подробно объ этомъ считаю излишнимъ говорить, о томъ сказали уже газеты, цѣлью же моей настоящей статьи было указать на ту неоцѣненную и великую пользу курсѡвъ въ образовательномъ отношеніи, которую они приносятъ и которую надѣюсь каждый безпрістрастный человекъ отрицать не будетъ. Надо желать, чтобы такіе курсы устроались ежегодно, они сослужатъ въ нынѣшнее время большую службу православію, борцовъ за вѣру они обогатятъ знаніемъ, ободрятъ ихъ на борьбу съ расколомъ, поддержатъ слабыя силы, а христіанъ и въ особенности колеблющихся утвердятъ въ истинѣ православія и воздвигнутъ ихъ на совмѣстную съ духовенствомъ защиту святѡсти нашей религіи и церкви. Описанное выше, касающееся курсѡвъ, подтвердитъ каждый курсистъ; здѣсь нѣтъ мѣста для преувеличенія или леести, сказанное все правда и представляетъ изъ себя лишь честный и благодарный отвѣтъ на заботы объ Епархіи нашего Преосвященнаго Владыки Палладія и достойнаго его сотрудника Епархіальнаго Миссіонера.

О ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ, КАКЪ ЯЗЫКѢ ПРАВОСЛАВНАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ.

Никто не будетъ спорить и возражать противъ того, что вопросъ о языкѣ богослуженія есть одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ церковной жизни. Но какое практическое приложеніе можетъ имѣть такое или иное рѣшеніе этого вопроса въ духовной письменности, — хотя бы, напримѣръ, на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», или даже на страницахъ академическихъ журналовъ и другихъ, самыхъ уважаемыхъ органовъ духовной литературы? Не напрасно officialный органъ духовнаго вѣдомства «Церковныя Вѣдомости», издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, не занимаютъ рѣшеніемъ этого вопроса вниманія своихъ читателей. Они заговорили бы объ этомъ предметѣ, если-бы нужно было подготовить православный народъ къ какой-либо перемѣнѣ въ положеніи этого дѣла. Если же относительно церковно-богослужебнаго языка все должно оставаться по-прежнему, — то всѣ разсужденія «о правахъ» русскаго или славянскаго языковъ, быть языкомъ богослужебнымъ, — не словеса-ли, праздныя? Еще было нѣкоторое основаніе ставить этотъ вопросъ на очередь и рѣшать его въ томъ или иномъ направленіи нѣсколько лѣтъ назадъ тому, когда признавалось неотложнымъ и необходимымъ обновленіе церковно-административнаго строя. Въ настоящее же время, когда и тотъ богатый матеріалъ, который собранъ и разработанъ, въ известной мѣрѣ ждетъ еще своей очереди, чтобы быть использованнымъ, заниматься рѣшеніемъ церковно-практическихъ вопросовъ, подобныхъ вопросу о богослужебномъ языкѣ, — не является ли дѣломъ совершенно неблаговременнымъ?

Церковь Православно-русская, въ лицѣ неграмотнаго и малограмотнаго народа, отзовется ли радостнымъ сердцемъ, когда услышитъ, что дьячекъ на клиросѣ, вмѣсто «Иже дерунымы», запоетъ: «Гавниственно, изображая херувимовъ и восиѣвая трисвятую пѣснь Троицѣ, дающей жизнь, отложимъ теперь заботу о всемъ житейскомъ?». Евангеліе онъ понимаетъ, — въ общемъ, — и на церковно-славянскомъ нарѣчій, апостольскія же чтенія, если бы дьячекъ читалъ ихъ по книгѣ Синодальнаго перевода на русское нарѣчье, — все равно, въ большей части останутся для него непонятными. Таки и тропари и стихирьы непонятны для нашего простолюдина не вслѣдствіе церковно-славянскихъ окончаній въ флексіяхъ знакомыхъ словъ, а потому, что содержаніе стихирь и тропарей выню народнаго пониманія. Непонятность существующаго текста церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ всего больше падаетъ на долю Псалтири; но и здѣсь причина непонятности лежитъ не въ грамматическихъ формахъ словъ и даже не въ измѣнившихся съ вѣками значеній словъ (напримѣръ: «доброта» вмѣсто «красота», «напрасно» вмѣсто «внезапно», «бесѣдовать», — вмѣсто: «имѣть общеніе» и пр. т. п.). Причина непонятности и Псалтири лежитъ въ ея содержаніи, а

не въ лексической и грамматической сторонѣ дѣла. И такъ сознаваемая почти всею малопонятность богослуженія Церкви Русской для простаго народа, да и не для простаго только народа, а почти столько же и для интеллигенціи должна бы вести наши желанія далеко за предѣлы замѣны церковно-славянскаго богослужебнаго языка русскимъ нарѣчіемъ. Желательно и необходимо не книги славянскія замѣнить русскими, а слушателей сдѣлать способными понимать богослуженіе малопонятное для многихъ и на славянскомъ и на русскомъ нарѣчій. Безсмысленное чтеніе и пѣніе непонятныхъ для самихъ чтецовъ и пѣвцовъ выраженій и на русскомъ нарѣчій не поможетъ дѣлу. На первыхъ порахъ, громоздкія формы ново-славянскаго, т. е. русскаго нарѣчія рѣзали-бы слухъ участниковъ церковнаго богослуженія, какъ рѣжетъ его намъ теперь, когда діаконъ въ первый день Пасхи начинаетъ выворачивать непривычнымъ языкомъ: «все чрезъ Него начало быть и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть»; а потомъ, со временемъ, ухо привыкло бы и къ такой нескладной рѣчи. Но, утративъ красоту формъ, какой языки древніе, въ томъ числѣ и славянскій, отличаются отъ языковъ или нарѣчій позднѣйшаго происхожденія,—немного выгадали бы мы въ понятности богослуженія чрезъ замѣну въ богослуженіи языка древнеславянскаго новославянскимъ: для кого по славянски непонятенъ тропарь воскреснаго канона 8-го гласа—пѣснь 9-я «Отца по существу Божественному...», тотъ не понялъ бы его, если бы ему спѣли этотъ тропарь и въ русскомъ переводѣ *). Самымъ существеннымъ требованіемъ въ дѣлѣ богослуженія должно быть то, чтобы богослуженіе говорило сердцу; сердечное участіе въ словахъ молитвы есть цѣль, а понятность молитвы есть одно изъ условій для достиженія этой цѣли. При непонятности молитвенныхъ словъ молитвенное настроеніе и чувство не можетъ надолго удержаться; но иногда и, наоборотъ, слово или мысль можетъ даже парализовать чувство, понижать настроеніе. Это испытываемъ мы когда въ музыкѣ текстъ какой-нибудь музыкальной пьесы не соотвѣтствуетъ мелодіи; мы говоримъ тогда обыкновенно: ахъ! лучше бы не было этихъ словъ! Они только мѣшаютъ дѣйствию, производимому мелодіею. Такъ и въ дѣлѣ богослуженія: славянскій текстъ Псалтири очень часто не даетъ понятнаго смысла для поддержанія молитвеннаго чувства и настроенія **). И однако же, не взирая

*) Отца по существу Божественному, якоже естествомъ бывъ чловѣкъ, рекль еси Бога, Вышній, рабомъ снисходя; воскресъ отъ гроба, благодатию Отца земнороднымъ положъ, Иже по естеству Бога же и Владыку; съ Нимже Ты вси величасмъ». Причина непонятности тропаря лежитъ не въ формахъ языка, а въ богословской малообразованности слушателей.

**) Отъ малыхъ, отъ земли, раздѣли я въ животѣ ихъ и сокровищныхъ твоихъ исполнися чрево ихъ. Положиши я хребеть; во избытцѣхъ Твоихъ уготовиши

на множество такихъ мѣстъ въ славянской Псалтири, которыя пропадаютъ для молитвы, сколько есть православныхъ, которые могутъ молиться по славянской Псалтири и—не могутъ—по русской...

Будемъ же молить Господа и Домовладыку, (это всегда благовременно), да наступятъ для Церкви Божіей дни, когда богослуженіе и на церковно-славянскомъ языкѣ станетъ для всѣхъ понятно; но да не будетъ богослуженія на русскомъ нарѣчій для всѣхъ обязательно. («Сам. Епар. Вѣд.»).

ЧТО НУЖНО ДѢЛАТЬ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОБРАЗОВАННЫЕ ЛЮДИ СЛУШАЛИ НАШИ ПРОПОВѢДИ.

О томъ, что интеллигенція откололась не только отъ Церкви, но и отъ Христа, говорить не приходится: слишкомъ это фактъ общеизвѣстный. Съ этимъ фактомъ всѣ какъ-то ужъ свыклись, такъ что рѣдко когда говорятъ о борьбѣ съ этимъ зломъ. Да и трудно тутъ предпринять какія-либо дѣйствительныя мѣры. Обстоятельства тутъ складываются въ высшей степени неблагопріятно: такъ какъ интеллигентные родители по большей части люди безрелигіозные, или индифферентные, то въ домашнемъ воспитаніи на религіозное чувство дитяти вниманія не обращаютъ; въ школахъ зачастую объ этомъ заботится одинъ законоучитель, тогда какъ остальная педагогическая семья только въ лучшемъ случаѣ не мѣшаетъ дѣлу; прибавьте сюда громадное вліяніе на дѣтскій умъ безбожной литературы, столь распространенной въ наши дни, вліяніе старшихъ братьевъ-студентовъ,—и не будетъ ничего удивительнаго въ томъ, что рѣдкій гимназистъ пятого-шестого класса не боится показаться человѣкомъ вѣрующимъ: засмѣютъ вѣдь товарищи. Положеніе дѣла въ высшей степени печальное.

Однако-же, не можемъ мы махнуть рукой на отколовшихся отъ церкви. Не можемъ оправдывать себя въ данномъ случаѣ тѣмъ, что все равно—моль—ничего тутъ не подѣлаешь. Проповѣдей нашихъ интеллигенція не слушаетъ, журналовъ духовныхъ и въ руки не беретъ. Какъ-же дескать иначе подойти къ ней? Положеніе трудное,—что и говорить. Ну, а все таки работать надо и тутъ, и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Проповѣдей интеллигенція не слушаетъ. Правда. Духовныхъ журналовъ нашихъ не читаютъ. И это правда. Но опять-таки и тутъ мы сами виноваты

лице ихъ. Богъ вселяетъ единомышленныя въ домъ, изводя окованныя мужествомъ такожде преогоривающія, живущія во гробѣхъ. Царь силъ возлюбленнаго, красотою дома раздѣлнн корысти. Десницу твою тако скажи ми и окованныя сердцемъ въ мудрости». Эти и множество другихъ совершенно непонятныхъ мѣстъ во славянской псалтыри—что даютъ для молитвы? Ровно ничего!

ты писать мы не умѣемъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, открываешь иной разъ книжку журнала, академическаго журнала, и видишь заголовки статей: Взглядъ отца нашего (имя рекъ) на сущность еаворскаго свѣта, элементы гностицизма въ ереси докетовъ, Синодикъ XV вѣка (такого-то монастыря), какъ историческій памятникъ, и прочее въ этомъ родѣ. Извольте-ка подсунуть подобнаго рода статью нашему интеллигенту! Что онъ вамъ запоетъ? А вѣдь сколько есть самыхъ животрепещущихъ, самыхъ жизненныхъ вопросовъ, (волнующихъ) общество, поднимающихъ иногда цѣлую бурю въ свѣтской журналистикѣ! А мы въ это время занимаемся вопросомъ о сущности еаворскаго свѣта! Я не обвиняю поголовно всю духовную журналистику въ этомъ игнорированіи современности: есть, конечно, исключенія, но ихъ слишкомъ мало, по моему. Проповѣдникъ или писатель, если желаетъ, чтобы его слушали, долженъ непременно считаться съ психологическимъ закономъ апперцепціи (опущеніе, воспринятое сознаниемъ), непременно долженъ начинать съ того, чѣмъ, какими интересами живетъ въ данное время общество. Онъ долженъ быть въ курсѣ всѣхъ общественныхъ теченій— философскихъ, литературныхъ, соціально-политическихъ и т. д. Онъ долженъ своевременно прочесть и дать себѣ отчетъ и о «Санинѣ», и объ «Анатемѣ», и о Бальмонтѣ, Сокологубѣ и т. д. Не въ правѣ онъ пройти мимо всего этого, потому что въ данную минуту этимъ живетъ общество.

Затѣмъ далѣе. Думается мнѣ, что мы слишкомъ мало придаемъ значенія тому, что я называю суррогатомъ въ проповѣди, или литературной статьѣ. Наша рѣчь, болѣею частью, логически стройна, выводы строго слѣдуютъ изъ посылокъ, посылки достаточно обоснованы; но оживляющаго элемента въ ней или мало, или совсѣмъ нѣтъ. Отъ этого она скучна, отъ этого слушатели зѣваютъ. Этого не должно быть. Посмотрите, какъ увлекательно ведетъ рѣчь какой-нибудь бойкій фельетонистъ! У него въ публицистической статьѣ, или фельетонѣ самое зерно, самая суть, идея статьи занимаетъ всего лишь полдесятка—десятокъ строкъ, все остальное—увлекательныя, живыя картины быта, нравовъ, природы, картины, которыя читаешь съ наслажденіемъ, которыя вызываютъ извѣстное, желательное автору настроеніе читателя, подготавливаютъ его къ воспріятію идеи, которая и высказывается лишь тогда, когда настроеніе уже вызвано, когда почва подготовлена. Въ этомъ тайна его успѣха. Вѣдь не глубиной же мысли, не обширностію эрудиціи увлекаетъ онъ читателей. Вѣдь и на войнѣ иной разъ нужна бываетъ тяжелая артиллерія, а другой разъ легкая—конница, или пѣхота! и тамъ, гдѣ съ успѣхомъ можетъ сдѣлать дѣло конница, тамъ подчасъ артиллерія и завязнетъ въ какихъ-либо тѣснинахъ. Вѣдь и Златоустъ, и Василій Великій не были чужды въ своихъ проповѣдяхъ и другихъ сочиненіяхъ приемовъ, оживляющихъ рѣчь, и они прибѣгали къ картинамъ, образамъ, сценамъ, взятымъ изъ жиз-

ни. И наши лучшие проповедники также не нуждались этих суррогатов. Помню изъ рѣчи блаженной памяти архіепископа Никанора одно мѣсто, которое привожу по памяти. Преосвященный только что воротился изъ Петербурга и дѣлится съ Одесской паствой впечатлѣніями отъ поѣздки. «Разъ утромъ, говоритъ онъ, подхожу къ окну своей комнаты и гляжу на улицу, гдѣ только что начала пробуждаться суетливая петербургская жизнь. Гляжу и глазамъ не вѣрю... Зову келейника: «Иванъ, пооди сюда! Смотри, говорю, что ты видишь? И мы оба наблюдаемъ такую сцену: женщина повидимому, интеллигентная, выйдя изъ воротъ противоположнаго дома, собирается идти на базаръ, начинаетъ набожно креститься, глядя на церковь». Эта сцена меня очень порадовала. Я повялъ, что въ этомъ суетливомъ городѣ еще не совсѣмъ умерла, еще жива религіозная потребность, религіозное чувство, оно сохранилось въ глубинѣ души, несмотря на эту житейскую суетолоку, которая, повидимому, такъ далека отъ религіи». Повторяю, я не помню этого мѣста буквально, но суть дѣла въ этомъ. И я думаю, что подобнаго рода живыя картины должны производить впечатлѣніе на слушателей. Мы, большинство изъ насъ, такъ не только не говоримъ, но многіе изъ насъ, пожалуй, скажутъ, что въ церковной проповѣди подобный языкъ и неумѣстенъ. Однажды я самъ получилъ замѣчаніе отъ благочиннаго за то, что въ проповѣди позволилъ себѣ привести картинку, заимствованную у Тургенева. («Вѣр. и Раз.»).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Борьба съ безразличностью. Если много горя и зла причиняетъ намъ алкоголизмъ, то безразличность, несомнѣнно, приведетъ уже къ безповоротной гибели, какъ это засвидѣтельствовано исторіею всѣхъ развратившихся народовъ.

Въ Октябрѣ прошлаго года, въ Берлинѣ происходила конференція Германскихъ обществъ нравственности, гдѣ руководителями выступали представители духовенства. На заключительномъ собраніи, въ которомъ ораторы обобщали цѣли нѣмецкаго движенія въ пользу нравственности, были приняты слѣдующія, руководящія положенія, въ отношеніи къ вопросамъ половой нравственности.

1. Бракъ есть основоположеніе всякаго истиннаго, благословеннаго отношенія между обоими партнерами. Грубо и пагубно заблуждаются тѣ, кто нынѣ утверждаетъ, будто сильный индивидуализмъ современнаго человѣка требуетъ оставить мысль о супружескомъ долгѣ на всю жизнь, какъ невозможныхъ узакъ.

2. Любовь, которая не имѣетъ въ предположеніи вѣрности, не есть любовь, а чувственная похоть. Напротивъ, бракъ есть школа вѣрной, чистой, готовой на самопожертвованіе, любви.

3. Государство и общество погибли бы, если бы свободная любовь подкапалась под основныя положенія всего нравственного порядка человеческой жизни. Каждый человекъ есть только часть цѣлаго своего народа, и имѣеть обязанность включать себя, какъ члена, въ общую жизнь, чтобы примѣняться къ общимъ правовымъ и нравственнымъ установленіямъ.

4. Чтобы вступить въ счастливый бракъ, надлежить до брака жить прилично. До-брачное половое общеніе не есть необходимость и не должно допускаться. Истинное превосходство мужчины доказывается тѣмъ, чтобы господствовать надъ своими влеченіями.

5. вмѣстѣ съ праздною, дурнымъ чтеніемъ, пошлыми картинами и театральными пьесами, соблазнительнымъ товариществомъ и увеселительными мѣстами, особенно алкоголь ведетъ къ безразсуднымъ половымъ сношеніямъ, между тѣмъ, какъ религіозно-нравственное воспитаніе, серьезная работа, достаточное движеніе на свѣжемъ воздухѣ и занятіе разумнымъ спортомъ, ослабляютъ и отодвигаютъ половое влеченіе.

6. Опасности вѣбрачныхъ сношеній относятся, какъ къ нравственной области, такъ и къ здоровью — безчестіе, униженіе личности, занятіе со-вѣсти, зараженіе, соединенное съ опасностью, что болѣзнь будетъ перенесена на другихъ, что она прямо или косвенно причинитъ вредъ потомству.

Н И Т А Б И Р И Т О Р («Нов. Епар. Вѣд.»).

Какъ уберечься отъ холеры. На этотъ вопросъ проф. Высоковичъ такъ отвѣтилъ кievскимъ журналистамъ. Кромѣ сырой воды, наиболее опасными передатчиками являются: во-первыхъ, сырое молоко; затѣмъ — масло, изготовленное изъ свѣжаго подозрительнаго молока; масло-же, изготовленное изъ сметаны, въ этомъ отношеніи является безопаснымъ, потому что при скисаніи молока холерныя вибрионы погибаютъ. Овощи, если они получаютъ изъ подозрительныхъ мѣстъ, какъ наши поля орошенія, тоже могутъ служить переносчиками заразы, если частицы земли, къ нимъ приставшія, находятся еще во влажномъ состояніи. При высыханіи же поверхности овощей холерныя вибрионы погибаютъ уже чрезъ 5—6 час. То же самое слѣдуетъ сказать о ягодахъ. Что же касается фруктовъ, то они уже представляютъ менѣе благоприятныя условія для передачи заразы, если даже они покрыты пылью, такъ какъ ни въ пыли, ни въ воздухѣ не бываетъ жизнеспособныхъ вибрионовъ холеры. Поэтому подозрительныя овощи и ягоды нужно передъ ѣдой обливать кипяткомъ, въ которомъ вибрионы погибаютъ мгновенно. Шипучія воды, хотя-бы и не всегда приготовленныя изъ дистиллированной воды, не могутъ служить передатчиками заразы, такъ какъ

угле-кислота, находящаяся въ водѣ, убиваетъ заразу. И даже квасъ, если онъ имѣетъ достаточно угле-кислаго газа, не можетъ содержать живыхъ вибрионовъ. Существуютъ, конечно, и другіе способы передачи холеры (посредствомъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ). Но вообще можно сказать, что тотъ, кто не пьетъ сырой подозрительной воды и сырого молока изъ мѣстности, гдѣ существуетъ холера, тотъ можетъ считать себя въ достаточной мѣрѣ гарантированнымъ отъ заболѣванія этой болѣзнію.

Къ вопросу сжръзъ къ искорененію пьянства. Одинъ изъ благочинныхъ Владимірекой епархіи рапортомъ донесъ Епархіальному начальству о томъ, что духовенство округа на одномъ изъ общихъ собраній разсматривало вопросъ о наилучшихъ мѣрахъ къ искорененію во вѣрпной сму паствѣ наклонности къ употребленію спиртныхъ напитковъ. Признавая, что пастырскій примѣръ при надлежащемъ поученіи и проповѣданіи Слова Божія является наиболѣе могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Благочиннической Совѣтъ единогласно постановилъ: на похоронныхъ обѣдахъ и при всѣхъ тѣхъ случаяхъ въ жизни пасомыхъ, когда, по обычаю, требуется присутствіе духовныхъ лицъ, не употреблять спиртныхъ напитковъ. Это постановленіе Благочинническаго Совѣта, принятое духовенствомъ къ руководству, и исполняется точно всѣми членами причтовъ округа.

Его Высокопреосвященство на такомъ рапортѣ 24 іюля сего года положилъ резолюцію: *«Да послужитъ это благимъ примѣромъ для духовенства другихъ округовъ».*

(«Влад. Еп. Вѣд.»).

О винопитіи. У насъ въ Россіи выпивается 90 мил. ведеръ спирта въ годъ. Если бы все, говорится въ журналѣ «Другъ народа», что выпивается въ годъ собрать въ одно мѣсто, то получилось бы озеро въ шѣлѣю версту длины, 50 сажень ширины и 3 сажени глубиною. («Другъ народа», № 23, 1909 г.). Пьютъ больше въ праздники, во 1-хъ, потому, что время въ праздники свободное, а во 2-хъ, народъ не умѣетъ, не знаетъ, какъ иначе проводить ихъ. У него другихъ развлеченій, напр., публичныхъ чтеній, театровъ и т. п. не имѣется.

Сколько слезъ осушилось бы, когда уменьшилось бы это зло. Если бы можно было собрать всѣ слезы, причиняемыя пьянствомъ, то образовалось бы большое озеро, говорится въ статьѣ «Призадумайтесь», помѣщенной въ книжкѣ изд. Александро-Невскаго общества трезвости. Это общество издаетъ журналы «Трезвая Жизнь» и «Трезвые Выходы» (по 1 руб. ежемѣсячнѣ). Кроме того оно печатаетъ много книгъ, а также картинъ и альбомовъ. Эти изданія и особенно картины много приносятъ пользы для отрезвленія народа.

Въ дѣлѣ уменьшенія пьянства можетъ принести большую пользу также редакция «Троицкихъ Листковъ» и ея еженедѣльные книжки о пьянствѣ, издаваемая этой редакціей, очень нравятся народу и производятъ сильное впечатлѣніе. Нѣкоторые прямо заявляютъ, что они не стали пить водку потому, что имъ пришлось прочесть «маленькую книжку», т. е. книжку, издающую названною редакціей, которая печатается въ маленькомъ форматѣ.

Не лишне было бы нашему духовенству, особенно той его части, которая искренно проникнута сознаніемъ грѣха пьянства, самимъ познакомиться съ названными произведеніями и познакомить съ ними своихъ пасомыхъ, тогда, быть можетъ, кто нибудь изъ пасомыхъ придетъ къ такому же сознанію о вредѣ пьянства, къ каковому пришли нѣкоторые, прочтавшіе «Троицкую книжку», какъ оповѣщаетъ объ этомъ редакция «Троицкихъ Листковъ».

«Потѣшныя» отряды. Какъ извѣстно, въ Петербургѣ образовались «потѣшныя» отряды, покровительствуемые различными гвардейскими полками. Организуются подобныя отряды въ Москвѣ, въ Перми и другихъ провинціальныхъ городахъ. Для чего все это дѣлается и кому и какая отъ этого польза?

Прежде всего, говорятъ «Моск. Вѣд.», польза отъ такихъ занятій самимъ школьникамъ, ибо на физическое ихъ развитіе ни дома, ни въ школахъ вниманія почти не обращалось. Посмотрите вашихъ сутуловатыхъ, блѣдныхъ гимназистовъ, реалистовъ и пр., посмотрите на ихъ походку и сравните съ кадетами и юнкерами. Сравнимъ % бодрости тѣхъ и другихъ, несмотря на то, что кадеты и юнкера даже въ сильные морозы бѣгаютъ въ однихъ рубашкахъ, и думается, что послѣ этого у каждаго родителя явится желаніе видѣть своихъ дѣтей болѣе похожими въ физическомъ отношеніи на воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній. Достигается же это тѣми физическими занятіями, о которыхъ и идетъ рѣчь. Гимнастика, маршировка, прогулка строемъ, спортъ, игры и т. д. — вотъ тѣ средства, которыя разрѣшаютъ этотъ вопросъ.

Если мы допустимъ, что во время такихъ занятій малыши будутъ практиковаться различными приемами, весьма увлекательными для дѣтей, которые сдѣлаютъ ихъ наблюдательными, находчивыми, зоркими, умѣющими на глазъ опредѣлить расстояние и др., то опять таки все это принесетъ имъ пользу.

Затѣмъ, далѣе, если во время такихъ занятій невольно, въ интересахъ исполненія самихъ же занятій, имъ привьются начала дисциплины, то получается новая польза, ибо дисциплина нужна вездѣ. — она сестра воспитанія. Знакомство же школь-

никовъ съ разсказами изъ славнаго прошлаго нашей арміи, объ ея герояхъ и пр.— да развѣ это вредъ? Знаніе этихъ фактовъ должно быть обязательнымъ не для однихъ военныхъ, въ особенности въ настоящее время, когда армія не можетъ быть обособлена отъ всего народа. Гордиться подвигами своихъ героевъ и ихъ знать должны каждый гражданинъ. Военный—тотъ же гражданинъ. Дни некоторыхъ военныхъ торжествъ должны быть общими. Дни, напримѣръ, поминовенія убитыхъ (Дмитровская суббота) и воздаянія почестей героямъ (26 ноября, Георгіевскій праздникъ) должны быть національными днями. Эти дни должны быть отмѣчены не только въ войскахъ, но и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и всеми гражданами, отъ столицы до глухой деревушки. И такъ, все сближающее молодежь съ арміей очень полезно.

Борьба съ недоимками за благочинными. Волынской епархіальный съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ упорядоченіи сборовъ съ церковей и уничтоженіи недоимокъ за благочинными. Увеличившіяся до крайней суммы недоимки за благочинными епархіи въ связи съ вопросами о смерти благочиннаго священника Анатолія Левицкаго, за которымъ числится недоимокъ 4601 руб. 60 коп., повудили епархіальный съѣздъ принять по этому вопросу рѣшительныя мѣры. Съѣздъ обратилъ вниманіе на то печальное обстоятельство, что немалая вина въ семъ дѣлѣ падаетъ на Волынскую духовную консисторію, которая, получивъ донесеніе по постановленію съѣздовъ о невнесеніи о. о. благочинными въ теченіи года и болѣе взносовъ на содержаніе училищъ, не считаетъ такое дѣяніе преступленіемъ по службѣ, оставляетъ благочинныхъ въ должности какъ бы для увеличенія растраты и даже представляетъ ихъ къ наградамъ, а слѣдующіе сборы самой консисторіи аккуратно взыскиваетъ даже съ такихъ благочинныхъ, какъ покойный о. Анатолій Левицкій. Для уничтоженія недоимокъ за о. о. благочинными съѣздъ постановилъ: 1) все учрежденія обязаны принимать сборы только по вѣдомостямъ, изъ которыхъ было бы видно, сколько именно представляется денегъ отъ каждой церкви и причта; 2) если какая-нибудь церковь, или причтъ не внесли своевременно сборовъ, то это не должно служить для благочиннаго предлогомъ для непредставленія поступившихъ отъ остальныхъ церквей и причтовъ сборовъ; 3) просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные епархіи къ 15 мая и къ 15 Ноября созывали благочинническіе совѣты, въ составъ которыхъ съ правомъ голоса входитъ и окружной депутатъ, для разсмотрѣнія денежной отчетности благочиннаго и составленія акта о томъ, что все полученныя благочиннымъ сборы въ полугодіе отос-

ланы по назначенію. Благочиннической совѣтъ и окружной депутатъ являются отвѣтственными за сборы слѣдующаго полугодія; 4) просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы тѣ благочинныя, которые не внесутъ числящіяся за ними недоимки были удалены отъ должности, чтобы на дальнѣйшее время не было печальной надобности раскладывать на округъ недоимки благочинныхъ. Недоимку-же, числящуюся за благочиннымъ Левицкимъ, съѣздъ постановилъ взыскать въ теченіи 6 лѣтъ съ наличнаго состава священниковъ, бывшихъ съ 1906 года по 1908 годъ включительно во 2-мъ округѣ, Дубенскаго уѣзда, такъ какъ духовенство округа при жизни защищало благочиннаго Анатолія Левицкаго, а по смерти его не приняло мѣръ къ тому, чтобы взыскать хотя часть недоимки съ имущества покойнаго, которое вмѣстѣ съ приходомъ перешло къ сыну его, нравственная обязанность котораго—оказать помощь окружному духовенству въ пополненіи растраты, произведенной его отцомъ.

СОСТОЯЩІЙ ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТ. ВЫСОЧ. ВЕЛ. КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПО СООРУЖЕНІЮ ХРАМА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Три вѣка тому назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу Родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край гибели, выборные отъ всей земли, предводимые высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго Правленія Россійскимъ Государствомъ. На этотъ подвигъ Царь Михаилъ Θεодоровичъ принялъ благословеніе Матери Своей, Великой инокни Марфы сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною иконою Θεодоровской Божіей Матери. Иконою, подъ сѣною коей принялъ схиму подъ именемъ Алексія и прѣставился безстрашный боецъ за Русскую землю Святый Страстотерпецъ Великій Князь Александръ Ярославичъ, именуемый Невскимъ.

Благословенный этою святынею нашего сѣвера на Русское Царство, Домъ Романовыхъ, подвигами длиннаго ряда принадлежащихъ къ нему властителей въ единеніи съ вѣковою испытанною преданностью своихъ подданныхъ, побѣдоносно провелъ сроднившуюся съ нимъ Россію черезъ цѣлый рядъ тяжелыхъ испытаній, возвелъ небольшое подвластное ему царство, стѣсненное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперію, раздвинувъ ея предѣлы на пространство шестой части міроваго материка. За три послѣднихъ столѣтія исторія Россіи есть исторія Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ Русской Исторіи протекли въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ лицомъ Теодоровской Божіей Матери; десятки поколѣній уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли передъ ней колѣна, взывая къ предстательству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы. Почитая сей образъ, въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ III-й выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь Ея Храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаніи, что нѣтъ связи крѣпче духовной, Комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлью завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почившаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей Русской Государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ сто рублей на сіе благое предпріятіе было сдѣлано, на одрѣ болѣзни, нашимъ почившимъ великимъ молитвенникомъ протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, а нынѣ Высочайше пожаловано Его Величествомъ строительному комитету 25,000 руб.

Да присоединится же сей новый Храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

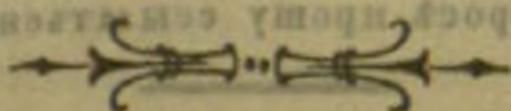
Предсѣдатель Строительнаго Комитета

Свиты Его Величества генераль-маіоръ Дашковъ.

Пожертвованія на построеніе вышесказаннаго храма принимаются:

1. Въ управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Спб., Галерная, 38.
 2. Въ Строительномъ комитетѣ, Спб., Полтавская улица, д. 5.
 3. Въ конторѣ Редакціи «Новаго Времени», Спб., Невскій, 40.
 4. Въ конторѣ редакціи «Сельскаго Вѣстника», Спб., Мойка, 32.
 5. Въ конторѣ газеты «Россія», Спб., Невскій, 112.
 6. Въ редакціи газеты «Колоколь», Спб., Невскій пр., д. 153.
 7. Въ редакціи журнала «Отдыхъ Христіанина», Спб., Обводный каналъ, 116.
- Въ Волжско-Бамскій Банкъ или въ любое отдѣленіе Банка на текущій счетъ Строительнаго Комитета подъ № 10,190.

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница, лучшхъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться. То въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, возне-
тисъ душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.

заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу есылаться на это объявленіе.

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

отдѣленіе Московскаго фабричнаго склада.

А. Г. Шленфогтъ.

Шерсть, Торговая, № 59, прот. маг. Агафурова.

Къ учебному сезону предлагаетъ матеріалы для ученическихъ формъ
всѣхъ учебныхъ заведеній.

А также **къ осеннему сезону** получены всѣ новости суконныхъ, шелко-
выхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ товаровъ.

Льняное полотно, столовое бѣлье, мебельная матерія, гардинный тюль, ковры,
дорожка, портьеры, одѣяла плюшевые и байковые. Клеенка парусина.

Плюшъ, Котикъ, Каракуль шелковый и шерстяной для верхнихъ дам-
скихъ вещей.

Платья вышитыя и ажурныя
шелковыя и др.

Отпускъ товаровъ по ордерамъ.

Приемъ срочныхъ поставокъ въ учрежденія и учебныя заведенія.

Оптовое Отдѣленіе помѣщающееся въ верхнемъ этажѣ, снабжено мануфактурными
товарами своего производства и лучшихъ Московскихъ, заграничныхъ и другихъ
первоклассныхъ фабрикъ.



**Въ Епархіальномъ складѣ,
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,
вновь получены въ большомъ выборѣ
ПАРЧА И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ

по пониженнымъ цѣнамъ.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Пастырскія бесѣды. 2. Неотложный вопросъ. 3. О перскихъ миссіонерскихъ курсахъ 1910 года. 4. О церковно-славянскомъ языкѣ, какъ языкѣ православнаго богослуженія. 5. Что нужно дѣлать для того, чтобы образованные люди слушали наши проповѣди. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Император. Высоч. Вел. Князя Михаила Александровича строительный комитетъ по сооруженію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. 8. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.