

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1886.

№ 22. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Ноября.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. Отъ 24 сентября—9 октября 1886 года, за № 2,026, о разрѣшеніи двумъ старицамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 сентября 1886 г., за № 4,167, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 августа—3 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ старицамъ женскаго монастыря св. великомученика Георгія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи «Церковнаго» и «Правительственнаго» Вѣстниковъ—по принятому порядку.

Отъ 8—15 октября 1886 года, за № 2,095, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года, № 355, журналъ сего совѣта, за № 76, съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности. Прказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1886 г., № 20, ст. 205 п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ

сіи правила и признавая оныя соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

ПРАВИЛА

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальные училищные совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производится: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками-наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ,

попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими

должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели и преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ председателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ председателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссіи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ цер-

ковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссіи прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 года устава о семъ сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссіи или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергаться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи п съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соотвѣтственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средней выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти-балльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіися при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсѣмъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ комиссіа, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ списокѣ соотвѣтственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія. 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытанія воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончив-

шихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другаго рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, рассмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ симъ школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ введенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающихъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образец № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе **).

Мѣсто жительства.

Образец № 2, къ § 17.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№№ по порядку	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе ***).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ						Средній выволѣтъ	Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство
			Устныхъ			Письменныхъ				
			По закону Божию	По цер.-слав. грамотѣ	По русскому языку	По счисленію	По русскому языку	По чистописанію		

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

*) Удостоверенія сѣи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяцъ и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

**) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами — какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ; лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

***) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свѣдѣнія, указанные во 2-й выносѣ при образцѣ №1.

Образец № 3, къ § 27.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ церковно-приходской школы.
№ епархіальнаго совѣта.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или совѣтъ такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что такой-то (обозначить имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ *), а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: предсѣдателя и двухъ членовъ совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго члена.

(Печать совѣта).

Образец № 4, къ § 28.

КНИГА

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.

(Церк. Вѣст. № 42).

*) Слова аттестаціи, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

Перемѣщеніе по службѣ въ Одесской семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 минувшаго октября помощникъ инспектора Одесской духовной семинаріи *Иванъ Стрѣльбицкій* перемѣщенъ на вновь учрежденную въ сей семинаріи кафедру преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Касательно «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, что въ наступающемъ 1887 году «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣеть въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Общества Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

ПРОГРАММА

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

Б. Программа двухклассной церковно-приходской школы.

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

(Продолженіе).

1. Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужскомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе

о предложѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеніемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изъяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3. Провѣрочная диктовка.

4. Чтеніе.
5. Устная передача содержанія прочитаннаго.
6. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное про-
изношеніе ихъ.
7. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей: пись-
менный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и со-
ставленіе рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Прагтическая грамматика.

Обстоятельственные слова, поясняющія дѣйствіе и со-
стояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли
дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ
нарѣчіями и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе — неизмѣняемая
часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточ-
ныя обстоятельственные предложенія. Соединеніе ихъ по-
средствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятель-
ственныхъ предложеній времени дѣепричастіями. Дѣеприча-
стіе — отглагольное нарѣчіе. Времена дѣепричастій и окон-
чанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ.
Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слит-
ное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя
предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъявительномъ
наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, ко-
торое сравнивается съ именемъ существительнымъ по зна-
ченію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя.
Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи.
Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія во-
просительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее имени-

тельнаго падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двоеточіе между предложеніями.

Примѣчаніе: Залог и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3. Провѣрочная диктовка.

4. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.

5. Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.

6. Письменныя упражненія: изложенія содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководства и пособія.

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

1. Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія. *Д. Радонежскаго*. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е. Ц. 75 к.

2. *Ө. Савенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1. Курсы систематическаго диктанта. Составилъ *П. Смирновскій*. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 г. Цѣна 60 коп.

2. Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-ой Московской гимназій. Изд. 4-е. Москва, 1883 года.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, на примѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міръ (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми оно достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при преподаваніи роднаго языка сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ

привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должно сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

1. Научить правильно, бѣгло и толково читать.
2. Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
3. Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впослѣдствіи поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны: 1) составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать пріобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, изъ изученныхъ звуковъ, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать пріобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого

объема и заставлять учениговъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣеть значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ: искусство произносить и читать хорошо всего легче пріобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ пріобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соотвѣтствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ,

чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, на примѣръ, предложеніе: «Крестьянинъ пашетъ въ полѣ», отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: Кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ..... пашетъ..... въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программю упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ь* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе, въ окончаніяхъ *ий, ой, ій, ого и аго—яго, ую, юю, ьмъ,*

имѣ, омѣ, емѣ, ою, ею, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи [ученикамъ] правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: «Азбука правописанія».

Во *третьемъ и четвертомъ* году двухклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программю указанъ порядокъ совмѣстнаго прохожденія этимологии и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программю грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподаваны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія, въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программю порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологии, при которомъ озна-

комленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязателенъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й—синтаксиса но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указаннаго програмою.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выборъ той или другой книги предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

(Окончаніе въ слѣд. нум.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе благодарности Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ.

Предсѣдатель Совѣта означеннаго Общества, Высокопреосвященный *Павелъ*, Архіепископъ Экзархъ Грузіи отнесся къ Высокопреосвященному Архіепископу *Никанору* съ извѣщеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу Общества, поступившую изъ Херсонской духовной Консисторіи, поручилъ мнѣ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность Общества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой Вамъ Консисторіи и духовенству Вашей епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія Православія на

Кавказъ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго».

Постановленіе Херсонской духовной Консисторіи отъ 17 сентября 1886 года о предоставленіи наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ имѣть наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ начальныхъ школахъ министерскихъ и земскихъ.

Херсонская духовная Консисторія слушала отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по учрежденію церковно-приходскихъ школъ въ Херсонской епархіи отъ 11 истекшаго сентября за № 154, которымъ сообщаетъ для соотвѣтствующихъ распоряженій, что Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 8 августа сего года нашелъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ предоставить наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ имѣть наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ начальныхъ школахъ министерскихъ и земскихъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи каждаго учебнаго года они представляли отчеты о результатахъ своихъ наблюденій въ этомъ отношеніи Епархіальному Архіерею не позже 1 августа, особо отъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ 1 истекшаго сентября. Приказали: Постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по учрежденію церковно-приходскихъ школъ объявить наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и всѣмъ епархіальнымъ священникамъ чрезъ благочинныхъ особымъ циркуляромъ и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также

сообщить г. директору народных училищъ Херсонской губерніи для оповѣщенія учителей и учительницъ министерскихъ и земскихъ училищъ.

О воспрещеніи исповѣдывать мірянъ въ алтарь.

Херсонская духовная Консисторія по журналу, состоявшемуся 21 августа 1 сентября сего года за № 947, между прочимъ постановила: строго воспретить приходскимъ священникамъ исповѣдывать мірянъ въ алтарь у св. престола съ возложеніемъ на него руки исповѣдующагося, а благочиннымъ поручить наблюсти, чтобы сей странный и противный церковнымъ правиламъ обычай нигдѣ болѣе не поддерживался, о чемъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Касательно членовъ епархіальнаго и училищныхъ създовъ духовенства.

Херсонская духовная Консисторія согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 19 августа—1 сентября сего года за № 924, объявляетъ духовенству Херсонской епархіи для свѣдѣнія, что со введеніемъ въ дѣйствіе 1885 года новыхъ Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ прежнее распоряженіе, основанное на циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 7-го мая 1881 года за № 3572, объ избраніи депутатовъ отъ каждаго десятка причтовъ на епархіальные и училищные създы, отмѣняется, такъ какъ, по § 93 уст. семинарій и 19 уст. училищъ, число священнослужителей на епархіальные създы и способы ихъ избранія опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Троицкаго, Одесскаго уѣзда, *Теодосій Постриганевъ* волею Божіею скончался, и на его мѣсто назначень, согласно прошенію, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ м. Понятовки, Тираспольскаго уѣзда, *Василій Зубковъ*.

Преподаватель Одесскаго Реального училища кандидатъ университета, коллежскій ассесоръ *Александръ Трауцкій*, согласно прошенію, принять на службу въ епархіальное вѣдомство и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Яскль*, Одесскаго уѣзда.

Священникъ м. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, *Владиміръ Коваленко* волею Божіею скончался, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ младшій священникъ с. Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, *Іаковъ Тимковскій*, на мѣсто же сего послѣдняго переведень священникъ Одесскаго Пантелеймоновскаго молитвеннаго дома *Ананія Брижицкій*.

О вновь открытыхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходахъ:

При Димитріевскомъ молитвенномъ домѣ села Краснополья, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ отставной маіоръ *Димитрій Ивановичъ Гертина*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: дворянинъ Николай Цорнь, мѣщане: Яковъ Бурлянь и Иванъ Буртовъ, — крестьяне: Яковъ Лещенко, Софроній Быковъ, Діомидъ Лещенко, Емеліанъ Слоня, Θεосфанъ Шевцовъ, Кондрать Бы-

ковъ, Ілія Леценко, Иванъ Узель, Прохоръ Шевцовъ, Діомидъ Тендюкъ, Никита Коржъ, Трофимъ Буртовый, Пантелеимонъ Ермаковъ, Прова Бѣлый, Симеонъ Буртовый, Воинфатій Волокита, Гавріилъ Быковъ, Ѳеодотъ Бондарецъ, Леонтій Багликъ, Василій Костенко и Антонъ Бондарецъ.

При Михайловской церкви с. Пантазіевки, того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ коллежскій совѣтникъ Симеонъ Григорьевичъ Пестовъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Петръ Лахваръ, Іоакимъ Лахваръ 1-й, Иванъ Рябоволь, Михаилъ Бондаренко, Григорій Калюжный, Иванъ Бондаренко, Ѳеодоръ Кравцовъ 1-й, Терентій Калюжный, Алексѣй Сухомлиновъ, Михаилъ Оленьковъ, Ѳеодосій Половинка, Тимошей Оленьковъ, Григорій Кравченко, Кондратъ Липченко, Даміанъ Буцъ и Ѳеодоръ Рыбалка.

Протоколъ октябрьскаго Съѣзда благочинныхъ Одесскаго Училищнаго округа.

1886 г. октября 11. Исполнить за исключеніемъ статьи 4-й. По этой статьѣ предварительно желаю лично познакомиться съ г. Клопотовскимъ, его болѣзнію и нуждами. *Никаноръ А. Х.*

1886 года октября 10, въ пять часовъ вечера Съѣздъ духовенства Одесскаго Училищнаго округа, въ залѣ правленія училища, по пропѣтіи молитвы «Царю небесный» подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, протоіерея Матвѣя Молдаванова открылъ засѣданіе, въ которое вновь прибыли: благочинный, священникъ Димитрій Чекаловъ и уполномоченный отъ Брадіевскаго благочиннаго, священникъ Михаилъ Цыкаловскій.

Въ засѣданіи этомъ Съѣздъ имѣлъ слѣдующія занятія:

1) Разсматривалъ журналы временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1885 годъ и, усмотрѣвъ изъ нихъ, что Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища всѣ расходы за 1885 г. производились правильно, постановилъ: Отчетъ за 1885 годъ, съ журналами временнаго Ревизионнаго Комитета, представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2) Избиралъ членовъ въ составъ временнаго Ревизионнаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Одесскаго д. училища за 1886 годъ и для наблюденія за производствомъ въ продолженіи года расходовъ, и единогласно Съѣздъ избралъ слѣдующихъ лицъ: Одесской Приморско-Николаевской церкви протоіерея Іоанна Розова, Ново-Слободской Богородичной церкви, священника Матвѣя Банина и молитвеннаго Александро-Невскаго дома священника Димитрія Самарина.

3) Разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1887 году и находя, что всѣ статьи, указанныя въ смѣтѣ, заключаютъ въ себѣ существенныя необходимыя нужды по содержанію училища и цѣны на необходимыя предметы показаны въ размѣрѣ дѣйствительно существующихъ цѣнъ въ Одессѣ, Съѣздъ постановилъ: смѣту признать подлежащею удовлетворенію по всѣмъ статьямъ.

4) Слушалъ прошеніе учителя приготовительнаго класса Одесскаго д. училища Антонія Клопотовскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія на поправленіе разстроенаго имъ здоровья. Признавая просьбу учителя Клопотовскаго заслуживающею удовлетворенія, Съѣздъ постановилъ: выдать ему, Клопотовскому, въ единовременное пособіе восемь-

десять руб. изъ остатковъ по содержанию училища, если таковые образуются къ концу сего 1886 года.

5) Слушалъ прошеніе надзирательницы больницы Одесскаго епархіального женскаго училища Домниги Вроблевской объ освобожденіи ея сына Θεодора, обучающагося въ Одесскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за обученіе.

Принявъ во вниманіе, что указомъ св. Синода, отъ 28 іюля—18 августа 1882 г. за № 1535, предоставлено право Създамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ свѣтскаго званія, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а какъ просительница не принадлежитъ къ числу лицъ официально-служащихъ въ училищѣ, но служить по найму (какъ частное лицо), Създъ постановилъ: отказать просительницѣ Вроблевской въ удовлетвореніи ея просьбы.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера.

Предсѣдательствующій създа благочинный Матвѣй Молдовановъ, благочинный протоіерей Θεодотъ Жураковскій, благочинный священникъ Іоаннъ Селецкій, благочинный священникъ Іоаннъ Доріомедовъ, и. д. благочиннаго священникъ Василій Лопатинскій, благочинный священникъ Дмитрій Чекаловъ, священникъ Григорій Пальминъ, уполномоченный отъ Дубоссарскаго благочиннаго, священникъ Александръ Боржаковъ, уполномоченный отъ Врадѣвскаго благочиннаго, членъ благочинническаго совѣта священникъ Михаилъ Цыкаловскій, дѣлопроизводитель и. д. благочиннаго Катаржинскаго округа, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Николай Кокешинскій.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА, *)

состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДА-РЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить какъ и нынѣ по воскресеньямъ. Кромѣ тѣхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету нынѣ, съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ Приложенія *вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы*, на 1887 годъ назначена **2 руб. 75 коп.** съ пересылкою, а на газету съ Приложеніемъ остается прежняя—**6 руб. 50 коп.**

Всѣ подписавшіеся на газету съ Приложеніемъ получаютъ въ 1887 году, кромѣ другихъ книгъ: собраніе сочиненій А. Пушкина, съ портретомъ, которое составитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ или отъ 800 до 960 страницъ убористой печати. Въ отдѣльной продажѣ одно это изданіе будетъ стоить не менѣе 3-хъ рубл.

Въ виду значительнаго объема этого изданія, во избѣжаніе печатанія излишняго числа экземпляровъ, редакція покорнѣе проситъ тѣхъ изъ своихъ подписчиковъ на газету съ приложеніемъ, которые выписываютъ ее нынѣ и пожелаютъ получать ее съ Приложеніемъ и въ будущемъ году, присылать въ редакцію требованія вмѣстѣ съ деньгами въ текущемъ 1886 году.

*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства, и сверхъ того оо. благочиннымъ препровождаются при настоящемъ номерѣ печатные подписные листы. Ред.

Въ настоящемъ году будетъ окончено изданіе одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

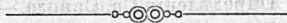
Въ высшей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятые ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни святого, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какаго-либо мѣсяца.

Изданіе это выходитъ ежемѣсячно книжками не менѣе 10 листовъ, или 160 страницъ въ каждой, что составитъ по окончаніи года не менѣе 120 листовъ, или около 2.000 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ поресылкою во всѣ городъ 7 руб. || Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовно-учебныхъ заведеній, за годъ уплачиваютъ 6 руб. съ пересыл.



„Догматическое Богословіе“ Епископа Іустина,

составленное по семинарской программѣ и одобренное Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія, часть 1-я, продается въ городѣ Херсонѣ, — въ канцеляріи Архіерейскаго дома, — по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой.

Вторая часть печатается: цѣна 3 рубля.

Недавно вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу 3-й томъ Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа (нынѣ Архіепископа) Херсонскаго и Одесскаго. Ц. два рубля. Адресоваться въ Канцелярію Его Преосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ 1-й и 2-й томъ Поученій Его Преосвященства. Цѣна каждому тому два рубля.



СО Д Е Р Ж А Н І Е : Опреѣленія Св. Синода.—Перемѣщеніе по службѣ.—Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора при Св. Синодѣ.—Программа русскаго языка и объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколъ Съѣзда благочинныхъ Одесскаго училищнаго Округа.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Ноября 1886 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Лавжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 22. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Ноября.

**Изъ замѣтокъ бывшаго уніатскаго іеромонаха,
нынѣ православнаго *) А. В. Т.**

Послѣ втораго моего путешествія въ Іерусалимъ и другія страны Востока, я поселился (1858 г.) въ Венгріи и тамъ поступилъ въ монастырь (иначе поселиться не было возможности). Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ появилась во Львовѣ газета «Слово», и я помѣстилъ въ ней рядъ статей о русской народности и о необходимости очищенія восточнаго обряда уніатской русской церкви отъ втиснувшейся или насильственно введенной латинизаціи этого обряда.—Эти статьи произвели большое впечатлѣніе и возбудили движеніе въ такомъ направленіи среди духовенства и интеллигенціи русской Галиціи. Между прочими усердіемъ въ очищеніи обряда отличился о. Іоаннъ Наумовичъ.—Вслѣдствіе этого враждебная русскимъ партія сдѣлала на него доносъ папскому нунцію въ Вѣнѣ, какъ на вводящаго схизматическіе порядки. Нунцій монсиньоръ Люка, минувъ уніатскаго митрополита блаженной памяти Григорія

*) Этотъ отрывокъ изъ замѣтокъ, имѣющій общее значеніе для церковной исторіи западныхъ славянъ, ясно показываетъ, какое значеніе имѣетъ въ религиозной жизни народа церковный обрядъ.

Яхимовича, предалъ Наумовича суду латинскаго Львовскаго архіепископа, и тотъ назначилъ слѣдователемъ сосѣдняго Наумовичу латинскаго декана (благочиннаго), личного врага Наумовича. Наумовичъ, тогда еще незнакомый лично со мною, обратился ко мнѣ письменно за совѣтомъ, какъ ближе знакомому съ римскими дѣлами. Въ моемъ отвѣтѣ ему я совѣтовалъ апеллировать въ Римъ, на томъ основаніи, что нунцій въ противность опредѣленіямъ каноновъ, помимо Львовскаго уніатскаго митрополита, перваго и естественнаго судіи священниковъ своей паствы, предалъ его суду латинскаго Львовскаго архіепископа, которому восточный обрядъ чуждъ и мало извѣстенъ. Онъ, можетъ быть, даже врагъ тому обряду, какъ это часто случается среди поляковъ.

Монсиньоръ Люка былъ мнѣ лично знакомъ и весьма благосклонно относился къ поднятому мною въ Римѣ дѣлу о соединеніи церквей. Почему я рѣшился напомнить ему прямо о дѣлѣ о. Наумовича. Содержаніе моего письма было слѣдующее: по всей Галиціи и даже между русскими Венгріи распространилась молва о преданіи о. Наумовича суду архіепископа латинскаго помимо естественнаго его судіи русскаго митрополита. Эта вѣсть волнуетъ и возмущаетъ народъ, что можетъ имѣть весьма грустныя послѣдствія. Вотъ почему я осмѣливаюсь писать ему нунцію и представить ему, что предки наши заключали унію съ римскимъ престоломъ, подъ условіемъ, что ихъ восточный обрядъ не подвергнется никогда никакой перемѣнѣ и вездѣ ненарушимо будетъ сохраняться. Слѣдовательно, каждый нашъ священникъ имѣетъ полное право отбросить всѣ тѣ примѣси, занятія изъ латинскаго обряда, которыя насиль-

ственно или другимъ образомъ втиснулись въ нашъ восточный обрядъ. Затѣмъ естественный судія уніатскаго священника есть его уніатскій Львовскій митрополитъ. Преданіе уніатскаго священника суду латинскаго архіепископа противно канонамъ церкви, тѣмъ больше, что онъ, какъ чуждый по обряду и народности обвиняемаго, не можетъ знать точно восточнаго обряда и даже можетъ относиться враждебно къ нему, что нерѣдко встрѣчается преимущественно въ польскомъ духовенствѣ. Не знаю, подѣйствовало ли мое письмо, или по другимъ причинамъ, но дѣло осталось безъ послѣдствій, по крайней мѣрѣ я не знаю, чѣмъ оно кончилось. Вскорѣ послѣ сего я перешелъ изъ Венгріи въ Галицію, и вотъ во Львовѣ получаю письмо нунція въ отвѣтъ на мое къ нему письмо: «я знаю, что вы, Наумовичъ и другіе придерживаетесь Брестскаго собора и не принимаете Замосцьскаго собора. Но вы должны признать, что ни вы, ни Наумовичъ, ни какой либо другой священникъ не вправе измѣнять самовольно то, что уже введено и принято въ обрядѣ, и что такое измѣненіе, если оно нужно, должно быть сдѣлано церковнымъ начальствомъ, которое лишь одно пользуется этою властію. Потому, ради устраненія всякихъ смуть, я прошу Васъ уговорить Львовскаго митрополита и его каштулу (консисторію), а также епископа Перемышльскаго и его консисторію, чтобы они представили Его Святѣйшеству Папѣ, какія именно измѣненія нужно ввести въ вашъ обрядъ? Только послѣ утвержденія желаемыхъ измѣненій Его Святѣйшествомъ можетъ быть правильно введенъ вездѣ у васъ точный обрядъ по древнимъ правиламъ восточной церкви. Что же касается преданія Наумовича суду латинскаго архіепископа, это было

допущено лишь потому, что Львовскій митрополитъ иногда едва по истеченіи шести мѣсяцевъ даетъ намъ отвѣтъ на наши письма».

Письмо нунція я сообщилъ блаженной памяти митрополиту Яхимовичу. Онъ мнѣ сказалъ: «это правда, что я не спѣшу съ отвѣтами, да и не зачѣмъ спѣшить!». Затѣмъ я сказалъ: «вы видите, Ваше Высокопреосвященство, что нунцій желаетъ, чтобы я уговаривалъ Васъ и Вашу консисторію и также епископа Перемышльскаго съ его консисторіей сдѣлать представленіе, какія измѣненія нужно ввести въ нашъ обрядъ и это предложеніе представить на утвержденіе папы. Позвольте мнѣ высказать объ этомъ мое мнѣніе, я убѣжденъ, что если вы исполните желаніе нунція, то ваше представленіе осталось бы въ Римѣ подъ зеленымъ сукномъ неразрѣшенное до окончанія вѣка. Въ-сто того, я совѣтовалъ бы вамъ, назначить комиссію изъ людей хорошо знающихъ и любящихъ нашъ обрядъ, которая бы составила правильный уставъ совершенія всѣхъ обрядовъ нашей церкви, и затѣмъ въ силу вашей митрополичьей власти повелѣть указомъ точно исполнять этотъ уставъ въ обѣихъ епархіяхъ. Узнавъ объ этомъ, въ Римѣ будутъ недовольны, вознегодуютъ, но дѣло будетъ сдѣлано, и измѣнить его не посмѣютъ».

На что рѣшился сей истинно для блага своей паствы трудящійся Владыка, не знаю, такъ какъ скоро послѣ этого я уѣхалъ изъ Львова и затѣмъ по указу намѣстничества былъ удаленъ изъ предѣловъ Галиціи. Послѣ я узналъ, что митрополитъ окружнымъ посланіемъ востребовалъ, чтобы священники представили ему свои мнѣнія, что нужно устранить или измѣнить изъ вошедшихъ въ нашъ обрядъ

чуждыхъ ему обычаевъ? вмѣстѣ съ тѣмъ назначилъ комиссію для разбора этихъ мнѣній. Но смерть, скоро постигшая незабвеннаго Владыку, не позволила ему совершить этого дѣла. Преемнику же его Литвиновичу уже не до того было.

Почти одновременно съ этимъ происшествіемъ и вслѣдствіе, какъ можно полагать, доноса латино-поляковъ, я получилъ изъ Рима письмо отъ секретаря пропаганды монсеньора Барнабо, подъ заглавіемъ: «*ex'audientia sanctissimi*», что равносильно нашему «по указу Его Императорскаго Величества». Въ письмѣ, очень короткомъ, было сказано, что въ Галиціи между русскими униатами и латино-поляками былъ водворенъ уже миръ и согласіе, и что я моими статьями успѣлъ опять раздуть ссоры и ненависть, почему запрещается мнѣ писать и печатать что либо въ такомъ направленіи. Въ отвѣтъ на этотъ указъ я написалъ монсеньору секретарю, что не мы, русскіе, нападаемъ на латино-поляковъ, а напротивъ мы всегда подвергаемся притѣсненіямъ и гоненіямъ отъ нихъ и только защищаемся. Выказавъ пространно, какія притѣсненія и гоненія претерпѣвала униатская русская церковь отъ латино-поляковъ съ самаго почти начала ея существованія, которыя не прекращаются и въ настоящее время, я закончилъ тѣмъ, что справедливѣе было бы запретить латино-полякамъ вмѣшиваться въ дѣла униатской церкви, и если бы они это сдѣлали, тогда само собою водворились бы миръ и согласіе. На это письмо я получилъ лаконическій отвѣтъ, что, не входя въ разборъ моего оправданія, я лучше сдѣлаю, если не буду ничего писать въ такомъ направленіи. Тѣмъ и кончилось дѣло.

А. В. Т

Возвращеніе въ лоно св. Церкви штундиста В. А. Комарова.

Въ великому утѣшенію вѣрныхъ сыновъ св. Церкви, штундисты Херсонской губерніи мало по малу начинаютъ сознавать свое заблужденіе и съ должнымъ раскаяніемъ возвращаются въ лоно св. Церкви. Кромѣ Н. Волгожи, недавно раскаялся Одесскій мѣщанинъ *Василій Акимовъ Комаровъ*, бывшій въ штундизмѣ 25-ть лѣтъ. Совѣтъ Одесскаго Свито-Андреевскаго Братства, получивъ извѣстіе о семъ отъ своего миссіонера, Херсонскаго мѣщанина И. Чепурнаго, послалъ Комарову св. образъ Христа Спасителя благословляющаго. Комаровъ, послѣ говѣнья и исповѣди, удостоился принять св. причащеніе изъ рукъ Архипастыря *Никанора*, что привело новообратившагося въ глубокое умиленіе. Совѣту же Братства онъ представилъ: 1) подписку о своемъ обращеніи, 2) благодарственное воззваніе, 3) прошеніе о разрѣшеніи ему дѣйствовать словомъ убѣжденія и вразумленія на совращенныхъ имъ самимъ въ штундизмъ. Приводимъ дословно его подписку, удерживая своеобразную орфографію его, конечно чуждую грамматическихъ правилъ.

«Я нижеподписавшійся отъ всея души и искрѣннаго своего сердца, предъ Всевышнимъ Богомъ, даю сію собственноручную подписку въ томъ, что я, отъ самаго начала освобожденія крестьянъ и отмѣны всенароднаго тѣлѣснаго наказанія, за все это, вмѣсто благодарности, по омраченію ума моего сатаною и по ослепленію и прельщенію всѣхъ моихъ чувствъ иностранными лжеучителями Антихристами слугами сатанинскими и всезлюбнѣйшими врагами всего истинно христіанскаго православнаго отечества Россіи, сдѣлался было врагомъ, палъ въ глубочайшую душепагубную

ересь штундаанабаптизма; каторая есть самый лютѣйшій врагъ государству, даже и роднымъ своимъ отцамъ и матѣрямъ, оставшимся въ истину христiянской православной вѣрѣ, и даже самому Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу Предвѣчному Царю, Пречистой Его и всепренепорочной плоти Матери Дѣвѣ, и всѣмъ святымъ Его; открыто же дерзаетъ безъ всякаго страха называть святыя образы т. е. иконы памяти Христовой и всехъ святыхъ Его называть идолами, крестъ Его честный проклятымъ; церковь святую капищемъ; священство фарисеями; каторая ересь штундаанабаптизмъ отстранила отъ себя всѣ слова Божii вѣтхаго и новаго завѣта и только для одного вида держеть у себя псалтирь и новый завѣтъ, каторая все извращая по своему мнимому толкованiю, притворяясь будто тому только вѣрить и на томъ только основываетца; ибо она ересь штундаанабаптизмъ есть совиршено отрешаясь отъ самаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа тѣмъ, что она совершенно не признаетъ Его Богомъ пришедшимъ воплоти и только еще изъ заодного правительственнаго страха лицемѣрно называетъ себя христiянами вѣрующими во Христа; каторая ересь штундаанабаптизмъ совершенно есть отказавшаяся отъ святаго крещенiя и причастiя святыхъ Таинъ Христовыхъ дарованныхъ для вѣчной жизни въ него вѣрующимъ. И только для одного призрака прилипла къ кощунственно самовыдуманнымъ примѣрамъ тѣхъ святыхъ страшныхъ нѣизмѣнныхъ таинствъ; и она ересь штундаанабаптизмъ, совиршено оставила всѣ святыя праздники и посты Богомъ установленныя и всечестныя браки разрушила Богомъ постановленныя и свои самовыдуманныя установила, и тѣмъ предалась въ безстыд-

ноя блудодеяніе любодеяніе и прелюбодеяніе, чревоугодіе, лакомство, сластолюбіе и лѣньность намолитву, которую совершенно отстранила и замѣнила своими забавными челоуѣко-выдуманнми стихотвореніями и пристрастилась во всякое удо-влѣтвореніе плотскихъ своихъ похотей; и во всей таковой погибели душевной по моему бывшему тогда недоразумѣнію и ослепенію я тогда бывше нѣсчастннй и окаянннй, помраченннй и ослепленннй богоотступникъ пребывалъ двадцать пять лѣтъ, въ теченіи конхъ лѣтъ, даже и другихъ совра-щялъ отъ истиной вѣрѣ Христовой православной по моему тогда невѣденію, какова гибельная ересь штундаанабап-тизмъ;—но наконѣцъ, по Божію великому и неограниченному долготерпенію и милосердію, и по челоуѣколюбивому попече-нію правительства, 1883 года явился херсонскій мѣщанинъ Иванъ Чупорннй, обличающій эту ересь во всѣхъ ея зако-нопреступленіяхъ, злобахъ и распутствахъ, катораму про-повѣднику истины по моему тогда нивѣденію и неразумѣ-нію истины Христовой я тоже былъ врагъ, нинавидя всехъ его обличеній этой ереси и всѣхъ его проповидей истины православно христіанской; но однако началъ я постепенно принимать въ свое сердѣчное размышленіе всѣ Его обличенія и проповиди, а также и другихъ сосотроны истинныхъ христіанъ православныхъ увещанія, какъ то: греческопо-даного землевладельца Димитрія Степановича Станбѣо и священника отца Іакова Опойченко, и къ моему великому счастью всепремилосердннй Богъ даровалъ мнѣ повидѣть и перичитать со вниманіемъ и правильнымъ соображеніемъ съ священнымъ писаніемъ посланіе православныхъ Ерар-ховъ Кіевскаго Собора 1884 года, и за тѣмъ, другіе весь-ма трогательные и вразумитѣльные брашуры, изданные Одес-

скимъ Свято-Андрѣевскимъ братствомъ, а имѣнно: О православии и штундѣ поученіе Преосвященнаго Епископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора, и оправильности православія и ложности штунды, и о святыхъ иконахъ изъ сочиненія священника Опоиченко; которая все, меня сильно потривожило и сокрушило и очинь устрашило, и открыло истинный смыслъ и свѣтъ познанія истинны Христовой и всего моего горькаго и страшнаго душепагубнаго заблужденія; которая все мнѣ попирающему образъ Сына Божія и непочитающему за святыню кровь завѣта, которою отъ рожденія моего я былъ освященъ и Духа благодати въ моемъ заблужденіи оскорбляющему во всемъ (къ евре: глава 10 я с. 28, 29), дало во всемъ въ настоящіе врѣмя сильно понять и тѣмъ боліе, что я все священное писаніе очинь хорошо благодаря Бога зная почти наизусть, но до сего времѣни къ моему несчастію было, что изъ онаго я ничего совершенно и не разумѣлъ, тогда я былъ невѣжда и неразумѣлъ; какъ скоть я былъ предъ Богомъ (псаломъ 72, ст. 22); но въ настоящее врѣмя, я позналъ, что подлинно я невѣжда былъ, нежели кто либо изъ людѣй, и разума человѣческаго небыло у меня (прич. Сала. г. 30 стих. 2-й), и вотъ уже слава Богу имѣя отъ рода своего 58 лѣтъ и не научился я мудрости и познанія святыхъ нѣимѣлъ (прит. Сала: гл. 30, с. 3-й). И всегда какъ самъ будучи слипѣць и другихъ подобныхъ мнѣ слепцовъ многихъ вмѣсто спасенія погубилъ и въ такомъ случаи уже полагалъ въ настоящіе врѣмя, что затаковое мое весьма страшное преступлѣніе, ниостается боліе жертвы, т. е. ни отъ кого и никакаго прощенья, извинѣнія. Но только уже нѣкое страшное ожиданіе въ будущей вечной жизни Суда

ярасти огня, готоваго пожрать противниковъ (къ евр. г. 10, ст. 26, 27) и въ такомъ случаи я такъ какъ и многіе есть такіе, которые хотя и познають своя крайнее заблужденіе и погибель и не возвращаютца по своему отчаянію отъ духа злобы наносимому, и сильно сначала колебался отчаяніемъ, но благодаря Богу, даровавшему мнѣ на память все премилосердное Его призываніе грешниковъ къ обращенію и покаянію (еван. Матвѣя гл. 11-я ст. 28 и Еремія гла: 3-я ст: 12-и 15-и), и на такомъ основаніи 25-го мая сего года я и осмѣлился побезпокоить своего Архипастыря Высокопреосвященійшаго Никанора, чтобы по данной ему, отъ истиннаго Христа Бога власти (еван. Мат. гла. 16-я с. 19 и евангел. Іоана гла: 20 ст. 23) сподобилъ меня своего архипастырскаго разрешенія и благословенія на принятіе меня обратно въ цѣдра моей матери святыя Соборныя и Апостоальскія церкви! и къ моему величайшему душевному счастью, въ настоящее врѣмя сверхъ моего чаянія получилъ его архипастырское благословеніе святыи образъ Спасителя моего Бога, благословляющаго меня десницею Своею праведною и всеильною.

«А потому я, такъ какъ видя таковое меня милостивое архипастырское принятіе подъ свой покровъ святейшихъ молитвъ и благословенія и видя на себе сѣдину головы моей, напоминающую мнѣ постоянно мою смѣрть и всеправѣдный загробный судъ Божей, не смѣю утаить истины объ всеобщей вредности ереси штундаанабатизма, на основаніи Слова Божія (Соло: прич. г. 29 ст. 24 и еван. Мат. г. 42 ст. 30). Этимъ осмѣливаюсь по всей сущей истинѣ объявить всю вредность оной, причемъ также сознавая чистосердечно и свою вину неумышлѣнаго своего заблуж-

денія, прошу всепокорнѣе Совѣтъ Одесскаго Свято-Андрѣевскаго Братства пастырскихъ молитвъ о мнѣ ко Всевышнему Богу и отѣческаго благословенія.

«Одесскій мѣщанинъ *Василій Акимовъ* сынъ *Комаровъ*».

Благодарственное воззваніе къ Братству исполнено душевнаго восторга.—Вотъ текстъ его:

«Что я воздамъ, или что могу принести Отцу, и Сыну, и Святому Духу? за не изреченную Его ко мнѣ любовь, которая проникла до раздѣлѣнія души моей сверхъ чаянія моего! Я получилъ отъ васъ благословеніе Святой образъ Вседержителя, который долгое время былъ мною оставленъ. Благодарю долго-терпѣнію Его, которое явлено надомною! Итакъ, если я неоставленъ, то, какая душа можетъ сумнѣваться въ спасеніи? Или какой отступникъ обращающійся ко Господу будетъ не принять? Истинно вѣрю Слову твоему, Господи, которое изрекъ: Не оставляю тебя, и не покину тебя! Нынѣ исполнилось слово твое, о, долготерпѣливый! Прошу васъ, Отцы и пастыри духовные не забываютъ меня въ святыхъ молитвахъ вашихъ, ибо я вижу, что всевышній не оставилъ Меня и не покинулъ меня заблудшую овцу свою и принесъ на раменахъ своихъ къ вѣрнымъ пастырямъ Своимъ, которые будутъ пасти меня съ знаніемъ и благоразуміемъ чему вполне вѣрю и надѣюсь, и да будетъ Образъ Его святой впечатлѣнъ въ души моей истинною Любовію Лица Его до гроба земной жизни моей! Да будетъ образъ Его Святой предохранять душу мою страхомъ своимъ на скользкомъ семъ пути вѣка сего. Я было оставилъ Его и покинулъ Его, но Онъ, вопрѣки мнѣ недостойному рабу своему, не оставилъ меня и не покинулъ въ старости моей остальной жизни, и потому прошу все-

покорнѣйше Вашихъ отѣческихъ молитвъ и благословѣнїя.»

Изъ прошенїя Комарова видно, что онъ разновременно совратилъ въ штунду около полутора ста православныхъ въ уѣздахъ Одесскомъ, Херсонскомъ, Анапьевскомъ и Тираспольскомъ, за что былъ преслѣдуемъ сельскими и городскими полицейскими властями, былъ арестуемъ и выдержалъ заключенїе въ Одесскомъ тюремномъ замкѣ. Объ этомъ онъ говоритъ безъ гнѣва и огорчается только своимъ печальнымъ заблужденїемъ, ослѣпленїемъ и увлеченїемъ, въ которомъ горько разочаровался.

Нѣсколько словъ

по поводу смерти священника Василя Брюховскаго.

Многіе изъ свѣтскихъ лицъ любятъ, и словесно, и письменно, осуждать православное духовенство за его, будто бы, чрезвычайную жадность къ наживѣ. «Попы дерутъ изъ живаго и мертваго»,— вотъ тотъ обычный отзывъ, коимъ награждаютъ духовенство наше quasi—православные интеллигенты. Не такъ больно было бы слышать это изъ устъ простаго люда; здѣсь оправданїемъ служили бы его простота и то, что онъ по преимуществу даетъ матеріальныя средства на содержанїе духовенства; но горько слышать это изъ устъ мнящихъ себя интеллигентами, имѣющихъ очень мало сношенїй съ православнымъ духовенствомъ и, за рѣдкимъ исключенїемъ, почти не дающихъ отъ себя ничего на содержанїе духовенства. Много странныхъ явленїй представляетъ наша русская соціальная жизнь. Среди насъ живутъ народы разныхъ вѣроисповѣданїй, и мы видимъ, что пред-

ставители ихъ религій вмѣстѣ съ обезпеченнымъ содержаніемъ пользуются и должнымъ уваженіемъ отъ своихъ едиповѣрцевъ, а иные, какъ напр. католическіе священники, пользуются даже какою-то деспотическою властію надъ пасомыми. Изъ множества тому доказательствъ достаточно привести исторію принятія оо. ксендзами въ церковь отлученнаго отъ церкви ими же пана Карпинскаго, происходившую 1 іюня текущаго года въ деревнѣ Руды, Велюнскаго уѣзда *). Гордый панъ Карпинскій, оскорбивши своего пана ксендза, вынужденъ былъ безпримѣрнымъ въ наши дни униженіемъ, вымалывать у обиженнаго пана ксендза себѣ прощеніе. Мы же, православные священники, и не думаемъ о какой либо власти, а напротивъ, будучи всегда унижаемы, привыкли и сами унижаться. Не это ли самоуниженіе наше, въ числѣ многихъ другихъ причинъ, о коихъ слѣдуетъ говорить особо, и поощряетъ нѣкоторыхъ господъ поносить насъ всячески и взваливать разныя обвиненія въ родѣ излишняго корыстолюбія. Если же мы такъ стяжательны, то отчего же православное духовенство, за исключеніемъ рѣдкихъ счастливецъ, такъ бѣдно.

Вотъ къ тому свѣжій фактъ.

Въ селеніи Михайловкѣ Херсонскаго уѣзда 20 сентября текущаго года умеръ, а 22 погребенъ мѣстный священникъ о. *Василій Брюховскій*. Погребеніе его по истинѣ было совершено съ честію. Погребали мѣстный о. благочинный въ сослуженіи пяти священниковъ и четырехъ діаконъ. Послѣ Божественной литургіи, совершенной двумя священниками, о. благочинный въ немногихъ, но горячихъ, словахъ изобразилъ тѣ потери, которыя со смертію отца

*) Московскія Вѣдомости № 191.

Василія понесли его сослужители— священники, паства и наконецъ семья. Предъ пѣніемъ кондака : «Со святыми упокой», священникъ о. В. Завадовскій сказалъ слово о томъ, что такое смерть по ученію св. православной церкви. Передъ стихирою : «Плачу и рыдаю...», сказалъ рѣчь священникъ о. О. Козакъ, въ которой на основаніи словъ апостольскихъ изобразилъ скоротечность жизни человѣка.

Въ продолженіи всего времени, когда совершалось погребеніе, многіе изъ народа плакали, но во время пѣнія стихиръ : «Плачу и рыдаю...», вся паства усопшаго горько плакала, такъ что, смотря на слезы ихъ, нельзя было не пожелать, чтобы и гробъ каждаго православнаго священника такъ же орошасмъ былъ слезами горячо любящей паствы. На сколько отрадно было видѣть столь осязательное доказательство любви пасомыхъ къ своему усопшему пастырю, на столько же тяжело было видѣть страданія убитой горемъ вдовы съ четырьмя малютками дѣтками. Съ одной стороны скорбь о потерѣ любимаго мужа, а съ другой— безотрадное будущее семьи такъ ясно выражалось въ страданіяхъ этой несчастной вдовы. Да иначе и быть не могло. Представьте себѣ, что усопшій за свою семилѣтнюю службу въ духовномъ вѣдомствѣ, изъ нихъ два года въ попечительствѣ, а пять лѣтъ въ санѣ священника Михайловской церкви, по смерти, кромѣ носильнаго платья, стараго комода и таковой же брочки, не оставилъ ничего. Правда, осталось рублей на 200 зерна истекшаго урожая, но на это зерно явились уже претенденты въ лицѣ разныхъ заимодавцевъ. Положеніе вдовы съ четырьмя малютками, изъ коихъ старшей не болѣе пяти лѣтъ, крайне печальное. Собратія усопшаго, сейчасъ же послѣ погребенія, сдѣлали

между собою подписку, пригласивъ къ тому и сослужившихъ имъ оо. діаконовъ съ псаломщиками, и по подпискѣ тогда же собрано было 70 руб., а чрезъ нѣсколько дней еще 49 руб., всего 119 руб., каковыя деньги и были вручены вдовѣ.

Тогда же, послѣ погребенія, о. благочинный вмѣстѣ со всѣми священниками бесѣдовалъ съ представителями прихожанъ Михайловской церкви, при чемъ было указано имъ на печальное положеніе вдовы умершаго священника. Прихожане, выразивъ свое крайнее соболѣзнованіе по поводу смерти своего пастыря, обѣщали дать на предстоящую зиму матушкѣ—вдовѣ отъ себя квартиру, а также послать за сборомъ по приходу въ пользу осиротѣвшей семьи. «Батюшка усопшій», по словамъ прихожанъ, «былъ человекъ *дуже благодушный*», онъ, по словамъ прихожанъ, дѣлилъ съ ними радость и горе, нуждающимся никогда не отказывалъ въ помощи, то деньгами, то хлѣбомъ, то разнаго рода сельскими продуктами. Какъ выполнять свое обѣщаніе прихожане, и въ чемъ выразится ихъ помощь осиротѣвшей семьѣ благодушнаго ихъ усопшаго пастыря, покажетъ будущее, между тѣмъ фактъ очень краснорѣчиво говоритъ самъ за себя. Вотъ какъ наши православные священники умѣютъ драть съ живаго и мертваго, а, умирая, оставляютъ свои семьи въ нищетѣ. Да это единичный фактъ, скажетъ иной мудрецъ. Такихъ совопросниковъ мы просили бы ближе присмотрѣться къ жизни священниковъ, и они, если будутъ искренни, найдутъ подобныхъ фактовъ немало. Не громка дѣятельность священника особенно сельскаго, но за то, при честномъ исполненія обязанностей, она исполнена заботъ и постоянныхъ трудовъ до гробовой доски. Всякій дру-

гой, не священникъ, имѣеть свой исключительный родъ дѣятельности, имѣеть строго опредѣленное время для труда и особо для отдыха, чего не имѣеть священникъ. Священникъ долженъ быть всегда у дѣла, быть всемъ для прихожанъ: пастыремъ, священнослужителемъ, учителемъ, судьей, совѣтникомъ, врачомъ, вести не только служебное письменоводство, но и писать нерѣдко по просьбѣ частныхъ лицъ. За все это священникъ, перенося при жизни много непріятностей и огорченій, умирая нерѣдко оставляетъ семью въ нищетѣ и на поношеніе тѣмъ, кои отравляли не только его жизнь, но и послѣднія минуты ея своимъ крикомъ: «попъ дереть съ живаго и съ мертваго». Такъ о. Василій Брюховскій несъ не только обязанности законоучителя, но былъ и единственнымъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, очень благоустроенной на средства номѣщицы Синельниковой. При исполненіи обязанностей законоучителя и учителя школы, нужно было много имѣть усердія и любви къ дѣлу и не менѣе здоровья для того, чтобы во время удовлетворить всѣ нужды прихожанъ, живущихъ въ восьми деревняхъ, разбросанныхъ на пространствахъ отъ 5 до 13 верстъ. Все это и было у покойника въ достаточной мѣрѣ, почему онъ, кромѣ приходскихъ дѣлъ, несъ еще обязанность гласнаго отъ крестьянъ. Намъ еще памятно то, какъ въ 1881 году въ наше благочиніе прибылъ только что рукоположенный о. Василій; его красивая, симпатичная, дышащая цвѣтуцимъ здоровьемъ наружность производила на всѣхъ пріятное впечатлѣніе, и что же сдѣлала съ нимъ служба по школѣ и приходу? Она свела его въ могилу. Немноголѣтня была его служба, но за то многотрудна, и эта то неусыпная дѣятельность скоро надломила

его здоровье. Родные и близкіе часто совѣтывали покойному поберечь себя, на что онъ всегда отвѣчалъ: «Богъ дастъ, все пройдетъ благополучно». Къ довершенію бѣдствія, съ нимъ не разъ бывали случаи, въ конецъ разстроившіе его надломленное здоровье, и тѣмъ привели его къ могилѣ. Такъ, по словамъ мѣстнаго о. діакона и прихожанъ, о. Василій, какъ то на 3-й недѣлѣ великаго поста, послѣ совершенія требъ въ одной изъ отдаленныхъ деревень прихода, возвращался домой; ему нужно было переѣхать по льду одинъ глубокій оврагъ; ледъ подъ тяжестью экипажа и лошадей провалился, все пошло ко дну, а о. Василій, послѣ продолжительной борьбы въ водѣ, кое-какъ достигъ противоположнаго берега и за симъ мокрый, обледенѣлый пошелъ пѣшкомъ въ ближайшій хуторъ, лежащій отъ мѣста катастрофы на разстояніи одной версты. На хуторѣ не было никого, обогрѣться негдѣ было, и вотъ, страдая отъ нестерпимаго холода, едва передвигая ноги, вновь идетъ о. Василій 4 версты въ свое селеніе. Нѣчто подобное съ нимъ было и въ одной еврейской колоніи, куда онъ ѣздилъ по приглашенію полиціи погребать двухъ замерзшихъ. Отъ двукратной простуды онъ получилъ воспаленіе легкихъ, а за симъ скоротечная чахотка свела его въ могилу. Когда о смерти о. Василія вѣсть дошла до его родныхъ и знакомыхъ, никто, зная его молодость и крѣпкое здоровье, не хотѣлъ этому вѣрить, и только печальная дѣйствительность заставила припомнить слова Премудраго: «какъ благоугодившій Богу, онъ возлюбленъ, и, восхищенъ, достигши совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ долгія лѣта: ибо душа его была угодна Господу, потому и ускорилъ онъ изъ среды нечестія». Стоя у свѣжей погилы новопрестав-

леннаго о. Василя и вознося молитвы о упокоеніи его души, позаботимся также и о томъ, чтобы, по возможности, была обезпечена его осиротѣвшая семья, помня его загробную мольбу, выраженную словами послѣдованія о умершихъ іереяхъ: *«аще помиловалъ еси, человѣче, челоуька, той имать тамо помиловати тя: и аще которому си-ротль сострадалъ еси, той избавитъ тя тамо отъ нужды: аще въ житіи нага покрылъ еси, той имать тамо покрыти тя»*.

Селенія Грушевки священникъ *Павель Торскій*.

Разбогатѣвшій соціалистъ.

Одна антисоціалистская газета обратилась къ вождю амстердамскихъ соціалистовъ, получившему недавно громадное наслѣдство, съ вопросомъ: какъ онъ распорядится своимъ богатствомъ и отдасть ли онъ его въ общую кассу? Газета тѣмъ болѣе сочла себя вправѣ задать этотъ вопросъ, что означенный соціалистскій вождь проповѣдывалъ неизмѣнно въ каждой рѣчи проклятіе капиталистамъ и правонаслѣдію и истребленіе этихъ обѣихъ общественныхъ язвъ мечемъ и огнемъ. Что же отвѣчалъ соціалистъ? Онъ напомнилъ газетѣ то мѣсто изъ евангелія отъ Луки, въ которомъ рассказывается, какъ нѣкто пришелъ къ Иисусу Христу и просилъ: «Скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство». Христосъ отвѣчалъ: «Кто поставилъ меня судьей надъ вами?» Соціалистъ совѣтовалъ газетѣ взять примѣръ со Спасителя и не разыгрывать изъ себя судью, особенно если никто ее объ

этомъ не просить; кромѣ того онъ писалъ, что газетѣ даже не подобаешь придавать слишкомъ большое значеніе земнымъ благамъ.

(Новор. Телегр. № 3529).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Освященіе и открытіе новаго зданія Херсонской духовной Консисторіи.
Посѣщеніе Одессы дѣйств. стат. сов. С. В. Керскимъ.

— 11 сего ноября освящено и открыто зданіе Херсонской духовной Консисторіи. Освященіе совершено было самимъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ *Никаноромъ* при участіи членовъ Консисторіи. О. каѳедральный протоіерей *А. Лебединцевъ* произнесъ при этомъ рѣчь, въ которой коснулся идеала духовнаго суда и дѣйствительнаго положенія этого суда въ нынѣшнее время, съ выраженіемъ благежеланій. — Зданіе построено на средства, отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ. Оно занимаетъ мѣсто впереди стараго зданія, которое занимала до нынѣ Консисторія, и выдвинуто на плановую линію улицы. Новое помѣщеніе и меблировка Консисторіи производятъ весьма пріятное впечатлѣніе.

— При открытіи Консисторскаго зданія присутствовалъ г. товарищъ управляющаго канцелярією Святѣйшаго Синода дѣйств. стат. сов. *С. В. Керскій*, въ тотъ же день прибывшій въ Одессу. Онъ въ тотъ же день вечеромъ посѣтилъ Одесское епархіальное женское училище; на другой день, 12-го ноября, осматривалъ Одесскую семинарію, былъ во всѣхъ классахъ на урокахъ, при чемъ внимательно вникалъ въ отвѣты учениковъ, самъ задавалъ вопросы имъ,

касающіеся какъ предмета уроковъ, такъ и книгъ, читаемыхъ учениками по тому или другому предмету; у преподавателей—спрашивалъ, чѣмъ они руководствуются, кромѣ книгъ и пособій, указанныхъ программами; посѣтилъ семинарскій храмъ, слушалъ общее пѣніе учениковъ, осматривалъ библіотеки, спальни учениковъ, больницу, столовую, кухню; сдѣлалъ общій смотръ всѣхъ зданій семинаріи и мѣста, занимаемаго семинаріей; 13 ноября онъ посѣтилъ Одесское духовное училище и образцовую церковно-приходскую школу при семинаріи. Состояніе этой школы, замѣтно, весьма занимало посѣтителя. Видно, что духовное правительство возлагаетъ большія надежды на такія школы, какъ на мѣста практической подготовки будущихъ пастырей русской церкви къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа посредствомъ церковно-приходскихъ школъ. Школа при Одесской семинаріи заслужила очень одобрительный отзывъ посѣтителя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и вѣшной

жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безопытное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «Моск. Церков. Вѣдомости» приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каеэдра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выпрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки

3 руб. 50 коп.

съ доставкою

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

Ч Т Е Н І Я

Въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографической. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всеѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Фларета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей

духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 рублей.

«Воскресныя Бесѣды»

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четирехъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкой 1 руб. 10 коп., за полгода съ пересылкой 60 коп.; за 3 мѣсяца съ перес. 35 коп.; за мѣсяць 10 коп.; съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ перес. 4 руб.; за 12 книгъ 1871 г. 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 г. 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1874 г. 2 руб., съ перес. 3 руб.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 руб. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 коп., съ пересыл. 75 коп.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый г. 52 бесѣды по 50 коп., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ пересылкой 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экземпляръ въ

одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экземпл., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннй могутъ быть уступлены по 5 к. за экземпл. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экземпляровъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экземпл., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 к., по 50 к. за экземпляръ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 руб. за годовой экземпл., съ перес. 2 руб. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 руб. 50 к., съ перес. 4 руб. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 коп., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб., съ пересыл. 1 руб. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 руб. 25 к., съ перес. 2 руб. 50 к.

Второй выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 65 к., на веленовой бумагѣ 2 руб. 25 к., съ пересыл. 2 руб. 50 к.

Третій выпускъ Правиль святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп., на веленовой бумагѣ 2 руб. 75 к., съ перес. 3 руб.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 г.) Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-правственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашаго Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашега Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ пересылкой 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію, ц. 5 коп. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 50 коп.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

ВЪ 1887 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное чтеніе» въ 1887 году, двадцать восьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей пер-

воначальной задачь—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. Митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

«Душеполезное Чтеніе» въ 1887 году будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за старые годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою по 2 рубля; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп., а съ пересылкою по 3 руб.

Выписывающіе «Душеполезное Чтеніе» за пять годовъ, не меньше, за пересылку не платятъ.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Ѳерапонтова на Никольской улицѣ и въ

Складъ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Большая Садовая.

Иногородніе благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ престоіерей **Василій Нечаевъ**.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

ТАКЖЕ У КНИГОПРОДАВЦЕВЪ **Өерапонтовыхъ** и **Тузова** продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія», прот. *В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой 2 руб.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1875 года. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

3) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. **Василія Великаго**. Прот. *В. Нечаева*. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4) Урвы покаянія въ великомъ канонѣ св. **Андрея Критскаго**, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5) Духовный свѣтъ. Прот. *В. Нечаева*. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

6) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. *В. Нечаева*. 1884 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

7) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. *В. Нечаева*. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) Толкованіе на пареміи изъ книгъ **Моисеевыхъ**: **Исходъ**, **Левитъ**, **Числь** и **Второзаконія**. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: **І. Навина**, **Судей**, **Царствъ**, **Іова** и **Паралипоменонъ**. Прот. *В. Нечаева*. 1884 года. Цѣна 80 к.; съ перес. 1 р.

10) Разказы изъ исторіи христіанской-аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ перес. 1 р.

11) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

12) Два указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ пересыл. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются слѣдующія брошюры прот. В. Нечаева:

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя, Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к. XIII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIV. Старость. Ц. 6 к. XV. Дружба. Ц. 6 к. XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVII. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, коленнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе) Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXII. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. Писанія («Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишия». Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе» Пс. 32, 17. «Сотворити себѣ други отъ мамы неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Цѣна 5 коп.

Первые 16 номеров поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: «*Очерки христіанской жизни*» (см. выше № 2), остальные изъ нашего «*Юбилейнаго сборника*» (см. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 руб. за пересылку не платятъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1877 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Анциферовъ, К. Д.; Альбовъ, М. Н.; Альмедингенъ, А. Н. (доцентъ); Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Баймаковъ, Ф. П.; Божеряновъ, И. Н.; Безобразовъ, П. В.; Баранцевичъ, К. С.; Василевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Зубаревъ, И. Д.; Ильишъ, Р. Ф.; Капустинъ, С. Я.; Кашеварова-Руднева, В. А.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Каченовскій, В. Н.; Кругловъ, А. В.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н.; Майновъ, В. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (профессоръ); Немировичъ Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Некрасова, Е. С.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А., Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржвусскій Ст.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф.; Тарасовъ, И. Т. (профессоръ); Фирсовъ, (Рускинъ); Фругъ, С. Е.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и многихъ другихъ.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и

иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по афганскому дѣлу и по текущимъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которые появлялись въ иностранной печати.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

на 1-е (большое) изданіе

Въ Россіи :	Въ друг.		За-границу съ пересылкой :				
	Въ Спб.	городахъ		На 1 годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ .	16	—	17	—	Въ страны, вош.		
» 6 мѣсяц.	9	50	11	—	въ почт. союзъ.	26	20 14 8 3 50
» 3 »	5	50	7	—	Въ стр. не вошед.		
» 1 »	2	—	2	50	почтов. союзъ.	57	— 28 15 6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ— по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 руб., и въ началѣ августа—3 руб.; городскими: при подпискѣ—5 руб. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ «Новости».

на 2-е (малое) изданіе.

Въ Россіи :	Въ друг.		За-границу съ пересылкой :				
	Въ Спб.	городахъ		На 1 годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ .	9	—	10	—	Въ страны, вош.		
» 6 мѣсяц.	6	—	6	—	въ почт. союзъ.	18	10 6 2
» 3 »	3	—	3	—	Въ стр. не вошед.		
» 1 »	1	—	1	—	по почт. союзъ.	39	20 11 —

Разсрочна платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производится: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 руб., въ концѣ марта—3 руб. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 руб., въ концѣ марта—3 руб. и въ концѣ іюня—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».



СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Изъ записокъ бывшаго униатскаго іеромонаха, нынѣ православнаго А. В. Т.—Возвращеніе въ лоно св. церкви штундиста В. А. Комарова.—Нѣсколько словъ по поводу смерти свящ. В. Брюховскаго.—Разбогатѣвшій социалистъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**
Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Ноября 1886 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.