

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЪЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 48.

30-го НОЯБРЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Московская хроника. Храмовый праздникъ въ Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Слово при первомъ служеніи въ Николаевской церкви, 9 ноября, 1886 года. Собесѣдованіе со старообрядцами въ семинарской церкви, 26 октября. Открытіе церковно-приходской школы. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Иркутская миссія. Забайгальская миссія. Миссіонерская дѣятельность въ Алеутской епархіи. Камчатская миссія. Православная миссія въ Японіи. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Костромской епархіи. Приглашеніе къ пожертвованію. Опечатка.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ХРАМОВЫЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ МАРИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

21 ноября во вновь устроенной и освященной 17 прошедшаго октября, церкви Маринскаго епархіальнаго женскаго училища, въ первый разъ совершался храмовый праздникъ въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Наканунѣ настоятелемъ храма, священникомъ Д. Г. Фаворскимъ, была отслужена вечерня, а по окончаніи ея совершено молебствіе. Всенощное бдѣніе было совершено соборно членами училищнаго Совѣта; чтеніе и пѣніе за всенощнымъ бдѣніемъ было исполнено воспитанницами училища. Въ самый день праздника Божественная Литургія была совершена Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Дмитровскимъ, въ вѣдѣніи котораго находится училище, въ сослуженіи съ членами училищнаго Совѣта. Во время причащанія стиха настоятелемъ церкви, о. Д. Г. Фаворскимъ было произнесено слѣдующее приличное торжеству слово:

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГО-
РОДИЦЫ.

*Да будетъ потаенный сердца
человѣкъ, въ неистлннн кроткаго
и молчаливаго духа, еже есть
предъ Богомъ многощщно (1 Петр.
III. 3—4).*

Не много дней минуло съ того времени, какъ мы были свидѣтелями свѣтлаго празднованія въ новосозданномъ храмѣ семъ: тогда самъ Первосвятитель Московской Церкви, въ сонмѣ прочихъ іерарховъ Московскихъ и многихъ старѣйшихъ Священнослужителей, освящалъ храмъ сей, призывая на него благословеніе Божіе. Мы вѣруемъ, что Господь внялъ молитвамъ своихъ вѣрныхъ служителей и благодать Его почилъ во святомъ мѣстѣ семъ. Вѣруемъ, что Ты Господи, освятить храмъ сей, чтобы пребывать имени Твоему въ немъ, и что очи Твои и сердце Твое здѣсь во всѣ дни (3 Царств. IX. 3).

Нынѣ вновь собрались мы боголюбиво праздновать въ храмѣ

семъ. Вновь слышимъ боголюбное служеніе Святительское; вновь зримъ моленіе духовнаго собора.

Цѣль этихъ моленій иная, чѣмъ была тогда. Мы собрались въ освященномъ уже и облагодатствованномъ храмѣ семъ, чтобы, молитвенно вспоминая Верховную Заступницу нашу Матерь Божию, которой и храмъ сей посвященъ, испросить благословеніе Божіе на подвиги трудящихся здѣсь—и воспитывающихся и воспитываемыхъ. По ограниченности природы нашей, мы, призывая Бога и Святыхъ Его, всякій разъ чего нибудь просимъ себя, ибо мы во всемъ нуждаемся, а Онъ есть единый источникъ всего. *О немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17. 28).

Къ вамъ слово мое, питомцы сего новоустроеннаго вертограда науки! Опыты вѣковъ и народовъ подтверждаютъ исполненное Божественной мудрости слово: *аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудящися зиждущи* (Пс. 126, 1).

Народы и царства земныя падали, ибо неуразумѣвши истины, *содержали истину въ неправдѣ* (Рим. 1. 18), и Господь не былъ съ ними. Въ самые вѣрные, повидимому, расчеты людей разсѣваются иногда, какъ дымъ, потому что люди *си, глаголющесе быти мудри, облюродннши* (Рим. 1. 22) и расчеты ихъ оказались несогласными съ истиной. Самое цвѣтущее личное благоденствіе, мгновенно низвергаясь, превращается въ самое гнетущее безвыходное горе, потому что истина не обитала съ таковыми.

Какъ же намъ направить свои труды такъ, чтобы они были достойны благословенія Божія и потому плодотворны и не тщетны?

Очень легко сдѣлать это, скажете вы. Мы будемъ исправны, аккуратны, послушны, вѣжливы, трудолюбивы—и этимъ сдѣлаемъ все, что должны. Но такой отвѣтъ вашъ будетъ справедливъ только повидимому. Поступая такъ, вы только приступите къ выполненію вашего долга, но не завершите его. Помните, что Господь сказалъ о таковыхъ. Онъ назвалъ ихъ рабами неключимыми (Лук. 17. 10).

Какія же еще требованія предъявимъ мы къ труду нашему, скажете вы? Мы не настолько еще усовершенались въ знаніи и

ученіи, чтобы вполне понимать глубочайшія задачи и конечныя цѣли жизни и дѣятельности человѣка, что доступно только продолжительному и глубокому изученію! Но и такой вашъ отвѣтъ будетъ справедливъ только повидимому. Многое неизвѣстно вамъ, область бытія безгранична и горизонтъ знанія необъятенъ—это правда. Но вы въ себѣ самихъ, въ душѣ вашей, въ сокровеннѣйшихъ тайникахъ ея уже носите мѣрило истины.

Душа человѣка—этотъ образъ въ насъ Вѣчнаго Бога, нить, связующая насъ существъ конечныхъ съ міромъ безконечнымъ и вѣчнымъ, есть особый міръ, полный глубокихъ тайнъ, изъ которыхъ многія едвали когда уяснятся взору человѣка на землѣ. Насколько знаніе постигло эту область, въ душѣ человѣка можно различать двѣ стороны, какъ бы двѣ области, существующія одна подлѣ другой, хотя и отличныя одна отъ другой, по скольку онѣ доступны умственному взору человѣка. Отличительная черта первой—сознательность, подвижность, быстрота. Это многообразный міръ сознательныхъ мыслей, опредѣленныхъ желаній, строго взвѣсненыхъ рѣшеній и поступковъ. Все здѣсь отчетливо, ясно. Все здѣсь обосновано на достаточныхъ доказательствахъ, взвѣшено, распределено. Здѣсь сосредоточено все разумно-сознательное въ человѣкѣ. Сюда переносить человѣкъ вопросы вѣры, раскрывая и уясняя себѣ врожденную ему идею Божества и Божественнаго промысленія, ибо человѣку назначено на землѣ стремиться достигнуть *въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4. 13). Здѣсь же имѣютъ свое мѣсто и другія возвышенныя стремленія человѣка—идеалы науки, искусствъ, художествъ. Отсюда исходятъ сознательныя самоопредѣленія человѣка къ дѣятельности. Словомъ здѣсь совокупность условій, опредѣляющихъ нравственную и умственную личность человѣка, достигшаго извѣстной степени образованія. Но здѣсь же нерѣдко и источникъ заблужденій. Не всегда и не всѣмъ доступна строгая отчетливость и основательность мыслей и сужденій; не всѣ пріобрѣли силу и способность строго взвѣшивать свои намѣренія. И вотъ источникъ силы и крѣпости дѣлается для человѣка источникомъ слабости и паденія. Мысли незрѣлыя признаются, какъ вѣнецъ мудрости, выводы непровѣренныя, какъ послѣднее слово истины, стремленія одностороннія и эгоистичныя, какъ всеобщіе законы и нормы дѣятельности!

Но есть и другая сторона въ душѣ человѣка. Отличительная черта ея—спокойствіе, сосредоточенность. Это то, что мы называемъ непосредственнымъ чувствомъ, внутреннимъ, сокровеннѣйшимъ опытомъ. Вся эта область лежитъ внѣ предѣловъ нашего сознанія. Тѣ сокровенныя нити, то таинственное нѣчто, что лежитъ въ глубинѣ нашего духа, не доступно намъ. До насъ, до нашего сознанія доходитъ только послѣдній результатъ ихъ жизни и движеній, въ видѣ извѣстнаго настроенія, радостнаго или печальнаго, возвышающаго или гнетущаго, свѣтлаго или сумрачнаго. Здѣсь имѣетъ свое пребываніе совѣсть—строгое, неумолимое око души, какъ существа духовнаго, созданнаго по образу Божію. Здѣсь коренится несокрушимая потребность вѣры въ Существо Всесовершеннѣйшее. Отсюда исходитъ стремленіе къ прекрасному, истинному и доброму. Отсюда вытекаютъ всѣ наши склонности, не основанныя нерѣдко ни на какихъ сознательныхъ представленіяхъ, но раждающіяся какъ бы сами собою, по какому то внутреннему, непонятному почину.

Вотъ эта-то сторона души человѣка, одинаковая у всѣхъ—у образованнаго и необразованнаго, у дитяти и мужа, у ди-

тяти даже болѣе чуткая и вѣрная, эта первооснова души человеческой, эта недоступная нашему пониманію сущность нашего духа и есть всѣмъ доступное, Самимъ Господомъ данное мѣрило правды и истины. Неложно слово, что даже *языцы не умуще закона, естествомъ законная творять: иже являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти* (Рим. II. 13—14).

Сею стороною своей души дѣти нерѣдко выше старцевъ и ребенокъ превосходятъ мудреца.

Дѣти! Безъ боязни и самообольщенія приводите на судъ вашей совѣсти всѣ даже сокровеннѣйшія движенія вашего духа. И по суду сему располагайте свою жизнь. Оправданныя—держайте и мужайтесь; осужденныя—смиряться и стремитесь достигнуть оправданія. Падая и возставая, живеть человѣкъ. Паденіе должно быть поводомъ къ нравственнымъ усиліямъ, къ борьбѣ съ самимъ собою, къ терпѣнію и слѣдовательно къ нравственному совершенству. *Терпѣніе же дѣло совершенно да имать* (Іак. 1. 4).

Если трудясь, вы замѣчаете, что духъ вашъ окрыляется и возвышается, что все святое и Божественное становится для васъ дорогимъ, возжеланнымъ; если Господь предстоить вашему умственному взору, какъ любвеобильный Отецъ, къ Которому стремится ваше сердце, Котораго жаждетъ душа ваша: то съ упованіемъ продолжайте трудъ вашъ, ибо благословеніе Божіе почилло на трудѣ вашемъ и на васъ.

Если трудясь, вы замѣчаете, что ваше нравственное чувство изощряется, все низкое и неправое является какъ нѣчто недостойное, какъ предметъ отвращенія; то трудитесь, трудъ вашъ благословенъ Богомъ, ибо мы сами собою, безъ Божіей помощи *не довольни есмь отъ себе помыслити что* (доброе), *яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога* (2 Кор. III. 5).

Если трудясь, вы замѣчаете, что становитесь доброжелательнѣе, снисходительнѣе, добрѣе къ ближнимъ своимъ и строже къ себѣ самимъ, что *любви Божія излился въ сердца* ваши (Рим. V. 5); то трудитесь, трудъ вашъ благословенъ Богомъ.

Если трудясь, вы замѣчаете въ себѣ разсвѣтъ новыхъ и новыхъ силъ, если трудъ не притупляетъ, но пробуждаетъ дремлющія силы, если стремленіе къ свѣту знанія горитъ въ васъ свѣточемъ неугасимымъ и новая добрая мысль, новое мудрое слово будитъ въ сердцѣ вашемъ энергію духа и вы въ силахъ, по суду совѣсти, сказать о себѣ, что мы *тщаніемъ не льмили, духомъ горяще* (Рим. XII. 11); то трудитесь съ упованіемъ,—трудъ вашъ благословенъ Господомъ.

Всѣми сими сокровеннѣйшими качествами духа въ полной мѣрѣ преизбыточествовала Матерь Божія, наша Заступница и Верховная Покровительница. Мысль о Богѣ была любимой думою Ея во всю жизнь, одушевлявшею Ея на подвиги и страданія, которыхъ было много у Матери Божественнаго Страдальца, положившаго душу свою за други своя. Нравственная чистота Ея была равноангельскою. Любовь къ ближнему доходила до забвенія себя, ибо Она воспитала Сына, умершаго за животь міра.

Такихъ качествъ духа ждуть отъ васъ ваши благодѣтели и прежде всего Августѣйшая Покровительница ваша, Ея Императорское Величество Государыня Императрица. Въ день освященія храма нашего она милостиво изволила прислать вамъ свое благословеніе. «Дѣтей мысленно благословляю» говорила она въ отвѣтъ Его Высочайшему священству, Владыкѣ нашему, сообщившему ей о торжествѣ освященія храма. Благословляя васъ, она мысленно желала видѣть васъ укра-

шенными всѣми дарами духа, цвѣтущими умственными и нравственными совершенствами.

Такими желаетъ видѣть васъ милостивѣйшій покровитель вашъ, нашъ Отецъ и Архипастыръ.

Такими желаетъ встрѣтить васъ общество, когда вы вступите въ его среду какъ равноправные члены онаго.

Такими вы должны быть, когда Господь укажетъ вамъ быть учительницами и воспитательницами народа.

Итакъ помните слово: *да будетъ потаенный сердца чело-вѣкъ, въ неистлѣннѣй кроткаю и молчаливаго духа*, потому что это *предъ Богомъ многоцѣнно*.

Священникъ *Димитрій Овсорскій*.

СЛОВО ПРИ ПЕРВОМЪ СЛУЖЕНІИ ВЪ НИКОЛОЯВЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ, 9 НОЯБРЯ, 1886 ГОДА.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жител-ства, подражайте върѣ ихъ. Евр. XIII, 7.

Сія слова Апостола невольно приходятъ мнѣ на мысль при первомъ моемъ служеніи въ семь святомъ храмѣ. Скончаніе жителства въ Бозѣ почившаго настоятеля храма сего, по истинѣ, блаженное побуждаетъ насъ подражать вѣрѣ его. Крѣпка и сильна была вѣра его, несомнѣнна надежда, широка и многообъемлюща любовь. И за эти высокія христіанскія добродѣтели Господь удостоилъ его христіанской кончины мирной и непостыдной и, нѣтъ сомнѣнія, что почившій дастъ добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Ибо какова была его кончина? Только что онъ соединился со Христомъ въ таинствѣ святаго причащенія, какъ былъ воззванъ Господомъ изъ сей земной жизни къ небесной. А мы знаемъ слова Самого Господа, сказавшаго, «ядый Мою плоть и пійя Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ. Ядый Мою плоть и пійя Мою кровь имать животъ вѣчный» (Іоан. VI, 54—56). Потому дерзновенно можемъ сказать, что Милосердый Господь дастъ успѣшему рабу Божію, протоіерею Стефану, вѣнецъ правды (2 Тим. IV, 8) и не помянетъ грѣховъ, безъ которыхъ челоуѣкъ не можетъ быть въ сей жизни, по слову Писанія, аще бы и единъ былъ день житія его на землѣ.

Высоко званіе пастыря церкви! Онъ есть преемникъ служенія Апостольскаго; онъ долженъ быть, по слову Спасителя, солию земли, свѣтомъ міра (Матѣ. V, 13, 14); не только долженъ содѣлать свое спасеніе, но и вести къ спасенію ввѣренныя отъ Бога души, не только за себя отвѣчать предъ нелицепріятнымъ судомъ Божиимъ, но принять отвѣтственность за спасеніе и пасомыхъ имъ, омытыхъ безцѣнною кровію Христовою. Для достойнаго прохожденія сего высокаго званія ему необходимъ и духъ Апостольскій. Эта ревность о славѣ Божіей и спасеніи душъ, ревность живая, ревность не въ словѣ только, но и въ дѣлѣ. Пастыръ добрый, по слову Спасителя, самъ ходитъ предъ овцами (Іоан. X, 4). Указуя путь жизни вѣрующимъ истинный пастыръ предъ ними ходитъ, самъ предваряетъ ихъ на пути, показывая имъ примѣръ своей жизни по закону Христову, говоря какъ-бы примѣромъ: «слѣдуйте за мною, подражатели мнѣ бывайте якоже и азъ Христу» (1 Кор. XI, 1). Иначе, если слово его не будетъ соединено съ жизнію и примѣромъ, то мало будетъ имѣть силы. Не повѣрять пастырю, который говоритъ о истинѣ и блаженствѣ святой евангельской жизни, а самъ отвергаетъ все своими дѣлами, противными закону Христову. Но когда соединяются съ ученіемъ примѣръ и жизнь, то слово дѣлается живымъ и убѣдительнымъ; примѣръ допол-

няетъ слово, подтверждаетъ и усиливаетъ. Это непрерывная проповѣдь, непрерывное и живое поясненіе слова. Такъ поступаетъ истинный пастыръ!

Таковъ былъ и почившій въ Бозѣ пастыръ церкви Христовой, отецъ Стефанъ! Онъ не только глаголаше своимъ овецъ по имени, но и ходилъ предъ ними примѣромъ и жизнію. Его слово не разногласило съ жизнію. Самымъ драгоценнымъ сокровищемъ онъ почиталъ святую православную вѣру и тщательно хранилъ чистоту ея. Онъ былъ всегда, въ теченіи своего долговременнаго пастырскаго служенія твердъ въ православіи, которое поставлялъ въ неизмѣнной всецѣлой преданности ученію Иисуса Христа и Апостоловъ, понимаемому согласно съ изясненіемъ вселенскихъ соборовъ и отцевъ церкви. Всякое другое изясненіе, всякое другое пониманіе онъ почиталъ чуждымъ православію, оскорбленіемъ чистоты вѣры.

Такъ самъ берегъ чистоту своего исповѣданія, также старался сохранить оную и въ своихъ пасомыхъ. И въ церкви и въ жилищахъ своихъ прихожанъ почившій распространялъ и утверждалъ духъ православной церкви. Онъ живо чувствовалъ обязанности добраго пастыря и дѣйствительно былъ имъ. Какъ любовь къ Богу и слава Его имени воспламеняли въ немъ ревность противъ ложныхъ ученій, такъ любовь къ ближнимъ побуждала его входить во всѣ нужды своей паствы, которую онъ почиталъ своею семьею и все, что происходило въ ней, было близко его сердцу. Онъ жилъ не для себя, а для другихъ, благо своего ближняго предпочиталъ своему собственному.

Широта его любви простиралась и далѣе предѣловъ своего прихода. Съ первыхъ же лѣтъ своего служенія въ Николаевскомъ приходѣ онъ принималъ ближайшее участіе и руководство въ существующемъ 21 годъ при этой церкви Братствѣ Святыя Николая. Всѣ труды по собиранію пожертвованій, по раздачѣ оныхъ, онъ несъ почти одинъ; онъ былъ неутомимъ въ дѣлѣ благотворенія. И сколько отерто имъ горькихъ слезъ; сколько достойныхъ служителей Христовыхъ приобрѣтено и воспитано имъ. Но и этого мало. Любовь его къ бѣднымъ и нуждающимся, подобно огню, воспламеняла его и не было благотворительнаго дѣла, въ которомъ-бы онъ не принялъ дѣятельнаго и живаго участія. Вотъ открывается новое братство Святыя Маріи Магдалины. Почившій сейчасъ-же отзывается на новые труды и принимаетъ самое искреннее и горячее участіе въ благотворительномъ дѣлѣ воспитанія бѣдныхъ и недостаточныхъ дочерей духовенства. Самыя обильныя жертвы постунають въ Братство отъ о. протоіерея С. Ивановича. Но и этого недостаточно. Личнымъ трудомъ и дѣятельнымъ участіемъ онъ служитъ благоустройству братскаго училища, сердечно радуется, когда благопечительная рука нашего милостивѣйшаго Архипастыря воздвигаетъ для училища обширное и великолѣпное зданіе, устрояетъ наконецъ въ немъ храмъ Божій — и вотъ — когда все исполнилось, когда храмъ освященъ и совершенъ въ немъ Божественная литургія — онъ оканчиваетъ свое земное поприще и переходитъ въ небесныя обители, мирно, безъ страданій, въ храмѣ того училища, объ которомъ онъ столько заботился и устройенію котораго такъ сердечно радовался.

Много лѣтъ былъ я соучастникомъ почившаго въ трудахъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, особенно по Братству Св. Маріи и благоустройенію братскаго училища — и вотъ Господь благоизволеніемъ нашего Архипастыря призвалъ меня послѣ тридцатилѣтней службы въ прежнемъ моемъ приходѣ быть преемникомъ почившаго и по мѣсту пастырскаго служенія и за-

вѣдывать учрежденнымъ при семъ храмѣ Братствомъ Святителя Николая.

Прошу Васъ, братія сего святаго храма, принять меня съ миромъ и любовію. Примѣръ жизни и пастырскаго служенія вашего незабвеннаго пастыря будетъ для меня указаніемъ и руководствомъ въ моей пастырской дѣятельности среди васъ. Поминая наставника нашего, въ Бозѣ почившаго отца Стефана, будемъ все подражать вѣрѣ его.

Протоіерей В. *Рождественскій*.

СОВЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 26 ОКТЯБРЯ.

Настоящую бесѣду о Максимовъ началъ изъясненіемъ дневнаго Евангелія—притчи о сѣмени и сѣятелѣ. Прочтавъ по славянски и по-русски самое Евангеліе, онъ сдѣлалъ нравственное приложеніе къ слушателямъ вообще, и въ частности къ старообрядцамъ.

Должно обратить вниманіе, говорилъ онъ, между прочимъ, на указаніе Евангелія о томъ, что Слово Божіе должно принимать сердцемъ, а не холоднымъ разумомъ,—сердцемъ благимъ и чистымъ. Принявшему это Слово должно держать его, какъ сказано въ Евангеліи,—въ терѣннѣ. Отъ чего старообрядцы часто холодно относятся къ слову спасенія? Примѣнительно къ словамъ Спасителя въ нынѣшнемъ Евангеліи на сіе должно отвѣчать такъ. У нихъ часто или діаволъ похищаетъ его, или нѣкоторые изъ нихъ вмѣсто сердца плотнаго имѣютъ какъ бы камень,—не имутъ влаги, не могутъ бороться съ искушеніями, дѣйствительно бывающими или отъ родителей, или отъ родственниковъ, или же сѣмя Слова Божія подавляется у нихъ богатствомъ—житейскими сладостями. Что же старообрядцу нужно для плодотворнаго принятія Слова Божія? Опять, примѣняясь къ словамъ Спасителя въ нынѣшнемъ Евангеліи, на сіе должно сказать, что Слово Божіе нужно принимать сердцемъ—благимъ и чистымъ. Такъ было во время Иисуса Христа, Который и притчу сію сказалъ въ объясненіе того, отъ чего Слово Его производило неодинаковое дѣйствіе на людей.—Такъ бываетъ и теперь. И теперь старообрядцы должны имѣть такое же сердце при слуханіи Слова Божія. Такой способъ слуханія самый надежный. Полезно въ назиданіе братій нашихъ—старообрядцевъ сказать еще слѣдующее. Слушаніе ими Слова Божія и разсматриваніе по руководству онаго вопросовъ о вселенской Церкви и объ ихъ обществахъ и о томъ, что хотящій спастись долженъ принадлежать къ первой и не долженъ принадлежать къ послѣднимъ,—должно соединяться съ покаяніемъ... Христіанство существенно связано съ покаяніемъ, на что ясно указываетъ и Евангеліе.—Предтеча Христовъ свою проповѣдь началъ возваніемъ къ покаянію (Мѣ. III, 2). Самъ Иисусъ Христосъ также началъ свою проповѣдь—проповѣдью о покаяніи (Мр. 1, 15): «покайтесь, и вѣруйте во Евангеліе», говорилъ Онъ. Посылая апостоловъ на проповѣдь, Онъ также повелѣлъ имъ проповѣдывать покаяніе (Лк. X, 13; Мр. VI, 12). Апостолъ Петръ по сошествіи на него Св. Духа говорилъ: «покайтесь, и да крестится кійждо васъ»... (Дѣян. II, 38). Итакъ, первое дѣйствіе, необходимое для плодотворнаго принятія ученія Христова, есть покаяніе,—раскаяніе во своихъ грѣхахъ. Но покаяніе искреннее бываетъ только въ человѣкѣ, имѣющемъ благое и чистое сердце. Пусть поэтому старообрядцы возымѣютъ въ себѣ благое и чистое сердце, пусть соединяютъ они разсматриваніе вопросовъ о вселенской Церкви и о своихъ обществахъ съ чувствомъ покаянія. При такихъ только внутреннихъ рас-

положеніяхъ Слово Божіе глубоко вѣдряется и такой человѣкъ приноситъ сторичный плодъ. Такъ бываетъ и со старообрядцами. Утѣшительный опытъ показываетъ, что нѣкоторые отъ нихъ, присоединившись къ православной Церкви, творятъ такіа добрыя дѣла,—которые представляются вполне достойными подражанія и для православныхъ.

Послѣ изъясненія дневнаго Евангелія о Максимовъ обратился къ предмету бесѣды. На бесѣдѣ должно было причитать изданное Св. Синодомъ «изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды». Предъ чтеніемъ этого «изъясненія», о Максимовъ сдѣлалъ нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о томъ, по какому поводу и для чего издано было Св. Синодомъ упомянутое «изъясненіе» Дѣло было такъ. Московскіе единовѣрцы обратились въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о томъ, чтобы Св. Синодъ особливою грамотою изъяснилъ, что внесенныя въ полемическія книги прежняго времени порицательныя жестокословныя выраженія, по мнѣнію старообрядцевъ, о старыхъ обрядахъ онъ—Св. Синодъ не раздѣляетъ. Должно замѣтить, говорилъ о Максимовъ, что старообрядцы, между прочимъ, уловляли въ расколъ весьма многихъ православныхъ именно указаніемъ на то, что въ полемическихъ книгахъ есть порицательныя выраженія на старыя обряды. Нѣкоторые православные употребляли двуперстное сложеніе,—но ходили въ церковь. Старообрядцы такимъ православнымъ разъяснили, что имъ, если хотятъ держаться двуперстія, ходить въ церковь нельзя, или пусть ходятъ въ церковь но не употребляютъ двуперстія,—выбрать нужно одно изъ двухъ, а иначе поступать нельзя,—такъ какъ Греко-россійская церковь старыя обряды порицаетъ. Такіе толки производили на православныхъ, имѣвшихъ расположеніе къ старымъ обрядамъ, сильное впечатлѣніе и они нерѣдко переходили въ расколъ. Старообрядцы и теперь съ укоромъ указываютъ на эти выраженія какъ при устныхъ бесѣдахъ, такъ и письменно. Особенно часто указываютъ на выраженія Дмитрія Ростовскаго объ имени «Исусъ». Эти выраженія они выписали въ особыя тетради и употребляютъ ихъ яко орудіе для совращенія православныхъ въ расколъ. Вслѣдствіе сихъ обстоятельствъ Св. Синодъ и подвигся разъяснить особою грамотою смыслъ и значеніе порицательныхъ выраженій. Такимъ образомъ грамота изданная Синодомъ, отнимаетъ у старообрядцевъ ихъ орудіе. Чѣмъ были они до сихъ поръ сильны,—то теперь у нихъ отнято и упомянутыя тетради, такъ сказать, выбиты изъ рукъ. Должно замѣтить, что въ грамотѣ Св. Синода рѣчь идетъ какъ о порицательныхъ выраженіяхъ, такъ и, между прочимъ, о клятвахъ Собора 1667 года. Известно, что старообрядцы на клятвахъ этого собора утверждаютъ свое отдѣленіе еще болѣе, чѣмъ на порицательныхъ выраженіяхъ полемическихъ книгъ. Въ особенности поповцы-окружники эти клятвы и порицательныя выраженія выставляютъ почти единственною причиною своего отдѣленія отъ церкви. Такимъ образомъ грамота Св. Синода отнимаетъ два орудія у старообрядцевъ, которыми они старались пользоваться до сего времени. Дай Богъ, чтобы сѣмя Слова Божія, разсеваемое этою грамотою, пало на добрую почву и принесло добрый плодъ.

Послѣ этихъ замѣчаній о Максимова по поводу «изъясненія» отчетливо и толково было прочитано воспитанникомъ VI кл. Н. Побѣдинскимъ самое «изъясненіе», изданное Св. Синодомъ. Содержаніе этого «изъясненія» можетъ всякій узнать весьма легко, ибо это «изъясненіе» печаталось во многихъ духовныхъ

журналахъ, а теперь вышло отдѣльными оттисками. Изъ него съ ясностію открывается, что порицательныя выраженія въ полемическихъ противъ раскола книгахъ появленіемъ своимъ обязаны прежде всего самимъ старообрядцамъ. Не повинаясь Церкви, произведшей исправленіе книгъ и обрядовъ, они стали возводить на нее тяжкія хулы и злословія, а новоисправленные обряды стали называть ересями. Такими своими дѣйствіями и ученіями старообрядцы дали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ и въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Ясно значить, что порицательныя выраженія вызваны, съ одной стороны, нестерпимыми хулами на православ. Церковь самихъ старообрядцевъ, съ другой стороны, горячею и достойною уваженія ревностію пастырей. Порицались нѣкоторые старые обряды пастырями еще и потому, что съ ними обрядами нѣкоторые изъ самыхъ вліятельныхъ расколо-учителей—Аввакумъ, Андрей Денисовъ и Павелъ Бѣлориницкій, какъ и нѣкоторые изъ современныхъ намъ старообрядцевъ, соединяли и соединяютъ мысли противныя православію. Напр. Денисовъ и Павелъ Бѣлориницкій учили о двоеперстїи, что имъ изображается Сынъ Божій нагъ отъ воплощенія. Но и въ этомъ случаѣ обряды порицались только отдѣльными лицами, а не цѣлою церковію. Сама церковь строго различаетъ обряды по существу и смыслу отъ того, въ какомъ значеніи употребляются они неразумными ревнителями, и осуждая такихъ ревнителей, самые обряды не предастъ порицанію.— Что таково именно отношеніе церкви къ старымъ обрядамъ, это, между прочимъ, видно изъ того, что и Московскій соборъ 1667 г., предавъ отлученію и клятвѣ непокоряющихся его опредѣленіямъ о новоисправленныхъ книгахъ, обрядахъ и чинахъ, не подвергъ осужденію и безусловному воспрещенію обряды—любимые старообрядцами. Сами порицатели Собора 1667 г. дѣлаютъ только заключенія о такомъ воспрещеніи, а прямо его указать не могутъ. Что церковь не осуждаетъ старыхъ обрядовъ,—это она доказала еще болѣе рѣшительнымъ актомъ—учрежденіемъ единовѣрія, — благословивъ обычай употреблять старые обряды извѣстнымъ лицамъ, отрекшимся отъ хуленій на церковь. Снисходительное отношеніе церкви къ старымъ обрядамъ выразилось еще и въ томъ, что въ недавнее сравнительно время Св. Синодъ, признавъ нужнымъ исключить изъ предисловій Псалтири и Часослова помѣщенные въ нихъ порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи. Слѣдов. взглядъ церкви на старые обряды ясенъ. Что же касается того, что нѣкоторыя сочиненія съ порицательными выраженіями были изданы съ разрѣшенія Синода, то должно сказать, что дозволеніе это касалось общаго содержанія помѣнутыхъ сочиненій, а не самыхъ порицательныхъ выраженій. Наконецъ, для прекращенія всякихъ сомнѣній о порицаніяхъ Св. Синодъ посредствомъ настоящаго «изъясненія» даетъ знать всѣмъ, что порицательныя выраженія о старыхъ обрядахъ Церковь относитъ лично къ писателямъ, а сама ихъ не раздѣляетъ и не подтверждаетъ.

Вслѣдъ за прочтеніемъ «изъясненія» Св. Синода о Максимовѣ пояснилъ присутствующимъ, что теперь послѣ этого «изъясненія» старообрядцамъ вовсе нѣтъ основаній указывать на порицательныя выраженія и клятвы Собора 1667 г., какъ на причины отдѣленія отъ Греко-россійской церкви. Сама церковная власть разрѣшила въ прочитанномъ «изъясненіи» всѣ недоумѣнія относительно выраженій порицательныхъ и клятвъ Со-

бора 1667 г. Исторія церкви свидѣтельствуетъ, что различныя недоумѣнія въ вопросахъ вѣры рѣшались не иначе, какъ церковною властію, какъ и заповѣдано въ 37 прав. Апостольскомъ, въ 5 правилѣ 1-го всел. собора, — въ 7—6-го и въ 6—7-го собора.—Власть церкви при рѣшеніи недоумѣній по вопросамъ вѣры признается, и старопечатными книгами напр.: Малымъ Иосифовскимъ Катехизисомъ, гдѣ говорится, что «достоинство» толковать писанія, похваляти и прославляти учителей прїиала церковь отъ Христа. Въ одномъ правилѣ 6-го всел. собора говорится, что въ томъ, что касается предметовъ вѣры, имѣютъ власть только тѣ, которые прїиали благодать учительскаго слова. Въ силу этой власти церкви и всѣ ея рѣшенія, какъ видно изъ исторіи, всегда прекращали недоумѣнія: какъ она опредѣляла,—такъ христіане и понимали то или другое. И только въ обычай еретиковъ было свое мнѣніе и ученіе предпочитать ученію церкви. Отъ того, между прочимъ, различныя религіозныя направленія получаютъ названія именно своихъ основателей, что основатели эти отстаивали предъ церковію свои личные взгляды. Посему указанное «изъясненіе» Св. Синода не можетъ само по себѣ быть предметомъ спора, или полемики. Оно есть «изъясненіе» окончательное и должно быть принято старообрядцами, какъ таковое; о порицательныхъ выраженіяхъ, равно какъ и о смыслѣ клятвъ Собора 1667 года, они должны оставить всякій споръ и полемику.

Послѣ слова о. Максимова двое воспитанниковъ VI класса Сибирской и Публической сдѣлали еще нѣкоторыя изъясненія къ грамотѣ Св. Синода,—изъясненія въ выраженіяхъ, какъ полагаемъ, понятныхъ для всего народа, бывшаго въ церкви.

Такъ какъ желающихъ вступить въ обмѣнъ мыслей старообрядцевъ пока не нашлось (хотя и были они въ Церкви) приступлено было къ показыванію двухъ древлеписменныхъ книгъ, свидѣтельствующихъ о древности и правильности произношенія «трегубой аллилуїа». Это были—Макарьевская Четвя-Минея за Августъ м., хранящаяся въ Моск. Синод. Библ. за № 183, и Часословъ пергаменный XV в. хранящійся въ Библ. Моск. Синод. Типографіи за № 150. Первая, какъ объяснилъ г. Сибирской, на л. 815 свидѣтельствуетъ, что митрополитъ русскій—Фотій въ своей грамотѣ, данной Троицкой церкви во Псковѣ, между прочимъ, повелѣваетъ читать и пѣть «аллилуїа» трижды, таже «слава Тебѣ, Боже». Подобное же указаніе произносить «аллилуїа» трижды находится на л. 586 той же древлеписменной книги и на нѣкоторыхъ другихъ листахъ ея, которые и были показаны присутствовавшимъ. Одновременно съ этою книгой показывалась и другая:—часословъ XV в., написанный на пергаментѣ,—вѣроятно, во времена Митр. Фотія или Кириана, какъ замѣтилъ воспитанникъ Поповъ; на 69 листѣ этой книги, послѣ пс. «Благослови, душе моя, Господа», написано: «слава и нынѣ; аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа,—таже слава Тебѣ, Боже; се молви трижды».

Во время разсматриванія этихъ памятниковъ одинъ поповецъ изъ окружниковъ (какъ онъ самъ потомъ объявилъ), человекъ лѣтъ, повидимому, 35-ти, обратился къ о. Максиму съ вопросомъ,—почему Церковь не дозволяла старообрядцамъ употреблять любимые ими обряды до учрежденія единовѣрія и зачѣмъ преслѣдовала старообрядцевъ за содержаніе этихъ обрядовъ въ первое время исправленія книгъ. О. Максимовъ разъяснилъ, что старообрядцы отдѣляются отъ Церкви потому, что находятъ въ ней ереси. Поэтому имъ должно вопрошать не о томъ, правильно или неправильно дѣйствовала Церковь въ томъ или другомъ случаѣ (такъ какъ этотъ вопросъ касается соб-

ственно православныхъ), а о томъ,—есть въ Церкви ереси, или нѣтъ. А что прежде не было дано позволенія употреблять старые обряды, то истинная причина этого заключается въ томъ, что старообрядцы не просили объ этомъ Церковь раньше въ томъ видѣ, какъ просили этого при инокѣ Никодимѣ во время учрежденія единовѣрія. Старообрядецъ возразилъ,—что, какъ ему извѣстно, Церковь даже отлучила нѣкоторыхъ лицъ, напр. Аввакума и его товарищей...—А знаете за что? спросилъ о. Максимовъ. — «Они стояли за свое»...—Вотъ, видите: «за свое», тогда какъ нужно было держаться не своего, а быть въ повиновеніи у Церкви. «Напрасно... Я бы вамъ доказалъ, говорить нѣсколько волнуясь поповецъ, что вы говорите неправду объ Аввакумѣ, да теперь со мной нѣтъ выписокъ»... О. Максимовъ послѣ этого указалъ своему собесѣднику на нѣкоторыя еретическія мысли, которыхъ держался Аввакумъ и за которыя онъ, между прочимъ, и былъ осужденъ. «Гдѣ же писано, что Аввакумъ училъ такимъ ересямъ?» О. Максимовъ рекомендовалъ старообрядцу почитать объ этомъ въ 1 т. «матеріаловъ по исторіи раскола». Тогда старообрядецъ перевелъ свой разговоръ на клятву Макарія Антиохійскаго и Григорія Никейскаго. — Эту клятву, сказалъ о. Максимовъ, во 1-хъ, нужно разсматривать въ связи съ опредѣленіемъ собора 67 года, который закончилъ дѣло исправленія обрядовъ и, такъ сказать, «покрылъ» собою все, что было раньше постановлено объ исправленіи обрядовъ: а этотъ соборъ нигдѣ не проклялъ ни двуперстія, ни аллилуйя. Во 2-хъ, это, продолжалъ о. Максимовъ, было сужденіе частныхъ лицъ о двуперстіи,—сужденіе, котораго, какъ показалъ соборъ 67 г., не раздѣляла Церковь. Наконецъ, Макарій Антиох. и Григорій Ник. не нарушили вѣры, если и произнесли проклятіе на двуперстіе, которое есть ничто иное, какъ обрядъ, а не догматъ.—Не должно поэтому отдѣляться отъ Церкви, не нарушившей вѣры. «Скажите-ка, спросилъ о. Максимовъ, есть ереси въ Церкви, или нѣтъ? «А что вы называете ересью?» Вотъ, была, напр., ересь Арія, Несторія и др., которыя (ереси) прокляты на всел. соборахъ: на 1-мъ, на 2-мъ, на 3-мъ и на проч. Есть-ли такія-то ереси въ Церкви? «Должно думать—нѣтъ... Да мы ее и не обвиняемъ въ этомъ»... Затѣмъ о. Максимовъ сказалъ, что Церковь не нарушила вѣры, въ чемъ согласился и его собесѣдникъ. «А что Макарій-то погрѣшилъ или нѣтъ противъ вѣры?» спросилъ стар.—ць. О. М. опять повторилъ, что—не погрѣшилъ, такъ какъ не нарушилъ догматовъ вѣры и по просьбѣ собесѣдника выяснилъ различіе между догматомъ и обрядомъ.—Догматовъ вѣры Макарій Ант. и Григорій Ник. не касались, вѣры не повредили, следовательно, и нельзя считать ихъ неправославными. Діонисій Александрійскій неосторожно судилъ о Духѣ Святомъ,—но еретикомъ его никто не считаетъ; тоже нужно замѣтить и о Макаріи и Григоріи, которые прокляли не догматъ, а обрядъ. И такъ, ереси никакой въ Церкви указать нельзя. Черезъ исправленіе обрядовъ Церковь православія не нарушила, какъ не нарушила его древняя вселен. Церковь, также отмѣнившая нѣкоторые обряды,—напр., празднованіе Пасхи вмѣстѣ съ іудеями въ одинъ день и др. «Нѣтъ, возразилъ старообрядецъ, это вы говорите напрасно... Господствующая Церковь отмѣнила обряды, возлюбленные русскому народу, выработанные цѣлыми вѣками!»...—Что-жъ слѣдуетъ изъ этого? Вѣдь, тотъ обычай (празднованія Пасхи), который отмѣнила древняя Церковь, былъ еще важнѣе, однако отмѣнивъ его Церковь осталась православною, сказалъ о. Максимовъ. Ересей въ Церкви найти никто не можетъ теперь, и отдѣляться отъ нея вслѣдствіе исправленія ею обрядовъ

—болѣе, чѣмъ погрѣшительно, потому что Церковь обрядами пасть не могла. Напр., если-бы кто-нибудь сталъ искать развода съ своею женой и поводомъ къ этому выставилъ-бы то только, что жена его расточительна: возмозженъ-ли по этому поводу разводъ кромѣ «словесе прелюбодѣйна?»—«Это къ намъ не относится!» возразилъ было старообрядецъ. — Относится, сказалъ о. Максимовъ. Сотворила-ли Церковь какое-либо духовное любодѣяніе, т. е. какое-либо нарушеніе вѣры? Какъ бракъ расторгается только вслѣдствіе блудодѣянія, такъ и отдѣленіе отъ Церкви можетъ быть дозволительно только ради духовнаго любодѣянія, или ереси; ересей нѣтъ въ Церкви—нѣтъ, и причинъ отдѣляться отъ нея. «Но, вѣдь, Макарій Ант. и Григорій Ник. очень строго осудили наши старые обряды»... Что жъ изъ этого? Пусть будетъ, что «строго», пояснялъ о. Максимовъ, но старообрядцы не должны были все-таки отдѣляться отъ Церкви; они могли только просить ее о снисхожденіи, но этого они и не сдѣлали... Уважите, чѣмъ въ Церкви нарушены догматы вѣры,—а что строго васъ осудила Церковь и проч.,—это не оправдываетъ васъ въ отдѣленіи. Васъ, положимъ, побранить отецъ (пусть—несправедливо даже),—развѣ вы поэтому имѣете право отдѣляться отъ него или хулить его?—«А иногда случается, что и сынъ бьетъ отца»... Тогда онъ уже и не сынъ! «Даже когда онъ и справедливъ въ своемъ поступкѣ?»—Тутъ справедливости быть даже не можетъ. «Какъ-же? Развѣ, знаю я, даже у мирового судьи разбиралось такое дѣло и сынъ былъ оправданъ»...—Это когда еще «разберутъ»... Такъ-то бы и вашимъ предкамъ не нужно было-бы отдѣляться отъ Церкви изъ за исправленія обрядовъ, а подождать, когда это дѣло тоже «разобрали-бы». Но, вообще, когда сынъ отдѣляется отъ отца—онъ уже преступникъ: а мало-ли что бываетъ у судей... Старообрядцы, продолжалъ о. Максимовъ, не только отдѣлились отъ Церкви, но обвинили ее еще и въ ересяхъ: такъ поступалъ, напр., упомянутый уже Аввакумъ, который Сына Божія не считалъ истиннымъ Богомъ, говорилъ, что троеперстное сложеніе есть ересь и т. п., и что молиться можно только двуперстно. Онъ училъ подобно Несторію, который, считая І. Христа только человекомъ, называлъ Богородицу Христородицею.—«Да, вѣдь, и вы тоже называете ее «благодатною», а не «обрадованною»... Тогда воспитаникъ Побѣдинскій пояснилъ, что разница въ чтеніи молитвы «Богородице, Дѣво, радуйся», происходитъ отъ неодинаковаго перевода греч. слова: «*χαριτωμένη*». —И кто обвиняетъ Никона за то, что онъ поставилъ въ книгахъ «благодатная», тотъ, прибавилъ о. Максимовъ, обвиняетъ архангела, который сказалъ: «радуйся, благодатная» (Лк. 1, 28). Вслѣдъ за этимъ были прочитаны, по выпискамъ Озерскаго, нѣкоторые свидѣтельства (Остромирова Евангелія, Юрьевскаго, Часослова XV в. и др.) о древности произношенія «благодатная» въ приложеніи къ Богородицѣ. Старообрядецъ какъ съ прежними доводами, такъ и съ этимъ согласился, и беседа продолжалась мирно. О. Максимовъ на вопросъ старообрядца объяснилъ, почему не даютъ и нельзя дать епископа единовѣрцамъ: присоединяйтесь въ Церкви,—тогда у васъ будутъ и епископы... «Но они не единомышленны намъ»... А развѣ единомысліе состоитъ въ томъ, чтобы креститься двуперстно?—Старообрядецъ молчалъ.—Присоединяйтесь-ка къ Церкви-то, сказалъ о. Максимовъ,—да вмѣстѣ съ родственниками...—«Мы и сейчасъ считаемъ себя православными»...—Нѣтъ, пока вы въ Церкви,—извините, вы раскольники. «Да мы и не отдѣляемся отъ Церкви»...—Если-бы не отдѣлялись, то ходили-бы

въ Церковь, принимали-бы ея Таинства... Вы, напр., перекрестились-ли, когда вошли сюда? спросилъ о. Ректоръ. Старообрядецъ сознался, что—нѣтъ и объяснилъ это своимъ замѣшательствомъ, хотя въ томъ, чтобы перекреститься въ православной Церкви, онъ лично ничего худого не видитъ. «А отъ Церкви мы все-таки не отлучаемся, напрасно вы говорите это», сказалъ онъ.—Нѣтъ, вы-то и отлучаетесь отъ Церкви, не принимая ея Таинствъ и проч., тогда какъ Церковь не имѣтъ никакой ереси и пребываетъ православною. Старообрядецъ сказалъ, что съ нимъ нѣтъ въ настоящій разъ нужныхъ ему выписокъ; поэтому объ этомъ говорить хорошо онъ не можетъ.—Согласитесь все таки, сказалъ о. Максимовъ, если въ Церкви ересей нѣтъ, то ваше дѣло—погибельное?!—«Да, согласенъ».—А ересей въ Церкви вы не найдете; ихъ искали прежде васъ, да не нашли; не найдете и вы. Приобрѣтите себѣ «выписки» Озерскаго и тамъ вы найдете отвѣты на всѣ ваши вопросы по этому дѣлу.—Старообрядецъ далъ обѣщаніе послѣдовать этому совѣту. Послѣ этого зашелъ разговоръ объ іерархіи, которой не имѣютъ старообрядцы, пытаясь оправдать лишеніе ея на основаніи нѣкоторыхъ, ложно понимаемыхъ, выраженій въ Ипполитовомъ словѣ.

Бесѣда закончилась около 8½ часовъ, такъ какъ старообрядецъ, предлагавшій вопросы о. Максиму, не могъ болѣе оставаться въ Церкви по причинѣ поздняго времени и удалился, обѣщая придти на бесѣду и въ слѣдующій разъ.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

23 ноября открылась въ Москвѣ еще одна церковно-приходская школа при Крестовоздвиженской, на Вражкѣ, церкви первая въ Смоленскомъ Благочиніи.

Въ 1 часъ дня собрались прихожане въ церкви, откуда духовенство съ иконами прошло въ помѣщеніе школы. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ. Кромѣ причта означенной церкви присутствовали о. благочинный церкви Смоленской Божіей Матери Симеонъ Сергѣевичъ Владимірскій и избранный наблюдателемъ школы священникъ церкви Св. Власія о. Димитрій Петровичъ Некрасовъ.

По совершеніи молебствія священникомъ означенной церкви о. Николаемъ Стефановичемъ Сахаровымъ было произнесено слово, въ которомъ сначала было объяснено извѣстное мѣсто Евангелія о дѣтихъ, которымъ возбраняли приходиться ко Христу ученики Его, но которые ближе всего къ царствію Божію по словамъ Иисуса Христа; а потомъ изложены задачи школы, которая именно должна быть «путемъ къ Царствію Божію» по выраженію о. Сахарова.

Затѣмъ учителемъ школы было произнесено поздравленіе церковнослужителямъ и прихожанамъ съ осуществленіемъ благаго дѣла, которое теперь соответствуетъ и видамъ правительства и потребностямъ общества въ его стремленіи къ просвѣщенію, въ отношеніи котораго церковно-приходская школа, въ ея идеалѣ, должна идти тѣмъ-же путемъ, какимъ шли св. первоучители Кириллъ и Меѳодій; а также было высказано пожеланіе успѣха дѣлу, ручательствомъ за что должно служить соединеніе въ общемъ дѣлѣ двухъ такихъ живыхъ силъ, какъ церковь и приходъ, точнѣе, приходъ, руководимый церковью, въ лицѣ ея церковно-служителей.

Наконецъ о. благочиннымъ было сказано обращеніе къ родителямъ учащихся съ указаніемъ, какъ имъ относиться къ школѣ, гдѣ будутъ учиться ихъ дѣти.

Новооткрытая школа находится теперь въ такомъ положеніи и составѣ. Преподавателями школы состоятъ законоучитель священникъ о. Николай Стефановичъ Сахаровъ, его помощникъ о. диаконъ мѣстной церкви, учительница—дочь священника и учитель кандидатъ Московскаго Университета Николай Ардашевъ.

Что касается хозяйственной части, то она устроена иждивеніемъ ея попечителя церковнаго старосты купца Ивана Ивановича Виноградова. Временно имъ дано помѣщеніе для школы въ собственномъ домѣ, но впоследствии предполагается построить новый двухэтажный домъ, въ одномъ изъ этажей котораго будетъ помѣщаться школа, другой будетъ отдаваться въ наемъ съ тѣмъ, чтобы доходъ поступалъ на содержаніе школы. Кромѣ того о. благочиннымъ было сдѣлано воззваніе къ прихожанамъ, чтобы они общими силами поддержали это дѣло, составили-бы попечительство при школѣ, на что и отозвались готовностію двое изъ прихожанъ.

Къ открытію школы явилось уже 20 мальчиковъ, изъ которыхъ нѣкоторые умѣютъ читать и писать.

Учитель ц.-прих. школы Николай Ардашевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Инструкція епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ.—Земскія пособия церковно-приходскимъ школамъ.—Воскресно-повторительныя школы.—Открытие новаго братства въ Новочеркасскѣ.—Дѣятельность холмско-варшавскаго братства.—Обращеніе Эстовъ въ Православіе.—Расходы по содержанію заграничныхъ духовныхъ учреждений.—Новое приобретеніе императорскаго эрмитажа.—Принятіе отъ крестьянъ словесныхъ прошеній и жалобъ.—Мѣры къ улучшенію нѣкоторыхъ отраслей народнаго хозяйства.

— «Новости» слышали, что центральный училищный совѣтъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ предполагаетъ въ самомъ непродолжительномъ времени выработать вновь инструкцію, опредѣляющую права и обязанности училищныхъ совѣтовъ, недавно учрежденныхъ въ епархіяхъ для обсуждения вопросовъ по устройству, развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

— Въ послѣднее время, земства нѣкоторыхъ губерній начинаютъ приходиться на помощь церковно-приходскимъ школамъ. Такъ, «Черниг. Губ. Вѣд.» отмѣчаютъ слѣдующіе отрядные факты въ дѣятельности новозыбковскаго и остерскаго уѣздныхъ земствъ, Черниговской губерніи. Новозыбковское земское собраніе, 15-го октября, постановило: выдать тѣмъ изъ новооткрытыхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя просуществовать одинъ годъ, учебныя пособия въ томъ размѣрѣ, въ какомъ выдаются эти пособия всѣмъ народнымъ школамъ. Остерское земское собраніе ассигновало въ пособие 5-ти церковно-приходскимъ школамъ 600 рублей и сдѣлало постановленіе: 1) просить членовъ отъ земства въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ собирать на мѣстѣ свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ, которыя получаютъ отъ земства пособия, для включенія этихъ свѣдѣній въ общій отчетъ о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ, и 2) на этихъ основаніяхъ выдавать пособия и другимъ церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ, — въ случаѣ, если онѣ обратятся съ ходатайствомъ объ этомъ въ земское собраніе.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Во многихъ уѣздныхъ городахъ Тверской губерніи начали возникать воскресно-повторительныя школы, въ большинствѣ случаевъ устраиваемыя по почину мѣстнаго духовенства и лицъ учебнаго пер-

сонала. Открытіе школъ встрѣчено населеніемъ сочувственно; многіе изъ наиболѣе зажиточныхъ жителей добровольно снабжаютъ школы книгами и учебными пособиями.

— Въ Новочеркаскѣ 21 ноября открыто православное Ангайско-Богородичное братство. Предсѣдателемъ братства избранъ архіепископъ Донской Митрофанъ, товарищемъ — князь Святополкъ-Мирскій. Цѣль братства миссіонерская и духовно просвѣтительная.

— По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ «Церковномъ вѣстникѣ» холмско-варшавское православное братство энергично продолжаетъ преслѣдовать свою главную цѣль — духовнаго умиротворенія бывшаго униатскаго населенія, и въ этихъ видахъ съ успѣхомъ практиковало въ миновавшемъ году преимущественно двѣ мѣры: паломничество особенно упорствующихъ къ знаменитымъ русскимъ святынямъ и учрежденіе особыхъ миссій. Такъ какъ миссіонерство, главнымъ образомъ, должно быть направлено къ возвышенію православія и вразумленію упорствующихъ, то признано весьма цѣлесообразнымъ, во 1-хъ, совершать какъ можно торжественнѣе богослуженія въ храмовые праздники и устраивать, гдѣ это является необходимымъ, крестные ходы; во 2-хъ, усилить и улучшить проповѣдничество, о чемъ обязано заботиться все епархіальное духовенство; въ 3-хъ, каждое лицо, принадлежащее къ клиру, особенно священнослужители, должны увѣщевать упорствующихъ въ заблужденіяхъ прихожанъ и своею строго благочестивою жизнью подавать народу добрый примѣръ; въ 4-хъ, заботиться о благолѣпнн церковнаго пѣнія по всѣмъ приходамъ, чему обязаны содѣйствовать, главнымъ образомъ, псаломщики.

— «Правительств. вѣстникъ» сообщаетъ, что присоединеніе астовъ къ Православной Церкви въ Эстляндской губерніи продолжалось въ теченіи нынѣшняго года довольно успѣшно. Такъ, было присоединено къ православію: 1) въ окрестностяхъ гор. Гансала и Вляке-Ляхтрескомъ приходѣ — 974 человека; 2) въ Мязмыскомъ — 389; 3) въ Велескомъ — 640; 4) на островѣ Вормсѣ — 514; 5) на островѣ Даго — къ ранѣе присоединившимся 1.894 прибавилось 252. Всего въ теченіи настоящаго года присоединилось къ Православной церкви 2.769 чел. Изъ числа астовъ, присоединенныхъ къ православію вляке-ляхтрескимъ священникомъ о. Звѣревымъ и велискимъ — о. Покровскимъ, Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшено образовать два новыхъ самостоятельныхъ прихода — Ристинскій, съ 547-ю и Мерьямскій съ 457 прихожанами. 9-го сего ноября, въ Мерьямъ о. Н. Покровскимъ было совершено, по сообщенію «Эстляндск. Губ. Вѣд.», первое православное богослуженіе.

— Святейшій Синодъ внесъ недавно на утвержденіе Государственнаго совѣта росписаніе кредитовъ, необходимыхъ на содержаніе въ будущемъ году за границей духовныхъ учреждений. Согласно этому росписанію въ будущемъ году имѣютъ быть ассигнованы нижеслѣдующія суммы: 1) на содержаніе алеутской архіерейской каѳедры въ С.-Франциско — 29.100 р.; 2) на содержаніе духовенства въ алеутской епархіи въ Сѣв. Америкѣ — 20.660 р.; 3) на содержаніе церкви въ Ниццѣ — 2.500 р.; 4) на содержаніе церкви въ Прагѣ (въ Богеміи) — 6.500 р.; 5) на содержаніе церкви въ По (Южная Франція) — 1.200 р.; 6) не смотря на враждебныя отношенія къ Россіи нынѣшнихъ незаконныхъ правителей Болгаріи, въ будущемъ году будетъ содержаться русская церковь въ Варнѣ и на этотъ предметъ ассигнуется 2.700 р.; 7) кромѣ того въ будущемъ году на содержаніе духовныхъ миссій будетъ ассигновано: въ

Иерусалимѣ — 7.325 р.; въ Пекинѣ — 15.600 р. и въ Японіи — 32.695 р.

— Приобрѣтенный Государемъ Императоромъ Голицынскій музей въ Москвѣ 11 ноября перевезенъ въ Петербургъ; въ настоящее время, по сообщенію «Художественныхъ Новостей», уже приступлено къ распаковкѣ всѣхъ 206 ящиковъ въ залахъ Императорскаго Эрмитажа, вслѣдствіе чего послѣдній закрытъ для публики до размѣщенія всѣхъ предметовъ и представленія ихъ Его Величеству. По словамъ той же газеты, въ октябрѣ Императорскій Эрмитажъ посетило 5.289 человекъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Съ наступленіемъ Новаго Года, всѣмъ административнымъ учрежденіямъ и лицамъ, какъ говорятъ, вмѣнено будетъ въ обязанность принимать отъ крестьянъ словесныя жалобы и просьбы, и для этой цѣли во всѣхъ административныхъ учрежденіяхъ, а именно въ канцеляріяхъ губернаторовъ, въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, въ управленіяхъ Государственными Имуществами, въ казенныхъ палатахъ и управленіяхъ акцизными сборами, будутъ установлены книги для записи словесныхъ просьбъ и заявленій какъ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и крестьянскихъ обществъ. Въ общихъ судебныхъ мѣстахъ проектируется также установить нѣкоторыя облегченія для крестьянъ. — Нельзя не отнестись къ этой мѣрѣ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Кто не знаетъ, какія затрудненія представляютъ различныя формальности дѣлопроизводства для нашихъ въ огромномъ большинствѣ неграмотныхъ крестьянъ? Давно пора упростить и облегчить для нихъ бюрократическій порядокъ подачи жалобъ и прошеній.

— Въ той же газетѣ сообщается, что Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности рѣшилъ командировать въ нѣкоторыя губерніи и на Кавказъ специалистовъ молочнаго хозяйства, для распространенія въ населеніи практическихъ свѣдѣній по этому дѣлу. Одновременно съ этимъ Министерство Государственныхъ Имуществъ рѣшило отправить специалистовъ на русскія табачныя плантаціи, для распространенія новѣйшихъ пріемовъ принятыхъ для табаководства въ Западной Европѣ.

МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ *).

Иркутская миссія.

Иркутская миссія, также какъ и забайкальская, составляетъ одно изъ обширнѣйшихъ и хорошо организованныхъ учреждений. Управленіе ея ввѣрено преосвященному Макарію, епископу киренскому, викарію иркутской епархіи. Въ вѣдѣній его состоитъ 17 миссіонерскихъ становъ и 38 лицъ изъ коихъ 18 священниковъ, 17 псаломщиковъ и 3 переводчика изъ крещеныхъ ламъ. Въ личномъ составѣ миссии въ отчетномъ году никакихъ существенныхъ переменъ не произошло.

Успѣхъ миссіонерскаго дѣла въ различныхъ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ иркутской миссии, не одинаковъ. Болѣе удовлетворительно идетъ дѣло въ идинскомъ и балаганскомъ вѣдомствахъ, Балаганскаго округа, съ населеніемъ, принадлежащимъ къ шаманству. Отъ миссіонеровъ, завѣдующихъ численными къ означеннымъ вѣдомствамъ станами, получаютъ единогласные похвальные отзывы какъ объ усердіи къ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ, такъ и о сочувствіи православію со стороны язычниковъ. Проявленія этого сочувствія многочисленны и выражаются въ различныхъ фактахъ, какъ, напримѣръ, въ приливѣ учащихъ во вновь учрежденную въ Бильчирскомъ Кирилло-Мефодіевскомъ станѣ школу, въ участіи язычниковъ

*). Изъ отчета г-на Оберъ-прокурора Святейшаго Синода.

въ сборахъ на ремонтъ и обновленіе церквей, въ радушномъ пріемѣ, повсюду оказываемомъ миссіонерамъ, и т. п. Тѣмъ не менѣе, число принимающихъ крещеніе значительно менѣе, нежели можно было бы ожидать въ средѣ населенія, явно отстающего отъ шаманскихъ суевѣрій и не скрывающаго своего сочувствія христіанству. Въ извиненіе своей косности, инородцы ссылаются на строгія правила христіанской жизни, трудно исполнимыя для нихъ по условіямъ ихъ быта.

Въ верхоленскомъ и ольхонскомъ вѣдомствахъ, съ населеніемъ, принадлежащимъ также къ шаманству, христіанское дѣло находится въ менѣе удовлетворительномъ положеніи; крещеное населеніе здѣсь относится довольно холодно къ церкви; язычники же далеко не порвали еще своихъ связей съ шаманами, къ которымъ привязаны попрежнему. Нѣкоторое исключеніе составляетъ только Хорбатовскій станъ, въ которомъ не замѣтно враждебности къ христіанству со стороны языческаго населенія. Тѣмъ не менѣе, даже сочувствующіе православію язычники уклоняются отъ крещенія, не рѣшаясь отказаться отъ обычаевъ, соединенныхъ съ образомъ ихъ жизни и прочими бытовыми условіями.

Въ наименѣе удовлетворительномъ состояніи находится отдаленный Заложный станъ. Здѣсь ведется борьба съ самою грубою формою шаманства,—борьба не только въ цѣляхъ чисто миссіонерскихъ, какъ съ преградой христіанству, но и какъ съ язвою, въ корнѣ развѣдающею населеніе. Особенный вредъ шаманы наносятъ населенію своею практикою у больныхъ, ведущею въ вымиранію населенія.

Китойское вѣдомство, лежащее на сѣверо-западъ отъ Иркутска, какъ небольшое, не имѣетъ особаго миссіонера. Христіанская проповѣдь между тамошними бурятами находится на попеченіи мѣстнаго приходскаго священника. По отзыву его, многіе язычники, въ особенности изъ молодыхъ, сочувственно относятся къ христіанству и даже нерѣдко посѣщаютъ церкви, но отъ крещенія болѣею частью уклоняются.

Тункинское и аларское вѣдомства, Иркутскаго округа, населены преимущественно бурятами, держащимися ламайскаго вѣроученія, а потому здѣсь, какъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ господствуютъ свои и дѣйствуютъ пришлые ламы, происки этихъ послѣднихъ составляютъ главное препятствіе успѣшному ходу миссіонерскаго дѣла. Въ Аларскомъ станѣ миссія находитъ себѣ, однако, поддержку со стороны одного изъ вліятельныхъ инородцевъ, родоначальника вѣдомства, Баторова. Въ этомъ станѣ въ отчетномъ году заложень новый храмъ Другой православный храмъ, въ Парфеньевскомъ станѣ (тункинскаго вѣдомства), оконченъ постройкой и 4-го октября освященъ преосвященнымъ иркутскимъ. Благолѣніе новаго храма и служеніе въ немъ производятъ на инородцевъ весьма благопріятное впечатлѣніе. Рѣдкій буряты, безъ различія вѣры, не зайдетъ въ новую церковь и не воскликнетъ отъ радости: ай Бурханъ, берхэ бейна (Боже, какъ прекрасно). Стеченіе народа ко дню освященія, несмотря на противодѣйствіе ламъ, было очень значительное.

Въ вѣдѣніи иркутской миссіи находится 11 школъ; учащихся въ нихъ 213 (161 мальчикъ и 52 дѣвочки). Преподаваніемъ занимаются 13 лицъ, изъ воспитанниковъ иркутской духовной семинаріи и воспитанницъ иркутскаго женскаго духовнаго училища. Кромѣ того, миссіонеры преподають Законъ Божій въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ таковыя имѣются. Такихъ учениковъ у миссіонеровъ 204 (144 мальчика и 50 дѣвочекъ).

Въ подвѣдомственныхъ иркутской миссіи 17-ти станахъ крещено въ отчетномъ году 1.464 человекъ.

Забайкальская миссія.

Въ Забайкальской области инородческое населеніе находится подъ сильнымъ давленіемъ ламайскаго духовенства, поддерживаемаго мѣстными инородческими властями изъ язычниковъ; а потому православная миссія имѣетъ въ этихъ мѣстностяхъ задачу чрезвычайно трудную, хотя съ успѣхами ея тѣсно связанъ вопросъ объ экономическомъ благосостояніи населенія, изнемогающаго отъ непомерныхъ поборовъ, взимаемыхъ съ него ламами подъ всевозможными предлогами.

Крещеное населеніе этихъ мѣстностей также страдаетъ отъ такого порядка вещей. Притѣсняемое инородческими властями, оно приходитъ иногда къ прискорбному сознанію невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ принятіемъ христіанской вѣры, а потому не удивительно, что языческое населеніе, нерѣдко сочувствующее христіанству и чтущее нѣкоторыхъ его святыхъ, уклоняется отъ крещенія изъ опасенія преслѣдованія со стороны родовыхъ старшинъ и другихъ инородческихъ властей.

Забайкальская миссія, раздѣленная на 19 становъ, состоитъ, кромѣ начальника оной и его помощника, изъ 39 лицъ, изъ коихъ 4 іеромонаха, 16 священниковъ (3 изъ буряты), 3 діакона (1 буряты), 11 псаломщиковъ (7 изъ буряты), 3 переводчика и 2 учительницы изъ окончившихъ курсъ въ иркутскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства (1 бурятка).

Изъ отчета преосвященнаго Мелетія о дѣятельности забайкальской миссіи видно, что съ возрастаніемъ сочувствія инородческаго населенія къ христіанству усиливается и враждебное отношеніе ламъ и инородческихъ властей противъ такого движенія. Такъ, наприимѣръ, они приобѣгаютъ къ распространенію ложныхъ слуховъ съ цѣлью отвлечь народъ отъ христіанскихъ церковныхъ праздниковъ, которые онъ любитъ и которые въ послѣднее время стали посѣщаться даже язычниками. Распускались слухи о скотскихъ падежахъ въ мѣстностяхъ, гдѣ должны были происходить упомянутые праздники, о разливахъ рѣкъ, ледоходахъ, и т. п. Съ тою же цѣлью ко днямъ православныхъ торжествъ ламы приурочиваютъ свои языческіе праздники, выносятъ своихъ идоловъ, совершая съ ними шествіе по улусамъ, и наконецъ, стали заводить своихъ гыгеновъ, т. е. святыхъ перерожденцевъ, выбираемыхъ обыкновенно изъ малолѣтнихъ, и созывать къ нимъ народъ на поклоненіе. Поддерживаемые въ этихъ затѣяхъ инородческими властями изъ язычниковъ, ламы наносятъ своими дѣйствіями значительный ущербъ дѣлу христіанства, а потому преосвященный начальникъ миссіи повторяетъ неоднократно уже дѣлаемое имъ заявленіе, что прочный успѣхъ христіанства въ Забайкальѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о замѣщеніи въ инородческомъ управленіи язычниковъ крещеными инородцами, между которыми имѣется достаточное число лицъ, вполне пригодныхъ для этого.

Забайкальскою миссіей содержится 11 училищъ, съ 215 учащихся (186 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ): изъ нихъ въ двухъ—читинскомъ и посольскомъ—преподаваніе ведется по программѣ духовныхъ училищъ, въ прочихъ же принята программа начальныхъ школъ. Въ отчетномъ году въ Забайкальской области крещено 164 мужчины и 151 женщина.

На надобности миссіи въ 1884 году издержано 25.311 р. 56 к., поступившихъ частью отъ иркутскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества (19.849 р.) частью же отъ казны (1.131 р.) и отъ церквей и часовенъ (2.192 р. 11 к.).

Остальная сумма составила изъ частныхъ пожертвованій и процентовъ на капиталъ миссіи (1.896 р. 45 к.) и изъ остатковъ отъ предъидущаго года (243 р.).

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи.

Якутская епархія, кромѣ немногочисленнаго племени ламутовъ и отдѣльныхъ поселенцевъ изъ киргизовъ и башкиръ (магометанъ), населена, главнымъ образомъ, якутами и тунгузами. Якуты всѣ крещены и хотя любятъ христіанскіе обряды и склонны къ постройкѣ церквей, но все еще смѣшиваютъ христіанство съ суевѣріемъ и не вполне оставили шаманскіе обряды и обычаи. Тоже можно сказать и о крещеныхъ тунгузахъ, но большинство этихъ послѣднихъ доселѣ еще придерживается язычества. Для усиленія миссіонерскаго дѣла въ Якутскѣ учреждено миссіонерское училище; окончившіе въ немъ курсъ поступаютъ въ народныя учителя, причетники и миссіонеры, и благодаря хорошей подготовкѣ, оказываютъ на соплеменниковъ благотворное вліяніе. Къ сожалѣнію, приливъ учащихся невеликъ: при 25 штатныхъ вакансіяхъ въ отчетномъ году было лишь 19 учениковъ. Якутскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, при содѣйствіи котораго содержится означенное училище, изыскиваетъ мѣры къ учрежденію другой миссіонерской школы въ Нижне-Колымскѣ.

Камчатская миссія.

Камчатская миссія раздѣлена на 14 становъ, которыми завѣдуютъ 14 миссіонеровъ. Личный составъ миссіи вполне удовлетворителенъ, вслѣдствіе чего, несмотря на скудное содержаніе (священники въ русскихъ приходахъ болѣе обезпечены), разбросанность населенія и полное отсутствіе путей сообщенія, крещеное инородческое населеніе усвоиваетъ истины Православной вѣры и усердно относится къ христіанскимъ обязанностямъ.

Кромѣ отпращиванія прямыхъ обязанностей, нѣкоторые миссіонеры трудятся въ переводахъ священныхъ книгъ на мѣстныя нарѣчія, подъ руководствомъ преосвященнаго камчатскаго. Въ отчетномъ году окончены переводы Евангелія и Литургіи св. Іоанна Златоустаго на корейскій языкъ. Корейцы весьма сочувственно отнеслись къ этимъ переводамъ.

Просвѣтительное дѣйствіе христіанской проповѣди обнаруживается даже въ улучшеніи внѣшняго быта инородцевъ, въ сближеніи ихъ съ русскими и усвоеніи ихъ обычаевъ. Движеніе къ обрусенію особенно замѣтно въ послѣднее время; довѣріе къ шаманству и шаманамъ ослабѣваетъ и даже въ болѣзняхъ инородцы охотнѣе обращаются къ миссіонерамъ, нежели къ шаманамъ. Въ станахъ, смежныхъ съ языческою Кореєю, христіанство однако значительно слабѣе, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ положеніе миссіонеровъ даже не вполне безопасно. Въ камчатской епархіи имѣется 9 миссіонерскихъ училищъ съ 211 учащимися обоюгаго пола; кромѣ того, 2 гольда и 2 корейца воспитываются въ благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ и предназначаются къ занятію учительскихъ мѣстъ въ миссіонерскихъ школахъ. Въ камчатской епархіи въ отчетномъ году крещено 426 душъ.

Православная миссія въ Японіи.

Въ Японской миссіи христіанское дѣло продолжаетъ возрастать съ прежнимъ успѣхомъ. Въ отчетномъ году число подвѣдомственныхъ миссіи церквей увеличилось шестью, число же общинъ 27-ю: такимъ образомъ, нынѣ въ вѣдѣніи миссіи состоитъ 116 церковныхъ зданій и 65 общинъ. Личный составъ

миссіи, кромѣ начальника оной, епископа Николая, состоитъ изъ 109 лицъ, а именно: 12 священниковъ (изъ нихъ 9 японцевъ), двое діаконовъ (японцевъ) и 95 проповѣдниковъ. Перемены, происшедшія въ личномъ составѣ, были слѣдующія: вновь прибыли въ распоряженіе миссіи 3 іеромонаха: Гедеонъ, бывшій воспитанникъ кіевской духовной академіи, Митрофанъ, окончившій курсъ въ воронежской семинаріи, и іеромонахъ Чудновскій, воспитанникъ черниговской семинаріи. Кромѣ того, въ октябрѣ 1884 года прибыла въ Японію для служенія въ церкви въ качествѣ діаконысы графиня Ольга Путятина, дочь графа Евоніи Путятина, заключившаго въ 1853—55 году трактатъ съ Японією, которымъ положено начало сношеній Россіи съ Японією.

Въ вѣдѣніи японской миссіи состоятъ:

Катехизаторское училище въ Тоокео, которое нынѣ слилось съ переведеннымъ сюда же училищемъ изъ Оосакъ. Сліяніе это произошло вслѣдствіе того, что назначенному исполнять обязанности настоятеля посольской церкви, начальнику оосакскаго катехизаторскаго училища, архимандриту Анатолію необходимо было переселиться въ Тоокео. Въ тоокеоскомъ катехизаторскомъ училищѣ въ отчетномъ году было 22 ученика.

Въ Духовной семинаріи, учрежденной въ 1881 году учениковъ состояло 72. Въ 1884 году въ ней былъ 3-й выпускъ. Изъ окончившихъ курсъ 1 воспитанникъ отправленъ для продолженія ученія въ казанскую духовную академію; прочіе остались въ качествѣ учителей и переводчиковъ богословскихъ книгъ.

Причетническая школа съ 12-ю учениками, которые, между прочимъ, готовятъ къ исполненію обязанностей причетниковъ при богослуженіи. Тѣ изъ нихъ, которые вполне освоились съ этими обязанностями, отправляются въ провинціальныя приходы для служенія при священникахъ и преподаванія церковнаго пѣнія.

Женское училище съ 34-ю воспитанницами.

Кромѣ того, въ хакодатскихъ миссіонерскихъ школахъ обучается 163 мальчика.

Число православныхъ христіанъ въ Японіи въ отчетномъ году увеличилось 1.118-ю и нынѣ исчисляется въ 9.981 человекъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Отставка Вселенскаго Патріарха. Побужденія къ ней. Депутація къ Великому Визирю. Выборы временнаго управляющаго. Болгарскія дѣла.

Корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ слѣдующія интересныя подробности объ отставкѣ Вселенскаго патріарха и послѣдовавшемъ за нею выборѣ временно управляющаго патріархіей.

Въ прошлую пятницу, сообщаетъ корреспондентъ, патріархъ Іоакимъ IV, созвавъ на общее засѣданіе синода и смѣшанный народный совѣтъ патріархіи, объявилъ имъ, что такъ какъ состояніе его здоровья требуетъ, чтобы онъ устранилъ себя окончательно отъ всякихъ занятій и заботъ, то онъ находитъ себя вынужденнымъ оставить занимаемый имъ нынѣ патріаршій престолъ и проситъ собраніе, принявъ его отставку, избрать другое лицо на его мѣсто. Съ тѣмъ вмѣстѣ патріархъ объявилъ что онъ, съ цѣлью поправленія здоровья, попроситъ у турецкаго правительства разрѣшенія ѣхать въ страны имѣющія болѣе теплый климатъ, чѣмъ Константинополь.

Члены синода и смѣшаннаго совѣта и слышать не хотѣли объ отставкѣ. Они умоляли Іоакима IV оставаться на своемъ

посту и обѣщали исходатайствовать у Порты разрѣшенія чтобы патриархъ, назначивъ отъ себя временнаго замѣстителя, могъ отправиться на поправленіе здоровья изъ Константинополя, куда ему будетъ угодно, или, пребывая въ Константинополѣ, устранившись отъ патриаршихъ обязанностей на столько времени, сколько этого потребуетъ состояніе его здоровья.

Собраніе разошлось безо всякихъ результатовъ. На другой день депутация, состоявшая изъ митрополитовъ Кесарійскаго и Родосскаго, Дмитраки-эфенди, Ени-Дюнья и Др. Ксенефона, отправилась къ великому визирю и, сообщивъ ему о случившемся, просила великаго визиря, чтобы правительство разрѣшило патриарху отправиться, когда и куда ему угодно изъ Константинополя.

Кіамиль-паша поблагодарилъ представителей патриархія за то что они не приняли отставки, просилъ ихъ настаивать на томъ чтобы патриархъ Іоакимъ оставался на своемъ высокомъ посту. Касательно разрѣшенія патриарху отлучиться изъ столицы, великій визирь сказалъ, что онъ ничего неудобнаго въ этомъ не находитъ, но чтобы въ данномъ случаѣ оформить дѣло, сказалъ онъ, необходимо представить его на обсужденіе и рѣшеніе совѣта министровъ. Наконецъ Кіамиль-паша высказалъ въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ симпатію и уваженіе турецкаго правительства къ Іоакиму IV.

По выслушаніи депутации, члены синода и смѣшаннаго народнаго совѣта возобновили предъ патриархомъ просьбу оставаться на своемъ посту, объявивъ ему что Порта согласна дать ему безсрочный отпускъ.

Іоакимъ IV поблагодарилъ совѣтниковъ патриархія за ихъ симпатію къ нему, выразилъ свою признательность какъ Портѣ за то, что она соглашается дать ему отпускъ, которымъ онъ намѣренъ пользоваться, такъ и депутации за то, что она исходатайствовала этотъ отпускъ, но выразилъ свое непремѣнное рѣшеніе оставить свой постъ.

Совѣтникамъ патриархія ничего болѣе не осталось, какъ преклониться предъ окончательнымъ рѣшеніемъ Іоакима IV.

Въ прошлое воскресенье члены вышеупомянутыхъ двухъ корпорацій собрались въ общее собраніе, послѣ долгихъ совѣщаній приняли отставку Іоакима IV и до избранія новаго патриарха выбрали временнаго замѣстителя.

Большинство голосовъ было за митрополита Кесарійскаго, преосвященнаго Іоанна, который и вступилъ уже въ отправленіе патриаршихъ обязанностей. Изъ 17 избирательныхъ голосовъ 9 были даны преосвященному Іоанну, а остальные 8 архіепископу Родосскому.

О происшедшемъ былъ составленъ протоколъ, который и представленъ чрезъ министерство юстиціи и исповѣданій на утвержденіе султана.

Іоакимъ IV—бывшій воспитанникъ Академіи въ Халкахъ. По сужденію компетентныхъ лицъ, онъ, при значительномъ общемъ образованіи, обладаетъ широкими богословскими знаніями. Іоакимъ IV былъ архіепископомъ во многихъ провинціяхъ. Предъ избраніемъ въ патриарха, два года тому назадъ, онъ былъ архіепископомъ Дерконскимъ.

Управленіе его патриархіею ничѣмъ не ознаменовалось, развѣ только во всѣхъ отношеніяхъ заслуживающимъ порицанія инцидентомъ подписаннаго имъ развода князя Горчакова, причѣмъ онъ вмѣшался ни съ того ни съ сего въ русскія церковныя дѣла нисколько не подлежащія его вѣдѣнію.

Оставляя свою высокую должность, патриархъ передалъ членамъ синода и смѣшаннаго народнаго совѣта меморандумъ, въ

которомъ даетъ отчетъ о своемъ управленіи патриархіею. Въ этомъ объемистомъ трудѣ Іоакимъ IV говоритъ: когда онъ вступилъ на патриаршій престолъ, въ православной церкви были несогласія между Портой и патриархіею и продолжался опасный споръ о юридическихъ привилегіяхъ Константинопольской церкви; вопросъ о выдачѣ Портой берата (инвеститура даваемая султаномъ) болгарскимъ епископамъ въ епархіяхъ зависящихъ отъ патриархія «вистѣлъ зловѣщею угрозой надъ главою церкви»; независимыя отъ патриархія епархіи были до вполнѣ отдѣлены отъ церкви-матери, «и даже само тѣло православія было потрясено». Въ два года своего управленія Іоакимъ IV успѣлъ де укротить внутренніе раздоры и возстановить традиціонное согласіе между патриархіею и Портой, защитивъ ото всякихъ нападѣній на древнія привилегіи патриархія; получить въ дѣлѣ инвеституры, берата, окончательное рѣшеніе въ пользу патриархія*); и наконецъ побудить назависимыя церкви Румынскую, Сербскую и Карловскую признать еще разъ духовное главенство Вселенскаго патриарха.

Желающіе познакомиться съ произведеніемъ бывшаго патриарха въ подлинникъ, могутъ найти его въ номерѣ «Неологоса», гдѣ меморандумомъ этимъ наполненъ весь номеръ. Знатоки дѣла признаютъ за трудомъ экспатриарха если не правдивыя показанія, то большія стилистическія достоинства.

— Въ Болгаріи хронически возобновляются слухи о возвращеніи князя Александра Баттенберга. При всеобщемъ хаосѣ, господствующемъ теперь въ этой несчастной странѣ, невозможно быть пророкомъ даже относительно завтрашняго дня. Кто можетъ сказать, какіе еще сюрпризы готовитъ болгарское регентство, въ союзѣ съ англійскими и австрійскими агентами, которымъ теперь, по оставленіи нами Болгаріи, осталось самое широкое поле дѣятельности. По частнымъ свѣдѣніямъ, Стамбуловъ, по возвращеніи болгарской депутации, отправленной къ «великимъ державамъ»—т. е. въ Вѣну, Лондонъ, Римъ и въ Берлинъ—немедленно созоветъ вновь народное собраніе, которое приступитъ къ избранію князя. Въ связи съ этими слухами находится слѣдующія сенсаціонныя извѣстія: будто князь Александръ въ сопровожденіи своего секретаря проѣхалъ инкогнито изъ Югенгейма не въ Лондонъ, какъ раньше оповѣщалось въ газетахъ, а въ Темешваръ, откуда отправится въ Софію.

Будетъ-ли вновь избранъ князь Александръ или не будетъ—вопросъ спорный; но неоспоримо одно, что онъ болѣе не можетъ быть княземъ Болгаріи. Этого Россія не можетъ допустить.

Что касается общаго положенія дѣлъ въ Болгаріи, оно можетъ быть характеризовано такъ: всеобщая смута, обѣднѣніе народной массы и терроръ. Вотъ что сообщаетъ объ этомъ корреспондентъ «Новаго Времени»: Маіоры Николаевъ, Поповъ, и Петровъ держатъ Софію въ террорѣ. На дняхъ арестованы еще капитаны: Джержиновъ, Македонскій и братья Матвѣевы. Высланъ административнымъ порядкомъ изъ Софіи Бахчевановъ, имѣющій Георгія. Его арестовали, несмотря на то, что онъ проживаетъ по русскому паспорту. Начевичъ, однако, не признаетъ его въ качествѣ русскаго подданнаго, такъ какъ Бахчевановъ родился въ Болгаріи и содержитъ гостиницу въ Софіи. Во избѣжаніе неприятныхъ подозрѣній при настоящемъ террористическомъ режимѣ, нѣкоторые старшіе офицеры, до послѣдняго времени поддерживавшіе регентство, подали прошенія объ увольненіи ихъ

*) Сколько ницущему эти строки извѣстно, Порта не сказала еще послѣдняго своего слова объ этомъ вопросѣ.

въ отставку. Войскамъ, расположеннымъ въ провинціальныхъ городахъ, не посылаютъ даже приказовъ объ отчисленіи офицеровъ. Въ большихъ городахъ и селахъ усиливается броженіе. Сторонники Россіи стараются удерживать нетерпѣливыхъ патриотовъ, чтобы избѣжать неудачныхъ вспышекъ и безцѣльнаго кровопролитія. При сборѣ податей господствуетъ крайній произволъ; у преданныхъ Россіи крестьянъ, отказывающихся платить подати незаконному правительству, власти продаютъ скотъ, весь домашній скарбъ до мѣдной и желѣзной посуды включительно, словомъ, все, что представляетъ какую-нибудь рыночную цѣнность. Вслѣдствіе общаго безденежья и разоренья все это скупается торговцами за безцѣнокъ. Не всѣ реквизиціи такого рода удаются: въ прошлую пятницу крестьяне одного селенія близъ Рущука избили явившихся къ нимъ для сбора податей жандармовъ. Префектъ Мантовъ отправился въ селеніе въ сопровожденіи отряда войскъ.

На подобіе могущественной Германіи, Болгарія также усиленно вооружается и увеличиваетъ свою армію. По послѣднимъ извѣстіямъ, восемь болгарскихъ пѣхотныхъ полковъ будутъ, по распоряженію военного министра Николаева, безотлагательно усилены присоединеніемъ къ каждому изъ нихъ четвертой дружины.

Что касается болгарской депутаціи, пока о судьбѣ ея извѣстно слѣдующее: король Миланъ не только принялъ депутацію съ распростертыми объятіями, но намѣренъ дать ей «рекомендацію», конечно, въ Вѣну.

Въ Буда-Пештѣ Венгры, ненавистники и гонители всего славянскаго, встрѣтили болгарскую депутацію на станціи желѣзной дороги съ громкими оваціями.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ.

На сей разъ просимъ позволенія у читателей «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» побесѣдовать съ ними объ отношеніи земствъ Костромской губерніи къ церковно-приходскимъ школамъ, существующимъ здѣсь.—Можно сказать, что взглядъ на церковную школу у нашихъ земцевъ еще не установился,—не опредѣлился, и въ то время какъ одни изъ нихъ съ большимъ сочувствіемъ относятся къ церковно-приходскимъ школамъ, считая ихъ весьма полезными, могущими оказать въ высшей степени плодотворное содѣйствіе дѣлу образованія простаго народа,—другіе, напротивъ считаютъ ихъ *положительно бесполезными*. Въ духѣ первыхъ отнеслись къ церковно-приходскимъ школамъ, какъ видно изъ печатныхъ отчетовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отпечатанныхъ тоже постановленій нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній Костромской губерніи,—Кинешемское, Нерехтенское, Юрьевоцкое и особенно Чухломское земское собраніе. О послѣднемъ въ журналѣ Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта мѣсяца іюля 31 дня 1886 г. сообщается между прочимъ слѣдующее отношеніе чухломскаго уѣзднаго предводителя дворянства: «чухломское земское собраніе, въ засѣданіи 15 марта разсматривая вопросъ, относящійся до народнаго образованія въ Чухломскомъ уѣздѣ, и имѣя въ обсужденіи отношеніе Его Преосвященства отъ 21 декабря 1885 г. за № 93, между прочимъ, постановило: «выразить Ею Преосвященству взаимную благодарность за довѣріе къ

земству и оказывать по средствамъ земства возможное пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ и въ будущемъ». И дѣйствительно, руководясь такими воззрѣніями, вышеозначенныя земства оказывали и оказываютъ достаточное пособіе многимъ, существующимъ въ ихъ уѣздахъ и вновь открывающимся, церковно-приходскимъ школамъ и учебными пособиями и деньгами, а нѣкоторымъ изъ нихъ отпускаютъ тоже содержаніе, какое получаютъ и земскія школы.—Но, къ сожалѣнію, не всѣ земства Костромской губерніи держатся такого взгляда на церковно-приходскую школу, а нѣкоторыя совершенно противоположнаго.—Таково, напр., Макарьевское уѣздное земское собраніе. А вотъ и вещественныя доказательства этого, которыя мы и приводимъ вполнѣ, заимствуя ихъ изъ напечатаннаго недавно журнала Макарьевскаго Земскаго собранія, бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года.

1) Докладъ ревизіонно-пріготовительной коммисіи о смѣтахъ и раскладкахъ на 1887 годъ. «Коммиссія, разсмотрѣвъ переданныя ей смѣту денежныхъ земскихъ повинностей и раскладку земскаго сбора на 1887 годъ, полагала бы: 1) — *въ виду совершенной бесполезности въ дѣлѣ народнаго образованія церковно-приходскихъ школъ, прекратить съ учебнаго 1886/7 года выдачу пособій на указанныя школы* и сумму эту оставить въ распоряженіи управы для выдачи наградъ тѣмъ учителямъ и учительницамъ, дѣятельность которыхъ заслуживаетъ поощренія; при чемъ желательно, чтобы наградами пользовались учителя, окончившіе курсъ въ семинаріяхъ, а учительницы—въ Костромской семинаріи или духовно-епархіальныхъ училищахъ.

Постановленіе земскаго Собранія.

Ст. 9. Прочтенъ докладъ ревизіонной коммисіи о смѣтахъ и раскладкахъ на 1887 годъ; постановили: а) оставить пособіе церковно-приходскимъ школамъ Семіоновской и Столпинской, а Красногорской и Нѣжитинской *отказать*; при чемъ было выслушано словесное заявленіе члена Училищнаго Совѣта И. К. Херсонскаго объ оставленіи пособія *всѣмъ* церковно-приходскимъ школамъ». Печальное явленіе!

Но что же будетъ тогда, когда и производство экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ изъято изъ вѣдѣнія уѣздныхъ совѣтовъ и никто изъ членовъ совѣта, не исключая и члена отъ духовнаго вѣдомства, не будетъ имѣть права въ нихъ заглядывать?! Послѣдствіе естественное: ни одной школѣ ни гроша земскихъ денегъ. Какъ ни распинайся за школы на земскомъ съ подобнымъ Макарьевскому настроеніемъ и взглядомъ на нихъ собраніи—благо еще даютъ право голоса, а толку не будетъ. Теперь нѣкоторымъ благонамѣреннымъ и со свѣтымъ взглядомъ на дѣло людямъ удалось отстоять какъ въ данномъ, напр., случаѣ, двѣ школы, а тамъ ихъ и права голоса лишать. Конечно хорошо бы совсѣмъ не имѣть дѣла съ такимъ земствомъ и всѣхъ этихъ экзаменаторовъ изъ членовъ совѣта устранить, а управляться самимъ: отцу Веніамину экзаменовать у о. Ивана, а о. Ивану у о. Веніамина, тогда все будетъ отлично:—и учениковъ много и успѣхи у нихъ такіе, какихъ лучше желать нельзя. Но гдѣ же взять денегъ, чтобы достигнуть такого благополучія?—Льстимъ себя надеждою, что постановленіе Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о церковно-приходскихъ школахъ представляетъ среди другихъ земствъ Россіи—лишь одно неприятое—нежелательное исключеніе. Дай Богъ!—чтобы это было такъ; а то—въ противномъ слу-

чаѣ нашему православному русскому духовенству много еще придется совершенно напрасно—непроизводительно потратить силы и труда въ упорной борьбѣ за успѣхи и для истинныхъ успѣховъ дѣла народнаго образованія въ духѣ Православія—образованія по преимуществу религіозно-правственнаго—и при томъ, къ величайшему сожалѣнію и немалому удивленію, именно съ тѣми, которые, по существу дѣла, должны бы быть ихъ первыми, полезными и надежными помощниками, какъ имѣющіе долгъ воплощать собою и выражать и заботиться объ истинныхъ нуждахъ народа, какъ выбранные послѣднимъ, его представители—и притомъ именно представители и исполнители истинныхъ желаній и удовлетворители законныхъ нуждъ того народа, который, какъ всѣмъ теперь извѣстно, ничего такъ сильно не желаетъ, какъ учить дѣтей своихъ именно въ церковно-приходской школѣ подъ прямымъ и непосредственнымъ руководствомъ батюшки—отца духовнаго.

Въ заключеніе сообщимъ одну пріятную новость. Въ г. Костромѣ въ текущемъ году открыты двѣ церковно-приходскія школы: одна при Алексѣевской, а другая при Сергіевской церкви; средства на первоначальное обзаведеніе этимъ школамъ дала Городская Управа въ размѣрѣ 333 рублей на каждую школу. Надо надѣяться, что обладающій не малыми средствами городъ, въ послѣднее время украшающійся и прекрасными общественными зданіями и бульварами—садами, вновь разбиваемыми на городскія общественныя средства, удѣлитъ частичку, хотя малую—своихъ доходовъ и на дорогое для всѣхъ дѣло образованія бѣднаго люда и не оставитъ безъ вниманія основанныя, благодаря ему, церковно-приходскія школы.

Д. Цѣликовъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

Уфимская паства во многихъ уѣздахъ состоитъ изъ крещенныхъ инородцевъ, которые, жительствуя среди Магометанъ и язычниковъ, вдали отъ приходской церкви и священника, соблазняемые муллами, выказываютъ наклонность къ отпадению въ магометанство. Чтобы положить преграду этому злу, Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Уфимскій, счелъ за необходимое въ самомъ центрѣ сихъ приходоустроенныхъ до 20 церквей и водворить при нихъ священниковъ и псаломщиковъ. Мысль его всѣ крещенные инородцы приняли съ охотою и радостію, а нѣкоторые изъ нихъ приступили уже къ сооруженію храмовъ Божіихъ дѣлающе своими руками. Преосвященнѣйшій Діонисій надѣется, что нѣкоторые изъ таковыхъ начатое ими, Божіею помощію не замедлятъ привести къ благополучному окончанію. Что же касается до утвари церковной и ризницы, то нельзя надѣяться, чтобы прихожане инородческихъ церквей могли оныя завести на свой счетъ.

Съ соизволенія Его Высокопреосвященства Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Уфимскій поручилъ мнѣ испрашивать отъ церквей и монастырей Московской епархіи избыточествующихъ ризницею и церковною утварію и собирать таковыя для инородческихъ церквей Уфимской епархіи.

Предлагая вниманію оо. настоятелей монастырей и церквей Московской епархіи покорнѣйше прошу пожертвованія ризницею и церковною утварію присылать на мое имя въ Московскій Высокопетровскій монастырь для доставленія по назначенію, или адресуя прямо: *Въ г. Уфу*—на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Діонисія Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Высокопетровскій архимандритъ *Веніаминъ*.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 45 «Церк. Вѣд.» въ замѣткѣ «Кто строитель церкви въ с. Троицкомъ-Лыковѣ?» нѣсколько разъ ошибочно напечатано *клетки* вмѣсто *клетски*.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

„ЗАКОНЪ БОЖІЙ“.

Книга для обученія Закону Божію, содержащая въ себѣ: молитвенникъ съ толкованіями, св. исторію Вѣтхаго и Новаго заветовъ, объясненія богослуженія, церковную исторію, славяно-русскій словарь, указатель евангельскихъ чтеній, программы различныхъ училищъ и проч. Книга весьма пригодна въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, хотя по своему содержанію соответствуетъ и гимназической программѣ.

Объ этой книгѣ въ Киевскомъ журналѣ—«Руководство для сельскихъ пастырей», за сентябрь мѣсяць, 1886 года (Богословско-библиографическій листокъ № 9), сдѣланъ, между прочимъ, слѣдующій лестный отзывъ:

...«Рекомендуемъ книжку «Закона Божія» оо. законоучителямъ народныхъ школъ, какъ хорошее руководство для начальныхъ школъ и какъ полезную, вполне доступную книжку для распространенія въ средѣ грамотнаго народа, она легко можетъ служить самоучителемъ для грамотнаго христіанина и дать народу, кромѣ знанія и пониманія истинъ вѣры и нравственности и богослуженія,—большой запасъ знанія молитвословій и важнѣйшихъ церковныхъ чинослѣдованій, что весьма облегчитъ желательное введеніе общецерковнаго пѣнія. В. С.» (стр. 350). Цѣна книгъ—50 к.

Книгу можно получать: у автора—Николая Алексѣевича Фелицына, діакона Московской, Архидіаконско-Стефановской, близъ Лужскаго моста, церкви (церковный домъ), а также въ книжныхъ магазинахъ Салаева, Сытина, Глазунова и друг.

ВЪ ИЗВѢСТНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Москвы, С.-Петербурга и Казани продается новая книга Николая Виноградова: «О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка». Критико-экзегетическое и догматическое изслѣдованіе. 1—IV+311. М. 1887. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Его же: Ученіе Св. Евангелія и Апостола о воскресеніи мертвыхъ. 1—IV+65. М. 1882. Ц. 30 к.

— Антихристіанство и антихристъ по ученію Христа и Св. Апостоловъ. Н—Н. 1—V+80 стр. Ц. 40 к.

— Будущность Церкви Христовой и всего міра въ ихъ взаимномъ отношеніи. 215 стр. М. 1884. Ц. 1 р.

— Рядъ проповѣдей:

а) Слово въ день Тезоименитства Его Величества Государя Императора Александра Александровича. М. 1886 г. Ц. 2 к.

б) Слово въ день Тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. М. 1884 г. Ц. 2 к.

с) Два слова съ Церковной кафедрой. Ц. 3 к.

д) Десять словъ. М. 1885 г. Ц. 10 к.

е) Четырнадцать словъ съ рѣчью къ воспитанникамъ въ день Св. Кирилла и Меодія. М. 1885. Ц. 30 к.

Адресъ автора-издателя: Люблино-Перерва. Учителю духовнаго училища Николай Виноградову.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ складѣ изданій

(Москва, Остоженка, 3 Ушаковскій пер., д. 1-жи Ансеровой)

поступило въ продажу 3-е изданіе книги

Священника П. А. АНСЕРОВА:

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,

съ 95 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 75 к. за экземп. Книгопродавцы, выписывающіе свыше 20 экз., пользуются обычной уступкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разрѣска въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣч-ной лавкѣ при Повровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

«Православный Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшеніемъ Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. отр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи — **семь рублей серебромъ.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Притчи казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣст и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять руб. сер.** — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той-же редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер. 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно

получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

В. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882, и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 р. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за все семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За все четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 руб. 50 коп.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефессянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 руб.

9. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Юсифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 1 р.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый тому (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За все три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Ц. 2 р.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросамъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

15. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

18. Толкованіе Палаея. В. Успенскаго. Цѣна 1 руб.

19. Азбуконники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Барнова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 коп.

20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.

21. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ө. Курганова. 1872. Ц. 2 руб.

22. Западная миссія противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

23. Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р.

24. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 руб.

25. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проводникъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

26. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Цѣна 3 руб.
 27. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А. Дмитревскаго. Цѣна 4 руб.
 28. Исторія чинослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 руб.
 29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.
 30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.
 31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.
 32. Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 руб. 50 коп.
 33. Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. 1. Древній періодъ. Изд. 4 е. Ц. 2 р. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II. царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 р. Исторія древней рус. словесности (Сокращенное по 3 му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
 2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ людяхъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьевъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.
 3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Ц. 1 р. 50 к. На пересылку 25 коп.
 4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.
 5. Характеристика римскаго католицизма съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.
 6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессъ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 руб. 50 коп.
 7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Цѣна 30 коп.
 8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 руб. съ пересылкою.
 9. Антиринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Бударина 1878. Ц. 3 р.
 10. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Цѣна 1 руб.
 11. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Цѣна 1 руб.
 12. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Мпловскаго. Т. I. Цѣна 3 руб.
 13. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о севтахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.
 14. Критическій разборъ ученія неиремляющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. П. Ивановскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 руб. 70 коп.
 15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.
 16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Цѣна 2 руб., на лучш. бумагѣ 2 руб. 50 коп.
 17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Цѣна 30 коп.
 18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.
 19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.
 20. Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань. 1884 г. Цѣна 80 коп., съ перес. 90 коп.
 21. Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылк.
 22. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Цѣна 23 руб. 25 к.
 23. Коранъ, перев. съ арабск. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.
 24. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50.

25. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.
 26. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

„Садъ и Огородъ“

Изданіе Россійскаго Общества Любителей Садоводства въ Москвѣ.

Программа газеты:

- Оригинальныя статьи: по садоводству, огородничеству и плодоводству.
 Переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства.
 Корреспонденціи, касающіяся до садоводства, огородничества и плодоводства.
 Садовыя новости.
 Смѣсь: извлеченія и мелкія сообщенія изъ другихъ газетъ и журналовъ, касающіяся садоводства.
 Объявленія, какъ отъ Общества, такъ равно и отъ частныхъ лицъ и торговцевъ.
 Къ газетѣ прилагаются: сѣмена цвѣточныхъ и огородныхъ растений и рисунки.

Газета выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 1—1½ печ. листа. Подписная плата въ годъ, съ доставкой и пересылкою и со всѣми приложеніями три рубля.

Подписка принимается въ сѣменномъ магазинѣ Эр. Иммеръ, Мясницкая, д. Обидина.

О продолженіи изданія журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“ ВЪ 1887 Г.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Киевской Духовной Семинаріи и назвавшій его «Руководство для Сельскихъ Пастырей», въ 1885 году, во времени двадцатипяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 20). Ободряемые благовниманіемъ и благословленіемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе «Руководства для сельскихъ пастырей», какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіяся какой-бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соответствующія дѣлу и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсрочиваема.

При Киевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками «Киевскихъ Листковъ» религіозно-правственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре руб. серебромъ.

Въ Редаціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 года съ приложеніями продаются въ Редаціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Сборники поученій къ простому народу:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес., в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес., г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес., д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес., е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес., ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г., цѣна 2 р. съ пересылкой.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви. П. Забѣлина. Часть I, ц. 2 руб.; часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

9) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р. 50 к.

10) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того-же автора. Цѣна 50 коп.

11) Братскій совѣтъ поворуженному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

12) Толковое Евангеліе отъ Матвея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 коп.

13) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

О ПОЛЬЗѢ КНИГЪ

Гомеопатическаго леченія.

Гомеопатическіе лечебники приносятъ несомнѣнную пользу въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ никакой медицинской помощи, которая бываетъ всегда нужна особенно въ эпидемическое время. Имѣя подъ руками книгу лечебника больному можно своевременно не затрудняясь съ успѣхомъ оказать помощь. Затѣмъ по лечебнику достаточно подробно изложены признаки каждой болѣзни. Извѣстные Врачи-Гомеоматы при составленіи лечебниковъ главнымъ образомъ обращали свое вниманіе на то, чтобы подробно объяснить благодѣтельный способъ леченія Гомеопатическими средствами.

ВЪ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГОМЕОПАТИЧЕСКОЙ АПТЕКѢ

А. ФОРБРИХЕРА

въ Москвѣ, Петровка, № 19.

Продаются слѣдующіе новѣйшіе домашніе лечебники по гомеопатіи.

Практическое руководство къ гомеопатической медицинѣ д-ра Гергардта 4 руб.

Гомеопатическій ветеринарный врачъ д-ра Гюнтера 2 р. 50 к.

Гомеопатическій скотолечебникъ Шефера 1 р. 50 к.

Гомеопатическій домашній и дорожный альманахъ д-ра Альтшуль 1 р.

Алфавитъ болѣзней 1 р. 50 к.

Гомеопатическій домашній лечебникъ д-ра Шенмель 1 р. 25 к.

Двѣнадцать главныхъ гомеопатическихъ лѣкарствъ Лори 50 к.

Домашній врачъ гомеопатъ д-ра Геринга 2 р. 50 к.

Домашній гомеопатическій лечебникъ Гиршеля 3 р.

Дѣтскія болѣзни д-ра Гартмана 2 р.

Дѣти въ здоровомъ и болѣзненномъ состояніи или правила физическаго воспитанія дѣтей д-ра Гюнтера 1 р. 50 к.

Женскія болѣзни д-ра Гюнтера 1 р. Руководство къ гомеопатической медицинѣ д-ра Яра 10 р.

Спеціальная терапия острыхъ и хроническихъ болѣзней д-ра Гартмана 4 р.

Гомеопатическое леченіе холеры д-ра фонъ-Грауфогля 20 к.

Фармакодинамика д-ра Юза 6 р.

Новое практическое руководство по электро-гомеопатіи графа Маттеи 50 к.

Краткій лечебникъ элентро-гомеопатіи гр. Маттеи 40 к.

Депозитъ элентро-гомеопатическихъ средствъ гр. Маттеи въ Болоньи и А. Сотера въ Женевѣ.

Полный каталогъ лечебниковъ и домашнихъ аптечекъ желаемымъ высылаемъ бесплатно.

ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ.

(годъ VII).

„РЕВУСЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Тайна мірозданія—неразрѣшимый ребусъ. Вся природа—вѣчный ребусъ. Вся наука—вѣчный трудъ надъ вѣчнымъ ребусомъ. Самъ человекъ—ближайшій и труднѣйшій изъ ребусовъ. Прочтется-ли онъ когда-нибудь—неизвѣстно. Но вѣрно то, что ни одинъ ребусъ не прочитывается правильно безъ наличности всѣхъ его частей; между тѣмъ, при чтеніи именно человѣческаго ребуса нѣкоторые его части самовольно откидываются. Безъ нихъ онъ никогда прочитанъ не будетъ—на этомъ мы стоимъ твердо. Собиранію именно этихъ откинутыхъ, отверженныхъ частей человѣческаго ребуса и посвящается въ особенности наша скромная дѣятельность.

Поэтому въ нашемъ журналѣ читатель найдетъ статьи, которыхъ онъ не встрѣтитъ ни въ одномъ изъ русскихъ періодическихъ изданій,—статьи, посвященныя обзорнѣю малоизвѣстныхъ явленій природы, какъ-то *медіумизма* (спиритизма), животного магнетизма, гипнотизма, сомнамбулизма, ясновидѣнія, чтенія мыслей и проч. Явленія эти растутъ съ каждымъ днемъ, и наука уже начинаетъ заниматься ими. Статьи по этимъ вопросамъ помѣщаются какъ оригинальныя такъ и переводныя, изъ иностранныхъ спеціальныхъ журналовъ.

Отдѣлъ ребусовъ заключаетъ въ себѣ премированные ребусы, за рѣшеніе которыхъ всѣ получаютъ преміи въ видѣ книгъ, картинъ, нотъ, портретовъ и проч. Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Смѣсь: новыя открытія и изобрѣтенія.

Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р. съ дост., а безъ дост. 4 р. и 2 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 1 р. Подписка принимается

въ С.-Петербургѣ, въ кн. маг. Вольфа, Мелье, Мартынова, «Новаго Времени», Боршнева, Н. Фену и К^о. и др. чрезъ почту въ редакціи (Троицкій переулокъ, 10). Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова.

Можно получить журналъ за 1883, 1884 года по 3 р.; за 1885 годъ—4 р., а 1886 г.—за 5 р. въ этихъ годахъ между прочими статьями были помѣщены: «Позитивистъ о спиритизмѣ», «Зрѣніе безъ органовъ зрѣнія»,—А. Н. Аксакова. «Объ изученіи медиумическихъ явленій». «Кое-что о медиумизмѣ», «Антиматериализмъ въ наукѣ». «О возможномъ и невозможномъ въ наукѣ»,—профес. А. М. Бутлерова. «Спиритизмъ—Фонъ Гартмана (переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціею профес. А. М. Бутлерова)»; «Гипнотизмъ и медицина»; «Перегородочная философія и наука»; «Фотографія невидимой руки»,—профес. Н. П. Вагнера. «Противорѣчатъ-ли медиумическія явленія наукѣ»—Уалласа. «О лучистой силѣ челоѵка»—Докт. Шалтова. «Автоматическое письмо». «Теософія и Спиритизмъ». «Гумбольдтъ о психизмѣ». «Спиритизмъ»—Карла дю Преля. «Медиумизмъ и его условія». «Проникновеніе матеріи сквозь матерію». «Материализація во очію». Сеансы извѣстнаго медиума Еглитона въ Петербургѣ, Москвѣ и за границую. Гипнотическіе сеансы Фельдмана. «Видѣніе священника»—Т. П. Пассекъ. «Мысленное внушеніе въ моментъ смерти». «Выстрѣлъ по внушенію». «Откуда?»—Вс. С. Соловьева. «Спиритизмъ съ точки зрѣнія философіи». «Выдающіеся медиумическіе сеансы въ Россіи и за границей». «Леченіе магнетизмомъ». «Опыты ясновидѣнія». «Электрическая женщина». «Отъ матеріи къ духу»,—изъ сочиненія де-Моргана «Н. И. Пироговъ о спиритизмѣ». «Медиумическій сеансъ въ присутствіи врачей». «Богодолово-философскій журналъ о спиритизмѣ». «Уалласъ о спиритизмѣ». «Отчеты Лондонскаго общества для психическихъ изслѣдованій». «Дѣйствіе воли на разстояніи». «Излеченіе гипнотизмомъ». «Материализація Кэти. Кингъ». «Объясненіе процесса чтенія мыслей». «Сила молитвы отца Іоанна». «Чудесное исцѣленіе графини Сумароковой-Эльстонъ». «Правда о Е. П. Блаватской (Радда-Бай)». «Современное положеніе гомеопатіи». «Илеченіе крупа». «О графологіи». «О хиромантіи». «Очеркъ исторіи ребуса»,—Колосова. Въ беллетристическомъ отдѣлѣ: «Исповѣдь графа Л. Н. Толстого». «Психопатка»—романъ. «Любка»,—разсказъ Кота Мурлыки. «Пещеры озерковъ»—разсказъ Е. П. Блаватской. Разсказы Эмиля Золя, Гюи де-Мопассана и другихъ.

Редакторъ-Издатель В. ПРИБИТКОВЪ.

1887. ГОДЪ ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ. XXIX.

На 1887 г. открыта подписка на литературно-юмористическій съ раскрашенными карриатурами журналъ

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“

50 еженед. номеровъ больш. формата. 25 двухнед. художествен. приложений, исполненныхъ красками, какъ то: народныя типы, иллюстраціи къ произведеніямъ знаменитыхъ русскихъ авторовъ и т. п. извѣстныхъ художниковъ.

12 ежем. оригин. музыкальн. прилож. соч. С. А. Германъ, А. А. Опель, Я. Ѳ. Пригожаго и друг.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ

„НОЧЬ НА ИВАНА КУПАЛА“

(папоротникъ цвѣтегъ!)

Оригиналъ этой эффектной картины исполненъ по заказу редакціи извѣстнымъ художникомъ К. В. Лебедевымъ. Длина 19 вершковъ, высота 13 вершковъ.

Несмотря на значительное возвышеніе почтовой таксы, цѣна «Развлеченія» на 1887 годъ остается та же, т. е. съ пересылкой и доставкой: на годъ шесть руб., полгода четыре руб. и на три мѣсяца два руб.

Годовые и всѣ полугодов. подписчики журн. «Развлеченіе» на 1887 годъ получаютъ бесплатно кромѣ вышепоименованныхъ приложений и премію «Ночь на Ивана Купала», на укупорку и пересылку которой просятъ прилагать четыре провинціальныхъ марки или 30 коп. деньгами.

Адресъ Конторы журн. «Развлеченіе»: Москва, Чистые пруды, д. Эппле.

Редакторъ-издатель И. Щерболь.

Открыта подписка на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

(седьмой годъ изданія).

«Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобретенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1887 году «Дѣтскій Отдыхъ» будетъ выходить по той же программѣ и при тѣхъ же сотрудникахъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи за годъ 6 руб., за полугодіе 3 руб. 50 к. Съ доставкою за-границу за годъ 8 руб.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно 15 числа въ объемѣ отъ 7 до 9 листовъ печатнаго текста.

За шесть лѣтъ существованія «Дѣтскій Отдыхъ» главнымъ образомъ имѣлъ въ виду дать своимъ читателямъ отъ 9 до 14-лѣтняго возраста чтеніе вполне достойное цѣли, то-есть не только нравственное но и художественно-литературно изложенное; достаточно сказать, что за это время въ «Дѣтскомъ Отдыхѣ» были напечатаны разсказы: Д. И. Плавайскаго, И. С. Забѣлина, С. П. Преображенской, А. Г. Коваленской, С. В. Флерова, Н. П. Боголюбова, гр. Л. Н. Толстаго (Чѣмъ люди живы), Т. Толычевой, Евг. Туръ и ми. др. Съ наступающаго года отдавая по прежнему предпочтеніе внутреннему содержанію журнала редакція приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры къ улучшенію его и съ вѣдѣній стороны.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала (Тверская, Десятный переулокъ, домъ Быкова); въ конторѣ Университетской типографіи; въ конторѣ редакціи журнала «Малютка» (Тверская, домъ Андреева) и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Фену.

Въ редакціи можно получить оставшіеся экземпляры «Дѣтскаго Отдыха» за 1881 годъ по 3 р. 50 к., 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по 4 р. 50 к. (Мелочь можно пересылать марками). Продолжается подписка на 1886 г. въ десяти первыхъ книжкахъ котораго напечатана большая повѣсть въ 3-хъ частяхъ «Княжна Дубровина», соч. Евг. Туръ составляющая одно изъ лучшихъ произведеній нашей даровитой писательницы.

Издательница Н. А. Истомина. Редакторъ В. К. Истоминъ.

ИСТОРИЯ ПОЛЬШИ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

общедоступное изданіе.

Въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу книга, составленная покойнымъ Иваномъ Григорьевичемъ Кулжинскимъ—«Исторія Польши», на русскомъ языкѣ (первое изданіе было въ 1864 г.). Въ видахъ распространенія здравыхъ политическихъ идей о польскомъ вопросѣ, основанныхъ на исторической правдѣ, весьма желательно, чтобы означенная книга получила самое широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ.

«При составленіи этой исторіи, говоритъ авторъ въ предисловіи, было обращено всевозможное вниманіе на соблюденію безпристрастія исторической правды и хладнокровія. Въ самыхъ опасныхъ для хладнокровія и безпристрастія мѣстахъ, составитель исторіи всегда обращался къ подлинному тексту польскихъ историковъ, хронографовъ, этнографовъ и, неговоря ничего отъ самого себя, излагалъ событія словами польскихъ писателей».

«Исторія Польши» Ивана Кулжинскаго имѣетъ около двухъ сотъ страницъ. Цѣна за каждый экземпляръ этой книги, съ пересылкою одинъ руб. сер. Подписчики изданія «Благовѣстгъ» на 1887 г. и всѣ Редакціи, которыя перепечатаютъ несколько разъ, въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе, получаютъ «Исторію Польши» бесплатно.

Всѣ гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требо-

ваніями на «Исторію Польши» или на «Благовѣстѣ» *) исключительнo: въ г. Харьковѣ, въ Редакцію изданія «Благовѣстѣ», на Большой Панасовской улицѣ, домъ Оберемка, № 27.

Редакторъ-Издатель ж.-г. «Благовѣстѣ» Гр. И. Кулжинскій.

ПОДПИСКА

НА 1887 ГОДЪ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ КУРЬЕРЪ.

Годъ восьмой.

Русскій Курьеръ выходитъ ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ по слѣдующей программѣ:

- I. Постановленія и распоряженія правительства.
- II. Обзоръ политическихъ событій и общественной жизни; обсужденіе «вопросовъ дня».
- III. Хроника: извѣстія—придворныя, военныя, научныя, литературныя, художественныя, театральныя, музыкальныя, торговыя и др. Биографіи и некрологи.
- IV. Телеграммы.
- V. Московскій дневникъ.
- VI. Мнѣнія русской и иностранной печати по текущимъ вопросамъ.
- VII. Жизнь Россіи: народное образованіе, земство, городское и крестьянское самоуправленіе, промышленность и торговля; корреспонденція изъ Россіи; извлеченія изъ журналовъ и газетъ.
- VIII. Иностранныя извѣстія: корреспонденція изъ-за границы; извлеченія изъ иностранныхъ газетъ.
- IX. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, очерки, рассказы, сцены, стихотворенія.
- X. Фельетонъ: обзоръ явленій внутренней жизни; литературная лѣтопись; обзоръ журналовъ; историческій листокъ; научная хроника; хроника заграничной жизни; театр и музыка.
- XI. Критико-библиографическій отдѣлъ: статьи по разнымъ отраслямъ наукъ, искусствъ и промышленности.
- XII. Судебная хроника: судебные процессы.
- XIII. Разныя извѣстія: случаи, анекдоты и проч.
- XIV. Справочный отдѣлъ: свѣдѣнія—биржевыя, желѣзнодорожныя, театральныя и отвѣты редакціи.
- XV. Объявленія.

Примѣчанія: 1-е Въ «Русскомъ Курьерѣ» помѣщаются ежедневно не исключая дней послѣпраздничныхъ и табельныхъ: «политическое обозрѣніе», фельетоны и передовыя статьи по текущимъ вопросамъ и по славянскому.

2-е. Съ 19-го ноября с. г., количество матеріала въ газетѣ увеличено, приблизительно, на четыреста строкъ.

3-е. Съ новаго года, кромѣ того, самый размѣръ газеты значительно увеличится и прибавится до 600 строкъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ Москвѣ:

На годъ	9 р. — к.
» 6 мѣс.	5 » — »
» 3 »	2 » 75 »
» 1 »	1 » 10 »

*) О гавъ религиозныхъ и патріотическихъ интересовъ: выходитъ двумя выпусками ежемѣсячно. Цѣна на годъ пять руб. с. р., на полгода три руб. с. р. съ пересылкою.—«Исторія Польши» высылается бесплатно только голычимъ подписчикамъ изданія «Благовѣстѣ».

Съ пересылкою во всѣ города:

На годъ	10 р. — к.
» 6 мѣс.	6 » — »
» 3 »	3 » — »
» 1 »	1 » 25 »

За границу:

На годъ	20 р. — к.
» 6 мѣс.	12 » — »
» 3 »	6 » — »
» 1 »	2 » 50 »

1. Отдѣльныя №№ изъ конторы изданія и у разнощиковъ—по 5 коп.
2. Подписка принимается съ 1-го по 1-е каждаго мѣсяца не далѣе конца года.
3. Гг. иногородніе, при возобновленіи подписки, благоволятъ прилагать свой печатный адресъ.
4. За перемѣну адреса городского и иногороднаго—30 коп. При перемѣнѣ городского на иногородній доплачивается разница въ цѣнѣ подписки.

ТАРИФЪ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За строку петита или за мѣсто, занимаемое ею: На первой страницѣ 20 коп. за стр. На четвертой страницѣ 10 коп. за стр.

1. За украшенія объявленій взимается прибавки 10% съ суммы стоимости объявленій.
2. Доставляющимъ значительное количество объявленій дѣлается уступка.
3. Лицамъ ищущимъ мѣсть или занятій, Контора «Русск. Кур.» печатаетъ объявленія со скидкою 30%, а предлагающимъ давать уроки 50% противъ тарифа.
4. Объявленія библиографическія, рекламы, объ уничтоженіи довѣренности, о потеряхъ, объ умершихъ, о желаніи давать уроки, о медицинскихъ средствахъ и т. п., принимаются не иначе какъ съ засвидѣтельствованіемъ подлежащаго начальства. Контора изданія открыта по буднямъ отъ 9 до 5 ч., а по праздникамъ отъ 10 до 2 ч., редакція же—отъ 1 до 3 ч.

Редакторъ-Издатель Н. П. Ланинъ.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

Краткое руководство для ознакомленія съ Богослуженіемъ Христіанской Православной Церкви.

Составилъ Законоучитель Яузскаго Дѣтскаго Приюта и Арбатскаго 2-го, Басманнаго-Пушкинскаго и Красносельскаго городскихъ начальныхъ училищъ, Діаконъ Іоаннъ Протопоповъ.

Руководство это составлено примѣнительно къ программѣ утвержденной Св. Синодомъ и согласно съ указаніями Московскаго Городскаго Училищнаго Совѣта.

Складъ изданія у составителя—Старая Басманная, д. Константиновскаго Межеваго Института; можно такъ же получать въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ—на Петровѣ.

При семъ прилагается № 36 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Архимандритъ Амфилохій.