

— 336 —

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Августа

№ 16.

1905 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консистоіи.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія  
госп. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше  
соизволилъ, къ 17 апрѣля сего года, дню св. Пасхи, пожало-  
вать кавалеромъ ордена *Св. Станислава 2 степ.*  
Симбирскаго епархіальнаго миссіонера, отставнаго надворна-  
го совѣтника Милія Головкина.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля за № 7288,  
назначена, по правиламъ пенсіоннаго устава 3 іюня 1902  
года, пенсія нижестѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ заштатнаго  
діакона — пенсіонера села Костычей, Сызранскаго уѣзда, со-  
стоявшаго на псаломщической вакансіи, Наталіи Виноградо-  
вой, по 50 руб. въ годъ; 2) заштатному псаломщику села  
Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Евграфу Васильеву по 100 р.

въ годъ; 3) вдовѣ заштатнаго псаломщика—пенсіонера села Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Аннѣ Крыловой по 50 рублей въ годъ; 4) заштатному протоіерею села Крѣпшъ, Симбирскаго уѣзда, Теодору Смирнову по 300 руб. въ годъ; 5) заштатному діакону села Козловки, Ардатовскаго уѣзда, Константину Сергіевскому по 200 рублей въ годъ; 6) вдовѣ псаломщика села Репьевки-Озерокъ, Симбирскаго уѣзда, Маріи Земляницкой по 50 руб. въ годъ; 7) вдовѣ священника села Сырятина, Ардатовскаго уѣзда, Пераскевѣ Травницкой по 150 рублей въ годъ; 8) заштатному псаломщику села Большой Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Андрею Транквилицкому по 100 рубл. въ годъ; 9) вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи при церкви села Саморуковыхъ—Дубровокъ, Ардатовскаго уѣзда, Александрѣ Димитріевой по 50 рублей въ годъ, и 10) вдовѣ діакона Богоявленской церкви гор. Симбирска, Елизаветѣ Баляевой, съ шестью малолѣтними дѣтьми, 133 руб. 33 коп. въ годъ.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 минувшаго іюля за № 7317, при устроенной въ селѣ Новоселкахъ, Ардатовскаго уѣзда, Казанской церкви открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Одинъ изъ священниковъ Симбирской епархіи въ рапортѣ, на имя Его Преосвященства, между прочимъ, прописалъ нижеслѣдующее: „во исполненіе приказанія Вашего Преосвященства, отъ 12 іюня сего года, даннаго мнѣ Вами по поводу устнаго моего доклада о томъ, что въ нашемъ селѣ существуетъ, замѣченный мною не такъ давно, суевѣрный обычай, заключающійся въ томъ, что нѣкоторыми изъ нашихъ старыхъ дѣвушекъ совершается у себя на дому, конечно толь-

кон за приличную плату по умершимъ служеніе какихъ—то сорокоустовъ и панихидъ, я долгъ имѣю благопочтительнѣйше объ этомъ зловредномъ для нашего, зараженнаго расколомъ, прихода обычаѣ донести Вашему Преосвященству письменно. Въстѣ съ симъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, — для прекращенія дальнѣйшаго развитія этого дурного обычая, сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе“. На этомъ рапортѣ о. Данилова Его Преосвященству 12 того же іюля благоугодно было положить такую резолюцію: „не въ первый уже разъ мнѣ приходилось слышать, что, такъ называемыя, келейницы позволяютъ себѣ самовольно не только читать псалтирь по усопшимъ, но и кощунственно восхитать право совершенія панихидъ по онимъ, въ продолженіи сорока дней по смерти, при чемъ онѣ нечестиво стараются унижать церковную молитву по усопшимъ, а свои—возвышать въ мнѣннй простолудиновъ, не понимающихъ значенія церковной молитвы, по силѣ безкровнаго жертвоприношенія за усопшихъ и по благодатному освѣненію церковныхъ молитвословій вообще, творимыхъ іереями Божиими, облеченными саномъ Христовымъ. Но какъ панихиды, такъ и литіи съ чтеніемъ псалтиря по усопшимъ относятся къ церковному моленію, а они могутъ быть совершаемы только священно-и церковно-служителями, и ни въ какомъ случаѣ—мірянами, тѣмъ болѣе женщинами. Мірянамъ-мущинамъ и женщинамъ можно еще предоставить право чтенія псалтиря по усопшимъ, но не иначе, какъ съ соизволенія и непременно по благословенію священника, какъ главы церковно—приходской жизни во Христѣ... Пусть священники приходскіе разъяснятъ своимъ прихожанамъ, какъ и келейницамъ, значеніе и силу церковной молитвы за усопшихъ, — ея превосходство, не смотря на ея краткость, на что именно указываютъ, къ ея униженію, келейницы, превознося свои, какъ продолжительныя, особенно съ пѣніемъ каноновъ, чего отнюдь не слѣдуетъ имъ дозволять, хотя бы и разрѣшалось имъ чтеніе псалтиря по усопшимъ.

Слѣдуетъ напоминать имъ при этомъ слѣдующее соборное правило, воспрещающее самочинныя молитвенныя собранія мірянъ: „аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ, и, презирая церковь (церковныхъ пастырей), церковная творити хоцеть, т. е. совершать священнослуженіе, не имѣя съ собою пресвитера, по волѣ Епископа: да будетъ подь клятвою (Гангр. собора 6 правило). Пусть же келейницы не подвергаютъ себя церковному проклятію, по силѣ этого соборнаго правила, самочинными собраніями для совершенія молитвъ по усощимъ по чину церковному“.

Во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 19 іюля за № 124, вышеизложенная Архипастырская резолюція Его Преосвященства объявляется, чрезъ напечатаніе въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, духовенству епархіи къ исполненію.

Его Преосвященствомъ 18 іюля награжденъ фіолетовою **скуфьею**, согласно ходатайства окружного благочиннаго, священникъ церкви села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Андрей Лимановъ, за его усердные и полезныя пастырскіе труды, и 23 іюля **набедерникомъ** священникъ церкви села Морги, того же уѣзда, Владиміръ Левитскій, за примѣрное усердіе къ сооруженію храма и вообще къ пастырской дѣятельности.

21 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею установленныхъ грамотъ, а) старостѣ церкви села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Григорію Барянову за пожертвованіе въ приходскую церковь рѣзной позолоченой гробницы, стоимостью въ 150 рублей, и—выписку на свои средства изъ Саровской обители художественной живописи иконы преподобнаго отца Серафима за 156 рублей; б) старостѣ церкви с. Новой Бекшанки, того же уѣзда, крестьянину Ивану Юдину, за по-

жертвованіе въ приходскій храмъ металлическихъ хоругвій въ 130 рублей и иконы, на золоченно—чеканномъ фонѣ, Казанскія Божіей Матери съ подсвѣчникомъ и лампадой, стоимостью въ 275 рублей; в) помощнику старосты Александро—Невской церкви села Бутырокъ, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Ивану Глѣбову за аккуратное, въ теченіи 10 лѣтъ, исполненіе своихъ обязанностей и заботы о чистотѣ и благолѣпнн приходскаго храма, и г) псаломщику церкви села Ясапной Ташлы, Симбирскаго уѣзда, Евгенію Фіалкову за заслуги для мѣстнаго храма, выразившіяся въ дѣятельномъ содѣйствіи къ изысканію средствъ и привлеченіи жертвователей къ пожертвованіямъ на устройство придѣльнаго алтаря и пріобрѣтеніе для онаго всей необходимой церковной утвари.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: обществу прихожанъ Александро-Невской церкви села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, за пожертвованіе 550 рублей на ремонтъ и благоукрашеніе приходскаго храма, и церковно-приходскому попечительству при той же церкви, израсходовавшему на тотъ же предметъ 200 рублей; Московскому фабриканту Матвѣю Николаеву Никифорову, Саранскому мѣщанину Василю Васильеву Безбородову и Астраханскому купцу Евдокиму Андрееву Хомякову, за пожертвованіе первымъ въ церковь села Камаева, Ардатовскаго уѣзда, бархатной плащаницы въ 100 рублей,—вторымъ въ ту же церковь двухъ иконъ: Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 100 рублей, и—третьимъ въ церковь села Старой Пузы, того же уѣзда, иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, завѣсы для царскихъ вратъ и воздуховъ, стоимостью до 200 рублей.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства прихожанамъ Николаевской единовѣрческой церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Аванасію Макарову,

Алексѣю Кривцову и Прокопію Макарову, за пожертво-  
ваніе на построеніе новаго православнаго храма въ томъ же  
сельѣ около 30.000 кирпича, на сумму 200 рублей, и за по-  
жертвованія на построеніе того же храма нижеслѣдующимъ  
лицамъ: Кіевскому купцу, уроженцу села Кладбищъ, Теодору  
Иванову Комарову—100 рублей; жительствующей въ Гор.  
Москвѣ почетной гражданѣ Юліи Матвѣевой Корзинки-  
ной—50 рублей; крестьянину села Лыскова Семену Филип-  
пову Лобачеву—30 рублей; Нижегородскому купцу Ивану  
Михайлову Рукавишникову—17 рублей; крестьянину сел-  
а Кладбищъ Семену Уткину—15 рублей; крестьянкѣ того  
же села Евдокии Игониной—10 рублей; крестьянамъ того  
же села Фокѣ Комарову и Семену Шкурову—по 5 рублей.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

### Резолюціями Его Пресвященства.

17 іюля—діаконъ села Репьевки-Озерокъ, Симбирскаго  
уѣзда, Николай Лебедевъ перемѣщенъ, согласно прошенія, въ  
село Шумовку, того же уѣзда;

18 іюля—псаломщикъ села Палгушъ, Ардатовскаго уѣз-  
да, Андрей Боголюбовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ  
с. Митрополье, Курмышскаго уѣзда;

19 іюля—и. д. псаломщика при церкви села Грязнуш-  
ки, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Галковъ утверждёнъ въ долж-  
ности псаломщика;

20 іюля—и. д. псаломщика при церкви села Николаев-  
ки, Алатырскаго уѣзда, Павелъ Діаконовъ утверждёнъ въ за-  
нимаемой имъ должности;

— діаконъ села Большой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда,  
Викторъ Живоносновскій, перемѣщенный въ с. Коношлянку,  
Карсунскаго уѣзда, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с.  
Нижніе Кобы, Сенгилеевскаго уѣзда;

22 іюля—исп. обяз. псаломщика при церкви села Хохловки, Симбирскаго уѣзда, Михайлъ Покровскій утвержденъ въ занимаемой имъ должности псаломщика;

23 іюля—священникъ села Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Григоровъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Чертановку, того же уѣзда, во вниманіе къ его тяжелому положенію въ жизни; на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Елаурь, того же уѣзда, Александръ Лебединскій, въ виду рѣзкаго недовольства имъ прихожанъ, жаловавшихся Его Преосвященству, при посѣщеніи названнаго прихода; кромѣ того, онъ, о. Лебединскій, не обладаетъ достаточнымъ знаніемъ чувашскаго языка, чтобы могъ съ пользою служить въ чувашскомъ приходѣ. Согласно прошенія, въ село Елаури перемѣщенъ священникъ состоящій на второмъ штатѣ при церкви села Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Николай Ефремовъ, въ виду того, что онъ много потрудился съ пользою въ этомъ селѣ въ должности учителя;

31 іюля—окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Всеволоду Васильеву предоставлено псаломщическое мѣсто при Христорожественской церкви села Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, съ обязательствомъ заниматься въ церковной школѣ;

бывшій церковникъ 12 гренадерскаго Императора Александра III полка, изъ крестьянъ, Василій Кондрашкинъ допущенъ въ предѣ до усмотрѣнія, къ исправленію должности псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, при церкви с. Три-Избы-Шемурши, Буинскаго уѣзда;

псаломщикъ Христорожественской церкви села Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Петръ Гиляровскій, въ виду его старческой дряхлости, уволенъ за штатъ, съ правомъ на полученіе пенсій;

учитель Мало-Буяновской церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, Кузьма Сидоровъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Буинскомъ Св. Троицкомъ

соборѣ, согласно ходатайства настоятеля этого собора, протоіерея Алексѣя Соколова;

— сверхштатный діаконъ села Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, Казанской епархіи, Іаковъ Ермолаевъ принятъ на службу въ Симбирскую епархію, съ назначеніемъ на священническую вакансію въ с. Ходары, Курмышскаго уѣзда, на второй штатъ;

1 августа—псаломщикъ села Кулясова, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Марсальскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Тарасово, того же уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Тойсей, Буинскаго уѣзда, Теодоръ Березинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Каргино, Карсунскаго уѣзда;

2 августа—учителю Тайбинскаго начальнаго народнаго училища, Буинскаго уѣзда, Николаю Васильеву предоставлено діаконское мѣсто въ с. Еремьинъ, Сызранскаго уѣзда;

3 августа—исп. обяз. псаломщика при церкви села Чадаевки, Ардатовскаго уѣзда, Симеонъ Тресвятскій утверждень въ занимаемой имъ должности и перемѣщенъ къ Богородице-рождественской церкви гор. Курмыша на должность псаломщика, съ посвященіемъ въ санъ діакона;

— бывшему псаломщику села Румянцева, Карсунскаго уѣзда, Петру Багрянскому предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Русской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Воиновъ, перемѣщенный по собственному прошенію въ с. Карлинское на рѣбѣ Гуцѣ, того же уѣзда, согласно вторичному прошенію, перемѣщенъ въ с. Елифановку, того же уѣзда;

окончившій курсъ ученія въ Абрамовской второклассной церковно-приходской школѣ Василій Иларіоновъ допущень, впредь до усмотрѣнія и сдачи экзамена, къ исполненію обязанностей псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, при церкви села Алейкина, Симбирскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Пичеуръ, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Никифоровъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Игнатовку, Сенгилеевскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Канабѣвки Карсунскаго уѣзда, Николай Марсальскій, въ виду неспособности его вести церковные документы, совершенно устраненъ отъ занимаемой имъ должности;

4 августа — псаломщикъ села Кивати, Карсунскаго уѣзда, Трофимъ Анисимовъ перемѣщенъ въ с. Максимовку, Симбирскаго уѣзда;

— псаломщикъ Богородицерождественской церкви г. Ардатова Григорій Егоровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

6 августа — опредѣленный на псаломщическую вакансію въ с. Чирково, Алатырскаго уѣзда, заштатный и запрещенный въ священнослуженіи священникъ Владиміръ Благовидовъ отчисленъ отъ названнаго мѣста, за неявку на мѣсто своего назначенія, по истеченіи двухъ недѣль со дня опредѣленія на оное;

— бывшій псаломщикъ села Юрловки, Карсунскаго уѣзда, Дмитрій Спасскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Румянцева, того же уѣзда;

— бывшій и. д. псаломщика при церкви села Никулина, Сызранскаго уѣзда, Николай Ремезовъ, въ виду раскаянія и твердаго намѣренія — исправиться, допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Карлинскаго, что на рѣкѣ Гуцѣ, Сенгилеевскаго уѣзда;

— учитель Чувашско-Сорминскаго земскаго училища, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Романъ Николаевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Тойси, Буинскаго уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность;

— псаломщикъ села Сурмина, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Садовскій и исп. обяз. псаломщика при церкви села Соколова, того же уѣзда, Василій Колосовъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

18 августа — бывшему псаломщику села Рязановки, Уфимского уезда, Петру Смирнову предоставлено священническое мѣсто въ с. Подвальѣ, Сенгилеевскаго уезда; опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—19 юля, священникъ села Чертановки, Сенгилеевскаго уезда, Александръ Разумовъ за неблаговидные поступки уволенъ за штатъ.

## ЖУРНАЛЪ

Педагогическаго Собранія Правленія Симбирской Духовной семинаріи за № 14, 1905 г., юля 28 дня.

### СЛУШАЛИ:

а) Журналъ № 26 обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи слѣдующаго содержанія: „1905 г., июня 29 дня, депутаты обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, имѣли сужденіе о семинарскомъ епархіальномъ пансіонѣ. При этомъ выяснилось: 1) содержаніе дома пансіона вмѣстѣ съ ремонтомъ его требуетъ ежегодно отъ епархіи денежныхъ средствъ не менѣе 8 тысячъ руб.; 2) въ пансіонѣ могутъ помѣщаться далеко не всѣ своекоштные воспитанники, а приблизительно только треть всего количества ихъ; 3) въ пансіонѣ помѣщаются не только бѣдные воспитанники, а не рѣдко дѣти состоятельныхъ родителей, которые могутъ болѣе или менѣе исправно вносить плату за содержаніе въ пансіонѣ, что, конечно, не служитъ къ достиженію цѣли вспоможенія наиболѣе бѣднымъ воспитанникамъ, для каковой цѣли отчасти и открытъ пансіонъ; 4) при вышеозначенныхъ ежегодныхъ затратахъ на содержаніе и ремонтъ дома пансіона и при установленной платѣ за содержаніе каждаго воспитанника въ 85 руб. въ годъ, на содержаніе одного воспитанника падаетъ не менѣе 185 руб. въ годъ, или около 20 руб. въ мѣсяць, каковая плата гораздо выше той платы, за которую можно нанять хорошую частную квартиру, такимъ образомъ

выходить, что жизнь въ пансіонѣ стоитъ дороже, чѣмъ на частной квартирѣ, и 5) по отзывамъ всѣхъ, пансіонъ едва ли лучше достигаетъ цѣли и въ воспитательномъ отношеніи. Въ виду изложенныхъ данныхъ постановили: почтительно просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о совершенномъ закрытіи епархіальнаго семинарскаго пансіона, впродолженіе до помѣщенія пансіона для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ будущемъ новомъ изданіи семинаріи, а въ случаѣ отклоненія онаго ходатайства, перевести расходы по содержанию и ремонту дома пансіона всецѣло на счетъ проживающихъ въ пансіонѣ воспитанниковъ, плату за содержаніе которыхъ повысить до нужной суммы.

в) Записку завѣдующаго пансіономъ священника Сергія Андреева по поводу постановленія съѣзда епархіальнаго духовенства о желательности закрытія семинарскаго епархіальнаго пансіона (составленную по порученію оо. ректора, для управленія семинаріи). (\*)

**Справка 1-я.** Въ 1900 г. на имя бывшаго Преосвященнаго Симбирскаго, нынѣ Архіепископа Виленскаго, Никандра, отъ 28 марта за № 668, отъ первенствующаго члена Св. Синода поступило отношеніе слѣдующаго содержания: „Св. Синодъ, озабочиваясь улучшеніемъ постановки воспитательнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, призналъ необходимымъ постановить правиломъ, чтобы не только казеннокоштные воспитанники, но и своекоштные, кромѣ имѣющихъ въ городѣ родителей, жили въ общежитіяхъ, ибо только при такомъ условіи лица воспитательнаго надзора могутъ осуществить свою высокую задачу: воспитать изъ своихъ питомцевъ достойныхъ и способныхъ къ прохожденію пастырскаго служенія лицъ. Значеніе общежитія въ воспитательномъ отношеніи неоспоримо. Въ общежитіяхъ воспитанники, будучи избавлены отъ дурныхъ въ нравственномъ отношеніи примѣровъ, съ какими прихо-

(\*) Записка отпечатана въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 15-мъ за 1905 г. годъ.

дятся встрѣчаться квартирнымъ ученикамъ, находятся подъ ближайшимъ и непосредственнымъ надзоромъ своихъ воспитателей, которые имѣютъ полную возможность оказывать нравственное воздѣйствіе на ихъ душевную жизнь, согласно идеаламъ ихъ будущаго пастырскаго служенія и, кромѣ того, приучить ихъ къ правильному образу жизни. Не менѣе важное значеніе имѣютъ общежитія и въ учебномъ отношеніи. Здѣсь дѣти могутъ пользоваться, въ случаѣ трудности для нихъ усвоенія урока, помощью воспитателей и товарищей и учебными пособиями, которыя, по дороговизнѣ, иногда недоступны, для приобрѣтенія воспитанниками изъ дѣтей небогатыхъ родителей. Въ матеріальномъ отношеніи помѣщеніе воспитанниковъ въ общежитіи, при невысокой платѣ за ихъ содержаніе, освободитъ и воспитанниковъ отъ нужды и лишеній, которыя приходится нерѣдко испытывать квартирнымъ ученикамъ, и значительно облегчитъ тѣ расходы, какіе придется нести родителямъ, содержащимъ дѣтей на наемныхъ квартирахъ, при настоящей дороговизнѣ и квартиръ и жизненныхъ припасовъ“.

„Устройство, согласно означенному постановленію, епархіальныхъ общежитій при семинаріяхъ предположено отнести на мѣстныя епархіальныя средства, съ дозволеніемъ ходатайствовать, въ случаѣ надобности, объ отпускѣ заимобразнаго пособия, изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, на постройку общежитій изъ средствъ духовноучебнаго капитала“. На каковое отношеніе бывшимъ Преосвященнымъ Никанромъ, отъ 31 мая того же года за № 189, было сообщено слѣдующее: „На отношеніе Вашего Высокопреосвященства, отъ 28 марта за № 668, поставляю долгомъ почтительнѣйше отвѣтить нижеслѣдующимъ: устройство полного общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи — предметъ давнишняго и искренняго желанія духовенства Симбирской епархіи. Съ цѣлю осуществленія этого желанія духовенство епархіи еще въ 1890 году озаботилось приобрѣтеніемъ въ собственность свободнаго зданія, въ коемъ

помѣщалось доселѣ Симбирское духовное училище; въ 1893 и 1894 г.г. въ этомъ зданіи сдѣланы были возможные приспособленія для цѣлей общежитія, а съ начала 1894<sup>1/2</sup> учеб. г. открыто было и самое общежитіе, существующее до настоящаго времени. Но названное зданіе, не имѣющее даже порядочной столовой и кухни, оказалось въ дѣйствительности настолько малопомѣстительнымъ, что въ немъ сколько нибудь свободно могутъ жить только 80 человѣкъ, т. е. менѣе половины всѣхъ своекоштныхъ учениковъ семинаріи, въ виду чего во вновь открытое общежитіе принимались и принимаются дѣти по преимуществу бѣдныхъ родителей; прочіе же изъ своекоштныхъ учениковъ размѣщались и размѣщаются по частнымъ квартирамъ. Въ этомъ заключается существенное неудобство существующаго общежитія. Ясно сознавая это неудобство и желая устранить его, духовенство епархіи въ лицѣ представителей своихъ на общепархіальномъ съѣздѣ въ 1895 году установило 6% сборъ съ церкви специально для образованія капитала на устройство полнаго общежитія и учредило особый строительный комитетъ, коему поручено было, въ возможной скорости, приобрести новую усадьбу для устройства на ней новаго зданія для общежитія или зданіе, по размѣрамъ своимъ вполне достаточное для намѣченной цѣли. Капитала отъ 6% сбора предполагалось собрать до 60000 руб., но таковой суммы въ дѣйствительности едва ли было бы достаточно для осуществленія сказаннаго желанія духовенства, въ виду чего, при обсужденіи въ 1897 году вопроса о неудовлетворительности существующихъ зданій семинаріи по устройствѣ новыхъ на новой усадьбѣ, это желаніе принято было во вниманіе — съ одной стороны съ цѣлію помочь скорѣйшему осуществленію его, чрезъ объединеніе епархіальнаго общежитія съ казеннымъ, а съ другой — въ тѣхъ видахъ, чтобы общежитіе, находясь въ зданіяхъ семинаріи, тѣмъ самымъ облегчало инспекторскій надзоръ за своекоштными воспитанниками; эта мысль была проведена и въ ходъ.

тайствѣ моемъ предъ Св. Синодомъ о приобрѣтеніи общей усадьбы для зданій семинаріи и общежитія съ затратою на послѣднее сказаннаго капитала духовенства въ 60000 руб. Въ 1898 г. послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода на подысканіе новой усадьбы для семинаріи и общежитія, каковая и была подыскана въ количествѣ болѣе 9 десятинъ; въ томъ же 1898 г., по предложенію правленія семинаріи, состоялось и постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства епархіи о томъ, чтобы общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи было устроено въ зданіяхъ новой семинаріи съ употребленіемъ для этого 60000 руб. изъ мѣстныхъ средствъ; въ текущемъ же году получено разрѣшеніе приобрѣсти названную усадьбу за объявленную владѣльцами цѣну (21000 руб.) Дѣло остается за совершеніемъ купчихъ крѣпостей, по совершеніи которыхъ начнутся постройки и такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ возникнетъ епархіальное общежитіе для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ Симбирской духовной семинаріи вмѣстѣ съ казеннокоштными.

**Справка 2-я.** Въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 15 января 1902 г. за № 136, на имя Его Пресвященства о недостаткахъ, замечѣнныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за послѣднее время и настоятельно требующихъ исправленія, къ числу такихъ недостатковъ по воспитательной части, между прочимъ, отнесенъ слѣдующій: „За отсутствіемъ при большинствѣ духовныхъ семинарій и училищъ общежитій или за отсутствіемъ ихъ, воспитанники живутъ на квартирахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ квартиръ этихъ оказывается такъ много, что они разбросаны на такомъ большомъ пространствѣ, что правильное наблюденіе надъ ними крайне затруднительно для лицъ воспитательнаго надзора, и иногда и совсѣмъ невозможно. Воспитанники живутъ изолированно, лишь изрѣдка посѣщаемыя на нѣсколько минутъ членами инспекціи. Опредѣленнаго порядка въ ихъ жизни не устанавливается, и некому слѣдить за исполненіемъ ими даже вечерней и утренней молитвы. О какомъ-либо воспитывающемъ вліяніи на уче-

никовъ, при условіяхъ ихъ жизни на квартирахъ, не можетъ быть рѣчи. Квартірованіе учащихся у частныхъ лицъ представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ крайнія неудобства.“

**Справка 3-я.** Заключение о. о. депутатовъ съѣзда о томъ, что „по отзывамъ всѣхъ, пансіонъ едва ли лучше достигаеиъ цѣли и въ воспитательномъ отношеніи“, безусловно ошибочно. По заявленію лицъ инспекторскаго надзора епархіальное общежитіе въ цѣляхъ постояннаго-бдительнаго надзора за воспитанниками безусловно необходимо и въ воспитательномъ отношеніи благодарѣтельно.

**Справка 4-я.** Настоящее постановленіе обще-епархіальнаго съѣзда духовенства предложено было на обсужденіе правленія семинаріи согласно словеснаго предложенія Его Преосвященства чрезъ о. ректора семинаріи протоіерея А. Стернова.

**Справка 5-я.** По достаточномъ обсужденіи вышеизложеннаго постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства, соображеній о. завѣдующаго епархіальнымъ пансіономъ и заявленія инспекціи, члены правленія высказались противъ закрытія пансіона, какъ учрежденія въ высшей степени полезнаго въ воспитательномъ отношеніи для живущихъ въ немъ воспитанниковъ, и въ экономическомъ для родителей сихъ воспитанниковъ.

**Опредѣлили:** Симъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что закрытіе пансіона, какъ учрежденія полезнаго въ отношеніяхъ — воспитательномъ для живущихъ въ немъ воспитанниковъ и материальномъ для родителей сихъ воспитанниковъ, правленіемъ семинаріи не можетъ быть признано желательнымъ, тѣмъ болѣе, что въ видахъ воспитательныхъ существованіе при семинаріяхъ и училищахъ епархіальныхъ общежитій и центральной властью признается не только желательнымъ, но до нѣкоторой степени даже и необходимымъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 325, слѣдующаго содержанія: „Съ постановленіемъ семинарскаго правленія согласенъ... Сообщить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Еп. В.“

Описание обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей Симбирской епархіи.

*2-й благочинническій округъ, Курмылскаго уѣзда.*

13-го и 14-го сентября 1904 года, Владыкой осмотрѣны всѣ (9) церкви округа; при чемъ оказалось слѣдующее: всѣ церкви, благодаря заботамъ приходскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ, а равно и усердію прихожанъ, содержатся въ должномъ порядкѣ, чистотѣ и опрятности, чѣмъ особенно, да и вообще благоукрашеніемъ отличаются церкви селъ Бортсурманъ, Мальцева (холодная), Жданова и Дѣянова; послѣдняя только что отремонтирована: устроены новый величественной иконостасъ, стоимостью въ 1600 руб. и окрашены внутреннія стѣны масляною краскою.

Зданіемъ храма прочны, за исключеніемъ храма села Болобонова (построены въ 1795 г.), который приходитъ уже въ ветхость и требуетъ значительнаго ремонта; при этомъ онъ и малопомѣстителенъ. Св. Дары и муровъ въ всѣхъ церквахъ имѣются въ достаточномъ количествѣ и сохраняются въ приличествующихъ святинѣ сосудахъ на св. престолахъ.

Антиминсы, вездѣ крѣпки и содержатся въ надлежащей чистотѣ; только въ церкви села Мамешева антиминсъ оказался не вполне чистымъ.

Ризницей и вутварью церкви снабжены достаточно.

Для обозрѣнія церковей округа Преосвященнѣйшій Гурій, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, отбылъ изъ г. Курмыша 13-го сентября въ 7 часовъ утра.

Всюду, по пути слѣдованія, Владыка былъ встрѣчаемъ во множествѣ собиравшимися прихожанами, спѣшившими посмотреть своеи Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе.

Когда Преосвященный приближался къ приходской церкви...

с. Дѣянову деревнѣ Тимофеевкѣ, жители названной деревни, всѣ отъ мала до велика, съ хлѣбомъ—солью вышли на встрѣчу своему Архипастырю, чѣмъ и вызвали его на остановку для преподанія благословенія. Преосвященный вышелъ изъ экипажа и, благословивъ всѣхъ собравшихся, отечески бесѣдовалъ съ ними о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, объ усердномъ посѣщеніи въ эти дни храма Божія? „Не забывайте своего храма, говорилъ Владыка, и во время лѣтнихъ работъ вашихъ; хоть два—три часа въ праздники удѣляйте на служеніе Богу; каждый приходи въ храмъ, поблагодари Господа за благодѣянія, ниспосланныя тебѣ въ теченіи недѣли, и испроси благословеніе Божіе на предстоящія дѣла твои. Помните, что труды и занятія наши остаются безплодными для насъ, когда мы надѣемся только на свои силы, а не на помощь Божію; съ помощію—же и благословеніемъ Божіимъ всѣ труды наши увѣнчиваются успѣхомъ.“

Въ 9-мъ часовъ Его Преосвященство прибылъ въ село Дѣяново.

Встрѣченный при входѣ въ храмъ мѣстнымъ причтомъ, Владыка облачился въ мантию и, приложившись ко св. кресту, прослѣдовалъ въ алтарь, при стройномъ хоровомъ пѣніи стихиры: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. По осмотрѣ алтаря и существенныхъ принадлежностей онаго, Владыка въ полномъ архіерейскомъ облаченіи вышелъ на средину храма, гдѣ въ сослуженіи благочиннаго и приходскаго священника совершилъ водоосвященіе, по которомъ обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія объ украшеніи нашего внутренняго храма души—добрами дѣлами: „*Вы каменіе живо зиждитесь во храмъ духовенъ, святительство Свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови*“ (1 Пет. гл. 2, ст. 5).

Вижу, говорилъ Владыка, вашу любовь и усердіе къ храму Божію, выразившіяся въ созданіи прекраснаго иконостаса и вообще въ благоукрашеніи сего св. храма. Если каж-

дый изъ васъ заботится о благоустройствѣ своего жилища, то тѣмъ болѣе должно заботиться о благолѣпіи жилища Божія, гдѣ христіане получаютъ отъ Господа великія и богатія милости; а благолѣпіе дома Божія напоминаетъ намъ о жизни по Богу, къ чему и должны мы стремиться всѣми силами души своей; этого желаетъ и обитающій въ насъ Своею благодатію Духъ Божій: *„не вѣстѣ ли яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ* (1 Кор. гл. 3, ст. 16); надо всемерно стараться приготовить себя въ жилище Божіе, оставивъ всѣ пороки и страсти, которые, доставляя намъ временное — кажущееся удовольствіе, разрушающимъ образомъ дѣйствуютъ на наше здоровье, а въ послѣдствіи готовятъ геенну огненную; да еще и въ земной жизни Господь часто наказываетъ насъ за грѣхи наши: *„Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сею Богъ* (1 Кор. гл. 3, ст. 17).

Въ заключеніе Владыка просилъ прихожанъ не оставлять посѣщеніемъ своего благоустроеннаго храма и исполнять 4-ю заповѣдь, повелѣвающую почитать и по—христіански проводить праздничные дни. Послѣ сего, разоблачившись въ алтарь, Преосвященный осматривалъ иконостасъ; при чемъ священникъ доложилъ ему, что въ устройствѣ иконостаса и вообще въ украшеніи храма много потрудился прихожанинъ крестьянинъ Туруновъ, которому Владыка высказалъ свою Архипастырскую благодарность, съ выраженіемъ желанія, чтобы усердіе его къ храму Божію было постояннымъ, а священника о. Кузнецова, также не мало потрудившагося по благоустройству храма, наградили набедренникомъ.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, откуда, послѣ получасовой бесѣды, отбылъ въ слѣдующее по маршруту село Мальцево, посѣтивъ по пути земскую школу.

Въ 11 часовъ Преосвященнѣйшій Гурій прибылъ въ село Мальцево и былъ встрѣченъ около храма собравшимися въ значительномъ количествѣ прихожанами съ хлѣбомъ и солью. Сюда пришли посмотреть Архипастыря и крестьяне

изъ сосѣднихъ — близкихъ къ селу Мальцеву деревень Нижегородской епархіи.

Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство прослѣдовало въ алтарь, гдѣ, благословляя причтъ, спрашивало священника объ образованіи и продолжительности его службы, о состояніи прихода.

При осмотрѣ церковной утвари Преосвященный обратилъ особенное вниманіе на крестъ съ св. мощами, находящійся надъ жертвенникомъ. Владыка самъ изволилъ вынуть крестъ изъ футляра и разсматривалъ по надписямъ на немъ св. мощи, каковыя: св. мученика Василія Анкирскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, св. мученика Меркурія и др.

При этомъ Преосвященный выразилъ желаніе, что бы св. мощи были переложены въ другой болѣе благолѣпный крестъ, который и слѣдуетъ поставить не въ алтарь, а на видномъ мѣстѣ для всенароднаго поклоненія ему, каковое желаніе Владыки священникъ обѣщаль непременно исполнить.

По совершеніи водосвятнаго молебна Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой, при- вѣтствуя ихъ съ храмовымъ праздникомъ (храмъ здѣсь Воскресенскій), говорилъ о нашемъ воскресеніи и приготовленіи къ вѣчной блаженной жизни на небѣ. „У васъ сегодня, говорилъ Владыка, праздникъ обновленія храма Воскресенія, что во Иерусалимѣ, гдѣ Христосъ совершилъ наше спасеніе. Сынъ Божій по любви къ роду человѣческому, принявши на Себя грѣхи всѣхъ и наказаніе за нихъ, одинъ за всѣхъ умеръ; смертію Своею Онъ побѣдилъ врага нашего спасенія, упразднилъ смерть и, воскреснувъ изъ мертвыхъ, положилъ начало и нашему блаженному возстанію. Итакъ мы всѣ воскресли со Христомъ, Котораго и прославимъ обновленіемъ жизни нашей, дабы сподобиться намъ небеснаго Иерусалима, тамъ наше отечество, туда мы должны стремиться всею душею: *„Аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя“* (Кол. 3 гл. 1 ст.)

При выходѣ изъ алтаря Владыка остановилъ свое вниманіе на двухъ иконахъ, въ сребро—позлащенныхъ ризахъ, съ цѣнными камнями, находящихся въ иконостасѣ праваго придела (храмъ трехпрестольный); 1-ая икона Спасителя, съ вырѣзанною внизу на ризѣ слѣдующею надписью: „Преданъ намъ по окончаніи войны, съ отрядомъ войскъ, подъ командою его находящимся, возвращаясь въ Россію, замѣтилъ въ сторонѣ дороги эту икону, на которой едва примѣтно было изображеніе Христа Спасителя, взявъ оную, обѣщался въ перво—россійскомъ городѣ возновить и мы съ семнадцатаго столѣтія поклоняемся Его Святому изображенію. Риза сдѣлана вновь потомкомъ его, коллежскимъ совѣтникомъ Михайлою Степановичемъ Бреховымъ въ 1842 году; 2-ая икона Почаевскія Божія Матери, живописной работы, съ изображеніемъ по сторонамъ ея бывшихъ отъ нея Чудотвореній.“

Осмотрѣвъ тщательно св. иконы и лично прочитавъ на оныхъ надписи, Владыка прослѣдовалъ на средину храма—къ выходу и, осматривая внутренность его, сказалъ прихожанамъ: „Прекрасный у васъ храмъ и сколько въ немъ замѣчательныхъ святинь“

Священника о. Воскресенскаго, во вниманіе къ 20-ти лѣтнему пастырскому полезному служенію его Церкви Христовой, Преосвященный приказалъ окружному благочинному въ свое время представить къ награждѣ—камилавкѣ.

Выйдя изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ священника, (гдѣ послѣдній имѣлъ счастье поднести его Преосвященству ранѣе приготовленную имъ рѣчь, каковою въ храмѣ—при встрѣчѣ его безъ Архипастырскаго благословенія онъ нерѣшился привѣтствовать Владыку. Милостиво принявъ рѣчь и прочитавъ оную, Владыка осчастливилъ священника своими Архипастырскими словами: „благодарю васъ“.

Благословивъ затѣмъ хозяина и его семейство, Преосвященный вышелъ на улицу, гдѣ ожидавше его прихожане просили у него Архипастырскаго содѣйствія въ устройствѣ

новаго школьнаго зданія, такъ какъ существующая въ настоящее время школа крайне неудобна — тѣсна и холодна зимою, отчего и занятія не могутъ быть правильными и постоянными. Внимательно выслушавъ прихожанъ, Владыка сдѣлалъ слѣдующее по сему распоряженію: исполняющаго об. приходскаго псаломщика Александра Николаева отчислить отъ занимаемаго имъ мѣста, съ правомъ поступленія въ другой приходъ, а вмѣсто него временно допустить учителя мѣстной школы грамоты Михайла Ракулина, съ правомъ пользованія учительскимъ казеннымъ жалованіемъ и частію псаломщическаго дохода, въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы занятія велись въ домѣ псаломщика впредь до устройства на остальные псаломщические доходы новаго школьнаго помѣщенія.

Послѣ сего, преподавъ присутствующимъ благословеніе, Преосвященный отбылъ въ село Болобоново, куда и прибылъ въ исходѣ 1-го часа.

При вступленіи въ храмъ Владыка обратилъ вниманіе на ветхость и малопомѣстительность онаго, что и послужило основаніемъ для него обратиться къ прихожанамъ, послѣ обычнаго Богослуженія, съ рѣчью — съ приглашеніемъ позаботиться объ устройствѣ новаго храма или исправленіи существующаго. Сказавъ о значеніи храма, гдѣ христіане возраждаются, освящаются и спасаются, Владыка продолжалъ: „Грустно мнѣ за вашъ храмъ; въ печальномъ положеніи онъ у васъ — ветхъ и тѣсенъ; васъ прихожанъ около 2000 д.т. обоюга пола, а храмъ вашъ можетъ вмѣстить лишь 300—400 человекъ; гдѣ же остальные найдутъ себѣ отраду и утѣшеніе, особенно въ большіе праздники. А потому необходимо вамъ устроить новый храмъ, или расширить настоящій, хотя и не легкое это дѣло для васъ, по бѣдности вашей.

Жертвуйте на св. храмъ, кто что можетъ; несите сюда свои лепты, не стѣсняясь малостію ихъ, ибо и малая жертва пріятна Богу, лишь-бы она была выраженіемъ вашего усердія.

благодарности и любви къ Богу. И такъ, въ заключеніе сказалъ Преосвященный, позаботьтесь о своемъ храмѣ—это Архирейская просьба моя къ вамъ“.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство осматривалъ причтовые дома и найдя ихъ неудобными и уже ветхими, предложилъ прихожанамъ исправить ихъ. Послѣ сего Владыка былъ приглашенъ въ домъ мѣстной землевладѣлицы С. С. Шиниловой. Бесѣдуя здѣсь по поводу ветхости приходскаго храма, Преосвященный передалъ трагическій и вмѣстѣ съ симъ поучительный случай, имѣвшій мѣсто въ Самарской епархіи. Въ одномъ изъ сельъ, приблизительно такъ говорилъ онъ, былъ также ветхій храмъ; лично я внушалъ прихожанамъ построить новый, доказывая имъ, что храмъ ихъ можетъ года черезъ два разрушиться. И мои слова, продолжалъ Владыка, были какъ бы пророческими: дѣйствительно черезъ два года, въ 1-й день Рождества Христова, во время литургіи обрушились хоры и задавили до 30 человекъ, въ числѣ которыхъ были и дѣти. Всѣ эти несчастные были погребены въ одной крестообразной могилѣ. Черезъ нѣсколько времени нарочито я пріѣзжалъ сюда и совершилъ на могилѣ ихъ панихиду, сказавъ при этомъ соотвѣтствующее случаю поученіе, которое такъ сильно повліяло на прихожанъ, что они въ непродолжительномъ времени построили новый каменный храмъ на могилѣ убитыхъ, а прежній деревянный перенесли на другой конецъ села, благолѣпно перестроивъ“.

Изъ дома г. Шиниловой, Преосвященный Владыка посылъ земскую школу, откуда, по преподаніи благословенія учащимъ и учащимся, отбылъ въ село Бортсурманы.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ по осмотрѣ св. Даровъ антиминса и церковной утвари спрашивалъ священника о религиозно-нравственномъ состояніи прихода, о выдающихся среди прихожанъ порокахъ, о раскольникахъ; при чемъ священникъ объяснилъ, что прихожане всѣ православные и къ храму Божию усердны; раскольниковъ

въ приходѣ только 7 чел. — безпоповцевъ — Фодосеевскаго толка и 3 молоканъ, которые, не смотря на неоднократныя пастырскія увѣщанія, пока не оставляютъ своихъ заблужденій, но въ тоже время и сами они не имѣютъ никакого вліянія на православныхъ.

Затѣмъ Владыка съ крестомъ и Евангеліемъ въ рукахъ вышелъ въ церковную отраду для совершенія водосвятнаго молебна. При слѣдованіи къ мѣсту служенія священникъ доложилъ Его Преосвященству, что въ оградѣ у нихъ погребенъ — современникъ преподобнаго Серафима Саровскаго — священникъ села Бортеурмань о. Алексѣй Гнѣвушевъ, всѣми глубокоуважаемый и почитаемый за свою высоко-нравственную жизнь. Преподобный Серафимъ по духу зналъ о. Алексѣя, считалъ его великимъ подвижникомъ и говорилъ о немъ такъ: „Сей человекъ по своимъ молитвамъ за души христіанскія подобенъ свѣчѣ, возженной предъ Престоломъ Божиимъ. Вотъ труженикъ, который не имѣя обѣтовъ монашескихъ, стоитъ выше многихъ подвижниковъ. Онъ, какъ звѣзда, горитъ на христіанскомъ горизонтѣ“.

Посѣтителей своихъ преподобный Серафимъ часто посылалъ въ с. Бортеурмань къ о. Алексѣю для назиданія и руководства. На могилу его и до сихъ поръ многіе приходятъ помолиться изъ разныхъ мѣстъ — даже отдаленныхъ.

Выслушавъ священника, Владыка выразилъ желаніе отслужить на могилѣ о. Алексѣя панихиду, каковую и совершилъ по освященіи воды. Послѣ Богослуженія Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ словомъ о назначеніи человека, которое состоитъ въ томъ, чтобы стремиться къ совершенству, достигать богоподобія. Достиженіе совершенства, къ которому призываетъ насъ и Самъ Спаситель въ евангеліи, говоря: „*Будите убо совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*“ (Мат. гл. 5, ст. 48), не должно представляться намъ невозможнымъ, если мы будемъ избѣгать пьянства, сквернословія, разврата и другихъ пороковъ.

Осѣнивъ затѣмъ предстоящихъ св. крестомъ, Владыка снова вошелъ въ храмъ, откуда, благословляя народъ, прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго землевладѣльца г. Пазухина, у котораго была предложена трапеза, послѣ чего, посѣтивъ священника и землевладѣлицу Шипилову, отбылъ въ 6-мъ часу вечера въ село Можаровъ-Майданъ, гдѣ по случаю праздника Воздвиженія Креста Господня, назначено было Архіерейское служеніе. Сюда Владыка прибылъ въ исходѣ 7-го часа и былъ встрѣченъ около храма въ громадномъ количествѣ собравшимися прихожанами и старшимъ священникомъ о. Никольскимъ, а при входѣ въ храмъ младшимъ священникомъ о. Кассеньевымъ.

Вслѣдъ за встрѣчею началось всенощное бдѣніе, во время котораго Пресвященный выходилъ на литію и величаніе.

Торжественное Архіерейское служеніе, доселѣ не бывалое здѣсь, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ учителя земской школы Васина, производило глубокое и пріятное впечатлѣніе на молящихся, до тѣсноты переполнившихъ весьма обширный храмъ. Не смотря на продолжительность Богослуженія, никто изъ богомольцевъ, благодаря радостному настроенію, не чувствовалъ усталости.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, преподавъ всѣмъ общее Архипастырское благословеніе, Владыка перешелъ въ домъ священника о. Никольскаго, гдѣ для него приготовленъ былъ ночлеги.

На слѣдующій день 14-го сентября Пресвященный совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебень съ акафистомъ Страстямъ Христовымъ, по отслуженіи котораго обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія о неизрѣченной любви Божіей, ниспославшей на землю для спасенія людей Единороднаго Сына Божія, Который научилъ людей боговѣденію и далъ людямъ путь ко спасенію, устроивъ на землѣ Церковь Свою, а Своею смертію на крестѣ—этомъ великомъ жертвенникѣ примирилъ насъ съ Богомъ и отверзъ намъ входъ въ царство небесное.

Изъ храма Владыка, сопровождаемый массою народа, прослѣдовалъ въ домъ старшаго священника, у котораго предложень былъ хлѣбъ—соль.

Госѣтивъ затѣмъ и младшаго священника, Преосвященный во 2-мъ часу отправился изъ села Можарова-Майдана для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей.

Въ 2 часа Его Преосвященство прибылъ въ с. Пильну.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка осматривалъ алтарь и священныя принадлежности онаго, каковыя найдены содержимыми въ должномъ порядкѣ и соотвѣтствующей чистотѣ.

По поводу существующаго въ приходѣ обычая такъ называемыхъ посидѣлокъ, на которыя въ ночное время собирается молодежь обоюго пола, Преосвященный въ своемъ Архипастырскомъ словѣ къ собравшимся прихожанамъ говорилъ о вредѣ этого обычая и о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной вѣры и правилахъ нравственности.

По обозрѣніи храма Владыка посѣтилъ домъ священника и земскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ учениками молитвъ „Достойно есть и Спаси, Господи, люди твоя“; учениковъ Владыка спрашивалъ молитвы и заповѣди, причемъ лучшимъ изъ нихъ раздавалъ книжки; послѣ чего, призвавъ благословеніе Божіе на учащихся и учащихся, отбылъ въ село Мамешево.

Здѣсь, при освидѣтельствovanіи престола, обнаружено, что св. антиминсъ содержится не въ надлежащей чистотѣ, за что священнику и діакону Владыкой сдѣлано должное внушеніе.

По совершеніи въ церковной оградѣ водосвятнаго молебна Владыка сказалъ къ народу слово о значеніи для насъ крестныхъ заслугъ Спасителя.

Изъ храма, по преподаніи предстоящимъ Архипастырскаго благословенія, посѣтилъ домъ священника.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ село Сунѣево.

При вхождѣ въ храмъ, вполне благоукрашенный, но крайне тѣсный, Владыка обратилъ вниманіе на малопомѣстительность онаго; въ виду чего, послѣ обычнаго водосвященія, и обратился къ собравшимся прихожанамъ съ рѣчью, въ которой, разъяснивъ значеніе храма въ дѣлѣ нашего спасенія, прививалъ прихожанъ къ заботамъ о расширеніи храма, убѣждая ихъ жертвовать на сей предметъ отъ своихъ щедротъ.

Указавъ на примѣръ Евангельской вдовицы, повергшей въ сокровищницу храма послѣднія свои лепты, Владыка говорилъ далѣе о томъ, что и Св. Церковь никогда не забудетъ любящихъ благолюбіе дома Божія: всякій разъ, когда будетъ возноситься на престолѣ Господнемъ безкровная жертва, она будетъ умолять Господа и о создателяхъ храмовъ Божіихъ.

Посѣтивъ затѣмъ приходскаго священника и мѣстную землевладѣлицу княжну Девлетъ-Кильдееву, Владыка прослѣдовалъ въ послѣднее село 2-го благочинническаго округа — Жданово.

По осмотрѣ алтаря и алтарныхъ принадлежностей, Преосвященный Владыка совершилъ на срединѣ храма обычное Богослуженіе, послѣ коего обратился къ собравшимся въ большомъ количествѣ прихожанамъ съ своимъ Архипастырскимъ словомъ о значеніи для христіанина креста и о необходимости постоянного имѣнія его на себѣ, ибо кто безъ креста, тотъ безъ Христа.

По выходѣ изъ алтаря Преосвященный осматривалъ храмъ; при чемъ особенное вниманіе обратилъ на заклиросныя иконы — Иверскія Божія Матери и Святителя Николая Чудотворца, въ весьма богатыхъ сребропозлащенныхъ ризахъ, каковыя иконы пожертвованы о. настоятелемъ Авоонскаго Андреевскаго подворья въ С.-Петербургѣ — архимандритомъ Давидомъ.

При обзорѣ храма Владыка высказалъ похвалу и одобреніе за достаточное благоукрашеніе онаго, при этомъ совѣтовалъ весь храмъ сдѣлать теплымъ и давалъ отъ себя указанія по сему.

Изъ храма Пресвященный былъ приглашенъ въ домъ мѣстнаго землевладѣльца, уѣзднаго предводителя дворянства, А. С. Андреевскаго, гдѣ ему предложена была трапеза; а отсюда уже въ 10-мъ часу ночи, отправился на полегѣ въ домъ приходскаго священника.

На слѣдующій день 15-го сентября, въ 6 часовъ утра, напутствуемый добрыми пожеланіями мѣстнаго причта и собравшихся проводить своего Архипастыря прихожанъ, Владыка, при воловольномъ звонѣ, отбылъ въ село Левашовку 3-го благочинческаго округа, Курмышскаго уѣзда.

### Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

22 июля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ Каедральномъ соборѣ литургія и молебенъ Равноапостольной Маріи Магдалинѣ; за литургією учитель Малячкинскаго Министерскаго училища Герасимъ Матвѣевъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Раскильдино, Курмышскаго уѣзда, рукоположенъ въ диакона.

23 июля, въ субботу въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Божей Матери; за литургією диаконъ Герасимъ Матвѣевъ рукоположенъ во священника.

24 июля, въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія и молебенъ о дарованіи побѣды Россійской державѣ въ брани съ японцами.

Въ тотъ же день въ Каедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ Божией Матери и Святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божией Матери.

30 июля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Алексія Николаевича, въ Каедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

31 июля, въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія и молебенъ о дарованіи побѣды Россійской державѣ во войнѣ съ японією.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебень Божіей Матери и Святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.

8 августа, въ день происхожденія честныхъ древь Животворящаго Креста Господня, въ Богоявленской церкви литургія, послѣ которой крестный ходъ съ освященіемъ воды на рѣкѣ Свіягѣ.

3 августа, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери; за литургією учитель Смольинскаго училища Сызранскаго уѣзда Миронъ Семеновъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Ходары, Курмышскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

4 августа, въ четвергъ, въ Крестовой церкви литургія, за которую діаконъ Миронъ Семеновъ рукоположенъ во священника, а псаломщикъ села Чаадаевки, Ардатскаго уѣзда Симеонъ Тресвятскій рукоположенъ въ діакона въ Богородице—рождественской церкви г. Курмыша на псаломщическую вакансію.

6 августа, въ день Преображенія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія.

7 августа, въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о дарованіи побѣды Россійской державѣ въ войнѣ съ Японією; за литургією учитель Куренской второклассной церковно-приходской школы Буинскаго уѣзда Александръ Раждаевъ рукоположенъ въ діакона въ село Курени. Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебень Божіей Матери и Святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.

10 августа, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

11 августа въ Крестовой церкви литургія, за которую учитель Тайбинскаго сельскаго училища Буинскаго уѣзда Николай Васильевъ рукоположенъ въ діакона въ село Еремкино, Сызранскаго уѣзда.

12 августа, въ день кончины Пресвященнаго, Симбирскаго Епископа Варсонофія, въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойныя всенощное бдѣніе, литургія и панихида о всѣхъ почившихъ іерархахъ Симбирскихъ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

**Извѣщеніе.**

Извѣщая о смерти діакона с. Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Михаила Малипкаго и заштатныхъ псаломщиковъ: Димитріева Троицкаго, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Соколова, Тушны, Симбирскаго уѣзда, Петра Смирнова и села Сырьесъ, Алатырскаго уѣзда, Павла Калмыкова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.

Нижепоименованныя книги на чувашскомъ языкѣ резолюціею Его Пресвященства, отъ 5-го іюля 1905 года за № 2886, вмѣняется въ непрѣмѣнную обязанность приобрѣсти въ церковныя бібліотеки приходоѡ съ чувашскимъ населеніемъ, для распространенія среди чувашъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстные благочинныя объ исполненіи сего донесли Его Пресвященству:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Учите дѣтей жить по Вожьему Ц. 3 к.                      | 8. Какъ стоять въ церкви Божіей. Ц. 2 к.   |
| 2. Не обижайте сиротъ. Ц. 1 к.                              | 9. Что такое масляница? Ц. 2 к.  |
| 3. Христосъ грѣшную душу къ Себѣ къ Себѣ призываетъ Ц. 2 к. | 10. Юный царь—избранникъ. Ц. 2 к.  |
| 4. Снохи въ семьѣ. 1 к.                                     | 11. Страданіе св. апостола Ананія. Ц. 2 к.   |
| 5. Къ чему ведутъ семейные раздоры. Ц. 1 к.                 | 12. Житіе и страданіе св. апостола Іакова. Ц. 2 к.                                       |
| 6. Дѣти, дорожите родительскимъ благословеніемъ. Ц. 1 к.    | 13. Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость и трудъ. Ц. 3 к. |
| 7. Что сокращаетъ нашу жизнь? Ц. 2 к.                       |  |

- |   |   |
|---|---|
| 14. Акаѣистъ Божіей Матери. Ц. 5 к.                 | 18. Доброжелатель. Ц. 2 к.  |
| 15. Акаѣистъ Іисусу Сладчайшему. Ц. 5 к.            | 19. Христіанскія добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь. Ц. 3 к.           |
| 16. Канонникъ. Ц. 20 к.                             | 20. Земледѣлецъ. Ц. 10 к.   |
| 17. Объяснительныя бесѣды на символъ вѣры. Ц. 30 к. | 21. Послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождія. Ц. 5 к. |

Готовятся къ печати 50 братскихъ книжекъ на разныя темы, имѣющія отношеніе къ религіозно-нравственной жизни чувашъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Казань. Книжный складъ Миссіонерскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Наложенымъ платежемъ складъ не высылаетъ.

Пересылка на счетъ покупателя. Уступка 10% при заказѣ въ размѣрѣ не менѣе, чѣмъ на 10 рублей.

### Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста,

по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшено произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января).

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6 января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста сообщаетъ о вышеизложенномъ духовенству епархіи и проситъ о содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.



---

За Редактора **И. Словьевъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскіе Епархіальныя Ведомости

15-го Августа № 16. 1905 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО на 1-е августа,

произнесенное при архіерейскомъ богослуженіи въ Богоявленскомъ храмѣ г. Симбирска.

*Спаси, Господи, люди Твоя и  
благослови достоиніе Твое...*

Въ 1164 году русскій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій оцолчился противъ Казанскихъ болгаръ и мусульманъ. Въ то же время, но совершенно въ другомъ краѣ, вышелъ на брань противъ персовъ — сарацынъ греческій императоръ Мануиль. Въ полкахъ великаго князя Андрея Боголюбскаго были икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и честный Крестъ, въ войскѣ же императора Мануила находились иконы Спасителя и Богородицы Силуанской и также Крестъ. Въ день битвы со врагами, именно 1 августа, великій князь русскій вмѣстѣ съ воинствомъ своимъ сподобился зрѣть такое видѣніе: свѣтлые лучи отъ иконы Спасителя и Богоматери покрывали свѣтомъ своимъ все ополченіе. Это видѣніе такъ воодушевило мужествомъ русское воинство, что оно, устремившись на враговъ, совершенно разсѣяло ихъ. Впослѣдствіи оказалось, что и императоръ Мануиль со своимъ войскомъ въ тотъ же день видѣлъ подобное же знаменіе отъ иконы Спасителя и Божіей Матери и также одержалъ побѣду надъ врагами.

Эти два одновременных и разительных случая проявления божественной помощи сынамъ Христовой церкви въ борьбѣ съ врагами—иноверцами и послужили поводомъ къ установленію въ 1-й день августа праздника благодарности Христу Спасителю и Пречистой Его Богоматери за одержанныя побѣды, каковое празднество совершается и нынѣ и называется „происхожденіе честныхъ древъ честнаго и животворящаго Креста Господня“ (Дни богосл. Дебольскаго, стр. 75—76).

Православные! Воспомявая эти проявленія милости Божіей къ христіанамъ въ войнѣ ихъ съ врагами креста Христова, невольно переносишься мыслію къ совершающимся нынѣ событіямъ въ нашемъ государствѣ и къ настоящей войнѣ насъ—русскихъ съ японцами.

Здѣсь и тамъ воинствуютъ сыны Христовой церкви съ сынами, не исповѣдующими имя Христово. Здѣсь и тамъ защищаютъ землю русскую отъ вторженія языка чуждаго, доселѣ почти невѣдомаго. Какъ тамъ, такъ и здѣсь наше русское воинство благословляется св. иконами, сопровождающими его на войну, и сопутствуется нашими молитвами къ Господу Богу о дарованіи побѣды и славы русскому оружію. Но, посмотрите, какая здѣсь и тамъ разница! Тамъ молитвы усердныя доходятъ до неба, проходятъ его и низводятъ милость Божію, которая въ видѣ свѣта покрываетъ все ополченіе, какъ нѣкогда свѣтлое облако покрывало евреевъ, грядущихъ въ землю обѣтованную. То и другое войско одерживаетъ побѣду надъ врагами. Но что случилось съ нашимъ, нѣкогда побѣдоноснымъ воинствомъ? Мы какъ будто не можемъ и думать о побѣдѣ. Война со всѣми ея ужасами продолжается около полтора года и... ни одного дня насъ утѣшенія. Однѣ только неудачи, одни отступленія и одни только пораженія съ тысячами смертей, съ десятками тысячъ увѣчныхъ. Вѣдь и мы, какъ наши предки (побѣда коихъ воспоминается нынѣ), исповѣдуемъ имя Христово, вѣдь и мы *творимъ моленія и про-*

шенія за царя и за ося чловѣчки (1 Тим. 2, 1). Неужели наши молитвы не доходятъ до Бога, неужели небо для насъ стало *мѣряно* (Вт. 28, 23) и не отверзается для ниспосланія на насъ милости Божіей? Неужели Богу пріятнѣе молитвы народа, не исповѣдующаго Его имени святого?

Все это такіе вопросы, на которые мы не можемъ отвѣчать, такъ какъ отвѣчать на нихъ значить дерзновенно проникать въ предназначенія божественной премудрости, которая одна знаетъ, къ чему она ведетъ нашу дорогую отчизну. Поэтому не будемъ говорить о тѣхъ причинахъ нашихъ военныхъ неудачъ, кои стали предметомъ разсужденій общества; очами вѣры мы посмотримъ на то, что доступно нашему разумѣнію.

Не разъ мы, русскіе, находились въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ въ борьбѣ со врагами: и не подготовлены были, и не многочисленны, и не искусны были, и однако выходили побѣдителями. Достаточно вспомнить хотя бы одно время изъ жизни нашего отечества, — въ началѣ XVII столѣтія, такъ называемое, смутное время, когда политическая и религіозная свобода нашего отечества и русская народность находились на краю гибели, когда враги нашего отечества, шведы и поляки, среди междоусобицъ земли русской вторглись въ самое сердце Россіи, въ нашу первопрестольную Москву, когда забрали въ свою власть половину земли русской, и когда во многихъ храмахъ провозглашалось уже имя чужеземное \*), какъ царя русскаго. Однако, что казалось по чловѣческимъ соображеніямъ погибшимъ, то по божественному смотрѣнію вело къ прославленію имени Божія. Господь ополчаетъ на враговъ, какъ нѣкогда Гедсона, простаго гражданина Минина въ защитники земли русской; съ своимъ ополченіемъ изъ людей также простыхъ, въ войнѣ неискусныхъ, плохо вооруженныхъ и мало дисциплинированныхъ, съ помощію Божіей Матери, св. икона которой, именуемая „Казанская“, находилась въ томъ ополченіи,

\*) Владислава, королевича польскаго.

оно одерживаетъ полную побѣду надъ врагами и тѣмъ полагаєтъ конецъ всѣмъ бѣдствіямъ и нестроєніямъ смутнаго времени. — И много другихъ, подобныхъ случаевъ явленія божественной помощи въ борьбѣ со врагами земли русской разсѣяно въ исторіи государства нашего. Святые представители земли русской, преподобные Антоній и Θεодосій печерскіе, преп. Сергій Радонежскій, святители Петръ, Алексій, Иона и Фидишъ, Фотій и Кипріанъ и многіе другіе своими святыми молитвами нерѣдко низводили божественную помощь нашему отечеству въ трудныя его испытанія. Ни въ одной странѣ по всей вселенной не явлено столько милостей Божіихъ и различныхъ благодѣній отъ небесныхъ заступниковъ, сколько въ нашей дорогой отчизнѣ.

Но вы послушайте, что Господь сказалъ черезъ пророка Моисея объ израильскомъ народѣ: *„и будетъ, аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранить и творити вся заповѣди Его, ... и наведетъ Господь на тя языкъ издалеча отъ края земли, аки устремленіе орла; языкъ, еоже не уразумѣши глагола; языкъ безстуденъ лицемъ“* (Втор. 28, 15, 49—50). *„И отвращу лице Моє отъ сыновъ израильскихъ“* (Левей. 26, 22), *и „аще стануть Моисей и Самуилъ предъ лицемъ Моимъ, нѣсть душа Моя къ людемъ симъ“* (Іер. 15, 1). И дѣйствительно, народъ израильскій, несмотря на то, что имѣлъ великихъ ходатаевъ предъ Богомъ, въ лицѣ своихъ праотцевъ и пророковъ, былъ преданъ въ руки враговъ, отвергнутъ Богомъ и разсѣянъ по лицу земли, въ страшный примѣръ всѣмъ племенамъ рода человѣческаго. Значитъ, молитвы святыхъ сами по себѣ еще недостаточны и не всегда могутъ быть дѣйственны къ отвращенію гнѣва Божія отъ людей, если грѣхи ихъ превышаютъ милосердіе Божіе. Значитъ, если Господь и Божія Матерь внимали и предстательству своіхъ угодниковъ Божіихъ по землѣ русской, то наши предки своею вѣрою и благочестіемъ заслуживали такого небеснаго благоволенія. На самомъ дѣлѣ, святой залогъ вѣры

православной въ нашемъ отечествѣ во всѣ вѣка сохранился цѣлымъ и неприкосновеннымъ, несмотря на многократныя искушенія. Религія для нашихъ предковъ не была чѣмъ-то чуждымъ, побочнымъ, — не была только дѣломъ церковнымъ, но связывала собою и одухотворяла весь строй ихъ жизни. Въ этомъ заключалась ихъ нравственная сила и въ этомъ, по преимуществу, объясненіе того милостиваго благоволенія, какое не разъ было являемо издревле народу русскому во дни его испытаній.

Теперь, если мы обратимся къ себѣ, увидимъ, что въ насъ нѣтъ той вѣры и благочестія, коими такъ тверды были наши предки, и кои дѣлали ихъ несокрушимыми въ години тяжкихъ испытаній народныхъ. Нѣтъ въ насъ и того молитвеннаго настроенія, которое воодушевляло ихъ въ борьбѣ съ врагами и вело ихъ къ побѣдѣ. Не даромъ одинъ изъ вѣнценосныхъ вождей сосѣдняго намъ народа (Вильгельмъ Герм.), какъ на одну изъ важныхъ военныхъ неудачъ нашихъ, указалъ, что мы плохіе христіане. Этимъ объясняется и то, что мы очень равнодушны ко всѣмъ событіямъ, совершающимся нынѣ на поляхъ Манчжуріи. Только развѣ сильное, изъ ряда вонъ выходящее обстоятельство изъ военной жизни нѣсколько возбудитъ насъ, породитъ на нѣкоторое время толки, а потомъ опять мы дѣлаемся почти безучастными ко всему, что тамъ совершается. Все, что дѣлается тамъ далеко, дѣлается какъ будто не у насъ, не въ нашемъ государствѣ, и не для насъ будто наши страстотерпцы — войны несутъ разныя лишенія, тяготы военной службы и льютъ свою кровь на чужбинѣ. Нѣтъ въ насъ и единства нашихъ желаній и чувствованій. Не можемъ мы, поэтому, единодушно, „едиными устьми и единымъ сердцемъ“ просить Господа Бога о ниспосланіи намъ милостей. „Не знаете, чего просите“ (\*), однажды отвѣтилъ Господь двоимъ изъ Своихъ учениковъ на ихъ неразумную просьбу. А мы, если и знаемъ, чего просимъ, то не умѣемъ просить,

\* 1 Мо. 20. 22.

какъ должно, или только внѣшне творимъ молитву безъ всякаго участія сердца. Но бесплодность такой молитвы давно осуждена Самимъ Господомъ Богомъ въ бесѣдѣ Его съ фарисеями: „*Лицемеры! Хорошо о васъ пророчествовалъ Исаія, говоря: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня*“ (Мѡ. 15, 7—8). Иначе чѣмъ же объяснить бесплодность нашихъ молитвъ о дарованіи намъ побѣды? Мы плохо дорожимъ участіемъ своего государства; поэтому плохіе мы и молитвенники за судьбы своего отечества.

Между тѣмъ, молитва усердная, тѣмъ болѣе молитва общественная, во дни скорби, доходила всегда до Престола Небеснаго. Такъ, находясь въ порабощеніи египетскомъ, „*возстенаша сынове израилевы..... и взыде вопль ихъ къ Богу... и услыша Богъ стenanіе ихъ*“ (Исх. 23, 24), и вывелъ ихъ Богъ въ землю Ханаанскую. Въ другой разъ „*сынове Рувимовы и Гадовы..... твориша брань съ агарянами... и воззваша къ Богу во брани, и услыша ихъ... и предашася въ руки ихъ агаряне и вся обитанія ихъ*“ (1 Пар. 5, 20).

Много можно указать и другихъ примѣровъ божественнаго заступленія за израильтянъ во дни ихъ усердныхъ молений. Не мало таковыхъ было явлено и за насъ, русскихъ, о чемъ уже упоминали, а одинъ изъ таковыхъ воспоминается нами нынѣ.

Во дни скорби своей воззовемъ всѣмъ сердцемъ и мыслю ко Господу Богу: „*Господи, Господи.... не погуби насъ и не судія Твоего*“ (Втор. 9, 26), „*спаси насъ отъ рукъ враговъ нашихъ, и уразумѣютъ вся царствія земли, яко Ты еси Господь Богъ единъ*“ (4 Цар. 19, 19). Не отврати лице Твое отъ насъ, какъ нѣкогда отвращалъ его отъ прогнѣвлявшихъ Тя израильтянъ. Яви обычное Твое къ землѣ русской милосердіе. Не дай ей, по грѣхамъ нашимъ, подвергнуться еще большему испытанію. Обнови ее и дай ей, омытой кровію нашихъ страсотерпцевъ — воиновъ, за насъ душу свою на брани

сь врагомъ положившихъ, возродиться къ лучшему будущему. Даруй ей миръ безмятежный для ея преуспѣянія и всели успокоеніе въ любвеобильное сердце Государя нашего, „Царя Милолюбца“, издавна къ мирнымъ преуспѣяніямъ, а не къ браннымъ подвигамъ стремящагося.

„Защитниче правотверныхъ, послѣ стрѣлы Твоя и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ и покори ихъ; насъ же уповающихъ на Тя силою Твоею укрѣпи имене Твоего ради“ (Изъ прошеній на сугубой ектеніи по опр. Св. Синода отъ 28-го января 1904 года).

Свящ. Алексій Сурминскій.



## Р ъ Ч ъ

о значеніи и необходимости женскаго образованія \*).

„Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесѣхъ“ (Матѣ. V, 19).

Было время, когда многія селенія не имѣли у себя школъ послѣднія встрѣчались рѣдко, потому и грамотность стояла на самой низкой ступени развитія; грамотныхъ нужно было искать, и они терялись въ массѣ неграмотныхъ. Но то время минуло.... Теперь почти въ каждомъ селеніи существуетъ школа, которая по силѣ и возможности проливаетъ свѣтъ истины во всѣ уголки своей родной веси; теперь грамотность распространяется вездѣ и всюду. Число учащихся съ каждымъ годомъ возрастаетъ и увеличивается.

Все это весьма радостно.... Вѣдь въ школахъ дѣти обучаются грамотности—читать, писать и считать, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ юныя души ихъ внѣдряются сѣмена здраваго ученія, умы ихъ озаряются свѣтомъ христіанской истины и въ молодыхъ сердцахъ ихъ возжигается искра благочестія. Все это пріятно и дорого.... Но печально то, что грамотность слабо распространяется среди женщинъ; здѣсь еще поголовная без-

\*) Пронесена на актѣ въ Старо-Алгашинской двухклассной женской школѣ.

грамотность, здѣсь прямо—таки нетронутая почва; грамотныхъ женщинъ рѣдко можно встрѣтить, и онѣ составляютъ малую каплю въ народномъ морѣ. Это явленіе достойно полнаго сожалѣнія! Это большое несчастіе!

Обыкновенно родители почти не обращаютъ никакого вниманія на образованіе своихъ дѣвочекъ и нисколько не стараются о христіанскомъ просвѣщеніи ихъ. Дѣвочки—это забытыя, брошенныя на произволь судьбы, дѣти; у нихъ нѣтъ никакихъ познаній, нѣтъ той набожности, которую развиваетъ школа, стоящая подъ сѣнію церкви. Дѣтство, это дорогое и благоприятное время для сѣянія добра и знанія, у нихъ проходитъ бесполезно и теряется напрасно. Христіанская вѣра, Законъ Божій, христіанское благочестіе—все это для нихъ чуждое, незнакомое, непонятное. Христіанскихъ молитвъ онѣ не знаютъ; вѣруютъ не тому, чему слѣдуетъ; не понимаютъ окружающіе предметы и т. п.; словомъ, жизнь ихъ полна невѣжества. И развиваются, и укореняются въ нихъ всякаго рода суевѣрія и заблужденія, находя себѣ благоприятную почву.

Итакъ, сюда нужно нести лучи свѣта! Здѣсь начало препятствій для распространенія въ народѣ добра, истины и свѣта! И доколѣ здѣсь будетъ царить тьма незнанія, дотолѣ слабыхъ и шатки будутъ въ народѣ правила чести, любви и преданности Богу и св. церкви.

И дѣйствительно, сколько зла и несчастія происходитъ отъ того, что женская половина народа не грамотна, не просвѣщена и не воспитана! Будетъ ли женщина въ положеніи матери, или жены, или воспитательницы,—невѣжество ея будетъ вездѣ и всюду сказываться.

Возьмемъ женщину замужнюю.... Жена должна быть спутницею и помощницею мужа, должна раздѣлять съ нимъ и горе и радость, должна ободрять и успокаивать его во дни огорченія и неудовольствія, должна доставлять ему успокоеніе отъ дневныхъ трудовъ и заботъ, нерѣдко надламывающихъ жизненные силы его, и словами ласки и кроткимъ увѣща-

ніемъ воздѣйствовать на него ко благу души его; должна, наконецъ, воодушевлять его на тяжелые подвиги, возбуждать въ немъ энергію и предохранять его отъ малодушія и унынія.

Но можетъ ли все это сдѣлать женщина не обученная и не просвѣщенная? Можетъ ли она обратиться къ мужу съ словами ласки, кроткаго увѣщанія, съ мольбой и съ горячими слезами къ Богу въ минуты житейскихъ невзгодъ и бѣдъ? Будетъ ли она имѣть пощеченіе объ исправленіи недостатковъ своего мужа? Спасетъ ли его отъ разсѣянности, небезпечности, пьянства и другихъ пороковъ?... Нѣтъ, она, какъ грубая, неученая и не знающая Христа, скорѣе раздражитъ своего мужа, сама потеряетъ терпѣніе и произнесетъ слово роцота на свою участь, — въ ней мужъ не увидитъ той любви, кротости и вѣры, которыя служили бы ему драгоцѣннымъ бальзамомъ во дни жизненныхъ волненій и несчастій. Такая женщина не сумѣетъ успокоить его, и онъ, раздраженный, станетъ позорить и унижать ее....

Вотъ гдѣ кроется главная причина униженія деревенской женщины. Она, вслѣдствіе своей неразвитости и невѣжества, потеряла въ себѣ нравственную силу, унизила себя и стала рабой своего мужа, — и рабство ея и побои до тѣхъ поръ будутъ продолжаться, пока крестьянскія дѣвицы не просвѣтятся свѣтомъ школьнаго ученія. Школа, одна школа, сильна хлестетъ слезы забитой, униженной и несчастной крестьянской женщины.

Посмотримъ на женщину въ положеніи матери въ кругу своихъ дѣтей. Здѣсь ея родная стихія, здѣсь главное мѣсто ея дѣятельности. Семья — это поле женщины; здѣсь должно оказаться все достоинство ея, здѣсь сосредоточены обязанности ея, — обязанности сложныя, великія и важныя; но изъ нихъ самая главная и священная обязанность — это религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей; поддержаніе и сохраненіе вѣры и христіанскаго благочестія въ своей семьѣ. Отецъ часто бываетъ отвлекаемъ отъ семейства и нуждами домашними, и дѣлами своего званія, а мать всегда находится съ

дѣтьми; къ матери дѣти болѣе, чѣмъ къ кому другому, бывають привязаны; къ ней прежде всего, чаще и охотнѣе обращаются съ своими вопросами.... Первые представленія малютки о Богѣ, первое призываніе имъ имени Божія, первая молитва, первое проявленіе имъ любви къ Богу и ближнимъ—все это зависитъ отъ матери. Отъ матери богобоязненной дѣти усвояютъ не земныя и свитыя чувства, которыя остаются до гроба. Слово и примѣръ благочестивой матери глубоко западаютъ въ душу дитяти и даютъ направленіе всей его жизни \*). Поэтому мать есть первая и главная наставница своихъ дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, о чемъ говоритъ самая близость ея къ дѣтямъ. Отсюда само собою вытекаетъ вся важность и цѣнность доброй, знающей и любящей Христа матери. Такая мать сумѣетъ насадить въ дѣтяхъ сѣмена благочестія и разлить въ своей семьѣ яркій свѣтъ христіанской вѣры. Сидитъ ли она дома за работой въ длинные зимніе вечера,—она, собравъ дѣтей какъ бы подъ крыло, просто и задушевно расскажетъ имъ важныя событія изъ жизни Иисуса Христа, или Божіей Матери, или святыхъ; идетъ ли она въ храмъ,—материнскія уста ея сообщать имъ что—либо полезное, божественное. Праздники проводитъ она въ кругу своей семьи: читаетъ св. Евангеліе или рассказы изъ жизни святыхъ, внушаетъ имъ что-либо доброе и полезное и прилагаетъ всѣ мѣры и средства, чтобы утвердить ихъ въ страхѣ Божіемъ, въ христіанскомъ благочестіи и благонравіи. И дѣти подъ руководствомъ такой матери получаютъ правильное воспитаніе, въ душахъ ихъ твердо полагается основаніе добра, истина, вѣры и благочестія. О, дороги такія матери! „Они выше всѣхъ благъ“ (Гете), и „цѣна ихъ выше жемчуга“ (Соломонъ). Но на такой пьедесталъ величія ставитъ женщину просвѣщеніе, разумнѣе святой вѣры Христовой и пламенное желаніе послужить на благо ближнимъ.

\*) Кругъ поученій. Г. Дьяченко, II том., ст. 71. Эта книга служила пособиемъ при составленіи настоящей рѣчи.

И можно ли ждать что-либо отъ матери, которая сама не знаетъ ничего и не вѣдаетъ христіанской вѣры? Какъ она будетъ учить своихъ дѣтей, когда сама ничему не училась? Вѣдь извѣстно, что кто чего не имѣетъ, тотъ не можетъ того дать и другому. Укажетъ ли слѣпой путь? Какъ незнающій не можетъ учить другихъ, такъ и маты невѣжественная не можетъ ни наставить дѣтей въ вѣрѣ Христовой, ни ознакомить ихъ съ Закономъ Божиимъ, ни рассказать имъ священныя событія изъ Ветхаго и Новаго Завета, ни сообщить имъ что-либо полезное касательно окружающаго міра; не можетъ научить ихъ правильно молиться Богу, благодарить, прославлять Его, не можетъ научить ихъ вѣжливости, почитанію старшихъ и т. п. Словомъ, она не можетъ дать своимъ дѣтямъ христіанскаго воспитанія, и не приобрѣтетъ ребенокъ подъ руководствомъ такой матери никакого представленія о Богѣ, не научится преклонять свою головку предъ образомъ Его, не научится носить Его въ сердцѣ своемъ и всегда надѣяться на Него.

Теперь посмотримъ на женщину въ положеніи хозяйки. Женщина есть главная управительница дома и распорядительница тѣми средствами, какія получаетъ или добываетъ мужъ. У хорошей хозяйки и при малыхъ средствахъ вездѣ проглядываетъ довольство, достатокъ, радость. У разумной хозяйки во всемъ и вездѣ спорится, бережно и расчетливо расходится приобрѣтенное трудомъ и потомъ мужа, и на все хватаетъ: и на содержаніе семьи, и на жертву въ храмъ Божій, и на дѣла милосердія. У умѣлой хозяйки всѣ сыты, одѣты, кругомъ чистота и вездѣ порядокъ. А это облагораживающимъ образомъ дѣйствуетъ на дѣтей и успокаивающимъ на мужа. И высока та хозяйка, и глубокочтима она! „Добрая жена, говоритъ мудрый Соломонъ, сама наблюдаетъ за теченіемъ дѣлъ въ дѣлѣ своемъ, и хлѣба въ праздности не ѣстъ“ (Притч. XXXI, 15, 17). Но совсѣмъ не то мы видимъ у неразумной и невѣжественной хозяйки: въ домѣ нѣтъ порядка, дѣти не-

веселы, заброшены; вездѣ замѣтны слѣды полной бѣдности; мужъ не видитъ никакой поддержки и нерѣдко приходитъ въ отчаяніе и пьянствуетъ.

Видите, дорогія питомицы, сколько добра, свѣта и довольства можетъ внести въ семью женщина, если она будетъ научена и просвѣщена школой, если сердце ея будетъ согрѣто истиннымъ благочестіемъ и любовью къ Иисусу Христу. Счастливы дѣти у такой матери! Они будутъ дороги въ глазахъ отца, общества и отечества... Счастливы и матери! Онѣ за ученіе дѣтей вѣрѣ и благочестію будутъ велики въ царствѣ небесномъ (Мате. V, 19). Но сколько зла, несчастія и недовольства происходитъ отъ того, что матери грубы, темны, неучены, невѣжественны! Отъ нихъ страдаютъ и дѣти, и глава семьи, и хозяйство.

Поэтому велика милость Божія, что въ нашемъ уголкѣ, бѣдной веси, на средства нашего мудраго Правительства, воздвигнуть настоящей храмъ науки, истинный разсадникъ просвѣщенія, въ которомъ вы, дорогія питомицы, воспитываетесь, здѣсь получите вполне законченное начальное образованіе и въ будущемъ окажете, въ чемъ я не сомнѣваюсь, великую пользу семьѣ и обществу—своею грамотностію, своимъ благочестіемъ и свѣтомъ своихъ добрыхъ дѣлъ.

Молитесь всегда и усердно Богу, чтобы Онъ, Всеблагій и Всемогущій, утвердилъ и укрѣпилъ васъ въ правилахъ благочестія и во всѣхъ путяхъ доброй жизни, помня, что вы воспитываетесь въ школѣ, опора которой есть церковь, сила—вѣра, надежда—Господь.

Священ. А. Лебедевъ.

## ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ПРОТОІЕРЕЯ А. БАРАТЫНСКАГО.

(Продолженіе).

Въ Протопопово я переѣхалъ въ іюнь 1846 г., а въ 1847 г. посѣтила этотъ приходъ азіатская холера; въ самый разгаръ ея умирало по 100 и болѣе человѣкъ въ мѣсяць только взрослыхъ, кромѣ дѣтей. Появленіе азіатской холеры такъ перепугало народъ, что въ Амачкинскомъ концѣ крестьяне отказались положить въ гроба умершихъ мужа и жену, и помощникъ исправника едва могъ настоять на этомъ: крестьяне, закутавшись и завязавшись платками, взошли въ вымершій домъ вслѣдъ за мной и, не дотрогиваясь до умершихъ, ухитрились положить ихъ въ гроба. А я наканунѣ видѣлъ здѣсь слѣдующую потрясающую сцену: жена умерла, а за мной прислали міромъ приобщить Св. Тайнъ мужа; вхожу въ избенку, и что же вижу?— на мертвой женѣ сидитъ верхомъ больной мужъ и кричитъ: „Что же это? Умерла“. — очевидно, безъ памяти и безъ сознанія отъ тифа холернаго: возмущающее душу зрѣлище!

Во все это время служба совершалась мною почти ежедневно: сначала всѣ крестьяне говѣли по частямъ, исповѣдывались и причащались св. тайнъ, а потомъ непрестанно заказывали обѣдни по умершимъ...

Меня Богъ сохранилъ отъ страха: я глубоко вѣровалъ, что иду къ больнымъ со святымъ дѣломъ, и Богъ сохранилъ меня. Однажды, еще въ началѣ холеры, случилось мнѣ ѣхать съ дьячкомъ хоронить больныхъ, сложившихъ въ кладбищенской часовнѣ; по пути я захватилъ причастить больного, который исповѣдывался сознательно и сталъ умирать, когда я вложилъ ему въ ротъ частицу св. даровъ. Таеъ онъ и умеръ, не проглотивши частицы, на рукахъ сыновей: я затруднялся вынуть ли мнѣ назадъ изъ открытаго рта эту частицу, или такъ оставить, — и рѣшился вынуть и положить въ дароносицу, чтобы она не выпала во время обмыванія умершаго и

не затерялась. Дьячекъ Подлѣсниковъ, бывшій при этой сценѣ, ушелъ домой, сказавши мнѣ, что не можетъ ѣздить со мной къ холернымъ. Потомъ и другой пономарь съ дьячкомъ отказались. Подъ конецъ я ѣздилъ хоронить одинъ, — и Господь сохранилъ меня отъ заразы!

Сначала всѣ заболѣвающіе умирали на другой же день, а потомъ на третій и четвертый, далѣе холера превращалась въ тифозную горячку, и изъ тифозныхъ больныхъ стали выздоравливать. Такъ выздоровѣла первая моя сестра — невѣста Лиза, за которой ухаживалъ женихъ, обложивши всю ее горчичниками. По замѣчаемымъ мною признакамъ она была при смерти; и вдругъ Господь послалъ Свою милость. Поэтому я всѣмъ больнымъ вразвозилъ горчичники: они ли помогали, или ослабло дѣйствіе холеры само собою, только больше и больше стало выздоравливать, и все прекратилось.

Къ довершенію ужаса зима на 1847 г. была беснѣжная, малѣто сухое бездождное. Неоднократно были молебствія о дождѣ, на которыя въ поле выѣзжалъ самъ Петръ Степановичъ Есиповъ, никогда не бывавшій въ церкви; но дождя не было. Одинъ разъ по просьбѣ Ѳ. В. Пятницкаго я отслужилъ обѣдную съ молитвословіемъ о ниспосланіи дождя и послѣ обѣдни обошелъ вмѣстѣ съ нимъ и народомъ всю землю Пятницкаго, простирающуюся узкой полосой по крайней мѣрѣ на 8—9 верстъ, съ образами и хоругвями. Господь услышалъ вѣрно нашу усердную молитву, покравалъ дождь тутъ же, но ничего не помогъ жаждущей землѣ. Такъ ни хлѣба, ни травы въ томъ году не было, все высохло. Солома съ крышъ зимою продавалась по 3 руб. за возъ, а свѣжей и купить было негдѣ. Въ эту осень я купилъ за 5 руб. у брата причетника, священника Подлѣсникова, хорошую башкирскую лошадь, которую продалъ слѣдующей весной за 35 руб. Веснъ этотъ годъ были службы, молебствія о дождѣ, крестные ходы съ молебнами по домамъ о прекращеніи болѣзни, поминовеніе умершихъ, и потому я получилъ въ годъ

до 400 рубл. серебромъ. Народу ходило въ церковь такъ много, что въ простые воскресные дни не помѣщались всё въ церкви, а стояли на паперти многіе; какъ ни пріятно было такое усердіе къ церкви крестьянъ, но оставаться въ этомъ приходѣ было невозможно по случаю совершеннаго неурожаа хлѣбовъ и травъ. Я и не остался: во время святыхъ заѣхалъ за мной благочинный и увезъ меня на похороны Чепкаскаго священника о. Гаврилова, на мѣсто котораго я и поступилъ съ начала 1848 г. и добравшись до Чепкасовъ, опадеребя и даява азъ въ Чепкасы я пріѣхалъ, какъ въ азію: чувашъ и чувашъ, да татары между ними. Церковныя службы происходили по 3—4 раза въ годъ; псаломщикъ, совершенный дурачекъ, не умѣлъ ни читать, ни пѣть. Предмѣстникъ мой, умершій св. П. Гавриловъ, отлично зналъ чувашскій языкъ, человекъ былъ вообще хорошій и можетъ быть болѣе меня полезный въ религіозномъ отношеніи для чувашъ, но малодѣятельный. Я не зналъ, и до сихъ поръ не знаю чувашскаго языка, а долженъ былъ стать законоучителемъ и учителемъ Чепкаскаго училища; за прохожденіе каковой должности было положено удѣльнымъ вѣдомствомъ 1200 р. ассигновъ въ годъ. За дѣло учительства въ школѣ я принялся рьяно, но въ два класса ученики не поняли отъ меня ни слова; я бѣсно вался, что пошелъ въ такую глушь, отдѣ чувствовалъ себя бесполезнымъ. Покойный Іаковъ Игнатьичъ Разумовскій, бывшій священникъ с. Енбулатова, а потомъ перемѣщенный въ Симбирскъ и недавно умершій, вразумилъ меня, что надобно дѣйствовать черезъ старшихъ учениковъ — туторовъ, а непосредственно нельзя, не зная чувашскаго языка. Такъ я и сталъ дѣйствовать, и дѣло помаленьку пошло не хуже другихъ, и даже лучше. Что я дѣлалъ въ Чепкасахъ — трудно сказать, положивши руку на сердце. Слѣдовало бы сказать, что ничего не дѣлалъ, но какъ же ничего не дѣлать въ 2½ года? Въ училищѣ, при помощи старшихъ, по совѣту о. Разумовскаго, сталъ достигать кое-какихъ результатовъ: какихъ трехъ

довъ мнѣ стоило это достиженіе—одному Богу извѣстно! Чуваши села Чепкасъ—славный народъ, хотя и язычествующій по старинѣ. Съ ними я подружился, особенно съ Альметевскими, какъ наклонными къ магометанству, имѣя въ виду склонить ихъ къ христіанству. Кромѣ училища, я ничѣмъ не занимался, ничего въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года не читаль, положительно ничего. Освѣщеніе было тогда дорого, керосину еще не было, по ночамъ не спалось: проснувшись съ полуночи, я ходилъ взадъ и впередъ по комнатѣ безъ огня, а чтобы не стукнуться объ стѣны лбомъ, щупаль стѣны рукой, и на этихъ мѣстахъ на той и другой сторонахъ стѣнъ образовались отъ рукъ черныя пятна. Какъ я сохранилъ нѣкоторую бодрость духа и самообладанія въ такой спячей жизни, уже не знаю: этому я обязанъ жизни въ Куреняхъ, немножко меня поразившей. Ничуть не удивительно, что въ такой глуши молодые священники падаютъ духомъ. Проживши здѣсь долго, да съ самаго начала жизни, обростешь шерстью и будешь ходить на четверенькахъ. Я самъ встрѣчалъ въ сосѣдствѣ священниковъ, говорившихъ по русски съ чувашскимъ акцентомъ; даже за службой въ церкви это было замѣтно.

Голодный годъ еще голоднѣе и ужаснѣе былъ въ Чепкасахъ, чѣмъ въ Протопоповѣ. Одна семья на моихъ глазахъ буквально вымерла съ голоду, чего тогда было не слыхано на Руси. Теперь мы къ такимъ случаямъ и самоубійствамъ съ голоду прислушались. Явился я въ первый разъ изъ Чепкасъ къ управляющему тогдашней удѣльной конторой С. П. Глинѣ и на вопросъ его: „каковы бытъ чувашъ?“—отвѣтилъ: „чуваша такъ бѣдны, что бывали случаи смерти съ голоду“. Накинулся на меня за это покойный здѣшній всемогущій начальникъ удѣльныхъ крестьянъ, до сихъ поръ Пасково говорившій со мной. „Вы, говоритъ онъ, батюшка, ничего не понимаете и не знаете чувашской природы: они зарываютъ деньги въ землю и только притворяются бѣдняками и голодными“. Я хотѣлъ возразить, но съади волостной голова дернулъ меня,

чтобы я молчалъ. Когда я вышелъ отъ удѣльнаго юпитера — громовержца, то онъ сказалъ: „священникъ по виду и хорошій, но быта чувашъ не знаетъ“. Получая законоучительское жалованье, я совершенно не бралъ съ бѣдныхъ чувашей за требы денегъ, вѣнчая свадьбы по 50 коп., такъ что доходу отъ прихода получалъ не больше 20 руб. въ годъ.

Чуваши, какъ непосредственныя дѣти природы, несмотря на свою дикость, мнѣ нравились, и я сталъ было изучать ихъ языкъ, но въ 1851 г. былъ перемѣщенъ въ с. Бурундуки, для исправленія Бурундуковскаго училища, согласно съ моимъ желаніемъ и прошеніемъ. Послѣ мнѣ рѣдко случалось быть въ Чепкасахъ для осмотра тамошняго училища по должности члена Буинскаго училищнаго совѣта. Чуваши, когда узнавали о моемъ пріѣздѣ, приходили ко мнѣ „покалякать“. Послѣ, когда село это переведено было въ мое благочиніе, я въ іюнѣ былъ тамъ по должности благочиннаго. Вникая въ религіозный бытъ чувашъ, я открылъ здѣсь поворотъ назадъ, но не къ язычеству, а къ магометанству, особенно у чувашъ дер. Чепкасъ Ильметевой, которые по быту своему стали похожи на татаръ! Несмотря на 36 лѣтъ, какъ я выбылъ оттуда, многіе еще меня знали и помнили и приходили повидаться, но изъ Ильметевой никто не приходилъ, и мнѣ не посоветовали даже туда сходить: „отдаляются де они отъ духовенства“. Чтобы обратить ихъ къ христіанству, нужно послать къ нимъ священника изъ природныхъ чувашъ, проникнутаго энтузіазмомъ и любовью и вѣрою въ идеи христіанства.

Дальнѣйшія событія моей жизни если заслуживаютъ нѣкотораго вниманія, то не сами по себѣ, а потому, что я серьезно посвятилъ себя дѣлу начальнаго народнаго образованія.

Вышедши изъ Чепкаской темницы, гдѣ чувствовалъ себя положительно бесполезнымъ, я предался главнымъ образомъ школьному дѣлу въ селѣ Бурундукахъ, гдѣ проживаю съ 1851 г. въ большемъ, противъ прежняго, довольствѣ. Я не стану останавливаться на длинной повѣсти сѣрыхъ дней, среди

коихъ попадались и дождь, и ведро, и милость свыше, и добрыя слова, и добрые люди вокругъ, и рядомъ грубыя явленія произвола. Все это дѣла давно минувшихъ дней, отошедшихъ безвозвратно и канувшихъ въ лету.

Радость бытія сильно истощена въ наше время: прежде и при печальныхъ условіяхъ какъ-то жилось лучше, больше знали радость жизни и цѣнили жизнь, какъ благо; не то теперь, — теперь и при лучшихъ условіяхъ общее недовольство.

### **О причинахъ стремленія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ къ посту, ленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.**

Въ 5 № „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ помѣщена статья „Правильное рѣшеніе важнаго вопроса“. Содержаніе ея вкратцѣ таково. Для правильнаго рѣшенія вопроса о причинахъ стремленія семинаристовъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія начальствующія лица духовныхъ семинарій „не разъ опрашивали своихъ питомцевъ“, что побуждаетъ ихъ уклоняться отъ священства, и получали такой отвѣтъ: „Хочется поучиться и послушать мужей науки. Подготовившись тамъ, въ университетѣ, послужимъ и народу въ разныхъ служеніяхъ“. На вопросъ: „развѣ въ священномъ санѣ нельзя быть полезнымъ народу“, отвѣтъ получался такой: „мы мало видѣли около себя истинно добрыхъ священниковъ даже въ лицѣ своихъ ближайшихъ родныхъ и воспитателей.“ Итакъ, по мнѣнію почтеннаго автора, причина вышеуказаннаго явленія заключается въ отсутствіи хорошихъ примѣровъ добрыхъ пастырей. Отсюда выводъ такой: для устраненія зла надо исправить пастырей.

По нашему мнѣнію, такое рѣшеніе „важнаго“, но вмѣстѣ съ тѣмъ сложнаго вопроса, односторонне. Прежде всего вышеупомянутые отвѣты семинаристовъ могли быть и не вполне правдивыми. Спрашивали начальствующіе, и отвѣчали

подчиненные, а между тѣмъ кому не извѣстно, что отношенія между тѣми и другими далеко не всегда бываютъ вполне сердечными. Затѣмъ, нельзя отрицать въ семинаристахъ естественной общечеловѣческой слабости—желанія мотивировать свои дѣйствія болѣе возвышенными побужденіями, чѣмъ какія они дѣйствительно имѣютъ. Это желаніе могло имѣть мѣсто и въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что питомцамъ выгодно показаться предъ своими воспитателями въ лучшемъ свѣтѣ.

Но допустимъ, что искренность упомянутыхъ отвѣтовъ внѣ всякихъ подозрѣній; посмотримъ, насколько удовлетворительно ими рѣшается важный вопросъ.

Семинаристы говорятъ: „хочется послушать мужей науки“. Но въ высшей степени сомнительно, чтобы въ этомъ заключалась главная причина разсматриваемаго явленія. Развѣ профессора академій не мужи науки? Почему же семинаристы съ большею охотою идутъ въ университетъ, чѣмъ въ высшее духовно-учебное заведеніе? Указываютъ на жажду естественно-научнаго образованія, котораго не даетъ даже академія. Но во 1) далеко не всѣ высшія свѣтскія учебныя заведенія удовлетворяютъ ей, а во 2) въ питомцахъ семинаріи естественнѣе предположить развитіе вкуса къ наукамъ гуманитарнымъ, чѣмъ къ естественнымъ. Намъ кажется, что увлеченіе естествознаніемъ среди семинаристовъ—простая мода, по традиціи сохранившаяся еще отъ 70 годовъ. Во всякомъ случаѣ съ точки зрѣнія стремленія къ просвѣщенію является не понятнымъ, что семинаристы мѣняютъ священный санъ и академію на ветеринарный институтъ. Изученіе недуговъ животнаго организма и средствъ ихъ исцѣленія далеко не въ такой степени можетъ быть интересно и полезно, какъ познаніе міра человѣческаго въ его многообразныхъ проявленіяхъ.

Подтвержденіемъ нашей мысли о томъ, что жажда высшаго знанія является далеко не всегда главною причиною уклоненія семинаристовъ отъ принятія священнаго сана, служитъ и слѣдующее обстоятельство. Всякому извѣстно, что въ

свѣтскія высшія учебныя заведенія стремятся и тѣ изъ семинаристовъ, которые совершенно чужды какихъ либо „умственныхъ запросовъ“, которые, учась въ семинаріи, никогда ничѣмъ идейнымъ не интересовались и ничего не читали, кромѣ заданнаго. Очевидно, что въ университетъ ихъ привлекаетъ совсѣмъ не перспектива послушать мужей науки, а что-то иное. И мы видимъ, что дѣйствительно, по крайней мѣрѣ въ наше время, студенты свѣтскихъ учебныхъ заведеній гораздо далеко не всегда занимаются именно наукой.

Также неудовлетворительно объясняетъ стремленіе семинаристовъ въ университетъ и дальнѣйшій отвѣтъ ихъ на предложенный вопросъ: „хотимъ послужить народу“... „мы мало видѣли около себя истинно добрыхъ священниковъ, даже въ лицѣ своихъ ближайшихъ родныхъ и воспитателей“. Въ этихъ словахъ мы усматриваемъ помимо вѣи еще желаніе ссориться за спину своихъ „родныхъ и воспитателей“ и хвастаться своимъ развитіемъ, избѣгнуть упрека въ карьеризмъ...

По нашему мнѣнію, едва ли въ какомъ служеніи можно быть такъ полезнымъ для народа, какъ въ должности священника. И если кто утверждаетъ, что онъ во всю свою жизнь не видѣлъ добрыхъ пастырей, тотъ безъ сомнѣнія *лжетъ*. Мы не говоримъ уже объ о. Іоаннѣ Кранштадтскомъ (этомъ богатѣйшѣмъ духовномъ, представляющемъ изъ себя во всякомъ случаѣ исключительное явленіе), — даже среди обыкновенныхъ сельскихъ священниковъ встрѣчаются такіе „незамѣтные герои“, предъ которыми невольно преклоняешься. Затѣмъ, если въ общемъ пастыри церкви и далеко отстоятъ отъ идеала, то въ этомъ отношеніи они не составляютъ исключенія. Развѣ свѣтскіе чиновники всѣ стоятъ на высотѣ своего призванія? И неужели въ должностяхъ слѣдователя, секретаря или анцианнаго контролера можно быть болѣе полезнымъ народу, чѣмъ въ санѣ священника?! На всѣхъ этихъ мѣстахъ не мало бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, и въ чемъ же выразилось ихъ стремленіе служить народу, гдѣ плоды его? Вспомнимъ

Чехова. Его герои—это тѣ люди средняго круга, ряды которыхъ имѣютъ пополнять и пополняютъ выходы изъ духовнаго сословія. А между тѣмъ на основаніи произведеній талантливаго балетриста было бы въ высшей степени несправедливо ставить ихъ въ примѣръ и укоризну духовенству...

„Мы не видѣли добрыхъ пастырей“... На эти слова естественно было бы поставить такой вопросъ: ваши отцы и присные не хотѣли осуществить идеаль хорошаго священника, но почему же вы не желаете сдѣлать то, за что укоряете другихъ, почему вы, имѣя желаніе служить народу, не хотите на собственномъ примѣрѣ явить образецъ добраго пастыря? Отцы ваши плохи, вы же постарайтесь быть лучше ихъ. И не странно ли было бы, если бы дѣти врачей, на примѣръ, стали отказываться отъ поступленія на медицинскій факультетъ на томъ основаніи, что отцы ихъ больше заняты, допустимъ, картами, чѣмъ леченіемъ больныхъ? Изъ того, что лица, занимающія извѣстную должность, недостаточно добросовѣстно относятся къ своимъ обязанностямъ, слѣдуетъ лишь то, что надобно поступать совершенно иначе, а не то, что должно избѣгать самыхъ этихъ должностей. То же приложимо и къ священству.

Гдѣ же истинная причина разсматриваемаго явленія, въ чемъ рѣшеніе „важнаго вопроса“? По нашему мнѣнію, причина ясна какъ день и должна была бы, кажется, быть очевидной и для вопрошающихъ и для отвѣчающихъ. Но ее почему то, изъ какаго то ложнаго сѣда, упорно замалчиваютъ. Мы сами учились въ семинаріи, сами мечтали о высшемъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, и если бы насъ спросили о причинѣ этого и мы имѣли возможность быть откровенными, то мы сказали бы слѣдующее.

Желаніе быть полезными тому народу, среди котораго мы выросли и на счетъ котораго получили образованіе, намъ не чуждо. Но „инъ законъ“ есть „во удѣхъ нашихъ, противоующъ закону ума нашего“. На ряду съ указаннымъ

альтруистическимъ стремленіемъ намъ присуща жажда и личнаго счастья, которое, по крайней мѣрѣ повидимому, гораздо доступнѣе свѣтскому чиновнику, чѣмъ священнику. Слишкомъ уже велика разница во внѣшнемъ положеніи того и другого. Что ожидаетъ насъ на пиру жизни, если мы откажемся отъ поступленія въ высшее учебное заведеніе? Сначала учительство въ сельской школѣ, соединенное съ нелегкимъ трудомъ и сравнительно малымъ вознагражденіемъ, съ необходимостью жить въ деревенской глуши внѣ культурнаго общества, и все это въ годы цвѣтущей молодости. Затѣмъ чрезъ 5—7, иногда 12—15 лѣтъ, когда уже лучшая часть жизни пройдетъ, — священство, нерѣдко въ предшествіи всевозможныхъ мытарствъ, хожденія по консисторіямъ, приемнымъ и т. д., — священство со взятіемъ какой-нибудь презрѣлой дѣвы... Совсѣмъ другое можетъ ожидать насъ въ томъ случаѣ, если судьба поблагодѣетъ намъ поступить въ высшее свѣтское учебное заведеніе. Нашему воображенію рисуются годы студенчества съ жизнью въ большомъ культурномъ городѣ, съ различными свѣтскими удовольствіями въ родѣ посѣщенія театровъ, концертовъ, танцевальныхъ вечеровъ. Мы получимъ возможность имѣть общеніе съ образованными людьми, будемъ носить блестящій мундиръ, которымъ можно будетъ щегольнуть, пріѣхавши домой на каникулы. Затѣмъ, если сравнивать жизнь священника съ жизнью чиновника, получившаго высшее свѣтское образованіе, то послѣдняя съ внѣшней стороны представляется иногда гораздо болѣе привлекательной, чѣмъ первая. Священникъ въ среднемъ получить 700—800 рублей въ годъ, кандидатъ университета чрезъ 10—15 лѣтъ по окончаніи курса 3—4 тысячи. И при томъ первый нерѣдко долженъ питаться „отъ доброхотныхъ даяній“, второй получаетъ опредѣленное жалованье. Все это и служить существенной причиной бѣгства изъ родного духовнаго вѣдомства. Конечно, въ этомъ проявляется эгоизмъ, *недостатокъ нравственнаго мужества*, но „никто же плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣбеть ю“...

Если бы ктонибудь изъ крупныхъ свѣтскихъ чиновниковъ съ высшимъ образованіемъ пожелалъ сдѣлаться священникомъ, то его приняли бы съ распростертыми объятіями. Но почти никто изъ нихъ такого желанія не изъявляетъ, и однако за это ихъ не обвиняютъ въ карьеризмѣ. А развѣ нѣтъ между ними ни одного, кто могъ бы быть въ санѣ священника даже болѣе полезнымъ обществу, чѣмъ въ своемъ собственномъ званіи?

Ко всему сказанному можно еще присоединить то, что стремленіе къ матеріальнымъ благамъ не всегда имѣетъ чисто эгоистическую подкладку. Иногда въ основѣ его лежатъ и болѣе высокіе мотивы: желаніе болѣе безпрепятственно, не отвлекаясь заботою о кускѣ хлѣба, служить обществу, удовлетворить свои умственные и эстетическія потребности, имѣть возможность дать лучшее воспитаніе своимъ дѣтямъ, обезпечить подлѣ старость престарѣлыхъ родителей, помогать бѣднымъ родственникамъ и вообще ближнимъ и т. д.

(Вѣра и Разумъ).

Священникъ Михаилъ Левитовъ.

---

Содержаніе: 1) Слово на 1-е августа, произнесенное при архіерейскомъ богослуженіи въ Богоявленскомъ храмѣ.—Свящ. А. Сурминскаго. 2) Рѣчь о значеніи и необходимости женскаго образованія.—Свящ. А. Лебедева. 3) Изъ воспоминаній протоіерея А. Варатынскаго (продолженіе). 4) О причинахъ стремленія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.—Свящ. М. Левитова. 5) Объявленія.

---

За Редактора Инспекторъ Семинаріи А. Соловьевъ.

---

Печатать дозволяется, Сибирскъ, Августа 15 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

---

## —(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Вышла новая книга „УЧИТЕЛЬНЫЯ КНИГИ ВѢТХАГО ЗАВѢТА“. Выпускъ первый. Книги ІОВА и ПСАЛТИРЬ. Стр. XVI + 264.

Означенная книга содержитъ въ себѣ введеніе къ учительнымъ книгамъ вообще, сообщающее свѣдѣнія о ветхозавѣтной поэзіи, и, кромѣ вводныхъ частныхъ вопросовъ къ каж-

дой изъ указанныхъ въ оглавленіи книгъ, представляетъ объясненіе ихъ содержанія примѣнительно къ славянскому тексту.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 40 коп. При выпискѣ 10-ти экземпляровъ за пересылку не платять.

Съ требованіями обращаться къ автору: г. Симбирскъ, Духовная Семинарія, В. М. Гавриловскому.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Сивода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія пархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензій книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Цитчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

### Подписка принимается:

Въ Киевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Киевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Киевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Д. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.