

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакци „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюля.

№ 14-й.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 13 числу Апрѣля сего года, ко дню св. Пасхи, пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ, за заслуги по духовному вѣдомству, медали съ надписью: „за усердіе“

Для ношенія на шеѣ:

золотыя:

на Аннинской лентѣ —

1) старостѣ Воскресенской церкви г. Нижняго-Новгорода, Нижегородскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Вибихину;

на Станиславской лентѣ —

2) старостѣ Одигитріевской церкви Нижняго-Новгорода, Нижегородскому 2-й гил. купцу Василию Смирнову;

серебряныя:

на Станиславской лентѣ —
старостамъ церквей:

- 3) Живоносной г. Нижняго-Новгорода, крестьянину Ивану Обжорину,
- 4) Свято-Духовской гор. Арзамаса, мѣщанину Ивану Крюкову,
- 5) Рождественской г. Нижняго-Новгорода, Екатеринбургскому 2-й гильдіи купцу Николаю Воронову,
- 6) с. Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, крестьянину Евдокиму Гурьянову,
- 7) села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, Горбатовскому 2-й гильдіи купцу Николаю Хохлову.

Для ношенія на груди:

золотую—

на Станиславской лентѣ—

- 8) Нижегородскому мѣщанину Александру Савинову;
серебряную медаль, установленную для лицъ
благороднаго званія, —
- 9) старостѣ Троицкой церкви г. Арзамаса отст. колл.
секрет. Бетлингъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ
содержанія.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего

епархіалнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ), продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ Преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ Преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныхъ уже въ Центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проводочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора. Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по

приказанію Его Высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1. Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2. Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы дѣла.

3. Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ отнынѣ возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными Преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

1. Священникъ Николаевской церкви села Надежина, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Безсоновъ за труды по народному образованію, въ качествѣ законоучителя Надежинскаго училища, Его Преосвященствомъ, Препосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ награжденъ набедренникомъ.

2. Городецкаго Феодоровскаго монастыря іеромонахъ Михаилъ награжденъ набедренникомъ, 8 Іюля.

Посвященіе въ стихарь.

Псаломщикъ Городецкой Архангельской церкви Евгеній Виноградовъ посвященъ въ стихарь, 8 Іюля.

Объявленіе благодарности.

Церковному старостѣ Введенской села Дубенскаго церкви Матвѣю Владимірову Крылову и крестьянину тогожъ села Ивану Григорьеву Чуденкову и псаломщикамъ села Козина, Балахнинскаго уѣзда, Аполлону Орлову и Крестовоздвиженской церкви села Катунюкъ, того-же уѣзда, Александру Голубинскому, — первымъ двоимъ за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, а послѣднимъ за усердное обученіе церковному пѣнію въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, засвидѣтельствованное Г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Студентъ Нижегородской Духовной Семинаріи Николай Осколковъ — на священническое мѣсто въ с. Шапкино, Горбатовскаго уѣзда, 28 Іюня.

2. Псаломщикъ Алексѣевской церкви Александръ Стрѣльниковъ — на діаконское мѣсто къ Казанской ц. Н.-Новгорода, 12 Іюля.

3. Уволенный изъ 2 класса духовнаго училища Николай Лебедевъ допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви с. Шарапова, Сергачскаго уѣзда, 5 Іюля.

4. Послушникъ Архіерейскаго дома Николай Флеровъ допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви с. Сновѣдскаго завода, Ардат. уѣзда, 10 Іюля.

Перемѣнены согласно прошеніямъ: 1. Священникъ с. Покровскаго, Макарьевскаго уѣзда, Николай Скворцовъ въ село Сарлеи, Нижегород. уѣзда, 11 Іюля.

2. Псаломщикъ с. Ближняго-давыдова, Горбатовскаго уѣзда, Николай Знаменскій къ церкви с. Красной Поляны, Лукояновскаго уѣзда, 30 Іюня.

3. Псаломщикъ села Шарапова, Сергачскаго уѣзда, Михаилъ Любимовъ къ церкви с. Ушакова, того-же у., 30 Іюня.

Умерли: 1. Священникъ с. Ташина Завода, Ардатовскаго уѣзда, Василій Остроумовъ, 28 Іюня.

2. Діаконъ Казанской церкви Н.-Новгорода Александръ Никольскій, 4 Іюля.

Праздныя мѣста:

а) священническія:

- въ селѣ Русиновкѣ, Лукояновскаго уѣзда.
- — Покровскомѣ, Макарьевскаго уѣзда.
- — Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда.
- — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.
- — Красной-Полянѣ, Лукояновскаго уѣзда.
- — Вечкусовѣ, Арзамасскаго уѣзда.
- — Кузьминкѣ, Сергачскаго уѣзда.
- — Долгомъ-Полѣ, Васильскаго уѣзда.
- — Ташиномѣ Заводѣ, Ардатовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- въ селѣ Ветелевѣ, Балахнинскаго уѣзда.
- — Чмутовѣ
- — Хвощевкѣ
- — Золинѣ
- } Горбатовскаго уѣзда.
- — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.
- — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.
- — Спасскомѣ, Арзамасскаго уѣзда.
- — Каменкѣ, Васильскаго уѣзда.
- — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.
- — Уваровѣ, Княгининскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

- въ селѣ Юшковѣ, Лукояновскаго уѣзда.
- — Ближнемъ Давыдовѣ, Горбатовскаго уѣзда.
- при Алексѣевской церкви Н.-Новгорода.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Починковскаго Духовнаго училища, состав-
ленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испы-
таній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1897 года.

IV классъ.

Ученики, окончивающіе курсъ въ училищѣ.

Разрядъ I-й.

- | | | |
|--|---|--------------------------|
| <p>1. Луковкинъ Александръ
Рябцевъ Михайлъ
Виноградовъ Павелъ
Листовъ Семенъ</p> <p>5. Гуляевъ Алексѣй
Милоновъ Михайлъ
Волковъ Андрей
Зыковъ Павелъ</p> | } | награждаются
книгами. |
|--|---|--------------------------|

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи

Разрядъ II-й.

- Рожественскій Василій
10. Богородскій Леонидъ
Коринскій Аркадій
Паршинъ Григорій
Волковъ Илья
Лавровъ Александръ
15. Соловьевъ Иванъ
Веселитскій Григорій
Соколовъ Евгеній
Юшковъ Константинъ
Граціановъ Леонидъ
20. Алоевъ Владиміръ

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Юрьевъ Иванъ—увольняется изъ училища съ свидѣтель-
ствомъ окончившаго курсъ.

III классъ.

Ученики, поступившіе въ IV классъ.

Разрядъ I-й.

- | | | |
|------------------------|---|-----------------------|
| 1. Салганскій Николай | } | съ наградой |
| Сарминскій Николай | | |
| Смирновъ Николай. | | Альбицкій Борисъ. |
| Коринескій Владиміръ. | | Пѣвницкій Петръ. |
| 5. Волковъ Александръ. | | Миролюбовъ Владиміръ. |

Разрядъ II-й.

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| Савкинъ Дмитрій. | | Бѣляковъ Николай. |
| 10. Фаминскій Александръ. | | Кордатовъ Петръ. |
| Тиховъ Николай | — | согласно прошенію увольняется для поступленія въ Кинешемское Духовное училище, Костр. Епар. |
| Алмазовъ Алексѣй. | | Соловьевъ Дмитрій. |
| 15. Ивановъ Иванъ. | | 20. Антоновъ Николай. |
| Троицкій Константинъ. | | Безсоновъ Петръ. |
| Бѣляковъ Александръ. | | Добролюбовъ Иванъ. |
| Лавровъ Николай. | | Нестеровъ Николай. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ.

- | | |
|----------------------|------------------------|
| Садовскій Александръ | — по Ариѳметикѣ. |
| 25. Соколовъ Василій | — по Греческому языку. |

Разрядъ III-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- | | | |
|---------------------|---|--------------------|
| Глуховъ Николай | } | за малоуспѣшность. |
| Голубевъ Федоръ | | |
| Троицкій Иванъ | | |
| Васильевъ Веніаминъ | | |

Увольняется изъ училища

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 30. Хвощовъ Иванъ | — за малоуспѣшность. |
|-------------------|----------------------|

II-й классъ.

Ученики, поступившіе въ III-й классъ.

Р а з р я д ъ I-й.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Веселитскій Александръ | — награждается книгою. |
| Юшковъ Василій. | Никольскій Владимиръ. |
| Бажановъ Александръ. | Виноградовъ Владимиръ. |
| Прогрессовъ Александръ. | Салганскій Константинъ. |
| 5. Новосельскій Петръ. | Сперанскій Лука. |

Р а з р я д ъ II-й.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 10. Миловскій Серафимъ. | Душутинъ Вячеславъ. |
| Никольскій Александръ. | Мякишевъ Александръ. |
| Виноградовъ Василій. | Синицынъ Петръ. |
| Адриановъ Владимиръ. | Богородскій Аркадій. |
| Зефиоровъ Антонъ. | 20. Хвощовъ Николай. |
| 15. Васильевъ Аркадій. | |

Назначаются въ переэкзаменовкѣ въ Августѣ мѣсяцѣ

- | | |
|-------------------------|---|
| Кемарскій Василій | — по Арифметикѣ. |
| Кордатовъ Павелъ | } по Русскому языку съ Пер-
ковно-Славянскимъ. |
| Плихинъ Иванъ | |
| Мерцаловъ Петръ | |
| 25. Тарасовъ Александръ | |

Р а з р я д ъ III-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| Семіотрочевъ Констант. | } за малолѣтностью. |
| Добротворскій Иванъ | |
| Травницкій Павелъ | |
| Салганскій Иванъ | |
| 30. Коневскій Александръ | |
| Райковскій Константинъ | — по болѣзни. |

I-й классъ.

Ученики, поступившие во II-й классъ.

Р а з р я д ъ I-й

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Надежинъ Александръ. | Саловскій Николай. |
| Троицкій Василій. | Поповъ Димитрій. |
| Кордатовъ Алексѣй. | Бротковъ Александръ. |
| Померанцевъ Петръ. | Фигуровъ Николай. |
| 5. Стужаковъ Иванъ. | |

Р а з р я д ъ II-й.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 10. Яворскій Александръ. | Приклонскій Александръ |
| Ремезовъ Михайль. | 20. Амасійскій Петръ. |
| Салганскій Михайль. | Троицкій Иванъ. |
| Пѣвницкій Иванъ. | Музинъ Петръ. |
| Сарминскій Алексѣй. | Рудневскій Павелъ. |
| 15. Смирновъ Николай. | Сперанскій Василій. |
| Бѣлавинъ Александръ. | 25. Добротворскій Алексѣй. |
| Рувимовъ Михайль. | Люстрицкій Евгеній. |
| Приклонскій Николай. | Анненковъ Иванъ. |

Допускаются къ переекзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- Никольскій Константинъ — по Ариметикѣ.
 Троицкій Иванъ — по Русск. яз. съ Церк.-Слав. и Церк. пѣн.
 30. Алмазовъ Михайль — по Ариметикѣ.
 Щегловъ Василій — по Русск. яз. съ Церк.-Слав.

Р а з р я д ъ III-й

- Комаровъ Владиміръ — по Русскому языку съ Церковно-Славянскимъ и Ариметикѣ.

Оставляютя въ томъ же классѣ на повторителн. курсъ:

- | | |
|---|---------------------|
| Сковородовъ Александръ | } за малоусѣбность. |
| Рувимовъ Александръ. | |
| 35. Астреинъ Владиміръ. | |
| Скородумовъ Димитрій. | |
| Воскресенскій Петръ — по прошенію велѣдствіе болѣзни. | |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Лысковскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1897 года.

4-й классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Черемовскій Сергѣй | } награждаются книгами. |
| Вагановъ Александръ | |
| Приклонскій Михайлъ. | |
| Петровъ Василій. | |
| 5. Громовъ Николай. | |
| | Софокловъ Владиміръ. |
| | Терновскій Алексѣй. |
| | Добронравовъ Сергѣй. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|--|
| Успенскій Сергѣй. | Лавровъ Александръ. |
| 10. Фаминскій Павель. | Приклонскій Сергѣй. |
| Октаевъ Александръ | 20. Невскій Павель |
| Разумовъ Алексѣй. | Пуреховскій Алексѣй. |
| Зефиоровъ Василій. | Платоновъ Василій. |
| Зиминъ Николай. | Тенищевъ Александръ. |
| 15. Крыловъ Владиміръ. | Слободской Леонидъ. |
| Успенскій Петръ. | 25. Македонскій Василій. |
| Руновскій Петръ. | и Дубровскій Николай. |
| Дроздовскій Сергѣй | } увольняются изъ училища съ
свидѣтельствами окончившаго
курсъ ученія въ дух. училищѣ. |
| Вознесенскій Николай | |
| Славолюбовъ Александръ | —оставляется на повторитель-
ный курсъ въ томъ же классѣ
по прошенію. |

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | | |
|-------------------------|---|-----------------------|
| 1. Троицкій Алексѣй | } | награждаются книгами. |
| Доброзраковъ Иванъ | | |
| Стекловъ Петръ | | |
| Рудневскій Константинъ. | | |
| 5. Лебедевъ Владиміръ. | | Селунскій Владиміръ. |
| Красильниковъ Николай. | | Соколовъ Василій. |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| Богоявленскій Ал-ндръ. | Богоявленскій Викт орь |
| 10. Бархатовъ Георгій. | Юрьевъ Михаилъ. |
| Херсонскій Николай. | Знаменскій Константинъ. |
| Малицкій Михаилъ. | 20. Бѣляковъ Владиміръ. |
| Бобковъ Николай. | Граціановъ Александръ. |
| Касторскій Александръ. | Бланковъ Николай. |
| 15. Вишневскій Константинъ | Орфелиновъ Михаилъ. |
| Владимірскій Михаилъ. | |

Назначаются къ перекэзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------|
| Нефедьевъ Александръ— | по Греческому языку. | |
| 25. Дмитревскій Владиміръ | } | по Ариѣметикѣ. |
| Охотинъ Иванъ | | |

Р а з р я д ъ 3-й.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|
| Виноградовъ Александръ— | по Греческому и Латинскому языкамъ. | |
| Тихоміровъ Петръ— | по Латинскому языку и Ариѣметикѣ. | |
| Алоевъ Михаилъ | } | оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію. |
| 30. Архангельскій Иванъ | | |
| Громовъ Николай | | |
| Котельниковъ Геннадій | | |
| Промтовъ Сергѣй | | |
| Прудовскій Василій | | |
| 35. Сенатскій Александръ | | |
| Скородумовъ Николай | | |
| Флеровъ Александръ | | |

2-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ ученица:

Разрядъ 1-й

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Троицкій Константинъ | — награждается книгою. |
| Смирновъ Константинъ. | Орфелиновъ Сергѣй. |
| Рязановъ Александръ. | 5. Скворцовъ Николай. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| Рюриковъ Николай. | Фаминскій Леонидъ. |
| Раевичъ Петръ. | Архангельскій Веніаминъ |
| Магнитскій Михайлъ. | 5. Каллистовъ Иванъ. |
| Красицкій Александръ. | Петровскій Владиміръ. |
| 10. Масловскій Бронидъ. | Лебедевъ Николай. |
| Цвѣтковъ Анатолий. | Засѣцкій Александръ. |
| Руновскій Димитрій. | Покровскій Александръ. |

Назначаются къ перекламеновкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 20. Воскресенскій Михайлъ | } по Ариметикѣ. |
| Кубинцевъ Владиміръ | |
| Свѣтлицкій Михайлъ | } по Греческому языку. |
| Дроздовскій Михайлъ | |
| Коренновъ Александръ | |

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 25. Архангельскій Владим. | } по Латинскому языку и Ари- | |
| Дроздовъ Константинъ | | метикѣ. |
| Малиновскій Анатолий | } по Русскому и Греческому | |
| Полянскій Константинъ | | языкамъ. |
| Ципровскій Иванъ | | по Греческому и Латинскому |
| 30. Фаминскій Алексѣй | языкамъ. Н | |
| | оставляются на повторительный | |
| | курсъ по прошенію. | |

Геніевъ Иванъ
Ключевъ Константинъ
Крыловъ Владиміръ
Невскій Николай

оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусидчивости.

35. Писаревъ Николай
и Зефировъ Иванъ — увольняется изъ училища по прошенію.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ училища:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Покровскій Василій — награждается книгою. | 5. Калугинъ Серафимъ. |
| Захарьевскій Леонидъ. | Лауринъ Димитрій. |
| Бенедиктовъ Андрей. | Побѣдоносцевъ Веніам. |
| Григорьевъ Владиміръ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Каллистовъ Александръ. | Дмитріевъ Константинъ. |
| Засѣкинъ Михаилъ. | Дроздовъ Павелъ. |
| 10. Успенскій Алексѣй. | Богословскій Михаилъ. |
| Виноградовъ Ал-ндръ. | Запольскій Василій. |
| Дубровскій Георгій. | 20. Буренинъ Ѳеодоръ. |
| Успенскій Иванъ. | Тихомировъ Ѳеодоръ. |
| Соколовъ Василій. | Виноградовъ Василій. |
| 15. Невскій Владиміръ. | |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- | | | |
|---------------------------|--------------|-------------|
| Байковъ Александръ — по | Арифметикѣ и | Щеринскому. |
| Добролюбовъ Василій | } по | Арифметикѣ. |
| 25. Красовскій Павелъ | | |
| Бротковъ Николай П | | |
| Промтовъ Василій | | |
| Добронравовъ Алексѣй — по | Русскому | языку. |

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | | |
|--------------------------|------|-----------|
| Богоявленскій Алексѣй | } по | прошенію. |
| 30. Серебритскій Ал-ндръ | | |

Ардентовъ Василій
 Касторскій Михаилъ
 Ситниковъ Василій
 Федоровъ Михаилъ

за малоуспѣшность

Увольняются изъ училища:

35. Доброславинъ Иванъ — за малоуспѣшность.

Добронравовъ Михаилъ

Милинскій Иванъ

Александровскій Мих.

за долговременное отсутствіе.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Нуязинъ Владиміръ

Стекловъ Александръ

Сахаровскій Николай.

Базилевъ Сергѣй.

5. Косаткинъ Алексѣй.

награждаются книгами.

Геликоновъ Александръ.

Вознесенскій Констант.

Разрядъ 2-й.

Рождественскій Ал-ндръ.

Знаменскій Владиміръ.

10. Запольскій Сергѣй.

Приклонскій Констант.

Октаевъ Венедиктъ.

Архангельскій Сергѣй.

Озеровъ Михаилъ.

15. Безстужевъ Веніаминъ.

Голубевъ Алексѣй.

Корельскій Алексѣй.

Алоеъ Николай.

Серебровскій Ал-ндръ.

20. Дмитревскій Венедиктъ.

Путягинъ Михаилъ.

Соколовскій Николай.

Аѳонскій Григорій.

Адамантовъ Александръ.

25. Анненковъ Николай.

Петрухинъ Михаилъ.

Никольскій Владиміръ.

Успенскій Николай.

Скородумовъ Павелъ.

30. Сенатскій Иванъ.

Пальмовъ Николай.

Масловскій Николай.

Геніевъ Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

Малицкій Владиміръ.

Частухинъ Ефимъ.

Юрьевъ Михайлъ—по Русскому языку,

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Аратскій Константинъ

Юрьевъ Павелъ

Вадовъ Иванъ.

40. Дроздовъ Михайлъ

Орловъ Алексѣй

Смирновъ Павелъ

по прошенію.

за малоуспѣшность.

Увольняются изъ училища:

Каллистовъ Николай—за малоуспѣшность.

и Крыловъ Михайлъ—за долговременное отсутствіе.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Арзамасскаго Духовнаго Училища, составлен-
ный Правленіемъ Училища послѣ годичныхъ испытаній,
бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ сего 1897 года.

Классъ IV-й

Разрядъ 1-й.

1. Владиміръ Херсонскій

Федоръ Богородскій

Иванъ Виноградовъ

Павелъ Кротковъ

5. Иванъ Алферьевъ

Аврамій Сахаровскій

заканчиваютъ полный курсъ уче-
нія въ училищѣ и удостоива-
ются поступленія въ первый
классъ Духовной Семинаріи.

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| Леонидъ Яхонтовъ | } | окачиваютъ полный курсъ уче-
нія въ училищѣ и удостоива-
ются въ поступления въ первый
классъ Духовной Семинаріи. |
| Василій Алмазовъ | | |
| Михаилъ Грудцынъ | | |
| 10. Александръ Лѣствицынъ | | |
| Димитрій Сновѣдскій | | |
| Николай Никольскій | | |
| Вл-миръ Богоявленскій | } | оставляется, по прошенію ро-
дителя, на повторительный
курсъ въ томъ же IV классѣ. |
| Николай Лузинъ | | |

Классъ III-й

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------------|--|
| 1. Викторъ Раевъ | } | награжда-
ются кни-
гами. | Переводится въ четвертый классъ училища. |
| Сергѣй Безобразовъ | | | |
| Владиміръ Смирновъ | | | |
| Сергѣй Хвошевъ | | | |
| 5. Николай Виноградовъ | | | |
| Викторъ Херсонскій | | | |
| Константинъ Сергіевскій | | | |
| Евгеній Сновѣдскій | | | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| Алексѣй Добровскій | } | Переводится въ четвертый классъ училища. |
| 10. Иванъ Покровскій | | |
| Алексѣй Аяферьевъ | | |
| Павель Тишкевичъ | | |
| Александръ Цвѣтковъ | | |
| Петръ Сергіевскій | | |
| 15. Александръ Смирновъ | | |
| Михаилъ Похвалинскій | | |
| Михаилъ Бутинъ | | |
| Сергѣй Меликовъ | | |
| Николай Высоковскій | | |

Р а з р я д ъ 3-й.

20. Николай Соколовъ

Димитрій Меликовъ

Василій Ясницкій

Михаилъ Полянскій

Василій Добродѣевъ

25. Василій Знаменскій

назначается на переэкзамен. въ Августѣ мѣсяцъ по Греч. яз. оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. назначаются къ переэкзаменуемъ въ Августѣ мѣсяцъ по Греческому и Латинскому языкамъ. оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. переводится въ четвертый кл. училища. оставляется, по прошению родителя, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Классъ 11-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

1. Александръ Лебедевъ

Павелъ Лебедевъ

Николай Магнитскій

Владиміръ Сивохинъ

5. Александръ Зотовъ

Павелъ Виноградовъ

Александръ Зефировъ

Иванъ Виноградовъ

Александръ Некрасовъ

10. Владимиръ Малицкій

Василій Похвалинскій

Р а з р я д ъ 2-й.

Евгеній Боголюбовъ

Евгеній Коротковъ

награ-
ждается
книгою.

Переводятся въ третій классъ училища.

- Николай Перетрутовъ
 15. Сергій Веселовскій
 Александръ Сахаровскій
 Николай Тишкевичъ
 Николай Львовъ
 Василий Аратскій
 20. Николай Покровскій
 Аркадій Каменевъ
 Владиміръ Симаковъ
 Александръ Алѣевъ
 Иванъ Ясницкій
 25. Иванъ Соколовъ
 Борисъ Кузнецовъ
 Семень Критскій
 Иванъ Левковъ
 Василий Цвѣтковъ

Переводятся въ третій классъ училища.

Р а з р я д ъ 3-й.

30. Александръ Спасскій

Николай Адамантовъ

Геннадій Покровскій

Петръ Песоцкій

Леонидъ Орфановъ

35. Сергій Николаевскій

Николай Граціановъ

Викторъ Павловскій

Александръ Констанцевъ

назначается на переэкзаменовку
 въ Августъ мѣсяцъ по Гр. яз.

назначается на переэкзаменовку
 въ Августъ мѣсяцъ по Лат. яз.

назначается на переэкзаменовку
 въ Августъ мѣсяцъ по Гр. яз.

назначается на переэкзаменовки
 въ Августъ мѣсяцъ по Латин-
 скому языку и Ариметикѣ.

назначается на переэкзаменовку
 въ Августъ мѣсяцъ по Рус-
 скому съ Церк.-Слав. язнк.

назначается на переэкзаменовку
 въ Августъ мѣсяцъ по Русск.
 съ Церк.-Слав. и Лат. яз.

оставляются на повторительный
 курсъ въ томъ же классѣ.

Классъ 1-й.

Разрядъ 1-й.

1. Павелъ Органовъ
 Михаилъ Алѣевъ
 Николай Охотинъ
 Николай Стекловъ
5. Петръ Алмазовъ
 Григорій Малицкій
 Димитрій Троицкій
 Александръ Успенскій
 Александръ Никольскій
10. Иванъ Владимірскій
 Василій Архангеловъ
 Василій Пустынскій
 Яковъ Фигуровъ
 Николаи Лебедевъ
15. Василій Лисановъ

награждаются
 книгами.

Переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ 2-й.

- Порфирій Покровскій
 Александръ Львовъ
 Наѳанаиль Николинъ
 Алексѣй Княжескій
20. Сергѣй Вадовъ

Николай Покровскій

Владиміръ Знаменскій
 Николай Казанскій

назначается на переэкзаменовку
 въ Августѣ мѣсяцѣ по Русск.
 съ церк.-славянскимъ языкъ.

назначаются на переэкзаменовку
 въ Августѣ мѣсяцѣ по Русск.
 съ церк.-славянскимъ языкъ.

Разрядъ 3-й.

- Владиміръ Покровскій
25. Иванъ Звѣздинъ
 Николай Персидскій
 Сергѣй Кавлейскій

оставляются на повторительный
 курсъ въ томъ же классѣ.

Василій Македонскій

увольняется изъ училища за
малоуспѣшіе.

Василій Никольскій

предоставляется право сдавать
испытанія въ Августъ мѣсяцѣ.

Классъ Приготовительный.

Р а з р я д ъ 1-й.

1. Алексѣй Лебедевъ

Иванъ Лебедевъ

Василій Румянцевъ

Андрей Архангеловъ

5. Алексѣй Раевъ

Александръ Магнитскій

Павель Охотинъ

Леонидъ Троицкій

Владиміръ Дмитровскій

10. Владиміръ Проходцевъ

Михайль Покровскій

Александръ Никольскій

Михайль Соловьевъ

Николай Рещевъ

15. Петръ Альбовъ

Юсифъ Сергіевскій

Василій Лавровскій

Ододръ Пусевъ

Василій Успенскій

20. Константинъ Типкевичъ

Сергій Сергіевскій

Р а з р я д ъ 2-й.

Ипполитъ Смирновъ

Ал-ндръ Крестовоздвиж.

Василій Никольскій

25. Николай Николаевскій

Константинъ Сперанскій

награждаются

дипломами.

Въ Августѣ мѣсяцѣ

Серафимъ Успенскій	назнач. на перекр. въ Авг. мѣс. по Русск. языку.	Переводятся въ пер-
Михаилъ Вознесенскій		
Николай Смирновъ		
30. Алексѣй Лѣствицынъ		выи классъ училища.
Иванъ Вишневскій		
Александръ Веселовскій		
Иванъ Лѣствицынъ	назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣс. по Руск. яз.	

Разрядъ 3-й.

Николай Цедринскій	назначается на переэкзамен. въ Августъ мѣс. по Русск. языку.	оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
35. Иванъ Цитроновъ		
Владиміръ Бархатовъ	назначаются на переэкзаменовку въ Августъ мѣс. по Русскому языку.	оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Палладій Старополевъ		
Петръ Некрасовъ		
Иванъ Стекловъ		
40. Иванъ Подтягинъ	уволяется изъ училища за малоуспѣше.	
Константинъ Персидскій		
Петръ Разумовъ		

Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что 1) приемные экзамены для поступленія въ Семинарію учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ 1-й классъ Семинаріи, а также воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній и лицъ домашняго приготовленія, имѣютъ быть 18 и 19 Августа сего 1897 года. 2) по § 113 уст.

Дух. Сем. приемъ дозволяется какъ въ 1-й классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого; 3) вакансій въ Семинаріи имѣеть быть: въ 1-мъ классѣ — 6, во 2-мъ — 21, въ 3-мъ — 28, въ 4-мъ — могутъ быть вакансіи, если откроется паралл. отд., и въ 5-мъ — 1; и 4) прошенія о принятіи въ Семинарію съ нужными документами подаются на имя Ректора Семинаріи не позднѣе 15 Августа.

Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Симъ объявляется, что приемные экзамены для поступления въ Епархіальное женское Училище будутъ производиться съ 18 Августа текущаго года.

Прошенія подаются на имя Совѣта Училища съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства врача о привитіи предохранительной оспы.

Желающіе-же помѣстить своихъ дѣтей-сиротъ на епархіальное содержаніе или въ находящейся при Училищѣ Епархіальный дѣтскій Пріютъ должны представлять вмѣстѣ съ прошеніями удостовѣренія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о своемъ семейномъ положеніи и матеріальномъ обезпеченіи.

Отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища.

Переэкзаменовки и экзамены для поступающихъ въ Училище въ будущемъ 1897—98 учебномъ году имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 Авт

густа — переэкзаменовки ученикамъ 4 класса, экзамень ученикамъ, не державшимъ его предъ каникулами по болѣзни и экзамень для поступающихъ во все классы училища, кромѣ 1 класса.

19 Августа переэкзаменовки по всемъ предметамъ для учениковъ первыхъ трехъ классовъ.

20 Августа экзамень для поступающихъ въ 1 классъ по Закону Божию и чистописанію.

21 Августа экзамень для тѣхъ же по русскому языку и церковно-славянскому.

22 Августа экзамень для тѣхъ же по ариметикѣ и пѣнію

23 Августа экзамень для поступающихъ въ приготовительный классъ.

26 Августа молебенъ предъ открытіемъ учебныхъ занятій и открытіе ихъ.

Отъ Правленія Арзамасскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Арзамасскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ 3 класса на переходъ въ 4 классъ будутъ произведены 18 Августа сего 1897 года, ученикамъ 2 класса 19 Августа, ученикамъ 1 класса 20 Августа, ученикамъ Приготовительнаго класса 21 Августа; 22 и 23 Августа будутъ произведены приемныя испытанія дѣтямъ, желающимъ поступить въ Арзамасское духовное училище. Вакансій въ 1 классъ не ожидается, а потому приемъ въ 1 классъ училища едва ли будетъ производиться.

Отъ Правленія Починковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Починковскаго Духовнаго Училища имѣетъ честь объявить духовенству мѣстнаго училищнаго округа, что переэкзаменовки и приемныя экзамены въ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ производиться въ періодъ съ 18 по 23 Августа въ слѣдующемъ порядкѣ:

18, 19 и 20 чч. — переэкзаменовки учениковъ III-го, II-го и I-го классовъ и приемныя испытанія вновь поступающимъ въ старшіе классы; 21 ч. приемныя испытанія въ I-й и подготовительный классы — по Закону Божию и церковно-славянскому чтенію; 22 ч. приемныя испытанія — по Русскому языку и Чистописанію; 23 ч. приемныя испытанія — по Арифметикѣ и Церковному пѣнію; 25 ч. молебень и начало ученія.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище должны быть представляемы отъ имени родителей (или опекуновъ) на имя Смотрителя Училища съ приложеніемъ метрическихъ выписокъ (или метрическихъ свидѣтельствъ) о ихъ рожденіи и крещеніи и удостовѣреній отъ врача о привитіи имъ оспы и вообще о ихъ здоровьи. Инословные, кромѣ того, представляютъ — 15 рублей платы за право обученія, каковыя деньги, въ случаѣ принятія ихъ дѣтей въ училище, зачисляются за первое полугодіе, а въ случаѣ непринятія возвращаются.

Отъ Правленія Лыковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Лыковскаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лыковскаго училищнаго округа, что послѣ настоящихъ лѣтнихъ каникулъ

въ означенномъ училищѣ будутъ производиться въ Августѣ мѣсяцѣ 18 и 19 числа предоставленныя ученикамъ всѣхъ классовъ переэкзаменовки на поступленіе въ высшіе классы, а 20 и 21 — приемныя испытанія для поступления въ подготовительный и прочіе классы Училища.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

О санитарномъ состояніи кладбищъ въ Нижнемъ-Новгородѣ

докладъ д-ра Н. А. Граціанова.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

1-е. Изъ условій, которымъ должны удовлетворять кладбища, не приносящія вреда общественному здоровью, состоитъ въ томъ, чтобы почва для кладбища была сухая и достаточно проходима для воздуха.

2-е. Слой почвы, отдѣляющій дно могилы отъ почвенной воды, долженъ имѣть такую толщину, чтобы почвенная вода, даже при наиболѣе высокомъ стояніи ея, никогда не проникала въ могилу.

3-е. Захороненіе труповъ, а въ особенности дѣтскихъ, должно необходимо быть на глубинѣ меньшей одной сажени, такъ какъ, чѣмъ толще слой почвы, находящійся надъ трупомъ, тѣмъ болѣе затрудняется доступъ воздуха къ послѣднему и тѣмъ болѣе можно опасаться, что гніеніе будетъ преобладать надъ окисленіемъ. Слой въ 1 метръ (1 аршинъ $6\frac{1}{2}$ вершковъ) толщины достаточно, чтобы фильтровать всѣ гнилостныя частички и не допускать гнилостнымъ газамъ выходить на поверхность почвы.

4-е. Нужно хорошо зарывать трупы и утрамбовывать почву.

5-е. Ежегодно весною необходимо оправлять новыя могилы.

6-е. Каждая могила должна быть рассчитана только на одинъ трупъ, и общія могилы не должны быть допускаемы.

7-е. Самая площадь для кладбища должна быть по возможности обширна и рассчитана на среднее число умирающихъ въ годъ, и чтобы на каждую могилу было отведено не менѣ одной кв. саж., при толщинѣ слоя земли между могилами не менѣ 12 вершковъ.

8-е. Необходимо строго соблюдать кладбищенскій періодъ, т. е. срокъ, по истеченіи котораго могилы могутъ быть перекопаны и заняты свѣжими трунами. Для этой цѣли площадь кладбища необходимо предварительно разбить на извѣстное число участковъ, захороня ихъ сообразно одинъ съ другимъ.

При соблюденіи *всѣхъ* этихъ условій, кладбища, расположенныя даже вблизи человѣческихъ жилищъ, не подвергаютъ общественное здравье никакой опасности (Эрисманъ, курсъ гигиены, т. 1, стр. 399; Флюгге, основы гигиены, стр. 516; Ковальковскій, основы гигиены, стр. 199), тогда они не только не распространяютъ заразныхъ болѣзней, но и не загрязняютъ воздухъ, воду и почву, такъ какъ почва правильно содержимыхъ кладбищъ легко перерабатываетъ сложныя органическія соединенія, поступающія въ нее въ видѣ труповъ, въ простыя неорганическія и безвредныя сами по себѣ тѣла. Результаты излѣдованій Доброславина, Колодезникова, Шухова и Силича въ С.-Петербургѣ, Бубнова въ Москвѣ и Савченко въ Варшавѣ, убѣждаютъ, что почва кладбищъ

даже при общераспространенныхъ въ настоящее время условіяхъ содержанія ихъ не только не превосходитъ въ загрязненіи почву городскихъ улицъ, но во многихъ случаяхъ первая уступаетъ въ загрязненіи послѣдней. Принимая количество азота въ почвѣ за мѣрило засоренія ея органическими веществами животного происхожденія, Колодезниковъ нашель, что въ уличной почвѣ С.-Петербурга втрое болѣе азота, чѣмъ въ могилахъ, а на дворахъ частныхъ домовъ и подъ Николаевскимъ госпиталемъ почти въ семь разъ больше. Между тѣмъ въ Петербургѣ, вѣроятно, нѣтъ такихъ благоприятныхъ условій для загрязненія почвы городскихъ улицъ и дворовъ, какія имѣются въ настоящее время въ Нижнемъ Новгородѣ: такъ, нѣтъ такихъ поглощающихъ колодцевъ, какіе существуютъ у насъ въ центрѣ города (поглощающій колодезь во дворѣ дома Чеснокова Кудряшева вмѣщаетъ въ себѣ до 1000 бочекъ грязныхъ водъ), нѣтъ и сливанія и выбрасыванія нечистотъ на поверхность земли въ чертѣ города, не говоря уже о засыпкѣ овраговъ навозомъ, какъ Почаинскій... Профессоръ Эрисманъ справедливо замѣчаетъ, что вмѣсто того, чтобы бояться кладбищъ, необходимо почаще вспоминать о томъ, что отбросы живыхъ людей гораздо болѣе загрязняютъ почву, чѣмъ гніеніе труповъ. Каждый живой человѣкъ, пока онъ живъ, равняется по отношенію къ причиняемому имъ загрязненію почвы (при выгребной системѣ), по крайней мѣрѣ, тремъ съ половиною покойникамъ, такъ какъ въ трупѣ взрослого (средняго вѣса) человѣка азота заключается 4.39 фунта, но тотъ же самый человѣкъ, пока онъ живъ, ежегодно выдѣляетъ азота не менѣе 15.1 фунта, т. е. въ три съ половиною раза болѣе, чѣмъ заключается въ его органахъ.

Что же касается опасности (грозящей) общественному здоровью и чрезъ загрязненіе кладбищами и почвенной воды и воды тѣхъ источниковъ, которые находятся вблизи кладбищъ, то, по изслѣдованію различныхъ авторовъ, колодезная вода на кладбищахъ не содержитъ въ себѣ больше амміака, азотной кислоты, хлора и органическихъ веществъ, нежели питающіеся почвенной водой колодцы населенныхъ мѣстъ; нерѣдко даже кладбищенскіе колодцы отличаются чрезвычайно чистою водой. Но сожалѣнію, ни на одномъ изъ Нижегородскихъ кладбищъ, ни вблизи ихъ нѣтъ колодцевъ, чтобы произвести сравнительный химическій анализъ почвенной воды и кладбищъ. Результаты же сравнительныхъ анализовъ, произведенныхъ въ Московской гигиенической лабораторіи надъ водою различныхъ колодцевъ, показали, что вода изъ колодца среди Ваганьковскаго кладбища въ Москвѣ, весьма хорошаго качества и вполне годна для питья, между тѣмъ вода изъ колодца на дворѣ дѣтской больницы, на Малой Бронной въ томъ же городѣ, отвратительна на вкусъ и не годна не только для питья, но и для ваннъ и другихъ подобныхъ цѣлей. Въ Лондонѣ вода Ольдгэтскаго колодца, находящагося вблизи кладбища, а въ Варшавѣ вода колодца на Позвонокскомъ кладбищѣ принадлежитъ къ лучшимъ образцамъ воды городскихъ колодцевъ (основы гигиены Ковальковскаго, стр. 199). Для выясненія роли кладбищъ въ загрязненіи почвенной воды укажемъ и на опыты проф. Шидловскаго и доктора Калустова: первый доказалъ, что почва не только механически очищаетъ жидкости отъ взвѣшанныхъ веществъ, но и химически дѣйствуетъ на растворимыя, а изъ опытовъ второго слѣдуетъ, что жидкости, профильтрованныя чрезъ почву, теряютъ свои заразные свойства.

Наконецъ, у нѣкоторой части общества существуютъ опасенія, что при извѣстныхъ условіяхъ кладбища служатъ распространителями заразныхъ болѣзней, передавая какимъ-нибудь образомъ окрестному населенію болѣзнетворныя зародыши, находящіеся въ трупахъ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Для выясненія въ этомъ отношеніи роли кладбищъ ссылаемся на авторитеты Берлинскаго профессора Флюгге, который заявляетъ, что въ выстуленіи изъ земли возбудителей заразы невозможно, тѣмъ болѣе, что они сохраняютъ въ трупахъ жизнеспособность лишь въ первые дни и очень скоро погибаютъ подъ влияніемъ сапрофитовъ, какъ это подтверждено опытами.

По вопросу о вредномъ вліяніи кладбищъ на здоровье окрестнаго населенія возможны одни только предположенія, а сколько-нибудь достоверныхъ статистическихъ указаній на большую заболѣваемость или усиленную частоту заразныхъ болѣзней у людей, живущихъ по близости кладбищъ, не имѣется. Тоже самое подтверждаетъ и профессоръ Доброславинъ; онъ указываетъ на могильщиковъ, постоянно обращающихся съ трупами, и на жителей Волковской деревни, непосредственно соприкасающихся съ кладбищенскимъ воздухомъ: какъ первые, такъ и вторые по степени болѣзненности и смертности не отличаются отъ другихъ жителей, болѣе удаленныхъ отъ кладбищъ. А медицинскій Инспекторъ по части погребенія въ Англійи официально заявляетъ, что еще неизвѣстно ни одного случая заболѣванія, вызваннаго хорошо устроеннымъ кладбищемъ. Выдѣленіе кладбищенской почвой зловонныхъ и ядовитыхъ газовъ въ атмосферу и вредное ихъ вліяніе на здоровье окрестнаго населенія возможно лишь при

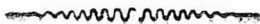
такомъ безобразномъ состояніи, въ какомъ находились кладбища прошлаго столѣтія въ Парижѣ, Лондонѣ и Неаполѣ, когда въ короткіе промежутки времени трупы погребались въ большомъ числѣ и при томъ въ общихъ могилахъ. При осѣщеніи Петропавловскаго кладбища въ Апрѣль, Маѣ, Іюнь и Іюль мѣсяцахъ намъ если и приходилось ощущать трупный запахъ, то лишь въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ нѣкоторыми склепами, которые представляютъ изъ себя тѣ же общія могилы. По мнѣнію проф. Доброславина, лично наблюдавшаго кладбища въ Ардаганѣ (во время послѣдней восточной войны) при самыхъ примитивныхъ способахъ погребенія, зловоніе, распространяемое трупами, относительно ничтожно, даже при всѣхъ невыгодныхъ условіяхъ со стороны почвы, если только количество труповъ не велико, объемъ земли довольно обширенъ и если, наконецъ, могилы расположены не одна на другой (гигіена Доброславина, ч. 2. стр. 437). А профессоръ Эрисманъ, говоря о вліяніи кладбищъ на чистоту воздуха, заявляетъ, что при рациональномъ веденіи кладбищенскаго дѣла, при отсутствіи общихъ могилъ, принимающихъ большое количество труповъ, кладбищенскій воздухъ рѣшительно не содержитъ никакихъ зловонныхъ испареній, что объясняется тѣмъ, что 1) количество газобразныхъ продуктовъ трупнаго разложенія, выдѣляемыхъ кладбищенскою почвою въ атмосферный воздухъ, весьма незначительно и нерѣдко даже ускользаетъ отъ химическаго опредѣленія, такъ какъ главная масса ихъ поглощается почвою; 2) что кладбищенскія испаренія, перешедшія въ атмосферный воздухъ, немедленно подвергаются сильному разжиженію.

Если при соблюденіи извѣстныхъ условій, кладби-

ща, расположенныя даже вблизи человѣческихъ жилищъ, не приносятъ никакого вреда общественному здоровью, то, при нерациональномъ веденіи кладбищенскаго дѣла, на примѣръ при существованіи общихъ могилъ, наоборотъ, они распространяютъ сильное зловоніе и чрезмѣрно загрязняютъ почву, потому что она въ подобныхъ случаяхъ не въ состояніи справиться съ избыткомъ органическихъ соединеній, которыя въ общихъ могилахъ иногда не истлѣваютъ, а превращаются въ жировое вещество. Это явленіе и наблюдалось въ концѣ прошлаго столѣтія на нѣкоторыхъ Парижскихъ кладбищахъ, заслужившихъ печальную извѣстность во всемъ цивилизованномъ мірѣ.

Переходимъ теперь къ описанію санитарнаго состоянія городскихъ кладбищъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ 11 кладбищъ: 8 изъ нихъ христіанскихъ и 3 иновѣрческихъ; но мы разсмотримъ только самыя обширныя и расположенныя вблизи жилыхъ строеній: Петропавловское, Нѣмецкое (лютеранское), Крестовоздвиженское (при женскомъ монастырѣ), Единовѣрческое въ верхней части города и Спасопреображенское въ Макарьевской части. Остальныя 6 кладбищъ (1 православное при Благовѣщенскомъ монастырѣ, 2 магометанскихъ, 1 старообрядческое, 1 еврейское и 1 раскольничье), мы не описываемъ лишь потому, что они не представляютъ интереса въ санитарномъ отношеніи, такъ какъ или удалены отъ города на большое разстояніе, или очень невелики по количеству зарываемыхъ на нихъ ежегодно покойниковъ.

(Окончаніе будетъ).



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля.

№ 14-й.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ

о **Высокопреосвященнѣйшемъ Иннокентіи,**

митрополитѣ Московскомъ *).

26-го августа текущаго года исполняется сто лѣтъ со дня рожденія Иннокентія, митрополита Московскаго и просвѣтителя восточной Сибири. Онъ родился 26 августа 1797 года въ селѣ Анчинскомъ, Иркутской епархіи. Уже и теперь нѣкоторые изъ *святскихъ* органовъ печати съ живымъ сочувствіемъ откликнулись на предстоящее торжество. Недавно на страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* (№ 135) мы имѣли удовольствіе прочитать прекрасную статью, составленную къ годовщинѣ со дня рожденія митрополита Иннокентія и посвященную характеристикѣ его величавой личности (статья озаглави-

*) Перепеч. изъ № 27 Моск. Церк. Вѣд.

вается такъ: „Памяти Иннокентія митрополита Московскаго и просвѣтителя восточной Сибири“). Статья эта, написанная извѣстнымъ жизнеописателемъ святителя И. Барсуковымъ, представляетъ собою, быть можетъ, нѣсколько краткую, но мѣткую и основательную оцѣнку личности и дѣятельности Иннокентія, преимущественно какъ миссіонера-апостола, а также какъ святителя Московскаго и какъ человѣка вообще.—Статья полна живого и глубокаго интереса, почему мы и сочли не безполезнымъ обратить на нее вниманіе нашихъ читателей.

Въ жизни митрополита Московскаго Иннокентія, безъ сомнѣнія, особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ долгіе, полные великихъ трудовъ и опасностей, годы его миссіонерскаго, воистину апостольскаго, служенія въ Сибири, которые, по выдающимся заслугамъ владыки на этомъ поприщѣ предъ церковію Христовою и отечествомъ, и поставили его на одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣятелей на нивѣ Христовой. На характеристикѣ и оцѣнкѣ этого апостольскаго служенія митрополита Иннокентія, главнымъ образомъ, и останавливается своимъ вниманіемъ г. Барсуковъ въ своей интересной статьѣ.

Со вступленія своего, въ 1824 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, сѣверо-американскихъ владѣній, святитель цѣлое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ преклонной старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая евангельское слово, сначала какъ бѣдный неизвѣстный странникъ между дикарями въ неизвѣданныхъ еще тогда пустыняхъ, а подъ конецъ жизни — какъ маститый, окруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Московскаго. Какъ миссіонерскіе его

подвиги, такъ не менѣе и ученія изслѣдованія его на берегахъ и островахъ Великаго Океана, Америки и Азіи — заслуживаютъ глубокаго изученія, тѣмъ болѣе, что, по справедливому замѣчанію біографа, обнимаютъ собою огромнѣйшую площадь, отъ мертвенныхъ, съ вѣчными снѣгами, областей крайняго сѣверо-востока русскаго, — Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и Приморской области. Легко вообразить себѣ, — говоритъ біографъ, — или лучше скажемъ точнѣе — трудно даже и представить, какими трудностями и опасностями сопровождались разъѣзды доблестнаго архипастыря-апостола по епархіи, простиравшейся на многія тысячи верстъ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ. И всѣ эти трудные и многоразличные подвиги святитель съ любовію подъялъ на себя, чтобы озарить свѣтомъ Евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей, говорившихъ нарѣчіями, дотолѣ невѣдомыми самому проповѣднику. „Искусный кормчій Церкви Христовой, — говоритъ г. Барсуковъ, — являлся такимъ же искуснымъ кормчимъ и на водѣ, — и кто видѣлъ убѣленнаго сѣдиной архипастыря на кормѣ среди бушующихъ волнъ, упорно и искусно борющагося съ грозной стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища“...

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странахъ такъ велики по своему исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, что скоро же прославили его еще мірское имя священника Іоанна Веніаминова и потомъ еще болѣе послѣ — архипастыря Камчатскаго и Алеутскаго, и притомъ не только, какъ ревностнаго миссіонера, о которомъ молится теперь на отдаленномъ

сѣверо-востокѣ благодарное 600-тысячное население Алеутовъ, Якутовъ, Тунгузовъ, Колошъ, Гиляковъ и др. инородцевъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія, а но и какъ даровитаго лингвиста, имя это, по слову его біографъ, стало почетнымъ не только у насъ, въ Россіи, но даже болѣе чѣмъ у насъ, у (другихъ) образованнѣйшихъ народовъ стараго и новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и челоѣчество оумиленно преклонится предъ величавою личностью нашего Камчатскаго и Алеутскаго апостола“.

Далѣе г. Барсуковъ приводитъ изъ своей известной книги: *Иннокентій Митрополитъ Московскій и Коломенскій* весьма любопытныя, многознающіе и характерно выразительныя отзывы о немъ приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета, императора Николая I и нѣкоторыхъ иностранцевъ. Служеніе Иннокентія на миссіонерскомъ поприщѣ вообще всѣ, а даже и современники, какъ отечественныя, такъ и иностранцы, называли *апостольскимъ* Митрополитъ Филаретъ еще въ 1839 г., по первому впечатлѣнію, всегда говорилъ о немъ, а въ этомъ челоѣвѣ что-то *апостольское*“.

Также отзывались и другіе архипастыри, хорошо знавшіе Иннокентія еще о Іоаннѣ Веніаминѣ. Спокойный Императоръ Николай I, въ декабрѣ 1840 года, о предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа, замѣтилъ членамъ Св. Синода: *зачужели такой просвѣтитель, равный Апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?*“ Такое же значеніе усвоили миссіонерскимъ подвигамъ Иннокентія и иностранцы. Такъ, американскій священникъ Карлъ Хейль, бывшій секретаремъ Англо-Континентальнаго Общества, прямо возглавливаетъ свое сочиненіе объ Иннокентіи, Innocent of Mos-

своего Апостола Камчатка и Аляска" (т. е. „Инокентій Московскій, Апостоль Камчатскій и Аляскскій“), а въ самомъ этомъ сочиненіи называетъ Иннокентія „героемъ миссіонерства“. Другіе изъ иностранцевъ называли его „Рускимъ Сельвиномъ“, приравнивая его проповѣдническое миссіонерское служеніе къ неутомимой ревности на такомъ же поприщѣ Сельвина Лихфильдскаго, епископа и просвѣтителя Новой Зеландіи. Какъ истиннаго Апостола, обрисовываютъ величавую личность Иннокентія и хранящіяся у г. Барсукова письма епископа Кентукки Веніамина Босворта Смида и писмо изъ Буффало, отъ епископа А. Клевеланда*). Приводя всѣ эти отзывы, г. Барсуковъ прибавляетъ, что „дѣйствительно подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія Апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ“ и приравниваетъ ихъ къ апостольскому служенію свв. равноапостольныхъ Константина Великаго, просвѣтительницы Грузіи царицы Нины, русской княгини Ольги, князя Владиміра, свв. Стефана Пермскаго.

Весьма интересна слѣдующая черта апостольскаго служенія святителя Иннокентія, свойственная далеко не всѣмъ нашимъ миссіонерамъ. Просвѣщая сибирскихъ дикарей свѣтомъ Евангелія, онъ въ то же время просвѣщалъ ихъ и свѣтомъ гражданственности, проповѣдуя о небесномъ, не забывалъ и о земномъ, позабочиваясь не только религіозно-нравственнымъ состояніемъ инородцевъ, но и улучшеніемъ матеріальнаго ихъ быта. А это, особенно среди дикарей, живущихъ первыми

*) См. Барсукова *Инокентій Митрополитъ Московскій и Коломенскій*. М. 1883 г., стр. 755—757.

впечатлѣніями и еще не умѣющихъ отдѣлать религіи и вѣры отъ своей обыденной жизненной обстановки и своего матеріальнаго благосостоянія, особенно важно и существенно. Объ этой, по нашему мнѣнію заслуживающей глубокаго вниманія, сторонѣ миссіонерской дѣятельности Иннокентія г. Барсуковъ на страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* кратко замѣчаетъ такъ: „питая манною божественныхъ словесъ полудикихъ духовныхъ своихъ чадъ, *указывая имъ путь въ Царство Небесное* (курсивъ автора), святитель Иннокентій заботливо-отцовски изыскивалъ и указывалъ имъ средства къ улучшенію и земнаго существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища, пищу, ремесла, воду и землю“. Изслѣдованіями въ этой области Иннокентій много послужилъ не только дѣлу христіанскаго просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ и улучшенію ихъ нравственнаго и матеріальнаго быта, но и наукѣ и промышленной разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Глубокіе лингвистическія изслѣдованія святителя разныхъ мѣстныхъ нарѣчій и другіе подобныя его труды, преимущественно по мѣстной этнографіи, были встрѣчены съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностью какъ русскими, такъ и заграничнымъ учеными. Въ этомъ отношеніи г. Барсуковъ, между прочимъ, въ частности отмѣчаетъ прекрасныя Иннокентіевы описанія „Уналашскихъ острововъ“, дѣйствительно заслуживающія глубокаго вниманія и читающіяся съ живымъ, неохладѣвающимъ интересомъ.

Апостоль Сибирскій былъ и самъ хорошимъ работникомъ — ремесленникомъ. Нѣкоторыя изъ его ремесленныхъ произведеній, по выраженію его біографа, „и

до сего времени заставляють призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки“. Такъ, въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ при Кіевской Академіи хранится сооруженное Иннокентіемъ, — бывшимъ тогда архіепископомъ Камчатскимъ (въ 1830 году), — кресло, принадлежавшее прежде А. Н. Муравьеву, — изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спиной изъ китоваго уса, съ надписью. Не менѣе интересны находящіеся въ отдѣлѣ Императорскаго Географическаго Общества часы, собственно-ручной работы святителя Иннокентія, отличающіеся, на ряду съ отчетливостью исполненія, крайнею упрощенностью механизма, при чрезвычайной вѣрности хода.

Далѣе г. Барсуковъ переходитъ къ личной характеристикѣ митрополита Иннокентія, какъ православнаго іерарха и какъ человѣка вообще. Эта краткая, но прекрасная и сердечная по чувству характеристика въ особенности достойна вниманія, — и, безъ сомнѣнія, всякій, кто знавалъ покойнаго святителя, или кому хотя немного приходилось видѣть и слышать его, согласится съ этими задушевными словами благоговѣйнаго почитателя его памяти, мѣтко характеризующими совершенно самобытную и оригинальную личность нашего современнаго русскаго апостола. „Какъ верховнаго іерарха Русской Церкви, образъ его (Иннокентія), — говоритъ г. Барсуковъ, — въ сонмѣ нашихъ православныхъ іерарховъ древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается отличительными, ему только свойственными, самобытными чертами. Выросшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безыскусственной, простой, какъ она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ же

простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ былъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и привѣтливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаниями, ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго человѣка. Правда, онъ не получилъ высшаго, академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, еще болѣе изъ собственныхъ изысканій и наблюденій, какими не многие ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ, глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа-мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевные его силы. Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности, исканія богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаго младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природой и людьми, съ нуждами и лишениями, онъ приучилъ себя къ терпѣнію, труду, къ мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и удовольствію малымъ, къ безпрекословной покорности воли Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни“...

(Окончаніе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г.г.

(Продолженіе).

На классъ наукъ словесныхъ въ преобразованной Семинаріи было обращено также особое вниманіе какъ по образовательному значенію Словесности самой по себѣ, такъ въ особенности потому, что на урокахъ Словесности воспитанники обучались также и церковному краснорѣчію или проповѣдничеству (отдѣльной Науки Гомилетики тогда не было): „Упражненія въ словѣ“ или самостоятельныя сочиненія учениковъ тѣснѣйшимъ образомъ были связаны также съ уроками Словесности. Говоря объ образцахъ Словесности, предназначаемыхъ для аналитическаго разбора на урокахъ, Уставъ предписываетъ (§ 127) употреблять ихъ „съ самымъ строгимъ выборомъ“. При этомъ „древніе, по Уставу, должны занимать въ нихъ первое мѣсто“. Цѣль самаго аналитическаго разбора „состоитъ въ томъ, говорить Уставъ (§ 129), чтобъ дать почувствовать учащимся, какимъ образомъ и какими средствами мысль простая и первоначальная постепенно получаетъ живость или возвышеніе, силу или особенную разительность“. Предъ всѣми образцами въ духовной словесности Уставъ отводитъ (§ 131) первое мѣсто чтенію Священн. Писанія. „Во всѣхъ родахъ слога и особливо въ слогѣ возвышенномъ, чтеніе Пророковъ представляетъ самыя сильныя примѣры“. Затѣмъ „лучшими источниками духовнаго краснорѣчія“ Уставъ признаетъ (§ 132) „писанія Св. Отцевъ и особливо Златоуста“. Изъ новѣйшихъ онъ указываетъ (§ 133) „проповѣди нѣкоторыхъ пасты-

рей Россійской Церкви“, а изъ иностранныхъ „не должны быть упускаемы изъ виду“, говорить Уставъ (§ 134), „разныя сочиненія французскихъ духовныхъ ораторовъ, какъ-то: Фенелона, Боссюета, Массильона и другихъ“.

Послѣ первыхъ правилъ риторики *), замѣчается въ Уставѣ (§ 125), „мало-по-малу можно вести учениковъ къ высшимъ понятіямъ о изящной словесности, держась изъ древнихъ Цицерона, а изъ новѣйшихъ Роллена и Блера“.

По конспекту, присланному въ Семинарію изъ Академіи, словесныя науки „должны служить приготовленіемъ“ къ наукамъ философскимъ и богословскимъ и „способствовать развитію естественной способности мыслить и изъясняться“. По этому конспекту первое мѣсто при изученіи Словесности отводилось прозѣ Россійской и Латинской; стихотворная словесность названа только вспомогательною.

Въ Уставѣ и въ конспектѣ учебниками по Словесности указаны: „Начальныя основанія риторики“ Бургія. По части поэзіи учебникъ предоставлено выбрать Семи-

*) Для ознакомленія съ содержаніемъ риторики приведемъ здѣсь нѣсколько пунктовъ изъ конспекта по этому предмету къ годичнымъ экзаменамъ въ 1821 г. Изъ 2-й части риторики: „а) предварительныя понятія о краснорѣчии догматическомъ и о словѣ ораторскомъ; б) de inuentione; в) de dispositione in genere. Изъ поэзіи: О вымыслахъ. Опредѣленіе, различіе вымысловъ отъ витіеватыхъ рѣчей, польза вымысловъ, раздѣленіе ихъ. Кто ими отличается изъ Божественныхъ писателей, Святыхъ Отцевъ, древнихъ и новѣйшихъ, иностранныхъ и отечественныхъ писателей? Что служитъ къ изображенію вымысловъ? Чѣмъ умягчаются вымыслы въ ораторскихъ сочиненіяхъ?“ и т. д.

нарскому Правленію. По краснорѣчію учебниками должны были служить риторики Рижскаго и Ломоносова. „Совѣтниками обучающаго“ назначались при этомъ: Цицеронъ (De oratore), Квинтиллианъ, Ралле, Бате, Влеръ, Кондильякъ.

Для чтенія указаны: Цицеронъ, Ливій, Плиній Младшій, Тацитъ, Лактанцій. О языческихъ писателяхъ конспектъ замѣчалъ, что ихъ должно употреблять „съ осмотрительностью“, а о стихотворцахъ — что они „часто украшаютъ пороки“. Изъ русскихъ, кромѣ духовныхъ ораторовъ и писателей, въ конспектѣ указаны только: Ломоносовъ, Херасковъ и Державинъ.

Вопросъ о письменныхъ работахъ самихъ учениковъ или о такъ называемыхъ сочиненіяхъ, составлявшихъ практическую сторону въ преподаваніи риторики и въ обученіи собственно церковному краснорѣчію, былъ разработанъ и въ сем. Уставѣ, и на практикѣ въ Семинаріи весьма обстоятельно. Существовавшія на этотъ предметъ правила любопытны и глубоко поучительны и для нашего времени. Въ нихъ, въ этихъ правилахъ, можно видѣть, частію, ключъ къ разгадкѣ того, почему нѣкогда воспитанники духовныхъ Семинарій такъ славились „крѣпкой логикой и обстоятельностью въ мышленіи“.

Говоря „о упражненіяхъ въ словѣ“, Уставъ (§§ 135 — 136) осуждаетъ а) сочиненія, „имѣющія нѣкоторое пространство“, если они написаны безъ плана, и б) одвобразье въ темахъ. то, „Сіе наводитъ молодыхъ людей скуку; надобно, чтобъ разумъ ихъ приспособлялся къ разнымъ родамъ словесности, дабы получить надлежащую свободу, гибкость и пространство“. Сочиненія мало полезны, если не сопровождаются „здравую критикою и

отчетомъ съ стороны наставника. „Паче-же всего сии во всѣхъ родахъ словесныхъ упражненій должно искать простоты и ясности и избѣгать всякаго напыщенія и пустого велеречія, заключаеть Уставъ свои требованія:

Сочиненія въ словесномъ классѣ назначались въ началѣ курса два—три въ недѣлю, а въ послѣдній годъ каждый ученикъ словесности долженъ былъ написать два—три рѣчи. Большеот подробно тѣ же требованія отъ ученическихъ сочиненій изложены въ правилахъ, выдававшихся Правленіемъ Нижегородск. Семинаріи лекторамъ того класса Словесности. Поворя въ главномъ предметѣ речензіи, правила обращали вниманіе лекторовъ: а) на основательность мыслей, б) на связь и порядокъ частей, в) на приличіе слога и даже на расположеиіе и красоту словъ. Въ частности лекторамъ рекомендуется „смотреть на достоинство мыслей въ сочиненіи, а именно: вѣсть-ли въ какія—нибудь мысли? ежели есть, то а) благопристойны-ли онѣ, или могутъ-ли быть полезны для умственного, а особливо нравственнаго вкуса? в) приличны-ли главной матеріи или не лишнія-ли дали, она-ли противъ, или имѣють-ли опущеній? г) тверды-ли онѣ, т. е. основательно-ли доказаны и объяснены? Такому же тщательному анализу подвергается въ правилахъ и все предпологаемое сочиненіе. Лекторамъ предписывается „строго слѣдить за правильностью періодовъ и обиліемъ рѣчи, различая нужныя и умѣстныя прикрасы отъ многоглаголанія. Сія послѣдняя крайность хотя не должна быть терпима, однакоже и рѣчь не періодическая и сухая простибельна только опытнымъ, и то не въ риторическихъ сочиненіяхъ. Длинную стого можно передѣлать въ какое угодно платье, но не наоборотъ. Посему

и темяя излишества подають добью молодому ученику добрую надежду, если только не совѣтъ безъ мыслей". О выпискахъ изъ чужого автора замѣчено, что они „не терпимы“. Задержку сочиненій или выдачу ихъ „безъ рекомендацій“ читающаго правила считаютъ крайне вреднымъ для учениковъ, „потому что чрезъ сие ослабляется ихъ ревность и прилежаніе, частью же дѣлается поблажка лѣнливимъ“.

Приведенныя правила доказываютъ замѣчательную внимательность и серьезность, съ какими относились въ прежнее время къ сочиненіямъ въ Семинаріи. Если *такія* требованія предъявлялись лекторамъ изъ учениковъ, тѣмъ болѣе основательной критики сочиненій можно ожидать отъ самого профессора Словесности.

Въ числѣ другихъ письменныхъ работъ ученикамъ Богословія назначались также проповѣди (писали по двое на одну тему. „Для болѣе благоприличнаго сказанія проповѣдей въ семинарской церкви“ лучшіе изъ воспитанниковъ были посвящаемы въ стихарь.

Въ академическомъ конспектѣ по Всеобщей Исторіи, отнесенной, по Уставу, также къ классу Словесности, рекомендуется (въ дополненіе къ §§ Устава) останавливаться только на важнѣйшихъ событіяхъ и фактахъ наиболее извѣстныхъ въ исторіи народовъ и „на происшествіяхъ, показующихъ явные слѣды Промысла Божія о человеческомъ родѣ“. Общая исторія проходила до Колумба, Русская — кончая царствованіемъ Импер. Екатерины II. Въ учебники назначались: „Всеобщая Исторія“ Шрекке и „Краткая Россійская Исторія“ (издан. для народныхъ училищъ); пособіями: „Всеобщая Исторія“ Ролленя, „Исторія“ Шлепера и „при

благоразумной критикѣ“ аббатъ Милоть, также—лѣтописецъ Несторъ, Татищевъ и Щербатовъ. Изъ языковъ, преподававшихся въ Семинаріи, латинскій, какъ мы сказали, былъ классическимъ. Даже сочиненія въ классѣ словесномъ писались „на російскомъ и латинскомъ языкѣ попеременно“. Сверхъ того, по окончаніи каждаго учебнаго года въ Академическое Правленіе представлялось изъ Семинаріи по одному сочиненію, также на латинскомъ языкѣ, отъ каждаго ученика высшаго и средняго отдѣленій. На испытаніяхъ студентовъ для 4-го курса Акад. Правленіе нашло познанія ихъ въ латинскомъ яз. слабыми. Въ виду этого оно потребовало (въ 1821 г.) отъ училищъ и семинарій усилить успѣхи въ этомъ „классическомъ“ языкѣ и снова подтвердило прежнее распоряженіе о сочиненіяхъ на латинскомъ языкѣ.

Какъ при изученія этого языка, такъ равно и яз. греческаго, въ Семинаріи ученики „должны были навъкнуть всѣмъ идиотизмамъ сихъ языковъ и умѣть не только литтерально ихъ переводить, но перелгать самыя красоты ихъ на языкъ Россійскій“ (§ 148). Языки нѣмецкій и французскій изучались до степени свободнаго чтенія и пониманія читаемаго (§ 150). Наконецъ еврейскій языкъ преподавался въ Семинаріи также очень внимательно („со всѣмъ прилежаніемъ“) (§ 149). Последній ученики изучали въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ (4 г.), прочіе во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ Семинаріи (6 л.).

Необходимымъ научнымъ пособіемъ при Семинаріи служила бібліотека. Чтенію книгъ, какъ мы видѣли, въ Семинаріи вообще придавалось большое воспитательное и образовательное значеніе. А потому и на бібліотеку,

по преобразованіи Семинаріи, было обращено соотвѣтствующее ей вниманіе.

При преобразованіи Семинаріи въ 1818 г. немного было принято новымъ бібліотекаремъ книгъ „отъ бывшаго комисара Семинаріи“ ¹²⁾. Немедленно бібліотеку стали пополнять. Такъ, тотчасъ по приѣмѣ ея, взаимнѣ утраченныхъ, были приобрѣтены (на 104 р.): Иосифа Флавія — Древности іудейскія; Вѣстникъ Европы за 1814 г. (въ 24-хъ кн.); Историческій и географическій статистическій журналъ или Современная Исторія (за 1816 и 1817 г.г.); Амфіонъ — ежемѣсячное изданіе (за 1815 г.); Словарь исторіи естественной; Таблица животныхъ, растеній и минераловъ; Юсти—Существенное изображеніе законовъ (въ 2 кн.); Яковкина — Всемирная Исторія (въ 3-хъ кн.).

И въ послѣдствіи каждаго года книги, не говоря объ учебникахъ, высылались въ Семинарію обыкновенно изъ Коммисіи Дух. Учил. чрезъ Моск. Академію. Такъ, въ 1818 г. книгъ сразу было выслано на 571 р. 50 к., въ 1821 г. — на 1366 р. (съ книгами для училищъ). Цѣна на книги была очень высокая. Наприм. Творенія Лактанція по 7 р. 50 к., Проповѣди Массильона по 17 р. 50 к., Исторія Бруккера по 5 р. за каждый экземпляръ, Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ за періодъ времени съ 1229 по 1613 г. (2-я

¹²⁾ Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ, по реэстру, кромѣ учебниковъ: 1) Первоначальныя основанія новѣйшаго всеобщаго землеописанія. 2) Періодическія сочиненія о успѣхахъ народнаго просвѣщенія (6 кн.). 3) Сіонскій Вѣстникъ (6 кн.). 4) Журналъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества (11 кн.). 5) Сокращенное ученіе о государственномъ хозяйствѣ (2 кн.) и нѣкот. др. При Семинаріи были также и книги на продажу ученикамъ.

часть) отъено въ 35 р., Вожественная философія, въ 6 ч. (перев.) — въ 25 р.; годовая цѣна за подписку на „Христіанское чтеніе“ — 25 р. (Этотъ журналъ выписывали нѣкоторые и изъ учениковъ Семинаріи отъ себя — въ складчину).

Кромѣ наставниковъ, книгами изъ бібліотеки пользовались, по запискамъ первыхъ и съ разрѣшенія ректора, и ученики Семинаріи, а „отличившіе“ изъ нихъ могли заниматься даже, съ дозволенія также ректора, и въ самой бібліотекѣ.

Успѣхи учениковъ по каждому предмету проверялись дважды въ годъ по особо составленнымъ самими профессорами программамъ: предъ Рождествомъ — на такъ называемыхъ частныхъ или внутреннихъ испытаніяхъ¹³⁾ и въ концѣ года — на публичныхъ испытаніяхъ (учебный годъ заканчивался 15 Іюля). Внутренніе экзамены производились только въ присутствіи семинарской корпораціи, тогда какъ на публичные, кромѣ Епархіальнаго Преосвященнаго, приглашались „по выбору“ и знатнѣйшія особы со стороны. Вотъ, наприм., приглашеніе, разосланное Правленіемъ Семинаріи въ концѣ 18¹⁸/₁₉ уч. года. „Въ преобразованномъ Высококомпаршими щедротами здѣшнемъ святилищѣ духовнаго просвѣщенія юношество духовное, при содѣйствіи всеильной благодати Божіей, совершило первый учебный годъ. Нынѣ, призвавъ въ помощь Спасителя и Просвѣтителя всяческихъ, оное юношество готовится показать powerful плоды своихъ упражненій въ предметахъ, ему преподаанныхъ. Семинарское сословіе просить любите-

Въ 1818 г., въ виду поздняго начала учебного года, внутреннихъ испытанія были отложены до Февраля 1819 г.

лей духовнаго просвѣщенія удостоить своимъ посвѣщеніемъ испытанія сего юношества и воодушевить оное къ дальнѣйшимъ занятіямъ своимъ благосклоннымъ воззрѣніемъ на предлагаемыя отъ него первые въ познаніяхъ опыты". Вообще публичныя испытанія обставлялись возможно торжественнѣе.

Высшій контроль надъ Семинаріею принадлежалъ Окружной Московской Академіи. Черезъ три первыхъ учебныхъ года по преобразованіи, въ Іюль 1821 г., по распоряженію Комиссіи Духовныхъ Училищъ, она назначила въ Нижегородскую Семинарію особо уполномоченнаго „обозрѣвающаго“ (ревизора) для провѣрки на мѣстѣ ближайшихъ результатовъ произведенной реформы. Ревизоромъ былъ избранъ инспекторъ Академіи іеромонахъ Платонъ.

Правленію Семинаріи предписано было — „къ 25 му Іюня изготovitъ разрядные списки учениковъ Семинаріи по всѣмъ отдѣленіямъ и конспекты по всѣмъ предметамъ“ за 1821 годъ (за вторую половину года). Такимъ образомъ, для ревизии было назначено время годичныхъ испытаній.

Прибывшій къ 28 му Іюня „обозрѣвающій“ Нижегородскую Семинарію іеромонахъ Платонъ, какъ значится въ протоколѣ, производилъ устное испытаніе учениковъ старшаго отдѣленія по Богословію, по Церковной Исторіи и Еврейскому языку. Ученики средняго и низшаго отдѣленія писали сочиненія на латинскомъ языкѣ.

29 то Іюня, послѣ Божественной литургіи, былъ произведенъ экзаменъ ученикамъ средняго отдѣленія по классу Философіи и Математики. Ученики высшаго отдѣленія писали на текстъ изъ посланій св. Апостола

Павла (Галат. V, 1), ученики низшаго — на тему: „Нужно-ли оратору стараться о возбужденіи страстей?“ Въ тотъ-же день „обозрѣвающій“ Семинарію экзаменовалъ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій по греческому, нѣмецкому и французскому яз.

30 Іюня производились устные испытанія въ низшемъ отдѣленіи — по Словесности и Всеобщей исторіи. Ученики высшаго отдѣленія въ то-же время писали упражненіе на латинскомъ языкѣ по Догматическому Богословію, а ученики средняго отдѣленія — на тему: „какое вліяніе имѣетъ философія на прочія науки?“

Въ тотъ-же день, 30 Іюня, были разсмотрѣны сочиненія учениковъ и составлены разрядные списки. Трое лучшихъ изъ учениковъ Богословія тогда-же были назначены въ составъ 5-го курса С.-Петербургской Академіи.

1-го Іюля была произведена ревизія въ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ.

Во время ревизіи Семинаріи были обозрѣваемы также — канцелярія Семинарскаго Правленія, именно — дѣла по воспитательной, учебной и экономической части, церковь, библіотека и всѣ прочія семинарскія зданія.

Ревизовавшій Семинарію іеромонахъ Платонъ нашель, очевидно, все въ порядкѣ, такъ какъ въ началѣ слѣдующаго 1822 учебн. года Коммиссія Дух. Училищъ, по представленію „обозрѣвавшаго“, прислала ректору Семинаріи, Архимандриту Гавріилу, и инспектору, Архимандриту Макарію, свое письменное „одобреніе“ за ихъ успѣхи и усердіе въ прохожденіи должностей по Семинаріи.

Этой первой ревизіей преобразованной по Уставу

1814 года Семинаріи заканчивается первое трехлѣтне третьяго періода (съ 1818 по 1842 г.) существованія послѣдней.

(Окончаніе будетъ).

Пословицы сирійцевъ въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

Сирійцы, населяющіе св. Землю, пользуются въ разговорной рѣчи богатымъ запасомъ пословицъ и поговорокъ, приуроченныхъ къ разнообразнымъ проявленіямъ людскихъ нуждъ и вообще событій текущей жизни. Низкая степень развитія сирійцевъ, еще не достигшихъ книжнаго развитія и продолжающихъ, по большей части, жить бытовыми, чисто народными условіями, возвышаетъ значеніе пословицы. Знаніе поговорокъ, а особенно умънне, кстати привести наиболее подходящее выраженіе, облеченное въ форму народнаго афоризма, служить доказательствомъ развитія и сметки даннаго лица. Большинство этихъ написанныхъ изрѣченій принадлежитъ вѣкамъ давно минувшимъ, но сохраняетъ по нынѣ все свое значеніе среди племени, которое, въ проявленіяхъ своего гражданскаго быта и умственно-нравственнаго развитія, продолжаетъ придерживаться прежнихъ вѣковыхъ условій. Есть, конечно, нѣсколько пословицъ, утратившихъ свой прикладной характеръ, ставшихъ историческимъ переживаніемъ, но таковыхъ не много. Другія поговорки, наоборотъ, возникли въ сравнительно недавнее время; этихъ еще меньше. Несмотря на малые размѣры св. Земли, отдѣльныя мѣстности ея имѣютъ свои особенныя пословицы, какъ выра-

женіе типичныхъ чертъ. Тоже самое встрѣчаемъ мы у насъ, гдѣ не только губерніи, но уѣзды и даже селенія выработали особыя присловья. Мы считаемъ не бесполезнымъ привести тѣ изъ этихъ пословицъ, которыя наиболѣе употребляются жителями Іерусалима и ближайшихъ его окрестностей, и которыя, подтверждая мысль, что пословица — народная мудрость, встрѣчаются и у насъ въ Россіи, выражая тѣ же общечеловѣческіе житейскіе афоризмы. Приводя сирійскія пословицы въ переводъ, мы будемъ также ставить однозначущія имъ русскія:

Лучше имѣть врагомъ умнаго, нежели другомъ сумасшедшаго. (Не бойся врага умнаго, бойся друга глупаго).

Кто въ гости безъ зову идетъ, тотъ на полу и безъ ковра посидитъ. (Незванные гости глодаютъ кости).

Поступай хорошо, такъ и пожнешь добро. (Кто живетъ въ добрѣ, тотъ ходитъ въ серебрѣ).

Дѣлая добро, бросай его въ море. (За добро Богъ плательщикъ).

Чужеземецъ, хоть и смотритъ глазами, да не видитъ. (На чужой сторонѣ и сокола вороной назовутъ).

Старога учить все равно, что осла колотить. (Старога учить, что мертваго лѣчить).

Кто нуждается въ собакѣ, тотъ и ее дялюшкой назоветъ. (Огъ кого чаютъ, того и величаютъ).

На родинѣ и мякина пріягнѣ пшеницы на чужой сторонѣ. (Съ родной стороны и ворона мила).

Лучше на грошъ сельдерею съѣсть, чѣмъ о милостынѣ просить. (Выпрошенное въ горлѣ торчитъ).

Напившись изъ колодца, не бросай въ него камни. (За добро зломъ не платятъ).

Дорожи старымъ и не ищи добра въ новомъ. (Старый другъ лучше новыхъ двухъ).

Врожденную привычку одна смерть измѣнить можетъ. (Упрямаго исправить дубина горбатаго могила).

Стойкая терпѣливость есть ключъ къ успѣху. (Терпѣнье и трудъ все перегрутъ).

Мы бѣжали отъ дождевыхъ капель и попали подъ водосточную трубу. (Отъ волка бѣжалъ, да на медвѣдя попалъ).

Горы не встрѣчаются одна съ другою, а люди сходятся. (Гора съ горой не сходятся, а человекъ съ человекомъ столкнется).

У льва въ берлогѣ всегда кости найдутся. (Воевода пріѣдетъ и калачи привезутъ).

Смерть за одно съ другими людьми — милость Божія. (На людяхъ и смерть красна).

Когда вѣтеръ съ водою воюетъ, карабельщикамъ плохо приходится. (Бары дерутся, а у холоповъ чубы болятъ).

Если съ кошкой ируководь такъ не пеняй когда она пааетъ. (Ходить у огня — обжечься, у воды — замочиться, а у сажи — замараться).

Будь скромнѣе и каждому уступай его мѣсто. (Знай сверчекъ свой шестокъ).

Волосокъ, да еще волосокъ — и борода выйдетъ. (По капль дождь, а рѣки поить: рѣками море стоитъ).

Кто обращается въ овцу, того волки ѣдятъ. (Сдѣлайся овцой, и волки готовы).

Рвчи то сладки, да участія мало. (Мягко стелеть, да жестко спать).

Послѣ моего осла незначьмъ травъ расти. (А послѣ насъ, хоть трава не расти).

Укушенный (змѣей) и веревки протянутой боится. (Пуганая ворона и куста боится).

Воясь обжечься, онъ и на кислое молоко дуеть. (Обожжешься на молоко, станешь дуть и на воду).

Сапожникъ ходитъ босымъ, а ткачъ безъ одежды. (Портной безъ портокъ, сапожникъ безъ сапогъ).

По длинѣ своего тюфяка и ноги вытягивай. (Протягивай ножки по одежкѣ).

Кто терпѣливъ, тотъ и цѣли достигнетъ, а кто спѣшитъ, — себѣ вредитъ. (Поспѣшишь людей насмѣшишь).

Лучше сегодня получить хоть яйцо, чѣмъ надѣяться на завтрашняго пѣтуха. (Не сули журавля въ небѣ, а дай синицу въ руки).

Привычка пятая природа. (Привычка вторая природа).

(Сообщ. Имп. Прав. Палат. О—ва, 1897 г. Февраль).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полугодовая подписка на 1897 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

„КОРМЧІЙ“
 (Путеводитель).

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными Вѣдомствами. „КОРМЧІЙ“ имѣетъ своею главною задачею, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. Отличаясь общедоступностію въ выборѣ статей для чтенія и въ формѣ ихъ изложенія и издаваясь примѣнительно къ событіямъ недѣли, «Кормчій» служить удобнымъ подспорьемъ духовенству для собесѣдованія съ

народомъ на весь годъ, а для мирянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей въ №№ «Кормчаго» помѣщается еженедѣльный правоучительный «Обзоръ событий текущей жизни».

Въ журналѣ «Кормчій» принимаетъ участіе **ОТЕЦЪ ЮАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ**.

Безплатнымъ приложеніемъ къ журналу служатъ листки, содержащіе «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ», — 52 листка въ годъ; рассылаются листки заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчемъ» печатается *„Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“* и *„Толкованіе на Апокалипсисъ“*.

Номера журнала и листки украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержания.

Цѣна за годъ **4 р.**, за полгода **2 р. 50 к.** съ перес. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, д. Бажановой, въ ред. «Кормчій».

Годовая подписка на журналъ продолжается.

Новые годовые подписчики получаютъ съ 1 №.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. **2 руб.**, 1893 г. (сброшюрованъ) **2 р. 50 к.**, 1894 г. (сброш.) **3 р.**, 1895 г. (сброш.) **3 р.**, 1896 г. (сброш.) **3 р.** съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож.-олеографическая картина: *„МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“*, которая служила преміей къ журналу «Кормчій» въ 1894 году; цѣна картины **50 к.** съ перес. Листки: «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ», служащіе безплатнымъ приложеніемъ къ журналу «Кормчій», продаются и отдѣльно отъ журнала по цѣнѣ: 100 листк. **80 к.** и 50 листк. **45 к.** съ перес.; безъ пересылки: 100 листк. **60 к.**, а) 50 листк. **30 к.** Есть въ продажѣ листки сброшюрованные по **50 к.** съ перес. и **40 коп.** безъ перес. Наложнымъ платежомъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ. Редакція, при выпискѣ журнала за прежние годы, дѣлаетъ скидку **30%** съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экзempl.

журнала за текущий 1897 годъ пѣна за каждый экземпляръ 3 руб. 50 коп., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели: Протоіерей С. П. Ляидевскій,
Священники { I. Н. Бужаревъ,
 { В. П. Гурьевъ.

Содержаніе 1-й майск. книжки

**журнала „Миссіонерское Обзорніе“
за 1897 годъ.**

- | | Стран. |
|--|---------|
| I. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани. В. Скворцова - - - - - | 347—365 |
| II. Проектъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда | 363—366 |
| III. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся миссій и расколосектантства:
Распоряженіе екатеринославскаго и тверскаго епарх. начальства о собраніи свѣдѣній о мѣстныхъ сектахъ и расколѣ <i>по особому составленному для сего проекта</i>
<i>мемлю</i> . Къ вопросу о заведеніи шри церквяхъ миссіонерскихъ <i>мтдописей</i> и архидиаконское разъясненіе важности и <i>необходимости</i> <i>дневниковъ</i> по миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей | 366—377 |
| IV. Секта духоборцевъ (продолженіе): Вышняя исторія секты отъ начала XIX вѣка до настоящаго времени.
Проф. Кіев. Ак. Св. Ѳ. Титова | 377—388 |
| V. Архимандритъ о Павелъ (Прусскій) и его противораскольничья дѣятельность (продолженіе) Н. Бернскаго | 389—396 |
| VI. Мента о золотомъ вѣвѣ. (Очеркъ изъ современной жизни интеллигентныхъ нововѣровъ) С. Бронницкаго | 396—416 |
| VII. Миссіонерство секты и расколъ. (Хроника) —
Принципальное разъясненіе св. Синода объ отношеніяхъ земскихъ начальниковъ и другихъ исполнительныхъ органовъ администраціи и суда къ дѣлу пресвѣченія расколосектантства. Ауто-да-фе на право- | 416—437 |

славномъ кладбищѣ больной кобылы и разбирательство штурмовыхъ дѣлъ въ праздникъ Благовѣщенія. Награжденіе Библией мірянъ за миссіонерскую дѣятельность. Расколосектантство, какъ тормазъ просвѣщенія и источникъ дикихъ суевѣрій. Самарская секта „циниковъ“. Тираспольская драма съ заживозамурованными раскольниками и ея виновники. Фанатизмъ Московскихъ гласныхъ думы раскольниковъ. Мрачный толкъ „Морельщиковъ“ въ расколѣ. Э. Я.

VIII. Библиографія.

- а) Новые труды по исторіи русскаго раскола (изъ исторіи русскаго раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ вып. I. изслѣд. Лилеева). Проф. К. ак. *С. Т. Голубевъ*—438—451
 б) Иеромонахъ *Арсеній*. Бесѣды съ сектантами—пашковцами о разныхъ церковныхъ обрядахъ. Священ. *А. Слюсаревъ* - - - - - 451—453

IX. Замѣтка.

- Приглашеніе пр. Л. Н. Толстаго Шекерами* - - - - - 453—354

Содержаніе 2-й майск. книжки.

- I. Рѣчи высокопресв. Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго къ новорукоположеннымъ епископамъ:
 а) Можайскому Мисаилу - - - - - 25—29
 б) Балтскому Іосифу - - - - - 29—32
- II. О почитаніи креста Христова и крестномъ знаменіи (святоотеч. наставленія) доц. Кіевской дух. Академіи *В. Рыбинскаго* - - - - - 269—273
- III. Изъясненіе Еванг. Іоан. гл. 4, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. *Н. Чиннова* - - - - - 273—280
- IV. Слово обличенія и увѣщанія о. Іоанна Кронштадтскаго къ отпадшимъ и колеблющимся - - - - - 280—283
- V. Братское воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго расколн. толка, миссіон. Саратов. еп., свящ. *П. Шалкинскаго* - - - - - 283—291
- VI. Знаменательный сонъ свящ. *Воронкевича* - - - - - 292

- VII. Ко дню 400-лѣтія († 1 мая 1497—1897 г.): жизнь, дѣятельность и мученическая кончина **Святителя Макарія**, митрополита Кіевскаго (съ фотогр. изображен. Угодника) доц. акад. свящ. **Ө. Титова** 293—303
- VIII. Славянскіе первоучители (на 11-е мая) стихотвореніе **Н. Случкаго**. 304—306
- IX. Бесѣды и поученія:
- а) О молитвенномъ призываніи святыхъ, Бесѣда въ нед. о разслабленномъ (изъ творен. свят. отецъ) **Д. І. Р.** 306—310
- б) О подражаніи вѣры и благочестію Святителя Николая (поученіе) въ день памяти Святителя, (9 мая) **В. А. Ш.** 311—314
- в) Спасительная благодать св. Духа обитаетъ въ Церкви Христовой (Бесѣда въ нед. о самарянинахъ изъ твор. св. отецъ **Д. І. Р.** 314—318
- г) О томъ, что повиновеніе властямъ есть долгъ всякаго вѣрнопопданнаго христіанина (Бесѣда въ день свящ. Коронаванія (14 мая), изъ твор. св. отецъ. 319—323
- д) О чудесахъ Божиихъ и ихъ спасительномъ значеніи въ дѣлѣ вѣры (бесѣда въ недѣл. о слѣпомъ, изъ твор. св. отецъ) **Д. І. Розановъ** 323—323
- е) Почему воскресшій Господь не остался навсегда пребывать на землѣ, а вознесся плотію на небо (Почуеніе въ день Вознесенія Господня, изъ слова Архiep. Херсонскаго Димитрія) 328—332
- ж) Не стремитесь быть учителями въ дѣлахъ Церкви и берегитесь учителей самозванныхъ (Почуен. въ нед. 7-ю по Пасхѣ). Свящ. **С. Бронковскаго** 333—336
- X. «Миссіонерскій Листокъ»
- Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или св. иконахъ: миссіонера священника **Д. Слюсарева**. 336—340
- XI. Объявленія 340—

Содержаніе 1-й кн. за Іюнь.

- I. Открытое письмо недоумѣвающимъ, почему штундо-баптизмъ признается особо вредною сектою и послѣдователямъ его воспрещены правительствомъ богослужебно-проповѣдническія собранія. Архимандрита Порфирія, ректора Симфер. семинаріи. - - - - - 455—474
- II. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани.
- а) Миссіонерскій плачь о нынѣшнемъ своемъ безправномъ служебномъ положеніи - - - - - 474—479
- б) Къ вопросу о положеніи миссіонеровъ - - - - - 479—483
- в) Забытые люди Д. Боголюбова. - - - - - 483—497
- III. Секта духоборцевъ (продолженіе). Проф. Кіев. Ак. Св. Ѳ. Титова. - - - - - 497—514
- IV. Армія спасенія. Протоіер. А. Рождественскаго. - - - - - 515—521
- V. О сектѣ „богомольвъ“ (Ворон. губ.) В. Полицартова 521—527
- VI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).
- Царскія заботы о преуспѣяніи въ Сибири православія и церковно-школьнаго просвѣщенія и стремленіе штунды къ переселенію туда. Ненадежность сектантства, какъ колонизаторскаго элемента. Ошибки прошлаго и уроки настоящаго. Миссіонерскія опасенія по поводу новаго распоряженія Департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Опасныя затѣи верховодовъ штунды и образованіе за границею штундистской „Бѣлой Криницы“. Любопытный отзывъ штунды о молоканствѣ. Учрежденіе въ Херсонской епархіи миссіонерскихъ съѣздовъ приходскаго духовенства. Интересный эпизодъ изъ міра раскольничьей безпоповщины. Новыя подробности о Тираспольскихъ замурованныхъ раскольникахъ-изувѣрахъ. Учрежденіе миссіонерскихъ вакансій на Кавказѣ при экзархатѣ. Э. Я. - - - - - 527—542
- VII. Библиографія.
- а) Новые труды по исторіи русскаго раскола. „Отношеніе русской церковной власти къ расколу старо-

- брядчества въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 гг.). Изслѣдованіе св. А. Синайскаго“, Проф. Кіевской д. акад. С. Голубева - 542—555
- б) Надъ Евангеліемъ - 556 557
- в) *І. Виноградъ*, „Бесѣда со старообрядцами въ залѣ среднихъ рядовъ“
- г) *Его же*, „Тщетное самооправданіе старообрядцевъ—поповцевъ“ - 557—558

VIII. Извѣстія и замѣтки.

- а) Время открытія и продолжительность засѣданій предстоящаго миссіонерскаго съѣзда и желательное освѣщеніе на немъ темныхъ сторонъ нашего расколосектантства - 559—561
- б) На сколько языковъ переведена Библия - 561—562

Содержаніе 2-й кн. за Іюнь.

- I. Рѣчи Высокопреосв. Іоаннія, митрополита Кіевскаго къ новорукосложеннымъ епископамъ:
- а) Можайскому Александру. - 33—35
- б) Якутскому и Вилюйскому Іакову - 36—38
- в) Сухумскому Геннадію. - 38—40
- II. О почитаніи св. иконъ святоотеч. наставленія Доц. Кіевской дух. акад. В. Рыбинскаго - 341—345
- III. Изъясненіе Еван. Іоан. гл. 4. о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ и нѣсколько словъ изъ публичной лекціи проф. О. Соловьева о томъ-же предметѣ - 345—354
- IV. Добрый пастырь и послушныя овцы. Прот. Н. Өоменко - 355—360
- V. Вразумленіе отступникамъ отъ православной вѣры (стихотвореніе). *Е. Клужскій* Макарію - 360—363
- VI. Писмо (четвертое) православнаго мірянина—простаца о томъ, что штунднитскихъ богослужебныхъ собраній должно *отвращаться*, какъ нечестивыхъ еретическихъ соборщъ, и крѣпко держаться св. православной Церкви. *Казакъ К. Ярмакъ* - 264—383

VII. Бесѣды и поученія:

- а) О силѣ крестнаго знаменія и перстосложеніи для онаго. Бесѣда въ огражденіе православныхъ отъ раскольниковъ суетумудрїа, на 4-й членъ символа вѣры Свящ. *Д. Александрова*. - - - - - 384—389
- б) Дѣйствіе благодати Св. Духа чрезъ вѣру во Христа. (Бесѣда въ нед. пятидесятницы (изъ твор. св. отецъ). *Д. И. Р.* - - - - - 389—395
- в) О вредѣ посѣщенія сектантскихъ собраній (поуч. въ день сошествїа св. Духа). Свящ. *В. Данкевичъ*. 395—398
- г) Для христіанъ, подвизающихся въ вѣрѣ, необходима помощь святыхъ угодниковъ Божиихъ (поученіе въ нед. всѣхъ святыхъ) - - - - - 398—401
- д) О подражаніи апостольской любви и ревности по вѣрѣ (поуч. въ день св. первоверх. апостоловъ Петра и Павла) - - - - - 402—407

VIII. Миссіонерскій листокъ.

Отвѣты изъ Слова Божїа (вопрошающимъ о св. изображенїяхъ или св. иконахъ. Миссіонера священника *Д. Слюсарева* - - - - - 408—422

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

Издается съ 1885 г.

5 рублей
безъ до-
ставки.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

6 рублей
съ дост.
и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ | **12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждый въ 16 стр. бол. форм. | каждая объем. 100—120 стр.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: КОПИЯ СЪ ИКОНЫ НОВОЯВЛЕННАГО ЧУДОТВОРЦА
СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

→: Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к. марками :←

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со всѣми
приложеніями.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки въ Спб., пять руб.
съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи шесть руб.
За границу восемь руб.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ | **12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждый въ 16 стр. плот. печати. | объемъ, каждая отъ 160 – 200 стр.

КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ СПБ., Стременная, 12.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды. Отъ Хозяйственнаго
Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія. — Объявленіе благо-
дарности — Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Разрядные списки учениковъ
Починковскаго, Лысковскаго и Арзамаскаго Дух. Училищъ за 1897 г.—Извѣщенія
Правленій Ниж. Дух. Семинаріи и училища, Арзамас., Починковскаго и Лысковскаго
д. училищъ и Совѣта Ниж. Епарх. жен. Училища о времени назначенія приемныхъ
экзаменовъ. — Докладъ д-ра Н. А. Граціанова.—Часть неофициальная. Изъ воспоми-
наній о Высокопреосвященнѣйшемъ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ.— Нижегород-
ская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г.—Пословицы сирійцевъ въ Іерусалимѣ и
его окрестностяхъ. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1895—96 учебный годъ».

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

остальные изъ сосѣднихъ деревень, сельъ и изъ самаго Арзамаса.

Занятія происходили по воскресеньямъ, отъ 12 до 3-хъ часовъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 26.

По Закону Божию было сообщено: 1) главнѣйшія событія Ветхаго и Новаго Заветовъ; 2) краткое объясненіе молитвъ и главныхъ моментовъ христіанскаго Богослуженія, особенно Литургіи. Урокъ иногда предварялся краткимъ изложеніемъ читаннаго въ тотъ день Евангелія на Литургіи и объясненіемъ его. Уроки Закона Божія были особенно по душѣ учащимся, преимущественно же взрослымъ изъ нихъ. По Русскому языку — шло обученіе чтенію и письму, начиная отъ изученія алфавита неграмотными и кончая сообщеніемъ важнѣйшихъ правилъ по русской грамматикѣ, преимущественно изъ отдѣла орфографіи. Нѣкоторые, преимущественно изъ окончившихъ курсъ обученія въ начальной школѣ, практиковались въ письменномъ изложеніи легкихъ рассказовъ. — По ариѳметикѣ — изучали первыя четыре дѣйствія съ отвлеченными и именованными простыми и составными числами. — Чистописанія, какъ особеннаго предмета, не было: обученіе ему входило въ занятія по обученію чтенію и письму вообще. — Чтеніе по церковно-славянскому языку шло параллельно съ чтеніемъ по русскому языку. Законъ Божій всѣ учащіеся слушали одновременно. При обученіи же чтенію, письму и счету, они дѣлились на группы, соотвѣтственно ихъ познаніямъ и запросамъ. Такихъ группъ по предмету обученія чтенію и письму было 13, а по обученію счету 5; неграмотнымъ и полуграмотнымъ теорія счета и ариѳметическихъ дѣйствій не сообщалась, по недостатку

времени.—Шѣніе въ школахъ не преподавалось, за неимѣніемъ учителя по этому предмету.

Законоучителями школы были—священникъ соборной города Арзамаса церкви П. И. Введенскій и священникъ с. Выѣздной Слободы Н. Лузинъ; преподавателями—учитель духовнаго училища В. В. Рудневъ, учителя городского училища—И. Е. Дорманъ и Н. А. Шапинъ, учитель Выѣздовскаго Министерскаго училища В. С. Хонинъ, учитель Городскаго начальнаго училища Д. М. Корниловъ, начальница Арзамасской прогимназіи С. И. Познякова, учительницы той же прогимназіи—Е. И. Владимірская, С. А. Лаврова, А. М. Матвѣева, К. В. Лебедева, учительницы городскихъ начальныхъ училищъ В. В. Разумова, А. М. Корнилова и Е. О. Владимірская, учительница Ивановской церковно-приходской школы С. Е. Формозова и кончившія курсъ Нижегородской гимназіи З. Н. Подсопова и Т. А. Лаврова. Всѣ они—и законоучители и преподаватели—вели занятія въ школахъ безмездно.

При школахъ есть бібліотека для чтенія, составившаяся частью изъ пожертвованныхъ, частью изъ приобрѣтенныхъ книгъ. Расходъ по школахъ (возна格拉женіе прислугѣ, приобрѣтеніе книгъ, переплетъ ихъ и т. д.) покрывался изъ средствъ, ассигнованныхъ прошлагоднимъ 31-мъ очереднымъ Арзамасскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ количествѣ 500 рублей.

Изъ жизни Арзамасской воскресной школы за истекшія 1895/6 уч. годы слѣдуетъ отмѣтить то обстоятельство, что за свои экспонаты на Московско-сельско-хозяйственной выставкѣ, бывшей въ Декабрѣ 1895 г., она получила большую серебряную медаль, она же имѣется установленное свидѣтельство.

О бывшихъ въ Н.-Новгородѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ.

I. Продолжительность и составъ курсовъ.

Лѣтніе педагогическіе курсы въ Н.-Новгородѣ продолжались два мѣсяца: съ половины Іюня до половины Августа. Въ нихъ участвовали учителя и учительницы, прибывшіе со всѣхъ концовъ Россіи, не исключая даже Сибири. Большинство изъ нихъ были командированы въ Н.-Новгородъ Училищными Совѣтами разныхъ епархій, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; но не мало было и явившихся добровольно. Тѣ и другіе посѣщали курсы въ двѣ преемственныя очереди, изъ которыхъ каждая провела въ занятіяхъ по мѣсяцу. Въ составъ каждой очереди входило приблизительно около 200 человекъ: 150 вызванныхъ по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и до 50 явившихся добровольно. Такимъ образомъ всѣхъ учителей и учительницъ, регулярно участвовавшихъ въ курсовыхъ занятіяхъ, было около 400 человекъ. Кроме того, на курсахъ перебивало довольно много временныхъ посѣтителей: епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей надъ церковными школами, председателей и членовъ Епарх. Училищныхъ Совѣтовъ, начальствующихъ и учащихся въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства и под. лицъ.

II. Помѣщеніе и экономическое устройство курсовъ.

Главнымъ помѣщеніемъ, которымъ пользовались участники курсовъ, было зданіе Семинарскаго общежитія: здѣсь происходили учебныя занятія, здѣсь курсистамъ и курсисткамъ приготовлялся столъ, здѣсь же

первые имѣли и постоянную квартиру, а учительницы жили въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Нѣкоторое время учителя провели въ зданіи мужскаго Дух. Училища. Въ этомъ послѣднемъ, частію въ Духовной Семинаріи, а также въ одной изъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ помѣщались лица, добровольно являвшіяся на курсы. Заготовленіе необходимой для курсистовъ посуды и мебели, заготовленіе състныхъ припасовъ, наблюденіе за столомъ и вообще за вѣдываніе хозяйственною частію на курсахъ возложено было на мѣстнаго Епархіальнаго Наблюдателя П. С. Виноградова. Ежедневное продовольствіе курсистовъ было слѣдующее: къ утреннему чаю — 5-копѣчная булка на каждаго; обѣдъ изъ трехъ блюдовъ, изъ которыхъ два мясныхъ — въ скоромные дни, или рыбныхъ — въ постные; вечерній чай и ужинъ въ два блюда, изъ которыхъ одно мясное или рыбное. Такое продовольствіе обходились, по среднему разсчету, на каждаго изъ курсистовъ по 24½ коп. въ день, считая въ этой суммѣ и содержаніе 18 чел. прислуги, т. е. ея прокормленіе и жалованье.

Спальныя принадлежности бесплатно предоставлены были курсистамъ отъ Семинарскаго общежитія, курсисткамъ — отъ Епархіальнаго женскаго Училища. Столовой посуды также имѣлось въ общежитіи почти достаточно; пришлось прикупить лишь небольшое количество. Чайная посуда сполна пріобрѣтена была вновь, ибо ея вовсе не имѣлось въ общежитіи. По этой же причинѣ оказалось необходимымъ также купить нѣсколько стульевъ. Классная мебель взята была изъ Семинаріи; рояли изъ Епарх. женскаго Училища. Ноты, скрипки и нѣкоторыя книги, нужныя для занятій, частію заимствованы были

въ Семинаріи, частью куплены, и частью взяты на прокатъ. Нѣкоторыхъ издержекъ потребовали итакже посѣщенія курсистами выставки, разнаго рода мелочные расходы и наконецъ плата и гонорарамъ, и надзирателямъ и врачу, пользовавшему курсистовъ. На всё вышеперечисленныя нужды по содержанию курсовъ израсходовано ровно 5000 рублей.

III. Надзоръ за курсами; организация учебныхъ занятій.

Общее наблюдение за курсами и главное руководство ими принадлежало — г. н. Наблюдателю всѣхъ церковныхъ школъ Имперіи Его Превосходительству В. И. Шемякину. Во вторую половину года сотрудникомъ былъ его помощникъ П. А. Игнатовичъ. Ближайшій надзоръ за курсистами порученъ былъ въ первую очередь В. А. Геюви Пензенскому Епархіал. Наблюдателю О. А. Шомареву; во вторую — тому же В. А. Геюви и г. Коргинскому. Курсистками руководили преемственно учительницы А. В. Кубинцева и Радзиминовичъ.

Главнѣйшими предметами занятій на курсахъ были церковное пѣніе, ариеметика и русскій языкъ. Церковнымъ пѣніемъ руководили: П. П. Мироносицкій и А. В. Касторскій; методику ариеметики преподавалъ С. И. Шохоръ-Троцкій, а методику русскаго языка — Нижегород. Епархіальный Наблюдатель П. С. Виноградовъ. Наряду съ постоянными занятіями по названнымъ предметамъ предложено было нѣсколько чтеній по каждому изъ слѣдующихъ предметовъ: по закону и Волюнтарію протоіереемъ А. Н. Владыкинымъ, по ученію о расколѣ проф. Н. И. Ивановскимъ и г. Скворцовымъ, по географіи И. Н. Михайловымъ, и по физикѣ Ковалевскимъ и по сельскому хозяйству г. Барта-

шевичемъ. Кромѣ того, курсисты во время посвященія выставки слушали тамъ читанныя лекціи, а также объясненія, которыя давались въ разныхъ отдѣлахъ заведующими оныхъ. До начала занятій участники курсовъ сообщали письменныя свѣдѣнія о мѣстѣ своего служенія, своемъ образовательномъ цензѣ, возрастѣ и продолжительности учительской службы, а также давали письменные отвѣты на вопросы по обученію церковному пѣнію и преподаванію русскаго языка. Изъ этихъ свѣдѣній и отвѣтовъ выяснилось, что огромное большинство слушателей и слушательницъ — люди еще молодые, что образовательный цензъ почти все они имѣютъ вполне хорошій, что учительскую должность проходятъ очень недавно, но что, не смотря на это, съ основными методическими положеніями и со всеми преподавательскими главнѣйшими приѣмами знакомы весьма основательно.

Занятія на курсахъ происходили два раза въ день: утромъ съ 8^{1/2} часовъ до 1 часу и вечеромъ съ 6 до 8 час. Въ утренніе часы предлагались чтенія (ежедневно по 4) по вышеперечисленнымъ предметамъ; вечерніе часы посвящались почти исключительно свѣдѣніямъ. Въ праздничные дни послѣ Литургіи и по четвергамъ послѣ утреннихъ занятій, остальное время посвящалось осмотру выставки.

Съ каждой очередью слушателей было пройдено слѣдующее: а) по теоріи пѣнія сообщены были курсистамъ главнѣйшія и существенныя познанія о звукахъ, различіи ихъ по высотѣ, длительности, тембру и силѣ, изображеніе ихъ въ циферной и нотной системахъ, о размѣрѣ, о построеніи гаммъ минорныхъ и мажорныхъ, объ интервалахъ; сверхъ того курсисты ознакомлены были съ основаніями гармоніи, видами аккордовъ, пра-

вилами соединенія главнѣйшихъ изъ нихъ и способами исполненія ихъ хоромъ; сообщены были также практическія указанія о постановкѣ голосовъ и о приемахъ исполненія хорovýchъ пѣснопѣній и прочія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи пѣнія и музыки. Всѣ сообщенныя свѣдѣнія были иллюстрируемы множествомъ нотныхъ упражненій и проч. После этого съ курсистами изучены были литургія и всенощная, стихиры, тропари, ирмосы, прокимны, величанія и многія др. церковныя пѣснопѣнія; б) по счисленію — Шохоръ Троцкий была подробно изложена его метода цѣлесообразныхъ задачъ, причемъ нѣкоторые теоретическія положенія свои лекторъ иллюстрировалъ практическими уроками въ спеціально для этого собранной школѣ (преимущественно изъ мальчиковъ, посѣщающихъ образцовую начальную школу при Семинаріи); в) по русскому языку — подвергнуты были подробному сравнительному обзору извѣстнѣйшіе способы обученія грамотѣ и указаны преимущества буквеннаго способа; сообщены были главнѣйшія дидактическія требованія относительно внѣшнихъ качествъ чтенія (громкости, правильности, бѣглости) и особенно подробно изложены правила относительно чтенія сознательнаго (объяснительнаго и выразительнаго); г) два чтенія по Закону Божию имѣли своимъ предметомъ выясненіе вопроса о томъ, какую помощь законоучителю начальной школы можетъ оказать ее учитель; д) лекторъ на географіи разъяснилъ учителямъ и учительницамъ великое образовательное значеніе, какое должно имѣть знакомство съ географіей родной страны и указалъ простѣйшіе способы ея преподаванія въ начальной школѣ; е) преподаватель физики въ живыхъ наглядныхъ бесѣдахъ ознакомилъ слушателей съ многими

явленіями природы; преимущественно изъ числа наиболѣе частокъ встречающихся дои повидимому наиболѣе извѣстныхъ. Бесѣды сопровождалисы многочисленными дои простѣйшими опытами, для производства которыхъ не требовалось никакихъ либо сложныхъ инструментовъ, а которые по этому могутъ бытъ повторены въ каждомъ частномъ домѣ, а въ каждой (начальной школѣ; н.ж.) по расколѣ въ дѣтнюю сообщены были слушателямъ свѣдѣнія о главнѣйшихъ, и наиболѣе распространенныхъ, раскольническихъ сектахъ, и о той важной роли, какую учителя вѣ школы могутъ и должны имѣть въ борьбѣ съ ними; в) изъ области гигиены дои сельскаго хозяйства г.г. лекторы знакомили слушателей преимущественно съ тѣми отраслями) званія, и которыхъ или имѣютъ опрямое отношеніе къ жизни самой школы (напр. устройство школьнаго здания, его (вентиляція, и) мебелировка); дои кромѣ того могутъ имѣть значеніе улучшения и при посредствѣ школы народнаго хозяйства, и какъ напр. свѣдѣнія о бѣ устройствѣ дои школьныхъ пасѣкъ, и садовъ, и огородовъ. Такимъ образомъ, участникамъ курсовъ быль предложень дои кругъ познаній весьма обширный и разнообразный. Несомнѣнно, что усвоенъ о оны дои вполнѣ основательно. По общему наблюденію самихъ лекторовъ и г.г. завѣдующихъ, и не оставляетъ желать ни чего лучшаго это усердіе, съ какимъ курсисты посѣщали читанья и имъ лекціи, и то вниманіе, съ какимъ они выслушивали ихъ. Доказательствомъ и этого усердія дои служатъ между прочимъ успѣхи по церковному пѣнію, и дои поразительные для короткаго мѣсячнаго срока: дои все время курсовъ хоръ учителей и дои учителей, дои несравненный по своей полнотѣ и стройности, дои участвовали въ Богослуженіи, и дои въ крестовомъ храмѣ и при окояхъ. Его

Преосвященства, то въ церкви Епархіального женскаго Училища, то въ кафедральномъ соборѣ и своимъ изящнымъ, строго церковнымъ пѣніемъ привлекалъ большое количество молящихся и доставлялъ имъ высокое духовное наслажденіе.

Предъ началомъ курсовыхъ занятій и по ихъ окончаніи совершены были торжественныя молебствія, за которыми пѣли, разумѣется, сами курсисты. Занятія каждой очереди заключались торжественнымъ актомъ, на которомъ въ присутствіи Его Преосвященства, т.г. руководителей, лекторовъ и почетныхъ посѣтителей, прочитывался отчетъ объ оконченной очереди, возглашались многолѣтія устроителямъ, начальникамъ и участникамъ курсовъ, произносились приличные случаю рѣчи и пѣлись различныя пѣснопѣнія.

19-го Іюля, при посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами церкви-школы на выставкѣ, участвовавшіе на курсахъ учителя и учительницы, обѣ очереди вмѣстѣ, удостоились высокаго счастья видѣть Царственную Чету и во время слѣдованія Ея въ зданіе церкви-школы пѣть: „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Можно съ увѣренностію утверждать, что пребываніе на описанныхъ курсахъ оставить въ душахъ учителей и учительницъ неизгладимое впечатлѣніе и не останется безъ благотворнаго вліянія на ихъ полезную и трудную дѣятельность.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ; уѣздные Наблюдатели.

На должность Нижегородскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ указомъ Свят. Синода отъ 19 Декабря 1895 г. за № 6387 былъ назначенъ

преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи, кандидат богословія, статскій совѣтникъ П. С. Виноградовъ. Еще до вступленія въ названную должность онъ, Виноградовъ, принималъ участіе въ дѣлахъ Совѣта: какъ преподаватель дидактики въ Семинаріи и руководитель образцовой школы, онъ былъ непремѣннымъ членомъ Комиссіи, производившей испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы лицамъ, искавшимъ этого званія при Семинаріи; ему поручалось разсмотрѣніе трудовъ по церковному пѣнію, которые представлялись въ Совѣтъ мѣстными авторами для употребленія въ церковныхъ школахъ епархіи; съ 25 Апрѣля 1895 года онъ былъ утвержденъ членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта; тогда же ему поручено было изготвить ко времени открытія Всероссийской Выставки въ Нижн.-Новгородѣ историко-статистическій очеркъ церковныхъ школъ епархіи за послѣдніе 11 лѣтъ, т. е. со времени ихъ возрожденія 13 Іюня 1884 года. Очеркъ этотъ былъ изготвленъ своевременно и напечатанъ приложеніемъ къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

При вступленіи г. Виноградова въ должность Епархіального Наблюдателя Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ руководство ему была дана слѣдующая инструкція:

1) Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты принадлежитъ постоянное общее наблюденіе за состояніемъ названныхъ школъ въ епархіи и ближайшее руководство ими по указаніямъ Епархіальнаго Пресвященнаго и состоящаго при немъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Епархіальный Наблюдатель слѣдитъ за состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіи какъ путемъ личнаго осмотра оныхъ, такъ и по донесеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ—уѣздныхъ и окружныхъ наблюдателей и по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

3) При личномъ осмотрѣ школъ Епархіальный Наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на ихъ матеріальное благоустройство — удобство помѣщеній, обеспеченность учебными принадлежностями и проч., такъ особенно на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Для этого онъ, присутствуя на урокахъ законоучителей и учителей, знакомится со степенью ихъ подготовленности и опытности, просматривая классный журналъ, слѣдитъ за своевременностью и точностію выполненія программъ, устно испытывая учениковъ, оцѣниваетъ, насколько основательно усвоено ими преподаваемое. Кромѣ того Епархіальный Наблюдатель обращаетъ вниманіе на состояніе школьныхъ библиотекъ и читаленъ, на организацію воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ и на развитіе церковнаго пѣнія.

4) Замѣченные недостатки въ постановкѣ школьнаго дѣла Епархіальный Наблюдатель по мѣрѣ возможности немедленно устраняетъ какъ личными указаніями учащимъ, такъ и путемъ сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его уѣздными Отдѣленіями, а равно съ г.г. Предводителями дворянства, Предсѣдателями уѣздныхъ Управъ и другими лицами, имѣющими отношеніе къ мѣстнымъ церковнымъ школамъ.

5) Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, предоставляется Епархіальному Наблюдателю право входить съ представленіемъ непосредственно къ Епар-

хіальному Преосвященному и дѣлать распоряженія по личному указанію и разрѣшенію Его Преосвященства, съ обязательствомъ однако — о каждомъ такомъ распоряженіи немедленно сообщать Епархіальному Училищному Совѣту.

6) При поѣздкахъ своихъ для осмотра школъ по уѣздамъ Епархіальный Наблюдатель довѣряетъ дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и особенно своихъ помощниковъ — уѣздныхъ наблюдателей; для чего вникаетъ въ ихъ письменное дѣлопроизводство и всякія ихъ распоряженія по школьнымъ дѣламъ.

Примѣчаніе. Епархіальный Наблюдатель принимаетъ ближайшее участіе и въ самомъ выборѣ кандидатовъ на должность уѣздныхъ наблюдателей: о каждомъ кандидатѣ на названную должность, представляемомъ Совѣтомъ на утвержденіе Его Преосвященства, даетъ свой отзывъ, прилагая его къ представленію Совѣта.

7) Епархіальный Наблюдатель обязанъ руководить организаціей церковно-учительскихъ сѣздовъ и занятіями на краткосрочныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, когда таковыя будутъ устраиваемы въ епархіи.

8) Особому попеченію Епархіальнаго Наблюдателя ввѣряется первоначальное устройство и дальнѣйшая организація второкласенныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими, сельско-хозяйственными и ремесленными занятіями при нихъ.

9) Епархіальный Наблюдатель, при объѣздѣ школъ для ихъ осмотра и устройства, ведетъ журналъ или дневникъ своихъ наблюденій и распоряженій на мѣстѣ, а по возвращеніи входитъ къ Его Преосвященству съ докладами осмотрѣнныхъ школъ и съ представленіями о мѣрахъ къ ихъ благоустройству.

Для письменнаго дѣлопроизводства по школь-
нымъ дѣламъ Епархіальный Наблюдатель имѣетъ пра-
во пользоваться канцеляріей Епархіальнаго Училищна-
го Совѣта, тоа при пересылкѣ по почтѣ дѣловыхъ бу-
магъ, до впрядь до выдачи особой печати, присвоенной
должности наблюдателя, пользуется печатью Совѣта и
Согласно этой инструкціи Епархіальнымъ Наблю-
дателемъ совершены были освѣтченіе Января и Марта
двѣ поѣздки по епархіи, при чемъ было осмотрѣно имъ
около ста школъ. Для обзора, по указанію Его Пре-
освященства, избраны были отдаленнѣйшіе уѣзды — Сер-
гачскій, Княгининскій, Лукояновскій, Ардатовскій и Ар-
замасскій. Въ послѣднемъ особенное вниманіе обращено
было на школы, основанныя ржею Штевенъ. По оконча-
ніи каждой поѣздки Наблюдателемъ представлялись
на усмотрѣніе Его Преосвященства ми Епархіальнаго
Совѣта отчеты о состояніи школъ, подлежащихъ обзо-
ру, и о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ на мѣстѣ Самимъ
Наблюдателемъ или черезъ посредство уѣздныхъ Отдѣ-
леній Совѣта. Къ отчетамъ прилагались Наблюдателемъ
соображенія о мѣрахъ къ улучшенію и развитію цер-
ковношкольнаго дѣла въ осмотрѣнныхъ имъ уѣздахъ,
каковыя соображенія, по ихъ разсмотрѣніи въ Совѣтѣ
и утверженіи Его Преосвященствомъ, по возможности
приводились въ исполненіе. По распоряженію Училищнаго при Святѣмъ Синодѣ
Совѣта весной 1896 г. была образована при Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ Исполни-
тельная Коммиссія по участию церковныхъ школъ Им-
періи въ Всероссийской выставкѣ. Въ качествѣ члена
этой Коммиссіи Епархіальный Наблюдатель принималъ
участіе въ приемѣ экспонатовъ, приславшихся отъ дру-

гихъ епархій, и въ ихъ размѣщеніи на выставкѣ. Предметомъ особенной его заботливости были матеріалы, доставленные отъ церковныхъ школъ Нижегородской епархій, ихъ предварительный пересмотръ, сортировка и размѣщеніе въ отведенной для нихъ комнатѣ при церкви-школѣ. Экспертной Коммиссіей, разматривавшей на выставкѣ экспонаты по начальному образованію, присуждена Нижегородскому Епархіальному Училищному Совѣту за выставку церковно-школьнаго дѣла въ епархіи награда 3-й степени — дипломъ на серебряную медаль.

На Всероссийской выставкѣ Епархіальный Наблюдатель (кроме того состоялъ членомъ двухъ экспертныхъ коммиссій: по книго-издательному дѣлу и по учебно-воспитательной части въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ наименованій и вѣдомствъ).

На лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, устроенныхъ въ Н. Новгородѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ всѣхъ епархій, Нижегородскому Епархіальному Наблюдателю поручено было преподаваніе методики русскаго языка и завѣдываніе хозяйственною частію курсовъ.

Объ уѣздныхъ Наблюдателяхъ.

Во исполненіе § 39 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, въ Іюль текущаго года Епархіальный Наблюдатель вошелъ докладомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, съ представленіемъ на должность уѣздныхъ наблюдателей слѣдующихъ лицъ, въ числѣ представленныхъ на сію должность уѣздными Отдѣленіями.

- 1) по Ардатовскому уѣзду—священника села Павловскаго Аполлона Нечаева,
- 2) по Арзамасскому—Арзамасской Крестовоздвиженской церкви Михаила Никольскаго,
- 3) по Балахнинскому—села Вершилова Александра Бѣлова,
- 4) по Васильскому—г. Василя Михаила Анкирскаго,
- 5) по Горбатовскому—с. Павлова Павла Никольскаго,
- 6) по Княгининскому—Княгининскаго собора—Николая Ласточкина,
- 7) по Лукояновскому—с. Кочкурова Іоанна Миловскаго,
- 8) по Макарьевскому—села Лыскава Михаила Золотницкаго,
- 9) по Нижегородскому—Срѣтенской церкви гтор. Нижняго-Новгорода Михаила Кудрявцева,
- 10) по Семеновскому—г. Семенова Евгенія Введенскаго,
- 11) по Сергачскому—села Осиновки Петра Остроумова.

На семь докладѣ Его Преосвященству благоугодно было начертать резолюцію такого содержанія: „Всѣ означенные здѣсь о.о. іереи назначаются исправляющими должность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи нашей, съ зачисленіемъ ихъ на этой должности и съ выдачею жалованья по оной съ 15 числа Іюля сего года. Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлаетъ зависящее къ исполненію сего распоряженіе и объявитъ всѣмъ означеннымъ іереямъ къ непосредственному исполненію слѣдующее: Я желаю и требую 1) что бы они, сознавая важность своего новаго назна-

ченія — быть ближайшими въ народѣ проводниками просвѣтительныхъ началъ св. Церкви — всячески старались быть на высотѣ своего положенія, стараясь изучить основательно какъ основныя законоположенія, такъ и дополнительныя разъясненія начальства по церковно-школьному дѣлу, зорко слѣдя за современною педагогическою литературою, и для сего имѣть подъ руками рекомендованные Св. Синодомъ педагогическіе журналы; 2) чтобы они въ своихъ отношеніяхъ къ завѣдывающему школами духовенству — главнымъ образомъ (имѣли въ виду пользу церковно-учебнаго дѣла, потиудъ не увлекаясь сосѣдствомъ, дружбою, или родствомъ въ ущербъ прямому дѣлу, которому они призваны служить; 3) чтобы они ближайшія къ ихъ мѣсту жительства школы посѣщали возможно чаще, а всѣ школы своего уѣзда посѣщали не менѣе одного раза въ три мѣсяца; 4) чтобы свои визитаціи школь они производили со всею тщательностію, проводя въ каждой изъ нихъ весь дневной кругъ занятій учителя съ учениками, чтобы видѣть насколько онъ опытенъ и, въ случаѣ нужды, поруководствовали его въ этомъ дѣлѣ, а съ другой стороны, чтобы имѣть возможность ознакомиться и съ всею обстановкою — внѣшнею и внутреннею — школы, съ ея жизнію и окружающею средою; 5) чтобы они свои визитаціи школь производили въ будничные дни недѣли — отъ понедѣльника до субботы, а всѣ воскресные и праздничные дни неукоснительно оставались при своихъ церквахъ и приходяхъ, такъ какъ Епархіальное Начальство не имѣетъ никакой возможности замѣщать ихъ въ эти дни другими священниками. Исключеніе можно сдѣлать только для самыхъ отдаленныхъ школъ Макарьевскаго и Лукояновскаго уѣздовъ; но и въ этихъ случаяхъ на

наблюдателяхъ сихъ уѣздовъ лежитъ нравственный долгъ лично озаботиться о томъ, чтобы ихъ церкви и приходы не оставались въ праздничные дни безъ церковной службы, входя для сего въ личныя соглашенія съ другими сосѣдними священниками, или же приглашая для этого заштатныхъ, если таковые имѣются; 6) чтобы они о всѣхъ своихъ отлучкахъ изъ прихода для обозрѣнія школъ, на случай непредвиденныхъ требъ въ приходѣ, официально увѣдомляли ближайшаго къ мѣсту ихъ жительства священника и, наконецъ, 7) чтобы они завели постоянные дневники и подробно обозначали въ оныхъ свои визитаціи школъ и свои наблюденія, своевременно донося объ этомъ, куда слѣдуетъ, а въ важныхъ случаяхъ доносили непосредственно мнѣ“.

По приказанію Его Преосвященства всѣ священники, назначенные на должность уѣздныхъ наблюдателей, въ началѣ Августа прибыли на нѣсколько дней въ Нижній-Новгородъ. Здѣсь Его Преосвященствомъ, въ дополненіе къ вышеприведенной резолюціи, устно преподаны были о.о. наблюдателямъ главныя руководящія правила для прохожденія новой должности, и епархіальнымъ наблюдателемъ были подробно выяснены имъ обязанности, возлагаемыя на нихъ сею должностію.

Изъ отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за минувшій учебный годъ усматривается, что дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ общемъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Сравнивая статистическія данныя по церковно-школьному дѣлу за послѣдніе годы, мы приходимъ къ тому заключенію, что церковная школа болѣе и болѣе становится на твердую почву; положеніе школьнаго дѣла постепенно улучшается какъ съ внѣшней,

такъ и внутренней стороны, какъ количественно, такъ и качественно. Изъ тѣсныхъ церковныхъ сторожекъ и курныхъ крестьянскихъ избъ церковныя школы переходятъ въ свѣтлыя, просторныя помѣщенія, которыя съ каждымъ годомъ созидаются въ разныхъ мѣстахъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, приходскаго духовенства, сельскихъ обществъ и частныхъ благотворителей; учителя безъ надлежащаго образовательнаго ценза замѣняются лицами правоспособными; учебники по мѣрѣ возможности снабжаются всеми учебными руководствами и пособиями отъ Епархіальнаго Братства, его Отдѣленій, а равно отъ попечителей и благотворителей.

Духовенство въ большинствѣ случаевъ усердно работаетъ на пользу народнаго образованія; многіе члены причтовъ не только безмездно состоятъ учителями школъ, но сами содержатъ школу, — даютъ въ своемъ домѣ помѣщеніе, и тратятъ сплошь и рядомъ свои средства на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Мѣстное населеніе, за рѣдкими исключеніями, любить церковную школу, и если не являетъ особаго усердія въ дѣлѣ матеріальнаго вспоможенія церковнымъ школамъ, то причина сего заключается не въ чемъ иномъ, какъ въ почти поголовномъ народномъ объединеніи.

Отношенія земствъ Нижегородской губерніи къ церковной школѣ далеко не одинаковы; такъ Арзамасское и Ардатовское — не оказываютъ никакой помощи церковнымъ школамъ; Нижегородское уѣздное — выдававшее 150 руб. на приобрѣтеніе ученическихъ письменныхъ принадлежностей, на послѣднемъ очередномъ собраніи отказало и въ сей ничтожной субсидіи; Макарьевское земство, стоявшее досель во главѣ прочихъ земствъ

Нижегородской губерніи въ отношеніи субсидированія церковной школы, въ послѣднее время измѣнилъ свое направленіе, отказавъ въ выдачѣ тѣхъ 3635 руб., на которые содержалось до 30 школъ; но земства — Сергачское, Васильское, Княгининское, Горбатовское и Лукояновское, во главѣ съ ихъ высокопросвѣщенными дѣятелями на нивѣ народнаго образованія — П. П. Зубовымъ, А. А. Демидовымъ, С. П. Погуляевымъ, М. С. Фонъ-Бринь, А. А. Струговщиковымъ, М. А. Философовымъ и А. М. Ермоловымъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, поддерживаютъ церковныя школы въ своихъ уѣздахъ.

Нельзя обойти молчаніемъ и многихъ г.о. земскихъ Начальниковъ, которые принимаютъ дѣятельное участие въ развитіи церковно-школьнаго дѣла. Имена такихъ почтенныхъ дѣятелей, какъ Г. П. Веселитскій, В. В. Левашевъ, Е. И. Далетинъ, А. М. Ермоловъ, Д. В. Хотяинцевъ не останутся не отмѣченными въ исторіи церковнаго просвѣщенія въ Нижегородской епархіи.

Нельзя также не вспомнить благодарнымъ словомъ и частныхъ благотворителей церковнымъ школамъ, каковы напр. бывший Директоръ Сормовскихъ заводовъ В. Воронцовъ, дворянинъ Стобеусъ, дворянинъ Н. Е. Стоговъ, Ив. П. Рождественскій, купецъ А. А. Худяковъ, купецъ А. Ф. Сергѣевъ, купецъ И. Д. Моневъ, дворянка — Фонъ-Баумъ-Гартенъ, купецъ А. Е. Карповъ, купецъ О. С. Горѣловъ, купецъ А. А. Поносовъ.

Не смотря на то, что церковная школа успѣла уже завоевать себѣ симпатіи и среди лицъ начальствующихъ, и среди лучшей части русскаго общества, нужно однако сознаться, что еще далеко не выполнено и не закончено все то, что необходимо сдѣлать для поднятія церковныхъ школъ на надлежащую высоту. Желательно

во 1-хъ) привести всѣ существующія школьныя помѣщенія въ надлежащій видъ и порядокъ такъ, чтобы они болѣе или менѣе вполне отвѣчали требованіямъ школы, 2) устроить отдѣльныя помѣщенія для тѣхъ школъ, которыя въ настоящее время помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ и частныхъ квартирахъ, далеко не приспособленныхъ для школьныхъ занятій, 3) организовать при всѣхъ школахъ бібліотеки съ книгами религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для внѣкласснаго чтенія и снабдить ихъ руководствами и пособіями для учителей, 4) назначить особыхъ учителей или учительницъ въ школы тѣхъ приходоу, гдѣ причты состоятъ изъ двухъ только лицъ — священника и псаломщика, 5) вакантныя мѣста не только діаконоу, но и псаломщиکوу замѣщать лицами, имѣющими званіе учителя церковно-приходской школы, 6) организовать при школахъ воскресныя чтенія, 7) открывать педагогическіе курсы какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и для учителей школъ грамоты, 8) просить сельскія общества принять на себя содержаніе школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, страхованіемъ и наймомъ прислуги, 9) увеличить болѣе, чѣмъ скудное, вознагражденіе учителей, по крайней мѣрѣ до 180 руб. въ годъ, и тѣмъ самымъ, по возможности, предохранить лучшій церковно-учительскій элементъ отъ бѣгства въ земскія школы на сравнительно высокіе оклады жалованья и 10) назначить законоучителямъ церковныхъ школъ, по примѣру земскихъ и министерскихъ, то или иное вознагражденіе.

Предсѣдатель Совѣта, *Аркадій, Епископъ Балахнинскій.*

Дѣлопроизводитель *М. Разумовъ.*