



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | симакою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля

№ 5

1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Отъ 11—30-го декабря 1881 г. за № 2669, объ
учрежденіи стипендіи при кишиневской духовной се-
минаріи.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 11—30-го
декабря 1881 г., за № 2669, учреждена при кишинев-
ской духовной семинаріи стипендія имени преосвященнаго
кишиневского, на проценты съ капитала въ 2,000 рублей,
собранныя духовенствомъ кишиневской епархіи, согласно
постановленію сѣзда онаго, состоявшемуся въ ноябрѣ
1880 г., по случаю десяти-лѣтія служенія преосвящен-
наго Павла въ кишиневской епархіи.

— *Объ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ лифляндской губернии.*

Государь Императоръ въ 28-й день ноября 1881 г. Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября—3 ноября 1881 г., объ измѣненіи установленнаго порядка избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ городскими общественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ лифляндской губернии, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, созываемыми городскимъ головою или городскою управою, съ участіемъ въ сихъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежатъ къ православному исповѣданію.

— *О возложеніи, по Высочайшему повелѣнію, продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I, на статсъ-секретаря д. т. с. Делянова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6186, въ коемъ изъяснено, что въ 1876 г. согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 6—26 февраля того же года, было объявлено, для должнаго исполненія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщенное статсъ-секретаремъ княземъ Урусовымъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи ему доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го. Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ сообщилъ ему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, что Государь

Императоръ, снисходя къ всеподданнѣйшему прошенію статсъ-секретаря князя Урусова съ освобожденіи его, по разстроенному здоровью, отъ продолженія возложенныхъ на него трудовъ по собиранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженна памяти Императора Николая I-го, Всемиловѣйше на сіе соизволилъ, и что вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть продолженіе упомянутыхъ трудовъ возложить на него, статсъ-секретаря Делянова, по званію директора Императорской публичной бібліотеки. О таковой Высочайшей волѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій по духовному вѣдомству. И, по справкѣ и р и к а з а л и: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, по случаю увольненія статсъ-секретаря князя Урусова отъ продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженна памяти Императора Николая I-го, продолженіе сихъ трудовъ возложено на статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Делянова, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Отъ 4—15 января 1882 года за № 7 объ учрежденіи стипендій въ женскихъ училищахъ епархій новгородской и олонейской.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—15 января 1882 года за № 7 учреждены стипендіи: а) четыре въ новгородскомъ деревяницкомъ женскомъ училищѣ имени потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Петрова на проценты съ оставленнаго имъ, по завѣщанію, капитала въ 4,800 р., по 1,200 р. каждая, б) двѣ въ томъ же училищѣ и одна въ державинскомъ женскомъ имени преосвященнаго митрополита Исидора на проценты съ капитала въ 3,517 руб. 97½ к., собраннаго духовен-

ствомъ новгородской епархіи, по случаю совершившагося 25-ти-лѣтія служенія его, преосвященнаго, въ санѣ митрополита, и въ одна въ олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Ефимова на проценты съ завѣщанныхъ имъ для сего 1,500 руб.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 12-го декабря 1881 года за № 354, къ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Изъ имѣющихся въ Высочайше утвержденномъ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свидѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣлахъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія.

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, усматривается, что Присутствіе, при обсу-

женіи выраженнаго въ отзывахъ преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предложенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи порядка постепенности установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изыятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконствъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ,

ніяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ паставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи лѣтъ отъ рожденія для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единоѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этотъ санъ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пун. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо-назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду, о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи та-

кого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр.: при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священно-служенія, и при обширныхъ соборахъ—еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ, при чтеніи Св. Евангелія, или при возношеніи эктеній, былъ слышенъ, не дѣлая напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 г. безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробывши до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика, и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо-назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихъ себя на службу церкви молодыхъ людей, была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ни что не даетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діа-
конскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необхо-
димымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ
оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго
духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго
духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконъ,
подлежавшіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщи-
ковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переимено-
ваніе, не согласное съ значеніемъ діаконоскаго сана,
вовсе не входило въ соображеніе Высочайше учрежден-
наго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства
при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ
причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ цер-
квей, нерѣдко допускалось, съ разрѣшенія Св. Синода,
но особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе изъ
вѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ
въ отношеніи средствъ содержанія на штатныхъ низшаго
званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, при-
сутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по жур-
налу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869
года, признало возможнымъ предоставить самимъ прео-
священнымъ, не испрашивая разрѣшенія Св. Синода, воз-
водить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона,
съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ
сіи діаконъ пользуются принадлежащимъ діаконоскому сану
іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священно-
служителямъ по законамъ государства правами на равнѣ
съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официаль-
ной перепискѣ имъ приличествуетъ наименованіе «діа-
конъ», съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ
указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ «со-
стоящій на вакансіи псаломщика».

Перемѣны по службѣ.

Согласно прошенію священника с. Бурковецъ Жи-
томір. уѣзда, Кирилла Гуртовича, окончившій курсъ се-

минаріи *Василій Комашко*, резолюціею Его Высокопреосвященства 12 Января сего 1882 г., опредѣленъ помощникомъ Настоятелю Бурковецкаго прихода съ возведеніемъ его въ санъ священника.

На священническую вакансію въ с. Каленскихъ, Овручск. уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 16 Января, опредѣленъ безмѣстный священникъ *Іоаннъ Ярмоловичъ*.

По опредѣленію Консисторіи, отъ 16—19 Янв. 1882 г., опредѣленъ на должность благочиннаго Владиміровольскаго градскаго округа Протоіерей *Павель Буховичъ*, а на должность слѣдователя—священникъ с. Зимна *Леонтій Вплецкій*.

На священническую вакансію въ с. Скурчѣ, Луцкаго уѣзда, резолюц. Его Высокопреосвященства 19 Января, перемѣщенъ священникъ Хворостово-Губинскаго прихода, Владиміровол. уѣзда, *Евфимій Рафалскій*, какъ старшій по службѣ и аттестуемый лучше другихъ.

На священническую вакансію въ с. Тагачинѣ, Ковельск. у., резол. Его Высокопреосвященства 19 Января, перемѣщенъ священникъ с. Купичева, Владиміров. у., *Иларіонъ Ненадкевичъ*, какъ старшій изъ просителей по службѣ.

Псаломщикъ Луцкой Соборной церкви *Владиміръ Голыковскій*, резолюц. Его Высокопреосвященства 19 Января, опредѣленъ на діаконую вакансію при той же соборной церкви.

Допущенный къ исправленію должности столоначальника Волынской Духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ *Даніиль Наказный*, постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 31 декабря 1881 года—1 января 1882 года, уволенъ, согласно прошенія, отъ исправленія должности столоначальника Консисторіи, временное же исправленіе означенной должности, на основаніи 559 ст. III т. Уст. о служб. Правит. изд. 1876 года, поручено канцелярскому служителю Консисторіи *Никанору Копачевскому*.

7 Января умеръ священникъ с. Сивокъ Острожскаго уѣзда *Аполлоній Сендульскій*.

О назначеніи жалованья благочинному 1-го округа Дубенскаго уѣзда.

Духовенство 1-го благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда, состоявшимся 23 Ноября 1881 г., и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 Января 1882 г., актомъ опредѣлило отчислять въ пользу благочиннаго своего округа отъ опредѣленнаго духовенству жалованья по 1% и по 2 р. отъ каждой приходской церкви сего округа.

О назначеніи жалованья благочинному 2-го округа Острожскаго уѣзда.

Духовенство 2 благочинническаго округа, Острожск. уѣзда, состоявшимся 4-го, а утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12-го Января 1882 года, актомъ опредѣлило въ годъ жалованья Благочинному: отъ Настоятелей церквей по 3 р., отъ псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ по 1 р. и отъ каждой самостоятельной церкви по 3 р.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ с. Радошевки, Кременец. уѣзда, Митрофанъ *Рыбчинскій*, 20 Января сего 1882 г., награжденъ набедренникомъ.

О назначеніи пособія.

Священнику с. Хотешева, Ковельск. у., *Владимиру Саковичу*, потерпѣвшему убытки отъ пожара, назначено въ пособіе, изъ пожарныхъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, 60 рублей.

О дозволеніи употребленія черной скуфьи.

Дозволено употреблять черную скуфью, при требованіяхъ внѣ храма, священнику с. Буковъ, Житомир. уѣзда, Іуліану Гуторевичу.

Священнику с. Бужанъ, Владиміров. у., Николаю Кроткевичу дозволено Его Высокопреосвященствомъ употреблять черную скуфью при требованіяхъ внѣ храма.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священникамъ Овручскаго уѣзда: с. Михайловки Павлу Красицкому, с. Обиходовъ Петру Викторовскому и с. Дидковичъ Іакову Романовскому съ прихожанами поименованныхъ приходо-
довъ за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божію.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго 3-го округа, Острожскаго уѣзда, о томъ, что въ теченіи 1881 прихожанами с. Оженина на устройство новаго иконостаса и внутреннее украшеніе церкви пожертвовано 1320 р., а прихожанами с. Копыткова на исправленіе своей церкви — 659 р. 22 к., благочестивымъ жертвователямъ за ихъ усердіе къ благолѣпію приходскихъ своихъ храмовъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

По донесенію благочиннаго 1 округа, Дубенск. у., о томъ, что прихожане с. Дерманя сдѣлали значительныя денежныя пожертвованія на окончаніе новой каменной колокольни, на передѣлку олтарной части храма съ устройствомъ кирпичнаго свода, взамѣнъ верхняго деревяннаго потолка, на перестройку ризницы и пономарни, съ покрытіемъ всѣхъ этихъ частей жстью, — на что израсходовано 1287 р. 77 к., — прихожанамъ Дерманскаго Свято-Троицкаго прихода преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божію.

По донесенію того же благочиннаго о пожертвованіяхъ въ мѣстную приходскую церковь крестьянъ с. Жорнова: *Теодора Куширука*, *Филимона Литчука*, *Ивана Пасычюка*, *Якова Петровичука* и *Діомида Степанюка*, — означеннымъ жертвователямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный 4 округа Дубенск. у., донесъ Его Высокопреосвященству, что при починкѣ церкви въ с. Срибномъ особенное усердіе оказали слѣдующія лица: крестьянинъ *Андрей Мокрый*, пожертвовавшій 60 р., *Корнилій Мандрюкъ* 33 р., *Февронія Мазурокъ* 10 р., *Матрона Шевчукъ* 5 р. и *Агафія Петрулева* 5 р. Прихожане же приписной Корпиловской церкви приобрѣли на добровольныя приношенія: колоколь въ 135 р., новую плащаницу за 48 р., два священническія облаченія съ приборомъ за 80 р., катапетасму за 8 р. и коверъ за 8 р. За такое благочестивое усердіе къ благолѣпію храма Божія поименованнымъ лицамъ и всѣмъ вообще прихожанамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

О посвященіи въ діакона.

Исправляющій должность псаломщика Волынскаго Каѳедральнаго Собора, *Никаноръ Качинскій* въ томъ же Каѳедральномъ Соборѣ, 24 Января 1882 г., посвященъ въ санъ діакона.

О перечисленіи прихода.

Согласно прошенію причта с. Черняхова, Житомир. у., перечисленъ *Черняховскій* приходъ изъ 1 благочиннаго округа къ Городскому Житомирскому благочинію.

РОСПИСАНІЕ

бѣдныхъ лицахъ духовнаго вѣдомства, которымъ назначается изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства денежное пособіе за первую половину 1881 года.

(Окончаніе).

№	Мѣсто жительства, званіе, имя и фамилія бѣдныхъ лицъ, какихъ имѣютъ дѣтей, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на чьемъ коштѣ, а если возрастны, то чѣмъ занимаются.	Лѣта:	Имѣютъ ли на должностяхъ дѣтей и близкихъ родственниковъ, гдѣ и кого именно.	Сколько начается по-собія въ годъ		Сколько при-читается въ полгода.	
				Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
ЛУЦКАГО УѢЗДА:							
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Симеона Сохозанета:</i>							
35	М. Полоннаго заштатный священникъ Іоаннъ Жижкевичъ У него жена Анна	58 58	Зять его священ- никомъ.	20	—	10	—
36	М. Бережниця священническая вдова Марія Баторевичъ У нея сынъ безмѣстный	50 19	Зять ея священ- никомъ.	6	—	3	—
37	С. Озера дьяческая вдова Александра Шумакевичъ У нея двѣ взрослыя дочери.	69	Неимѣеть.	6	—	3	—
38	С. Ремчичъ священническая вдова На- нежда Новоселецкая У нея дѣти: Никаноръ Арсеній Анастасій Андрей Ольга	39 18 15 10 8 4	Неимѣеть.	12	—	6	—
39	М. Владимірца просфорія священниче- ская вдова Евгения Шостацкая У нея дѣти: Александръ Флоръ	45 18 16	Неимѣеть.	10	—	5	—
40	С. Островецъ дьяческая вдова Евва Жуковская У нея дѣти: Надежда Вѣра Іустина	34 11 9 7	Неимѣеть.	10	—	5	—
Итого.				64	—	32	—

<p><i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Климента Ярмоловича:</i></p>				
241	С. Голузин заштатный дьячекъ Андрей Речицкій	71	Зять его дьячкомъ	8 — 4
	У него жена Анастасія	71		
	Дочь ихъ Марія	41		
242	М. Мѣлецъ священническая вдова Евпраксія Шумская	38	Неимѣеть.	20 — 10
	У нея дѣти: Теодоръ въ семинаріи.	18		
	Михаиль—въ училищѣ	11		
	Ольга—въ училищѣ	13		
243	С. Яблонки дьяческая вдова Евдокія Пашкевичъ	69	Зять ея дьячкомъ.	4 — 2
244	С. Костяхновки пономарская вдова Маріамна Соболевская	49	Сынъ ея пономаремъ.	4 — 2
	У нея дѣти: Петръ—въ училищѣ	12		
	Елена	17		
245	С. Куликъвичъ заштатный дьячекъ Даниль Козицкій	78	Сынъ его священникомъ.	6 — 3
246	С. Комарова священническіе сироты Речицкіе: Арсеній—въ семинаріи .	18	Неимѣють.	20 — 10
	Поликарпъ—въ семинаріи	16		
	Михаиль—въ семинаріи .	14		
	Александръ	9	Итого.	62 — 31
	Иппокентій	7		
	Ольга	12		
<p><i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Юанна Теодоровича:</i></p>				
247	С. Копыль просфорня священническая вдова Александра Теодоровичъ, пораженная параличемъ	59	Зять ея священникомъ.	12 — 6
248	С. Сильна дьяческая вдова Епистимія Савицкая	76	Сынъ ея дьячкомъ	8 — 4
249	М. Мѣлецъ священническая вдова Анастасія Волгакевичъ	84	Неимѣеть.	8 — 4
250	С. Боровичъ пономарская вдова Анна Лѣуховичъ	56	Сынъ ея дьячкомъ	10 — 5
	У нея дочь Александра	28		

251	С. Иуманя дьяческая вдова Елена Са- вицкая	62	Зять ея попомар- ремь.	6	—	3	—
252	С. Копыль дьяческая вдова Екатерина Дудиновичъ	62	Сынъ ея дьячкомъ	8	—	4	—
	У нея дѣти: Симеонъ	15					
	Глафира	20					
253	М. Колокъ заштатный попомарь Иларій Бартошевскій	56	Неимѣть.	6	—	3	—
	У него жена Мароа	46					
	Дѣти ихъ: Діомидъ	18					
	Трифонъ	12					
	Марія	10					
254	С. Омельна попомарская вдова Агаѳія Дубиновичъ	62	Сынъ ея дьячкомъ	4	—	2	—
255	С. Лисова дьяческая вдова Анна Те- одоровичъ—просфорія м. Сокола	40	Неимѣть.	4	—	2	—
	У нея дѣти: Теофанъ	25					
	Лукіанъ	20					
	Григорій	15					
	Марія	12					
	Татіанна	18					
	Іуліанія	13					
256	Безпріютная священническая сирота Іулитта Сатіевская	36	Неимѣть.	6	—	3	—
257	М. Колокъ дьяческая вдова Анна Ре- чицкая	62	Неимѣть.	6	—	3	—
	У нея дочь Капитолина	33					
258	С. Староселья заштатный дьячекъ Ти- моѳей Речицкій	68	Зять его дьячкомъ	8	—	4	—
	У него жена Параскева	58					
	Дочь ихъ Анастасія	19					
259	С. Четвертинъ священническая сирота Ѳекла Викторовская	53	Братъ ея священ- никомъ.	6	—	3	—
260	С. Тростянца дьяческіе сироты Гловац- кіе: Александра	18	Неимѣть.	10	—	5	—
	Стефаль	9					
			Итого.	102		51	

Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Владимира Квасницкаго :

261	С. Вышкова священническая вдова Марія Квасницкая—просфория	40	Братъ ея священникомъ.	15	—	7	5
	У нея дѣти: Павелъ въ семинарии.	20					
	Петръ—въ семинарии.	18					
	Антоній	11					
	Тихонъ	6					
	Александра	12					
262	С. Иванчичъ болѣзненный священническій сынъ Иванъ Мальчевскій	52	Неимѣть.	10	—	5	
263	Села Городыщъ священническая вдова Стефанида Голдаевичъ	51	Неимѣть.	8	—	4	
264	С. Губина діаконская сирота Елена Кондратовичъ	42	Неимѣть.	6	—	3	
265	Того же села дьяческая вдова Ѳекла Томашевичъ	53	Неимѣть.	6	—	3	
	У нея дочери: Марѳа	21					
	Татианна	13					
266	С. Вѣлостока діаконская вдова просфория Ѳекла Гловинская	34	Неимѣть.	14	—	7	
	У нея дѣти: Михаилъ	8					
	Аристархъ	6					
	Софія—въ училищѣ.	10					
267	С. Лаврова дьяческая вдова Пульхерія Зинькевичъ	62	Сынъ ея дьячкомъ	6	—	3	
	У нея дѣти: Стефанъ	25					
	Яковъ	21					
268	С. Ратнева заштатный дьячекъ Ѳеодоръ Сорочинскій	77	Сынъ его дьячкомъ	6	—	3	
	У него жена Ѳекла	74					
269	С. Щурина пономарская вдова Марія Подчашинская	57	Неимѣть.	6	—	3	
270	С. Губина священническая сирота Марія Соханевичъ	24	Неимѣть.	6	—	3	

271	С. Бѣльсковои священническая вдова Кашитолна Жижкеничъ	39	Братъ ея священ-	20	—	10
	У нея дѣти: Анисія	20	никомъ.			
	Фалина	17				
	Платонида	16				
	Николай	12				
	Людмила	10				
	Софія	7				
	Наркиссъ	6				
272	Села Доросинъ заштатный священникъ Николай Пуріевичъ	61	Сынъ его священ-	20	—	10
	У него жена Анастасія	54	никомъ.			
	Дочери ихъ: Ольга	18				
	Александра	14				
			Итого.	123		61
						50
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протогерея Пліи Клоповича:</i>					
273	С. Оздежежа священнической сынъ Ми- трофанъ Нарушевичъ парализованный.	32	Братъ его свя-	10	—	5
			щенникомъ.			
274	С. Подгаецъ причетническіе сироты Ло- зовскіе: Филиппъ	23	Неимѣть.	6	—	3
	Иосифъ—болѣзненный	21				
275	С. Воротнева заштатный священникъ Николай Червинскій	76	Сынъ его священ-	20	—	10
			никомъ.			
276	Того же села священническая сирота Олимпіада Туркевичъ—болѣзненная	26	Шуринъ ея свя-	10	—	5
			щенникомъ.			
277	Села Борохова заштатный священникъ Иосифъ Лотоцкій	76	Братъ его священ-	20	—	10
			никомъ.			
278	С. Свята дѣтская вдова Марія Гу- чинская	35	Братъ ея священ-	12	—	6
	У нея дочери: Надежда	11	никомъ.			
	Любовь	5				
279	С. Боголюбъ священническая вдова Ма- рія Кудрявцева	46	Сынъ ея священ-	10	—	5
	У нея дѣти: Ипполитъ въ семинаріи	19	никомъ.			
	Евгенія	14				
			Итого.	88	—	44

КОВЕЛЬСКАГО УЪЗДА:

Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Арсенія Львовича:

280	Г. Ковля безмѣстный за болѣзнію священникъ Іосифъ Дашкевичъ	46	Неимѣть.	30	—	15
281	С. Старыхъ Кожаръ священническая вдова Ѳекла Буховичъ	60	Неимѣть.	20	—	10
	У нея дѣти: Анапія	15				
	Юлія	18				
282	М. Турійска дьяческая вдова Евдокія Шашкевичъ	63	Неимѣть.	Выбылъ изъ райскаго вѣст по		
283	С. Седлица священническая вдова профрорія Іуліанія Концевичъ	45	Сынъ ея священникомъ.	15		7
	У нея дѣти: Владиміръ	21				
	Василій	17				
	Авдій—въ училищѣ	13				
	Людмила	16				
	Марія	10				
	Любовь	8				
	Надежда	7				
284	С. Смидина дьяческая вдова Татіанна Сичинская	56	Неимѣть.	15	—	7
	У нея дѣти: Владиміръ	29				
	Михаилъ	20				
	Андрей	25				
	Николай	18				
			Итого.	86		43
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Павла Михалевица:</i>						
285	С. Личинъ священническая вдова Юлія Михалевицъ	65	Зять ея священникомъ.	8	—	4
286	С. Выдерти священническая вдова Анна Новоселецкая	32	Неимѣть.	12	—	6
	У нея дѣти: Евгенія	7				
	Евстафій	5				
287	С. Датыва священническіе сироты Литвиновичи: Анастасія	44	Неимѣть.	8	—	4
	Ѳеодосія	40				

288	С. Выдerti священническіе сироты Лит. виновичи: Зинобія—болѣзненная 50 Іустина 47	Неимѣютъ.	10	5
289	С. Воегоща заштатный дьячекъ Теофілъ Длуевичъ—глухой 67 У него жена Евфросинія 57 Дѣти ихъ: Владиміръ 18 Арсеній 14 Елена 20 Іуліанія 19	Неимѣть.	10	5
290	С. Кримна дьяческая вдова Киклія Гринецкая 34 У нея дѣти: Андроникъ 8 Иванъ 5 Арсеній 3 Марія 12	Отецъ ея дьяч-комъ.	12	6
		Итого.	60	30
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Виталія Львовича:</i>				
291	С. Леликова заштатный дьячекъ Стефанъ Середовичъ—болѣзненный 58	Неимѣть.	10	5
293	С. Гуты священническіе сироты Яневичи: Павла 45 Пелагія 30	Братъ ихъ священникомъ.	10	5
294	С. Забродья заштатный дьячекъ Лаврентій Чайковскій 84	Неимѣть.	10	5
		Итого.	30	15
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Григорія Теодоровича:</i>				
295	С. Повурска дьяческая вдова Минодора Юзынькевичъ 70	Сынъ ея пономаремъ.	6	3
296	С. Величка причетническая вдова Анастасія Статкевичъ 61	Неимѣть.	8	4
297	С. Боболь священническая вдова Анисія Ржондковская 35 У нея дочери: Неонила въ московскомъ институтѣ 17 Ольга 15	Братъ ея священникомъ.	16	8

297	С. Повурска дьяческая вдова Гуліанія Панькевич	53	Зять ея дьячкомъ.	12	—	6
	У нея дѣти: Иеронимъ	12				
	Домнікія	16				
	Марія	11				
298	М. Кашовки священническая сирота Валерія Дашкевичъ	47	Неимѣть.	6	—	3
КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА:				Итого.	48	— 24
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Исидора Метельскаго:</i>						
299	Г. Кременца священническая вдова Анна Стрѣльницкая	58	Неимѣть.	10	—	5
300	С. Залисець дьяческая вдова Марія Сѣлецкая	55	Зять ея дьячкомъ.	8	—	4
301	Г. Кременца священническая сирота Александра Люценская	17	Неимѣть.	6	—	3
302	Г. Кременца священническая вдова Сѣницкая	46	Братъ ея священникомъ.	6	—	3
303	М. Подбережець священническая вдова Марія Крейць	50	Зять ея священникомъ.	8	—	4
304	Г. Кременца священническая вдова Домнікія Михалевичъ	62	Неимѣть.	16	—	8
	У нея внукъ Петръ—въ училищѣ.	13				
305	С. Обычи священническая вдова Аполдинарія Ключовская	40	Братъ ея священникомъ.	12	—	6
	У нея дѣти: Антоній—въ училищѣ.	13				
	Анатолий	9				
	Ипполитъ	6				
306	Г. Кременца причетническая вдова Марія Корницкая	49	Неимѣютъ.	8	—	4
	У нея дочери: Дарія	22				
	Марія	17				
	Гуліанія	13				
307	С. Жолобовъ дьяческая вдова Александра Сѣлецкая	29	Неимѣть.	8	—	4
	У нея дѣти: Θεодоръ	9				
	Рафаиль	6				
				Итого.	82	— 41

Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Никанора Торскаго:

308	С. Бакоть священническая вдова Марія Вречкевичъ	42	Неимѣть.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Михаилъ	25					
	Константинъ—въ академіи	20					
	Василій—въ училищѣ	12					
	Митрофанъ	9					
309	С. Великой Борщовки дьяческая вдова Александра Левитская	87	Неимѣть.	6	—	3	—
	У нея дѣти: Θεодоръ	14					
	Александръ	12					
310	С. Передмирки пономарская вдова Марія Маркевичъ	58	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Наркиссъ—въ семинаріи	22					
	Евгеній	18					
	Иванъ	14					
	Ксенія	28					
	Юлія	21					
311	С. Великой Горинки дьяческая вдова Ирина Гасючка	52	Сынъ ея дьякомъ	8	—	4	—
312	С. Чайчинецъ заштатный дьячекъ Александръ Мироновичъ	60	Зять его дьякомъ	8	—	4	—
	У него жена Елена	47					
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Антонина Павловича:</i>		Итого.	45	—	22	50
313	С. Залѣсецъ дьяческая вдова Марія Конахевичъ	57	Неимѣть.	8	—	4	—
314	С. Зинекъ заштатный дьячекъ Василій Конахевичъ—парализованный	70	Сынъ его дьякомъ	10	—	5	—
	У него жена Евфросинія	65					
315	Села Выковецъ священническіе сироты Симеуцкіе: Павла	16	Братъ ихъ священникомъ	8	—	4	—
	Ананія—въ училищѣ	13					
	Лидія	10					
316	С. Кордышева священническая сирота Анна Кляковская	31	Неимѣть.	6	—	3	—

317	С. Потурова священническіе сироты Гурковскіе: Елена 16 Анна 12	Есть родствен- ники.	6	—	3	—
318	С. Шумбара священническая сирота Варвара Карниковская №. 59	Неимѣть.	8	—	4	—
319	М. Шумска безмѣстный причетникъ Иоаннъ Багницкій 67 У него дочь Марія 8	Неимѣть.	8	—	4	—
320	С. Бяковецъ заштатный дьячекъ Давидъ Данилевичъ 67 У него жена Елена 57 Дочь ихъ Домніи 18	Сынъ его дьяч- комъ.	8	—	4	—
321	С. Угорска священническая вдова Ека- терина Цихонкая 57 У нея дѣти: Николай—глухонѣмой 24 Тихонъ—въ училищѣ. 18 Анна 22 Авастасія 12	Неимѣть.	15	—	7	50
322	С. Кордышева пономарская вдова Сте- фанида Левицкая 70	Неимѣть.	6	—	3	—
<i>Въ участкѣ сотрудника Благо- чиннаго Священника Олимпія Червинскаго:</i>			Итого.	83	—	41 50
323	С. Молотькова священническая вдова Евдокія Шиманская 70	Сынъ ея священ- никомъ.	8	—	4	—
324	С. Малыхъ Косьюковецъ священническая вдова Анастасія Рыбчинская 61 У нея дѣти: Илія—въ службѣ . 24 Олимпіада (просфор- 27 Аннсія)нами 21	Сынъ ея священ- никомъ.	8	—	4	—
325	С. Долгаліовки дьячеческая вдова Анна Юхновская 45 У нея дѣти: Иванъ 9 Марія 22 Стефаніа 15	Неимѣть.	8	—	4	—

326	М. Бѣлорки заштатный священникъ Иоаннъ Хотовицкій У него жена Анна	70 68	Сынъ его священ- никомъ.	15	—	7	50
327	С. Гавриловки священническая вдова Ирина Софроновичъ У нея дочь Марія	57 26	Зять ея священ- никомъ.	5	—	2	50
328	С. Бѣлки священническая вдова Тати- анна Малицкая	49	Сынъ ея священ- никомъ.	8	—	4	—
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Петра Петровскаго:</i>				Итого.	52	—	26
329	С. Рыдомля дѣтскіе сироты Думицкіе: Павель Анастасія Надежда	20 18 9	Неимѣють.	8	—	4	—
330	С. Пиратина священническая вдова Ана- стасія Думицкая	75	Неимѣють.	10	—	5	—
331	С. Поповець священническая вдова Анна Калабановичъ У нея дѣти: Владиміръ Іуліанія Марія	55 20 29 23	Зять ея священ- никомъ.	10	—	5	—
332	С. Свинухъ дѣтская вдова Марія Фа- ровичъ У нея дѣти: Иларіонъ Елена Марія Анна	46 15 20 18 13	Неимѣють.	8	—	4	—
333	С. Устечка дѣтская вдова Анна Ка- линовичъ У нея дѣти: Никифоръ Дарія Евгеній Іаковъ Марія	35 16 13 11 5 2	Неимѣють.	10	—	5	—

334	С. Ростокъ дьяческая вдова Тересса Александровичъ	48	Неимѣть.	14	7
	У нея дѣти: Александръ	22			
	Ѳеодосій	15			
	Анна	25			
	Іуліанія	19	Итого.	60	30
	Марія	14			
335	Высылается въ Загаецкій монастырь на содержаніе болѣзненнаго священника Андрея Базилевскаго	59	Неимѣть.	30	15
336	Высылается Благочинному Гайсинскаго уѣзда Протоіерю Евсеію Ефремову на содержаніе вдовы діакона Владиміръ-волинскаго собора Маріи Розворовичъ	59	Неимѣть.	10	5
			А всего.	3340	1670

Протоіерей Іоаннъ *Малиновскій*.
 Священникъ Іоаннъ *Домбровскій*.
 Священникъ Ѳеодотъ *Храневичъ*.
 Священникъ — — — — —
 Священникъ Антоній *Морачевичъ*.

Секретарь Стефанъ *Блонскій*.

	У нея дѣти: Владиміръ	30			
	Іуліанія	20			
	Марія	23			
	У нея дѣти: Владиміръ	46			
	Іуліанія	16			
	Евгенъ	20			
	Марія	18			
	Анна	18			
	У нея дѣти: Владиміръ	36			
	Евгенъ	16			
	Іуліанія	13			
	Евгеній	11			
	Іуліанія	5			
	Марія	2			

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлется и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ симъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается:

въ С.-Петербургѣ: въ Библіотекѣ Придворной Капеллы, и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесея; въ Москвѣ: у Мейкова и Гутхейля; въ Пензѣ — у Фабіани и въ Кіевѣ: у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гofsмейстеръ

Н. Бахметевъ.

2-го Января 1882 года.

Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу Сочиненіе (нехотѣвшаго огласить своего имени автора), направленное къ опроверженію извѣстной Энциклики папы Льва XIII о чествованіи памяти свв. Кирилла и Меодія, которую, римскій первосвященникъ, усвоивъ личность и всю дѣятельность свв. Первоучителей славянскихъ Западу, пытается, во слѣдъ за ними, влечь и всю православную половину славянства въ лоно католичества, и потому носящее заглавіе: «АНТИ-ЭНЦИКЛИКА» или Братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII Энциклики», и проч. Складъ изданія (по комисіи) находится въ Харьковѣ, у Ст. Совѣтника Ив. Вас. Платонова (Черноглазовская ул., соб. домъ № 4-й), куда и просятъ всѣхъ, какъ гг. книгопродавцевъ, такъ и частныхъ покупателей, обращаться съ требованіями на сочиненіе. Цѣна экземпляру 1 руб. сер., и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Выписывающіе до 10 экземпляровъ вдругъ, пользуются, при безплатной пересылкѣ, 20-ю процентами уступки.



Новое изданіе продается:

въ С.-Петербургѣ: въ Видлѣтскій Приходской Канцелярскій
и въ Комисіонерскій: въ Бердурдъ, Юргенсовъ, Юргенсовъ,
и Бескля; въ Москвѣ: въ Москвѣ; въ Мейковъ и Гукель; въ Пензѣ
— у Фадіана и въ Кіевѣ: у Пиданковскаго.

Директоръ Приходской Канцелярскій, Давидъ Яковлевичъ
ПЕТРА Голубинскій

Редакторъ П. Бульевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 29 Января 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ОСТРОГЪ.

(Окончаніе).

Въ 1796 г. послѣ возвращенія Волыни подъ скипетръ Благочестивѣйшихъ Монарховъ Русскихъ поіезуитскіе зданія коллегіума были переданы Православному Духовенству, а Базилианъ размѣстили по другимъ Монастырямъ. Въ этомъ зданіи помѣщались сперва викарный Епископъ Минской Епархіи, а потомъ самостоятельный Епископъ Волынской, Консисторія, впоследствии времени около 1779 г. Семинарія съ Конвиктомъ, Наставниками и Начальниками и первоклассный Монастырь (1). Съ этого времени Острогъ сдѣлался центромъ или средоточіемъ православнаго Русскаго образованія, серединнымъ пунктомъ по географическому положенію и церковному управленію, но обстоятельства послѣ рѣшили это дѣло иначе. Въ 1808 г. Чацкимъ открыто было здѣсь

(1) Епископы, проживавшіе въ Острогѣ: Варлаамъ, бывший Викарій Минской Епархіи, Даніиль самостоятельный Епископъ Волынской и Стефанъ; Ректоры Волынской Духовной Семинаріи: Авдій Туровскій, который и погребенъ здѣсь, Феофанъ Романовскій и Іеронимъ Вишерскій.

двухклассное дворянское приходское училище, которое послѣ преобразовалось въ четырехклассное уѣздное училище, извѣстное теперь подъ именемъ прогимназіи. Въ 1809 г. страшный пожаръ, истребившій половину Острога, опустошилъ и поіезуитскія зданія, но на этотъ разъ зданія и Монастырь были починены и исправлены. Когда же въ 1821 г. вторично пожаръ опустошилъ ихъ то оказалось, что для починки ихъ необходимы громадныя суммы денегъ (1), а потому, не имѣя средствъ, епархіальные волинскія власти принуждены были избрать новое мѣсто жительства; Семинарія, Консисторія и Епископъ переведены были въ м-ко Аннополь. Въ 1823 г. вскорѣ послѣ пожара Императоръ Александръ I-й посѣтилъ Острогъ и слушалъ Литургію въ Пятницкой деревянной церкви; ее совершалъ Преосвященный Стефанъ Епископъ Волинскій-Житомирскій. Послѣ перенесенія Семинаріи и Архіерейской каѳедры въ Аннополь, Острогъ погрузился въ мертвую тишину и какъ бы въ летаргической сонъ, который ничѣмъ не нарушался, развѣ иногда какою нибудь ярмаркою, или съѣздомъ дворянъ Помѣщиковъ для выбора Предводителя Дворянства. Такъ продолжалось до конца почти шестидесятихъ годовъ. Недавно въ Острогѣ вновь закипѣла жизнь, вновь проявилась дѣятельность: возникло Кирилло Меодіевское братство съ женскимъ училищемъ на нача-

(1) Что разумѣется совсѣмъ было несправедливо, ибо старожилы, особенно изъ воспитывавшихся священниковъ въ Острожской Семинаріи, говорятъ иначе: пожаромъ 1821 г. очень мало причинено поврежденій поіезуитскому зданію, — сгорѣла на немъ только крыша, и починить его можно было бы легко и удобно, а особенно когда самые Острожскіе евреи болѣе сотни тысячъ руб. жертвовали на починку этого зданія; но бывший въ то время Епископъ Стефанъ что то недолголюбивалъ Острога и ни за что не хотѣлъ оставаться въ немъ изъ боязни ли, или потому, такъ говорятъ, что Аннопольскій владѣлецъ князь Яблоновскій сильно напросилъ его и даже уступилъ ему свой дворецъ.

лахъ Православія и Русской народности, учрежденное и поддерживаемое усердіемъ Графини Блудовой (1), устроена прогимназія, заведена учительская Семинарія и Училище для крестьянскихъ мальчиковъ. Эти учебныя заведенія, да Православное Острожское братство, можно предполагать, поддержать древнее образованіе, бывшее господствующимъ въ городѣ и во всей Волыни, такъ счастливо возстановленное и поддерживаемое Православнымъ духовенствомъ. Кромѣ того здѣсь сосредоточены Съѣзды Мировыхъ Посредниковъ, Съѣзды Мировыхъ Судей Острожско-Заславскаго Округа, по воинской повинности Присутствіе и проч. Вслѣдствіе этого Острогъ оживился, но все ему далеко еще до того величія, въ какомъ онъ находился при князьяхъ Острожскихъ, когда онъ былъ стольнымъ городомъ; въ то время онъ былъ довольно многолюднымъ, промышленнымъ и приносилъ, по свидѣтельству польскихъ хроникъ, чистаго годоваго дохода владѣльцамъ 1.200000 злот. польск. (Кo. Polsk. III стр. 513). Теперь же Острогъ очень незначительный городокъ, мало населенный и не промышленный, переполненный евреями и скученный, — отъ чего во время пожаровъ очень страдаетъ; самые громадныя его развалины, какъ надгробныя памятники, наводятъ на человѣка только тяжкую грусть, невольно уносятъ его мысленно въ вѣка давно канувшія въ вѣчность

(1) Братское женское училище помѣщается въ зданіи, бывшаго Капудинскаго кляштора, построеннаго во второй половинѣ прошлаго столѣтія, какъ говорятъ помѣщикомъ Сосновскимъ; оно находится за городомъ по Дубенской дорогѣ. По случаю упраздненія лишннихъ католическихъ кляшторовъ, онъ былъ заарытъ и зданіе, оставшееся долгое время безъ употребленія, по необходимости пришло въ совершенный упадокъ. Инициатива учрежденія Православнаго Братства съ женскимъ училищемъ въ Острогѣ принадлежатъ покойному графу Д. Блудову и приведена въ окончательное исполненіе его дочерью графиней Антониною Блудовою.

и неотразимо навѣвають думу о дѣлахъ давно минувшихъ дней. Изъ улицъ въ Острогѣ только главная Дубенская, похожа на улицу, прочіе же тѣсныя и въ безпорядкѣ имѣютъ построенныя дома! Есть еще здѣсь, такъ называемая, Татарская улица—предмѣстье, — говорятъ, что Константинъ Ивановичъ князь Острожскій еще въ началѣ XVII вѣка населилъ ее Татарами, захваченными имъ въ плѣнъ во время неоднократныхъ нашествій ихъ на Волынь. (Star. Pol. II стр. 849).—Въ настоящее время г. Острогъ принадлежитъ Управляющему 1-мъ Отдѣленіемъ собственной Его Величества Канцеляріи тайному совѣтнику Статсъ-Секретарю Сергѣю Андреевичу Танѣеву, который въ недавнее время приобрѣлъ его покупкою отъ слабоумнаго Артура, послѣдняго изъ князей Яблоновскихъ бывшихъ владѣльцевъ г. Острога.

Изъ древностей въ г. Острогѣ остались только развалины, изъ которыхъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе, такъ называемое замковое возвышеніе (Судова гора) (1), нѣкогда окруженное высокою стѣною, слѣды которой равно какъ и самага замка, въ настоящее время едва уцѣлѣли; они частію разобраны для другихъ построекъ, частію же совершенно обрушились. Кромѣ замка, о которомъ будемъ говорить послѣ, на этомъ возвышеніи находятся еще развалины Богоявленской или замковой церкви. Скажемъ сперва объ этихъ остаткахъ сѣдой старины, ясно доказывающихъ, что здѣсь искони господствовало только Православіе, что ни полонизмъ, ни католицизмъ тутъ непреобладали до XVII вѣка и рѣшительно не имѣли никакого вліянія. Когда и кѣмъ построена эта церковь съ положительною точно-

(1) Она находится на супротивъ Соборной церкви, недалеко отъ владѣльческаго дома, отъ которыхъ отдѣляется глубокимъ ровомъ, съ другихъ двухъ сторонъ южной и восточной возвышеніе это примыкаетъ къ низменности, орошаемой рѣк. Вилією и заселенной частью Города (См. путеш. по Острож. уѣзду Рафальскаго. Вол. Епар. Вѣд. 1872 г. № 13 стр. 5 въ приложеніи).

стию сказать нельзя. Обыкновенно приписываютъ сооруженіе ея Василию Теодоровичу князю Острожскому въ XV вѣкѣ. Но увидѣвши на ея опустѣлыхъ стѣнахъ надписи указываютъ на другихъ строителей. Если начало ея—въ 1321 г. говорить авторъ писемъ о князьяхъ Острожскихъ, полагаясь на статью, краткое описаніе г. Острога Периштейна помѣщенную съ чтеніемъ 1847 г. то ея первое построеніе (разумѣется деревяннымъ зданіемъ могло принадлежать еще Димитрію Юрьевичу, отцу Даниіла. Другое Славянское чсло, если разобрано вѣрно (7031), означаетъ 1523 г. и тогда сооруженіе или обновленіе Богоявленской церкви принадлежитъ князю Константину Ивановичу. (Письма о княз. Острож. Максимова стр. 14—15). Между тѣмъ г. Рафальскій въ своемъ описаніи развалинъ этой церкви приводитъ надписи годовъ совсѣмъ другіе. Такъ онъ пишетъ, что надъ окошками церкви довольно высоко надъ поверхностію земли имѣются высѣченныя надписи: надъ первымъ сѣверовосточнымъ, начиная съ горняго мѣста *ка* ниже строкою *днн*; надъ другимъ окошкомъ: *initium hujus operis ano Domini*; далѣе слѣдуетъ изображеніе года, но снизу нельзя его разобрать; надъ третьимъ *вль* *злкл*; надъ четвертымъ *ано Domini*, опять изображеніе года не ясное. Далѣе онъ говоритъ что вѣроятно въ надписи надъ третьимъ окномъ послѣ *з* слѣдовала буква *р*, въ такомъ случаѣ эта надпись будетъ выражена такъ: *вль* *зркл*— въ лѣто 7129 отъ сотв. мір., соотвѣтствующее 1621 г. послѣ Р. Хр. Значить эта надпись сдѣлана не во время основанія церкви, а по случаю какихъ нибудь придѣлокъ при Аниѣ-Алоизіи (Пут. по Острож. уѣзд. стр. 6). Изъ этихъ трехъ разныхъ годовыхъ указаній надписей на стѣнахъ церкви, можно вывести такое заключеніе, что первоначально церковь Богоявленская была воздвигнута тотчасъ послѣ построенія замка, а можетъ быть еще и прежде Димитріемъ или же сыномъ его Даниіломъ князьями Острожскими, разумѣется деревяннымъ зданіемъ, потомъ когда Василій воздвигалъ стѣны и башни, или

такъ называемый нижній или окольный замокъ, началъ сооружать въ верхнемъ замкѣ великолѣпную каменную церковь, которая вѣроятно небыла имъ совсѣмъ окончена, а продолжалась постройка оной при сынѣ его Иванѣ и уже Константинъ Ивановичъ внукъ его привелъ ее въ совершенное окончаніе и потому могла быть сдѣлана надпись не прочитанная Г. Рафальскимъ, означавшая годъ ея окончанія т. е. 1523 г., а первая надпись, выражавшая 1321 г., также не прочитанная имъ, указывала на первоначальную ея постройку при Димитріѣ или Данилѣ. Надпись же г. Рафальскаго, если она правильно прочитана и разобрана, дѣйствительно указываетъ на время Анны-Алоизіи. Можетъ быть она по внушенію іезуитовъ предполагала сперва реставрировать его въ костель для нихъ и сдѣлала кое какія придѣлки и прибавки, но послѣ того одумалась и начала постройку для нихъ костела съ коллегіумомъ въ 1624 г. на другомъ мѣстѣ, или же Анна-Алоизія порѣшила уничтожить самые слѣды времени основанія храма и велѣла повырѣзывать надписи на Латинскомъ и Славянскомъ языкахъ и такимъ образомъ затемнить время ея постройки, или же наконецъ хотѣла показать народу, что эта церковь была сперва въ рукахъ католиковъ а потомъ овладѣли ею уже схизматики. Впрочемъ все это одни предположенія и догадки. Ибо кто можетъ разобрать что нибудь тамъ, гдѣ іезуиты хозяйничали и уничтожали всѣ слѣды Православія и гдѣ теперь рука времени сильно наложила печать разрушенія и уничтоженія. — Богоявленская церковь прекрасной архитектуры, была построена въ Византійскомъ стилѣ о пяти куполахъ съ колоннами внутри; изъ этихъ куполь главнаго уже нѣтъ, югозападнаго передняго есть только остатокъ, изъ трехъ остальныхъ имѣются остовы только двухъ, какъ бы сохранившихся для того, чтобы по нимъ можно было составить понятіе о разрушившихся. Въ стѣнахъ этой церкви, обращенныхъ къ городу, устроены двѣ амбразуры, тамъ вѣроятно были и пушки обращенныя жерлами на городъ.

Церковь эта была некогда кафедральною и принадлежала Епископіи Луцкой, которой Епископы именовались и Епископами Острожскими (1). Здѣсь въ этой церкви погребены тѣла многихъ князей и княгинь Острожскихъ, послѣдній кажется улегся Константинъ-Василій ибо о внукахъ его Константинъ и Иванъ неизвѣстно, гдѣ они погребены. Анна-Алоизія, совратившаяся въ католичество, закрыла эту церковь навсегда для Православныхъ и съ тѣхъ поръ она пустѣла, дряхлѣла, приходила въ упадокъ, разрушалась и наконецъ теперь представляетъ изъ себя одинъ остовъ давно минувшаго величія. Въ недавнее время Правительство ассигновало порядочную сумму денегъ (кажется 95000) для возстановленія въ прежнемъ видѣ этаго драгоценнаго памятника старины въ югозападномъ краѣ; но до сихъ поръ никто не думаетъ приступать къ этимъ работамъ, вѣроятно этотъ бумажный проэктъ гдѣ нибудь тлѣетъ въ архивѣ, но гдѣ же деньги? На югозападномъ углу того же возвышенія, гдѣ развалины церкви Богоявленской, находится башня, которая судя по архитектурѣ, если не древнѣе, то по крайней мѣрѣ современная постройкѣ самой церкви, сводъ этой башни обрушился, но стѣны и даже нѣкоторыя изъ ея украшеній еще сохранились въ цѣлости; кромѣ этой башни еще имѣются развалины двухъ другихъ башень, весьма похожихъ на первую, — одной у Дубенскаго вѣзда въ прежній Острогъ, другой у Ровенскаго. Эти башни есть не что иное какъ остатокъ нижняго или окольнаго замка, которыя башни некогда соединены были между собою каменными стѣнами: отъ этихъ стѣнъ въ недавнее время еще была незначительная часть, примыкавшая къ поіезуитскому зданію, но теперь вѣроятно ее нѣтъ, такъ какъ самое, это зданіе кажется уже окончательно

(1) Богоявленской церкви по качеству Кафедральной Епископіи Луцкой принадлежали селенія: Теремное, Буца, Малый и Большой Мизочъ, Бударажъ, Писча и Печевиги.

разобрано на постройку учительской Семинаріи и при ней церкви.

Теперь скажем нѣсколько словъ о самомъ замкѣ или дворцѣ князей Острожскихъ, находящемся на юго-востокъ отъ развалинъ Богоявленской церкви въ полуразрушенномъ состояніи. Замокъ этотъ пристроенъ былъ къ возвышенію, отчего одна сторона его была совсѣмъ глухая и имѣлъ съ внутренней стороны два этажа, а съ наружной три, укрѣпленныхъ сильными контрафорсами. Стѣны его чрезвычайно толсты; говорятъ что онъ занималъ собою всю южную часть возвышенія—но тамъ уже давно и слѣдовъ его нѣтъ и что домъ называемый теперь замкомъ имѣвшій еще одинъ этажъ, служилъ только вѣжею настоящаго т. е. дѣйствительнаго замка и что всѣ укрѣпленія лежавшія на замковомъ возвышеніи, составляли верхній этажъ (Пут. по Острож. уѣзд. Рафальскаго стр. 12). Кто и когда построилъ этотъ замокъ—не имѣется положительныхъ свѣдѣній, но судя по архитектурѣ и цементу можно думать, что онъ гораздо древнѣе Богоявленской церкви и самой башни, находящейся съ другой стороны тогоже возвышенія, а потому съ большею вѣроятностію постройку этаго замка можно приписывать Данилу первому, исторически извѣстному князю Острожскому или отцу его Димитрію. Съ прекращеніемъ рода князей Острожскихъ замокъ этотъ началъ приходить въ упадокъ, а особенно послѣ неоднократныхъ грозныхъ нападеній козаковъ на Острогъ, которые послѣ себя оставляли здѣсь только одни кучи развалинъ. Есть преданіе, что въ верхнемъ этажѣ замка князей Острожскихъ жилъ нѣкоторое время, въ концѣ прошлаго столѣтія Волынскій Епископъ Варлаамъ, пока приготовлено было для него помѣщеніе въ поѣзудскомъ зданіи. Дальнѣйшіе владѣльцы города Острога послѣ князей Острожскихъ избрали себѣ другое мѣсто, вблизи замковаго возвышенія, отдѣляемаго глубокимъ ровомъ и построили себѣ тамъ помѣщенія и палацъ, не очень пышный и не громадный.

Хотя изъ іезуитскаго колегіума, бывшаго въ Острогѣ, остались теперь очень незначительныя слѣды—въ видѣ дымовыхъ трубъ, какъ остововъ да огромныхъ погребовъ, но такъ какъ это было чрезвычайно громадное и многостоящее и красивое зданіе, то нельзя пройти молчаніемъ и объ немъ, а слѣдуетъ сказать хоть нѣсколько словъ. Зданіе этого колегіума построила для іезуитовъ Анна-Алоизія княжна Острожская. Желая упрочить для него фундацію на вѣчныя времена, она записала ее въ книгахъ градскихъ Луцкихъ 27 Іюля 1624 г., а послѣ въ 1626 г. 8 Февраля, въ 1627 г. 20 Декабря, въ 1630 г. 9 Января; всякій разъ болѣе и болѣе прибавляя донацій и жертвъ (1). Главнымъ архитекторомъ при постройкѣ колегіума былъ Бенедиктинецъ Молли, нарочно выписанный изъ Рима 1624 г. (По Нѣсец. 1626 г. Herb. т. X подъ лит. Z) сдѣлана была закладка костела и колегіума; Вильгельмъ Францишекъ Заіорскій Бискупъ Арчивенскій, Инфулатъ Олыкскій, Суффраганъ и Пробошъ Луцкій первый положилъ камень въ основаніе его, и работы послѣ того закипѣли быстро, такъ какъ Анна-Алоизія назначила для работъ нѣсколько ближайшихъ къ Острогу селъ и деревень. При огромныхъ денежныхъ средствахъ и при тщательной заботливости самой фундаторши, колегіумъ, выведенный изъ фундамента, отлично подвигался впередъ и скоро три части огромнаго квадрата были уже кончены и начата была четвертая часть, но украинское козачество, во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго, нагрянуло на Острогъ и знаменитый колегіумъ былъ пущенъ дымомъ до неба. Послѣ того еще нѣсколько разъ былъ предаваемъ козаками пламени и колегіумъ и костель, такъ

(1) Она записала для іезуитскаго колегіума въ Острогѣ нѣсколько селеній и деревень въ Острожскомъ и Дубенскомъ уѣзд., кромѣ того отобрала отъ Троицкаго Православнаго Монастыря и училища всѣ селенія и отдала ихъ въ 1640 г. іезуитамъ.

что за жизни Анны-Алоизіи онъ не успѣлъ быть оконченъ, и только при наслѣдникахъ ея была совсѣмъ окончена и великолѣпно украшена эта іезуитская громадная твердыня, жильцы которой причинили такъ много зла Волыни. При іезуитскомъ костелѣ она фундовала 8 ксендзовъ съ тѣмъ, чтобы они каждый день horas canonicas пѣли и обѣдно служили въ честь нераздѣльной Троицы и Пр. Богородицы на помощь ея души и умершаго ея мужа. Въ 1738 г. въ этомъ коллегіумѣ уже было іезуитовъ 61 человекъ.

Какъ громадны и какъ обширны были зданія коллегіума можно судить изъ того, что здѣсь послѣ сдачи его въ вѣдѣніе Православнаго Духовенства съ 1795 г. помѣщались: Архіерей съ свитою, Консисторія, Семинарія, Уѣздное и Приходское училище съ Наставниками и Начальствующими лицами, Авдиторіями, бурса и 100 монашествующей братіи; послѣднее кажется невѣроятно, но такъ рассказывали старожилы воспитывавшіеся въ Острожской Семинаріи. Онъ занималъ собою большое пространство, выведенъ былъ въ два, а иныхъ мѣстахъ въ 4 этажа, имѣлъ исполинскихъ размѣровъ, какъ по высотѣ, такъ длинѣ и широтѣ церковь; притомъ построенъ былъ съ чрезвычайною прочностію. Говорятъ что только половина его была на поверхности земли, а другая таковая же внутри ея въ огромнѣйшихъ погребахъ. Зданіе это подвергалось нѣсколько разъ пожарамъ—но все было починяемо, наконецъ въ 1821 г. опять пострадало отъ пожара и хотя на немъ сгорѣла только крыша, но оно осталось уже безъ починки и съ тѣхъ поръ это громадное зданіе находилось въ развалинахъ, въ недавнее время и эти развалины разрѣшено было разбирать на постройку Учительской Семинаріи и церкви въ Острогѣ. Кромѣ зданія коллегіума Анна-Алоизія построила еще въ Острогѣ конвиктъ для приличнаго содержанія и воспитанія шляхетной бѣдной молодежи, а особенно дѣтей воеводства Волынскаго, желавшихъ обучаться въ открытомъ іезуитами училищѣ. Для сего

она пожертвовала значительный плацъ на которомъ воздвигла на свой счетъ 1640 г. отличное каменное зданіе, конвиктъ, а также велѣла сосѣднюю Православную церковь, (догадываются, что это былъ Троицкій Монастырь, какъ увидимъ ниже) съ согласія Уніятскаго Епископа Іереміи Почановскаго, передѣлать въ домовую каплицу для іезуитовъ и приспособить ее для отправленія въ ней приватнаго Богослуженія для воспитанниковъ своихъ. Зданія эти, послѣ изгнанія іезуитовъ, обращены были въ Кармелитскій кляшторъ, который существовалъ здѣсь до пожара 1809 г. послѣ котораго онъ опустѣлъ. Недавно зданія эти и костель при нихъ совершенно разобраны; при очисткѣ мѣста отъ развалинъ найденъ былъ камень съ слѣдующею надписью: «волею и помощію ми...го Бога въ Троицѣ славимаго благо...рный рабъ Василій князь Острожскаго во...да Кіевскій созда храмъ сей нарече во имя Святыя нераздѣлимая Троицы амин.—року отъ рожденія Іисуса Христа а. х. (См. Друг. нар. 1870 г. № 13 стр. 24) (1). Такимъ образомъ изъ этой надписи видно, что будто Троицкій Монастырь находился именно на томъ мѣстѣ, гдѣ послѣ былъ построенъ Анною-Алоизіею конвиктъ для дѣтей бѣдной шляхты, обучавшихся въ Іезуитскомъ училищѣ. Но тутъ являются нѣкоторыя недоразумѣнія и даже сомнѣнія. Такъ а) Троицкій Монастырь при которомъ были Училище и Типографія построенъ Константиномъ-Василіемъ княземъ Острожскимъ 1582 г. а не 1601 г. какъ видно

(1) У этого камня одна сторона отбита, а потому въ надписи недостаетъ нѣкоторыхъ вполнѣ словъ, означенныхъ точками. Впрочемъ гадательно неполныя слова прочитаны такъ: ми...го милосердно, благо...рный благодарный, во...да, воевода аминь. Въ изображеніи года славянскими буквами послѣдняя буква х принята за а въ томъ соображеніи что князь Константинъ-Василій могъ построить этотъ храмъ 1601 г. а не 1630 г. когда уже была Анна-Алоизія, уничтожавшая Православные храмы, или обращавшая ихъ въ костелы.

изъ нѣкоторыхъ документовъ Лудкаго бывшаго Братскаго Монастыря; впрочемъ это можно объяснить тѣмъ, что этотъ Монастырь хотя построенъ въ 1582 г. но совершенно могъ быть оконченъ 1601 г. б) Если это была Троицкая церковь, построенная Константиномъ - Васи-лиемъ, то значить при ней былъ и Монастырь, если же былъ Монастырь, то зачѣмъ Аннѣ-Алоизіи нужно было воздвигать новыя зданія для конвикта и притомъ на пожертвованномъ плацу т. е. пустомъ мѣстѣ, когда тамъ были уже зданія Монастырскія. в) Построивши конвиктъ Анна-Алоизія велѣла сосѣднюю церковь передѣ-лать въ домовую каплицу; слѣдовательно здѣсь гово-рится просто объ одной церкви безъ Монастырскихъ зданій и эта церковь была сосѣдняя, вблизи находив-шаяся, значить это была не Троицкая церковь при ко-торой былъ Монастырь. Мы предполагаемъ что это была одна отъ церквей, бывшихъ въ Острогѣ и упоминае-мыхъ въ нѣкоторыхъ документахъ Лудкаго Братскаго Монастыря именно: или св. Бориса и Глѣба или св. Онуфрія, а Троицкій Монастырь, при которомъ было учи-лище и Типографія находился, какъ мы уже высказали это мнѣніе прежде, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ построенъ іезуитскій коллегіумъ.—Камень же съ надписью о пост-ройкѣ Троицкой церкви могъ очутиться здѣсь такимъ образомъ, что когда во время постройки коллегіума Троиц-кій монастырь былъ сломанъ и разобранъ до основанія то найденный тамъ этотъ камень перенесенъ былъ Православными въ Православную церковь, и вдѣланъ въ ея фундаментъ. Впрочемъ мы не утверждаемъ поло-жительно того мнѣнія, что Троицкій Монастырь именно находился тамъ, гдѣ послѣ возникъ коллегіумъ: быть мо-жетъ онъ существовалъ и на томъ мѣстѣ гдѣ послѣ построенъ конвиктъ, но въ такомъ случаѣ нужно допу-стить, что зданія Монастырскія были деревяныя, а только церковь каменная и что во время пожара эти зданія могли быть уничтожены, такъ что на мѣсто ихъ оставался одинъ только пустой плацъ пожертвованный Анною-Алоизіею

на конвиктъ. Вблизи бывшаго этого конвикта указываютъ теперь на одинъ домъ, въ которомъ говорятъ будто находилась Острожская Типографія, заведенная при Константинѣ-Василіѣ князѣ Острожскомъ, но это сомнительно. Острогъ нѣсколько разъ подвергался разореніямъ и опустошеніемъ до тла, такъ что оставались отъ него однѣ кучи развалинъ, какимъ же образомъ могъ сохраниться этотъ домъ хотя въ развалинахъ до настоящаго времени, очевидно это одно только предположеніе и догадка. Кромѣ этихъ остатковъ древности въ Острогѣ имѣются еще громадныя валы, которые окружали городъ съ сѣверной и сѣверовосточной сторонъ. Вѣроятно десятки тысячъ рукъ работали надъ этими земляными насыпями, и теперь со стороны Татарской улицы, при вѣздѣ изъ Розважа, они гигантски возвышаются и поражаютъ путника своею величественностію и громадностію.

Вотъ былое города Острога! Замѣчательна его прошлая жизнь, сосредоточенная главнымъ образомъ въ лицѣ князей Острожскихъ, какъ замѣчательны и развалины которые всегда будутъ напоминать путнику о древнемъ величіи и славѣ г. Острога; кромѣ того, одни изъ нихъ говорятъ какъ Острогъ процвѣталъ Православіемъ а другіе, какъ Католицизмъ въ лицѣ іезуитовъ вытѣснивши Православіе, торжествовалъ и царилъ здѣсь нѣкоторое время, пока дивными Судьбами Правды Божіей онъ опять не уступилъ мѣста Православію.

Свящ. А. Сендульскій.

1880 года.

Памяти о. Аполлонія Сендульскаго. (1830 † 1882).

7-го Января сего 1882 года послѣ тяжелой болѣзни скончался священникъ с. Сивокъ Острожскаго уѣзда о. Аполлоній Сендульскій. Страшный недугъ (ракъ въ печени), развившійся съ ужасной быстротой, унесъ его

нежданно для его родныхъ и друзей на 52 году жизни. Имя покойнаго извѣстно читателямъ нашего изданія, въ которомъ оно появлялось очень часто, — извѣстно оно впрочемъ въ средѣ нашего духовенства и не по однимъ литературнымъ трудамъ: — о. Аполлоній посвятилъ не мало своихъ лучшихъ годовъ на службу духовенству и имя его связано съ введеніемъ въ нашемъ краѣ духовно-учебной реформы. Въ теченіи пяти лѣтъ онъ былъ членомъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и проходилъ эту должность безвозмездно съ ревностью и добросовѣстностью, которая тѣмъ болѣе достойна уваженія, что покойному приходилось пріѣзжать на мѣсто службы за 50 верстъ. Изъ воспитанниковъ Волынской Семинаріи, разсѣянныхъ по всей Волыни, очень многіе вспоминаются съ признательностью доброту и безпристрастіе, съ которыми о. Аполлоній относился къ ученикамъ въ классѣ — на экзаменахъ и внѣ стѣнъ Семинаріи. Оставивъ въ 1872 г. должность члена Правленія Семинаріи, о. Аполлоній не переставалъ однако живо интересоваться и приносить пользу своей епархіи при устройствѣ учебно-воспитательной части. Въ продолженіи многихъ лѣтъ онъ состоялъ членомъ Окружнаго училищнаго съѣзда. Кромѣ того онъ игралъ выдающуюся и обыкновенно руководящую роль на епархіальныхъ съѣздахъ. Такъ онъ былъ предсѣдателемъ перваго епархіальнаго съѣзда, собраннаго въ Кременцѣ въ 1871 г., онъ также предсѣдательствовалъ на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Житомирѣ въ іюнѣ 1878 г. Въ званіи предсѣдателя епархіальныхъ съѣздовъ покойный обыкновенно горячо стоялъ за интересы духовенства и его прямой образъ дѣйствій навлекалъ иногда на него не мало непріятностей. Не всегда, къ сожалѣнію, ему удавалось проводить то, что онъ считалъ полезнымъ и потребнымъ для епархіи. Такъ не мало огорченій принесъ покойному епархіальный съѣздъ въ Житомирѣ, собранный съ цѣлью расширить и урегулировать средства нашего женскаго духовнаго образованія. Настоятельная необходимость заняться этимъ во-

просомъ выяснилась уже давно, и о. Аполлоній, въ качествѣ предсѣдателя Житомирскаго съѣзда, употреблялъ всѣ усилія склонить духовенство какъ къ расширенію Житомирскаго, такъ и къ образованію новаго женскаго училища, — и не его вина, если эти усилія пропали даромъ.

Не мало потрудился о. Аполлоній для изслѣдованія мѣстной старины и посвящалъ себя литературнымъ трудамъ, хотя, правда, въ тѣсныхъ рамкахъ, въ какія его заключало его положеніе. Въ этомъ отношеніи покойный представляетъ рѣдкій почтенный примѣръ въ нашемъ сельскомъ духовенствѣ, не особенно заботящемся о расширеніи круга добытыхъ свѣдѣній и за житейскими заботами не рѣдко забывающемъ и то, что даетъ Семинарское образованіе. Книга составляла насущную потребность покойнаго и, не смотря на расходы по содержанию большой семьи, онъ находилъ возможнымъ удѣлять деньги на покупку книгъ. Послѣ него осталась библіотека, состоящая преимущественно изъ книгъ историческаго содержания. По своимъ наклонностямъ и вкусамъ, по складу своего ума, направленнаго болѣе на вопросы отвлеченныя, чѣмъ на мелочи вседневной жизни, о. Аполлоній напоминалъ кабинетнаго ученаго, и можно пожалѣть, что суровая дѣйствительность заставила его ограничить свое образованіе Семинарскимъ курсомъ. Конечно, не много дало ему семинарское образованіе, но постоянная жажда знаній и стремленіе къ самообразованію дали возможность покойному расширить далеко кругъ познаній, вынесенныхъ изъ Семинаріи. Его литературные труды тѣмъ болѣе заслуживаютъ уваженія, что покойный работалъ въ деревнѣ при условіяхъ, представлявшихъ въ его положеніи чрезвычайныя трудности для литературной работы. Эти труды, какъ мы сказали, были сосредоточены главнымъ образомъ на изслѣдованіи мѣстной старины. Когда въ концѣ 60-хъ годовъ съ появленіемъ «Вольнскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей», открывшихъ свои страницы для трудовъ нашего духовенства, пробудилось въ лучшихъ его представителяхъ стремленіе къ изученію

и изслѣдованію прошлаго нашего богатаго историческими воспоминаніями края, то о. Аполлоній сталъ во главѣ этого движенія и съ тѣхъ поръ и до послѣднихъ дней своей жизни не переставалъ быть дѣятельнымъ сотрудникомъ нашего мѣстнаго духовнаго органа. Почти всѣ сколько-нибудь замѣчательныя мѣста Волыни были имъ обслѣдованы исторически съ замѣчательной добросовѣстностью и полнотою.

Вотъ длинный перечень статей покойнаго, помѣщенныхъ съ 1868 по 1882 г. Изъ этого перечня можно видѣть, какъ усердно работалъ о. Аполлоній, занятый притомъ службой по приходу.

Въ 1868 году напечатана статья: «село Сивки Острожскаго уѣзда.

въ 1869 г. помѣщены:

Мѣстечко Ляховцы Острожскаго уѣзда.

Торжество освященія храма въ м. Ляховцахъ.

Изъ наблюдений сельскаго священника.

въ 1870 г.—Село Тихомль Острожскаго уѣзда.

Мѣстечко Ямполь Кременецкаго уѣзда.

въ 1871 г. М. Шумскъ Кременецкаго уѣзда.

М. Рахмановъ Кременецкаго уѣзда.

Преподобный Феодоръ князь Острожскій.

въ 1872 г. Краткія историческія свѣдѣнія о православномъ Валевскомъ монастырѣ, нынѣ не существующемъ.

Историческія свѣдѣнія о православныхъ церквахъ и монастыряхъ въ г. Луцкѣ, нынѣ не существующихъ.

Мѣстечко Вишневецъ Кременецкаго уѣзда.

въ 1873 г.—Татаринецкій мужескій монастырь, бывший въблизи с. Обычи, нынѣ не существующій.

С. Суражъ, Кременецкаго уѣзда.

С. Стожокъ, Кременецкаго уѣзда.

Г. Луцкъ.

въ 1874 г. Г. Кременецъ.

С. Поляхова, Заславскаго уѣзда.

въ 1875 г. С. Городище Заславскаго уѣзда.

Г. Заславль.

Преподобный Іовъ Игумень Почаевскій.

въ 1876 г. Г. Овручь.

Записка о постройкѣ новой церкви въ селѣ

Сивкахъ Острожскаго уѣзда во имя препод.

Теодора, князя Острожскаго.

въ 1877 г. Г. Дубно.

Загаецкій Монастырь.

въ 1878 г. М. Бѣлокриница Кременецкаго уѣзда.

М. Боремель Дубенскаго уѣзда.

М. Олыка Дубенскаго уѣзда.

М. Четвертия Луцкаго уѣзда.

М. Чарторійскъ Луцкаго уѣзда.

въ 1879 г. М. Берестечко Дубенскаго уѣзда.

въ 1880 г. Г. Ровно.

М. Искорость Овруческаго уѣзда.

С. Пересопница Ровенскаго уѣзда.

М. Клеванъ Ровенскаго уѣзда.

М. Корецъ Новоградволынскаго уѣзда.

М. Вышгородокъ Кременецкаго уѣзда.

въ 1882 г. Г. Острогъ.

Кромѣ того въ редакціи Епарх. вѣдомостей имѣется

статья покойнаго •м. Полонное• и въ бумагахъ, остав-

шихся послѣ него, найдены двѣ статьи (•м. Лабунь• и

•м. Степань•), совсѣмъ готовыя къ печати. Эти статьи

будутъ напечатаны въ нынѣшнемъ году (*).

Въ своихъ литературныхъ работахъ покойный руко-

водился постояннымъ стремленіемъ открыть и выяснить

экономическія свойства края.

(*) Послѣ покойнаго осталось много рукописнаго матеріала,

между прочимъ его автобіографія и лѣтопись его прихода, ко-

торую онъ велъ въ теченія цѣлаго десятка лѣтъ, занося туда

разныя замѣтки и наблюденія экономическаго, статистическаго

и метеорологическаго свойства. Подобныя лѣтописи приходовъ,

если бы онѣ велись вездѣ и умѣло, могли бы доставить богатый

матеріаль для изученія края въ экономическомъ и статисти-

ческомъ отношеніяхъ.

въ изслѣдуемой мѣстности историческіе слѣды древняго православія и русской народности, затемненные и искаженные господствовавшимъ въ теченіи долгаго времени въ краѣ полонизмомъ. Съ этой цѣлью имъ собраны и напечатаны свѣдѣнія о разсадникахъ православія на Волини, монастыряхъ, которые исчезли подъ давленіемъ католицизма и униі. Борьба съ пришлымъ польскимъ элементомъ составляла вообще отличительную черту литературной и общественной дѣятельности о. Аполлонія. Не мало посвятилъ онъ труда и времени для кропотливыхъ изысканій напр. по генеалогіи знаменитыхъ дворянскихъ родовъ Волини, каковы Сангушки, Любомірскіе, Четвертинскіе, чтобъ доказать ихъ исконное русское и православное происхожденіе. Знаменитымъ поборникамъ православія на Волини, св. Теодору, князю Острожскому, и св. Юву Почаевскому посвящены покойнымъ двѣ обстоятельныя статьи. Выраженіе благоговѣнія къ памяти этихъ борцовъ православія выразилось со стороны покойнаго между прочимъ въ томъ, что сооруженный въ его приходѣ храмъ онъ освятилъ во имя св. Теодора князя Острожскаго.

Такимъ образомъ литературная дѣятельность покойнаго представляетъ служеніе ясно сознанный идеѣ возстановленія русской народности и православія въ нашемъ краѣ, такъ долго служившемъ поприщемъ для пропаганды и захватовъ католицизма. Понятна поэтому радость, съ которою покойный встрѣчалъ такія явленія, какъ возвращеніе древнихъ православныхъ святынь и храмовъ православной церкви. На его долю выпало быть участникомъ одного такого торжества, посвященія храма въ м. Ляховцахъ, обращеннаго изъ католическаго костела. Торжество это описано имъ въ особой статьѣ.

Въ заключеніе этого краткаго обзора литературной дѣятельности о. Аполлонія слѣдуетъ упомянуть, что имъ помѣщено было въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ не мало проповѣдей, составлявшихъ плодъ его проповѣднической дѣятельности въ своемъ приходѣ. Эти проповѣди, къ достоинствамъ которыхъ нужно отнести ихъ краткость,

отличаются простотою изложенія и задущею тона и должны были дѣйствовать на его простыхъ слушателей. Онѣ приводятъ насъ къ разсмотрѣнію дѣятельности покойнаго въ его приходѣ.

Относительно прохожденія о. Аполлоніемъ своего пастырскаго служенія врядъ ли будетъ погрѣшностью замѣтить, что по нравственному вліянію на прихожанъ, по устройству и руководству приходомъ покойный представлялъ самый выдающійся, если не исключительный примѣръ въ Епархіи. Благодаря его усиліямъ и настойчивости выстроены въ его приходѣ двѣ новыя церкви, на которыя покойный пожертвовалъ значительную по его состоянію сумму изъ собственныхъ средствъ. Постройка церкви въ самостоятельномъ приходѣ особенно требовала со стороны о. Аполлонія большого напряженія и энергіи. Задумавши соорудить храмъ, не совсѣмъ обыкновенный для деревни, и сознавая, что средства его прихода далеко недостаточны для этого, онъ рѣшился прибѣгнуть къ помощи Церковно-строительнаго Комитета. Всякому священнику, которому приходилось строить въ своемъ приходѣ церковь, извѣстно, какъ трудно заручиться помощью Церковно-строительнаго Комитета: дальность разстоянія отъ Губернскаго города, гдѣ засѣдаетъ Комитетъ, соблюденіе разныхъ формальностей, проволочки—обыкновенно заставляютъ отъ нея отказаться и строить церковь на средства прихожанъ. О. Аполлоній не отступилъ въ этомъ случаѣ ни передъ какими затрудненіями и хлопотами,—велъ долгую и настойчивую переписку до тѣхъ поръ, пока его усилія не увѣнчались успѣхомъ. Комитетъ отпустилъ сумму, которая вмѣстѣ съ многолѣтними сбереженіями прихожанъ дала возможность построить красивый и вмѣстительный храмъ. Этотъ храмъ служить однимъ изъ самыхъ живыхъ напоминаній дѣятельности ихъ покойнаго пастыря. Можно судить, какъ велика была радость покойнаго, когда онъ увидѣлъ осуществленіе своихъ многолѣтнихъ ожиданій,—когда онъ сталъ служить въ новомъ благолѣпномъ храмѣ вмѣсто

старого ветхаго, грозившаго уже въ теченіи многихъ лѣтъ паденіемъ. Грустно становится при мысли, что ему такъ не долго суждено было пользоваться плодами своихъ трудовъ. Какъ велики были трудности, съ которыми приходилось бороться при сооруженіи этого храма, о. Аполлоній изложилъ въ особой статьѣ, напечатанной въ Епархіальн. вѣдомостяхъ за 1876 г.

Что касается отношеній покойнаго къ своимъ прихожанамъ, то крестьяне всегда находили въ о. Аполлоніѣ надежнаго совѣтника и помощника. Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ крестьянинъ шелъ къ нему съ увѣренностью получить помощь или совѣтъ. Многие о. Аполлоній спасалъ отъ еврейской кабалы, ссужая въ нуждѣ деньгами отъ собственного достатка. Насколько строго покойный относился къ своимъ обязанностямъ по приходу, можно судить по слѣдующему факту: уже изнемогая въ борьбѣ съ страшнымъ недугомъ, истощенный вслѣдствіе невозможности принимать пищу, съ трудомъ говоря, онъ не позволилъ себѣ оставить своихъ прихожанъ безъ богослуженія въ великій праздникъ и служилъ въ первый день Рождества въ послѣдній разъ въ своей жизни. И духовенство, и епархіальное Начальство цѣнило заслуги покойнаго. Первое выражало ему душевную признательность за усердное прохожденіе должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства. За заслуги по приходу о. Аполлоній получилъ камилавку и наперсный крестъ.

Въ частной жизни—это былъ человѣкъ открытый, доброжелательный, готовый всякому оказать услугу. Покойный не выносилъ никакой фальши и лести и его благородная прямота не всѣмъ нравилась. Въ житейскихъ столкновеніяхъ, отъ которыхъ никто изъ смертныхъ не свободенъ, онъ всегда первый подавалъ руку примиренія и не помнилъ сдѣланнаго ему зла или огорченія. Между своими сослуживцами онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ. Къ числу свѣтлыхъ чертъ личности покойнаго нужно отнести его сердечное гостепримство. Рѣдко

выѣзжая самъ, особенно въ послѣдніе годы своей жизни, постоянно занятый литературной работой, о. Аполлоній былъ радъ всякому гостю, принималъ, какъ роднаго, и отпускалъ съ непритворной грустью и сожалѣніемъ, отражавшимся на его добромъ лицѣ. Всякій, кто имѣлъ удовольствіе у него бывать, помнитъ, какъ портилось настроеніе хозяина, когда гость заговаривалъ объ отъѣздѣ и начиналъ собираться. Да, это былъ добрый и свѣтлый человекъ, и всякій, кто былъ съ нимъ знакомъ, сохранить о немъ хорошую память.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о погребеніи о. Аполлонія. 9 Января собрались сослуживцы покойнаго, друзья и родственники—отдать ему послѣдній долгъ. Въ 1-мъ часу послѣ заупокойной обѣдни началось торжественное отпѣваніе, совершенное 13 священниками. Первымъ служилъ старѣйшій по лѣтамъ о. Александръ Лысаковскій. Во время отпѣванія въ церкви о. Наркисомъ Сѣлецкимъ, было произнесено краткое надгробное слово въ которомъ проповѣдникъ, обращаясь къ прихожанамъ, напомнилъ заслуги покойнаго по приходу, его постоянную готовность явиться на зовъ крестьянина. По выносѣ тѣла изъ церкви, послѣ окончанія евангелій, краснорѣчивое слово было сказано о. Іоанномъ Кондрацкимъ. Проповѣдникъ, изложивъ обстоятельства жизни и заслуги покойнаго, приглашалъ слушателей порадоваться за умершаго, котораго на небесахъ ожидаетъ вѣрная награда. Наконецъ, когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, о. Іоаннъ Цѣховскій, сосѣдъ и другъ покойнаго, въ прочувствованной рѣчи очертилъ свѣтлыя стороны личности о. Аполлонія и приглашалъ всѣхъ, знавшихъ покойнаго, выразить должную дань уваженія его памяти посильною помощью его семейству.

О. Аполлоній погребенъ въ церковной оградѣ подлѣ храма, сооруженнаго благодаря его энергіи и ревности къ славіи Божіей. Миръ праху его! — 46.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Петиція отъ финляндскаго сейма о сооруженіи памятника въ Гельсингфорсѣ Государю Императору Александру II.—Новости сообщаютъ, что въ засѣданіи палаты рыцарства и дворянства, происходившемъ 21 января, внесена петиція о всемилостивѣйшемъ разрѣшеніи воздвигнуть въ Гельсингфорсѣ монументъ обожаемому финскимъ народомъ Монарху Александру II. Средства на сооруженіе памятника предполагается собрать путемъ всенародной добровольной подписки по всей Финляндіи. Для организаціи подписки отъ сейма будетъ избранъ комитетъ изъ представителей четырехъ сословій.

— Присоединеніе Ахалтекинскаго оазиса къ Россіи.—По договору съ Персією Ахалтекинскій оазисъ присоединенъ къ Россіи.

— Назначеніе Сенатора для ревизіи Прибалтійскаго края.—Вслѣдствіе сообщенной министру юстиціи министромъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшей воли о производствѣ чрезъ сенатора временнаго обозрѣнія губерній Лифляндской и Курляндской во всѣхъ отношеніяхъ государственнаго управленія и по всенароднѣйшему докладу министра юстиціи, 20 января, послѣдовало Высочайшее соизволеніе Его Величества на возложеніе ревизіи тѣхъ губерній, на основаніяхъ, выраженныхъ въ 256 ст. и прил. къ ней т. I учр. Правительствующаго сената, на сенатора Манасеина.

— Меры по вопросу о переселеніи и поземельному устройству.—Сдѣлано распоряженіе въ министерствѣ государственныхъ имуществъ о болѣе широкомъ примѣненіи правилъ о надѣленіи оставшихъ нижнихъ чиновъ и чиновъ запаса участками изъ казенныхъ земель.

— Рѣшено въ томъ же министерствѣ поспѣшить завершеніемъ устройства государственныхъ крестьянъ въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ и въ томъ числѣ горнозаводскихъ.

— Рѣшено приступить къ болѣе широкой организаціи переселеній вообще на свободныя казенныя земли.

— На устройство крестьянскаго поземельнаго банка, съ цѣлью облегченія крестьянамъ возможности пользоваться кредитомъ,

для покупки земель, по добровольному соглашенію съ частными владѣльцами, какъ пишутъ въ петербургскихъ газетахъ, предполагается ассигновать около полумилліона изъ свободныхъ суммъ государственнаго банка, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была постепенно уплачиваема изъ прибылей поземельнаго банка, Управленіе этимъ банкомъ говорить будетъ поручено завѣдующему нинѣ отдѣломъ по финансамъ царства Польскаго, извѣстному литератору Ю. Жуковскому.

— Въ виду того, что отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины, водворенные въ сельскихъ обществахъ, часто оставляютъ свои земельные надѣлы необработанными и отправляются на отхожіи промыслы, не уплативъ обществамъ ни поземельныхъ, ни мірскихъ сборовъ, между министерствами военнымъ и внутреннимъ дѣлъ недавно состоялось, какъ мы слышали, соглашеніе, въ силу котораго нижніе чины для временныхъ отлучекъ съ мѣста своего жительства должны брать изъ полицейскихъ управленій свидѣтельства, которыя будутъ имъ выдаваемы не иначе, какъ по предъявленіи удостовѣреній въ томъ, что всѣ лежащіе на нихъ сборы ими уплачены.

— *Подвижныя сельскія школы.*— Въ видахъ болѣе успѣшнаго распространенія въ народѣ грамотности, министерство народнаго просвѣщенія предположило устраивать постепенно въ каждой волости временныя подвижныя школы народныя съ годичнымъ курсомъ и съ вечерними и воскресными занятіями для взрослыхъ. Школы будутъ ввѣрены такимъ опытнымъ, способнымъ и усерднымъ учителямъ, которые въ 6—7 мѣсяцевъ могли бы обучить молитвамъ, чтенію, письму и счету. При окончаніи курса такія школы будутъ давать бесплатно каждому ученику по книгѣ для домашняго чтенія.

— *О распространеніи среди народа духовно-нравственныхъ книгъ.* Общество распространенія св. Писанія, «Троицкая Сергіева лавра» и «Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія» издають книги религіозно-нравственнаго содержанія. Къ сожалѣнію, послѣднее общество издаетъ книги не вполне православныя, имѣющія протестантскій характеръ. Понятно, что наши пастыри должны разборчиво относиться къ подобнымъ книгамъ, но распространять тѣ изъ нихъ, которыя согласны съ православіемъ.

для нихъ обязательно. Такой именно характеръ носятъ троицкіе листки. Мы увѣрены, что Сергіевская лавра не откажетъ въ даровой уступкѣ священникамъ издаваемыхъ ею листовъ тамъ, гдѣ оказалась бы невозможность приобрести ихъ покупкою, имѣя въ виду великую отъ того нравственную пользу для православнаго люда. Сергіевская лавра такъ богата, что ея средствъ хватитъ на это доброе дѣло, да наконецъ нѣкоторый матеріальный ущербъ отъ даровой раздачи листовъ легко можетъ восполниться нѣкоторою выгодною отъ производимой весьма значительной ихъ продажи.

Какъ видно изъ отчета Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго, совѣтомъ Братства въ теченіе 1-го года существованія Братства выписано «Троицкихъ листовъ» 40,900 экземпляровъ, благодаря строго-нравственному ихъ характеру и дешевизнѣ (70 коп. за 100 экземпляровъ). Желательно было бы, чтобъ духовенство и другихъ епархій подражало въ этомъ отношеніи духовенству Херсонской епархіи, распространившему въ средѣ народа, еще сверхъ сего 18,000 экзempl. изданій означеннаго Братства.

— *Высокопреосвященный Филовей, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.* (Некрологъ).—29 января 1882 года скончался въ Кіевѣ послѣ восьмимѣсячной болѣзни Высокопреосвященнѣйшій *Филовей*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Почившій Архипастырь родился 15-го января 1808 года въ селѣ Загобяннѣ, даниловскаго уѣзда, ярославской губерніи; въ мірѣ назывался Тимофей Григорьевичъ Успенскій. Окончилъ курсъ ученія въ московской духовной академіи въ 1832 году, также постриженъ въ монашество и удостоенъ степени магистра богословія. Съ 1832 по 1842 годъ былъ бакалавромъ московской духовной академіи и инспекторомъ академіи с.-петербургской. Съ 1842 по 1849 г. служилъ ректоромъ духовныхъ семинарій: харьковской, виленской и московской. Въ 1849 году хиротонисанъ въ санъ епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи. Съ 1853 по 1857 г. былъ епископомъ костромскимъ; въ 1857 году перемѣщенъ въ тверскую епархію, въ 1861 году возведенъ въ санъ архіепископа, а 5 мая 1876 г. назначенъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, съ званіемъ священно-архимандрита

Кіево-Печерской Лавры. Имѣлъ орденъ св. Владиміра 1-й степени, св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями, св. Анны 1-й степени и алмазный крестъ на клобукѣ. Отличительными чертами въ Бозѣ почившаго архипастыря были: строго подвижническая жизнь, кротость, соединенная съ твердостью характера, отсутствіе всякаго произвола, знаніе закона и полное къ нему уваженіе. Кончина его была мирная, безболѣзненная, послѣ благоговѣйнаго принятія св. Тайнъ въ утро 29-го января 1883 года. *Высокопреосвященный Иларіонъ, митрополитъ Черногорскій.* (Некрологъ). — 15 января скончался въ Цетиньѣ, глубоко уважаемый архипастырь Черной Горы, высокопреосвященный архіепископъ Цетинскій, митрополитъ Черногорскій и Бердскій и экзархъ священнаго патріаршаго престола Печскаго г. Иларіонъ Рогановичъ. Почившій архипастырь былъ истинъ черногорецъ и по духу и по крови, ревностный патріотъ, ревнитель церкви, горячо любившій Черногорію и питавшій глубокую привязанность и любовь къ Россіи. Каждый русскій, разъ побывавшій въ Черногоріи, навсегда оставлялъ въ своей памяти гостепріимный и радушный пріемъ у благочестиваго епископа и его любвеобильные потѣшныя воспоминанія о Россіи, кобесѣдѣ съ нимъ покойнаго русскаго Царя Александра II. Когда онъ пріѣзжалъ въ Россію въ маѣ 1863 года, для хиротоніи во епископа, рассказы о митрополитѣ московскомъ Филаретѣ и проч. Въ народѣ почившій архипастырь пользовался громадною любовью и вниманіемъ, которыя онъ пріобрѣлъ своею благочестивою жизнію и заботливостію о паствѣ. Его стараніемъ въ Цетиньѣ устроена духовная семинарія, содержащая отчасти на суммы Св. Синода, о возстановленіи множества разрушенныхъ церквей и выстроено немало новыхъ, которыя снабжены утварью и ризницею большею частью изъ Россіи; возстановлена въ 1879 году древняя епархія Захолмская и Расская въ Острогѣ; сдѣлано было новое распредѣленіе приходо въ и проч. Во время послѣднихъ двухъ войнъ веденныхъ черногорцами съ турками, преосвященный Иларіонъ принималъ всевозможныя средства къ оказанію помощи бѣдствующимъ семействамъ и пострадавшимъ на войнѣ. На его имя пересылались изъ Россіи и другихъ

странъ множество пожертвованій и владыка съ свойственной ему добротою и любовью распредѣлялъ оныя по назначенію, состоя въ то же время президентомъ общества Краснаго Креста въ Цетиньѣ.

— По поводу преслѣдованія русскихъ людей въ Галиціи поляками. — Такъ вотъ, наконецъ, чѣмъ окончились польскіе крики объ «русской» агитаціи въ Галиціи: у болѣе выдающихся людей старо-русской партіи сдѣланы обыски и нѣсколько человекъ, въ томъ числѣ редакторъ «Слова» арестованы. Можно вообразить, какъ ликуютъ по этому поводу поляки. Борцы галицко-русскаго народа, въ теченіе многихъ лѣтъ упорно отстаивавшіе несчастную народность отъ насѣдавшаго со всѣхъ сторонъ полонизма — въ тюрьмѣ; старій литературный органъ, крѣпко державшій русское знамя, по всей вѣроятности погибнетъ. Да, для поляковъ это великая радость, но надолго-ли? Не придется-ли имъ дорого расплачиваться за свою побѣду. Имъ мерещится русская агитація, въ русскихъ подстрекательствахъ и рубляхъ ищутъ они причинъ броженія въ Галиціи. Напрасныя подозрѣнія: не русскія рубли вызвали то недовольство, которое страшить поляковъ, не панславистическія козни преслѣдуютъ ихъ, а собственныя преступленія встаютъ передъ ними какъ грозный призракъ, взывающийъ къ мести. Чтобы отогнать этотъ призракъ братья поляки къ прежнимъ преступленіямъ противъ галицкаго народа присоединили новыя, посягнувъ на свободу и въ чемъ неповинныхъ людей.

Конечно, отъ поляковъ нельзя было ожидать ничего другаго; они давно бы уже расправились подобнымъ способомъ съ русинами, еслибы ихъ не удерживали, но что сказать о нашихъ почтенныхъ хохломанахъ, которые еще на дняхъ со скрежетомъ зубнымъ предавали провлятію и старорусскую партію, и «Слово», кричали въ русскихъ либеральныхъ газетахъ, что «Слово» получаетъ субсидію изъ Россіи отъ славянскихъ комитетовъ. Эти господа приходятъ въ восторгъ отъ австрійскихъ «правыхъ» порядковъ, они указываютъ на эти порядки какъ на образецъ и увѣряютъ, что тамъ, дескать, малорусскій народъ благоденствуетъ, а въ Россіи его угнетаютъ. За чѣмъ же дѣло стало, господа: кіевскіе сотрудники «Моск. Тел.» и «Южнаго

Края? Отправляйтесь въ обѣтованную Галицію и поступайте на службу въ львовскую жандармскую команду: она теперь вашъ прямой союзникъ и охотно воспользуется вашими услугами для изобличенія ненавистнаго вамъ «Слова» въ руссофильской агитациі. Вы можете тамъ повторить вашу сказку о московскихъ рубляхъ, которую вы рассказывали въ русскихъ газетахъ и получить за нее благодарность, не только, конечно, не отъ галицкаго народа, и не отъ русскихъ людей. (Кіевлянинъ).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА

НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою безплатною премією. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.—
24 № въ годъ.

„Chaque nation a les journaux qu'elle mérite“ говорилъ многоопытный Тьеръ,—„каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно, журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственнаго и эстетическаго развитія народа, то, сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

«Новый Свѣтъ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«Новый Свѣтъ» однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романовъ Ланкенова

К Л И К У Ш К А

закрывающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворятъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Г-мъ служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

Главная премія:

**ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА III,**

великолѣпная олеографія, портретъ грудной, съ прилатою
лишь 1 руб. за пересылку.

БОЛЬШАЯ

олеографическая премія:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

съ прилатою 1 руб. сер.

БОЛЬШАЯ

олеографическая премія:

МОЛОДАЯ МАТЬ

съ прилатою 1 руб. сер.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЬ
И РУКОДѢЛІИ

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ

на 1882 годъ. (годъ третій).

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждого нумера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гипюрныя, филе-гипюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы.
4. Романы, повѣсти и рассказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЪ:

- а) листы выкройекъ.
- б) » узоровъ.
- в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- г) нязячныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

Н А Г О Д Ъ:

Безъ доставки	3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкою	4 » — »

Н А П О Л Г О Д А:

Безъ доставки	2 р. — к.
Съ доставкой и пересылкою	2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С. Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія и поддержки русскихъ людей газета

«С Л О В О»

издаваемая въ галицко-русскомъ г. Львовѣ на русскомъ языкѣ; выходитъ 3 раза въ недѣлю, подъ редакцію Венед. Мих. Плотцанскаго. Съ самаго начала своего существованія въ 1861 г. «Слово» неуклонно отстаиваетъ политическія, экономическія и духовныя интересы и права 3½ миллионнаго русскаго населенія зарубежной Руси (Галиціи, Угорской Руси и Буковины), страдающаго отъ гнета и хищничества иноплеменниковъ и иновѣрцевъ. Годовая цѣна изданія съ пересылкою—14 руб., полугодовая—7 р. на 3 мѣсяца—4 р. Подписныя деньги слѣдуетъ высылать по слѣдующему адресу:

Въ г. Львовѣ (Lemberg), въ Галиціи, Скарбовская улица, д. 35 въ редакцію газеты «Слово».



СОДЕРЖАНІЕ: Городъ Острогъ. (Окончаніе). Памяти о. Аполлонія Сендульскаго. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 4-й Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 31 Января 1882 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 29 Января 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.