

# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января № 2 1907 годѣ.

---

Содержаніе. I. Епархіальныя извѣщенія.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

---

### I.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста

а) Безвѣстный священникъ Іоаннъ *Ивановъ* опредѣленъ 15 января 1907 г. на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, слободы Волосской Балаклеякъ, Купянскаго уѣзда.

б) Діаконъ Успенской церкви слоб. Полковой Ниятовки, Богодуховскаго уѣзда, Іона *Ладенко* опредѣленъ 19 января на священническое мѣсто при Константино-Еленинской церкви, слободы Караячной, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви, слободы Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, Антоній *Козловскій* опредѣленъ 19 января на 2-е священническое мѣсто при Преображенской церкви, слоб. Преображенской, Зміевскаго уѣзда.

г) Діаконъ Вознесенской церкви, слободы Ново-Боровой Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Котляровъ* опредѣленъ 18 января на священническое мѣсто при Александро-Невской церкви, хутора Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Пантелеимоновъ* опредѣленъ 23 января на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Священникъ Курской епархіи Иларіонъ *Александровскій* опредѣленъ 23 января на священническое мѣсто при Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Діаконъ Варваринской церкви, при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Веніаминъ *Толмачевъ* опредѣленъ 25 января на священническое мѣсто при Константино-Еленинской церкви, села Малой Даниловки, Харьковскаго уѣзда.

з) Занятный священникъ села Васищева, Харьковскаго уѣзда. Николай *Червошеицкій* опредѣленъ временно священникомъ къ церкви села Хорошева, того же уѣзда 25 января 1907 г.

и) Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Феодоръ *Спицовъ* опредѣленъ 12 января на діаконое мѣсто при Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки того же уѣзда.

н) Безмѣстный діаконь Константинъ *Стефановскій* опредѣленъ 23 января на діаконое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мерефы, Харьковскаго уѣзда.

к) И. д. псаломщика Митрофаніевской церкви, слободы Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Гречишкинъ* опредѣленъ 24 января на діаконое мѣсто при Вознесенской церкви, слоб. Ново-Боровой того же уѣзда.

л) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Берестовой, Кулиевскаго уѣзда, Георгій *Якубовичъ* опредѣленъ 24 января на діаконое мѣсто при Успенской церкви, слободы Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

м) Псаломщикъ Успенской церкви слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Тихонъ *Калашиновъ* опредѣленъ 24 января на діаконое мѣсто при Архангело-Михаиловской церкви, слободы Мурафы Богодуховскаго уѣзда.

п) Крестьянинъ Акимъ *Яковенко* опредѣленъ 15 января и. д. псаломщика къ церкви слободы Ново-Боровой, Старобѣльскаго уѣзда.

о) Крестьянинъ Василій *Козловъ* опредѣленъ 15 января и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слободы Циркуновъ, Харьковскаго у.

п) Запасный церковникъ Николай *Кривошей* опредѣленъ 17 января и. д. псаломщика къ Иоанно-Предтечевской церкви, села Лютовки, Богодуховскаго уѣзда.

р) Мѣщанинъ Георгій *Усовъ* опредѣленъ 18 января и. д. псаломщика къ Бересо-Габбескской церкви, села Водяного, Зміевскаго уѣзда.

с) Крестьянинъ Романъ *Мартыненко* опредѣленъ 23 января и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Груни, Лебединскаго уѣзда, Николай *Корбалевъ* и и. д. псаломщика Андреевской церкви, Косма *Муза* перемѣщены 13 января одинъ на мѣсто другаго.

б) И. д. псаломщика Иоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Ілія *Гоженко* перемѣщенъ 17 января къ Успенской церкви, слободы Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Іоанно-Предтечевой церкви, села Лютовки, Богодуховскаго уѣзда, Дмитрій *Ступницькій* перемѣщенъ 17 января на псаломщицкое мѣсто при Іоанно-Предтечевой церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.

г) Псаломщики церквей: Соборной Покровской, города Купянска, Стефанъ *Камлинъ* и слободы Богородичной, Купянскаго уѣзда Александръ *Поддубный* перемѣщены 17 января одинъ на мѣсто другого.

д) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Камментовъ* перемѣщенъ 23 января на псаломщицкое мѣсто при Петро-Павловской церкви слоб. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

е) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, слободы Смоляниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Іванъ *Кантеміръ* перемѣщенъ 23-го января къ Николаевской церкви, села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Діаконъ Александро-Свирской церкви, слободы Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Стницовъ* уволенъ согласно прошенію за штатъ 12 января.

б) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви, села Будъ, Харьковскаго уѣзда, Александръ *Макухинъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 9 января.

в) Псаломщикъ церкви села Волянаго, Зміевскаго уѣзда, Іванъ *Рудинскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 13 января.

г) Діаконъ-псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанчъ *Власовскій* уволенъ за штатъ 23 января.

### 4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Константино-Еленинской церкви, села Малой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, Аванасій *Толмачевъ* умеръ 13 января 1907 года.

б) Священникъ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьковскаго уѣзда, Григорій *Крыжановскій* умеръ 14 января.

в) Псаломщикъ Іоанно-Предтечевой церкви, села Ново-Івановки, Зміевскаго уѣзда, Василій *Линицкій* умеръ 10 января.

г) Псаломщикъ Николаевской церкви, слободы Терновъ, Лебединскаго уѣзда Константинъ *Руденко* умеръ 11 января.

### 5. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Іоанно-Предтечевой церкви, села Ново-Івановки, Зміевскаго уѣзда, Тимофеей *Язно* утвержденъ 16 января въ должности законоучителя Гнилицкаго начальнаго народнаго училища.

## 6. О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ Троицкой Единовѣрческой церкви города Харькова Самсономъ *Холоповымъ* 8 января 1907 года присоединена къ православію изъ раскола крестьянка Курской губерніи Фатежскаго уѣзда, Смородианской волости и села Матрона *Отефановна Чунихина* 20 лѣтъ.

## 7. Объ утвержденіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ ахтырскаго Покровскаго собора Гавріиль *Бѣлоусовъ*, согласно его желанію, освобожденъ 16 января 1907 г. отъ должностей: благочиннаго 1-го округа Ахтырскаго уѣзда и наблюдателя церковныхъ школъ Ахтырскаго уѣзда, по случаю назначенія его законоучителемъ Ахтырскаго женской гимназіи.

б) Священникъ Крестовоздвиженской церкви, слоб. Воронки Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Кожановскій* назначенъ 16 января 1907 года благочиннымъ 2 округа Ахтырскаго уѣзда, на мѣсто состоявшаго благочиннымъ сего округа протоіерея Ахтырскаго Покровскаго собора *Василія Оедорова*, назначеннаго благочиннымъ (того же 16-го января) 1-го округа Ахтырскаго уѣзда.

## 8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Рождество-Богородичной церкви, города Бѣлополя, Оумскаго уѣзда, утвержденъ 13 января старостою купецъ Иванъ *Водяниковъ*.

б) Къ Богородичной церкви, слоб. Закотной, Изюмскаго уѣзда утвержденъ 13 января старостою крестьянинъ *Сергѣй Кutowой*.

в) Къ Николаевской церкви, села Марьинскаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 13 января старостою крестьянинъ Григорій *Дмитренко*.

г) Къ Покровской церкви, слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 15 января старостою крестьянинъ *Оедоръ Лыгина*.

д) Къ Троицкой церкви, города Оумъ, утвержденъ 13 января старостою коллежскій регистраторъ *Оедоръ Архангельскій*.

е) Къ Космо-Даміановской церкви, слоб. Лозовеньки, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 13 января старостою крестьянинъ Николай *Жемаловъ*.

ж) Къ Преображенской церкви, города Бѣлополя, Оумскаго уѣзда, утвержденъ 13 января старостою купецъ *Василій Биркувъ*.

з) Къ Николаевской церкви, села Чернетчины, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 16 января старостою крестьянинъ *Михаилъ Кирилленко*.

и) Къ Александровской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 16 января старостою стат. совѣтникъ *Петръ Немлюдовъ*.

в) Къ Иоанно-Богословской церкви, села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 22 января старостою мѣщанинъ Петръ *Соколовъ*.

г) Къ Рождество-Богородичной церкви, села Карповки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 21 января старостой крестьянинъ Елисей *Маминскій*.

д) Къ Богородичной церкви, слободы Римаревки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 22 января старостою крестьянинъ Ѳддоръ *Кравцовъ*.

е) Къ Николаевской церкви, села Лихачовки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 23-го января 1907 года старостою крестьянинъ Павелъ *Перепелица*.

### 9. Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія.

При Покровской церкви, сл. Терновъ, Лебедискаго уѣзда.

— Тихоновской церкви, слоб. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви сл. Павловокъ Сумск. у.

#### б) Псаломщики.

При Иоанно-Предтечевской церкви, села Ново Ивановки, Зміевскаго уѣзда.

— Ахтырско-Богородичной церкви, слоб. Бугавки, Изюмскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, слоб. Терновъ, Лебедискаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Верестовой, Купянскаго уѣзда.

— Митрофаніевской церкви, слободы Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Успенской церкви, слободы Коломака, Валковскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, села Будъ, Харьковскаго уѣзда.

## ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь.*

Такъ вдохновенно говорилъ, возводя очи свои къ Иерусалиму и Сиону, ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія, чая въ нихъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе слѣдуетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды—Христосъ. Тамъ доселѣ Иерусалимъ, градъ Божій,—и въ немъ Голгозская скала и трехдневное ложе Спасителя міра, тамъ Виллеельмъ, Назаретъ, Іорданъ, Ѳаворъ, Елеонъ, Галилейское море. Всѣ эти возмольные свидѣтели божественнаго ученія, жизни, крестныхъ страданій, смерти и славнаго возстанія изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа соеди-

няты съ собою Святуя Русь неразрывными узами благоговѣйной памяти и любви. Со времени крещенія своего наша родина не забывала Святыхъ мѣстъ, ознаменованныхъ земнымъ пребываніемъ Христа Спасителя, и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила у Гроба Живодавца моленія за Святуя Русь и имѣла тѣсное духовное общеніе съ мѣстными христіанами, посильно имъ помогая. И донынѣ русскіе богомольцы тысячами устремляются подъ вѣчно лазурное небо Земли Обѣтованной, чтобы у подножія ея великихъ Святынь взлить свои скорби, уврачевать грѣховную совѣсть и духовно-обновиться. Не долгъ ли и обязанность лежать на насъ поддерживать эту святую ревность къ нашей даховной родинѣ—Святой Землѣ и придти на помощь благочестивымъ соотечественникамъ въ ихъ многотрудномъ подвигѣ паломничества.

Еще большаго вниманія и состраданія заслуживаютъ исконные жители Святой Земли—православные сирійцы, потомки первыхъ христіанъ, около столѣтія борющіеся съ западными миссіонерами противъ совращенія ихъ въ латинство и протестанство. Находясь въ угнетеніи и крайней бѣдности, они не имѣютъ ни благолѣпныхъ храмовъ, ни достаточнаго числа школъ и лечебницъ. Отъ глубины души и все настойчивѣе они взываютъ къ милосердію своихъ единовѣрцевъ, православныхъ россиянь, прося придти къ нимъ на помощь и не дать погибнуть Православной вѣрѣ въ ея колыбели—Святой Землѣ. Да не втунѣ останутся ихъ мольбы!

Не каждаго изъ насъ Господь сподобитъ поклониться Живопосному Гробу Его и узрѣть воочию бѣдственное положеніе православныхъ сирійцевъ, но все мы, православные, можемъ внести свою посильную лепту на удовлетвореніе нуждъ страждующихъ къ Святымъ мѣстамъ соотечественниковъ нашихъ и для оказанія поддержки бѣдствующимъ единовѣрцамъ въ Святой Землѣ—чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ наилучшему устройенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ.

Святѣйшій Синодъ, зная и сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, благословилъ его производить сборъ на удовлетвореніе нуждъ православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ во всехъ церквахъ Имперіи за богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ. Къ прискорбію, сборъ этотъ, по случаю посѣтительныхъ нашу родину тяжкихъ испытаний, за послѣдніе годы оскудѣваетъ, а между тѣмъ онъ составляетъ доселѣ *главнѣйшій источникъ необходимыхъ средствъ* для поддержанія дѣятельности Общества во благо Христовой Церкви и во славу Русскаго имени на магометанскомъ Востоцѣ.

Съ твердою вѣрою въ отзывчивость русскаго сердца, Императорское

Православное Палестинское Общество обращается нынѣ ко всемъ хри-  
столюбцамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь Рус-  
скому дѣлу въ Святой Землѣ и поддержать его въ трудную годину.

Да будетъ наша посильная жертва на **Святую Землю** въ наступающій  
праздникъ Верблага Воскресенія духовною заіею Христу Спасителю въ  
память Его торжественнаго входа въ Іерусалимъ предъ крестными страда-  
ніями, и какъ благоговѣйная дань Святииѣ Господней да отверзетъ намъ  
входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

*Императорское Православное Палестинское общество,  
С-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.*

## II.

**Содержаніе.** II Нѣсколько словъ о современныхъ псевдо-либералахъ.—Нрав-  
ственный смыслъ переживаемыхъ событий. (Окончаніе). *Священника Иоанна  
Дмитревскаго.*—„И не введи насъ во искушеніе“. *Священника Н. Вознесенскаго.*  
— (Миссіонерскій листокъ). Новогоднія думы пастыря церкви о способахъ улучше-  
нія и развитія противосектантской миссіи. (Окончаніе). *Священника Николая  
Загоровскаго*—„Народный листокъ“ и безплатная раздача народу листковъ и  
брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. *К.*—Епархіальная хроника. Посѣ-  
щеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Ар-  
хіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Епархіальнаго женскаго училища. —  
Торжество освященія Трехсвятительской церкви слоб. Ольшаны, Харьковскаго  
уѣзда.—Памяти священника Прокмія Алексѣевича Попова.—*Иноепархіальный  
отдѣлъ.*—Дѣйствія архипастырей въ виду предстоющей Государственной Думы.—  
Домогательства едновѣрцевъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Священникъ Гр.  
Петровъ.—Императоръ Вильгельмъ и Библия.—Новогоднія поздравленія Митро-  
полита Антонія.—Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства.—Кандидатъ  
на профессорскую кафедру.—Безпримѣрный случай.—Какъ живутъ социалисты.—  
Объявленія.

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О СОВРЕМЕННЫХЪ ПСЕВДО- ЛИБЕРАЛАХЪ.

Однимъ изъ обстоятельствъ, сильно компрометирующихъ  
современный политическій и социальный либерализмъ, является  
тѣ, что адепты его сами далеко не всегда бываютъ вѣрны  
исповѣдуемымъ ими принципамъ. И хотя съ строго логической  
точки зрѣнія несоотвѣтствіе между взглядами и жизнью извѣст-  
наго лица уполномочиваетъ насъ на заключеніе лишь о  
нравственныхъ качествахъ послѣдняго, а не о цѣнности и  
правильности его идей, но все же мы не можемъ удержаться  
отъ того, чтобы не переносить свойствъ личности на оцѣнку  
исповѣдуемаго ею ученія. Если самъ проповѣдникъ извѣстной  
идеи не руководствуется ею въ жизни, то это невольно наводитъ

насть на заключеніе о томъ, что идея эта не имѣетъ реальной силы, что она оказывается несостоятельной при столкновеніи съ дѣйствительностью. Когда мы слышимъ, что Левъ Толстой, не призывая собственности, продолжаетъ оставаться крупнымъ собственникомъ, что отрицательно относящійся ко всѣмъ земнымъ благамъ Гартманъ окружаетъ себя комфортомъ, что антифеминистъ Шопенгауэръ любилъ женщинъ, то во всѣхъ этихъ случаяхъ мы думаемъ: „все это только слова, непримѣнимыя къ жизни“. А между тѣмъ многіе изъ людей, распинающихся за улучшение быта рабочихъ, за равенство и братство, за уничтоженіе частной собственности, продолжаютъ получать тысячи, собранныя съ бѣднаго народа, пьютъ шампанское, имѣютъ десятки любовницъ, не могутъ одѣться безъ помощи прислуги и при случаѣ обращаются съ тѣми пролетаріями, за которыхъ ратуютъ на митингахъ, не какъ съ людьми равными, а почти какъ со скотами. Здѣсь нельзя не видѣть противорѣчія между ихъ либеральными идеями и своею жизнью.

Затѣмъ всякаго безпристрастнаго наблюдателя современной жизни не можетъ не возмущать слѣдующее обстоятельство. Представители крайнихъ партій, на словахъ требуя свободы для всѣхъ, на дѣлѣ хотятъ ее только для себя. Они вооружаются противъ употребленія *силы* при подавленіи антиправительственныхъ беспорядковъ и въ то же время упрекаютъ войска за то, что они *оружіемъ* не защищали евреевъ отъ погрома. Они встаютъ противъ смертной казни, а сами допускаютъ убійство, какъ средство политической борьбы. На своихъ собраніяхъ они не даютъ свободы слова ораторамъ иного образа мыслей и нерѣдко глумятся надъ ними. Относясь отрицательно къ какимъ бы то ни было репрессіямъ по отношенію къ печати, они объявляютъ бойкотъ газетамъ несимпатичнаго имъ направленія. Теоретически призывая всякое насиліе зломъ, они сами безъ церемоній пользуются имъ для достиженія своихъ цѣлей.

Не желая быть голословнымъ, сошлюсь хотя бы на фактъ конфискаціи церковныхъ имуществъ во Франціи. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ актомъ возмутительнаго насилія



надъ религіозною совѣстью католиковъ, и однако, онъ сочувственно былъ встрѣченъ всѣми лѣвыми партіями. Западные социалисты давно завоевали себѣ свободу слова, а между тѣмъ духовенству доселѣ запрещено говорить въ церквахъ на политическія темы изъ опасенія, что оно станетъ проводить клерикальныя тенденціи. На законъ Божій, какъ предметъ преподаванія въ школахъ, и въ Европѣ, а за послѣднее время и у насъ въ Россіи по мѣстамъ, воздвигаютъ гоненіе <sup>1)</sup>. А между

<sup>1)</sup> Въ качествѣ иллюстраціи того, насколько терпимыми являются иногда наши мнимые прогрессисты къ людямъ иныхъ убѣжденій, приведемъ слѣдующій фактъ. Одному свѣтскому лицу съ высшимъ богословскимъ образованіемъ было предложено занять мѣсто законоучителя въ женской гимназіи, начальница и члены совѣта которой пользовались репутаціей либераловъ. Убѣжденный въ глубокой важности преподаваемаго предмета въ свѣтской школѣ, законоучитель съ жаромъ отдался своему дѣлу. Онъ старался дать Закону Божию болѣе рациональную постановку, заботился о развитіи сознательности въ учащихся, о томъ, чтобы они отдавали себѣ отчетъ въ основаніяхъ своей вѣры. И онъ имѣлъ успѣхъ. Видно было, что воспитанницы интересовались его уроками, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали его объясненія. На урокахъ Закона Божія перѣдѣ присутствовали даже инославныя, не обязанныя посѣщать ихъ. Законоучитель съ удовольствіемъ наблюдалъ, какъ подъ впливомъ его бесѣдъ съ воспитанницами пробуждается въ нихъ интересъ къ религіозной сторонѣ жизни, какъ развеваются ихъ предубѣжденія противъ христіанства, какъ мало по малу онѣ начинаютъ гримасничать къ сознанію, что большинство возраженій противъ религіи или основывается на ея непониманіи, или же является слѣдствіемъ умственной близорукости и недостаточной образованности.

Но чѣмъ серьезнѣе относился къ своему дѣлу законоучитель и чѣмъ болѣе заинтересовывалъ онъ воспитанницъ, тѣмъ холоднѣе и враждебнѣе относились къ нему члены педагогическаго совѣта во главѣ съ начальницей. Ему неоднократно давалось понять, чтобы онъ не особенно усердствовалъ въ преподаваніи своего предмета, что ему не слѣдуетъ касаться вопросовъ общественной этики и освѣщать ихъ съ христіанской точки зрѣнія. И когда законоучитель, не желая считаться съ подобными возмутительными требованіями, продолжалъ вести дѣло по своему, на него прямо стали смотрѣть какъ на своего личнаго врага. Ему говорили, что Законъ Божій не имѣетъ права существованія въ школахъ, что библейскія событія вздорныя смѣшныя басни, соблазнительныя и вредныя для дѣтскаго воображенія, что желательно впливіе на ученицъ всякаго преподавателя, но только не законоучителя, такъ какъ впливіе это можетъ быть лишь на почвѣ катихизиса, а мораль катихизиса безпачетлива. И не было бы удивительно еслибы законоучитель или внушалъ ученицамъ какія нибудь челоуконенавистныя идеи. Нѣтъ, являясь по своимъ убѣжденіямъ чуждымъ всякой партійности, всякаго идейнаго фанатизма, онъ на урокахъ внушалъ ученицамъ идеи добра и правды, для блага ближнихъ, обязанность помогать обиженнымъ и угнетеннымъ, прощать обиды даже врагамъ, кротко и гуманно относиться къ ли-

тѣмъ тотъ, кто дѣйствительно уважаетъ свободу, долженъ открыть доступъ къ дѣтской душѣ добрымъ вліяніямъ. Тѣмъ болѣе можно сказать это о взрослыхъ. Истина побѣдитъ сама по себѣ и не нуждается въ какихъ либо внѣшнихъ подпорахъ. Соціалистъ Либкнехтъ съ сочувствіемъ вспоминаетъ о томъ, какъ нѣкогда въ Швейцаріи силою меча вырвали воспитаніе юности изъ рукъ іезуитовъ, которымъ поручили его католическіе кантоны. Напрасно послѣдніе отстаивали свой образъ дѣйствій во имя свободы. Имъ было указано, что „свобода убивать душу народную такъ же точно не можетъ быть терпима, какъ и свобода убивать тѣло“ („Знаніе—сила“, 1905 г. стр. 35). Легко видѣть, какъ опасна та почва, на которую стала нѣкогда швейцарская республика и которую одобряетъ Либкнехтъ. Если правы прогрессисты, силою не допуская клерикальныхъ вліяній на томъ основаніи, что они являются ядомъ для народа, то нельзя осуждать и тѣхъ правительствъ, которыя ограничиваютъ свободу слова, собраній и т. п., такъ какъ они въ данномъ случаѣ тоже могутъ сослаться на желаніе оградить душу народную отъ вреднаго дѣйствія крайнихъ идей. Должно или допустить полную свободу для всѣхъ, или согласиться, что она можетъ быть ограни-

чана, ниже насъ стоящимъ по своему общественному положенію и состоянію. Вся его вина состояла въ томъ, что онъ хотѣлъ примирить воспитанца съ христіанствомъ, доказывая имъ его божественное происхожденіе, его великую культурную роль въ міровой исторіи, его значеніе въ прошедшихъ и грядущихъ судьбахъ человѣчества. И этого не могли простить законоучителю его либеральныя сослуживцы, на словахъ постоянно кричавшіе о необходимости полной свободы для всѣхъ, о безнравственности всякихъ внѣшнихъ мѣръ принужденія. Ему было предложено оставить гимназію. А когда законоучитель, исходя изъ того убѣжденія, что онъ долженъ сообразоваться лишь съ евангеліемъ и церковнымъ ученіемъ, а не съ ложно направленною волею начальницы, и полагал, что онъ особенно нуженъ тамъ, гдѣ загоняется въ задній уголъ вѣра Христова, рѣшилъ лучше переносить униженія, скорби, озлобленія, но только не оставлять воспитанца безъ надлежащаго духовно-нравственнаго руководства „во тѣмъ и сѣни смертной“, противъ него рѣшили употребить силу. Воспользовавшись его отсутствіемъ, предсѣдатель совѣта сдѣлалъ представленіе въ округъ о назначеніи новаго законоучителя, при чемъ отъ епархіальнаго преосвященнаго были скрыты истинныя причины этого дѣла. Что это, какъ не либеральное гоненіе на христіанство въ XX-омъ вѣкѣ?!

заема, когда, по правому мнѣнію, это необходимо для общаго блага. Но можно ли допустить полную свободу для всѣхъ? Это можно было бы сдѣлать только въ идеальномъ обществѣ, среди идеальныхъ людей... Сами Швейцарцы, отмѣнивши смертную казнь, чрезъ нѣкоторое время возстановили ее, или замѣнили ее тяжкимъ пожизненнымъ заключеніемъ. N.

## ПРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛЪ ПЕРЕЖИВАЕМЫХЪ СОБЫТІЙ.

(Окончаніе \*).

Наше время выдвигаетъ на очередь вопросы: имущественный, аграрный, вопросъ о собственности, о свободѣ и др.—сдѣлаемъ непродолжительную экскурсію въ творенія Златоуста и по этимъ вопросамъ.

„Многіе, говоритъ Св. Отецъ, въ недоумѣніи спрашиваютъ: почему тотъ богатъ, а мы бѣдны? Тѣ избилуютъ благами, а мы—притѣсненіями? Почему, подобно тому, какъ Богъ сдѣлалъ общимъ для всѣхъ солнце и не сдѣлалъ свѣта малымъ для бѣдняковъ и великимъ для богача, почему такимъ-же образомъ Онъ не сдѣлалъ всѣхъ благъ общими. Но Богъ сдѣлалъ богатства также общими, потому что Онъ повелѣлъ богачамъ выдавать отъ нихъ бѣднякамъ. Если-бы Онъ не сдѣлалъ богатства общими, то Онъ не далъ-бы такого повелѣнія... Если же бы Онъ даровалъ каждому богатство, то этимъ самымъ Онъ отнялъ-бы средства къ добродѣтели, а потому Онъ распредѣлилъ блага всѣмъ не поровну для того, чтобы грѣхи, которые происходятъ отъ любви къ богатству, не распространились на всѣхъ и не повредили всѣхъ... Богъ далъ богатство богачу затѣмъ, чтобы онъ утѣшалъ скорби бѣдности“ <sup>1)</sup>. Поэтому, „неудѣленіе изъ своего имущества есть похищеніе чужой собственности. Укоряя іудеевъ, Богъ чрезъ пророка говоритъ: земля принесла плоды свои, и вы не внесли десятинъ;

\*) См. Извѣстія и замѣтки по „Харьковской епархіи“ № 1 за 1907 г.

<sup>1)</sup> VI, — 454.

но похищенные у бѣднаго въ домахъ вашихъ (Мал. III.—10)... Этими словами Онъ внушаетъ богатымъ, что они владѣютъ собственностію бѣдныхъ, хотя-бы получили отцовское наслѣдство, хотя-бы собрали богатство какимъ-либо другимъ способомъ... Богъ попустилъ тебѣ имѣть больше другихъ не для того, чтобы ты тратилъ на блудодѣяніе и пьянство, и пресыщеніе, и дорогія одежды, и на другіе предметы роскоши, но для того, чтобы ты удѣлялъ нуждающимся. Если и ты требуешь, чтобы имуществомъ, даннымъ тобою, распоряжались соотвѣтственно твоему назначенію, то неужели думаешь, что Богъ Своей собственности не востребуетъ отъ насъ съ большею строгостію, но оставить безъ вниманія, когда она расточается безъ всякой пользы? Нѣтъ, не можетъ этого быть, не можетъ... Какъ ты поручаешь распоряжаться имѣніемъ подобному себѣ рабу, такъ и Богу угодно, чтобы ты употреблялъ это имѣніе должнымъ образомъ. Поэтому, хотя Онъ и можетъ лишить тебя, но оставляетъ у тебя для того, чтобы ты имѣлъ случай обнаружить свою добродѣтель. Онъ поставилъ всѣхъ во взаимной нуждѣ для того, чтобы любовь одного къ другому тѣмъ сдѣлать болѣе пламенною... Поэтому ты, если увидишь, что неправедно приобрѣтающій богатство благоденствуетъ, вздохни и пролей слезы: богатство это увеличитъ его наказаніе. Какъ тѣ которые много грѣшатъ и не хотятъ покаяться, собираютъ себѣ сокровище гнѣва (Рим. 2,—5), такъ и тѣ которые здѣсь не наказываются, а наслаждаются счастьемъ, подвергнутся большому наказанію<sup>1)</sup>.

На вопросъ какое-же должно быть дѣйствительное употребленіе богатства, Златоустъ отвѣчаетъ кратко: удѣлай нищимъ. „Богъ, говоритъ онъ, велѣлъ тебѣ давать другому для того, чтобы и самъ ты владѣлъ тѣмъ-же. Пока ты одинъ владѣешь, то и самъ не имѣешь, а когда даешь другому, тогда получаешь и самъ. И что можетъ сравниться съ такою любовью? Христосъ пролилъ кровь за враговъ, а мы и имѣніе не отдаемъ за благодѣтеля; Онъ пролилъ собственную Свою кровь, а мы жалѣемъ имѣнія, которое не наше; Онъ совершилъ это прежде насъ, а мы не дѣлаемъ и послѣ Него; Онъ

1) Т. I,—805; Т. VII,—779—80; 759—60.

сдѣлалъ это для нашего спасенія, а мы не хотимъ и для собственной своей пользы; Ему нѣтъ никакого прибытка отъ нашего чловѣколюбія, но вся выгода возвращается къ намъ. Для того мы получили повелѣніе раздавать имѣніе, чтобы не лишиться и самимъ... Отдай деньги нуждающемуся, говоритъ Онъ, чтобы кто-нибудь не похитилъ ихъ у тебя, напр., клеветникъ, воръ, дьяволъ, а послѣ всѣхъ смерть. Пока ты самъ владѣешь ими, то не въ безопасномъ мѣстѣ хранишь, а если передашь ихъ чрезъ бѣдныхъ лицъ, то Я все сберегу тебѣ въ цѣлости и въ надлежащее время возвращу съ большою прибылью. Я беру ихъ не за тѣмъ, чтобы отнять для себя, но для того, чтобы приумножить, сберечь въ совершенной цѣлости и сохранить ихъ для тебя къ тому времени, когда никто не дастъ займы, никто не сжалится... Когда нужно дать займы деньги, то мы обыкновенно отыскиваемъ тѣхъ, кто даетъ больше прибыли, высматриваемъ людей честныхъ; а въ этомъ случаѣ мы поступаемъ напротивъ: оставляемъ справедливаго Бога, подающаго не сторицею, но въ сто кратъ больше, тогда какъ тѣхъ, которые не отдадутъ намъ и самаго капитала, мы ищемъ. Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, заплатитъ намъ чрево, пожирающее большую часть нашего имущества? Нечистотою и тлѣніемъ. Чѣмъ заплатитъ тщеславіе? Завистію и клеветою. Чѣмъ заплатитъ скупость? Заботами и попеченіями. Чѣмъ заплатитъ распутство?—Геенною и ядовитымъ червемъ. Вотъ должники изъ богачей, такую именно прибыль они получаютъ съ капитала—зло въ настоящей жизни и бѣдствіе въ будущей. Итакъ, скажи мнѣ, неужели мы будемъ давать займы имъ, подъ условіемъ столь великаго наказанія, а не ввѣримъ богатство Христу, Который обѣщаетъ намъ небо, бессмертную жизнь, и неизреченныя блага?... Если мы будемъ беречь богатство здѣсь, то несомнѣнно погубимъ и здѣсь и тамъ, а если будемъ раздавать его со многою щедростію, то въ той и другой жизни насладимся великимъ благополучіемъ. Потому желающій сдѣлаться богатымъ, пусть сдѣлается нищимъ, чтобы быть богатымъ,— пусть тратитъ, чтобы собрать, и расточаетъ, чтобы соединить. А если это кажется тебѣ новымъ и страннымъ, то посмотри на сѣятеля и расуди, что онъ не можетъ собрать большаго,

если не разбросаетъ того, что имѣлъ, и не растратитъ того, что приготовилъ“<sup>1)</sup>.

Въ заключеніе приведемъ разсужденія Св. Отца по вопросу о свободѣ. Основная мысль Златоуста въ данномъ отношеніи сводится къ тому, что свободу нельзя взять, какъ нѣчто внѣшнее и нельзя дать, какъ подарокъ, свободу даетъ только добродѣтель. Чѣмъ менѣе потребностей у человѣка, тѣмъ болѣе онъ свободенъ съ внѣшней стороны, чѣмъ менѣе грѣховъ, тѣмъ болѣе онъ совершенъ въ своей свободѣ,—„аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете“ (Іоан. 8,—36). Мы, говорить онъ, все дѣлаемъ для порабощенія своей души и ничего— для ея освобожденія. „Мы строимъ себѣ блистательныя гробницы, покупаемъ дорогіе дома, влачимъ за собою толпы всякаго рода слугъ и выдумываемъ разныхъ распорядителей, поставляя начальниковъ надъ домами, деньгами и начальниковъ надъ начальниками; о запустѣвшей душѣ у насъ никакой заботы. И гдѣ этому будетъ конецъ? Не одно-ли чрево наполняемъ мы? Не одно-ли тѣло одѣваемъ? Къ чему-же это множество хлопотъ? Зачѣмъ и для чего душу, которую получили, мы разрываемъ и раздѣляемъ на столь разнообразныя службы, вымышляя сами для себя жестокое рабство? Кто нуждается во многомъ, тотъ, дѣйствительно, рабъ многого, хотя, повидимому, и владѣеть всѣмъ этимъ. Такъ и господинъ есть рабъ своихъ слугъ и вводитъ новый болѣе тяжкій родъ рабства. Но онъ рабъ еще и въ томъ отношеніи, что безъ нихъ не смѣетъ выйти ни на площадь, ни въ поле. Слуги и безъ него часто ходятъ повсюду, а онъ, считающійся господиномъ, если нѣтъ при немъ рабовъ, не смѣетъ выйти изъ дома одинъ, а если и выступитъ одинъ, считаетъ себя смѣшнымъ... А чтобы показать, что это, дѣйствительно, рабство, я охотно спрошу тебя: захотѣлъ-ли бы ты нуждаться въ томъ, чтобы кто-нибудь клалъ кусокъ хлѣба въ твой ротъ или подставлялъ чашу къ твоимъ устамъ? Не считалъ-бы ты такого рода услугу достойною слезы? Или если-бы для того, чтобы пойти куда-нибудь, ты всегда имѣлъ нужду въ какихъ-нибудь носильщикахъ.—не считалъ-ли бы ты себя поэтому самымъ несчастнымъ и жалкимъ

<sup>1)</sup> IX,—562—3; 566.

изъ людей?... И не тѣмъ-ли, между прочимъ, скажи мнѣ, отличаются отъ насъ ангелы, что они не нуждаются въ столь многомъ, какъ мы? Слѣдовательно, чѣмъ меньше мы имѣемъ нужды, тѣмъ болѣе приближаемся къ нимъ, а чѣмъ больше, тѣмъ глубже ниспадаемъ въ эту тлѣнную жизнь... Посмотри на одержимыхъ лихорадкою: тогда-ли они считаютъ себя счастливыми, когда, томясь сильною жаждою, много пьютъ и много просятъ, или тогда, когда, выздоровѣвъ, избавляются отъ этой потребности? Видишь, что во всѣхъ случаяхъ нуждаются во многомъ—дѣло жалкое и несвойственное любомудрію, и что чрезъ это усиливается рабство и пожеланіе. Затѣмъ же мы добровольно увеличиваемъ для самихъ себя бѣдственность нашего положенія? Скажи мнѣ, въ самомъ дѣлѣ, если-бы тебѣ можно было безъ всякаго вреда жить безъ кровли и стѣнъ.—не согласился-ли бы ты лучше на это? Для чего-же ты умножаешь знаки своей немощи?... Чѣмъ больше ты окружишь себя нуждами, тѣмъ болѣе подвергнешься рабству, потому что, чѣмъ въ болѣешемъ будешь нуждаться, тѣмъ болѣе сократишь свою свободу. Совершенная свобода состоитъ въ томъ, чтобы вовсе ни въ чемъ не нуждаться, а слѣдующая за нею—нуждаться въ немногомъ, и эту-то свободу имѣютъ преимущественно ангелы и ихъ подражатели... То же и въ отношеніи къ духу. Свободный по духу, хотя-бы тысячу разъ былъ проданъ, никогда не дѣлается рабомъ; напротивъ того, кто имѣетъ нравъ раба, хотя-бы тысячу разъ освобождался, никогда не получить свободы, потому что кого собственный характеръ не освобождаетъ, того безчисленныя хартии и чернильныя росписи освободить не могутъ<sup>1)</sup>.

Изложеннаго, полагаемъ, достаточно для выясненія нравственного смысла переживаемыхъ событій. Мы видѣли, насколько библейско-церковный взглядъ по этому вопросу глубокъ, самобытенъ и всеобъемлющъ, какъ глубоко онъ захватываетъ самое существо души и какъ надежно ведетъ ее и выводитъ изъ безконечнаго лабиринта всевозможныхъ жизненныхъ условій, коллизій и положеній. Сравнительно съ обычными жизненно-практическими взглядами на факты и явленія, мы встрѣчаемъ

1) Т. VI,—949.

здѣсь полную перестановку центровъ тяжести, отъ этого и совершенно особое міровоззрѣніе въ освѣщеніи всѣхъ деталей. Бремени земной жизни человѣка „семьдесятъ лѣтъ, аще-же въ силахъ восемьдесятъ лѣтъ и множае ихъ трудъ и болѣзнь“, на землѣ, ты путникъ, а отечество твое на небѣ; воспользуйся-же мудро короткимъ временемъ, чтобы приобрѣсти вѣчность; не промѣняй безконечности на моментъ, нетлѣнное на тлѣнное; *memento mori!* помни, что ты ежеминутно можешь умереть и спиѣши, поэтому, отовсюду собирать пищу для вѣчности. Вотъ основное зерно христіанскаго нравственнаго міровоззрѣнія. А если такъ, то уже, очевидно, теряютъ свою остроту всѣ, такъ называемыя событія въ частной, общественной или государственной жизни, какъ бы они значительны ни были. Болѣе того, не стоятъ неразрѣшимымъ вопросамъ, не волнуютъ такъ сильно всевозможныя бѣдствія и несчастья потому что, мы знаемъ, что „его же любить Господь, наказуетъ“, но Онъ „не до конца прогнѣвается, ниже вѣкъ враждуетъ“; Онъ сказалъ намъ; „въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдныхъ міръ“ (Іоан. 16, 33) и указалъ путь изъ этого міра въ чертоги премірныя не иной, а именно Своей, крестной. Вотъ почему и въ храмахъ мы теперь молимся по призыву церкви не о чемъ иномъ, какъ о томъ, чтобы Господь „отвратилъ гнѣвъ свой на ны праведно движимый и простилъ грѣхи наши. Въ этомъ смыслѣ всѣхъ смысловъ, ибо грѣхъ, грѣхи—единственная причина всѣхъ золь, бѣдъ и нестроений, когда-бы и какъ бы они ни проявлялись. Много волнъ на морѣ, разнообразны онѣ по величинѣ; одна другую обусловливаетъ, одна отъ другой рождается, но первая причина всѣхъ ихъ—вѣтеръ; такъ и грѣхъ. Много волнений въ жизни, много злобы, распрей, бѣдъ и несчастій; все это стоитъ въ неразрывной связи, одно другое рождаетъ и обусловливаетъ, волна рождаетъ волну,—но въ глубинѣ всего этого какъ глубочайшая причина, какъ первый двигатель, лежить грѣхъ. Конечно не проживешь безъ грѣха, но первѣйшая обязанность человѣка всѣми силами умерщвлять въ себѣ грѣхъ. Вотъ почему и проповѣдь Иисуса Христа (Мѣ. 4,—17) и проповѣдь Іоанна Крестителя, начинается призывомъ: „покайтесь!“ (Мѣ. 3, 2)—омойтесь, очиститесь, если желаете быть



чистыми. И люди любомудрые знаютъ, что такъ взываютъ къ намъ не Христось только и Креститель изъ Евангелія, а и всѣ событія, всѣ даже самыя мелочныя происшествія частной, каждодневной жизни. Идѣ-же умножися грѣхъ, изобилуетъ благодать“ (Рим. 5, 20), чѣмъ серьезнѣе боленъ человѣкъ, тѣмъ сильнѣе печется о немъ Небесный Врачъ; чѣмъ болѣе глухъ онъ, тѣмъ сильнѣе кричатъ ему объ опасности всѣ и все: покайтесь, покайтесь!.. Этотъ усиленный голосъ, усиленный призывъ къ покаянію слышимъ мы и въ шумѣ событий волнующихъ въ настоящее время наше отечество, ибо „кто слышитъ, развѣ рабы мои, и глуши развѣ владѣющіи ими?“ (Ис. 42, 19). Поэтому и отвѣтнымъ воплемъ на этотъ призывъ съ нашей стороны долженъ быть не иной, какъ именно вопль пророка: „познахомъ, Господи, грѣхи наша, беззаконія отецъ нашихъ, яко согрѣшихомъ предъ тобою. Престани ради имени твоего; не погуби престола славы твоея; воспомяни, не разори завѣта твоего, иже съ нами“ (Перем. 14 20). „Ожиданіе Израилево, Господи, Спасителю нашъ во время скорби!... Еда будеши, яко человѣкъ спящій, или яже мужъ немогій спасти? Ты-же въ насъ еси Господи и имя твое призываемо бысть на насъ, не забуди насъ“. (Тамъ же ст. 7—9). „Господи Боже нашъ миръ даждь намъ, вся бо воздалъ еси намъ!“ (Исаія 26, 12).

*Священникъ Іоаннъ Дмитревскій*

### **„И НЕ ВВЕДИ НАСЪ ВО ИСКУШЕНІЕ“<sup>1)</sup>**

Нѣтъ спора, однимъ изъ самыхъ щекотливыхъ и острыхъ вопросовъ въ настоящее бурное время является для нашего брата, рядового іерея, вопросъ о вознагражденіи, о замѣнѣ существующаго способа „доброхотныхъ даній“ за требы опредѣленнымъ, казеннымъ иль общественнымъ, жалованьемъ. Рѣдко кому изъ насъ не приходилось въ наши дни говорить иль и писать по этому вопросу. И мнѣнія той и другой стороны, всѣ доводы pro и contra указываемой замѣны выискивались

<sup>1)</sup> По поводу журнальныхъ и газетныхъ статей о содержаніи духовенства.

на столько усердно, раскрывались на столько детально и полно, что дальнѣйшее развитіе ихъ въ данномъ направленіи, думается, было бы уже дѣломъ излишнимъ. Вопросъ исчерпанъ, стороны обозначались до отчетливости ясно, и ни одна изъ нихъ, безусловно, не можетъ обратить въ свою вѣру другую. Очередь теперь, по нашему мнѣнію, уже за синтезомъ, за такимъ или инымъ объединеніемъ этихъ мнѣній, сведеніемъ ихъ къ извѣстнымъ заключительнымъ выводамъ.

Конечно, сильна и многочисленна теперь въ обществѣ—не только въ самомъ духовенствѣ, но и у свѣтскихъ церковныхъ людей, вплоть до многихъ лицъ изъ простецовъ—крестьянъ, лишь одна такая партія, партія сторонниковъ замѣны „даяній“ жалованьемъ. Но напрасно стали бы мы въ силу этого съ пренебреженіемъ относиться къ мнѣнію противниковъ этой замѣны, не считались бы съ доводами тѣхъ, кто хотѣлъ бы все здѣсь оставить „по старинѣ“. И прежде всего такое игнорированіе ихъ представляется слишкомъ легкомысленнымъ уже въ чисто-практическомъ отношеніи. Вѣдь ни для кого не тайна, что тамъ, гдѣ всего болѣе рѣшается этотъ вопросъ, въ сферахъ высшихъ, и до днесь тенденція преобладаетъ совсѣмъ иная. Тамъ убѣжденный и искренній голосъ одного смѣлаго противника модныхъ нынѣ вѣяній всегда стоитъ сотенъ статей ихъ защитниковъ, которые-де поютъ здѣсь съ чужого голоса да по мелко-практическимъ, сословно-эгоистическимъ побужденіямъ и интересамъ. Но и по существу-то нельзя не отдавать значительной доли справедливости главнѣйшимъ изъ тѣхъ посылокъ во имя коихъ застаивается такимъ образомъ наличный порядокъ „кормленія“ приходскаго нашего духовенства.

Два довода играютъ тутъ, какъ извѣстно, главную роль, или вѣрнѣе двѣ стороны одного явленія, выставяемаго ими неизбежнымъ слѣдствіемъ отказа отъ платы за требоисправленіе. Съ одной стороны, говорятъ они, обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованьемъ обратитъ-де его въ касту казенныхъ чиновниковъ, разовьетъ до крайней степени и безъ того нерѣдко отмѣчаемый въ немъ духъ бюрократизма. Съ другой—не имѣя уже само практической нужды въ кормящихъ его нынѣ службахъ и требахъ, оно утратитъ-де и послѣднюю, существующую пока

связь съ своимъ приходомъ,—перестанеть посѣщать его и въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда бываетъ оно здѣсь въ настоящее время—съ молитвою, св. водою, разными требами и т. п. Жалованье, увѣряють насъ, только еще болѣе отдалить священника отъ прихода, еще менѣе будетъ способствовать въ немъ развитію духа истиннаго пастырства. Бюрократъ наемникъ еще скорѣе можетъ образоваться въ священникъ—„человѣка 20 числа“, чѣмъ въ священникъ-требоисправителѣ..

Нечего и говорить, какъ вреденъ, прямо губителенъ для истиннаго пастырскаго служенія указываемый здѣсь духъ бюрократизма, здѣсь, безусловно, болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, является онъ мертвящимъ началомъ, въ корнѣ извращающимъ въ насъ самую сугъ, самую душу нашего животворнаго служенія. Нельзя какъ будто отрицать и того, что самъ по себѣ этотъ застаиваемый большинствомъ изъ насъ порядокъ-обезпеченіе насъ болѣе или менѣе достаточнымъ жалованьемъ, гораздо болѣе располагаетъ къ ненародному по духу барству и дѣйствительно чиновническому, то чисто-формальному, то гордо-небрежному отношенію къ своему дѣлу, нежели старый способъ добровольной платы за требы. Многихъ и многихъ изъ насъ тотъ прежній способъ волей и чаще неволей, прямо заставлялъ чуть не искать этихъ требъ, дорожить ими и желать ихъ, и тѣмъ необходимо поддерживать въ насъ болѣе или менѣе частныя столкновенія и извѣстную практическую связь съ своими прихожанами. При жалованьи этого можетъ и не быть, особенно въ городахъ. Во многихъ и многихъ случаяхъ здѣсь можетъ явиться, можетъ быть, и полусознательное игнорированіе этими службами, представляющими собою все же извѣстный трудъ, можетъ при удобныхъ условіяхъ развиваться постепенно своего рода отвычка отъ нихъ. И въ особенности легко и скоро можетъ отпасть въ этомъ случаѣ то *житейское*, чисто внѣшнее теперь по типу, *знакомство* пастырей съ своими пасомыми, которые держатся еще доселѣ на ниточкѣ праздничныхъ посѣщеній нами послѣднихъ, чѣмъ, какъ извѣстно, духовенство въ своемъ большинствѣ тяготится уже и въ настоящее время, при данномъ порядкѣ отношеній.. Закрывать глаза на все это нельзя, и жизненную, практическую силу этихъ замѣчаній не-

обходимо принять и использовать и самымъ яркимъ противникамъ былого порядка.

Однако, отнюдь не слѣдуетъ и преувеличивать самой этой силы всѣхъ подобныхъ опасеній, и никто, по нашему убѣжденію, не имѣетъ ни историческаго, ни нравственнаго права заставлять во имя ихъ былой способъ содержанія духовенства разъ будетъ признано, что онъ безусловно уже *отжилъ свое время*. И прежде всего необходимо повнимательнѣе, безпристрастно всмотрѣться, точно ли такъ неизбежны, дѣйствительно неустранимы всѣ эти запугивающія насъ „слѣдствія“ иного вида нашего содержанія, и затѣмъ—точно ли *лишь при немъ* будетъ страдать наша пастырская дѣятельность указываемыми недочетами?.. Явится „бюрократизмъ“... но вѣдь бюрократизмъ-то этотъ какъ и сами они признають, есть и теперь, все больше забираетъ себѣ у насъ силы, все чаще и убѣднѣе отмѣчается, какъ типичный отпечатокъ уже наличной нашей службы, хоть о жалованьи-то мы пока больше только мечтаемъ... Такъ не слѣдуетъ-ли поискать тутъ иныхъ, болѣе серьезныхъ и глубокихъ причинъ этого бюрократизма, и на нихъ-то направить силу своего противодѣйствія и работу задерживающихъ центровъ, а не на искусственную поддержку и упорное культивированіе тѣхъ порядковъ и отношеній, которыя наперекоръ нашимъ симпатіямъ и нарочитой культивировкѣ, какъ мы сказали, уже явно отживаютъ евой вѣкъ, и расплываясь, лишь больно колютъ и по той и по другой сторонѣ острыми своими недочетами?—Пусть дастъ намъ тутъ „жалованье“ извѣстный (право же, съ принципіальной стороны—очень маленькій) минусъ; но не покроется ли за то этотъ минусъ во много и много разъ своимъ плюсомъ? Пусть дѣйствительно вводится „20-мъ числомъ“ новый соблазнъ на заѣданіе насъ духомъ бюрократизма: но посмотримъ, не избавитъ ли оно насъ отъ другихъ, можетъ быть—неизмѣримо болѣе сильныхъ соблазновъ, да и нельзя ли самый этотъ новый соблазнъ ослабить, сгладить, принять противъ него свои профилактическія мѣры?!... Не слишкомъ ли запугиваемъ мы себя здѣсь?—Уменьшатся *въ количествѣ* и періодичности случаи посѣщенія нами прихожанъ: но за то не выигрываютъ ли несравненно больше *въ ка-*

*честот* всѣ тѣ посѣщенія, которыя сохраняются? И неужели нельзя будетъ, при добромъ желаніи и настойчивой поддержкѣ, сохранить и самую ихъ правильную періодичность и такъ сказать пространственную широту ихъ? Возьмемъ хотя бы то же хожденіе по приходу со святою водою или постной молитвой. Пусть меньше будетъ у меня *корыстныхъ* побужденій обойти своихъ, вѣрныхъ Церкви, прихожанъ. Но зато насколько легче, пріятнѣе, благороднѣе для меня будетъ тогда исполнять этотъ долгъ! Насколько больше дано будетъ возможности именно *пастырски* отнестись къ нему (а не наемнически, не визитерски). Насколько лучше, уважительнѣе примутъ тогда меня всѣ тѣ, у кого я побываю, насколько значительнѣе по духу своему будетъ тогда для нихъ это мое посѣщеніе!... „Люди—не ангелы“, скажутъ тутъ намъ: въ практическихъ мѣропріятіяхъ нельзя обольщать себя неоправдываемымъ жизнью оптимизмомъ. Пусть такъ. Не мало, конечно, будетъ тогда и злоупотребленій новымъ порядкомъ вещей (хотя въ началѣ, въ тѣ первыя моменты, коими опредѣляется, въ данномъ отношеніи, дальнѣйшая жизнь, при нѣсколько умѣломъ проведеніи реформы и явномъ вниманіи къ намъ—пастырямъ, у громаднаго большинства, несомнѣнно, будетъ все доброе желаніе и съ своей стороны благородно же и честно повести это дѣло): найдутся, само собой, и такіе, которые не „вѣрныхъ“ и отзывчивыхъ будутъ посѣщать, а сильныхъ и богатыхъ... Но вѣдь и не демоны же мы,—а только просто грѣшныя люди: если неумѣстно, непрактично здѣсь думать о насъ лучше, чѣмъ мы есть, то думать хуже—*грѣхъ*, и грѣхъ, въ самой исторической жизни караемый собственнымъ естественнымъ развитіемъ отнюдь не меньше. Насъ нужно только направить, поддержать, создать для лучшей дѣятельности благоприятную атмосферу. А главное: нужно открытой душой дать намъ вѣру, христіанскимъ отношеніемъ къ намъ вызывая и въ насъ христіанскія начала: и вѣра эта, мы убѣждены, *не обманетъ*.

Но пусть же не закрываютъ глаза и сами сентиментальныя защитники доброй сѣдой старины—на то зло, къ какому приводитъ насъ существующій способъ „кормленія отъ требъ“ въ настоящее время... По совѣсти скажемъ: до послѣдней поры

мы и сами съ большимъ скептицизмомъ относились къ моднымъ заявленіямъ о необходимости обезпечить жалованьемъ духовенство, что выставляется многими чуть не панацеей отъ всѣхъ недуговъ церковныхъ. И намъ не по душѣ было то, что вѣяніе это стало слишкомъ моднымъ, и привлекало многихъ то по легкомыслію: то по корыстнымъ причинамъ. И намъ казалось, что такъ, по старинѣ, проще, естественнѣе, ближе къ привычкамъ народнымъ. Но всмотрѣвшись внимательнѣе, ближе въ жизнь, а въ особенности въ теперешнюю нашу русскую жизнь, мы сознательно перешли въ иной лагерь.

Увы! Слишкомъ мало осталось въ этой жизни русской былой простоты и незамутненности, патриархальнаго уклада отношеній церковныхъ. Есть еще индѣ и теперь прежнія привычки, прежняя готовность на чисто-сыновнія даянія, особенно у представителей отживающихъ поколѣній. Не тяготитъ вовсе ихъ самая необходимость для каждаго оплачивать церковныя требы, иногда—довольно значительной суммой. Но слишкомъ часто, все больше и больше заслоняется это въ наши дни со-всѣмъ другимъ, все развѣдающимъ, всѣмъ язы обнажающимъ, „пролетарскимъ“ отношеніемъ къ духовенству насомыхъ. Съ трудомъ еще сдерживается это новое отношеніе въ массѣ традиціонной привычкой платить, и по столько-то платить, ему за требы. Но проповѣдь революціи, но ихъ открытки, брошюры, ихъ пѣсни, ихъ ядовитыя присловья широко творятъ свое дѣло. Пойдите въ праздничный вечеръ на улицу: рѣдкій пьяный (а нерѣдко и непьяный), особенно изъ молодыхъ—„надежды Россіи“ пройдетъ теперь, не подаривъ „попа“ эпитетомъ „обдирала“, „беруть съ живого и мертвого“ и т. п. порой прямо поражая напряженностью чувства злобы. Это въ городѣ, особенно въ такомъ „передовомъ“ городѣ, какъ Харьковъ: но что было бы въ деревнѣ, если бы свободнѣе и шире могла проводить она свои, такъ пугавшіе многихъ недавно, нормирующіе плату за требы приговоры, а главное—приводить ихъ въ жизнь по своему произволу?! Едва-ли бы ужились тогда въ такихъ мѣстахъ самые ярые сторонники патриархальнаго строя „доброхотныхъ даяній“... *Священникъ Н. Вознесенскій.*

(Окончаніе будетъ.)

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

НОВОГОДНІЯ ДУМЫ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ О СПОСОБАХЪ  
УЛУЧШЕНІЯ И РАЗВИТІЯ ПРОТИВОСЕКТАНСКОЙ МИССИИ.

(Окончаніе \*).

Чѣмъ же помочь горю и что предпринять пастырямъ церкви въ виду явной опасности, угрожаемой православнымъ паствамъ? Намъ кажется, что для религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ и для предохраненія православныхъ чадъ отъ блужданій по сектанскимъ собраніямъ, пастырямъ церкви въ борьбѣ съ сектанствомъ въ настоящее время очень полезно было бы пользоваться тѣми же средствами, какими сѣется и злое сѣмя сектанства... А для этого, прежде всего, *необходимо организовать во всѣхъ приходяхъ эти церковныя собранія для православныхъ прихожанъ*. Въ самомъ дѣлѣ, отчего православный народъ, не взирая на неоднократныя предупрежденія и даже запрещенія со стороны своихъ пастырей, такъ сильно интересуется молитвенными сектанскими собраніями и съ большой охотой посѣщаетъ ихъ? Оттого, что на сектанскихъ собраніяхъ читается и толкуется слово Божіе и на понятномъ русскомъ языкѣ, оттого, что поются духовные стихи, доставляющіе не малую усладу боголюбивому сердцу простолюдина, оттого, что всѣ члены сектанской общины принимаютъ активное участіе въ своемъ религіозномъ просвѣщеніи... Въ нѣкоторомъ родѣ, подобныя внѣцерковныя собранія для православныхъ прихожанъ, намъ кажется, слѣдовало бы организовать и пастырямъ церкви... У нашего народа слишкомъ глубоко, и, можно сказать, неисчерпаемо стремленіе къ религіозному вѣдѣнію, къ религіозному просвѣщенію... Жажда народа послушать назидательное и душеспасительное чтеніе отъ слова Божія и поучиться отъ Божьяго слова—велика и есть не только дѣло простаго любопытства, а насущная потребность религіозно-настроенной, дѣтски—вѣрующей души. Поэтому-то онъ съ такимъ усердіемъ и великимъ вниманіемъ всегда и слушаетъ все, что возбуждаетъ въ немъ религіозное чувство, что распо-

\*) См. „Извѣстія и замѣтки по Харьковской епархіи“ за 1907 г. № 1.

лагаетъ его жить полною религіозною жизнью... Прекрасныя мысли о вѣцерковныхъ собраніяхъ читаемъ мы въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. „Такъ какъ мы боремся противъ штундизма, говоритъ авторъ проектируемыхъ вѣцерковныхъ собраній, то и мѣры наши должны составлять прямой противовѣсъ его учрежденіямъ. Поучительно вспомнить тутъ исторію Церкви. Когда аріане, устроая крестные ходы за городъ наканунѣ воскреснаго дня, увлекали тѣмъ много народа за собою, то Іоаннъ Златоустъ ввелъ всенощное бдѣніе, а такъ же самъ сталъ устроить крестные ходы. По примѣру великихъ отцовъ, и намъ слѣдуетъ для успѣшности борьбы пользоваться орудіемъ противника. А потому и въ давномъ случаѣ, если у штундистовъ бывають воскресныя собранія, которыя привлекають любопытныхъ и нерѣдко увлекають въ секту, то и намъ нужно завести въ воскресенья свои собранія. Собранія эти должны быть вѣцерковныя, т. е. происходить не въ храмѣ, а въ обыкновенномъ домѣ, на примѣръ, въ церковно-приходской школѣ, волости, даже въ домѣ какого-либо уважаемаго крестьянина, если у него найдется достаточное помѣщеніе... Они будутъ не въ церкви, слѣдовательно, на нихъ позволяется сидѣть и даже говорить самому крестьянину. Но въ чемъ же состоятъ эти собранія? Первостепенная задача этихъ собраній состоитъ въ томъ, чтобы вывести крестьянина изъ его доселѣшняго состоянія пассивнаго слушателя и дать пищу его самостоятельному религіозно-нравственному смыслу и чувству... Сообразно такой задачѣ вѣцерковныя собранія отнюдь не должны быть вѣцерковными чтеніями, заставляющими слушателей только пассивно внимать чтенію и утомляться. На этихъ собраніяхъ должно заставить если не читать, то говорить простолюдина о предметахъ вѣры и нравственности и только руководить его въ этомъ. На вѣцерковныхъ собраніяхъ должны быть: 1) чтеніе, 2) повторительное собесѣдованіе по поводу прочитаннаго и 3) духовное пѣніе всѣхъ присутствующихъ. Для чтенія лучше всего выбирать что либо изъ Евангелія, особливо тѣ мѣста, которыя несправедливо игнорируются штундистами, каковы слова Іисуса Христа о Церкви и таинствахъ, повѣствованіе о вознесеніи Іисуса Христа на небо и сшествіи



Св. Духа на апостоловъ и пр. Можно читать изъ посланій и апокалипсиса, напр., о Церкви святыхъ на небѣ, а такъ же — посланій мужей апостольскихъ, особенно посланія Игнатія Богоносца, написанныя удивительно просто, задушевно, отличающіяся краткостью, и притомъ всѣ почти трактующія о необходимости единенія пасомыхъ съ іерархіей. Чтеніе отнюдь не должно быть продолжительное. Заразъ слѣдуетъ читать минутъ не долѣ десяти, послѣ этого чтеніе смѣнять повторительнымъ собесѣдованіемъ и пѣніемъ. Хорошо, если бы можно чередовать всѣ эти дѣйствія по нѣскольку разъ въ теченіе одного собранія. Само собою разумѣется, что чтеніе должно быть хорошее, отчетливое, внятное, а болѣе всего со властію и прочувствованное. Повторительное собесѣдованіе должно слѣдовать непосредственно за чтеніемъ. Допустимъ, прочтено о сошествіи Св. Духа на апостоловъ. Прочитавшій долженъ спросить у кого либо изъ слушателей, что и какъ онъ понялъ, и есдибы спрошенный затруднился, то надобно помочь ему самому, или черезъ подсказъ другаго слушателя... Послѣ собесѣдованія можно перейти къ пѣнію. По началу пѣть могутъ только мальчики церковно-приходской школы, заранѣе приготовленные къ этому учителемъ, а потомъ и всѣ участвующіе въ собраніяхъ<sup>1)</sup>. Послѣ окончанія собранія слѣдуетъ раздавать грамотнымъ крестьянамъ на домъ книги для прочтенія и уговориться о времени и мѣстѣ слѣдующаго собранія<sup>2)</sup>... И хочется вѣрить, что такія именно внѣцерковныя собранія, помимо своего великаго религіозно-просвѣтительнаго и глубоко-

1) Введеніе духовнаго пѣнія, столь любима добросердечными христіанами, какъ хорошо было бы пастырямъ, по возможности разнообразить подборомъ духовныхъ пѣснопѣній, а не ограничиться лишь пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный и Достоинъ есть“. Очень полезно было бы пѣть: всѣ общезвѣстныя крестьянамъ молитвы, пѣснопѣнія вечерни, утрени, литургіи, напр.: „Свѣте Тихій“, „Нынѣ отпущаеши“, „Хвалите имя Господне“, „Благословенъ еси Господи“, „Воскресеніе Христово видѣше“, „Иже херувимы“, „Вѣрую во единого Бога, „Отче нашъ“, — прикосы, тронари, догмативи, и другія пѣснопѣнія изъ тріоди - Цвѣтной, Постной и проч. Къ великому сожалѣнію, надо сознаться, что весь этотъ богатѣйшій матеріалъ, написанный на непонятномъ церк.-сл. языкѣ, очень трудно дается заучиванію наизусть для простаго народа и въ этомъ непреодолимое препятствіе для пастырей церкви!...

Авт.

2) „Под. Епарх. Вѣд.“ 1890 г. № 3.

назидательнаго значенія для православныхъ чадъ, дѣйстви-  
тельно, могли бы быть для пастырей церкви, могучей опорой  
для противодѣйствія сектанству!...

Но теперь еще усиленно сѣется въ народѣ, какъ мы упомя-  
нули выше, и „соціалистическое безбожіе“, путемъ распро-  
страненія всякаго рода воззваній и прокламацій... И въ дан-  
номъ случаѣ, намъ кажется, пастырямъ церкви для успѣшности  
борьбы со зломъ слѣдовало бы пользоваться орудіемъ против-  
ника... *А для этого, помимо живой, какъ можно частой,  
устной Проповѣди, весьма важно было бы проводить въ на-  
родъ всѣ здравыя и полезныя идеи,*—объ уваженіи, напимѣръ,  
къ родной православной вѣрѣ и церкви, о любви и предан-  
ности къ отечеству, о повинновеніи закону и власти, объ ува-  
женіи къ личности и чужой собственности, объ истинной сво-  
бодѣ гражданской, и проч., и проч., жгучихъ вопросовъ,  
выдвигаемыхъ современной жизнью церковной и государствен-  
ной,—*путемъ усиленнаго распространенія на такія темы  
брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, а  
также брошюръ и листковъ съ критическимъ разборомъ и  
должной оцѣнкой, на основаніи ученія слова Божія, всѣхъ  
тѣхъ мыслей, которыя стѣются въ народъ обильно сектантами и  
лжеучителями и соціалъ-революціонерами...* Брошюры и листки  
должны быть составлены ясно, назидательно и удобопонятно  
для простого народа и по возможности украшены иллюстра-  
ціями религіознаго содержанія или патріотическаго.. И не  
сотнями, не тысячами, а милліонами, пудами надо бесплатно  
раздавать и разсылать ихъ, зная, что въ глухой деревушкѣ  
„грамотный крестьянинъ съ наслажденіемъ читаетъ даже пе-  
чатную обертку отъ мыла“ и что крестьянская семья зачастую  
съ великимъ вниманіемъ выслушиваетъ „наивную болтовню  
захожихъ странниковъ“...

„Кто видывалъ, какъ слушаетъ

Своихъ захожихъ странниковъ

Крестьянская семья,—пишетъ Н. А Некрасовъ,—

Пойметъ, что ни работою,

Ни вѣчною заботою,

Ни игомъ рабства долгаго,

Ни кабакомъ самимъ  
Еще народу русскому  
Предѣлы не поставлены:  
Предъ нимъ широкій путь!  
Когда измѣнять пахарю  
Поля старозапашины,  
Клочки въ лѣсныхъ окраинахъ  
Онъ пробуетъ пахать...  
Работы тутъ достаточно,  
Зато полоски новыя  
Даютъ безъ удобренія  
Обильный урожай!..  
*Такая почва добрая  
Душа народа русскаго..  
О, съятель!.. Приди!..*"

Такими щедрыми, добрыми съятелями и обязаны нравственно явить себя въ настоящее время прежде всего пастыри церкви, позаботившись объ усиленномъ проведеніи въ темную народную массу брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія на благо Церкви и Отечества!<sup>1)</sup> Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на этотъ миссіонерскій способъ уже обращено должное вниманіе... Такъ, „Подольскій епархіальный миссіонерскій комитетъ“, читаемъ мы въ газ. Колоколь, обратился ко всѣмъ священно-служителямъ Подолія съ просьбой „въ цѣляхъ утвержденія въ вѣрѣ чадъ церкви православной и огражденія ихъ отъ соблазна иновѣрныхъ“ заняться составленіемъ „соотвѣтствующихъ“ брошюръ и листовъ для возможно широкаго распространенія ихъ среди православнаго населенія епархіи. Заканчивается воззваніе предложеніемъ наблюдать, чтобы составляемые листки и брошюры дѣйствительно отвѣчали цѣли своей, „дабы трудъ сей не былъ тщетенъ, а принесъ плоды многіе“... Дѣло трудное, но неотложно важное... Народъ отравляютъ ядовитой социалистической безбожной литературой,

<sup>1)</sup> Для издательской дѣятельности брошюръ и листовъ для простого народа, можно, намъ кажется, съ надлежащаго распоряженія Епархіальнаго начальства организовать въ каждомъ уѣздномъ городѣ „пастырскіе комитеты“, а еще лучше если этимъ, поистинѣ, добрымъ дѣломъ займутся у насъ „Уѣздныя Отдѣленія религіознопросвѣтительнаго Братства Озерлянской Божіей Матери“... *Дом.*

а духовной пищи здоровой, доступной народу, нѣтъ и никто не заботится о ней... Пора серьезно взяться за это дѣло въ епархіяхъ!... <sup>1)</sup> „Итакъ, доколь есть время, говоритъ апостоль, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ“... (Галат. 6,—10).

## II.

Сектанство не дремлетъ... Изъ официальныхъ данныхъ, имѣющихся въ вѣдѣніи дѣателей православной противосектантской миссіи <sup>2)</sup>, мы знаемъ, на примѣръ, что сектанты-штундисты, для пропаганды своего лжеученія, устраиваютъ „Союзы вѣрующихъ евангельскихъ христіанъ“ на подобіе православныхъ братствъ; учреждаютъ „библейскіе вечера“ и спеціальныя „миссіонерскіе курсы“ для возможно лучшаго обученія на нихъ дѣлу пропаганды городскихъ и особенно сельскихъ штундовыхъ пресвитеровъ<sup>3)</sup>, проповѣдниковъ и рядовыхъ „братій“; увеличиваютъ институтъ разъѣздныхъ проповѣдниковъ миссіонеровъ („благовѣстниковъ“), а въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года, для объединенія всѣхъ дѣателей пропаганды штундоваго лжеученія въ г. Ростовѣ-на-Дону состоялся даже „Сѣздъ представителей русскихъ евангелическихъ христіанъ баптистовъ“ подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго землевладѣльца, богача и главара баптистскихъ русскихъ общинъ Д. И. Мазаева <sup>3)</sup>. На этомъ послѣднемъ сѣздѣ принимало участіе болѣе ста представителей сектантскихъ общинъ, прибывшихъ изъ 22 губерній и областей <sup>4)</sup>. Изъ денежнаго отчета, заслушаннаго на майскомъ сѣздѣ делегатовъ русскихъ баптистскихъ общинъ видно, что на распространеніе вѣроученія баптистовъ „въ теченіе 6 мѣ-

<sup>1)</sup> „Колоколъ“, № 257, Ноября 30 1906 г.

<sup>2)</sup> „Журн. Вѣра и Разумъ“ 1906 г. № 15 стр. 746.

<sup>3)</sup> Журн. Мис. Обзор. 1906 г. № 10 стр. 459.

<sup>4)</sup> Какъ видно, изъ повсемѣстно теперь распространяемаго среди штундистовъ „Протокола засѣданій годового собранія представителей общинъ русскихъ Евангелическихъ христіанскихъ баптистовъ, происходившаго въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. въ г. Ростовѣ-на-Дону“, изъ Харьковской губ. были представителями: отъ общины г. Харькова М. Ф. Зайцевъ, Орѣховатской С. И. Андриановъ и Ковыговской Э. П. Макаренко. Послѣдній назначенъ „благовѣстникомъ“ для обслуживанія мѣстнаго района (гдѣ проживаетъ) съ вознагражденіемъ „полугодового“ овлада жадланья...

сацевъ текущаго года“ израсходовано 8939 р. 67 коп. въ 22 губерніяхъ, изъ коихъ явились представители общинъ, работало въ теченіе года 20 платныхъ баптистскихъ миссіонеровъ и 7 трудилось добровольно и безвозмездно... И вотъ, въ то время какъ подъ вліяніемъ, такъ называемаго, освободительнаго движенія духовенство многихъ епархій (Кіевской, Тамбовской, Херсонской, Омской и другихъ) мечтало о разгонѣ и существующихъ, немногихъ дѣятелей православной миссіи, сектанты наоборотъ, любовно относятся къ своему институту миссіонеровъ и заботятся не о закрытіи его, а о привлеченіи въ него новыхъ силъ, издерживая на содержаніе его почти всѣ свои пока скудныя средства, надѣясь въ будущемъ на обильную жатву отъ привлеченія съ помощію своихъ „благовѣстниковъ“ въ секту новыхъ членовъ... Всѣ эти скорбныя вѣсти должны заслуживать особаго вниманія со стороны приходскихъ православныхъ пастырей и невольно наводятъ на думы объ улучшеніи и развитіи всевозможныхъ способовъ и православной противосектантской миссіи... Дѣйствительно пришла пора, когда пастыри Церкви только и могутъ успѣшно поражать противника, именно, прямымъ противоdѣйствіемъ тѣмъ его орудіямъ, какими сѣется зло сектантскихъ лжеученій!... Сектанты, не жалѣя средствъ, для пропаганды лжеученія устраиваютъ „миссіонерскіе курсы“,—не бесполезно и намъ, если позволятъ матеріальныя средства, завести таковыя; сектанты назначаютъ „благовѣстниковъ“ годовыхъ, полугодовыхъ, разбѣзжихъ проповѣдниковъ—пора и намъ увеличить число дѣятелей противосектантской миссіи учрежденіемъ должностей специальныхъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, книгоношей-собесѣдниковъ, изъ ревнующихъ за св. православную вѣру мірянъ и „содружествъ ревнителей св. православной вѣры“, которые бы знали и вѣдали одно дѣло,—дѣло защиты св. православной вѣры отъ нападокъ сектантскихъ лжеучителей и шли бы въ помощь приходскимъ пастырямъ въ ихъ многотрудной борьбѣ съ сектанствомъ!..

Въ прошломъ 1906 г., на страницахъ „Извѣстій по Харьковской Епархіи“, въ числѣ существенныхъ мѣръ для противоdѣйствія гибельному развитію сектантскихъ лжеученій, до-

стопочтенный Епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ указывалъ на необходимость открытія въ г. Харьковѣ „*миссіонерскихъ курсовъ*“, „которые происходили бы въ одинъ изъ наиболѣе свободныхъ у духовенства мѣсяцевъ въ году и на которые приглашались бы священнослужители, церковнослужители, міряне—ревнителі православія—преимущественно изъ зараженныхъ лжеученіями приходовъ съ цѣлю возможно лучшей подготовки ихъ къ борьбѣ съ сектанствомъ и вообще съ пропагандою ложныхъ религіозныхъ воззрѣній“, а такъ же указывалъ и на необходимость учрежденія двухъ должностей *Окружныхъ миссіонеровъ* на уѣзды: Богодуховскій и Валковскій и Кулянскій и Волчанскій. какъ особенно сильно зараженные сектанствомъ... По проѣкту И. Г. Айвазова на содержаніе этихъ учрежденій понадобилось бы, приблизительно, 4700 рублей... Принимая во вниманіе средства, расходующіяся штундо-баптистами на пропаганду своихъ лжеученій, 4700 р. сумма сравнительно совсѣмъ небольшая.. Были пастыри церкви, особенно приходовъ въ зараженныхъ сектанствомъ, которые всей душой привѣтствовали мысли г. Епархіальнаго миссіонера объ учрежденіи этихъ, дѣйствительно, благодѣтельныхъ и полезныхъ мѣръ для противодѣйствія развитію сектанства. Но къ прискорбію, бывший въ прошломъ году епархіальный съѣздъ духовенства,—„послѣ всесторонняго обсужденія разныхъ обстоятельствъ, вытекающихъ изъ жизни, а также принявъ во вниманіе отсутствіе свободныхъ въ своемъ распоряженіи средствъ“, нашелъ эту мѣру преждевременной и ничего не сдѣлалъ. „Обстоятельства, вытекающія изъ жизни“ самымъ убѣдительнымъ образомъ говорятъ за то, что и „миссіонерскіе курсы“ и „окружные миссіонеры“ въ помощь приходскимъ пастырямъ въ настоящее время полезны; но „неимѣніе свободныхъ средствъ“ причина, конечно, важная и съ нею нельзя не считаться... Къ тому же, въ послѣднее время, все чаще и больше стали раздаваться совершенно справедливые вопли на чрезмѣрную обремененность приходскихъ церквей и безъ того тяжелыми взносами на разныя потребности... Но, вѣдь, сектанство именно и развѣдаетъ прежде всего приходскую жизнь; отъ сектанскихъ лжеученій и страдаетъ прежде всего св. православная

вѣры и паствы и уходъ въ сектанство православныхъ членовъ паствы, а такъ же волной разливающійся среди православныхъ, индифферентизмъ, вслѣдствіе лжеученій сектанскихъ и социалистическихъ, и не могутъ, конечно, не отозваться чувствительно и на состояніи церковныхъ доходовъ, а въ будущемъ все это должно угрожать и еще больше... Поэтому, намъ кажется, по всей справедливости и должны бы прежде всего приходскіи церкви въ борьбѣ съ этимъ зломъ прійти сами же себѣ на помощь, своими средствами и озаботиться организаціей такихъ учрежденій епархіальной протавосектанской миссіи, которая (какъ „мис. курсы“ и „окруж. миссіонеры“) именно могли бы оказать существенную помощь въ охранѣ св. православной вѣры и паствы, отъ надвигающейся лавы сектанскихъ и социалистическихъ лжеученій! И отъ 2—3 рублеваго ежегоднаго взноса, предположимъ, отъ каждой приходской церкви не пришли бы ужъ, кажется, въ окончательное разореніе и бѣдность приходскіе храмы... Существенную же и постоянную помощь, въ устройствѣ „епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ“ и содержаніи хотя бы двухъ „окружныхъ миссіонеровъ“ и вообще въ дѣлѣ епархіальной миссіи, должны, по нашему мнѣнію, оказать и епархіальные монастыри съ надлежащаго, конечно, на это разрѣшенія Епархіальнаго начальства... Монастыри обладаютъ средствами гораздо лучшими прогивъ приходскихъ церквей... Ихъ св. цѣль и высокое призваніе—дорожить „благостояніемъ святыхъ Божіихъ церквей“, дорожить св. православной вѣрой и сокрушаться объ уходѣ даже одной овцы отъ роднаго „стада Божія“ въ душепагубное сектанство... А въ послѣднее время, уходящихъ изъ нѣдръ православія „на страну далекую“,—такъ много!... Оказывать же при этомъ еще и матеріальную помощь въ содержаніи, на примѣръ, окружныхъ миссіонеровъ, которые бы своими трудами ратовали за дѣло Христова и развѣзжая по глухимъ, зараженнымъ сектанствомъ, деревушкамъ вносили бы всюду своей проповѣдью „Свѣтъ Христова ученія“ и радость благовѣстія св. Евангелія—какое это великое, истинно христіанское дѣло для обитателей!... Даже, если бы, предположимъ, „миссіонерскіе курсы“ съ надлежащаго разрѣшенія можно было

бы организовать въ стѣнахъ какого либо благоустроеннаго монастыря (И. Г. Айвазовъ проектируетъ въ зданіи Х. Д. училища), гдѣ для занятій такъ же могло бы найтись и подходящее мѣсто (въ монастырскихъ гостинницахъ) и гораздо дешевле стоило бы содержаніе курсистовъ, чѣмъ въ губернскомъ городѣ, и, наконецъ, небезполезно было бы и для самой братіи монастыря, которая такъ же могла бызнакомиться съ полемиическими приемами борьбы съ сектанствомъ,—то это еще болѣе говоритъ въ пользу той нашей мысли, что въ благоустройствѣ епархіальной миссіи и приходскіе пастыри и братія монастырей должны объединиться общимъ и горячимъ желаніемъ: встать единодушно на защиту св. православной вѣры отъ лжеученій сектанства и прійти въ этомъ дѣлѣ другъ—другу на помощь и своимъ усердіемъ, и своимъ трудомъ, и своими посильными матеріальными средствами!...

„Будемъ усердно молить Господина жатвы, чтобы Онъ, въ новомъ лѣтѣ, выслалъ дѣлателей на жатву Свою“!...

### III.

„Каждый приходскій священникъ,—читаемъ мы въ правилахъ объ устройствѣ миссій, утвержденныхъ Свят. Синодомъ отъ 25 мая 1888 г.,—по долгу своего пастырскаго служенія, есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и обязанъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ всѣми зависящими отъ него духовно-пастырскими мѣрами. Поэтому „учрежденіе епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ ихъ помощниками, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ, отнюдь не освобождаетъ приходскаго пастырства отъ миссіонерской дѣятельности?!. Такимъ образомъ, среди многихъ и разнообразныхъ служебныхъ обязанностей пастыря церкви миссіонерское дѣло его въ своемъ приходѣ есть самая главная и священная его обязанность и въ силу этого, конечно, прежде всего пастыри церкви не должны равнодушно относиться къ приходской миссіи. Но въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ опытно дознано, что



и пастырь церкви,—„одинъ въ полѣ не воинъ“,—и что чѣмъ больше у него усердныхъ и радѣтельныхъ въ этомъ дѣлѣ помощниковъ, тѣмъ успѣшнѣе и многополезнѣе будетъ идти и борьба съ развитіемъ столь пагубнаго сектанства... Мы не будемъ говорить о должностяхъ „окружныхъ миссіонеровъ“ и „книгоношей—собесѣдниковъ“ изъ ревнующихъ за православіе мірянъ <sup>1)</sup>),—польза ихъ, бытъ можетъ и неоспорима... Но было бы весьма желательна, если бы самыми ближайшими и постоянными помощниками приходскому пастырю въ миссіонерскомъ дѣлѣ были и члены церковнаго клира—о.о. діаконы и псаломщики. Объ этомъ, на страницахъ „Извѣстій по Харьковской Епархіи“ высказывалъ уже свои горячія пожеланія и призывъ достопочтенный епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ; объ этомъ же въ 1899 году было и официальное предложеніе и со стороны Харьковскаго Епархіальнаго Комитета по миссіонерскимъ дѣламъ. „Такъ какъ,—говорилось въ отношеніяхъ по сему дѣлу къ приходскимъ священникамъ,—въ настоящее время о. діаконы и псаломщики почти не принимаютъ участія въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектанствомъ, считая это обязанностію однихъ священниковъ, какъ пастырей духовныхъ, а между тѣмъ они, каждый по своей силѣ и способности, могутъ бытъ полезными помощниками своему священнику и въ этомъ отношеніи (напр. въ чтеніи бесѣдъ, собираніи свѣдѣній о движеніи сектанства въ приходѣ и проч.), то вмѣняется въ обязанность всѣмъ діаконамъ и псаломщикамъ сотрудничество своему священнику, по его указанію и руководству, въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ“ <sup>2)</sup>).

Но и здѣсь опять, по нашему мнѣнію, сказывается очевидная польза въ „миссіонерскихъ курсахъ“, гдѣ бы о.о. діаконы и псаломщики могли наряду съ священниками черпать необходимыя и полезнѣйшія свѣдѣнія и руководства для своей миссіонерской дѣятельности; а еще лучше, если бы для подготовки псаломщиковъ къ миссіонерской дѣятельности существовала бы спеціальная „миссіонерско-псаломщицкая шео-

<sup>1)</sup> Должность „книгоноши-собесѣдника“ существуетъ, напримѣръ, въ 1 и 2-мъ округахъ, Богодуховскаго уѣзда... *Авт.*

<sup>2)</sup> Отношеніе мѣстнаго благоч. отъ 1899 г. окт. м. за № 1201.

ла"... Она, безспорно, много пользы принесла бы православной церкви тѣмъ, что изъ нея выходили бы знающіе свое дѣло и обязанности члены клира и хорошіе чтецы и пѣвцы; она же не меньше пользы принесла бы и въ дѣлѣ борьбы съ расколосектанствомъ, умноживъ число труженниковъ въ рядахъ дѣятелей миссіонерскихъ на нивѣ Христовой.

Но въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ не малую пользу могли бы принести и учителя церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты... Какъ извѣстно, сектанство, въ большинствѣ случаевъ, гнѣздится въ глухихъ и отдаленныхъ отъ храма Божія хуторахъ... Теперь рѣдко въ какомъ хуторѣ, зараженномъ сектанствомъ, нѣтъ школы грамоты и нѣтъ учителя... Учители для школъ грамоты готовятся преимущественно во второклассныхъ церк.-приходскихъ школахъ... Вотъ въ этихъ школахъ и слѣдовало бы, намъ кажется, ввести преподаваніе необходимыхъ свѣдѣній по расколосектанству и борьбѣ съ нимъ... Въ самомъ дѣлѣ, помимо спеціальныхъ наукъ, дающихъ питомцамъ второклассныхъ школъ необходимыя познанія къ учительскимъ обязанностямъ, весьма часто во второклассныхъ школахъ преподаются и прикладныя знанія, напр., по переплетному мастерству, токарному, кузнечному и проч., что, безспорно, полезно имъ знать въ жизни; но почему бы не ввести въ курсъ обученія этихъ школъ и изученія слова Божія по библии съ полемическими приѣмами и свѣдѣніями защиты св. православной вѣры и церкви, что несравненно многополезнѣе и дороже, насколько вообще душа человѣческая дороже тѣла!... Весьма интересное сообщеніе въ этомъ отношеніи пришло намъ читать въ газ. „Колоколъ“, въ корреспонденціи изъ г. Екатеринослава. „16 го ноября открылся экстренный епархіальный съѣздъ духовенства.. Совѣтъ церковно-учительской школы при домѣ епископа представилъ на разсмотрѣніе съѣзда крайне интересное постановленіе отъ 9 ноября: учредить при школѣ третій классъ, спеціально миссіонерскій, для подготовки помощниковъ священникамъ въ дѣлѣ миссіи... По расколу и сектанству предположено семь недѣльныхъ уроковъ... Надѣяться, что это благое начинаніе встрѣтитъ поддержку

всего духовенства“<sup>1)</sup>... Естественно, что если бы по доброму почину Екатеринбургскаго духовенства и повсемѣстно въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ введены были спеціальныя классы или хотя уроки по миссіонерству, то число дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ еще больше умножилось бы; интересъ и любовь къ миссіи—еще больше возрасли бы, а не охладѣвали; ибо и учителя сихъ школъ въ свою очередь явились бы проводниками своихъ миссіонерскихъ познаній черезъ дѣтей—школьниковъ въ народъ; пастыри церкви въ лицѣ такихъ учителей имѣли себѣ надежныхъ и не лишннихъ помощниковъ въ борьбѣ съ сектанствомъ и, несомнѣнно на большій успѣхъ можно было бы надѣяться и въ возвращеніи заблудшихъ на путь истины и въ предохраненіи православныхъ отъ увлеченія и соблазна сектанствомъ!...

Наконецъ, къ дѣлу борьбы съ сектанствомъ необходимо было бы объединиться между собою и самимъ приходскимъ пастырямъ, особенно сельскимъ. Съ этою цѣлью весьма благо- временно, кажется, было бы организовать особыя „пастырскіе кружки“ по 3—4 человека ближайшихъ другъ къ другу селеній для совмѣстной братской работы въ веденіи миссіонерскихъ и религіозно нравственныхъ бесѣдъ, устраивая такія бесѣды по-очередно въ приходѣ каждаго члена „пастырскаго кружка“ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Это служило бы съ одной стороны большою нравственной поддержкой и для самихъ пастырей, не чувствовавшихъ бы при такомъ положеніи дѣла своего одиночества въ борьбѣ съ сектанствомъ и назидательно вліяло бы и на самихъ прихожанъ, воочію видѣвшихъ бы сплоченность и братскую объединенность приходскаго духовенства въ защитѣ св. православной вѣры и Церкви отъ нападеній и насмѣшекъ сектанскихъ лжеучителей!...

Итакъ, пусть съ наступившимъ новымъ годомъ, прежде всего православное пастырство проникнется сознаніемъ той истины, что дѣло миссіи можетъ считаться поставленнымъ въ надлежащее положеніе лишь тогда, и успѣхъ миссіи можетъ быть вѣрно обезпеченъ лишь въ то время,—когда сами пастыри встанутъ и подвигнутся на улучшеніе, развитіе и поддержку

<sup>1)</sup> „Колоколь“ 1906 г. 30 ноября № 257.

надлежащихъ мѣръ противосектантской мисси и когда сами приходскіе пастыри, не страшась горь сектанства, пойдутъ, подобно евангельскому „доброму пастырю“, на поиски своихъ заблудшихъ овецъ, возложить ихъ съ любовію на рамена свои и приведутъ въ ограду св. православной Церкви, гдѣ будутъ пасти ихъ словомъ ученія, вразумленія и наставленія въ истинахъ св. православной вѣры и понтъ изъ источника „живой воды“—слова Господня“...

*Священникъ Николай Загорскій.*

Сл. Малышино, Харьк. губ.

### **„НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ“ И БЕЗПЛАТНАЯ РАЗДАЧА НАРОДУ ЛИСТОКОВЪ И БРОШЮРЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.**

Съ февраля мѣсяца сего 1906 года священникомъ Григоріемъ Коломенскимъ предпринято помѣсячное изданіе „Народный Листокъ“ съ девизомъ: Богъ и Царь, Вѣра, Правда и Отечество. Для бесплатной раздачі народу въ церкви. За 600 листовъ (размѣръ троицкихъ листовъ) разнаго содержанія (до 5 названій) въ мѣсяцъ, съ пересылкою 2 р. 50 коп. За 7200 листовъ въ годъ, съ пересылкою 2 р. 50 к. Разсылка по приходамъ, разъ въ мѣсяцъ, по указанному адресу: Почтовое отдѣленіе или желѣзнодорожная станція. За лишнюю, по желанію, сотню листовъ въ мѣсяцъ доплачивается 40 коп. За лишнюю тысячу листовъ въ годъ доплачивается 4 руб. Прочее—по соглашенію съ издателемъ. Рекомендуются всѣмъ приходамъ, какъ самая благотѣльная мѣра и вѣрное средство къ поднятію и укрѣпленію въ народѣ религиозно-нравственнаго состоянія и расположенія его къ болѣе частому и усердному посѣщенію церкви. Церковные старосты, такъ недовѣрчиво (а часто и непріязненно) относящіеся ко всѣмъ расходамъ по церкви, могутъ въ этомъ случаѣ быть покойны,— что не болѣе, какъ чрезъ мѣсяцъ, много—два, при ежеслужебной раздачѣ листовъ, свѣчная выручка и кошелевковъ сборъ значительно увеличатся и съ лихвою восполнятъ расходъ на листы, что протѣрено уже на опытѣ. Польза же для народа, въ смелѣ просвѣщенія,—будетъ безспорно громадая.

Подписку адресовать: священнику Григорію Коломенскому, городъ Александрія Херсон. губ. Съ развитіемъ дѣла, когда на

подписку отзовутся многіе приходы, цѣна на листки будетъ уменьшена до возможнаго.

Означенное объявленіе было напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, №№ 9 и 16 за 1906 годъ, но на него весьма немногіе изъ тѣхъ, кому слѣдуетъ, обратили вниманіе и постарались ознакомиться съ нимъ, чѣмъ можно объяснить небольшой сравнительно кругъ подписчиковъ на это прекрасное и полезное изданіе, хотя подписчиковъ на него имѣется изъ тридцати русскихъ губерній, но заявленію самаго издателя. Между тѣмъ, „Народный Листокъ“ могъ и долженъ имѣть огромный кругъ подписчиковъ—священниковъ изъ всѣхъ епархій, если бы каждый изъ нихъ 1) проникнулся сознаниемъ важности проповѣданія народу Слова Божія и не оставлялъ бы ни одного Богослуженія, ни одной службы безъ пастырскаго поученія, а 2) если бы каждый, состоящій подписчикомъ „Народнаго Листка“, старался знакомить съ нимъ другихъ лицъ и содѣйствовать всѣми возможными средствами распространенію его между своими братьями. „Народный Листокъ“ представляетъ собою опытъ періодическаго изданія въ томъ видѣ, какъ давно желанный и необходимый для всякаго пастыря церкви, не желающаго оставить своихъ пасомыхъ безъ слова назиданія, которое не только они слышатъ, но и получаютъ его въ печатномъ листкѣ изъ рукъ своего духовнаго отца.

„Не дорогъ подарокъ, а дорога любовь“, такъ гласитъ народная мудрая пословица. Со стороны пастыря въ бесплатной раздачѣ народу листовъ религіозно-нравственнаго содержанія проявляется горячая любовь къ нему, какъ отца къ духовнымъ дѣтямъ, насыщеніе его души духовнымъ хлѣбомъ, безъ чего человекъ духовно умираетъ, а для прихожанъ полученіе въ церкви, или дома, бесплатнаго листка является, подобно благодатному дождю, падающему на изсохшую землю, цѣннымъ и дорогимъ подаркомъ, которымъ они могутъ наслаждаться во всякое время: „сидя въ домѣ своемъ, идя дорогою, и лежа въ постели“, по слову Божію. (Второз. VI: 6—9). Вы, пастыри, получаете отъ насъ матеріальное, вещественное, вправѣ сказать прихожане, а мы получаемъ отъ васъ духовное. Какъ ни усерденъ и горячъ будетъ пастырь къ проповѣданію народу Слова Божія, но не въ силахъ онъ принести, той пользы для религіознаго просвѣщенія народа, какой онъ желалъ бы ему, если ограничится только однимъ

произносимымъ поученіемъ, хотя бы неопустительно во всё воскресные и праздничные дни. Къ проповѣданію Слова Божія пастырю необходимо и должно присоединить повсюду въ церкви и въ домахъ бесплатную раздачу народу листовъ и брошюръ духовнаго содержанія, а въ частности того поученія, которое онъ говоритъ, въ церкви. Извѣстно, что прихожане любятъ тѣхъ пастырей, которые проповѣдуютъ Слово Божіе во время богослуженія и другихъ потребныхъ случаяхъ, съ охотою посѣщаютъ и храмъ Божій. Но извѣстно и то, что слышанное, воодушевленное слово пастыря сильно дѣйствуетъ на слушателей только пока оно говорится въ церкви, и то не для всѣхъ по разнымъ причинамъ: иные не дослышатъ, иные не разберутъ всего сказаннаго въ поученіи, а иные превратно истолкуютъ его, а иные не достоятъ до проповѣди, произносимой обычно въ концѣ службы; къ тому же и приходящая часть народа въ церковь составляетъ небольшую, сравнительно, часть прихода  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  всего населенія, а въ иныхъ мѣстахъ и того меньше. Остальная и большая часть населенія прихода совершенно лишена и всякаго благотворнаго вліянія церкви. Другое дѣло если пастырь произноситъ въ тотъ или иной воскресный или праздничный день поученіе народу, и то-же поученіе печатно въ листовѣ даетъ народу, который расходится затѣмъ по своимъ домамъ. Въ каждомъ семействѣ непременно найдется по крайней мѣрѣ хоть одинъ членъ грамотный, который прочтетъ принесенный изъ церкви листокъ и другимъ своимъ членамъ семьи, изъ коихъ многіе и совсѣмъ не были въ церкви. Чтеніе и распространеніе среди прихода религиозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ приноситъ великую пользу, просвѣщая народъ въ духѣ православной церкви, ограждая его отъ разныхъ заблужденій и современныхъ лжеученій, распространяемыхъ въ особенности въ настоящее время во множествѣ среди простого народа въ видѣ разныхъ листовъ и брошюръ анархическаго и социаль-демократическаго характера. Это давно сознали многіе наши православные монастыри, какъ Свято-Троицкая Сергіева Лавра, Почаевская Лавра, которыя совершаютъ бесплатную раздачу своихъ изданій въ воскресные и праздничные дни богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе мѣстнымъ святынямъ. Полученные въ той или иной Лаврѣ разные душеспасительные листки богомольцы съ радостію при-

носятся домой и читаютъ ихъ своимъ односельчанамъ, а нѣкоторые листки хранятъ, задрѣывая ихъ въ рамки.

Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ въ числѣ мѣръ для поднятія современнаго религіозно-нравственнаго уровня въ православномъ населеніи епархіи и для борьбы съ распространяющимся сектантствомъ призналъ весьма желательнымъ, между прочимъ, кромѣ образованія при церквяхъ для пользованія народа „церковно-миссіонерскихъ библиотекъ“, устройства „уличныхъ библиотекъ“. — распространеніе въ народѣ религіозно-нравственныхъ листковъ. разрѣшивъ священникамъ расходовать изъ церковныхъ суммъ на указанные предметы до 25 р. въ годъ, смотря по обстоятельствамъ церкви. (Дополненіе къ „Церков. хозяйству“ изд. 4 прот. І. Чижевскаго)..

Безплатную раздачу листковъ въ своемъ приходѣ я практикую три года, пользуясь для сего преимущественно „Троицками“, „Почаевскими листками“, изданій журнала: „Миссіонерское Обозрѣніе“ и изданій типографіи Е. И. Фесенко, въ Одессѣ, а въ семь году пользовался означеннымъ „Народнымъ Листкомъ“, ежегодно расходуя 10—15 руб. изъ своихъ собственныхъ, и нынѣшному не сожалею этого. Напротивъ, чувствую себя душевно вполне удовлетвореннымъ, видя ту пользу, которая сдѣлана этимъ для прихода и церкви.

Полезно также производить раздачу указанныхъ листковъ и брошюръ бесплатно во время хожденія по домамъ прихожанъ съ молитвою предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, а также учащимся въ школахъ. Выписка „Народнаго Листка“ можетъ показаться по цѣнѣ недоступной и непосильной для многихъ пастырей, желающихъ подписаться въ годъ на это изданіе, а церковные старосты возможно что не окажутъ сочувствія священнику въ семь дѣлѣ. Но это съ перваго раза, этимъ смущаться не слѣдуетъ: 1) чтобы дешевле и легче обошлась выписка „Народнаго Листка“, можно двумъ тремъ священникамъ сосѣднимъ складываться вмѣстѣ, и выписывать это изданіе; а 2) издатель „Народнаго Листка“ допускаетъ подписку на весьма льготныхъ условіяхъ, до 25 экземпляровъ одного названія и на всякій срокъ, считая за каждую сотню листковъ съ пересылкою 50 к. По дешевизнѣ своей „Народный Листокъ“, уступаетъ всѣмъ другимъ листкамъ, издаваемымъ въ настоящее время и стоящимъ съ пересылкою отъ 90 к. до 1 р. за сотню. Съ февраля 1906 г

по 1907 г. издано вѣсьхъ №№ 40 „Народныхъ листковъ“. Одноглавленіе вышедшихъ въ свѣтъ: „Народныхъ Листковъ“ заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны пастырей. Нѣкоторыя изъ поученій, помѣщенныхъ въ „Народномъ Листкѣ“ изданы на воскресные дни, другіе на праздничные, а иные отвѣчаютъ на запросы и потребности времени. Вѣ означенные Народные Листки по своему содержанію весьма назидательны, доступны къ пониманію простого народа и современны. Каждый Народный Листокъ, состоящій около четырехъ печатныхъ страницъ, заключаетъ вполне законченное поученіе, взятое преимущественно изъ современныхъ періодическихъ изданій. Народный Листокъ рассылается подписчикамъ заблаговременно.

Одно можно сказать, что предпринятое священникомъ Григоріемъ Коломенскимъ изданіе „Народнаго Листка“ по идеѣ весьма симпатичное, полезное и необходимое для сопастырей. можетъ въ будущемъ при недостаточномъ сочувствіи къ нему со стороны духовенства оказаться непосильнымъ для одного человѣка. Поэтому, желательно, чтобы существующія въ епархіяхъ Братства взяли на себя трудъ подобнаго изданія какъ „Народный Листокъ“ и рассылку по вѣсьмъ церквамъ епархіи своихъ изданій для распространенія въ народѣ чрезъ продажу при церквахъ или путемъ безплатной раздачи.

Пора серьезно взяться за это дѣло въ епархіяхъ, такъ прекрасно характеризуетъ переживаемое время „Колоколь“ № 257, а потому всякое подобное изданіе какъ „Народный Листокъ“, идущее на встрѣчу требованію времени и удовлетворяющее запросу народа и духовенства, должно пользоваться полнымъ сочувствіемъ и поддержкою со стороны пастырей. Общество Союза Русскихъ людей въ Москвѣ за изданіе и распространіе „Народнаго Листка“ прислало издателю его священнику Г. Коломенскому званіе старшины Союза Русскихъ Людей, Крестъ для ношенія на груди и грамоту на это. Пожелаемъ и мы отъ души священнику Г. Коломенскому успѣшнаго продолженія столь полезнаго изданія „Народнаго Листка“ въ 1907 году и широкаго распространенія его среди народа чрезъ посредство пастырей.

К.



**ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Ахіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Епархіальнаго женскаго училища.**

18-го сего января Харьковское Епархіальное женское училище посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Ахіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Прибывъ въ училище въ 10 ч. утра, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ г-жей начальницей училища, о. инспекторомъ классовъ и преподавателями и направился въ актовъ залъ, куда собрались всѣ воспитанницы училища. Здѣсь, послѣ встрѣчи Владыки, по желанію Его, воспитанницы пропѣли нѣкоторыя церковныя пѣсни: „Подъ Твою милость“, „Кто Тебе не ублажить“ и „Достоинъ есть“ Кіевскаго напѣва. Преподавъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе, Высокопреосвященный поздравилъ воспитанницъ съ Новымъ годомъ, пожелалъ имъ здоровья и хорошихъ успѣховъ. Владыка совѣтовалъ имъ усердно заниматься науками и не оставлять церковнаго пѣнія. Тронуты милостивымъ вниманіемъ со стороны своего Архипастыря, воспитанницы отвѣтили ему пѣніемъ: „исполна—эти деспота“! Затѣмъ, напутствуемая благословеніемъ Владыки, они разошлись по классамъ на занятія. По выходѣ изъ зала, Высокопреосвященный, сопровождаемый начальствующими лицами, изволилъ осматривать помѣщенія воспитанницъ, бывшую церковь училищную и бібліотеку. Затѣмъ Архипастырь посѣтилъ VI классъ, гдѣ въ это время происходилъ урокъ по Закону Божию. Послѣ урока, Высокопреосвященный посѣтилъ начальницу училища, а потомъ отбылъ въ образцовую церковно-приходскую школу при училищѣ. Встрѣченный въ этой школѣ о. предсѣдателемъ Совѣта, прот. І. Пичегой, завѣдующимъ школой В. О. Давыденко и учительницей школы А. Г. Ладенковой, Владыка изволилъ осмотрѣть въ сопровожденіи указанныхъ лицъ церковно-школьный музей при школѣ. Въ 1-мъ часу дня Высокопреосвященный отбылъ изъ училища.

*Инспекторъ классовъ, священникъ І. Котовъ.*

**Торжество освященія Трехсвятительской церкви слоб. Олшаны, Харьковскаго уѣзда.**

Дружное и единодушное усердіе прихожанъ Трехсвятительской церкви сл. Олшаны, при энергичномъ руководствѣ дѣятельнаго священника о. Евгенія Григоровича, сдѣлали то, что изъ тѣснаго храма на окраинѣ слободы, на возвышенномъ мѣстѣ выросъ значительныхъ размѣровъ красивой архитектуры храмъ, прежде находившійся въ самомъ печальномъ видѣ. Благодаря благоприятнымъ условіямъ, по благодати Божіей и съ благословенія Архипастыря, начатое въ 1904 году расширеніе каменнаго зданія храма, въ истекшее лѣто, согласно плана, благополучно окончено: трапезная часть церкви увеличена въ длину и ширину, вмѣсто деревянной полуизгнившей колокольни выстроена, въ одной связи съ церковью,—каменная, на что употреблено изъ церковно-общественнаго захода до 500 тысячъ кирпичача; внутри церкви произведена по стѣнамъ и въ куполѣ живописная работа, а подъ зданіемъ—устроена печь, для отопленія церкви. Отъ произведеннаго расширенія, вмѣсто 300 молящихся, въ настоящее время можетъ помѣститься въ храмѣ болѣе 1500 человекъ.

Какъ же было не торжествовать свѣтло, по окончаніи столь значительнаго приходскаго дѣла! И, съ благословенія Владыки, такое торжество малаго освященія храма было отпраздновано 13 ноября м. г., въ день памяти Св. Іоанна Златоуста, одного изъ трехъ святителей, во имя коихъ устроенъ храмъ. Послѣ всенощной, совершенной въ обычное время, въ 9 часовъ утра заблаговѣстили къ литургии, въ началѣ которой было освященіе воды и окропленіе ею новыхъ стѣнъ. Въ служеніи принимали участіе, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, четыре священника съ тремя діаконами, а на обхожденіе вокругъ храма прибыло еще нѣсколько священниковъ и діаконовъ. Народу приходится рѣдко видѣть такое собраніе священнослужащихъ въ селѣ. Молищимися была переполнена церковь и мѣсто вокругъ церкви, и всѣ были въ праздничномъ настроеніи и ликованіи. Умилятельное и стройное пѣніе хора, общій порядокъ и тишина, торжественность богослуженія—производили неизгладимое впечатлѣніе и трогали за душу каждаго молящагося, что видно было по свѣтлымъ и сіяющимъ лицамъ. На литургии была произнесена священникомъ Ник. Грековымъ соотвѣтствующаго содержанія рѣчь, въ которой проповѣдникъ призывалъ прихожанъ храма и всѣхъ присутствующихъ на праздникѣ къ благодаренію Господу за Его милости, къ возгрѣ-

ванію въ себѣ усердія къ храму Божію и воздавалъ должное и пастырю и пасомымъ, которые подаютъ добрый примѣръ заботливости о благолѣпіи св. дома.

Около часу дня торжественное богослуженіе окончилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма, съ провознесеніемъ обычнаго многолѣтія, а также пастырю и прихожанамъ, столь усердно потрудившимся надъ расширеніемъ храма. Для простого народа была предложена трапеза на площади вблизи храма, а духовенству—въ квартирѣ священника.

Слава Богу за все, заключимъ словами св. Іоанна Златоуста!

Благочинный 2-го округа, Харьковскаго уѣзда,

*Священникъ Александръ Вертеловскій.*

### Памяти священника Прокопія Алексѣевича Попова.

1906 г. октября 22 скоропостижно скончался отъ разрыва сердца одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда, Прокопій Алексѣевичъ Поповъ, священникъ сл. Богодаровой, на 73 году своей жизни.

Почившій былъ сынъ дьячка; не получивъ, по бѣдности своего отца, полнаго семинарскаго образованія, онъ, до полученія сана священника, принужденъ былъ пройти трудную по тому времени служебную лѣстницу, начиная съ должности консисторскаго писца, школьнаго учителя, псаломщика и діакона. Благодаря своимъ природнымъ добрымъ качествамъ, весь этотъ тяжелый служебный путь, пройденъ былъ почившимъ честно и безупречно; что было усмотрѣно Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Амвросіемъ, который въ 1878 г. и рукоположилъ его во священника къ Николаевской ц. сл. Богодаровой Старобѣльскаго уѣзда, при коей церкви почившій о. Прокопій и прослужилъ до самой смерти.

Какъ священникъ, онъ для своей паствы былъ по истинѣ свѣтильникомъ—горящимъ и свѣтящимъ „добрѣ“; отличался онъ особенно кротостію и незлобіемъ, со всѣми всегда былъ простъ и обходителенъ, чѣмъ и снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе, отъ всей паствы своей, а также и отъ всѣхъ знавшихъ его. О. Прокопій трудился на нивѣ духовной, какъ говорится, не покладая своихъ рукъ; въ самый день своей смерти онъ, не взирая на свои старческія немощи, до послѣдняго часа своей жизни, поспѣшала удовлетворять нуждамъ своихъ прихожанъ: отслуживъ 22-го октября Божественную литургію, онъ вскорѣ отправился хоронить

умершаго прихожанина и, во время совершенія этой требы, до-рожок, мирно и безбодъзненно скончалъ свой многотрудный путь; смерть его послѣдовала мгновенно.

Въ своей семейной жизни о. Проконій испыталъ много горя: въ молодыхъ лѣтахъ онъ лишился своей помощницы—жены, по смерти которой остались два малолѣтнихъ сына, на воспитаніе которыхъ почившій посвятилъ всѣ свои силы. Послѣ долгихъ трудовъ и лишеній, по воспитанію дѣтей, наконецъ Господь одобрилъ его дождать старшаго сына священникомъ, а младшаго—окончившимъ курсъ семинаріи. Но недолго продолжалась эта семейная радость старика отца. Любимый имъ старшій сынъ священникъ, скоро овдовѣлъ, а черезъ три года и самъ умеръ, оставивъ на попеченіе отца троихъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Всю свою любовь къ умершему сыну, о. Проконій перенесъ на оставшихся его дѣтей—сиротъ, и со всею нѣжностію своего добраго сердца предался воспитанію ихъ. Но внезапная смерть помѣшала ему радоваться учебными успѣхами своихъ внуковъ, а послѣднихъ лишила добраго и нѣжно-заботливаго дѣда-воспитателя..

Чинъ погребенія надъ почившимъ былъ совершенъ 24 октября мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ І. Кузнецовымъ, съ шестью окружными священниками, при трехъ діаконахъ. За литургіей слово было сказано священникомъ К. Жуковскимъ, а при погребеніи—священникомъ В. Чебановымъ. Глубокотрогательное впечатлѣніе на слушателей произвела прощальная рѣчь сына почившаго—**Θ. П. Попова**, который, послѣ продолжительной разлуки съ отцомъ, прибылъ домой лишь въ самый день его смерти и, встрѣтивъ дорогою отца, ѣдущаго на требу, не успѣлъ сказать ему и двухъ словъ. Съ большимъ самообладаніемъ любящій сынъ раскрылъ предъ слушателями всю жизнь своего почившаго отца, исполненную трудовъ и страданій и выразилъ почившему благодарность отъ себя и своихъ племянниковъ, за всѣ тѣ труды и заботы, которые были понесены о. Проконіемъ при воспитаніи ихъ. Не многіе изъ присутствовавшихъ могли удержаться отъ слезъ, при произнесеніи этой прощальной рѣчи.

По окончаніи погребенія, благодарные и признательные къ своему бывшему духовному пастырю о. Проконію, прихожане собрались въ церковномъ дворѣ и всѣ искренно и горячо просили **Θ. П. Попова**, состоящаго у нихъ учителемъ церковно-приходской школы,—сына почившаго, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, о его назначеніи священникомъ въ сл. Богодаро-

ву, на что послѣднимъ и было извѣвлено согласіе. Дай Богъ, чтобы это ходатайство увѣнчалось успѣхомъ, и чтобы та добрая духовная связь, — пастыря съ пасомыми, которая существовала въ Богодаровскомъ Николаевскомъ приходѣ при о. Проконіи не порывалась и въ будущемъ, при новомъ священникѣ!

*Священникъ В. Чебановъ.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

**Дѣйствія архипастырей въ виду предстоящей Государственной Думы.**

Нѣкоторые изъ іерарховъ и другія духовные лица выразили свои взгляды на текуція явленія русской гражданской жизни, отчасти въ связи съ вопросами о Государственной Думѣ, о выборахъ, о партіяхъ. Митрополитъ С.-Петербургскій Автовій, какъ видно изъ газетъ, имѣлъ случай высказать предсѣдателю „союза русскаго народа“ д-ру Дубровину свое мнѣніе объ этой политической партіи, усвояющей себѣ преимущественную привилегію патриотизма и пониманія обязанностей Церкви. Архіепископъ Воронежскій Анастасій обратился къ пастырямъ Воронежской епархіи съ посланіемъ по поводу продолжающихся беспорядковъ въ государствѣ и въ виду предстоящихъ выборовъ въ новую Думу. Нашъ благостнѣйшій Архипастырь, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній и въ словахъ и въ рѣчахъ и въ „собесѣдованіяхъ“ съ членами XX епархіального съѣзда, какъ извѣстно, касался вопросовъ и объ обязанности духовенства относительно выборовъ въ Государственную Думу. Архіепископъ Волынскій Антоній и епископъ Орловскій Серафимъ въ особыхъ обращеніяхъ къ духовенству своихъ епархій дали ему обстоятельные совѣты относительно образа дѣйствій при будущихъ выборахъ; епископъ Полоцкій Серафимъ обратился съ такимъ же словомъ какъ къ своимъ сослужителямъ, такъ и ко всемъ русскимъ людямъ въ епархіи. Архіепископъ Тверской Алексій предложилъ епархіальной консисторіи немедленно и тщательно обсудить всѣ мѣропріятія для надлежащаго, согласно закону, направленія дѣйствій епархіальнаго духовенства относительно выборовъ, что уже и исполнено.

## Домогательства единовѣрцевъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что „уполномоченные 120 единовѣрческихъ приходоѡ въ Россіи возбудили ходатайство объ учрежденіи самостоятельной кафедрѡ единовѣрческаго епископа съ тѣмъ, чтобы послѣдній входилъ въ составъ Св. Синода и непосредственно ему подчинялся. Въ случаѣ, если ходатайство будетъ признано заслуживающимъ уваженія, единовѣрческіе уполномоченные просятъ о назначеніи на кафедру единовѣрческаго епископа высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа волынскаго и житомирскаго. Означенное ходатайство единовѣрцевъ препровождено на заключеніе оберъ-прокурора Св. Синода“.

Такимъ образомъ единовѣрцы добаваются исключительной привилегіи. Они не только желаютъ имѣть особаго епископа, обнаруживая тѣмъ сепаратистскія стремленія или, по крайней мѣрѣ, недовѣріе къ епископамъ Великороссійской Церкви,—они при этомъ требуютъ, чтобы  $\frac{1}{4}$  вліянія на всѣ дѣла Церкви принадлежали ихъ избраннику. Извѣстно, что у насъ три постоянныхъ члена Св. Синода, именно—три митрополита; къ нимъ они желаютъ прибавить единовѣрческаго постоянного члена высшаго церковнаго управленія. Между тѣмъ на тридцать семь съ половиною тысячъ православныхъ приходскихъ церквей въ Россіи единовѣрческихъ всего только 273, и вотъ представитель этой части, составляющей менѣе 1% дѣлага, долженъ, по нескромному домогательству единовѣрцевъ, обладать правами митрополита. Чего добраго! Если имъ удастся этотъ прыжокъ, они заявятъ претензію, чтобы единовѣрческій архіепископъ обладалъ правами патріарха.

Что касается желанія имѣть епископомъ высокопреосвященнаго Антонія Волынскаго, то единовѣрцамъ слѣдовало бы заручиться его согласіемъ. Правда на этихъ годахъ какой-то неофициальный уполномоченный объѣхалъ чуть не всѣхъ единовѣрцевъ русскіихъ, собирая подписи въ его пользу, но онъ же потомъ горько жаловался, что труды его пропали напрасно и что владыка волынской отказывается быть главою единовѣрцевъ. („Церк. Гол.“).



## Разныя извѣстія и замѣтки.

Священникъ Гр. Петровъ.

За послѣдніе дни въ нѣкоторыхъ органахъ печати появилось

сообщеніе о засѣданіяхъ комиссіи при Св. Синодѣ, назначенной для разбора дѣла свящ. Гр. Петрова. Указывался подробный составъ комиссіи и приводились результаты ея засѣданій. Но какъ „Нов. Врем.“ сообщаетъ изъ вполне освѣдомленныхъ источниковъ, никакой комиссіи по этому дѣлу при Синодѣ не было образовано, какихъ-либо частныхъ совѣщаній также не происходило. По закону, свящ. Петровъ имѣетъ право въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія ему консисторскаго указа подать въ консисторію протестъ на постановленіе судебной комиссіи. На дняхъ срокъ этотъ истекаетъ, и о. Гр. Петровъ занятъ въ настоящее время составленіемъ мотивированнаго протеста. Также неправильны слухи объ аудіенціи свящ. Гр. Петрова у митрополита Антонія 16 января. Гр. Петровъ дѣйствительно былъ въ канцеляріи митрополита съ просьбой о двухдневномъ отпускѣ въ гор. Тихвинъ. Отпускъ былъ выданъ въ тотъ же день; на предложеніе секретаря канцеляріи побесѣдовать съ митрополитомъ о. Григорій отвѣтилъ, что не видитъ въ этомъ надобности. „Н. В.“

#### Императоръ Вильгельмъ и Библия.

Корреспондентъ „Нов. Врем.“ отъ 25 янв. н. г. говоритъ, что у императора Вильгельма заведенъ уже съ давнихъ временъ одинъ оригинальный обычай: ко дню своего рожденія онъ самъ, при содѣйствіи императрицы, выбираетъ изъ Овященнаго Писанія какой-нибудь текстъ и приказываетъ придворному проповѣднику сказать въ самый день рожденія на этотъ текстъ соотвѣтствующую проповѣдь. То же самое дѣлаетъ онъ и къ Новому году. Въ большинствѣ случаевъ эти тексты, выбранные императоромъ, находятся въ какой-либо связи съ живыми событіями лично-семейной жизни или государственной и, собранные въ хронологическомъ порядкѣ изъ года въ годъ, могутъ будущему біографу послужить даже путеводной нитью въ калейдоскопической смѣнѣ преобладающихъ настроеній самого императора, его надеждъ и желаній. Есть тутъ еще и самобіографія въ отрывкахъ, понятная всякому, кто знаетъ Библию и недостаточно знакомъ со всѣми ходами въ лабиринтѣ германскихъ событій. Особеннаго вниманія заслуживаетъ текстъ, выбранный въ нынѣшнемъ году ко дню рожденія. Будучи первымъ сторонникомъ германской колониальной политики и увеличенія германскаго флота, императоръ Вильгельмъ самъ же сказалъ когда-то фразу, обратившуюся теперь въ поговорку „Наша будущность лежать на водѣ“. Выступивъ противникомъ колониальной политики,

парламентарное большинство, состоящее изъ католической партіи центра и социаль-демократовъ, вполне послѣдовательно должно было противодѣйствовать, конечно, и увеличенію флота: зачѣмъ тогда большой флотъ, если не нужно колоній? Произошелъ роспускъ рейхстага. Правительство надѣялось на новые выборы 25 января, ожидало, что побѣда останется за сторонниками колониальной политики и увеличенія флота, за консерваторами, національ-либералами и прочими умѣренными бюргерскими партіями: онѣ поддерживать, если окажутся большинствомъ въ рейхстагѣ. И вотъ ко дню рожденія 27 января, когда будутъ выяснены и результаты выборовъ, императоръ Вильгельмъ выбралъ теперь текстъ изъ Дѣяній Апостоловъ, 27-я глава, начиная со стиха 22 и кончая 25-мъ: „Теперь же убѣждаю васъ ободриться, потому что ни одна душа изъ васъ не погибнетъ, а только корабль. Ибо ангелъ Бога, которому принадлежу я и которому служу, явился мнѣ въ сію ночь и сказалъ: „не бойся, Павелъ! тебѣ должно предстать предъ Кесаря, и вотъ Богъ даровалъ тебѣ всѣхъ плывущихъ съ тобою“... Посему ободритесь, мужи; ибо я вѣрю Богу, что будетъ такъ, какъ мнѣ сказано“... На эти слова апостола Павла и была сказана проповѣдь императору въ день рожденія. Какъ разъ въ этотъ же день, 27 января, стали извѣстны и результаты парламентарныхъ выборовъ: сторонники колониальной политики и увеличенія флота остались побѣдителями надъ социаль-демократами, т. е. всѣ „плывущіе“ съ императоромъ были ему дарованы. Вообще все вышло по слову апостола...

#### Новогоднія поздравленія Митрополита Антонія.

„Петерб. Лист.“, всегда близко освѣдомленный относительно новостей столичнаго епархіальнаго управления, сообщаетъ, что въ настоящее время разсланы привѣтственныя поздравленія Высокопреосвященнаго Митрополита Петербургскаго и Ладожскаго Антонія съ Новымъ годомъ, вселенскимъ патріархамъ: Константинопольскому Ісакому, Александрійскому Фотію, Антиохійскому Григорію и Иерусалимскому Даміану и высшимъ представителямъ бѣлаго и чернаго духовенства русской церкви.

Всего послано до 300 привѣтственныхъ писемъ.

#### Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства.

Газета „Колоколь“ (Петербургск.) сообщаетъ, что Архіепископъ



Волынскій Антоній, въ виду увольненія его въ епархію отъ присутствія въ Св. Синодѣ за множествомъ дѣлъ по епархіальному управленію, предполагаетъ отказаться также и отъ исполненія своихъ обязанностей члена Государственнаго Совѣта. Кандидатами на освобождающіяся ваканціи членовъ Государственнаго Совѣта (за выбитіемъ Архіеп. Дмитрія и Антонія) по большинству полученныхъ голосовъ - стоятъ Митрополиты Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, но, какъ слышно, оба святителя откажутся отъ этой чести. Послѣ нихъ первыми кандидатами числятся Епископъ Вологодскій Никонъ (бывшій Московскій викарій, извѣстный издатель „Троицкихъ листковъ“) и Епископъ Псковскій Арсеній, предсѣдатель учебнаго комитета.

#### Кандидатъ на профессорскую кафедру.

Сообщаютъ, что на освободившуюся, за увольненіемъ архим. Михаила изъ С.-Петербургской академіи, кафедру каноническаго права выставилъ свою кандидатуру ординарный профессоръ Новороссійскаго университета, докторъ богословія, А. И. Алмазовъ, состоявшій членомъ предсоборнаго присутствія.

Проф. Алмазовъ—однѣ изъ талантливѣйшихъ ученыхъ русскихъ канонистовъ, превосходный ораторъ, человекъ опредѣленныхъ, строго ортодоксальныхъ убѣжденій. Но послѣднія въ наше время, къ сожалѣнію, не вездѣ и у всѣхъ цѣнятся за положительную величину.

#### Безпримѣрный случай.

Недавно въ «Колоколѣ» было помѣщено открытое письмо группы студентовъ С.-Петербургской духовной академіи къ архим. Михаилу, въ которомъ послѣднему дѣлался запросъ о его православіи. На-дняхъ о. Михаилъ прислалъ изъ Симбирска на имя одного изъ подписавшихся подъ письмомъ, г. Ф., почтовую открытку, такого содержанія:

„Властію, данною мнѣ отъ Господа моего І. Христа, за оклеветаніе священника отлучаю васъ отъ святаго причащенія и участія въ службахъ церковныхъ, пока вы не раскаетесь предъ духовникомъ и этотъ послѣдній не отпуститъ вамъ грѣха. Во имя Господа І. Христа арх. Михаилъ“.

Ново и оригинально, но едва ли канонично и православно. Пріятно въ этомъ сообщеніи то, что есть еще среди академиче-

свихъ студентовъ юноши, не совсѣмъ ослѣпленные „освободительнымъ движеніемъ“ и не потерявшіе способности отличать истинную христіанскую свободу отъ субъективныхъ мнѣній о ней.. За то казанцы отличились: по слухамъ, они желали бы видѣть изгнаннаго изъ Петербургской академіи архимандрита своимъ ректоромъ!?

### Какъ живутъ социалисты.

Въ недавно вышедшей прекрасной книжкѣ о социализмѣ, подъ заглавіемъ „Христіанство и социализмъ“, приведена очень интересная справка относительно образа жизни вождей социализма. Вотъ что извѣстно о нихъ. Социалистъ Лассаль получалъ пожизненную пенсію въ 7000 марокъ въ годъ отъ графини Гацфельдъ, съ которой молва обвиняла его въ слишкомъ близкихъ отношеніяхъ. Умеръ онъ, убитый на дуэли изъ-за обладанія дѣвушкой, которая отказалась быть женою Лассали, т. е. послѣ исторіи, на которую способенъ самый ничтожный и пошлый человекъ. Не отличается добродѣтелью жизнь и другихъ социалистовъ. Бебель живетъ въ роскоши и изъ токаря давно обратился въ собственника великолѣпнаго имѣнія, подобно и нашему демократу Горькому; у Фольмара—чудная вилла; Дацъ зарабатываетъ больше, чѣмъ германскій канцлеръ; Либкнехтъ за одно редакторство газеты получалъ 7200 марокъ; оклады въ 5 и 6 и 7 тысячъ—для дѣятелей социаль-демократіи обычная сумма; все это берется изъ сбора съ рабочихъ, который въ 1904 году достигъ 20 милліоновъ марокъ. Одно судебное дѣло обнаружило, что, напримѣръ, депутатъ Фохттеръ взялъ изъ кассы партіи 9 тысячъ марокъ на уплату своихъ частныхъ долговъ.

Въ типографіи извѣстной (соціалистической) газеты «Vorwärts» — Впередъ! (которую редактировалъ Либкнехтъ) не соблюдается ни 8-часовой трудъ, о которомъ социалисты такъ хлопчутъ для другихъ, ни воскресный отдыхъ; работа не прекращается и на ночь; температура у ротационныхъ машинъ—до 28°; работу задаютъ непосильную и часто постороннюю. Между тѣмъ газета даетъ въ годъ 600000 марокъ чистой прибыли. Это чисто капиталистическое предпріятіе подъ флагомъ социализма. Въ другихъ социалистическихъ предпріятіяхъ работаютъ 18 часовъ въ сутки. Не слышно, чтобы въ русскихъ социалистическихъ газетахъ, въ типографіяхъ рабочіе работали по 8 часовъ въ сутки или чтобы рабочіе типографіи «Русскихъ Вѣдомостей» или «Русскаго Слова»,

«Дѣло Народа» и друг. участвовали въ прибылѣхъ редакцій въ равной долѣ.

Мастера принадлежащей социалистамъ въ Берлинѣ булочной, обанкротившейся вслѣдствіе дурного хозяйства, жаловались, что здѣсь съ ними обращаются хуже, чѣмъ глѣ-либо, а въ такой же гамбургской—пекари даже прекращали работу. Типографіи партій социаль-демократіи спокойно требуютъ субсидій; мастерскія и потребительныя товарищества разоряются, въ принадлежащихъ партіи лавкахъ продается товаръ дороже и хуже, на что слышатся постоянныя жалобы. Въ берлинской и вѣнской больничныхъ кассахъ, которыя социалысты взяли въ свои руки, писцы получаютъ нищенское содержаніе, а члены совѣта—огромные оклады. Извѣстный социаль-демократъ Зингеръ въ Берлинѣ, весьма богатый человекъ, платитъ мастерицамъ своего заведенія гроши, а въ отвѣтъ на требованіи прибавки мастерицамъ объявилъ, что дополнительное содержаніе онѣ могли бы получать отъ мужчинъ... Совершенно то же повторялось во Франціи, въ Бельгіи, доходило дѣло не разъ до судебныхъ разбирательствъ. («Костр. Еп. Вѣд.»).

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## САМОДЕРЖАВІЕ и НАРОДОВЛАСТІЕ.

Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

Съ требованіями обращаться въ лучшіе книжные магазины Москвы и Петербурга, а также къ автору:

Профессору Московской Духовной Академіи Александру Дмитріевичу  
**БЪЛЯЕВУ.**

Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

## Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта

съ изъясненіемъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, составленная примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ.

*Составилъ священникъ Георгій Крутьевъ.*

Цѣна 20 копѣекъ.

Съ требованіемъ обращаться: слобода Черемушная, Валковского уѣзда, Харьковской губ. къ автору и книжный магазинъ Михайлова, Харьковъ, Сергіевская пл.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 руб. 50 коп., съ перес. за 2 руб. первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г. получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ**

(38-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

**НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**со многими приложениями**

# НИВА.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы гравюры рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо газированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ гр. Алексѣя Толстого (Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Федоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный. Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданіями за границу. Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А Венгерова (Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки 8 руб. 50 коп.).

Полнаго собранія сочиненій остальныхъ 30 книгъ К. М. Станюковича „Морскіе рассказы“; романы „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши правы“, „Жрецы“ (друг.; „Картины общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“, много повѣстей, рассказовъ и пр.), значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова (Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой 2 руб.)

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ. 12 №№ „парисскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, выпивныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1) „Стѣнной календарь“ на 1907 годъ отпечатанной красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“.—7 руб. 50 коп. Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи—8 рубл. За границу—12 руб. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1907 г. со всѣми ея приложениями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 р. 50 к. безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ доставкой въ С.П. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ  
съ иллюстраціями

# ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ будущемъ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣственно этому въ основу своей работы редакция кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разнообразный, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный,—однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцѣльными проповѣдями о христіанствѣ... Редакция хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью а владыко волей читателя.. Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ «фактахъ» текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы попрежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣлахъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе.

## I. Христось въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Свѣрцевы-Подилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, влщ. П. А. Миртова, (Чаадаевскаго) П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. Ф. Платоновой, А. Ф. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ „О. Николай въ городѣ“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересныя вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: „Отголоски жизни и литературы“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія которое редакціей понимается въ не смыслѣ механической перестройки или наслаиванія вѣншихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Свѣрцевъ-Подиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „Наука жизни“.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

Съ наступающаго года въ «Отдыхъ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ „О книгахъ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „Извѣстіями по С.-Петербургской Епархіи“ 5 руб.; за границу—7 руб. безъ „Извѣстій“—5 руб.

Выписывать: Спб. Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

---

Открыта подписка на 1907 годъ на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

# Воскресный Благовѣстъ

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение—книгу (въ размѣрѣ „Божьихъ Искръ“) прот. Д. Троицкаго съ иллюстраціями.

## Уроки священной исторіи.

Эти живые изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложены въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, догматическихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

---

Открыта подписка на 1907 г. на ежемѣсячный журналъ

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Въ 1907 году „Трезвая Жизнь“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ бесплатное приложение: 12 выпусковъ, около 100 стр.

## Листокъ трезвости

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.  
Выписывать: Спб, Обводный каналъ, № 116, Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1907 г. на

# „Южный Край“

двадцать седьмой годъ изданія.

Редакція ежедневно получаетъ извѣстія изъ столицъ и провинцій отъ, собственныхъ корреспондентовъ. Корреспонденціи изъ Франціи, Англии, Германіи, Австро Венгрии, Италіи, Турціи, Швейцаріи, Персіи, Малой Азіи и изъ другихъ странъ.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политиковъ, имѣющие отношеніе къ текущимъ событіямъ.

Подписка считается съ 1 числа каждаго мѣсяца, при чемъ годъ считается съ 1 января по 1 января слѣдующаго года.

При перемѣнѣ городского адреса на иногородній приплачивается по 30 к. въ мѣсяць; при перемѣнѣ иногородняго на иногородній взимается 30 к.

Подписная цѣна на 1907 годъ; съ доставкою въ Харьковѣ — 10 р., съ пересылкою иногороднимъ — 11 р., за границу — 18 р. Допускается разсрочка платежа только за годовой экземпляръ на слѣдующихъ условіяхъ для городскихъ подписчиковъ: 1) при подпискѣ 5 р. и 1 мая остальные 5 р., 2) при подпискѣ 3 р., 1 марта 3 р., 1 июня 2 р. и 1 сентября остальные 2 р., или 3) при подпискѣ 2 р. и ежемѣсячно съ 20 февраля по 20 сентября по 1 р. Для иногороднихъ подписчиковъ: 1) при подпискѣ 6 р. и 1 мая остальные 5 р.; 2) при подпискѣ 3 р., 1 марта 3 р., 1 июня 3 р. и 1 сентября остальные 2 р. или 3) при подпискѣ 3 р. и ежемѣсячно съ 20 февраля по 20 сентября по 1 р. О желаніи вносить деньги въ разсрочку непременно должно быть заявлено при уплатѣ перваго взноса. Разсрочка платежа при подпискѣ черезъ книжные магазины не допускается. Для учителей и учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ сельскихъ священниковъ и для воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній подписная цѣна съ доставкою въ Харьковѣ на 1 мѣсяць 75 коп. а съ пересылкою въ другія мѣстности Харьковской губ. на 1 мѣсяць 1 р. при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты. Отдѣльные номера „Южнаго Края“ продаются вездѣ по 5 коп.

Объявленія „Южнаго Края“ изъ за-границы и изъ всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, кромѣ Харьковской, Курской, Воронежской, Полтавской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской губерній и области Войска Донскаго принимаются исключительно только въ Торговомъ Домѣ Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ домѣ Сыгова, въ Петербургѣ, Б.-Морская, № 11, и въ Варшавѣ—Краковское предмѣстье, № 53.

Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ, въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской ул., въ д. А. А. Гозефовича, № 12.

## Открыта подписка на 1907 годъ.

(изданія годъ второй)

на общественную, политическую и литературную газету съ  
картинами, портретами и карриатурами

**ВЪ ЧЕ**

Срокъ выхода три раза въ недѣлю: по воскрес., вторн. и четв. Воскресные нумера печатаются въ двойномъ размѣрѣ, т. е. въ 8 страницъ.

Газета и въ 1907 году будетъ издаваться при ближайшемъ участіи В. Владиміровича подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ честныхъ, вѣрныхъ присягъ, не продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

## „Православіе, Самодержавіе, Россія для русскихъ“

Особому внимаю подписчиковъ. Приступивъ въ настоящемъ 1906 г. къ изданію „ВЪ ЧЕ“, какъ извѣстно нашимъ многимъ читателямъ, мы не имѣли почти никакихъ средствъ. Субсидія отъ Правительства мы не получали и не просили, ибо газету издавать на казенныя деньги считаемъ позорнымъ, такъ какъ тѣмъ самымъ придется сдѣлаться какими-то правительственнымъ работъ.

Несмотря на то, что положеніе наше изъ ряда вонъ выходящее, тяжелое, опасное—съ одной стороны жиды, съ другой красноглазая мразь съ божбами и браунингами, съ третьей ожидывае чиновники, шаббестои, мы на страницахъ нашей газеты всегда говорили свободно, прямо, трезво, говорили только правду иногда очень горькую и жестокую, и не щадили даже промахнувшихся нашихъ же единомышленниковъ, и въ то же время мы всегда старались, согрѣвая озлобленныя сердца, поднять упавшій духъ.

И теперь, приступая ко второму году изданія, мы съ помощью Милосерднаго Господа будемъ стараться принести посильную лепту въ дѣлѣ разумнаго и достойнаго нашей великой родины выхода изъ тяжелыхъ испытаній и, главное, въ дѣлѣ спасенія ея отъ нависающаго съ невѣроятной быстротой ужаснаго жидовскаго ига. И теперь мы такъ же смѣло будемъ глядѣть всякой опасности прямо въ глаза, воспящая со всѣмъ Русскимъ народомъ:

**ПРОЧЬ, ЖИДЫ,—РУСЬ ИДЕТЬ!**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой по всей Россіи, на годъ—3 руб., на 1/2 года—1 р. 70 к., на 1/4 года—90 к., и на 1 мѣсяць—35 коп. За границу вдвое. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Всѣ подписавшіеся на годъ до 20 декабря с. г. получаютъ особый роскошный Рождественскій нумеръ, который будетъ состоять изъ 16 страницъ, отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ въ 4 краски. Въ него войдутъ повѣсти и рассказы, стихотворенія и рисунки извѣстныхъ художниковъ Б. Васнецова, Неестерова, Айвазовскаго Свєрчкова, Грузинскаго, М. Науменко и др.

Редакція и контора газетъ: ВЪ ЧЕ—Москва, М. Никитская, д. Торонова, кв. 7, открыты ежедневно отъ 10 до 6 час. вечера и въ праздники отъ 12 до 3 час. дня.

Редакторъ издатель А. Оловенинова.

