

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 41.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

12-го Октября 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 г.—Журналы засѣданій депутатовъ Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ по устройству и содержанію Далматовскаго духовнаго училища.— Праздныя мѣста.— Объявленіе.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 годъ.**

#### Чрезвычайныя событія въ Церкви и государствѣ.

Въ отчетномъ 1881 году Церковь русская вмѣстѣ со всею Россіею была поражена тяжкимъ ударомъ. Господу Богу, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его, угодно было внезапно отозвать къ Себѣ Вѣнценоснаго Защитника Церкви и благодѣтеля Отечества, незабвеннаго Государя Императора Александра Николаевича. 1-го марта 1881 года Онъ палъ отъ святотатственной руки убійць, неоднократно посягавшихъ на Его драгоцѣнную жизнь, которая была оплотомъ величія Россіи и благоденствія русскаго народа.

Горячими ко Всевышнему моленіями своими и миллиономъ чадъ своихъ Церковь напутствовала въ жизнь вѣчную блаженный духъ Царя-Мученика, и въ то же время принимала отъ осиротѣвшихъ подданныхъ священныи обѣтъ вѣрности Вашему Императорскому Величеству, Богоизбранному Преемнику Его Престола и Его отеческой любви къ народу.



Вслѣдъ за издавiемъ Высочайшаго манифеста о постигшей Россiю великой утратѣ и совершившемся восшествiи Вашего Императорскаго Величества на Прародительскiй Престолъ, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было распоряженiе о прочтенiи сего манифеста во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперiи и отпращенiи, непосредственно затѣмъ, соотвѣтственныхъ богослуженiй. Но и помимо распоряженiя церковной власти, люди всѣхъ званiй и состоянiй, безъ различiя пола и возраста, повсюду сѣшили въ св. храмы, дабы предъ алтаремъ Господнимъ излить свою безмѣрную скорбь и вознести пламенную молитву о упокоенiи души въ Бозѣ почившаго Монарха. А въ здѣшней столицѣ самое мѣсто злодѣянiя обращено было въ мѣсто заупокойной народной молитвы: на немъ ежедневно, въ часъ кончины Царя-Мученика, столичнымъ духовенствомъ, при значительномъ стеченiи молящихся, совершаемы были панихиды.

Вознося моленiя объ упокоенiи любвеобильной души своего Монарха-благодѣтеля, православный народъ въ то же время желалъ увѣковѣчить молитвенную память о немъ въ грядущихъ поколѣнiяхъ. Во многихъ мѣстахъ, начиная съ самой столицы, предположены сооруженiя храмовъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ иныхъ мѣстахъ цѣлыми обществами и отдѣльными лицами дѣлаемы были въ монастыри и церкви денежные вклады на вѣчное поминовенiе Его; въ другихъ — устраивались часоони или иконы съ непремѣннымъ завѣщанiемъ строителей или жертвователей творить въ извѣстные дни поминовенiя Царя-Освободителя.

Чрезвычайныя обстоятельства кончины Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича и воцаренiя Вашего Величества вызвали со стороны отечественной церковной власти особое обращенiе къ православной русской паствѣ. Отъ Святѣйшаго Синода издано было пастырское посланiе „ко всѣмъ чадамъ святой соборной и апостольской церкви Россiйской, пастырямъ и пасомымъ“, въ которомъ Святѣйшiй Синодъ, выразивъ убѣжденiе, что ради грѣховъ русскаго народа щитъ Господень, столько разъ чудесно ограждавшiй священную главу Государа Нашего, отклонился отъ нея и попустилъ злодѣянiе 1-го марта, дабы, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить мученическую смерть, поразить виновныхъ въ беззаконiяхъ нераскаянности заслуженною карою, призывалъ всѣхъ къ покаянiю и нравственному усовершенiю; а вмѣстѣ съ тѣмъ, обращаясь къ пастырямъ и учителямъ вѣры, отцамъ и матерямъ семействъ, наставникамъ и воспитателямъ юношества, правителямъ и судиямъ и, наконецъ, ко всему народу православному и поселянамъ, призванымъ въ свободу милосердiемъ почившаго въ Бозѣ Государа



Императора, напоминалъ всѣмъ о лежащихъ на нихъ обязанностяхъ. По распоряженію Святѣйшаго Синода, посланіе его было прочитано во всѣхъ церквахъ Имперіи послѣ литургіи; независимо отъ сего, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оно было отпечатано особо въ большомъ количествѣ экземпляровъ и раздаваемо народу.

Среди скорбныхъ и смутныхъ обстоятельствъ Отечества, возлагая все упованіе на Всесоорудителя судебъ царей и народовъ, Святѣйшій Синодъ установилъ возношеніе особыхъ, соотвѣтствующихъ сему обстоятельству молитвъ при совершеніи литургій. По его распоряженію, въ великую ектенію внесено два прошенія: а) „о еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ“ и б) „о еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе“, а послѣ сугубой ектеніи положено читать особую молитву о „разрушеніи совѣтовъ печестивыхъ, дерзновенно возстающихъ на помянутое право, объ утверженіи мира и тишины въ земли нашей и о сохраненіи подъ кровомъ благодати Господа Вседержителя отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего“.

Скорбь отечественной Церкви о понесенной великой утратѣ въ лицѣ почившаго въ Бога Государи Императора Александра Николаевича и радость ея о мирномъ восшествіи на Прародительскій Престолъ Вашего Величества раздѣлялись единовѣрными намъ церквами Востока. Константинопольскій патріархъ прислалъ на имя первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, митрополита С.-Петербургскаго Исидора, посланіе, въ которомъ заявлялъ, что роковое извѣстіе о страшномъ убійствѣ блаженной памяти Самодержца Всероссийскаго Александра II тяжело поразило слухъ и его святѣйшества и любвеобильной матери—великой Христовой Церкви, и причинило имъ неутѣшную скорбь, излившуюся въ усердныхъ молитвахъ къ Господу объ упокоеніи души почившаго; вмѣстѣ съ тѣмъ святѣйшій Іоакимъ выразилъ сорадованіе всей Христовой Церкви православной Россіи по случаю восшествія Вашего Величества на престолъ Вашихъ славныхъ Предковъ.

#### Составъ управленія Россійскою Церковью.

*Составъ Святѣйшаго Синода.* Присутствіе Святѣйшаго Синода, въ 1881 году, составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Филофей и Московскій Макарій; архіепископы: Рязанскій Палладій, Литовскій Александръ—до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ маѣ отчетнаго года въ епархію, и вновь вызванные для присутствованія



въ Святѣйшемъ Синодѣ: Холмско-Варшавскій Леонтій и Казанскій Сергій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи, Іоаннскій и Могилевскій Евсевій.

*Составъ епархіальнаго управленія.* Въ предѣлахъ Россіи въ 1881 году состояло 59 епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата).

Епархіями управляли: 3 митрополита, 17 архіепископовъ и 37 епископовъ; викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ 1881 году произошли слѣдующія перемѣны:

Перемѣщены: епископъ Енисейскій Антоній на Пензенскую епархіальную кафедру; второй викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Несторъ, на Смоленскую епархіальную кафедру; первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Владиміръ, на Калужскую епархіальную кафедру; викарій Кавказской епархіи, епископъ Моздовскій Исаакій, на Енисейскую епархіальную кафедру; второй викарій Литовской епархіи, епископъ Брестскій Донатъ, на вакансію епископа Ковенскаго, перваго викарія той же епархіи, и викарій Рязанской епархіи, епископъ Михайловскій Авраамій, на вакансію епископа Брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи.

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Рязанскій Палладій и Тавричскій Гурій.

Возведенъ въ санъ епископа и назначенъ: ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Августинъ, епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Скончались: архіепископъ Калужскій Григорій, епископы: Смоленскій Іосифъ и Пензенскій Григорій, и проживавшіе на покой: преосвященный Михайлъ, бывшій архіепископъ Минскій, и преосвященный Гаврииль, бывшій епископъ Гурійскій.

(Продолженіе будетъ).



Журналы засѣданій депутатовъ Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ по устройству и содержанию Далматовскаго духовнаго училища.

№ 1-й.

1883 года іюня 21 дня. Об. депутаты Далматовскаго училищнаго округа въ числѣ шестнадцати (16) человекъ прибывъ въ г. Далматовъ въ 12 часовъ пополудни въ училищное зданіе, подъ управленіемъ старѣйшаго, священника Іоанна Первущина, по пропѣтіи молитвы, посредствомъ закрытыхъ записокъ указали кандидатовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, — при чемъ оказалось: на должность предсѣдателя указаны слѣдующія лица: священники: Іоаннъ Первущинъ, Іоаннъ Удинцевъ, Евгений Юшковъ и Михаилъ Кузовниковъ. Изъ нихъ получили число шаровъ: священникъ Іоаннъ Первущинъ — избирательныхъ семь (7), не избирательныхъ девять (9); священникъ Іоаннъ Удинцевъ — избирательныхъ двѣнадцать (12), не избирательныхъ четыре (4); священникъ Евгений Юшковъ — избирательныхъ двѣнадцать (12), не избирательныхъ четыре (4); священникъ Михаилъ Кузовниковъ — избирательныхъ шесть (6), не избирательныхъ десять (10). Священники: Іоаннъ Удинцевъ и Евгений Юшковъ получили одинаковое число избирательныхъ шаровъ, почему и предложена была перебаллотировка. Послѣ перебаллотировки, при одинаковомъ числѣ голосовъ, предложено было рѣшить дѣло жребіемъ. Жребій палъ на о. Евгенія Юшкова, который и остался предсѣдателемъ сѣзда.

Въ должность дѣлопроизводителя сѣзда указаны записками: священники: Михаилъ Кузовниковъ, Николай Слоцевъ, Михаилъ Кудрявцевъ и Василій Миловановъ. Изъ нихъ получили: священникъ Михаилъ Кузовниковъ — избирательныхъ тринадцать (13), не избирательныхъ (3); священникъ Николай Слоцевъ — избирательныхъ девять (9), не избирательныхъ семь (7); священникъ Михаилъ Кудрявцевъ — избирательныхъ десять (10), не избирательныхъ шесть (6); священникъ Василій Миловановъ — избирательныхъ десять (10), не избирательныхъ семь (7). Къ баллотировкѣ послѣдняго прибылъ еще одинъ депутатъ. Дѣлопроизводителемъ остался священникъ Михаилъ Кузовниковъ. По провѣркѣ должнаго числа депутатовъ оказалось: что всѣхъ депутатовъ должно быть девятнадцать (19) — не прибыли на сѣздъ — о. Іоаннъ Мизеровъ и депутатъ отъ единовѣрческихъ церквей. Постановили: просить епархіальное начальство поставить на видъ не явившимся депутатамъ ихъ несочувственное отношеніе къ дѣлу воспитанія своихъ дѣтей.



При семъ журналѣ прилагаются баллотировочные листы.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Евгеній Юшковъ*.

Священники: *Іоаннъ Первушинъ*, *Іоаннъ Удинцевъ*, *Павелъ Бьялевъ*, *Василій Миловановъ*, *Михаилъ Кудрявцевъ*, *Алексій Топорковъ*, *Владиміръ Бирюковъ*, *Николай Бьлозеровъ*, *Николай Словецъ*, *Алексій Успенскій*, *Алексій Коровинъ*, *Клавдій Кирпищиковъ*, *Іоаннъ Пономаревъ*, *Іоаннъ Успенскій* и *Владиміръ Поповъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Кузовниковъ*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 2-й.

1883 года іюня 21 дня, въ утреннее засѣданіе, послѣ 10-ти-минутнаго перерыва, собраніе оо. депутатовъ, по предложенію о. предсѣдателя, священника *Евгенія Юшкова*, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія священниковъ: *Іакова Плотникова* и *Григорія Плотникова* приступили къ разсмотрѣнію смѣты на будущій 1884 годъ и по сличеніи ея со смѣтой на 1883 годъ оказалось: смѣта на 1884 экономическій годъ превышаетъ смѣту 1883 года на 2,128 руб. 11½ коп. серебр. На вопросъ нѣкоторыхъ оо. депутатовъ — отчего такъ велика разница между смѣтами упомянутыхъ годовъ? — О. членъ духовно-училищнаго правленія, священникъ *Іаковъ Плотниковъ* попросилъ прежде всего прочитатъ записку училищнаго правленія на имя сѣзда. Согласно заявленію о. члена правленія записка была прочитана и по прочтеніи оной оказалось: въ 1 пунктѣ своего заявленія училищное правленіе проситъ увеличить число полноказеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ до 40 — вмѣсто прежнихъ 30, по причинамъ, выясненнымъ въ прилагаемой при семъ запискѣ; 2) по смѣтѣ, представленной сѣзду, полагається на каждаго полуказеннокоштнаго воспитанника 35 р. 45 к., каковыхъ денегъ недостаточно на содержаніе въ продолженіи учебнаго года. По тѣсномъ помѣщеніи въ училищныхъ зданіяхъ 20 человекъ воспитанниковъ не могутъ быть помѣщены вмѣстѣ съ другими, а поэтому для нихъ необходимо нанять въ городѣ квартиру, которая потребуетъ 60 руб. на каждаго воспитанника. По всестороннему обсужденію настоящаго вопроса и имѣя въ виду, что въ г. Далматовѣ нѣтъ возможности найти квартиру и отцамъ состоятельнымъ, а также — въ виду перенесенія училища въ г. Камышловъ, что ожидается духовенствомъ съ нетерпѣніемъ и о чемъ духовенство Далматовскаго училищнаго округа обращалось неразъ уже къ своему епархіальному начальству и въ



виду настоятельной надобности въ увеличеніи казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ, — съездъ единогласно постановилъ еще прибавить 10 вакансій; на содержаніе же полуказеннокоштныхъ воспитанниковъ ассигновать то, что прійдется по смѣтѣ, а не по 60 руб. на каждаго въ годъ. Послѣ 5-минутнаго перерыва засѣданія оо. депутаты, по предложенію о. председателя, приступили къ разсмотрѣнію смѣты на 1884 экономическій годъ. По разсмотрѣніи смѣты оказалось: на содержаніе 40 полноказеннокоштныхъ воспитанниковъ и 20 полуказеннокоштныхъ — ассигновано по смѣтѣ на содержаніе пищею 1,971 руб. 65 коп., — собраніе нашло, что пудъ говядины оцѣненъ дорого — 2 р. 60 к. — положило по 2 р. 40 к.; сахаръ по смѣтѣ значитъ 11 р. 50 к., а собраніе положило 10 руб.; а посему на содержаніе пищею положило вмѣсто 1,971 р. 65 к. — 1,925 р. 95 к. По содержанію одеждою — по смѣтѣ ассигновано 1,738 р. 26 к. Собраніе нашло, что Ушковское сукно оцѣнено въ 1 р. 50 к. — дорого — и положило по 1 р. 20 к. и ассигновало — вмѣсто 1,738 р. 26 к. — 1,711 р. 26 к. На расходъ по канцеляріи правленія ассигновано смѣтой 242 руб. 75 коп. По лѣ нѣкоторыхъ преній относительно вознагражденія дѣлопроизводителю правленія собраніе постановило: вмѣсто 100 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ, платить 60 р. и расходъ по канцеляріи вмѣсто 242 р. 75 к. въ 202 р. 75 к. При разсужденіи о расходѣ на больницу и медикаменты, — о вознагражденіи врачу мнѣнія раздѣлились: иные говорили — данать не нужно, другіе опредѣляли вознагражденіе въ 100 руб., другіе предлагали вопросъ оставить открытымъ и предложить врачу самому назначить вознагражденіе съ тѣмъ, чтобы онъ самъ опредѣлилъ число визитацій въ училищную больницу въ недѣлю или мѣсяцъ. По заявленію о. члена училищнаго правленія священника Іакова Плотникова съезду стало виднымъ, что врачъ никогда не отказывался и не отказывается отъ поданія помощи больнымъ и никогда не требовалъ вознагражденія. Собраніе оо. депутатовъ ассигновало 100 р., на случай, если бы означенная сумма потребовалась на означенный предметъ и такимъ образомъ расходъ по больницѣ опредѣлило въ 270 руб., а не въ 470 руб., какъ значитъ по смѣтѣ. По смѣтѣ на экстраординарные и мелочные расходы сумма опредѣлена по смѣтѣ въ 1,803 руб. Изъ этой суммы собраніе не разрѣшило получать членамъ правленія отъ духовенства по 25 р. суточныхъ, а на наемъ речетитора опредѣлило 100 руб., а не 200 руб., какъ назначено по смѣтѣ. Священникъ Іоаннъ Первушинъ просилъ внести въ журналъ засѣданій, что онъ обязанность речетитора находить лишней, но 16 голосовъ противъ одного рѣшили вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Въ рубрикѣ на мелочные и



экстраординарные расходы въ сметѣ особой статьёй значится снова „на мелочные и непредвидѣнные расходы“ 125 руб. Собрание расходъ этотъ не признало и такимъ образомъ расходъ по экстраординарнымъ и мелочнымъ суммамъ утвержденъ собраніемъ въ количествѣ 1,528 рублей. По всемъ другимъ статьямъ сметы собраніемъ оо. депутатовъ утверждена въ количествѣ 8,632 руб. 11 коп., а не 9,219 руб. 81 коп., какъ значится по сметѣ. Послѣ этого, по предложенію о. предсѣдателя, избраны единогласно въ комисію для повѣрки прихода и расхода суммъ за 1882 экономическій годъ священники: о. Іоаннъ Первунинъ, о. Іоаннъ Удинцевъ, о. Павелъ Бѣляевъ и о. Василій Миловановъ.

О. предсѣдатель собраніе объявилъ закрытымъ и слѣдующее засѣданіе назначилъ въ 6 часовъ вечера того же числа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 3-й.

1883 года іюня 21 дня. Собрание оо. депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Евгенія Юшкова, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія священниковъ: Григорія Плотникова и Іакова Плотникова, продолжалось отъ 6 часовъ до 9 вечера. Была читана дополнительная смета, представленная съѣзду училищнымъ правленіемъ, при семъ прилагаемая, составленная на ремонтровку училищнаго зданія. Для поясненія этой сметы было читано заявленіе училищнаго правленія отъ 21 іюня за № 60. Послѣ прочтенія II пункта заявленія о. предсѣдатель предложилъ съѣзду, находятъ ли оо. депутаты нужно слѣдующую ремонтровку училища: окраску стѣнъ училища снаружи, починку и окраску крыши, окраску стѣнъ и половъ училища внутри, устройство перегородки въ умывальной комнатѣ, устройство ограды около гимнастическихъ снарядовъ, перенравку печей въ училищномъ зданіи—всего 10 печей, устройство 14 рамъ? Послѣ жаркихъ разсужденій по этому вопросу, собраніе пришло къ слѣдующему результату: уже много лѣтъ съѣздъ оо. депутатовъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о перенесеніи училища изъ Далматова въ г. Камышовъ. Въ этомъ чувствуется крайняя необходимость. Не возможно пробыть въ училищѣ часа безъ вреда себѣ, а особенно въ правленіи, гдѣ постоянное зловоніе отъ ретиралы, которую монастырь ни по чему не соглашается убрать. Сердце возмущается при видѣ того помѣщенія, въ которомъ воспитываются наши дѣти. Помѣщеніе это негодно даже для острога; тѣмъ не менѣе нельзя же оставить и это



жалкое гнѣздо на зиму холоднымъ; затрачивать же сумму въ 1,035 р. 40 к., показанную въ смѣтѣ на ремонтровку училища непрактично въ виду того, что училище должно быть перенесено изъ Далматова, на что сочувственно отнесся и Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Наѳанаилъ, епископъ Екатеринбургскій при личномъ свиданіи съ оо. депутатами въ г. Екатеринбургѣ, собраніе единогласно постановило: 1) представленную смѣту не утверждать, но въ училищѣ произвести крайне необходимыя поправки, на что и ассигновало сумму, именно: на постройку перегородки въ умывальной 50 р., на починку 10 печей 100 руб., на поправку 14 рамъ 49 руб. 20 коп.; 2) просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Наѳанаила, епископа Екатеринбургскаго отнестись къ училищу отечески и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перемѣщеніи училища въ г. Камышловъ въ семь же году, для чего въ случаѣ надобности разрѣшить оо. депутатамъ чрезвычайный сѣздъ. При этомъ оо. депутаты, возлагая полную надежду на Его Пресвященство, находятъ нужнымъ выразить, что уже 10 разъ оо. депутаты сѣздовъ просили объ этомъ; депутаты были все разные, такъ что перенесеніе училища признано не депутатами только, а всѣмъ духовенствомъ, и это одно показываетъ, что въ перенесеніи училища настоятъ крайняя нужда. Духовенство училищнаго округа, отцы тѣхъ дѣтей, которыя учатся и номѣщаются въ этомъ гнилкомъ болотѣ, не ужели они пожелаютъ своимъ дѣтямъ худо? Неужели отецъ согласится дать сыну камень вмѣсто хлѣба, или змѣю вмѣсто рыбы? Нѣкоторые оо. депутаты выразили, что если еще въ нынѣшнемъ году не разрѣшится вопросъ о перенесеніи училища, то прекратить взносъ на училище, такъ какъ каждая копѣйка, даваемая такъ бесполезно, падаетъ камнемъ на сердце каждаго. Особенно рельефно выражаетъ мысль и желаніе духовенства журнальное постановленіе за № 6 прошедшаго 1882 года сѣзда, гдѣ обращаясь къ епархіальному владыкѣ, духовенство говоритъ, что если почему либо Его Пресвященство находитъ не удобнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перемѣщеніи училища, то разрѣшилъ бы чрезвычайный сѣздъ оо. депутатамъ для ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перенесеніи училища прямо отъ себя. По прочтеніи пункта III заявленія училищнаго правленія оо. депутаты просили о. предсѣдателя сѣзда и священниковъ Іоанна Первушина, Владиміра Попова и члена училищнаго правленія, священника Іакова Плотникова сходить къ настоятелю монастыря и просить его дозволенія выбрать стѣну въ одной изъ училищныхъ спаленъ, на что ходившіе и получили разрѣшеніе о. настоятеля монастыря. По пункту IV единогласно ассигновано 30 руб. на приобрѣтеніе 10 иконъ для училища.



У пунктомъ училищное правленіе ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія учителю Богородицкому и другимъ наставникамъ, которымъ было ассигновано въ прошедшемъ году въ томъ же количествѣ. Единогласно постановлено: увеличить содержаніе г. Богородицкому на 4-ю часть, что составитъ 105 р. въ годъ, а также продолжать выдавать увеличенное содержаніе и тѣмъ наставникамъ и въ той же мѣрѣ, которымъ ассигновано оно прошедшимъ съѣздомъ.

Въ силу указа Пермской духовной консисторіи, деньги казенныхъ заведеній должны быть вынуты изъ частныхъ банковъ и переведены въ государственный, постановлено: всѣ деньги, по мѣрѣ ихъ поступления, вносить въ государственный банкъ, на текущій счетъ изъ 3%, въ виду постройки училища въ г. Камышловѣ. Разрѣшено училищному правленію израсходовать 50 руб. изъ епархіальныхъ суммъ 1883 г. въ пособіе бѣднымъ ученикамъ на проѣздъ до г. Перми въ семинарію, по 10 р. на каждого, но только тѣмъ, которыхъ училищное правленіе сочтетъ достойными къ поступленію въ семинарію.

Читано прошеніе въ съѣздъ священника Камышловскаго уѣзда, Колчеданской женской общины Дмитрія Кузовникова о принятіи его сыновей — одного на полуепархіальное содержаніе, а другаго на полное по его бѣдности, — постановлено: съѣздъ не имѣетъ къ этому препятствій и предоставляетъ это усмотрѣнію училищнаго правленія. Прошеніе сдать въ правленіе. — Отношенія оо. благочинныхъ Селиванова и Богомолова о принятіи сиротъ двѣицъ въ епархіальное Зауральское училище постановлено передать въ училищное правленіе для представленія въ совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Затѣмъ собраніе о. предсѣдатель объявилъ закрытымъ и слѣдующее назначилъ въ 9 часовъ утра въ 22-е іюня.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Отлагать ремонтровку училищныхъ зданій, вопреки заявленіямъ училищнаго правленія о настоятельныхъ потребностяхъ въ ремонтровкѣ, — отнюдь не слѣдуетъ! Угодно ли будетъ Святѣйшему Синоду соизволить на перемѣщеніе училища изъ Далматова монастыря въ г. Камышловъ — это неизвѣстно, да неизвѣстно и то, когда можетъ послѣдовать представленіе объ этомъ въ Святѣйшій Синодъ со стороны епархіальнаго начальства, не имѣющаго доселѣ свѣдѣній о томъ, какой домъ оказывается пригоднымъ для училища въ Камышловѣ, на какую сумму онъ можетъ быть приобрѣтенъ, какой планъ его помѣщенія и проч., а безъ такихъ и подобныхъ свѣдѣній не можетъ быть и представленія. Все прочее утверждается“.



ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1883 года іюня 22-го дня оо. депутаты Далматовскаго училищнаго округа собрались въ собраніе въ 9 часовъ утра подъ предѣлательствомъ священника Евгенія Юшкова, въ присутствіи члена правленія священника Іакова Плотникова слушали заявленіе смотрителя училища, священника Григорія Младова гдѣ онъ проситъ съѣздъ избавить правленіе отъ обязанности приводить въ исполненіе статью расхода о вознагражденіи г. доктора 100 р., такъ какъ считаетъ это оскорбительнымъ, постановили: поручить училищному правленію выдать изъ енархіальныхъ суммъ г. доктору за 1883 г. 100 р. въ благодарность отъ духовенства за его труды не въ видѣ жалованья, а вещественной благодарности; изъ смѣты на 1884 г. 100 р., ассигнованные на тотъ же предметъ, не вычеркивать.

Приступили къ раскладкѣ суммы потребной на содержаніе Далматовскаго духовнаго училища. Оказалось: всего для покрытія расходовъ по содержанію училища потребно и утверждено журналомъ № 2 8,632 р. 11 к., каковой расходъ постановили покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) жертвуемыхъ г. Попомарева банкомъ . . . . .	100 р. — к.
б) за право ученія . . . . .	150 " — "
в) вѣнчиковой суммы . . . . .	1,165 " 8 "
г) изъ собственныхъ средствъ духовенства по 3 р.	
8 к. съ причта (205 прич.) . . . . .	631 " 40 "
Итого. . . . .	2,046 р. 48 к.

Осталось къ раскладкѣ 6,585 р. 64 к.

Собраніемъ оо. депутатовъ прошлагодняго съѣзда, при раскладкѣ слѣдовавшей на содержаніе училища въ 1883 году суммы, всѣ единовѣрческія церкви были причислены къ 1 округу Шадринскаго уѣзда, а Камышловскій соборъ ко 2 округу Камышловскаго уѣзда.

По вопросу о. предѣдателя, — желаютъ ли оо. депутаты оставить распредѣленіе такъ же, возникли пренія. Баллотировкою вопроса рѣшено (9 противъ 8): отдѣлить Камышловскій соборъ отъ 2-го округа Камышловскаго уѣзда и 12 единовѣрческихъ церквей отъ 1-го округа Шадринскаго уѣзда, обложивши ихъ каждыя отдѣльно. Баллотировкою рѣшено (13 противъ 4): обложить Камышловскій соборъ 150 р., а единовѣрческія церкви 100 р., остальную сумму 6,335 р. 64 к. раздѣлить поровну между уѣздами Камышловскимъ и Шадринскимъ, т. е. каждый уѣздъ долженъ дать на содержаніе училища 3,167 руб. 82 коп. Сумму, причитающуюся на уѣздъ, раздѣлить поровну между благочиніями, что составитъ на каждое благочиніе 1,055 р.



94 к.; каковую сумму въ свою очередь раздѣлить по состоянію церквей на благочинническихъ сѣздахъ. Притомъ собраніемъ постановлено: сборъ съ церквей на составленіе училищнаго капитала продолжать на прежнемъ основаніи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“.

**Очередному сѣзду оо. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа.**

*Депутатовъ 1-го благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда и 2-го округа благочинія, Камышловскаго уѣзда.*

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ утреннемъ засѣданіи сѣзда (сего 22 іюня) большинствомъ 9 голосовъ противъ 8 постановлено раскладку сборовъ денегъ на содержаніе училища сдѣлать не по прошлогоднему способу, а по новому. Въ прошломъ году принята была во вниманіе сравнительная бѣдность церквей вышеозначенныхъ благочиній (1-го Шадринскаго и 2-го Камышловскаго) съ прочими четырьмя округами, а для того, къ Шадринскому 1-му благочинническому округу былъ присоединенъ единовѣрческій округъ, состоящій изъ церквей бѣдныхъ, а ко 2-му Камышловскому благочинническому округу—Камышловскій соборъ. Нынѣ же единовѣрческое благочиніе выдѣлено съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви должны вносить въ общей суммѣ 100 р., а Камышловскій соборъ долженъ одинъ вносить 150 руб.; всѣ прочіе благочинническіе округа по 1,055 р. 94 к. каждый. Считаю несправедливымъ таковое обложеніе церквей нашихъ двухъ благочиній въ равной мѣрѣ съ прочими четырьмя болѣе богатыми по средствамъ своимъ церквей благочиніями и не имѣя перевѣса голосовъ за неприбытіемъ на сей сѣздъ двухъ депутатовъ отъ единовѣрческихъ церквей и священника Іоанна Мизерова отъ 1 Шадринскаго благочинническаго округа, мы считаемъ долгомъ заявить сему сѣзду о несправедливой раскладкѣ взноса на церкви двухъ благочиній и вполне надѣемся, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Нааанаилъ, епископъ Екатеринбургскій, на благоусмотрѣніе и утвержденіе котораго имѣютъ поступить журналы сего сѣзда, благоволитъ обратить милостивое вниманіе на наше заявленіе и сдѣлать архипастырское распоряженіе или оставить раскладку по прошлогоднему способу, или же предписать оо. благочиннымъ каждаго уѣзда отдѣльно въ общемъ собраніи



распредѣлить посредствомъ церквей каждаго благочинія сборы на три неравно-  
мѣрныя части.

Заявленіемъ симъ мы желаемъ оправдать довѣріе избравшаго насъ духо-  
венства въ каждомъ десяткѣ.

Священники: *Іоаннъ Первушинъ, Николай Словецъ, Алексій Коро-  
винъ, Іоаннъ Пономаревъ и Іоаннъ Успенскій.*

### ЖУРНАЛЪ № 5-й.

1883 года іюня 22 дня съѣздъ оо. депутатовъ, подъ предсѣдатель-  
ствомъ священника Евгенія Юшкова, послѣ получасоваго перерыва, имѣли  
между собою сужденіе, — изъ какихъ источниковъ выдавать добавочное содер-  
жаніе гг. наставникамъ? постановили: покрыть этотъ расходъ изъ процентовъ  
съ училищнаго капитала; на словесное заявленіе священника Михаила Кузов-  
никова, не найдетъ ли съѣздъ оо. депутатовъ возможнымъ выдать г. Бого-  
родицкому добавочное содержаніе за прошедшее время, какъ того желалъ  
смотритель училища, постановили: не выдавать. Слушали докладъ повѣрочной  
комисіи о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ училище въ 1882 г.,  
оказалось: приходъ съ расходомъ вѣренъ, росписки вездѣ есть, дѣланы были  
сбереженія денегъ и вообще дѣло ведено очень хорошо, постановили: выразить  
отъ съѣзда оо. членамъ правленія, свою глубокую благодарность. Слушали  
прошеніе священника Камышловскаго уѣзда Николая Наумова, гдѣ онъ  
спрашиваетъ училищное правленіе — считаетъ ли оно его должникомъ за столъ  
сына (его Михаила, которому съѣздомъ прошедшаго 1882 г. разрѣшено было  
жить съ своимъ братомъ Александромъ при училищѣ и пользоваться пищею  
съ учениками съ платою по 5 р. с. въ мѣсяць. По заявленію о. члена  
правленія священника Іакова Плотникова Михаилъ Наумовъ не пользовался  
пищей въ училищѣ, постановили: не считать священника Наумова должнымъ  
училищу. Было читано опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г.  
за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ  
отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ. На основаніи сего распоряженія  
членами ревизіоннаго комитета на 1883 годъ единогласно выбраны: священ-  
никъ Іоаннъ Флоринскій, священникъ Іоаннъ Первушинъ и учитель училища  
Василій Евсигнѣевичъ Чемодановъ и кандидатами къ нимъ священники:  
Василій Кудрявцевъ, Александръ Колесниковъ и Павелъ Пономаревъ. Затѣмъ  
о. предсѣдатель, не имѣя въ виду вопросовъ, предстоящихъ рѣшенію съѣзда,  
объявилъ собраніе закрытымъ, послѣ чего была проѣта молитва.



Оо. депутаты съѣзда имѣютъ честь просить Его Преосвященство о напечатаніи этихъ журналовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* 1) при православныхъ церквахъ: а) въ г. Чердыни при Успенской церкви настоятельское; б) въ Косинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) въ Кусье-Александровскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, настоятельское; г) въ Серебрянскомъ заводѣ, Кунгурскаго уѣзда, помощника настоятеля; д) въ Кыновскомъ заводѣ, того же уѣзда; е) въ Николаевскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, помощника настоятеля; ж) въ Савинскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; з) въ Кыргышанскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; и) въ Билимбаевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2-го помощника настоятеля; і) въ Усть-Міасскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда; к) въ Кривскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; л) въ Ирюмскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; м) въ г. Верхотурьѣ при Воскресенской церкви настоятельское; н) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, того же уѣзда, при Введенской церкви помощника настоятеля.

2) при единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при Троицкой церкви, Верхотурскаго уѣзда, б) въ Горекинскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда, в) въ Погадайскомъ селѣ, того же уѣзда, г) въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви, д) въ Шемахинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

*Причетническія:* а) въ Мошевскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, б) въ Вознесенскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, в) въ Серебрянскомъ заводѣ, Кунгурскаго уѣзда, г) въ Билимбаевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, д) въ Корешинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, е) въ г. Верхотурьѣ при соборѣ; при единовѣрческихъ церквахъ: Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда, Рождественской, Оханскаго уѣзда; Стефановской и Шагиртской, Осинскаго уѣзда, при Березовской и Артинской, Красноуфимскаго уѣзда.



**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,**

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

**ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.**

	Р.	К.	Ф.
<i>Молитвословъ</i>			
въ 16 д. съ изображеніями, съ Акаѳистами Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ			
а) на велен. бум., въ печ. об.	—	30	1
б) на бѣл. бум., въ печ. об.	—	20	1
<i>Молитвословъ сокращенный,</i>			
въ 36 д. кор.	—	18	1
печ. об.	—	8	1
<i>Молитвословъ краткій,</i>			
съ полициажами, въ 32 д. въ печ. об.	—	4	1
<i>Мѣсяцесловъ (Святцы),</i>			
въ 16 д., кож.	—	50	2
кор.	—	40	2
печ. об.	—	20	1
<i>Новый заветъ, Въ 16 д. на слав.-русск. яз.,</i>			
кож.	—	85	4
кор.	—	80	4
печ. об.	—	45	3
<i>Новый заветъ съ Псалтирью:</i>			
въ 8 д., кол.	—	95	4
кор.	—	80	4
печ. об.	—	60	3
<i>О сущности и значеніи раскола въ Россіи,</i>			
въ 8 д. въ печ. об.	—	15	1
<i>Письма</i>			
къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. въ печ. об.	—	10	1
<i>Псалтирь</i>			
въ 16 д. въ печ. об.	—	15	1
<i>Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи,</i>			
въ 16 д. въ печ. об.	—	10	1



*Тихона св. епископа Воронежскаго:*

Р. К. Ф.

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ,				
	кож.	7	90	10
	кор.	6	95	10
	печ. об.	6	25	8
б) <i>Ею же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое,</i>				
въ 16 д. ч. I и II, печ. об.	—	—	60	2
ч. III и IV, печ. об.	—	—	50	2
в) <i>Ею же наставленіе о собственныхъ каждаго</i>				
<i>христіанина должностяхъ,</i>				
въ 8 д. Ц. П. кож.	—	—	40	3
	кор.	—	35	3
	печ. об.	—	25	2
	Г. П. кож.	—	55	3
	кор.	—	40	3
	бум.	—	30	2

*Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные  
отдѣльными книжками:*

Помилуй мя Боже, помилуй мя . . . . .	} по 1 к. за экз. 1 ф.
Слово о сырной седмицѣ . . . . .	
О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . . . .	
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божіемъ смотреніи . . . . .	
О почитаніи страстей Христовыхъ . . . . .	
Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себе въ христіан- ской должности содержать . . . . .	
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ . . . . .	
О пьянствѣ . . . . .	
О томъ, какъ христіанинъ долженъ воздерживать и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благодатию Божіею побѣждати и умерщвляти . . . . .	
О хищеніи . . . . .	





... (22 и 23 ст. 5 л.)

... (22 и 23 ст. 5 л.)

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Содержаніе:** Поученіе къ поселянамъ противъ грубаго обращенія мужей со своими женами. — О колдунахъ по народнымъ вѣрованіямъ. — Объявленіе.

...

**ПОУЧЕНІЕ**  
**къ поселянамъ противъ грубаго обращенія мужей со своими женами.**

Вратіе! Многіе изъ васъ недостойно ведутъ себя со своими женами, бьютъ и обижаютъ ихъ. Забывая часто обиды со стороны мужей, невольно подумаешь: не по любви, не по взаимному согласію они вступили между собою въ бракъ, — и часто въ этомъ ошибаешься. Прослѣдишь иную чету; окажется, что они вступили въ супружество по любви, такъ что съ вѣроятностію можно было ожидать, что счастливая и любящая будетъ чета, а потомъ смотришь, что мужъ часто бьетъ свою жену и влѣкаетъ ей разныя неурядности. Неужели любовь прекратилась, утратила свое влеченіе въ мужъ? Сказать такъ утвердительно нельзя, потому что частенько замѣчаешь существованіе любви, обоюднаго согласія и уступки. Если такъ, то гдѣ же кроется причина частаго и подчасъ звѣрскаго обращенія мужа со своей женой? Причина эта, сколько замѣчаемъ, кроется въ грубомъ взглядѣ мужа на самого себя. Съ древнихъ временъ въ средѣ вашей крестьянской присуще сознаніе, что мужъ есть глава жены, вслѣдствіе чего за малѣйшее противорѣчіе или непослушаніе мужъ угощаетъ ее побоями. Правда, что и въ священномъ писаніи мужъ называется главою жены, но не въ такомъ грубомъ смыслѣ, въ какомъ понимается вами.

Главою мужъ называется въ смыслѣ руководителя, охранителя и кормителя жены. Но это значеніе мужа не даетъ ему права грубо обращаться съ женой и обижать ее побоями. Въ святомъ писаніи вездѣ всякая грубость и жестокость осуждается, а похваляется только кротость, снисходительность и благоразуміе. Поэтому въ томъ же самомъ мѣстѣ св.



писанія, гдѣ мужъ называется главою, внушается ему: *мужъ есть глава жены, какъ Христосъ церкви. Такъ должны мужья любить своихъ, женъ, какъ свои тѣла; любящій свою жену любитъ самого себя.* (Еф. гл. 5 ст. 23 и 28).

Если же заповѣдуются любовь къ женамъ, то конечно само собою должны уничтожиться всякія побои, ругательства и грубыя приказанія и т. п.; такъ какъ онѣ не отъ любви. Мужъ, какъ глава, есть какъ бы старшій членъ семьи, обязанный съ любовію и снисхожденіемъ руководить, охранять жену и доставлять все необходимое для дома и семейства. Еслибъ вы, братіе, разсудили объ этомъ искренно и всесторонне, то не было бы между вами тѣхъ безобразій, какія часто встрѣчаешь между супругами.

Забивши въ свою голову извращенное понятіе значенія мужа, какъ главы, многіе изъ васъ дѣлаютъ безобразія въ своемъ семействѣ, крайне недостойныя христіанина, какъ послѣдователя Христа. Вотъ иной мужъ, о которомъ нельзя сказать, что онъ не любитъ своей семьи и жены, но однако жъ грубо обращается съ своею женой: ругаться ему ничего не стоитъ; придя съ деревни домой, онъ грубо требуетъ отъ жены ужина или обѣда, которые она не успѣла приготовить, настойчиво требуетъ, кричитъ, бранится и наконецъ бьетъ жену. А иной подышьянью руку требуетъ еще какихъ-то услугъ отъ жены, придирается къ ней за каждую мелочь, за каждое слово, высказывая при этомъ, что онъ владыка, что ни захочетъ, то и можетъ сдѣлать, что жена должна безпрекословно повиноваться и слушаться его во всемъ; и все это кончается побоями. И много другихъ, подобныхъ и далеко худшихъ жизнь ваша являетъ безобразій въ семьѣ. Наблюдая это, невольно восклицаешь: это жизнь давно прошедшихъ вѣковъ, когда не знали Бога и Его спасительнаго закона; это жизнь дикарей. Среди такой семьи, что можетъ быть добраго? Постоянно унижаешь, испытывая разные непріятности, жена теряетъ уваженіе къ самой себѣ, тупѣетъ, дѣлается неряшливой, не смотритъ за хозяйствомъ, какъ должно, и время отъ времени озлобляется и дѣлается жестокой даже къ своимъ роднымъ дѣтямъ.

Братіе! Подумайте, достойно ли вы поступаете? Христіанинъ долженъ быть кроткимъ, снисходительнымъ, терпѣливымъ и любящимъ всехъ, а тѣмъ болѣе свою жену и семью.

Братіе! Слово Божіе научаетъ насъ: *мужья любите своихъ женъ, какъ и Христосъ церковь, и себя за нею. Мужья любите своихъ женъ, какъ свои тѣла; никто никогда не имѣлъ ненависти къ*



своей плоти, но питаетъ и третъ ее, какъ и Господь церковь (Ефес. гл. 5 ст. 25, 28 и 29). Слышите, что заповѣдуетъ Божественное писаніе! Любовь, снисхожденіе и кротость къ женамъ, хотя и называетъ мужа главою жены. Слѣдовательно глава мужъ, по выраженію св. писанія, долженъ быть любящимъ, кроткимъ, снисходительнымъ и ласковымъ. Братіе! Оставьте ваши безобразія по отношенію къ женамъ; вы сами себя вредите: ибо лишаете своихъ женъ возможности правильно и свободно вести домашнее хозяйство, лишаете матери и дѣтей должный присмотръ за дѣтьми нея, губите въ ней, можно сказать, материнское чувство. При такомъ безобразіи и дѣти ваши, видя часто свою мать обитой и руганной, сами теряютъ уваженіе къ ней и не слушаются ея, да и сами дѣлаются жестокими и грубыми. Братіе! Жестокое и грубое обращеніе съ женой не есть христіанское поведеніе, но языческое: оно относится къ тому времени, когда люди жили, какъ скоты не смысленные, не знали Бога и Его спасительнаго закона. Братіе! Любите своихъ женъ, будьте главою, кроткою, снисходительною, терпѣливою, любящею и благоразумною. Господь благословитъ вашу жизнь и труды рукъ вашихъ и не лишитъ небснаго своего царствія. Аминь. (Подол. Епарх. Вѣд).

Священникъ Евграфъ Тарчевскій.

## О колдунахъ по народнымъ вѣрованіямъ.

(Продолженіе).

Колдуны, по настоящимъ народнымъ представленіямъ, суть люди необыкновенные, зрячіе, знающіе всю подноготную, все, что дѣлается на небѣ и за синимъ океанъ — моремъ и что происходитъ на сердцѣ человека. Люди эти не только будто бы не позволяютъ никому обидѣть себя и посмѣяться надъ собою, надъ своею семьей, надъ своею скотиною, пашнею и т. под., но могутъ обморочить, испортить и сдѣлать бѣду всякому, на кого они сердиты и надѣкъмъ, или чѣмъ захотятъ они потѣшиться. Становятся люди колдунами или чародѣями не сами по себѣ и не своимъ умомъ-разумомъ доходятъ до мнимо сверхъестественнаго вѣдомства, а учатся они своей злой хитрости и мудрости, своему ремеслу у дьявола. Намъ привелось говорить одинъ священникъ въ Руководствѣ для священниковъ (1881 г. № 4) исповѣдывать двоихъ знахарей, лежавшихъ на смертномъ одрѣ. Со слезами раскаянія они



повѣдали намъ, что много вредили людямъ, навязывали килы, пускали наговоры по вѣтру, на кого понадутъ, дѣлали волхвованія на смерть, т. е. тотъ, противъ котораго они волхвовали, умиралъ и указывали факты смерти. При этомъ тотъ и другой рассказывали намъ, что для того, чтобы быть въ силахъ вредить людямъ, а равно и отхаживать вредъ, нужно сначала учиться у людей, знающихъ это дѣло; проста тутъ ничего не сдѣлаешь. А чтобы выучиться, напередъ въ полночь нужно выдти въ поле, отречься отъ Бога и отъ всего святаго, обѣщаться никому не щадить; призвать дьявола, признать его своимъ богомъ и отцомъ и обѣщаться его слушаться. Затѣмъ портить людей учатся на рѣдкѣ, т. е. портятъ рѣдку. Если учащійся съумѣетъ бѣлый цвѣтъ рѣдки превратить въ черный, — значитъ онъ понялъ дѣло; не съумѣетъ — бросай все. Наговоры для порчи людей дѣлаются чрезъ призваніе дьявола, отхаживанье отъ порчи чрезъ псалмы и молитвы; въ томъ и другомъ случаѣ многознаменательно слово „аминь“; отъ безъ „аминя“ ничего не сдѣлаешь. Вотъ болѣе подробное описаніе условій и обрядовъ, при которыхъ, по вѣрованію нашего народа, возможно знакомство съ дьяволомъ и наученіе отъ него колдовству. Кто захочетъ быть колдуномъ, тотъ непременно долженъ (отречься отъ Бога,) отъ вѣры и отъ всего добраго. Потомъ онъ долженъ „тридевять день“ не умываться и Богу не молиться, тридевять недѣль не ходить въ церковь и не говѣть три года. Когда выполнено, какъ должно, все сказанное, нужно затѣмъ въ глухую полночь и лучше всего подъ какой нибудь великій праздникъ, выйти или на перекрестокъ, гдѣ, по народному представленію, во всякое время находятся невидимыя черти, не могущіе перейти чрезъ крестъ, образуемый двумя дорогами, и ожидающіе, чтобы прохожій, забывъ оградить себя крестомъ, перевезъ ихъ чрезъ него на своей шеѣ, или въ болотѣ, или возлѣ мельницы, гдѣ по народному вѣрованію, водяныя и черти имѣютъ самыя безопасныя убѣжища, и такъ сказать, постоянныя квартиры. Здѣсь-то, т. е. на перекресткѣ или возлѣ болотъ, ищущій знакомства съ нечистымъ, долженъ стать лицомъ и на западъ солнца, долженъ три раза громко осветнуть и трижды по положенному окликнуть нечистаго. Формула этой клички не вездѣ одинакова. Одни увѣряютъ, что нечистый можетъ явиться только послѣ слѣдующей, и не совсѣмъ вѣжливой троекратной клички: „чортъ хромой, кривой, косматый, горбатый! стань передо мной, какъ лѣсъ передъ травой“. Другіе послѣ такой божокъ, золотой рожокъ, стань передо мной, какъ лѣсъ передъ травой“. Послѣ третьей клички нечистый непременно явится, если кличка произнесена, какъ слѣдуетъ, и если кличущій не оглянется назадъ къ востоку, не испугается, а главное —



если въ испугѣ не перекрестится. Въ противномъ случаѣ — быть для него бѣдѣ великой: нечистый или изувѣчитъ его, или страшно напугаетъ. Если же дѣло сдѣлано, какъ слѣдуетъ, вызываемый духъ является. „Зачѣмъ безпокоишь меня, храбрець-молодецъ?“ спрашиваетъ обыкновенно нечистый. „Да для того, сударь батюшка, чтобы научиться у тебя уму — разуму, зашибить хотя малую толику твоей мудрости-хитрости превеликой“. „Ладно, ты мычить косматый, только будешь ли служить мнѣ вѣрою и правдою на вѣки вѣчные нерушимо?“ Буду, государь ты мой батюшка! Аинь слову сему! Теперь пиши росписку!“ Росписка пишется, будто бы обыкновенно такъ. Колдунъ рѣжетъ у себя мизинецъ лѣвой руки; нечистый беретъ эту руку своей косматой и холодной ланцею и пишетъ урѣзаннымъ мизинцемъ кровавую росписку. Въ роспискѣ этой, съ своей стороны, обязывается послѣ извѣстнаго срока отдать ему душу; росписка послѣ ея написанія уносится будто бы къ Вельзевулу въ оладъ крошечный. Обучение темной народѣйской наукѣ производится дьяволомъ, по увѣренію однихъ, непосредственно, т. е. дьяволъ показываетъ колдуну разныя народѣйскія травы, корни и камни и обучаетъ его вызывать духовъ злыхъ, заговорамъ, заклятіямъ, колдовству; по увѣренію же другихъ, нечистый передаетъ колдуну и научаетъ его читать такъ называемую черную книгу. О черной книгѣ простой народъ нашъ рассказываетъ слѣдующее: черная книга хранилась когда-то на днѣ морскомъ, подъ горючимъ камнемъ алатыремъ. Какой-то злой чернокнижникъ, заключенный въ мѣдномъ городѣ, освободясь изъ плѣна, опустился въ море и досталъ черную книгу. Съ тѣхъ поръ черная книга гуляетъ по бѣлу свѣту. Когда волшебникъ, вступивъ въ договоръ съ нечистымъ, начинаетъ читать черную книгу, къ нему тотчасъ являються нечистые духи и требуютъ приказаній и работы. Одни волшебники умѣютъ занять ихъ, заказывая имъ самыя трудныя работы: посылаютъ ихъ, на примѣръ, занять тучи изъ одной части земли въ другую, вить веревки изъ песку, дразнить китовъ, поддерживающихъ спинами своими землю, вбивать по нѣскольку гвоздей въ малое зерно и т. под. Горе колдуну, если онъ не сумѣетъ занять явившихся духовъ трудными работами: раздѣсодованные бѣсы разорвутъ его и развечутъ его по горамъ высокимъ, по полямъ широкимъ, по болотамъ непроходимымъ. По народному вѣрованію въ этой-то книгѣ заключена вся мудрость и хитрость чертовская. Въ ней будто бы какими-то мудреными народѣйскими знаками описаны всевозможныя волшебства, ворожба, заговоры, заклятія и всѣ вообще богопротивныя бесерменскія навожденія демонскія. Когда волшебникъ, имѣя такую книгу и научившись пользоваться ею, начинаетъ читать ее, то предъ нимъ является



и дѣлается будто бы все то, что ему нужно. Колдуны, какъ стоящіе въ близкой связи съ нечистою силою и находящіеся подъ руководствомъ этой послѣдней, чрезвычайно злы и опасны для людей. Все темное, недоброе, все пагубное въ мірѣ происходитъ отъ этихъ злыхъ людей, по ихъ кознямъ и наводженіямъ. Они будто бы портятъ людей и животныхъ. Имъ ничего будто бы не стоитъ дѣлать женщину бликушею, наслать на человѣка, хотя бы отъ колдуна отдѣляли его сотни верстъ, только бы онъ зналъ его имя, черную немочь, лихоманку, сухоту, тоску и зазѣбу молодецкую, могутъ наслать на людей болѣзни, безплодіе, безобразіе, обращать, однимъ наговоромъ, людей въ волковъ и другихъ животныхъ. Нашъ народъ доселѣ пресерьезно вѣритъ, что колдуны могутъ испортить жениха и невѣсту, могутъ цѣлый свадебный поѣздъ оборотить въ стадо собакъ, волковъ, свиней; для этого они будто бы варятъ мелѣжью сало съ чародѣйскими травами и затѣмъ, смѣшавъ это снадобье съ порошкомъ изъ высушеннаго волыятаго сердца, бросаютъ его подъ свадебный поѣздъ. Самимъ колдунамъ ничего будто бы не стоитъ принять видъ волка, собаки, кошки, сороки и другихъ нечистыхъ животныхъ и птицъ. Они дѣлаютъ зло даже послѣ смерти; они встаютъ изъ могилъ, ходятъ ночью по домамъ, сосутъ кровь у спящихъ людей и животныхъ и производятъ въ деревнѣ моръ и другія бѣдствія\*). Сила колдуновъ такъ велика, что имъ послушна вся природа. Такъ напр., вѣрятъ, что колдуны могутъ

\*) „Что мнѣ, кормилецъ, дѣлать?“ спрашиваетъ крестьянинъ священника въ рассказѣ „Смерть колдуньи“, помѣщенномъ въ Тульск. епарх. вѣд. (1881 г. № 18). „Покойя не даетъ покойница матушка, житья нѣтъ отъ нея, просто хотъ домъ заколчавай, да уходи куда нибудь... Чѣмъ же она васъ беспокоитъ? — Да ходитъ, батюшка, все, каждую ночь ходитъ въ свой домъ. Какъ только наступитъ ночь, да улягутся всѣ спать, такъ тутъ тотчасъ же она и является. Войдетъ это въ избу и почнетъ ходить по избѣ, то словно въ печку полѣзетъ, то по лавкамъ шуршитъ, то шкафъ словно отворитъ, ну, однимъ словомъ вездѣ заглянетъ, какъ настоящая хозяйка. А ѣсть ей такъ ужъ всякую ночь оставляй на столѣ. Какъ сейчасъ поужинали сами, такъ все, что осталось, и не тронь на столѣ. А если когда не оставишь ничего, то разозлится, всѣ горшки перебьетъ... — Ну, такъ что-же ты ко мнѣ-то пришелъ? Чѣмъ я могу тебѣ помочь? — Какъ же не помочь-то? Надо чѣмъ нибудь помочь! Вотъ люди говорятъ: выкопать бы ее надо изъ могилы, да коль осиновый въ сердце ей забить. — Что ты выдумалъ? Христоръ съ тобой. Да за это подъ судъ попадешь, въ Сибирь ушлють. — Да за что въ Сибирь-то? Вѣдь она мнѣ мать, а не чужая... Въ тотъ же вечеръ этотъ сынъ колдуньи дѣйствительно вбилъ длинный осиновый коль въ могилу своей матери и былъ увѣренъ, что угодила ей въ самое сердце, потому что съ этого времени ея ночныя посѣщенія своего дома прекратились“.



скрывать росу, отворотить дождевыя тучи, отворотить или наслатъ громовые удары, градъ, бурю, мятель. Колдунамъ послушныя будтобы все растенія, цвѣты и зелья: все царство растительное и ископаемое слышитъ и понимаетъ вѣщій голосъ колдуна и отвѣчаетъ на всѣ его запросы. Всѣ эти странныя сверхъестественныя дѣйствія колдуны производятъ или при помощи злыхъ духовъ, или при помощи и силою чародѣйскихъ снадобій, приготовляемыхъ ими изъ волшебныхъ травъ, каковы: шалфей, рута, прикрыль — трава, папоротникъ, плакунъ — трава, сонъ — трава и проч., также при помощи и силою какой-то баснословной мертвой воды. Водю этою снабжаютъ колдуновъ нечистые; перечисленными же травами они запасаются ночью подь Ивановъ день, приготовляютъ изъ нихъ разныя снадобья и хранятъ въ горшкѣ подь порогомъ или подь печью.

Понятное дѣло, что простой народъ не любитъ этихъ враговъ своего благосостоянія; онъ питаетъ къ нимъ одно только чувство страха, страха за свое здоровье и жизнь, за свою животину и пашни, за благополучіе въ семействѣ и хозяйствѣ, за настоящее и будущее. Чтобы сколько нибудь облегчить тяжесть этого мучительнаго чувства, нашъ народъ позаботился въ средствахъ застраховать свое благосостояніе противъ злаго вліянія на него колдуновъ; именно онъ измыслилъ множество заговоровъ и заклятій, которыми промышляютъ сельскія бабки — шептуньи, не менѣе колдуновъ обирающія доврчивый народъ. Постоанно въ деревняхъ встрѣчаются заговоры „отъ бабьихъ зазоръ, отъ злаго чернокижника, отъ хитраго кудесника, отъ яраго волка, отъ свирѣпаго колдуна“. Для этой же цѣли у нашего народа существуютъ молитвенныя формулы, читаемыя утромъ и вечеромъ, въ которыхъ онъ испрашиваетъ „огражденія“ отъ еретика, еретицы, отъ колдуна и колдуньи, отъ волхвовъ и волхвицъ. Вотъ одна изъ множества такихъ молитвъ:

„стану я рабъ Божій, имя рекъ благословясь, выйду перекрестясь изъ избы дверьми, изъ воротъ воротми въ чистое поле, подь восточную сторону, подь восточной стороной есть океанъ море, на томъ океанѣ синемъ морѣ лежитъ бѣлъ алатырь камень, на томъ бѣломъ алатырѣ камнѣ стоитъ золотая церковь, въ той золотой церкви стоитъ святъ золотъ престолъ, на томъ златѣ престолѣ сидитъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, Михаилъ Архангелъ, Гавриилъ Архангелъ, Иванъ Предтеча, Георгій Храбрый, Николай Христовъ угодникъ. Я приду рабъ Божій (имя рекъ) въ чистотѣ поклонюся и помолюся: о батюшка, истинный Христосъ, Михаилъ Архангелъ, Гавриилъ... Обставьте вокругъ меня, раба Божія, тынь желѣзный, верей на 120 верстъ, окомъ не окинуть, глазомъ не увидѣтъ, пропущайте огненную рѣву. Отговариваюсь я,



рабы Божій, отъ колдуна, отъ вѣдуна, отъ колдуньи, отъ вѣдуньи... отъ дѣвки, простоволѣдки, отъ бабы, отъ самокрутки, отъ всякаго глаза похода человѣча. Уста мои зубы, замокъ языкъ, во имя Отца и Сына, и Святаго Духа. Аминь". Для предохраненія себя отъ чаръ, производимыхъ будтобы колдунами, нашъ народъ ищетъ себѣ защиты въ тѣмъ — чудодѣйственной и предохранительной силѣ чернобыльника, чертополоха, нечуй — вѣтра и другихъ травъ. Въ народныхъ книжкахъ тѣмъ дѣло встрѣчаются наставленія, въ родѣ слѣдующихъ: «Трава сивулисть, а цвѣтъ синь и желтъ, растеть при водѣ, свѣтъ вельми любить, а зелеть то вельми добро. Кто носить его, волхва не боится, для злаго бо чернокнижника и зелиемъ вельми страшно». «Нечуй вѣтръ листемъ она, по землѣ ползеть, а цвѣту не имать; листеи того велія отъ пакости вѣдуньи (вѣдмы) пригоже и мужъ жену не бьетъ, аще билъ. Кореніе его жена аще носить, безъ болѣзни дите сидеть и отъ колдуньи на родѣхъ болѣзни не будетъ». «Акумъ трава, стебле тонко, цвѣтъ огненъ, а пригоже вельми въ недузѣхъ, на кто носить на шеѣ, зазнобы...». Презора и оморочи лихихъ колдуновъ избавленъ бываетъ; на конай зелиемъ при зарѣ утренней и чтобъ роса была!...»

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ:  
**„Сборникъ духовныхъ стихотвореній“**, составленный по лучшимъ авторамъ законоучителемъ Минской женской гимназій, священникомъ **Теодоромъ Миткевичемъ**.

Содержаніе сборника:

Отдѣлъ 1-й: Ветхій Завѣтъ; отдѣлъ 2-й: Новый Завѣтъ; отдѣлъ 3-й: Молитвы и размышленія; отдѣлъ 4-й: Переложеніе церковныхъ лиѣсней; и отдѣлъ 5-й: Переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.; при требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 10<sup>0</sup>/о; свыше 50 экз. — 15<sup>0</sup>/о.

Адресъ: въ городъ Минскъ губ. священнику **Теодору Миткевичу**.

У него же можно получать книги: 1) **Священ. Исторія Ветх. Завѣта**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Изд. 3-е, 1882 г. 2) **Священ. Исторія Нов. Завѣта**, въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста. Изд. 3-е дополненное, 1883 года.

Цѣна каждой 20 коп., съ пер. 25 к. При требованіи свыше 50 книгъ уст. 10<sup>0</sup>/о, при требованіи свыше 100 уст. 15<sup>0</sup>/о.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.