

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13-го декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ Правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ осви-

дѣтельствующемъ, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. *Приказали:* Обсудивъ вышеозначенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу, въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачемъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ непреодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствующаго, въ своемъ осо-

бенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій, о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Церк. Вѣст. № 5).

Объ отпускѣ изъ казны штатнаго содержанія по Ярославской Епархіи на 1886 годъ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 24-го января за № 1144 препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Ярославской епархіи на 1886 г.

Въ вѣдомости сей поименовано:

| | | |
|--|----------|---------|
| § 3. Содержаніе Духовной Консисторіи | руб. кр. | 11020 — |
| § 4. Содержаніе Архіерейскаго дома и Кафедральнаго собора, въ томъ числѣ и содержаніе Епархіальнаго Пресвященнаго 1500 руб., собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р., а всего по § 4-му: | | 7851 — |
| § 5. Содержаніе монастырей мужскихъ: Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Дмитріева | | 1851 79 |
| Ярославскаго Толгскаго общежительнаго | | 1860 73 |
| Ростовскаго Богоявл. Арваніева, — — — Борисоглѣбскаго по | | 1249 7 |
| Угличскаго Алексѣевского, Покровскаго, Пошехонскаго Адріанова и Любимскаго Геннадіева по | | 711 42 |

Женскихъ: Ярославскаго Казанскаго, Ростовскаго Рождественскаго и Угличскаго Богоявленскаго по 338 11

А всего по § 5-му 10070 67

§ 6. Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства:

| | | |
|---|--|--------|
| Въ г. Ростовѣ Успенскаго собора, на жалованье 58 р. 85 к.; на церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру 9 р., 96 к., а всего | | 68 81 |
| Въ г. Ярославлѣ Успенской единовѣрческой церкви | | 284 20 |
| — г. Романо-Борисоглѣбскѣ Спасо-Архангельской единовѣрческой церкви | | 284 20 |
| Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царевича Дмитрія на жалованье 4 руб. 55 к., на церковныя потребности и просфоры 7 р. 74 к., а всего | | 12 29 |
| <i>По узѣздамъ:</i> Ярославскому ц. Акакіевой пустыни | | 83 99 |
| Единовѣрческой с. Великаго | | 284 20 |
| Ростовскому—с. Рославлева | | 69 97 |
| Угличскому: Дивногорской пустыни с. Курышина священнику | | 41 98 |
| причту погоста Кадановскаго | | 83 99 |
| Мологскому: с. Пчелья, Наволокъ, Покровскаго на Шекснѣ по с. Краснаго на Шекснѣ | | 55 97 |
| с. Горинскаго | | 111 98 |
| Рыбинскому—с. Соснягъ | | 83 90 |
| Любимскому—с. Успенскаго на Шарнѣ | | 27 98 |
| Пошехонск.—с. Исакова | | 111 98 |
| с. Пельнева | | 83 99 |
| с. Давшина | | 55 97 |
| Единовѣрч. с. Борисоглѣбскаго | | 284 20 |
| — — — с. Колодина | | 98 — |
| Даниловск. с. Реброва | | 27 99 |
| с. Троицкаго на волчьихъ горахъ | | 41 98 |

Всего по § 6-му . 2533 62*)

*) По полученіи жалованья по полугодно, причты обязаны доносить безъ промедленія.

§ 9. На прогоны и путевыя издержки
(при обзорѣнн Архіереемъ епар-
хіи) 200 —

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними—представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго. (Церк. Вѣст. № 4).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ въ Воскресенской церкви с. Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, при обзорѣнн сей церкви, 23 января, и посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Воскресныхъ чтеній въ г. Ростовѣ Великомъ 9 сего февраля.

Не знаю съ какимъ расположеніемъ сердець приняли Вы, Бр., мое посѣщеніе вѣси вашей; а меня влекла къ вамъ сердечная любовь къ вамъ о Господѣ,—любовь, ревнующая о ва-

шемъ спасеніи,—любовь, скорбящая и болѣзнующая о тѣхъ изъ васъ, которые чуждаются общенія съ Святою Матерію-Церковію Христовою. Посему-то первымъ моимъ долгомъ признать я, по прибытіи къ вамъ, войти съ вами въ молитвенное общеніе о Господѣ и совершить въ семь храмѣ Вожеимъ моленіе о спасеніи нашемъ, да всѣ мы единомыслиемъ исповѣмся: Отца и Сына и Св. Духа,—Троицу единую и нераздѣльную, и да соутѣшимся единою и общею всѣхъ насъ вѣрою.

Такъ, Бр., у всѣхъ насъ вѣра единая, для всѣхъ насъ и Церковь единая, какъ единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, едины и прочія всѣ таинства Церкви и догматы вѣры.—Что же разлучаетъ многихъ изъ васъ отъ единства вѣры и Церкви? Отъ чего многіе нарушаютъ общеніе съ вѣрными чадами Св. Православной Церкви? Отъ того, что не хотятъ оставить принятыхъ заблужденій и покориться проповѣдуемой въ Церкви истинѣ. Отъ чего не хотятъ?—Одни отъ неразумія, другіе отъ своеволія; а всѣ отъ вражды исконнаго врага нашего—дѣвола.

Отъ неразумія: есть изъ неправомыслящихъ такіе, кои столько неразумны, что не умѣютъ отличать истину отъ лжи, добро отъ зла, свѣта отъ тьмы. Они охотно слѣдуютъ тому, что видятъ въ другихъ собратіяхъ своихъ, по ихъ понятію, многосвѣдующихъ, особенно когда сіи послѣдніе богаты и хитры. Слепые не видятъ, что вождь ихъ слѣпъ. Что же бываетъ, когда слѣпецъ слѣпца ведетъ? Оба впадаютъ въ яму. Тоже бываетъ и съ отлучающимися отъ церкви: и слѣпые и руководимые ими ходятъ во тьмѣ заблужденія, и впадаютъ въ бездну погибели.

Отъ своеволія: есть между чуждающимися единенія съ Церковію такіе, кои знаютъ то, что истинно и благо, но, по своеволію и упрямству, не хотятъ разстаться съ принятыми заблужденіями, не хотятъ сознаться въ заблужденіяхъ, дорожа выгодами и честію, коими пользуются среди малоразумныхъ, не хотятъ оставить тѣхъ страстей, коими омрачены ихъ умы и сердца, страстей,—гордости, тщеславія, своекорыстія и самочинія. Какія же изъ сего слѣд-

ствія? Зловредные толки о вѣрѣ и Церкви, неприязнь къ тѣмъ, кои содержатъ православіе, — укорное противодѣйствіе всеѣмъ мудрымъ и благимъ мѣрамъ къ обращенію заблуждающихъ на путь истины.

Отъ вражды лукаваго врага — діавола: не доброе ли сѣмя вѣры сѣмь Великій Святитель — Спаситель нашъ на селѣ міра; не доброе ли сѣмя благочестія напаяли Апостолы и ихъ преемники? Откуда же плевелы разномыслія и раскола? Врагъ человѣчъ, отецъ лжи, спящимъ челоукомъ, вложилъ въ умы и сердца ихъ помышленія и чувства, несообразныя съ духомъ вѣры. Не доброе ли сѣмя православія насаждено было въ сей веси? Откуда же плевелы раскола? Отъ врага челоука, отъ лжеучителей и спосѣшниковъ ихъ.

Какъ успѣлъ ввести врагъ спасенія раздѣленіе, разномысліе, отчужденіе отъ церкви тайное и явное? Хитростію и лукавствомъ. *Преобразуясь во ангела свѣта, дабы прельстить, аще возможно, и избранныхъ* (Мар. 13, 22), онъ научаетъ и лжеучителей принимать личину добрыхъ ревнителей о спасеніи простодушныхъ, дабы вовлечь въ сѣти заблужденія и дабы свергнуть тѣхъ и другихъ въ бездну погибели. Для чего же врагъ спасенія питаетъ и поддерживаетъ раздѣленіе? Для того, чтобы внѣ св. Церкви ему легче было погублять людей. Не легче ли волку похитить овцу, когда она блуждаетъ внѣ стада? Не легче ли плѣнить воина, когда онъ находится внѣ стана? Не удобнѣе ли потопить челоука, когда онъ находится внѣ корабля? Равнымъ образомъ и врагу спасенія, легче погубить души челоуческія внѣ общенія съ церковію святою, которая для вѣрныхъ есть твердая ограда, благонадежный станъ, крѣпкій корабль.

Что обыкновенно противопоставляютъ здравому ученію люди, чуждающіеся единенія съ Православною Церковію? Одни только неосновательные предлоги. Указываютъ, напримѣръ, на различіе обрядовъ; — но что суть обряды? Покрывало вѣры. Они суть тоже, что одежда нашего тѣла, Разрываемъ ли мы союзъ съ ближними нашими за то, если они станутъ носить одежду не такую, какую мы носимъ? За чѣмъ

же въ церкви раздѣленіе за одежду, — за обряды?

Скажутъ ли чуждающіеся общенія съ церковію, что они образъ своего вѣрованія приняли отъ предковъ? Но какихъ они разумѣютъ предковъ? Два св. храма, красующіеся въ селеніи нашемъ, ясно показываютъ, что предки ваши были люди благочестивые, любившіе церковъ Божию, и если въ послѣдствіи нѣкоторые изъ нихъ совратились съ истиннаго пути на распутіе заблужденій: то справедливо ли довѣрять таковымъ предкамъ? Не должно ли послушать паче Господа, нежели предковъ, — покориться паче ученію св. Церкви, нежели мудрствованіямъ плоти и крови, принять благое иго Закона Божія, нежели бремя, налагаемое самовольными и самочинными учителями? Ахъ, братія возлюбленная! Не безопасно ли идти тѣмъ путемъ, коимъ шли Богомудрые и Богоносные Отцы церкви, — наставники вѣры, насадители православія, учителя вселенныя? Припомните, что предки наши были нѣкогда язычниками идолопоклонниками: неужели и намъ должно было оставаться на всегда во тѣмъ язычествѣ? Можетъ быть, скажутъ нѣкоторые изъ васъ, что служители церкви и строители Таинъ Божіихъ нынѣ не все таковы, какими имъ быть должно? Быть можетъ. Но вѣдь они люди, немощію плоти обложенные. Если и есть недостойные служители алтаря, то теряетъ ли благодать силу свою отъ того, что бываютъ недостойные ея служители? Нѣтъ. Виновникъ благодати есть Духъ Святой, а строитель таинъ есть только орудіе вседѣйствующаго Духа Божія. Солнце, переходя скверныя мѣста, не оскверняется. Можетъ ли же оскверняться чистѣйшая паче солнца благодать Божія, когда проводителемъ ея бываетъ служитель немощный и недостойный? За чѣмъ же, за достоинство раба, презирать Домовладыку Христа и Его возлюбленную невѣсту — Церковь святую, омытую Святѣйшею Его кровію? Каковъ бы ни былъ служитель церкви, но онъ есть рабъ Божій, и своему Господеви стоитъ, или падаетъ; а ты кто еси судяй чуждому рабу? Не лучше ли, братіе, *внимать самимъ себѣ* и наблюдать, таковы ли мы, какими быть должны? Не лучше-

ли терпѣть другъ друга любовью, другъ друга честію больша творяще?

Чада Православной церкви! На васъ, нынѣ молящихся со мною, не падаетъ слово моего обличенія. Стойте въ православной вѣрѣ, пребывайте въ спасительномъ общеніи съ церковію, не внимая духовомъ лестнымъ. Стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь, спасайтесь! Аминь.

А. I.

9-го сего февраля въ Ростовской градской Крестовоздвиженской церкви состоялось обычное Воскресное чтеніе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іонафанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Еще съ утра было извѣстно всему г. Ростову о томъ, что самъ Владыка будетъ при чтеніи. Задолго до удара колокола къ вечернѣ, народъ толпами началъ стекаться къ Крестовоздвиженскому храму *). Послѣ перваго удара въ большой колоколъ къ вечернѣ уже не безъ труда можно было попасть въ самый храмъ, который буквально былъ занятъ народомъ. Владыка прибылъ въ храмъ къ концу вечерни и, встрѣченный протоіереемъ Ростовскаго Кафедральнаго собора о. Фивейскимъ и со. благочинными Розовымъ и Шумилинымъ и мѣстнымъ исправникомъ, направился прямо въ алтарь.

По окончаніи вечерни, хоръ изъ клириковъ всѣхъ Ростовскихъ церквей, исключительно подготовленный для Воскресныхъ чтеній о. прот. Израилевымъ, умиленно исполнилъ, поемая предъ началомъ чтеній, молитвы „Царю небесный“ и „Спаси, Господи, люди твоя!“ Послѣ сего однимъ изъ благочинныхъ Ростовскихъ церквей о. Петромъ Шумилинымъ предложено было народу чтеніе „о молитвѣ“ изъ словъ Спасителя „*Непрестанно молитесь*“. Авторъ прекрасно доказалъ возможность молиться не-

(*) Для Воскресныхъ чтеній въ г. Ростовѣ назначены двѣ церкви: Покровская и Воздвиженская. На сей же разъ, чтобы дать возможность всѣмъ жителямъ Ростова видѣть Владыку и получить отъ Него благословеніе всѣ любители духовно-нравственныхъ чтеній собрались ровно въ 4 часа по полудни въ Крестовоздвиженскую церковь.

престанно и, какъ нельзя лучше, убѣдилъ примѣрами, изъ жизни Святыхъ подвижниковъ, въ возможности для насъ молитвы даже и тогда, когда мы спимъ. Это первая половина чтенія, послѣ которой тѣмъ же хоромъ клириковъ пропѣты были по древнему церковному обиходу унисономъ въ цефутномъ ключѣ: воскресная стихира 6-го гласа „Побѣду имѣй, Христе юже на ада“ и догматикъ „Кто тебе не ублажить.“

Во второй половинѣ чтенія авторъ, съ христіанскимъ смиреніемъ и кротостію, весьма удачно намекнулъ на современный недугъ общества, а именно: на опущеніе молитвы при началѣ и окончаніи каждаго дѣла, а въ особенности при дѣлахъ важныхъ общественныхъ. „Если гдѣ и необходима молитва, говоритъ авторъ, то это въ дѣлахъ общественныхъ, мірскихъ, гдѣ вы все свое благосостояніе всю участь общества, ввѣряете избранному вами лицу. Тутъ ли не помолитесь отъ чистаго сердца Господу Богу: помощи ему, Господу! вразуми его, Господи!“

Послѣ окончанія второй половины чтенія хоръ исполнилъ также весьма умиленно „Достойно есть“ древнѣйшаго напѣва.

Затѣмъ Владыка, не давъ разойтись народу вышелъ на амвонъ и, со слезами на глазахъ, обратился къ народу приблизительно съ слѣдующими словами: „Необычайно многолюдное собраніе ваше въ семь святомъ храмѣ, у подножія Животворящаго Креста Господня, даетъ мнѣ возможность убѣдиться лично въ томъ, что вамъ нравятся сіи Воскресныя религиозно нравственныя чтенія. А если онѣ вамъ нравятся, то я отъ всей моей души, со слезами, благодарю Бога и радуюсь за васъ. Ваше многолюдное собраніе въ семь святомъ храмѣ и внимательное предстояніе доказываетъ то, что еще не угасла въ васъ искра желанія идти по пути къ вѣчному спасенію. Ваше внимательное выслушаніе чтеній, предлагаемыхъ вамъ вашими пастырями духовными, ясно доказываетъ желаніе ваше напитать вашу душу духовною пищею. Душа безъ молитвы то-же, что и тѣло безъ пищи. Прошу и молю васъ, братіе, быть нелѣзными и впредь въ посѣщеніи храма

Божія. Открывая у васъ Воскресное чтеніе, я просилъ отцовъ вашихъ духовныхъ и теперь прошу усердно трудиться въ религиозно-нравственныхъ бесѣдахъ съ вами, чтобы дать вамъ полную возможность напитать вашу душу духовною пищею. Если мы заботимся, чтобы напитать и одѣть свое тѣло, то какъ же намъ, братіе, не заботиться о душѣ, которая выше и всего для насъ дороже. Сгорить у васъ домъ, можно выстроить новый, потеряете деньги, — есть возможность опять приобрести ихъ честнымъ трудомъ, но погубите вы душу, легко-ли и какъ ее возвратить, и, что можетъ замѣнить такую потерю? „Кая польза человѣку, говоритъ св. еванг. Маркъ, аще приобрящетъ міръ весь и отщегитъ душу свою“.

Затѣмъ Владыка, обращаясь къ пѣвцамъ, сказалъ: „благодарю и васъ пѣвцы. Старайтесь исполнять возложенную на васъ обязанность съ любовію, такъ какъ пѣніе настолько же полезно, какъ и самое чтеніе. Оно услаждаетъ душу нашу; дѣлаетъ ее мягкою, воспримчивою и болѣе способною къ молитвѣ. Мало по малу и предстояшіе въ храмѣ приобыкнутъ къ вашему пѣнію и будутъ вмѣстѣ съ вами славословить Господа.

Послѣ чего Архипастырь вручилъ благочиннымъ нѣсколько экземпляровъ книжекъ, пригодныхъ для религиозно-нравственныхъ чтеній; около $\frac{1}{4}$ часа осѣнялъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ съ благоговѣніемъ подходившіи къ нему народъ и затѣмъ выбылъ изъ храма въ 6 часу вечера.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Діаконъ церкви села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Гавріиль *Преображенскій*, 15 января опредѣленъ, 19 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Новинокъ, того же уѣзда.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при Мологской Вознесенской церкви сверхштатный дьячекъ сей церкви Алексѣй *Каменецкій*, резо-

люціею Его Высокопреосвященства отъ 20 января.

Уволенъ за штатъ пономарь Мышкинскаго Успенскаго собора Александръ *Лебедевъ*, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ въ Угличскомъ духовномъ училищѣ Николай *Соболевъ* съ полученіемъ того же содержанія, какимъ пользовался пономарь Лебедевъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 января.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Толгобола, Ярославскаго уѣзда, послушникъ Попехонскаго Адрианова монастыря Николай *Казанскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 января.

У м е р ш и й.

Сверхштатный причетникъ села Полтева, Ярославскаго уѣзда, Федоръ *Троицкій*, 69 лѣтъ, померъ 6-го декабря, оставивъ послѣ себя жену 68 л. и дочь 40 лѣтъ.

Объ открытіи трехчленнаго состава въ причтѣ.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 14 января, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, открыть трехчленный составъ причта при церкви села Савинскаго, Ростовскаго уѣзда, изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Николай Запрудскій, какъ по образованію изъ средняго отдѣленія Семинаріи и состоящій на службѣ въ санѣ діакона съ 1852 года, при весьма хорошемъ поведеніи, перемѣщенъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а псаломщикъ Николай Сперанскій оставленъ въ настоящемъ значеніи. (При церкви села Савинскаго душъ мужескаго пола 751, женскаго 911, земли 37 десятинъ, процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 42 р. 66 к. помѣщеніе для священника и псаломщика церковное).

Объ увольненіи и опредѣленіи благочинныхъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 января, благочинный, священникъ церкви погоста Вольскаго, Рыбинскаго уѣзда, Василій Вишняковъ отъ должности благочиннаго и

наблюдателя надъ церковно-приходскими школами по Вольскому и Спасоухорскому благочиниямъ, согласно прошенію, уволенъ, съ изъясненіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства, а на его мѣсто, 20 января, и. д. благочиннаго назначенъ священникъ села Вонги Павель *Поповъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21-го января, благочинный, протоіерей церкви села Кіова, Любимскаго уѣзда, Левъ *Мизеровъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго уволенъ, съ изъясненіемъ ему особой благодарности за продолжительную, честную и усердную службу; а исправленіе лежащихъ на немъ благочинническихъ обязанностей поручено помощнику его священнику церкви села Мартынова Іоанну *Волкову*.

Объ изъясненіи благодарности катихизатору.

Священнику Ростовской Леонтьевской на Заровьѣ церкви Николаю *Попову*, 31-го января, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На истекающее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, 20, 28, 30 и 31 января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по *Угличскому уѣзду*—крестьянинъ села Большаго Иванъ Васильевъ *Бабиковъ* къ Петропавловской церкви села Большаго, на мѣсто крестьянина Николая Котова, по *Рыбинскому уѣзду*—крестьянинъ, Московскоі губерніи, Бронницкаго уѣзда, деревни Борисова, Василій Адриановъ *Лебедевъ*, проживающій на фабрикѣ Журавлева, къ церкви села Никольскаго на Шекснѣ, на мѣсто Рыбинскаго мѣшанина Никифора Пономарева, по *Р.-Борисогльбскому уѣзду*—крестьянинъ деревни Артемьева Константинъ Никифоровъ *Зайцевъ* къ церкви с. Христо-рождественскаго, что на Эдомѣ, на мѣсто умер-

шаго крестьянина Михаила Пучкова; крестьянинъ деревни Осташева Иванъ *Ефимовъ* къ церкви села Ильинскаго на березникахъ, на мѣсто крестьянина Аристарха Виноградова, по *Пошехонскому уѣзду*—крестьянинъ деревни Бруткова Антонъ *Копоновъ* къ церкви села Старой Пыхани, на мѣсто крестьянина Алексѣя Авио-генова; крестьянинъ деревни Оуминскаго Артемій *Степановъ* къ церкви села Верховья, что на Югу, на мѣсто умершаго крестьянина Корнилія Колесова.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину, деревни Тивониць, Ильинскоі волости, Василию Іоанникіеву *Работюшкову* преподано, 27 января, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованія его: 850 р. на возобновленіе зимняго храма въ селѣ Ильинскомъ въ Порѣчѣѣ, Угличскаго уѣзда, и 200 р. на приобрѣтеніе церковныхъ домовъ.

Старостѣ церкви села Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Терентьеву*, за пожертвованіе имъ 100 руб. и приобрѣтеніе отъ другихъ лицъ 1600 р. на устройство для жителства священника церковнаго дома съ дворомъ, 28 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства.

Временнымъ С.-Петербуржскимъ купцамъ—братьямъ: Михаилу и Ивану *Антоновымъ*, 28 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе ими 200 руб. на окончательное устройство церковныхъ домовъ для священника и псаломщика церкви села Ильинскаго, что на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда.

Старостѣ церкви села Щурова, Угличскаго уѣзда, крестьянину Кондратію *Лапишину*, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и приобрѣтеніе въ пользу церкви 1804 руб., преподано, 30-го января, архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства.

РОСКОШНОЕ, ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ
ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ
ПАМЯТИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

ИЗДАНИЕ ЭТО ПРЕДПРИНЯТО ПРИ УЧАСТИИ ЛУЧШИХЪ И ИЗВѢСТНЫХЪ
РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ.

АЛЬБОМЪ БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ:

10 роскошныхъ, *большихъ картинъ*, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія),
Всѣ картины наклеены на бристолевую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10 Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ—золотомъ и красками.

Замѣчательно интересны и описательный текстъ, извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки
будутъ вложены въ *замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью*, порт-
фейль въ русскомъ стилѣ (образцы портфейля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

ВОТЪ ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ ЗАГОТОВЛЕННЫХЪ КАРТИНЪ АЛЬБОМА:

- I. Слався! Слався! *Русскій царь* (большая аллегорическая картина въ краскахъ).
- II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.
- III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ).
- IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга, окруженный благодарнымъ
русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).
- V. Освобожденіе Волгарь (большая картина въ краскахъ).
- VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня *Государя* (большая кар-
тина акварелью).
- VII.) Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ
VIII.) исполненныхъ красками).
- IX. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными
тонами).
- X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго
Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, вдали поѣзда желѣз-
ной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, кото-
рый онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цена Альбома съ пересылкой во все города Россіи:

Въ штампованномъ портфейлѣ 10 р.
Въ изящной обложкѣ . . . 7 р.

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе, альбомъ печатается въ ограниченномъ
количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ, желающихъ выписать это изданіе поторопиться вы-
сылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и
Петербурга въ конторѣ изданія: Типо-литографія Клангъ, уголь Знаменки, въ Москвѣ.

Редакторъ Прот. I. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Покаяніе.

Покаяніе по Писанію есть сердечная печаль о своемъ грѣхѣ и ужасъ предъ тѣмъ наказаніемъ, за которое пеней служить вѣчное проклятiе. Но въ сердечномъ раскаяніи, въ истинной вѣрѣ въ Божіе милосердіе, въ вѣчнаго ходатая за кающихся Христа Иисуса и въ заслуги Его грѣшникъ примирается съ Богомъ; ради Христа грѣхи ему прощаются и отъ заслуженнаго наказанія онъ освобождается.

Оттого покаяніе состоитъ не только въ сердечномъ раскаяніи о грѣхахъ, человѣку указываемыхъ закономъ, не только въ страхѣ наказаній, какими за грѣхи грозитъ законъ, но и въ искренней вѣрѣ во Христа и Его заслуги. Въ такомъ смыслѣ о покаяніи говорится: *Милости хочу, а не жертвы, ибо Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію* (Мѣ. IX, 13; ср. Ос. VI, 6). *На небесахъ больше радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи* (Лк. XV, 7). *Радость бываетъ у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся* (Лк. XV, 10). *Долготерпитъ на насъ Господь, не желая чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію* (2 Петр. III, 9).

Въ свящ. Писаніи слово *покаяніе* иногда

равносильно только раскаянію въ содѣянныхъ и сознанныхъ грѣхахъ. Въ такомъ смыслѣ оно употреблено въ ев. Мк. I, 15, гдѣ Христосъ Господь свою первую проповѣдь начинаетъ словами: *Покайтесь и вѣруйте во свѣтеліе*. Въ этомъ же смыслѣ слово *покаяніе* употреблено въ Дѣян. XX, 21, гдѣ св. Павелъ Апостоль свидѣтельствуесть о себѣ, что онъ и Иудеямъ и Эллинамъ *возвѣщалъ обоѣ, и покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа Иисуса Христа*. Въ обоихъ этихъ мѣстахъ *покаяніе* принято въ болѣе тѣсномъ смыслѣ и обозначаетъ только раскаяніе; понятіе же о вѣрѣ отъ раскаянія здѣсь отдѣлено.

Покаяніе человѣка не есть дѣло, посредствуемое его естественными способностями и истекающее изъ естественныхъ его силъ. Во грѣхѣ находясь человѣкъ мертвъ (Еф. I, 5). Но какъ мертвый самъ себѣ не можетъ жизни дать, подобно этому и духовно мертвый, грѣшникъ, не можетъ самъ себѣ сообщить духовной жизни и предаться Богоугодному покаянію. *Обоѣ, и хотѣніе и дѣйствіе, производитъ въ насъ, по своему благоволенію, Богъ* (Фил. II, 13).

Оттого блаж. Августинъ въ своемъ твореніи „о вѣрѣ“, обращенномъ къ Павлу діакону (гл. 31) говоритъ: „Твердо вѣрь и въ томъ не сомнѣвайся: никто къ покаянію не приходитъ самъ собой; Богъ просвѣщаетъ кающагося, обращаетъ его къ Себѣ своими благодатію и милосердіемъ“.

Крѣпко по рукамъ и по ногамъ связанный и скованный не можетъ самъ собой отъ объемлющихъ его оковъ и путь освободиться и избавиться. Подобно этому и грѣшникъ, скованный крѣпчайшими грѣховными узами, при помощи лишь естественныхъ своихъ силъ, не въ состояніи изъ тѣхъ своихъ узъ вырваться и выйти на свободу.

Этимъ положеніямъ не противорѣчить, что въ свящ. Писаніи здѣсь и тамъ заповѣдуется: *покайтесь* (Мк. I, 15; Дѣян. II, 38; III, 19). Этимъ воззваніемъ не сказано, что человѣкъ приходитъ къ покаянію естественными своими силами и способностями, а только то объявлено, что люди дѣйствующей въ нихъ и въ средѣ ихъ благодати Божіей не должны препятствовать и Духу Святому противодѣйствовать.

Покаяніе человѣка есть дѣло, въ немъ порождаемое свыше, всемогущимъ Богомъ. Только Богъ духовно мертваго въ состояніи оживить и въ немъ произвести *обѣдъ, и хотѣніе и дѣйствіе*. Потому пророкъ Іеремія въ свое время возглашалъ: *Обрати меня, Господи, и обратишь, потому что Ты Господь, Богъ мой* (Іер. XXXI, 18). И въ Дѣян. XI, 18 собраніе вѣрующихъ славить Бога, что *и язычникамъ Онъ далъ покаяніе въ жизнь*.

Что къ покаянію человѣка приводитъ Богъ, это признавалъ царь Давидъ, остающійся въ покаяніи вѣчнымъ образцомъ. Когда скопились надъ его главою грѣхи и какъ бремя тяжелое на немъ отяготѣли, онъ вздыхалъ и говорилъ: *Созижди во мнѣ, Боже, сердце чистое и дузгъ правости обнови во мнѣ* (Пс. LI, 12).

Не можетъ летать безъ перьевъ птица; не можетъ въ море выйти въ безвѣтренное время парусный корабль; не можетъ шевелиться и двигаться бездушное тѣло; не можетъ издавать звуковъ и тоновъ свирѣль, если въ нее дуть не будутъ; точно такъ же не можетъ придти человѣкъ къ покаянію безъ благодатнаго на него воздѣйствія и возбужденія въ немъ движеній милосердымъ Богомъ, желающимъ отъ человѣка покаянія и за то ему устрояющимъ блаженство.

Сухая земля не приноситъ плодовъ: предвѣрительно она должна быть орошена росой и

дождемъ. И грѣшникъ не приходитъ къ покаянію, если сухую землю его сердца Богъ не увлажняетъ сильными и въ оное проникающими дождемъ и росой своею благодати.

Мертвый не можетъ самъ себя оживить: только Богъ можетъ снова оживить его. Грѣшникъ вслѣдствіе грѣховныхъ законопреступленій мертвъ; оттого собственными силами онъ не можетъ къ духовной жизни обратиться. Лишь *Богъ, богатый милостію*, можетъ его *мертвого по преступленіямъ со Христомъ оживотворить*, дабы онъ жилъ предъ Нимъ въ честныхъ праведности и святости (Еф. II, 1, 4, 5).

Къ покаянію грѣшникъ приводится Богомъ а) чрезъ слово закона. Законъ доводитъ грѣшника до сознанія грѣховъ и до сердечнаго раскаянія въ нихъ. *Закономъ познается грѣхъ*, пишетъ св. Павелъ (Рим. III, 20). *Я не иначе и узналъ грѣхъ какъ посредствомъ закона, ибо я не понималъ бы и пожеланія, еслибы законъ не говорилъ: не пожелай* (Рим. VII, 7; ср. Исх. XX, 16, 17). Законъ служитъ для грѣшника какъ бы свѣтлымъ зеркаломъ, въ которомъ онъ видитъ гнусный свой, грѣхомъ до этого состоянія доведенный, образъ (Іак. I, 24). Законъ служитъ для грѣшника громовымъ голосомъ, пробуждающимъ безпечное его сердце и ужасающимъ. Онъ состоитъ для грѣшника тяжелымъ молотомъ, разбивающимъ утѣсь. *Слово Моё, говоритъ Господь, подобно молоту, разбивающему скалу* (Іер. XXIII, 29). Законъ для грѣшника, это—обоюдоострый мечъ, во внутренность его проникающій. *Живо слово Божіе и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоюдоостраго*, говоритъ Апостоль. *Оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ*. Законъ для грѣшника, это—судія, который *судитъ его чувствованія и помысленія сердечныя* (Евр. IV, 12).— Къ покаянію б) Богъ приводитъ грѣшника чрезъ возвышеніе ему слова евангелія. Оно указываетъ грѣшнику на Христа какъ на престолъ благодати, какъ на сокровище божественныхъ благодатныхъ обѣтованій. Въ истерзанномъ и разбитомъ сердцѣ бѣднаго грѣшника евангеліе чрезъ это пробуждаетъ истинную вѣру во Христа. *Вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божіей,*

пишетъ Апостоль (Рим. X, 17). Для грѣшника евангеліе, это—цѣлебный спасительный источникъ, изъ котораго онъ съ радостию почерпаетъ воду (Ис. XII, 3). Для нагнаивающихся и зловопныхъ ранъ грѣшника евангеліе состоитъ мягчительнымъ масломъ; повязками, имъ пропитанными, Христосъ Иисусъ, этотъ милосердый небесный Самарянинъ, обвязываетъ эти раны (Лк. X, 33, 34). Евангеліе для грѣшника, это—сильно дѣйствующее масло, которое дѣйствительнѣе всѣхъ драгоценныхъ маслъ Галаадскихъ исцѣляетъ вредъ, наносимый душѣ грѣшника отчаяніемъ (Іер. VIII, 22). в) Наконецъ Богъ приводитъ грѣшника къ покаянію чрезъ крестъ жизни и печали (Ис. XXVIII, 19). Для грѣшника крестъ жизни и печали служатъ какъ бы крикомъ пѣтеля, которымъ въ грѣховномъ снѣ и кривящій своей совѣстью грѣшникъ изъ него пробуждается къ покаянію; крестъ жизни и печали, это—голосъ Божій, насъ призывающій къ покаянію;—розга непослушныхъ дѣтей къ порядку призывающая, имъ внушающая покаянныя мысли и въ нихъ поселяющая заботу объ улучшеніи себя; это—руководитель, приводящій насъ къ Богу иставляющій на путь жизни.

Служеніе Высокопресвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ домовоі церкви при Кундышево-Володинскомъ двухклассномъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія, что въ д. Шилово, Шаховскаго прихода, Даниловскаго уѣзда, освященіе въ селѣ Вятскомъ богадѣльни, построенной С. Л. Кундышевымъ-Володинымъ и обзрѣніе церквей на пути къ деревнѣ Шилово и въ с. Вятскомъ 22, 23 чч. января 1886 года.

22 ч. января, въ 11¹/₂ часовъ, Высокопресвященнѣйшій Архипастырь со свитою (ключарь, протоіаконовъ, іподіаконы и регентъ съ пѣвчими), по усердному приглашенію С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца С. Л. Кундышева-Володина, отправился въ д. Шилово, Шаховскаго прихода, Даниловскаго уѣзда, за 30 сличкомъ верстъ отъ г. Ярославля, для служенія въ домовоі церкви при Кундышево-Володинскомъ двухклассномъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія, устроенномъ купцомъ

Кундышевымъ-Володинымъ и состоящемъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Александровича, и для освященія вновь устроенной г. Володинымъ богадѣльни въ с. Вятскомъ.

Въ 4-хъ в. отъ города Владыка остановился въ *Яковлевской слободѣ* и, встрѣченный мѣстнымъ причтомъ, вошелъ въ приходскую церковь. Послѣ обычной литіи, преподано благословеніе причту и прихожанамъ. Благословляя прихожанъ и внушая имъ быть усердными къ церковному Богослуженію, Владыка спросилъ ихъ: „А есть ли у васъ школа?“ Отвѣтъ поспѣдовалъ: „Нѣтъ, никакой нѣтъ.“ Владыка обратился къ причту (священникъ, діаконовъ и псаломщикъ). Послѣдній даль отзвѣвъ, что нѣтъ помѣщенія для школы. Глубоко скорбя, что въ такомъ многолюдномъ селѣ (болѣе 900 д. муж. п.) нѣтъ школы, Владыка спросилъ: „Гдѣ же учатся желающіе?“ Отвѣтили (причтъ и прихожане): „Въ городѣ, въ Тверицахъ“. „Да вѣдь для этого, сказалъ Владыка, нужно бѣгать за 4 версты? Да въ такой морозъ, какъ вотъ теперь, или въ осеннюю и весеннюю распутицу, развѣ возможно это?“ Обратившись къ одному мальчику, Владыка спросилъ его: „Ты грамотенъ?“ Отвѣтилъ: „Нѣтъ, не учился“. „А если бы здѣсь была школа, такъ и выучился бы“, спросилъ его Владыка. „Да, выучился бы“, отвѣтилъ. „Теперь тѣ, прибавилъ онъ, которые бѣгаютъ учиться въ Тверицы, прибѣгутъ домой да и ревутъ.“ Тогда Владыка опять обратился къ народу: „И вамъ не жаль своихъ дѣтей, что они страдаютъ, если желаютъ поучиться, а потому въ большинствѣ остаются людьми темными“. Тогда священникъ сказалъ: „И средства—то у нихъ есть: съ трактира получаютъ аренды 300 р. въ годъ“. Услышавши это, Владыка еще разъ убѣждалъ и причтъ и прихожанъ позаботиться объ открытіи церковно-приходской школы, указывая имъ, что и „церковное правительство и Государь этого желаютъ“. По выходѣ изъ церкви, Владыка вошелъ въ сторожку и нашель, что въ ней можно бы на первый разъ помѣстить школу на

10—15 человек. Указывая на эту возможность Архипастырь просил священника позаботиться о заведеніи школы и сказал ему: „Я остаюсь весьма недовольнымъ, что ты не учишь дѣтей своихъ прихожанъ“.

Церковь найдена въ порядкѣ. На одной изъ колоннъ церкви находится древній, съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя, деревянный крестъ. По мѣстному преданію, крестъ этотъ относится къ XIV в.. Работа простая, неискусная, русскаго мастера. Своєю четвероконечною формою онъ служитъ облиціемъ ренвителей восьмиконечія, каковыхъ не мало въ Яковлевскомъ приходѣ. Помолившись предъ этой древней святыней, Архипастырь пригласилъ прихожанъ чаще и усерднѣе поклоняться предъ симъ св. крестомъ и тѣмъ подражать своимъ православнымъ предкамъ.

Въ 18 в. отъ города, *въ селѣ Путятинѣ*, послѣдовала вторая остановка. Въ этомъ торговомъ богатомъ селѣ двѣ церкви: Преображенская и Покровская, или Всѣхвятская, съ особыми причтами. Обѣ каменные, трехпрестольныя. Архипастырь обозрѣлъ сперва первую церковь. Народу собралось много. Во время литіи пѣли ученики мѣстнаго земскаго училища (въ которомъ учащихся 125 человекъ об. п). Пѣли подъ руководствомъ учителя. Пропѣли: „Достойно,“ „Господи помилуй“ (съ многократнымъ повтореніемъ), „многая лѣта“ и во время цѣлованія креста, по приказанію Владыки, „Иже херувимы“. Пѣли по партитурнымъ нотамъ, выдѣлывая партесь, и держали въ рукахъ тетрадки. Видно, что труда употреблено было много, а за всѣмъ тѣмъ было бы лучше, если бы мальчики приучались къ простому одnogласному стройному пѣнію, по церковнымъ нотнымъ книгамъ. Благословляя прихожанъ, Владыка желалъ имъ здравія, благополучія и душевнаго спасенія. Причту сдѣлано внушеніе объ удовлетвореніи доходомъ престарѣлаго заштатнаго причетника Ушакова. Просилъ Архипастырь и прихожанъ не оставлять своимъ вниманіемъ старика.

Посѣщена Архипастырремъ и другая церковь Всѣхвятская. Преподавши благословеніе со-

бравшимся прихожанамъ, Владыка сказалъ священнику (К. Полякову), что на него жалуются за недостаточно усердное занятіе преподаваніемъ закона Божія въ приходской школѣ. Священникъ молчалъ. Тогда Владыка, разъясняя важность преподаванія дѣтямъ закона Божія, убѣждалъ священника приложить все стараніе къ выполненію этой священной обязанности. Священникъ далъ обѣщаніе. Владыка спросилъ прихожанъ: „Довольны ли вы имъ; говорить ли онъ проповѣди.“ Послышалось: „Довольны, говорить.“

Третья остановка была у церкви *въ селѣ Киріаковскомъ въ Виталаяхъ*, Даниловскаго уѣзда. Церковь каменная, трехпрестольная, благоустроенная. Благословивши собравшійся народъ, Владыка спросилъ о школѣ. Не оказалось никакой. Тогда Архипастырь сталъ разъяснять необходимость обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви. Обратившись къ мѣстному землевладѣльцу, крестьянину Смирнову, Владыка просилъ его помочь прихожанамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Смирновъ далъ слово оказать денежную помощь.

Четвертая остановка была при церкви села *Шахова*, Даниловскаго уѣзда. При церкви два священника, старшій благочинный Д. Корзлинскій, встрѣтившій Архипастыря въ с. Путятинѣ. Приходъ большой, но не при церкви: большая часть его расположена смежно съ приходомъ села Вятскаго, сильно зараженнымъ расколомъ. По благословенію Владыки здѣсь раздаваемъ былъ печатный листокъ „Пастырскаго наставленія“, предназначеннаго для жителей с. Вятскаго и его окрестностей. Чтобы не лишиться возможности пастырей и пасомыхъ и въ другихъ, зараженныхъ расколомъ, приходахъ Ярославской епархіи прочитать это Архипастырское „наставленіе“, вылившееся отъ любящаго паству отеческаго сердца, оно помѣщается здѣсь сполна.

Въ наученія странна и различна не прилажайтеся (Евр. XIII, 9).

Съ глубокою скорбію сердца возглашаю я это наставленіе св. Апостола Павла предъ жителями сей Богохранимой веси, между которыми болѣе явныхъ нарушителей этого Апостоль-

скаго наставленія нежели вѣрныхъ исполнителей. Да, на всемъ обширномъ пространствѣ вѣренной мнѣ отъ Господа паствы, не много такихъ весей, въ которыхъ было-бы столько уклонившихся отъ здраваго и спасительнаго ученія св. церкви, столько странныхъ и различныхъ наученій, какъ въ вашей вѣси. Господи! Посли свѣтъ Твой и истину Твою въ сердца, омраченныя невѣріемъ и лжевѣріемъ, и самъ настави ихъ на путь спасенія; а мнѣ даждь слово къ раскрытію причинъ уклоненія людей въ наученія странныя и различныя.

Единъ Господь, едина стѣра, единъ истинный путь ко спасенію: откуда же разномыслія въ вѣрѣ, расколы и ереси? Откуда препоны, отклоняющія отъ пути спасенія? Главный отвѣтъ на это дѣетъ намъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ притчѣ о пшеницѣ и плевелахъ. *Господи не добро ли съялъ еси на селѣ твоемъ, откуда убо имать плевелы*, спрашивали рабы своего домовладыку, и получили такой отвѣтъ: *врагъ челоуѣкъ сотвори сіе*. По изъясненію этой притчи, данному ученикамъ самимъ Господомъ, *спявый добро съялъ есть Сынъ челоуѣчскій*, т. е. самъ Онъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, свѣтатель истинной вѣры въ мірѣ, а *врагъ, спявый плевелы*, т. е. сѣмена всякаго лжеученія, противнаго ученію Христову, *есть діаволъ* (Мѣ. XIII, 24—44). Вотъ кто былъ, есть и будетъ главный виновникъ всѣхъ ересей и расколовъ въ церкви Христовой, хранительницѣ истиннаго, православнаго ученія Христова. Значитъ, кто изъ людей расцѣвываетъ въ церкви ереси и расколы, тотъ споспѣшникъ діавола, врага Христова; значитъ кто держится ересей и расколовъ, тотъ послѣдуетъ тому же врагу Христову, дяволу и его споспѣшникамъ.

Но, казалось бы, кто захочетъ быть послѣдователемъ противника Христова, діавола и его клеветовъ? Какъ же это можетъ быть и дѣйствительно бываетъ? Дальнѣйшія причины всякаго разномыслія въ вѣрѣ, будетъ ли то расколъ или ересь, скрываются въ самихъ людяхъ и преимущественно во 1) страстяхъ челоуѣческихъ. *Откуда брани и свары*, всякія нестроенія, *въ васъ? Не отсюду ли, отъ сластей вашихъ, воющихъ въ удыхъ вашихъ?* (Іак. IV, 1). Подлинно, братъ, не только всѣ раздоры въ жизни, но и разномыслія въ вѣрѣ, въ особенности самихъ расколуучителей, имѣютъ въ сердцѣ корнемъ своимъ страсти. Одинъ хочетъ быть распространителемъ своихъ погрѣшительныхъ мнѣній по гордости ума и не покаяясь ученію церкви, силится самъ покорить себѣ умы другихъ, чтобы имѣть ему *преждевозлеганія на вечерахъ и преждедспанія на сонмищахъ и цѣлованія на торжищахъ и за-*

тиса отъ челоуѣкъ „учителю, учителю“ (Мѣ. XXIII, 6, 7). Другой распространяетъ зловредныя толки о вѣрѣ и церкви, непріязнь къ чадамъ православнымъ, и особенно къ служителямъ вѣры, изъ своекорыстія, дабы жить и богатѣть на счетъ другихъ легковѣрныхъ людей и *спидать дома вдовицъ* (ст. 14). Иной, всю жизнь раболѣпствующій мамонѣ, или богатству, хочетъ удержать за собою преобладающее вліяніе на другихъ людей бѣднѣйшаго состоянія и цѣною нечистыхъ, тщеславныхъ пожертвованій покупаетъ послѣдователей своему толку; другой же бѣдный, дорожа милостію къ себѣ богатаго и поставляя богатство богатыхъ выше всякаго ума умныхъ людей, какъ это свойственно простымъ людямъ, слышо увлекается въ секту богатыхъ, ни мало не размышляя, что чрезъ это онъ обрекаетъ на погибель душу свою, за которую не можетъ дать отъ себя Богу никакой измѣны, или выкупа. Впрочемъ многие, и едва ли не большая часть, не хотятъ оставить принятыхъ заблужденій по привычкѣ къ нимъ, привившейся отъ отцовъ и дѣдовъ,—отъ простоты и неразумія, по коимъ слѣдуютъ укоренившейся привычкѣ и примѣру другихъ, подобно овцамъ заблудшаго стада.

Но 2) есть еще весьма важная причина, отъ чего люди коснѣютъ въ гибельныхъ ересяхъ и расколахъ, это—недостатокъ ревности о спасеніи душъ своихъ. Быть не можетъ, чтобы, имѣя эту ревность, они добросовѣстно и безпристрастно не испытали, гдѣ находится истинный путь ко спасенію, и быть не можетъ, чтобы испытавши не нашли его. Самъ Господь своею благодатію просвѣтилъ бы сердца заблудшихъ, но ревностно ищущихъ спасенія, и наставилъ бы на путь истинный. Примѣры многихъ, обращенныхъ отъ тьмы къ свѣту, за ихъ ревностное попеченіе о душахъ своихъ, служатъ яснымъ тому доказательствомъ. Этотъ же недостатокъ ревности о своемъ спасеніи служитъ причиною и многихъ совращеній изъ православія въ расколъ. У людей хладныхъ въ дѣлѣ своего спасенія сами собою смежаются духовныя очи, *во еже не возсіати умъ свѣту Христову*. Они подобны тѣмъ людямъ въ притчѣ Господней о плевелахъ, которые спали и, *спяци умъ, пріиде врагъ, и съялъ плевелы посредь пшеницы, и отгиде* (Мѣ. XIII, 25).

Наконецъ 3) въ самомъ свойствѣ лжи и заблужденій заключается причина не только коснѣнія въ расколѣ, но и размноженія его на многія отрасли и секты. Истина едина и истинный путь ко спасенію единъ. Ложь и заблужденіе, какъ уклоненіе отъ единаго пути истины, всегда заводятъ въ распутія, и что ни шагъ отъ пути истины, то новое уклоненіе отъ истины, новое распутіе, новое заблужденіе. Посмотрите на чело-

вѣка, сбившагося съ прямой дороги и потерявшаго ее? Сколько онъ влается туда и сюда; и доколѣ не найдетъ ее, или не укажутъ ему, непрерывно будетъ влаться по разнымъ направленіямъ, болѣе или менѣе удаленнымъ отъ прямого пути. Вотъ изображеніе различныхъ и многообразныхъ сектъ блуждающихъ въ расколѣ нашихъ братій.

Братія возлюбленная! Ко всѣмъ вамъ заблудшимъ и православнымъ чадамъ церкви, взываю гласомъ моего сердца: поревнуйте о спасеніи не только собственныхъ душъ, но и заблудшихъ братій вашихъ. *Да съестъ каждый, яко обративый брата отъ заблужденія пути его, скажу словами св. Апос. Іакова, спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ (V, 20).* Братіе! *Аще кое утѣшеніе для меня о Христвѣ, аще кая утѣха любви вашей ко мнѣ, аще кое общеніе Духа, аще кое милосердіе и щедроты: исполните мою радость, ту радость, да тожеде мудрствуете оси, тужже любовь и мущу, пребывая единоплеменни и единомудренни!* Аминь.

Въ церкви с. Шахова (Покровской) Владыка обратилъ вниманіе на большой, съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя, деревянный крестъ, поставленный на углу правой колонны, въ придѣльномъ храмѣ. Мѣсто это для креста найдено Архипастыремъ неприличнымъ и данъ совѣтъ избрать другое мѣсто, напр. на лѣвой стѣнѣ того же храма, подлѣ рѣзнаго изображенія Спасителя, сидящаго въ темницѣ. По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ домъ о. Корзлинскаго и между прочимъ совѣтовалъ ему открыть при церкви церковно-приходскую школу, такъ какъ отъ деревень, близкихъ къ церкви, училище въ дер. Шилово отстоитъ въ 5—7 в.

205-ти лѣтній намогильный памятникъ.

На кладбищѣ церкви села Вознесенскаго на Урдомѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ 8-ми аршинахъ отъ алтаря придѣльнаго теплаго храма, съ южной его стороны, находится известковый намогильный камень съ слѣдующею надписью на горизонтальной плоскости: „лѣта ЗРПЮ-го ноября во И день преставис раба Бжия мднецъ княжна евдокея доч стлнка княз еодора тохтаралеевича кутумова“. То есть: лѣта 7189 (1680-го), ноября въ 8 й день, преставис раба Божія младенецъ Евдокія, дочь стольника князя Федора Тохтаралеевича (Тохтаромѣевича) Кутумова.

Камень сей углубился въ землю, верхними краями имѣетъ положеніе наравнѣ съ нею, квадратный, въ длину и ширину имѣетъ 3 четверти и 1 вершокъ.

Кто это былъ отецъ усопшей въ младенчествѣ Евдокіи князь Федоръ Тохтаромѣевичъ Кутумовъ по своему происхожденію?—Татаринъ, носившій свое имя въ мусульманствѣ Джадигеръ-Мурза, который имѣлъ свою усадьбу въ нынѣшнемъ селѣ Помоголовѣ, что въ трехъ верстахъ отъ села Вознесенскаго. Прапрадѣдъ князя Федора Тохтаромѣевича — Кутумъ, сынъ Мусы князя, былъ родной братъ Юсуфа, могущественнаго владѣтельнаго князя Ногайской орды и праправнукъ Едигея Мангита, вождя и князя Ордынскаго, знаменитѣйшаго полководца Тамерлана (см. „Родословіе кн. Юсупов.“ и книгу: „О родѣ к. Юсупов.“ ч. I, стр. 17). Сыновья Кутума Алей-Мурза и Айдаръ-Мурза прибыли въ Россію вмѣстѣ съ двоюродными своими братьями Иль-Мурзою и Ибрагимъ-Мурзою Юсуповыми, присланными въ Москву, къ царю Іоанну Грозному, 31-го октября 1563 года въ видѣ заложниковъ вѣрности Ногайцевъ дядею своимъ Измаиломъ, умергвившимъ Юсуфа въ 1556 году изъ угожденія къ Іоанну Грозному и сдѣлавшимся потомъ верховнымъ правителемъ надъ Ногайской ордой. За выѣздъ въ Россію Алей-Мурза Кутумовъ, съ другими своими братьями, пожалованъ былъ помѣстьями, въ Романовскомъ округѣ (см. тамъ же, ч. I, стр. 45, 47, 52, и ч. II, стр. 116, 119 и 353).

Изъ архивной книги Пилатиковскаго вотчиннаго правленія: „копія съ дѣла, выданнаго князю Николаю Борисовичу Юсупову 30 сентября 1804 года изъ вотчиннаго департамента“ видно, что по жалованной грамотѣ 121 (1613) года Барай-Мурза Алеевичъ Кутумовъ село Кузминское на Волгѣ съ деревнями, городского стана, получилъ въ помѣстье послѣ отца своего Алей-Мурзы Кутумова, имѣвшаго здѣсь свое мѣстопребываніе. У Барай-Мурзы Кутумова была собственная усадьба въ селѣ Кузминскомъ, Фоминскомъ тожъ (нынѣ пустошь), на рѣкѣ Урдомѣ, городского стана, и впоследствии въ нынѣшнемъ селѣ Помоголовѣ, на Урдомѣ, го-

родского же стана. Во 146 (1638) году село Помогалово, тогдашнюю деревню, Барай-Мурза Кутумовъ вымѣняли у иноземца Григорья Иванова Селунскаго *) на треть деревни Антоновы, Кологодскаго стана. 16-го августа 156 (1648) года помѣстье Барай-Мурзы Кутумова, въ томъ числѣ и деревня Помогалово, дано и отказано его дѣтямъ Ханъ-Мурзѣ, Емъ-Мурзѣ, Касай-Мурзѣ (онъ же Казбулатъ-Мурза), Шекурей-Мурзѣ и Тохтаромей-Мурзѣ. По отказнымъ книгамъ отъ 12 марта 167 (1659) года, деревня Помогалово была прожиточнымъ помѣстьемъ вдовы Девлетъ-Бахтеи, жены Шекурей-Мурзы Бараевича Кутумова съ дочерью ея дѣвкою Сюнбекою. Последняя умерла въ апрѣлѣ 167 (1659) года, почему во 2-й день іюня того же года билъ челомъ сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ Иванъ Рыкачевъ, чтобы выморочное помѣстье дѣвки Сюнбеки Шекуреевны отдать ему въ помѣстный окладъ. Братья Ешъ-Мурза, Касай-Мурза и Тохтаромѣй-Мурза Бараевичи Кутумовы **) и племянникъ ихъ Надырь-Мурза Хановичъ Кутумовъ въ челобитной отъ 3 іюня 167 (1659) года показывали, что въ сельцѣ Кузминскомъ и деревнѣ Помогаловѣ „ихъ усадебъ, на коихъ они и живутъ“, и просили „чтобъ тѣхъ усадебъ у нихъ не отымать“. Последняя просьба была уважена и по отказнымъ книгамъ отъ 12 января 168 (1660) года Тохтаромей-Мурза и Надырь-Мурза, дядя съ племянникомъ, сельцомъ Помогаловымъ владѣли пополамъ.

На часть Тохтаромей-Мурзы въ сельцѣ Помогаловѣ причиталось земли: „пашни паханья помѣщиковы худые земли две четверти с осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло пять четвертей в поле, а в дву потомужъ, сена пол осмы копны, лесу пашеннаго и не пашеннаго пороснягу (поросли) десятина, да отхожева сена за долгимъ лугомъ от солоти по реке по урдомъ

*) По челобитной 1633 года Григорій Ивановъ Селунскій извѣстенъ подъ именемъ *Греченина* (см. Ярослав. губерн. вѣдом. 1884 г., неофф. часть, № 13, стр. 3).

**) Ханъ-Мурзы, какъ и Шекурей-Мурзы, въ 1659 году не было въ живыхъ. Последній умеръ въ 1657 году.

до реки волги, а по реке по волге до креста шедесть копень“. Такое же количество земли въ сельцѣ Помогаловѣ причиталось и на часть Надырь-Мурзы, исключая сѣна, коего вмѣсто *пслѣ осмы копны* было ровно восемь копень.

18 іюля 169 (1661) года Тохтаромей-Мурзы Бараевича Кутумова помѣстье, полсельца Помогалова съ деревнями, дано было на прожитокъ женѣ его вдовѣ Алнасалтанѣ Ханышу (Ханшѣ) съ сыномъ ея Джалигеръ-Мурзою Кутумовымъ, за которымъ во 184 (1676) году полусельцо Помогалово было справлено въ помѣстье „со всѣми угольи“. По романовскимъ переписнымъ 186 (1678) года книгамъ, два двоюродные брата, Джалигеръ-Мурза Тохтаромѣевичъ и Надырь-Мурза Хановичъ Кутумовы, сельцомъ Помогаловымъ владѣли пополамъ, какъ и дядя съ племянникомъ. Въ отписныхъ книгахъ отписи романовской площади подьячего Степана Лебзина отъ 3 апрѣля 188 (1680) года значитъ, что помѣстье сельцо Помогалово съ деревнями у Джалигеръ-Мурзы и Надырь-Мурзы Кутумовыхъ, за непринятіе ими таинства крещенія, было отписано на великаго государя, и въ томъ же году имъ возвращено, но не иначе, какъ съ принятіемъ христіанства*). Джалигеръ-Мурза при крещеніи получилъ имя Феодора, Надырь-Мурза—имя Димитрія, и оба получили титуло князя, вмѣсто мурзы, и званіе стольника. 4 декабря 205 (1696) года изъ помѣстья послѣ умершаго князя Феодора Тохтаромѣевича Кутумова данъ былъ на прожитокъ женѣ его, вдовѣ княгинѣ Марьѣ Джановнѣ, урожденной Юсуповой, по роспискѣ съ помѣстнаго мужа ея оклада, *съ тысячи четвертей, со ста по 20 четвертей*, всего *200 четвертей*, жеребей (не сельца, а) села Помогалова, и жеребей дочери обоихъ княжнѣ Устинѣ *съ тысячи четвертей 100 четвертей*. Остальное же изъ помѣстья Феодора Кутумова отдано сыну его Ивану Ку-

*) Въ 1680 году, въ апрѣлѣ, отписаны были помѣстья также у Касай-Мурзы и у Ешъ-Мурзы, но они не перешли въ православіе, и потому ихъ помѣстья въ 1681 и 1682 годахъ были отданы во владѣніе князьямъ Феодору Тохтаромѣевичу и Дмитрію Хановичу Кутумовымъ пополамъ.

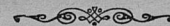
тумову. 5-го января 205 (1697) года князь Дмитрій Хановичъ Кутумовъ полуселомъ (а не сельцомъ) Помогаловымъ, по заручному прошенію, поступился зятю своему князю Ивану Хохонову Давыдову. Такимъ образомъ извѣстно, что село Помогалово возникло изъ сельца того же названія между 1680—1696 годами и что, по всей вѣроятности, первую церковь въ селѣ Помогаловѣ построили эти два двоюродные брата, князь Ѳеодоръ Тохтаромѣвичъ и князь Дмитрій Хановичъ Кутумовы; но въ 1680 году церкви въ селѣ еще не существовало, иначе умершая въ семь году княжна Евдокія, дочь князя Ѳеодора Тохтаромѣвича Кутумова, была бы погребена не на кладбищѣ церкви села Вознесенскаго на Урдомѣ, а на кладбищѣ въ Помогаловѣ.

Дальнѣйшія хронологическія свѣдѣнія о селѣ Помогаловѣ могутъ быть слѣдующія. Въ 1704 году послѣ смерти князя Ивана Ѳеодоровича Кутумова дано было на прожитокъ женѣ его, вдовѣ княгинѣ Марѣѣ Артемьевнѣ, изъ помѣстья свекра ея *съ тысячи четвертей 200 четвертей*, съ каковымъ прожиткомъ она, Марѣя, въ томъ же году вышла за мужъ за стольника Василья Петровича Вердеревскаго, а княжна Устинья Ѳеодоровна Кутумова въ 1704 же году со своимъ прожиткомъ вышла за мужъ за князя Ивана Семеновича Борятинскаго. Въ 1707 году вдова Марья Дженовна Кутумова жеребьемъ въ селѣ Помогаловѣ поступилась двоюродному брату своему князю Григорью Дмитріевичу Юсупову, и ему же въ 1719 году продалъ приданый свой жеребей въ селѣ Помогаловѣ князь Иванъ Борятинскій.—Вдовы, княгини Марья Дженовна и Марѣя Артемьевна, Кутумовы получили на прожитокъ, первая изъ помѣстья мужа, а вторая изъ помѣстья свекра князя Ѳеодора Тохтаромѣвича Кутумова, по пятой части; княжна Устинья Ѳеодоровна Кутумова изъ помѣстья отца своего получила на прожитокъ 10-ю часть. За тѣмъ въ селѣ Помогаловѣ съ селами, съ деревнями и пустошами осталось лишней земли въ количествѣ 259 четвертей, которая какъ выморочная, никому не принадлежавшая, въ 1711 году была отписана на великаго государя. Объ этой-то отписной землѣ „со крестьяны и

со всеми угольи“, въ 1713 году „билъ челомъ“ поручикъ Прокофей Васильевъ Мурзинъ, чтобы оныя выморочныя имѣнія были отданы ему за службы въ помѣстье, какъ дворянину безпомѣстному. Эта просьба Мурзина была удовлетворена въ 1714 году. Впослѣдствіи объ означенныхъ выморочныхъ помѣстьяхъ, въ томъ числѣ и о селѣ Помогаловѣ, у Прокофья Мурзина съ княземъ Борисомъ Григорьевичемъ Юсуповымъ происходили разные споры и былъ еще спорщикъ (въ 1746 г.) бригадиръ Григорій Богдановъ Сухотинъ, которому Марѣя Артемьевна Вердеревская въ 1732 году заложила прожиточный свой жеребей въ селѣ Помогаловѣ и платежъ денегъ просрочила. Вердеревскій Сухотину былъ тестемъ. По указу вотчинной коллегии, отъ 23 марта 1747 года, князю Борису Григорьевичу Юсупову въ четверти села Помогалова было отказано „шесть четвериковъ с полъ і пол-пол-четверикомъ, осмая шестая на десять, тридцать вторая и шездесять четвертая доли четверика“; капитану командору Прокофью Мурзину въ четверти села Помогалова было отказано „две четверти семь четвериковъ и шездесять четвертая доля четверика“. Бригадиру Григорью Сухотину отказаны были помѣстья въ одномъ мѣстѣ въ Спасскомъ станѣ.

Доселѣ мы говорили о той половинѣ села Помогалова, которою въ 1680 году владѣлъ князь Ѳеодоръ Тохтаромѣвичъ Кутумовъ. Та же половина села Помогалова, которая состояла въ помѣстьѣ князя Дмитрія Хановича Кутумова, въ 1682 году была дана ему „за польскія службы“ въ вотчину. Въ 1689 году князь Дмитрій Кутумовъ дочь свою Ѳедосью выдалъ въ замужество за князя Ивана Хохонова Давыдова, которому онъ, какъ мы видѣли, въ 1697 г. поступился полуселомъ Помогаловымъ. У князя Ивана Хохонова Давыдова были дѣти: Иванъ и Борисъ, у Бориса—сынъ Николай, у Николая—дочь Ирина. Княжна Ирина Николаевна Давыдова село Помогалово продала г-ну Вьюшкову, а этотъ послѣдній—Якову Щербатскому, котораго сынъ Александръ нынѣ и владѣетъ селомъ.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, ц. села Пилатиковъ сваящ. А. Соколовъ.



Содержаніе.—Покаяніе.—Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ епарх. церквей.—205-лѣтній намогильный памятникъ въ с. Вознесенскомъ на Урдомѣ