



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редаціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Марта

№ 5-й.

1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая отмѣтка.

На имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила телеграмма отъ Горбатовскаго уѣзднаго предводителя дворянства Погуляева, Горбатовск. городского головы Мосеева, настоятеля Горбатовскаго собора и благочиннаго мѣстнаго округа, протоіерея Николая Лебединскаго, единовѣрческаго священника Іоанна Шлеева, секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи Михаила Макаревскаго, строителей Горбатовскаго единовѣрческаго храма Ивана Лаврентьева, Евтихія Лаврентьева и Семена Веретенникова, которые, по случаю освященія 22-го Октября минувшаго года въ гор. Горбатовѣ единовѣрческаго храма

въ честь Успенія Божіей Матери, воздвигнутаго въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года иждивеніемъ и усердіемъ Горбатовскихъ единовѣрцевъ, выражаютъ отъ имени сихъ послѣднихъ вѣрно-подданичeskія чувства беззавѣтной любви и преданности.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Высочайшаго Императорскаго Величества, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева, о такомъ выраженіи вѣрно-подданичeskихъ и религіозно - патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20 день Января 1901 года, благоугодно было собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Высочайшая награда

Балахнинскій уѣздный земскій врачъ, коллежскій совѣтникъ *Христофоръ Рюриковъ*, въ 1-й день минувшаго Января, Всемиловитѣйше пожалованъ, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *Св. Станислава 3-й степени*.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, 8 Февраля 1901 года.

„Преосвященнѣйшій Владыко.

Получивъ извѣстіе о состоявшемся назначеніи Вашего Преосвященства на кафедру Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, вмѣняю Себѣ въ

пріятный долгъ выразить Вамъ Мою искреннюю благодарность за двухлѣтнее руководительство дѣйствіями, образовавшагося по Вашему благому почину, Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи вполне увѣренъ, что и на новомъ мѣстѣ Святительскаго служенія Вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ дѣламъ и дѣятельности близкаго Мнѣ Палестинскаго Общества, прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять на себя предсѣдательство въ мѣстномъ Нижегородскомъ Отдѣлѣ Общества.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, пребываю

искренно расположенный

Сергѣй.

Высочайшія соизволенія на укрѣпленіе за церковь и монастыремъ Нижегородской епархіи домовъ съ пристройками и землей.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ: I) въ 9-й день Января сего года—на укрѣпленіе за *Выксунскимъ Иверскимъ женскимъ монастыремъ* жертвуемаго женою дворянина—*Матроною Святолуцкою* дома со всѣми постройками и землею, мѣрою: по улицѣ—10 саж., по лѣвой и правой сторонамъ—28^{1/2} саж. и въ заднемъ концѣ—7 саж. 2^{1/2} арш., состоящаго въ *Москвѣ*, Арбатской части, 1 участка, подъ № 488 новымъ и 438 старымъ, на Малой Бронской улицѣ;

II) въ 26-й день Января сего года—на укрѣпленіе за *Троицкою соборною церковію г. Горбатова* жертвуемаго Горбатовскимъ 1-й гильдіи купеческимъ сыномъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ. *Николаемъ Смолинымъ* для устройства церковно-приходской школы деревяннаго одноэтажнаго дома со всѣми при немъ постройками и землею, мѣрою: по Московской улицѣ и въ противоположной сторонѣ 13 саж. 2 арш. 15 вершк. и длинника по обѣимъ сторонамъ по 10 саж. 3 $\frac{1}{2}$ четверти, или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго въ *г. Горбатовѣ*, на углу Зеленой и Московской улицъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

По ходатайству Благодѣянаго 3 округа Васильскаго уѣзда священника Василя Тенищева, Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, бывшимъ Епископомъ Балахнинскимъ (нынѣ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ) 4 минувшаго Января преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею о семъ грамоты, церковному старостѣ с. *Каменокъ*, Васильскаго уѣзда, *Семену Ивановичу Лукоянову* за его долговременную, полезную и усердную службу въ должности церковнаго старосты.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Нижегородское Епархіальное Начальство, объявляя о поступившихъ на устройство, вмѣсто сгорѣвшаго, новаго приходскаго храма, во имя Свя-

тителя и Чудотворца Николая, въ селѣ Ичалкахъ, Лукояновскаго уѣзда, всего на сумму **6395 рублей**, съ чувствомъ особливоу благодарности имѣеть счастье въ числѣ первыхъ жертвователей на сей храмъ поставить Ихъ Императорскія Высочества, Великихъ Князей Константина Константиновича и Дмитрія Константиновича, а также досточтимѣйшаго пастыря, — великаго молитвенника земли Русской, — настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіерея *Іоанна Ильича Сергіева*, соблаговолившихъ внести свои лепты на устройство помянутаго храма. Кромѣ сего, нижеслѣдующимъ лицамъ, за ихъ усердіе къ Церкви Божіей и жертвы на новоустроенный храмъ въ селѣ Ичалкахъ, *преподано Архипастырское благословеніе*: предсѣдателю строительнаго комитета по устройству настоящей церкви, землевладѣльцу Никитѣ Степановичу *Дунаеву*, женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветѣ Ивановнѣ *Этингеръ*, женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветѣ Семеновнѣ *Ляминой*, потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Ивану Михайловичу и Сергѣю Михайловичу *Рукавишниковымъ*, дѣйствительному статскому совѣтнику Николѣ Артемьевичу *Терещенку*, потомственному почетному гражданину Константину Алексѣевичу *Протопопову*, потомственной почетной гражданкѣ Александрѣ Степановнѣ *Дунаевой*, г. командиру 2-й роты гренадерскаго Кіевскаго полка, священнику Тверской епархіи о. Александру *Никольскому*, дочери подполковника Ольгѣ Захаріевнѣ *Арбаковой*, женѣ капитана Екатериинѣ Ивановнѣ *Гауптъ*, г. архитектору Ивану Ивановичу *Поздъеву*, Нижегородскому купцу Ивану Александровичу *Иконникову*, Елисаветѣ Ивановнѣ г-жѣ *Елагиной*, жительницѣ г. Петрозаводска Ольгѣ Константиновнѣ *Варабашевой*, Николаю Константиновичу *Емельянову* земскому начальнику Вятской губерніи Борису Алексѣевичу *Ахматову*, Ѳедору Алексѣевичу

Гамцинскому, С.-Петербургскому купцу Михаилу Михайловичу *Сундукову*, Елисаветѣ Николаевнѣ *Никольской*, Николаю Евгениевичу *Давыдову*, Маріи Тимофеевнѣ *Андреевой*, Ивану Герасимовичу *Кузнецову*, Андрею Яковлевичу *Нильминову*, Василию Алексѣевичу *Садовому*, г-жѣ *Филоневой*, г-жѣ *Шапошниковой*, Аннѣ Семеновнѣ *Аксеновой*, Александру Ѳедоровичу *Мякишеву*, Михаилу Яковлевичу *Молчанову*, Елисаветѣ Гавриловнѣ *Пожидаевой*, г-жѣ *Чайковской* Александрѣ, г-жѣ *Бирюковой* Агафіи, жителю г. Москвы Ѳедору Аванасьевичу *Финенко*, жителю г. Воронежа Ѳедору Аванасьевичу *Финенко*, крестьянину Ярославскдй губерніи Галактіону Козмичу *Козлову*, и прихожанамъ церкви села Пчалокъ: Моисею Архиповичу *Елисеєви*, Данилу Яковлевичу *Четвергову*, Егору Артемьевичу *Зьвакину*, Павлу Филипповичу *Юрченкову*, Тимоѳею Максимовичу *Кульнину* и Семену Архиповичу *Четвергову*.

2. Объявляется благодарность Епархіального Начальства помѣщицѣ с. *Шатковъ*, Арзамасскаго у., Агафіи Павловнѣ *Полужтовой* за пожертвованіе на построеніе каменнаго храма въ с. Нешелани, того-же уѣзда, 100 рублей.

3. Купцу Андрею Никитичу *Петелину*—за пожертвованіе на постройку колокольни въ с. *Леньковѣ* Макарьевского уѣзда, 100 рублей и 150 рублей на переустройство и церковную утварь церкви-школы въ с. *Красномъ-Яру*, того-же уѣзда.

и 4. Священнику с. *Каменки*, Макарьевского у., Павлу *Безстужеву* и крестьянамъ того-же села Ивану Петрову *Давыдову*, Николаю Егорову *Давыдову* (церковный староста) и Александру Филиппову *Буреву*, за ихъ ревностные труды при устройствѣ вокругъ храма въ с. *Каменкѣ* каменной съ желѣзною рѣшеткою ограды, стоимостью въ 2000 рублей.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Въ должности законоучителей въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица:

1. Священникъ Нижегородской Преображенской кладбищенской церкви *Евгеній Постниковъ*—въ Александровское начальное училище, въ Макарьевской части г. Нижняго-Новгорода, 12 Января.

2. Смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ *Павелъ Металникъ*—въ городское начальное имени Гацискаго училище, 12 Января.

3. Священникъ с. Рѣшетихи, Балахнинскаго у., *Іоаннъ Подольскій*—въ Рѣшетихинское начальное училище, 11 Января.

4. Священникъ с. Филина, Семеновскаго уѣзда, *Петръ Можарскій*—въ Мартыновское начальное училище, 11 Января.

5. Священникъ Нижегородской Знаменской церкви *Іаковъ Батистовъ*—законоучителемъ въ учебной командѣ 1-й запасной артиллерійской бригады, 17 Января.

6. Священникъ с. Лапши, Ардатовскаго уѣзда, *Петръ Павловскій*—въ Лапшихинское начальное училище, 17 Января.

7. Діаконъ с. Безводнаго, Нижегородскаго у., *Николай Юрьевъ*—въ Безводинское женское начальное училище, 24 Января.

8. Священникъ с. Личадѣва, Ардатовскаго у., *Константинъ Покровскій*—въ Личадѣвское двухклассное училище, 25 Января.

9. Священникъ с. Кожина, Арзамасскаго уѣзда, *Василій Аристовъ*—въ Чуварлейское начальное училище, 16 Февраля.

Утвержденіе въ должности цензоровъ проповѣдей.

1. Священникъ Нижегородской Троицкой верхнепосадней церкви *Павель Никольскій* 9 сего Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, бывшимъ Епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, утвержденъ въ должности цензора проповѣдей по округу приходскихъ церквей г. Нижняго-Новгорода.

2. Цензоромъ проповѣдей по 2 благочинническому округу Сергачскаго уѣзда 22 сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ назначенъ священникъ с. Лопатина *Михаилъ Троицкій*.

Назначеніе на должность казначея монастыря.

Иеромонахъ Керженскаго Благовѣщенскаго единовѣрческаго монастыря *Кирионъ* 19 минувшаго Января назначенъ **казначеемъ** названнаго монастыря, согласно ходатайству настоятеля упомянутаго монастыря Игумена Филарета.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Утверждаются въ должности церковныхъ старость: по **Ардатовскому** уѣзду: къ единовѣрческой церкви с. Пашутина—крестьянинъ *Иванъ Михайловъ Денисовъ*.

По **Арзамасскому** уѣзду: къ церкви с. Лопатина—крестьянинъ *Ѳаддей Васильевъ Боровковъ*; къ ц. с. Холостаго-Майдана—крестьянинъ *Иванъ Николаевъ Мартыновъ*.

По **Васильскому** уѣзду: къ церкви с. Долгаго-Поля—крестьянинъ *Ипполитъ Андреевъ Малышевъ*.

По **Княгининскому** уѣзду: къ церкви с. Яблонки—крестьянинъ *Иванъ Евфимовъ Глѣбановъ*.

По **Лукояновскому** уѣзду: къ церкви с. Никулина отставной рядовой **Василій Семеновъ Асафьевъ**.

По **Нижегородскому** уѣзду: къ церкви с. Новыхъ Ключищъ—крестьянинъ **Иванъ Филиповъ Тихоновъ**.

По **Сергачскому** уѣзду: къ церкви с. Тарханова—крестьянинъ **Петръ Павловъ Имятьевъ**.

Освященіе новыхъ храмовъ и придѣловъ въ епархіи.

14 минувшаго Января въ с. Кашкаровѣ, Сергачскаго уѣзда, совершено освященіе теплой трапезной церкви, въ честь Святителя и Чудотворца Николая и 2) 23 числа Января совершено освященіе новоустроеннаго деревяннаго храма при Кутузовской Богородицкой женской общинѣ, Ардатовскаго уѣзда, въ честь иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря **Иванъ Карелинъ**—и. д. псаломщика къ церкви села Пилекшева, Княгининскаго уѣзда, 22 Января.

Праздныя мѣста.

Священническія:

въ с. **Круглыхъ-Паняхъ**, Ардатовскаго уѣзда,

— **Никольскомъ**, Васильскаго уѣзда.

Діаконское—

въ с. **Золинъ**, Горбатовскаго уѣзда.

Псаломщическія:

въ с. **Варварскомъ**, при Троицкой ц. Мак. у.,

— **Смирновѣ**, Ардатовскаго уѣзда,

— **Выползовѣ**, Ардатовскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1899—1900 учебный годъ.

Съ Божіею помощію Нижегородское Епархіальное женское Училище закончило отчетнымъ 1899—1900 годомъ 34-лѣтіе своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно-и церковно-служителей Нижегородской епархіи. Въ минувшемъ году произведенъ XXIX со времени основанія Училища выпускъ воспитанницъ.

Согласно Уставу, Училище состояло въ непосредственномъ вѣдѣніи и попеченіи Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго и Арзамасскаго и управлялось особымъ Совѣтомъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи отчетнаго учебнаго года въ составѣ корпораціи служащихъ въ Училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

28 Августа освободилась отъ обязанностей учительницы географіи въ Училищѣ Н. И. Святославская и врем. и. д. учительницы руководѣнія М. Полубинская; на мѣсто учительницы руководѣнія первоначально опредѣлена была вдова коллежск. регистр. Елизавета Петрова, затѣмъ 28 Апрѣля—дочь нижегородскаго мѣщанина Фелицата Захарова. Сентября 13 уволилась со службы въ Училищѣ, согласно прошенію, и. д. воспитательницы Любовь Петрова, на

вакантное мѣсто воспитательницы назначены двѣ помощницы воспитательницъ—Ильинская Зиновія и Стрѣлова Софія, съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ каждой. Октября 3 выбыла со службы въ Училищѣ, за выходомъ въ замужество, надзирательница Приюта и учительница пѣнія въ I кл. Анна Пѣткова; вмѣсто нея 18 Ноября опредѣлена надзирательницей за мальчиками въ приютѣ Е. Никольская, которая съ 3 Октября допущена къ управленію училищнымъ хоромъ; свободные уроки по церковному пѣнію въ I классѣ Училища предоставлены священнику Казанской, при 2-мъ тюремномъ замкѣ, церкви Александру Семенову. Октября 27 преподавательница Елена В. Скворцова, согласно ея прошенію, освобождена отъ преподаванія французскаго и нѣмецкаго яз. въ Училищѣ. Уроки французскаго языка въ 1 и 2 отдѣленіяхъ предоставлены тогда-же дочери полковника, бывшей классн. дамѣ Нижегородскаго Маріинскаго Института, Варварѣ Завалишиной, а въ 3-мъ отдѣленіи—временно Начальницѣ Училища; 18 Ноября свободные уроки по нѣмецкому яз. предоставлены классной дамѣ Нижегородскаго Маріинскаго Института Цециліи Гетцъ. Марта 28 освободился отъ службы въ Училищѣ духовникъ воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ Училища прот. Д. Покровскій. 28 Января упразднена въ Приютѣ должность помощницы учительницы. Апрѣля 28, вмѣсто помощ. воспит. Гуляевой Надежды, за переходомъ ея на службу по другому вѣдомству, опредѣлена дочь священника Елизавета Садовская. Марта 26 числа скончался учитель пѣнія въ Училищѣ священникъ о. П. Ремезовъ.

С о с т а в ъ С о в ѣ т а.

Предсѣдатель Совѣта—протоіерей Вознесенской церкви Михаилъ Р. Кудрявцевъ, кандидатъ СПб. Духовной Ак., служитъ при Училищѣ съ 1893 г.

Начальница Училища—Марія П. Симанская, окончившая курсъ въ мѣстномъ Маріинскомъ Институтѣ съ званіемъ домашней наставницы; на службѣ въ Училищѣ съ 1887 г., преподавала врем. французскій языкъ старшей группѣ воспитанницъ Училища.

Инспекторъ классовъ и законоучитель I, II осн., II пар., III осн., V осн. и VI классовъ, при 22 урокахъ въ недѣлю,—Алексадроневской церкви священникъ Павелъ А. Тихонравовъ, кандидатъ СПб. Духовной Ак., на службѣ въ Училищѣ съ 1886 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства и казначей—протоіерей Николаевской верхнепосадской церкви Павелъ П. Іорданскій, студентъ Семинаріи, служитъ въ Училищѣ съ 1895 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства—священникъ той-же Николаевской церкви Василій Г. Лебедевъ, студентъ Семинаріи, служитъ въ Училищѣ съ 1897 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части въ Училищѣ—нижегородскій купецъ Александръ П. Крюковъ, на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

Къ участию въ дѣлахъ Совѣта по вопросамъ педагогическимъ приглашались г.г. преподаватели и преподавательницы Училища.

Преподаватели и преподавательницы.

Закона Божія—въ III пар., IV осн., IV пар. и V пар. классахъ и Географіи—II пар., III пар. и

V пар. классахъ, при 20 урокахъ въ недѣлю,—Николай М. Боголюбовъ, кандидатъ Моск. Духовной Ак., на службѣ съ 1897 года.

Дидактики—V осн., V пар., по 1 уроку и VI кл., 3 урока, при 5 урокахъ въ недѣлю,—преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи Николай В. Лебедевъ, кандидатъ Моск. Духовной Ак., на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

Ариѳметики—I кл., II осн., III осн., IV осн., V осн. и V пар., при 21 урокъ въ недѣлю,—Анна А. Савельева, окончившая курсъ въ мѣстной Маріинской гимназіи, на службѣ въ Училищѣ съ 1876 г.

Физики—V осн., V пар. и VI классахъ и Геометріи—въ VI классѣ, при 9 урокахъ въ недѣлю, воспитатель мѣстнаго дворянскаго Института Императора Александра II Иванъ Е. Дементьевъ, кандидатъ СПБ. Университета, на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года.

Гражданской Исторіи — въ IV осн., IV пар., V осн., V пар. и VI классахъ и Географіи—въ VI классѣ, при 17 урокахъ въ недѣлю,—Сергѣй М. Парійскій, кандидатъ Каз. Духовной Ак., на службѣ въ Училищѣ съ 1895 года.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—въ I кл., II осн., II пар., III осн., IV осн. классахъ, при 20 урокахъ въ недѣлю,—Варвара П. Бѣликова, окончившая курсъ въ мѣстной Маріинской гимназіи, на службѣ въ Училищѣ съ 1893 года.

Того-же предмета въ III пар. и IV пар. кл. и Словесности—V осн., V пар. и VI классахъ, при 16 урокахъ въ недѣлю—Николай Я. Соколовскій, кандидатъ Моск. Духовной Ак., на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

Географіи—во II осн., III осн., IV осн., IV пар. и V основномъ, при 13 урокахъ въ недѣлю,—Елена В. Скворцова, окончившая курсъ въ Моск. Никол. Сирот. Институтѣ, на службѣ въ Училищѣ съ 1890 г.

Ариѳметики—во II пар., III пар. и IV пар. вкл., при 11 урокахъ въ недѣлю,—Анна В. Хитровская, окончившая курсъ въ семь-же Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Церковнаго пѣнія—въ IV осн., IV пар., V осн., V пар. и VI классахъ, при 10 урокахъ въ недѣлю,—дѣлопроизводитель Совѣта, діаконовъ Губернаторской Святодуховской церкви Николай А. Сицкій, на службѣ въ Училищѣ съ 1891 года.

Того-же предмета—въ I, II осн., II пар., III осн., III пар., при 10 урокахъ въ недѣлю,—священникъ Казанской церкви, студентъ Семинаріи, Александръ П. Семеновъ, на службѣ въ Училищѣ съ 1899 г.

Французскаго языка—въ 1-й и 2-й группѣ Варвара А. Завалишина.

Нѣмецкаго языка—Цецилія Г. Гетцъ.

Руководѣлія—Фелицата Захарова.

Музыки—Елизавета П. Лебедева, окончившая курсъ въ семь-же Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и въ мѣстномъ Отдѣленіи И. Р. Музык. Общества: на службѣ съ 1883 года.

Того-же предмета—Зоя В. Хрулева, окончившая курсъ въ мѣстномъ Отдѣленіи И. Р. Музык. Общества, на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

Учительница Епархіальнаго дѣтскаго Приюта, существующаго при Училищѣ и имѣющаго значеніе приготовительнаго класса для сиротъ, Александра В. Кубинцева, окончившая курсъ въ семь-же Епар-

хіальномъ женскомъ Училищѣ, на службѣ въ Училищѣ съ 1889 года.

Воспитательницы.

VI класса—1) старшая воспитательница Варвара В. Лобдсъ, окончившая курсъ въ мѣстномъ Маріинскомъ Институтѣ, съ званіемъ домашней наставниці, на службѣ въ Училищѣ съ 1888 г.; съ 1895⁵/₆ учебнаго года преподаетъ чистописаніе и рисованіе въ Училищѣ, при 14 урокахъ въ нед.

2) Елизавета И. Лаврова, дѣвица, дочь умерш. священника, на службѣ съ 1893 года.

V осн. кл.—Александра П. Алмазова, дѣвица, дочь псаломщика, на службѣ съ 1888 года.

V парал. кл.—Марія Д. Пуляева, дѣвица, дочь священника, на службѣ съ 1898 года.

IV осн. кл.—Сусанна А. Орфелинова, дѣвица, дочь священника, на службѣ съ 1898 года.

IV пар. кл.—Вѣра В. Борисоглѣбская, дѣвица, дочь священника, на службѣ съ 1888 года.

III осн. кл.—Софія М. Орфанова, дѣвица, дочь учителя, на службѣ съ 1897 года.

III пар. кл.—Елизавета А. Владимірская, дѣвица, дочь священника, на службѣ въ Училищѣ съ 1896 г.

II осн. кл.—и. д. восп. Софія Θ. Стрѣлова, дѣвица, дочь военного фельдшера, на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

II пар. кл.—и. д. восп. Зиновія И. Ильинская, дѣвица, дочь діакона, на службѣ съ 1899 года.

I класса—Варвара А. Трофимова, дѣвица, дочь мѣщанина, завѣдывающая ученическою учебною бібліотекою, на службѣ съ 1896 года.

Сверхштатная воспитательница Надежда Д. Розанова, приходящая, завѣдываетъ училищною фундаментальною бібліотекою, на службѣ съ 1897 г.

Пріютская надзирательница за дѣвочками Александра П. Мещерская, на службѣ съ 1895 года.

Надзирательница за мальчиками Евдокія Т. Никольская.

Всѣ воспитательницы, кромѣ В. Лобисъ, и надзирательницы окончили курсъ ученія въ семь-же Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Служащіе при Училищѣ.

Церковный староста училищной церкви нижегородскій купецъ Родіонъ П. Грибковъ; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 года.

Врачъ училищнаго лазарета коллежскій совѣтникъ Василій П. Янишевскій, окончившій курсъ въ Казан. Унив. съ зван. лѣкаря; на службѣ съ 1883 г.

Надзирательница лазарета вдова священника Клавдія А. Орловская; служитъ съ 1897 г.

Помощница надзирательницы вдова священника Антонина П. Святицкая, служитъ съ 1895 г.

Кастелянша Александра П. Нечаева, на службѣ съ 1888 г.

Помощница ея Короткова А.

И. д. эконома комиссаръ Степанъ Н. Масловъ, служитъ въ Училищѣ съ 1896 г.

Оклады служащимъ въ Училищѣ.

Начальница Училища, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи, получаетъ 500 р. Инспекторъ классовъ по Училищу—150 р. и по Пріюту—50 р.

За отправленіе Богослуженія въ Училищной церкви выдается 170 р. На приглашеніе діакона 5 р. въ мѣс. Эконому 200 р. при училищной квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. Преподавателямъ обязательныхъ учебныхъ предметовъ, кромѣ пѣнія и чистописанія, и лично преподавательницамъ А. Савельевой и В. Бѣликовой—по 45 р. за годовой урокъ, прочимъ преподавательницамъ — въ старшихъ классахъ по 45 р., въ младшихъ по 30 р. за годовой урокъ. За годовой урокъ чистописанія—по 15 р. и церковнаго пѣнія—по 20 р. За управленіе пѣвческимъ хоромъ воспитаницъ—60 р. Учительницамъ французскаго и нѣмецкаго языковъ—по 10 р. съ каждой обучающейся одному изъ названныхъ языковъ воспитанницы. За уроки музыки платится по 15 р. 60 к. съ каждой воспитанницы, обучающейся сему предмету. Воспитательницамъ—по 240 р., при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. Учительницѣ рукодѣлія 180 р., при училищной квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. Двумъ завѣдывающимъ училищною библіотекою—по 25 рублей каждой.

Учительницѣ Пріюта—240 р., при готовой квартирѣ, со столомъ и освѣщеніемъ. Двумъ пріютскимъ надзирательницамъ и одной надзирательницѣ лазарета—по 120 р. каждой; помощницѣ лазаретной надзирательницы — 84 руб. Врачу при лазаретѣ—200 р. За дѣлопроизводство и писемоводство въ Совѣтѣ—260 р. Кастеляншѣ—180 р.

Составъ учащихся.

За отчетный годъ въ Училищѣ было 6 основныхъ классовъ и 4 параллельныхъ (при II, III, IV

и V классахъ). Общія свѣдѣнія объ учащихся въ Училищѣ къ концу учебнаго года представляются въ слѣдующей таблицѣ.

К л а с с ы .	Общее число учащихся	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	Начальномъ, старшаго и средняго степеней.	На половинномъ.	Стипендіантъ и содежиды на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Первый	57	53	4	34	23	6	—	3	—
Второй основной	38	32	6	27	11	2	—	—	—
Второй параллельн.	30	28	2	23	7	7	—	—	—
Третій основной	28	22	6	22	6	2	—	1	—
Третій параллельн.	29	24	5	22	7	4	—	1	—
Четвертый основн.	36	27	9	23	13	4	—	—	—
Четвертый паралл.	32	25	7	22	10	5	—	2	—
Пятый основной	40	33	7	23	17	3	—	2	—
Пятый параллельн.	35	23	12	23	12	1	—	4	—
Шестой	53	39	14	36	17	6	—	2	5
Итого	378	306	72	255	123	40	—	15	52

Примѣчаніе 1 Въ началѣ учебнаго года въ Училище вновь принято двѣдцѣтъ (вмѣстѣ съ экзаменованными въ Маѣ): въ I кл.—55, во II кл.—15, III—4; не принято: въ I кл.—2, II—1, III—1, V—1; не явилось 3.

Примѣчаніе 2. На епархіальное содержаніе принято 10 воспитанницъ, за содержаніе 2-хъ воспитанницъ вносилаь плата г. почетнымъ блюстителемъ Училища, за содержаніе 1 воспит. поступало 1% отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ Училищѣ въ память Священнаго Коронованія и за 1 воспитанницу внесена была плата за содержаніе церковнымъ старостою Р. П. Грибковымъ: 26 воспитанницамъ было отказано въ приѣмъ на епархіальное содержаніе: 1 восп. освобождена отъ платы на 1 годъ; 2 инословныя—сравнены въ платѣ за содержаніе съ духовными: 3 сироты приняты въ общежитіе сверхъ штата: 4-мъ отказано въ уменьшеніи платы за содержаніе. Освобождены отъ платы за обученіе —29 воспит., отказано въ освобожденіи отъ платы за обученіе —2 воспит.

Примѣчаніе 3. Дочь діакона Марія Ласточкина, на основаніи полного испытанія, 27 Ноября удостоена, съ утвержденія Его Пресвященства, званія учительницы однокласной церковно-приходской школы, съ выдачею ей установленнаго свидѣтельства.

Примѣчаніе 4. Изъ числа 72 инословныхъ 22 воспитанницы въ платѣ за обученіе сравнены были съ духовными, т. е. вмѣсто 45 р. платили 25 руб. Бесплатно обучались 48 воспитанницъ: I кл.—14, II осн.—6, II пар.—2, III осн.—1, III пар.—2, IV осн.—4, IV пар.—2, V осн.—6, V пар.—6, VI в.—5.

(Продолженіе будетъ).

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5-й. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ Ч ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, по совершеніи первой литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ—21 Февраля сего года.

Вамъ, возлюбленные братіе и чада, при первомъ свиданіи нашемъ естественно спрашивать, съ чѣмъ я пришелъ къ вамъ, съ какими мыслями и желаніями переступилъ порогъ св. дома сего.

Съ радостью исповѣдую предъ новой паствой моей мысли и желанія мои, коими преисполнено нынѣ мое сердце.

Прежде всего привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, пожеланіемъ мира. Такова заповѣдь, данная Господомъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ и преемникамъ: „въ онъ же аще домъ внидете, первое

глаголите: миръ дому сему“ (Лук. 10, 5). Да будетъ миръ надъ всѣми вами, въ васъ и между вами,—миръ съ Богомъ, въ совѣсти каждаго изъ васъ и другъ ко другу. Въ немъ источникъ и условіе всѣхъ благъ—земныхъ и небесныхъ. Всякій трудъ—земледѣльца-ли, ремесленника, ученаго, чтобы быть успѣшнымъ и плодоноснымъ, долженъ быть миренъ. Всѣ подвиги духовнаго дѣланія—покаяніе, постъ, молитва—возможны и цѣли спасенія могутъ послужить, когда совершаются въ мирѣ.

Итакъ, молю и непрестанно буду молить Господа, да будетъ неизмѣнно надъ вами благословеніе мира, чтобы подъ сѣнію его вы достигали благъ земныхъ и небесныхъ, чтобы труды ваши увѣнчивались успѣхомъ, чтобы въ подвигахъ духовныхъ, особенно же въ молитвѣ вы обрѣтали радость общенія съ Богомъ и со всѣмъ горнимъ міромъ, и чтобы такъ совершалось ваше спасеніе.

Мы—христіане, т. е. вѣрующіе во Христа, Сына Божія, нашего Спасителя, призванные и жить по Его Божественному закону.

Итакъ, молю и непрестанно буду молить Господа, да утверждаетъ Онъ васъ благодатью Своею въ вѣрѣ и благодѣтели, чтобы быть вамъ христіанами не по имени только, но по вѣрѣ и житію,—такъ, какъ учитъ насъ Слово Божіе, какъ учили Св. Отцы, какъ учитъ и нынѣ единая святая, соборная и апостольская Церковь.

Отъ первыхъ дней житія нашего, въ крещеніи мы облеклись во Христа: „*елицы во Христа*

креститесь, во Христа облечестесь“ (Гал. 3, 27). Въ постоянномъ памятованіи столь великой близости нашей ко Христу да развивается и укрѣпляется любовь наша къ Нему, нашему Спасителю, — любовь ко Святой Церкви, которую и Самъ Онъ возлюбилъ и Себе предаде за ню и которой Онъ есть единый Глава. Въ молитвѣ къ сладчайшему Іисусу, въ подражаніи Его смиренію, кротости, преданности волѣ Божіей, въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Нимъ во святой Евхаристіи, а по отношенію къ Церкви въ совершенномъ повиновеніи ея спасительнымъ уставамъ пусть течетъ и совершенствуется наша жизнь, доколь не достигнемъ всѣмъ *мѣры возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Таковы мои желанія о васъ, возлюбленные братіе, такова моя и молитва о васъ — настоящая и до окончанія живота моего. Услыши, Господи, и помоги.

Служеніе пастырское преисполнено трудовъ и скорбей, особенно въ настоящее время мало-вѣрія, суевѣрія, безвѣрія, всякаго шатанія умовъ и упадка нравственности. Поэтому прошу и молю васъ, братіе, молитесь и вы о мнѣ, да поможетъ мнѣ Господь въ предстоящихъ пастырскихъ трудахъ моихъ и да совершится сила Божія въ немощахъ моихъ для спасенія вашего и собственнаго. Словами апостола *„молю вы, братіе, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу, да служба моя благопріятна будетъ“* (Рим. 15, 30—31)

Аминь.

Прибытіе въ Нижній-Новгородъ Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

21 Февраля въ 8 ч. 40 м. утра съ почтовымъ поѣздомъ Московско-Нижегородской ж. дороги въ Нижній прибылъ новый Архипастырь Нижегородской Епархіи—Преосвященнѣйшій Назарій. При приближеніи поѣзда праздничный звонъ съ церковей Макарьевской части возвѣстилъ гражданамъ о вступленіи Владыки въ предѣлы Нижняго.

Прибытія Его Преосвященства въ парадныхъ комнатахъ вокзала ожидалъ Его Превосходительство, Начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ П. О. Унтербергеръ. Здѣсь-же находились и многіе другіе представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ: начальникъ мѣстной бригады генераль-майоръ Б. А. Витте, начальникъ артиллерійской бригады генераль-майоръ В. В. Карминъ, генераль-майоръ В. Я. Шеманинъ, городской голова А. М. Меморскій, директоръ кадетскаго корпуса А. Ю. Дамье, начальники отдѣльных частей мѣстныхъ войскъ и др. лица.

Отъ духовнаго вѣдомства для встрѣчи Его Преосвященства на вокзалъ прибыли: ключарь Каѳедрального собора протоіерей П. А. Серебровскій, благочинный городскихъ церквей протоіерей М. Р. Кудрявцевъ, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Аркадій и секретарь духовной консисторіи М. И. Макаревскій.

Къ приходу поѣзда на вокзалъ собрались также

очень многіе изъ гражданъ и простаго народа; здѣсь же находился и полицеймейстеръ П. Я. Яковлевъ.

При выходѣ изъ вагона Его Преосвященство встрѣченъ былъ вышеуказанными представителями духовнаго вѣдомства.

По пути къ параднымъ комнатамъ вокзала Его Преосвященство преподаль народу, почтительно обнажавшему головы при его приближеніи, свое Архипастырское благословеніе.

Въ парадныхъ комнатахъ Владыка благословилъ и облобызалъ каждыа изъ представлявшихся ему представителей мѣстной администраціи, при чемъ съ нѣкоторыми разговаривалъ.

Затѣмъ Его Преосвященство въ сопровожденіи встрѣчавшихъ его лицъ, при торжественномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, прослѣдовалъ къ кафедральному собору, гдѣ ему благоугодно было совершить Преждеосвященную литургію.

При вступленіи въ соборъ Владыка былъ встрѣченъ всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ П. І. Владимірскимъ, который привѣтствовалъ Преосвященнѣйшаго Назарія ниже напечатанной рѣчью.

По окончаніи часовъ, Владыка вышелъ на средину храма, гдѣ, облачившись по обычаю, приступилъ къ совершенію первой, по вступленіи на Нижегородскую кафедру, Преждеосвященной литургіи, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. І. Владимірскаго и священниковъ кафедральнаго собора: І. Быстровидова, М. В. Добровольскаго и Похвалинскаго.

Соборъ былъ полонъ молящихся, среди коихъ находились представители администраціи, воспитанницы старшихъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, вмѣстѣ съ начальницей, наставницами и воспитательницами, и многія другія лица.

Въ концѣ литургіи, въ обычное время новый Архипастырь произнесъ съ амвона обращенную къ паствѣ свою привѣтственную рѣчь (выше напечатанную). Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій долго благословлялъ народъ, каждаго изъ подходившихъ въ отдѣльности, и лишь во второмъ часу дня отбылъ изъ собора въ архіерейскій домъ, гдѣ прежде всего направился въ Крестовую церковь и выслушалъ краткую литію. Послѣ того Владыка вступилъ въ пріемную комнату своихъ покоевъ, гдѣ Его Преосвященство ждали уже чины Епархіальнаго Управленія, представители всѣхъ Епархіальныхъ учреждений, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство, старосты городскихъ церквей и др. лица.

Встрѣченный входной молитвой „Достойно есть“, пропѣтой всѣми собравшимися, Преосвященнѣйшій, преподавъ общее благословеніе, принималъ вслѣдъ затѣмъ и благословлялъ всѣхъ представлявшихся ему, при чемъ лица начальствующія представили Его Преосвященству такъ называемые „почетные рапорты“.

Р ъ ч ь

Каедральнаго протоіерея П. І. Владимірскаго, сказанная въ Каедральномъ соборѣ при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Назарія, 21 Февраля.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Какъ радуется всѣхъ восходъ солнца послѣ мрака ночи, такъ радуется насъ приходъ Вашъ послѣ мрака печали по умершемъ Владыкѣ, оставившемъ насъ сиротами по смерти. Но вотъ Вы являетесь теперь къ намъ съ Архипастырскимъ жезломъ въ рукѣ, и мы радуемся Вашему приходу, и радуемся потому, что убѣждены въ истинѣ словъ священнаго пѣвца Давида, который сказалъ: *отъ Господа испра- вляются стопы челоѣвкѣ* (Псал. 36, 23). А если Господомъ стопы Ваши направлены къ намъ, то мы и надѣемся видѣть въ Васѣ Архипастыря добраго, несущаго намъ миръ и благо. Потому мы и радуемся и въ радости зываемъ: Благословенъ Богъ, управившій путь Вашъ къ намъ!

Васѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, вступающаго на сію каедру, могутъ смущать тревожныя мысли: „что я здѣсь найду, — подумаете Вы, — никѣмъ не знаемый, и никого не знающій? Будутъ-ли здѣсь овцы слушать моего гласа? Какъ приведется здѣсь мнѣ совершать дѣло служенія—съ радостію, пли воздыхая?“ Да не смущается духъ Вашъ сими мыслями. Овцы здѣсь не бѣгутъ отъ своего пастыря, а вѣдятъ гласъ его, и по немъ идутъ, любятъ церковь Божию и чтутъ служителей ея и особенно Архипастыря. Изъ церкви, гдѣ ни будетъ совер-

паться Ваше служеніе, не выдуть, пока не примутъ Архипастырскаго Вашего благословенія.

И духовные здѣсь почтительны къ Архипастырямъ, изъ границъ повиновенія къ нимъ не выходятъ, почему послушаніемъ ихъ и прежніе Архипастыри были довольны.

Не думаемъ, чтобы духъ Вашъ могъ смущаться здѣсь трудностію служенія. Въ сей Низовской землѣ, по численности ея народонаселенія, дѣла по управленію епархіей конечно бываетъ не мало; но эти дѣла Вамъ уже извѣстны по прежнему мѣсту служенія въ сѣверномъ краѣ. Тамъ эти труды Вы несли съ честію и достоинствомъ,—понесете ихъ и здѣсь.

Можетъ быть, Вы, Ваше Преосвященство, встрѣтите здѣсь новые труды, какихъ прежде не несли: это—главная распорядительная и руководительная часть по разнымъ учрежденіямъ—по Братствамъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія и Святаго Креста, и по разнымъ другимъ учрежденіямъ, каковы учрежденія: Пенсіонное или Эмеритура, Хозяйственное или свѣчной заводъ, учрежденіе Семинарскаго общежитія, Макарьевской духовной богадѣльни съ пріютомъ, женскаго духовнаго училища съ пріютомъ же и учрежденіе ремесленной школы. Но труды по всемъ этимъ учрежденіямъ соединены и съ утѣшеніемъ. Это такіе труды, которыхъ пастырь ищетъ, и радуется, когда находитъ ихъ. Пастырь, по слову св. Апостола, долженъ искать „не своихъ си“ (т. е. не личной своей пользы), а пользы другого (1 Кор. 10, 24). А эти учрежденія и клопятся все къ пользѣ паствы, и польза эта видима. Не безплодны и учрежденія братствъ, коихъ цѣль

или просвѣщать народъ темный чрезъ школы, или обращать отпадшихъ къ церкви. Также видима польза и другихъ всѣхъ учрежденій. Изъ пенсіоннаго учрежденія подъ извѣстными условіями уже выдается крупная пенсія духовнымъ и ихъ вдовствующимъ и сиротствующимъ семействамъ. Въ Макарьевской богадѣльнѣ призрѣваются безпомощныя вдовы въ количествѣ, положенномъ штатомъ, а въ приютахъ призрѣваются безпріютныя дѣти—сироты обоого пола. Общежитіемъ Семинарскимъ снята съ духовныхъ тягота въ воспитаніи дѣтей родителей, стѣснявшихся содержаніемъ ихъ по недостаточности средствъ, а съ открытіемъ общежитія облегченныхъ въ содержаніи ихъ тѣмъ, что за содержаніе ихъ въ этомъ общежитіи вносятъ плату умѣренную, почти соответствующую ихъ доходности, такъ что дѣти священническія по положенію платятъ въ годъ 60 р., діаконскія 40 рублей, а псаломщическія 30 рублей. Бѣдные же изъ учениковъ, числомъ до 20, живутъ въ общежитіи и бесплатно. Такая же щедрая благотворительность оказывается и мальчикамъ, до 30 слишкомъ, ремесленной школой. Это—тѣ мальчики, которые, чувствуя себя малоспособными къ занятію науками, сами идутъ въ эту школу учиться ремесламъ, гдѣ во весь курсъ и содержатся бесплатно, а по окончаніи курса предоставляется имъ на волю—или тутъ оставаться и работать съ полученіемъ жалованья за трудъ, или уходить и пропитывать себя ремесломъ на сторонѣ. Свѣчной же заводъ служитъ на пользу духовенства тѣмъ, что въ нужныхъ случаяхъ изъ свѣчныхъ прибылей выдаетъ денежные пособія на содержаніе учебныхъ заведеній. На

его средства почти и открыта оная ремесленная школа.

Въ виду такой видимой пользы, доставляемой паствѣ чрезъ сіи учрежденія, какой пастырь не возьметъ на себя труда и не позаботится о поддержаніи сихъ учрежденій, видя въ нихъ средство, чрезъ которое онъ можетъ служить на пользу паствы? Такъ Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, призванный самимъ Богомъ служить на пользу паствы, въ заботѣ своей о паствѣ, къ сердцу приложите заботу объ нихъ. При такой заботѣ о сихъ учрежденіяхъ Вы и не будете безуспѣшны въ оказаніи милости всеѣмъ, кому она оказывалась чрезъ сіи учрежденія. Этого мало. При своемъ трудѣ и заботѣ объ нихъ, съ помощію Божіею, Вы можете достигнуть не только того, что сіи учрежденія будутъ поддерживаться и служить по прежнему на пользу паствы, но трудъ Вашъ можетъ увѣнчаться и такимъ успѣхомъ, что будете Вы въ возможности чрезъ нихъ являть и больше добра и милости для паствы, а это послужитъ не только къ большому благу для паствы, но и къ Вашей славѣ, ибо плодъ добрыхъ трудовъ славенъ, сказалъ Премудрый (Прем. Сол. 3, 15 по русск. переводу).

Да поможетъ Вамъ Богъ Своею благодатію въ этомъ благомъ дѣлѣ и во всеѣхъ трудахъ Вашихъ по управленію епархіей на семъ новомъ поприщѣ Вашего служенія.

Бекетовыхъ. Сынъ
Аполлонъ. Издатель
Бекетова: Димитрій, Елизавета, Надежда.

Отъѣздъ изъ Нижняго-Новгорода Преосвященнѣйшаго Анастасія Епископа Олонецкаго.

Въ воскресенье, 25 февраля, изъ Нижняго отбылъ въ мѣсту своего новаго служенія Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій, бывшій Викарій Нижегородской епархіи.

Въ день отъѣзда Преосвященнѣйшій въ послѣдній разъ совершалъ литургію въ Печерскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братаи, а по окончаніи литургіи—наутственный молебенъ, при участіи прибывшихъ изъ города протоіереевъ и іереевъ. Монастырскій храмъ былъ полонъ молящихся.

Въ своей краткой рѣчи, въ концѣ литургіи, Владыка, прощаясь, благодарилъ всѣхъ, кто чѣмъ-либо ему послужилъ.

Въ четвертомъ часу пополудни Преосвященнѣйшій Анастасій отбылъ изъ Печерскаго монастыря въ покои Его Преосвященства, Преосвященнаго Назарія, и, простившись съ Нижегородскимъ Архипастыремъ, прослѣдовалъ прямо на вокзалъ желѣзной дороги.

Сердечно простившись со всѣми, прибывшими проводить его, Преосвященнѣйшій Анастасій въ 5 ч. 30 м. пополудни выбылъ изъ Нижняго съ почтовымъ поѣздомъ Москов.-Нижегор. ж. д., наутствуемый искренними благопожеланіями всѣхъ собравшихся.

Историческій очеркъ прихода и церкви во имя Архистратига Божія Михаила с. Козлихи, Арзамасскаго уѣзда.

Село Козлиха, Архангельское тожъ, Арзамасскаго уѣзда, IV благочинническаго округа, Нижегородской епархiи, отстоитъ отъ своего дубернскаго города на 150 верстъ, отъ уѣзднаго 60 верстъ и на 14 верстъ отъ п.-телеграфной конторы въ г. Лукояновѣ. Мѣстность, занимаемая с. Козлихой, въ концѣ ХУІІІ вѣка принадлежала тремъ помѣщикамъ. Сначала она составляла родовую вотчину адмиральши Маріи Іоновны Головиной, затѣмъ вотчина Головиной перешла (неизвѣстно, по какому случаю) къ камергеру князю Алексѣю Николаевичу Голицыну, а самая большая часть принадлежала надворному совѣтнику Якову Алексѣевичу Бекетову. Князь Голицынъ владѣлъ своей вотчиной до 1808 года, а потомъ, по рассказамъ сторожиковъ, недовольный своими крестьянами за неисправный платежъ ему душевого оброка, заложилъ ихъ въ казну на 50 лѣтъ; и дѣйствительно, съ 1808 года крестьяне князя Голицына стали писаться въ церковныхъ документахъ крестьянами казеннаго вѣдомства. Яковъ Алексѣевичъ Бекетовъ владѣлъ своей вотчиной до 1791 г.; послѣ его смерти родъ Бекетовыхъ не прекращался до отпущенія крестьянъ на волю. Послѣдними владѣльцами изъ рода г.г. Бекетовыхъ были родныя дѣти статскаго совѣтника Аполлона Николаевича Бекетова: Димитрій, Елизавета, Надежда, Егатири-

на, Любовь и Софія, которыя по смерти своего родителя имѣніе раздѣлили и каждый поселилъ своихъ крестьянъ на доставшемся участкѣ земли; отчего село раздѣлилось на нѣсколько деревень или поселковъ отдѣленныхъ другъ отъ друга, самое большее, одной верстой. Въ настоящее время этихъ поселковъ пять. Всѣмъ этимъ поселкамъ три общихъ названія: 1) *Архангельское* по приходскому храму, освященному во имя Архистратига Божія Михаила, 2) *Головино* по фамиліи мѣстнаго помѣщика, Адмирала Головина, и 3) *Козлиха*, Архангельское тожъ.

Село расположено на пригоркѣ, скатомъ на югъ, вдоль рѣчки „Кочкюмка,“ впадающей въ рѣчку „Аратку.“ Кромѣ рѣчки жители пользуются водою изъ родника, называемаго „Окленный“; онъ находится въ $\frac{1}{2}$ -версты отъ храма, около д. Владиміровка. Вода родника отличается прозрачностію и мягкостію. Въ день крещенія Господня, 1 Августа и въ дни молебствія о дождѣ на немъ совершается водоосвященіе. Въ настоящее время окружающая мѣстность с. Козлихи совершенно безлѣсная, тогда какъ 50 лѣтъ тому назадъ д. Владиміровка, расположенная въ $\frac{1}{2}$ версты отъ села, на полдень, была окружена со всѣхъ сторонъ лѣсомъ. Долъ, который отдѣляетъ въ настоящее время село отъ деревни, былъ также покрытъ лѣсомъ и, по причинѣ трясинъ, считался трудно проходимымъ. Теперь же на долу нѣтъ ни кустика, онъ сталъ совершенно сухъ, только въ дождливое лѣто растетъ на немъ хорошая трава; вода въ р. Кочкюмкѣ въ лѣтнее время почти вся переводится, почему крестьяне для водопоя скота устрояютъ на рѣчкѣ плотины.—Почва въ Козлихѣ

черноземная, мѣстами встрѣчается суглинокъ, а вообще хлѣбородная: дороги удобныя; климатъ здоровый.

Къ приходу села Козлихи издревле были приписаны деревня Березовка и Перемчалки. Въ настоящее время приходъ состоитъ изъ села и деревень: Березовки, Перемчалокъ и Владиміровки, въ которыхъ 236 дворовъ съ населеніемъ обоего пола до 2000 человекъ. Деревня Березовка отстоитъ отъ приходской церкви на 5 верстъ, Перемчалки на 3, Владиміровка на полверсты. Расположеніе села и деревень правильное—систематическое: постройки идутъ въ два порядка отъ востока къ западу. Жители прихода все православныя и все русскіе, за исключеніемъ д. Березовки, населенной мордовскимъ племенемъ „эрзянь.“ Приходъ села Козлихи граничитъ къ сѣверу съ селомъ Спасскимъ и д. Красныя Выселки, съ юга—Чуфаровымъ и Гавриловымъ, съ востока—Ново-Иванцевымъ и Аратью и съ запада—с. Крюковкой и д. Александровкой Лукояновскаго уѣзда.

Деревня Березовка получила свое названіе отъ окружающаго ее березоваго лѣса, принадлежащаго въ настоящее время Удѣльному вѣдомству; возникла она, вѣроятно, около 1790 г. По разсказамъ старожилковъ, первоначально поселилось въ эту лѣсистую мѣстность два—три дома мордвы изъ с. Новаго-Иванцева для пчеловодства и звѣроловства, а затѣмъ основался самостоятельный поселокъ, крестьяне котораго до 1797 года принадлежали Дворцовому вѣдомству. Съ 1797 г. д. Березовка перешла во владѣніе Юсифа Григорьевича Кутлубицкаго. 1802 года деревня эта преемственно перешла сыну Кутлубиц-

каго, Генераль Лейтенанту Николаю Осиповичу; съ 1851 г. до 1860 г. Березовкой владѣла Юлія Николаевна Станкевичъ, дочь Николая Осиповича.

Деревня Перемчалки съ 1783 г. до 1861 года принадлежала помѣщикамъ Киселевымъ, а именно: поручику Григорію Никифоровичу, а затѣмъ его сыну Статскому Совѣтнику Александру Григорьевичу до 1847 г. Передъ смертію своею онъ приказалъ въ духовномъ завѣщаніи всю принадлежащую ему около этой деревни землю въ количествѣ 900 десятинъ отдать своимъ крестьянамъ совершенно безвозмездно, что и исполнила послѣдняя владѣлица крестьянъ его супруга, кавалерственная дама Марія Михайловна, въ 1886 году. Она была извѣстная благотворительница въ пользу Палестинскаго Общества и Краснаго Креста; жительство имѣла въ г. Пензѣ. Бывшіе ея крестьяне до сихъ поръ хранятъ о ней, а равно и ея супругѣ благодарную память за ихъ заботливость объ улучшеніи ихъ быта.

Въ 1831 году княгиня Анна Григорьевна Бѣлосельская-Бѣлозерская выселила изъ Большой Арати Арзамасскаго уѣзда 45 дворовъ съ населеніемъ 300 душъ обоого пола и поселила ихъ въ полуверстѣ отъ Козлихи на купленной у Бекетовыхъ землѣ. Переселеніе крестьянъ совершилось въ день Срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери, отчего эта деревня получила названіе Владиміровки. Малой же Араткой она называется въ сравненіи съ Большой Аратью и отъ прежняго мѣста жительства выселенныхъ крестьянъ. Въ долу, лежащемъ между селомъ и деревней, находится часовня, устроенная надъ родникомъ.

II.

Приходскій храмъ находится внѣ села на разстояніи 15 саженией отъ домовъ священноцерковнослужителей и занимаетъ мѣстность ровную. По свидѣтельству храмоосвященной грамоты, данной Преподобнымъ Павломъ, Епископомъ Владимірскимъ и Муромскимъ, клировыхъ Вѣдомостей съ 1812 года и описи церковнаго имущества 1802 года, хранящихся въ церковномъ архивѣ, существующій храмъ построенъ былъ въ 1766 году тщаніемъ прихожанъ и помѣщика с. Козлихи надворнаго совѣтника Якова Алексѣевича Бекетова; послѣдній былъ и строителемъ храма.

Храмъ построенъ былъ вмѣсто прежняго храма, пришедшаго въ ветхость, на томъ же самомъ мѣстѣ и въ честь того же Архистратига Божія Михаила *). Строился храмъ по благословенію Высокопре-

*) До 1759 г. въ с. Козлихѣ было два храма (исторія основанія которыхъ неизвѣстна.) Первый въ честь Архистратига Божія Михаила, второй рядомъ съ первымъ въ два совмѣстныхъ престола къ южной сторонѣ въ честь Пресвятыя Троицы и Рождества Богородицы. Первый храмъ въ ветхостію былъ упраздненъ, а на мѣсто его въ 1766 г. построенъ былъ новый въ честь Архангела Михаила. Въ скоромъ времени и Троице-Рождественскій храмъ за ветхостію тоже былъ упраздненъ, изъ липовыхъ бревенъ котораго была срублена и поставлена не вдали отъ храма пятистѣнная богадѣльня. На мѣстѣ Св. Престоловъ поставлены такъ называемые „голубцы“, которые неоднократно перестраивались, и до сего дня стоятъ на одной линіи на 4-аршинномъ разстояніи другъ отъ друга внѣ церковной ограды. О существованіи Троице-Рождественскаго храма до 1759 года видно изъ храмозданной грамоты Архіепископа Владимірскаго Антонія, а объ упраздненіи сего храма передано заштатн. ислом., нынѣ уже умершимъ, Ив. Ив. Козлихинскимъ; послѣдній слышалъ отъ своего дѣда, дьячка с. Козлихи Николая Макарова, служившаго въ с. Козлихѣ съ 1804 г. до 1820 г.

священнаго Антонія, Архієпископа Владимірскаго, съ 1759 г. до 1766 г., а освященъ по благословенію Преосвященнаго Епископа Владимірскаго и Муромскаго Павла въ 1766 г. Мая 13 дня неизвѣстно какимъ лицомъ. Оный храмъ до 1845 г. стоялъ безъ поправки, а въ семь году, по сообщенію прихожанъ и заштатн. псаломщика, нынѣ уже умершаго, Ивана Ив. Козлихинскаго, храмъ былъ ремонтированъ: подъ него утвердили фундаментъ, такъ называемый „дубовый чеснокъ“, а на него нарубили три вѣнца изъ дубоваго же лѣса, а сверху на храмъ и колокольнѣ нарубили осмерики, вслѣдствіе чего храмъ сталъ гораздо величественнѣе и выше. Въ 1845 г. 1 Юля по благословенію Преосвященнаго Іоанна, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, храмъ былъ снова освященъ о. Благодѣинымъ Іоанномъ Страгородскимъ, священникомъ с. Собакина Арзамасскаго уѣзда (нынѣ заштатный соборный Протоіерей г. Арзамаса). Объ освященіи храма въ 1845 г. надпись на восьмиконечномъ деревянномъ крестѣ, окрашенномъ зеленою краскою, гласитъ слѣдующее: „И. И. Ц—рь. И—къ. Освятися жертвенникъ Госнода и Бога Спаса Нашега Іисуса Христа во храмѣ Архистратига Божія Михаила, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, по благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Бавалера, въ лѣто отъ сотворенія міра 3717, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1845 г., индикта Г-го, мѣсяця Юля 1-го дня на память Св. чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана Арзамаской округи Благодѣинымъ села Собакина. Священникомъ Іоанномъ Страгородскимъ въ селѣ Архан-

гельскомъ, Козлихъ тожъ, вотчинъ Господъ Бекетовыхъ и Казеннаго вѣдомства.“

Съ 1845 года до 1878 года народоселеніе въ приходъ значительно увеличилось, храмъ сталъ тѣсенъ, почему причтъ и прихожане въ 1878 году обратились на имя Преосвященнѣйшаго Хрисанѳа съ просьбой о дозволеніи расширить трапезу, устроить въ ней теплый придѣлъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, а колокольню перестроить съ перемѣною ветхихъ частей на новыя. Юня 28 дня 1878 г. послѣдовалъ указъ Нижегородской Духовной Консistorіи за № 5391, разрѣшающій перестройку храма по пояснительной запискѣ архитектора Н. Фельдтъ. Въ томъ же 1878 году Августа 30 дня крестьянинъ с. Итманова Сергачекаго уѣзда Филиппъ Степановъ Симоновъ заключилъ договоръ съ прихожанами с. Козлихи о перестройкѣ храма согласно плана и пояснительной записки архитектора Фельдтъ, цѣною за 1200 рублей серебромъ. Перестройка трапезы и колокольни началась осенью 1878 г. и велась подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника Андрея Іаковлева Миловскаго, а за смертію его окончилась въ 1881 г. подъ наблюденіемъ священника того же села Л. В. Дмитровскаго (нынѣ священствующаго въ с. Пасьяновѣ, Арзамасскаго уѣзда). 1881 года Ноября 1 дня по благословенію Преосвященнаго Макарія освященъ былъ въ трапезѣ престолъ въ честь Рождества Богородицы о. Благодѣльнымъ священникомъ с. Великаго-Врага В. І. Богословскимъ въ сослуженіи священниковъ—с. Арати о. А. І. Нечаева и мѣстнаго Л. В. Дмитровскаго. Въ такомъ видѣ храмъ стоитъ до настоящаго времени.

Изъ Мало-Пицкой Скорбященской женской общины, обращенной въ женскій общежительный „Богородицкій“ монастырь *).

4 го минувшаго Февраля въ Мало-Пицкой женской общинѣ, Нижегород. у., обращенной въ женскій „Богородицкій“ монастырь, происходило радостное торжество. Къ означенному числу, по распоряженію Дух. Консисторіи, въ обитель прибылъ Благочинный монастырей о. Архимандритъ Θεодосій для избранія настоятельницы монастыря и инокинь.

Наканунѣ, 4 Февраля, въ субботу, священникомъ монастыря о. Николаемъ Покровскимъ совершено было всенощное бдѣніе. Къ воскресной службѣ присоединена была и служба въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери. На литію и величаніе выходили о. Архимандритъ Θεодосій и свящ. с. Таможникова М. Виноградовъ. Эти же лица, на другой день, въ сослуженіи двухъ діаконовъ, совершали и Божественную литургію. На литургіи и всенощномъ бдѣніи очень хорошо исполняли положенныя пѣснопѣнія хоръ изъ сестеръ монастыря, управляемый одной изъ нихъ—Вассою. Въместо причастнаго стиха о. Н. Покровскимъ сказано было приличествующее торжеству—очень теплое поученіе. Предъ отпускомъ крестомъ прочитанъ былъ указъ изъ Св. Синода, коимъ община, согласно ходатайству Нижегородскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ обращается въ монастырь, при чемъ о. Архимандритомъ сказано было сестрамъ обители привѣтствіе

*) См. Ниж. Еп. Вѣд. сего года № 3.

съ пожеланіемъ „ходитьъ достойно своего новаго званія“ и преуспѣвать въ иноческихъ добродѣтеляхъ, разорвавши уже общеніе съ міромъ и его соблазнами. Послѣ молебнаго пѣнія Божіей Матери и Святителю Николаю провозглашено было обычное многолѣтіе и за нимъ провозглашена была „вѣчная память“ основательницѣ общины—старицѣ Матронѣ (Державиной) и боярину Александру (Троицкому)—первому благотворителю и устроителю общины. Въ тотъ же день въ 4 часа вечера въ церкви монастыря, въ присутствіи о. Архимандрита Θεодосія, священниковъ Покровскаго, Виноградова и с. Терюшева о. Н. Лаврова, происходило избраніе, посредствомъ подачи записокъ, на должность настоятельницы. Въ избраніи съ правомъ голоса участвовали сестры, имѣющія не менѣе 18 лѣтъ отъ роду и прожившія, при томъ, въ общинѣ не менѣе трехъ лѣтъ. Всѣхъ сестеръ, имѣющихъ право голоса, было 92: при повѣркѣ записокъ вышеозначенными священниками единогласно избранной оказалась прежняя настоятельница—Анна Ивановна Голявина. Тутъ же въ церкви сестры поздравляли новоизбранную настоятельницу. Принять иноческое постриженіе въ настоящемъ году могутъ только 8 сестеръ, имѣющихъ свыше сорока лѣтъ отъ роду.

Въ ознаменованіе этого торжества предполагается въ монастырѣ открыть школу для обученія дѣвочекъ. Пожелаемъ юному монастырю, богатому уже духовными силами, новаго духовно-нравственнаго преуспѣянія на свою пользу и на пользу окрестнаго населенія!

Священникъ Михаилъ Виноградовъ.

Современныя зданія Нижегородской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

III.

Конецъ 1850-хъ годовъ ознаменовался выдающимся событіемъ въ исторіи семинаріи: въ Августѣ 1858 г. семинарію посѣтилъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Это обстоятельство не осталось безъ вліянія, между прочимъ, и на внѣшность семинаріи.

Еще въ 1854 г. (при ректорѣ семинаріи Теофилѣ) въ вѣдѣніе семинарскаго Правленія изъ духовно-учебнаго капитала было отпущено 2180 р. 30 к. собственно на новыя постельныя принадлежности учениковъ семинаріи, но вмѣстѣ съ тѣмъ Правленію предписывалось „озаботиться, чтобы и прочія хозяйственныя принадлежности были въ возможно-лучшемъ видѣ,“ о чемъ неоднократно были дѣлаемы напоминанія изъ Духовно-Учебнаго Управленія и впослѣдствіи.

Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, посѣтивъ семинарію, между прочимъ повелѣлъ, чтобы свободная часть обширнаго семинарскаго двора была обращена въ садъ, признавъ существовавшій до того времени садъ (вышеупоминавшійся) крайне недостаточнымъ.

Исполнить Высочайшую волю изъявилъ желаніе почетный блюститель семинаріи 1-ой гильдіи купецъ Михаилъ Григорьевичъ Рукавишниковъ. „Бла-

оговѣя предъ священной волей Государя Императора и зная крайнюю недостаточность суммъ семинарскихъ на этотъ довольно значительный по расходу предметъ—писалъ онъ въ своемъ предложеніи семинарскому Правленію въ октябрѣ 1863 г.—предлагаю Правленію Семинаріи дозволить мнѣ на собственные средства развести этотъ садъ сообразно съ условіями самой мѣстности двора и съ поддержкой произрастенія деревьевъ въ теченіе двухъ лѣтъ. “ Это предложеніе, конечно, съ благодарностью было принято семинарскимъ Начальствомъ и въ точности выполнялось блюстителемъ до Сентября 1865 г., когда поворазведенный садъ (нынѣ существующій) сданъ былъ имъ въ вѣдѣніе семинаріи.

Въ Сентябрѣ 1858 г. Нижегородскую семинарію обзрѣвалъ, по особому порученію, архимандритъ Данилова монастыря Іаковъ, который въ отчетѣ объ осмотрѣ семинаріи указалъ на различные недостатки по содержанію зданій.

Предписаніемъ Духовно-Учебнаго Управленія отъ 11 Декабря 1858 г. ректоромъ Нижегородской семинаріи, вмѣсто архимандрита Паисія, былъ назначенъ инспекторъ Астраханской семинаріи игумень Іувеналій съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручалось „по прибытіи къ мѣсту назначенія немедленно приступить къ приведенію семинарскихъ зданій въ надлежащее благоустройство, принявъ при этомъ въ соображеніе сдѣланныя по этому предмету замѣчанія архимандрита Іакова“. Требовалось также представить безъ замедленія смѣту и на пополненіе семинарской больницы необходимыми принадлежностями.

Вмѣсто предъуказанныхъ архимандритомъ Іаковомъ 4 тыс. рублей въ Августѣ 1859 г. изъ Духовно-Учебнаго Управленія при Св. Синодѣ отпущено было, по составленнымъ архитекторомъ Чернацкимъ смѣтамъ, 13128 р. 39³/₄ коп., изъ нихъ 10952 руб. 9³/₄ к. на ремонтъ семинарскихъ зданій и 2176 р. 30 к. на приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей.

Работы начались съ Мая 1860 г. и были совершенно закончены къ 25 Августа этого-же года, коснувшись главнымъ образомъ болѣе мелкихъ подѣлокъ и поправокъ внутри и совнѣ семинарскихъ зданій (половъ, лѣстницъ, оконъ, дверей и т. п.), а въ Декабрѣ 1860 г. былъ отосланъ и отчетъ въ расходахъ всѣхъ ассигнованныхъ изъ Духовно-Учебнаго Управленія суммъ. Остаточныя-же отъ нихъ деньги, въ количествѣ 389 р. 31¹/₄ к., были выданы въ награду архитектору Чернацкому за его труды.

Въ концѣ 1860-хъ г.г. въ семинарскихъ зданіяхъ снова произошли значительныя перемѣны.

Въ Декабрѣ 1867 г. главный семинарскій корпусъ подвергся большому пожару, послѣ нѣсколькихъ предшествовавшихъ ему небольшихъ пожаровъ въ предыдущіе годы. Въ 1861 г. отъ затлѣвшей балки произошелъ незначительный пожаръ въ одной изъ спальныхъ комнатъ (надъ парадною лѣстницею). 10 Ноября слѣдующаго 1862 г. отъ той-же причины и также въ одной изъ спальныхъ комнатъ возникъ было новый пожаръ, но своевременно былъ замѣченъ и прекращенъ ²¹⁾.

²¹⁾ Ранѣе этого, 9 Сентября 1847 г., днемъ произошелъ пожаръ еще на дворѣ семинаріи. Сгорѣли три погреба съ сѣноваломъ и сарай, при чемъ въ огнѣ погибли и обѣ семинарскихъ лошади. Убытокъ отъ этого пожара показанъ въ 320 р.

Эти два пожара, не причинивъ семинаріи значительныхъ убытковъ, выдвинули, однако, вопросъ о необходимости застраховать семинарскія зданія отъ несчастныхъ отъ огня случаевъ на будущее время. Страховую премію семинарское Правленіе предполагало уплачивать изъ суммъ, образующихся отъ платы за содержаніе пансіонеровъ. Всѣ семинарскія зданія тогда были оцѣнены только въ 97,300 р., съ уплатой за нихъ страховой преміи (Россійскому Страховому Обществу) 457 р. ²²⁾.

Правленіе семинаріи въ виду такого крупнаго расхода постановило „застраховать собственно сгораемое въ зданіяхъ“, на сумму въ 40 т. р., съ уплатой преміи 188 р. Но Духовно-Учебное Управленіе предложило (въ Февралѣ 1863 г.) „изыскать другія средства на покрытіе расхода по застрахованію семинарскаго дома“, помимо пансіонерной суммы ²³⁾. Лишь въ виду крайней необходимости застрахованія зданій, снова подтвержденной Правленіемъ семинаріи, Духовно-Учебное Управленіе разрѣшило семинаріи (въ Апрѣлѣ 64 г.) застраховать ихъ, но не

²²⁾ Изъ представленной при этомъ архитекторомъ описи видно, между прочимъ, что въ 60-хъ г.г. первый этажъ главнаго корпуса былъ занятъ классами, столовою и жилыми комнатами наставниковъ. второй—заломъ, библіотекою и квартирами лицъ начальствующихъ. Верхній этажъ былъ занятъ спальными и жилыми комнатами. Во всемъ корпусѣ жило до 12 семей лицъ начальствующихъ и учащихся.

²³⁾ вмѣстѣ съ тѣмъ Дух-Учебн. Управленіе рекомендовало освидѣтельствовать дымопроводы (относительно близости ихъ къ капитальнымъ балкамъ) во всемъ корпусѣ. Но это оказалось затруднительнымъ (требовалось до 500 расхода); въ предупрежденіе-же несчастныхъ случаевъ архитекторъ не находилъ никакой другой мѣры, кромѣ совершенно капитальной передѣлки зданій.

въ 40 т., а на всю первоначально исчисленную агентомъ сумму, т. е. въ 97300 р., при чемъ и всю страховую премію на эту сумму— „около 400 р.“— предписало ежегодно отпускать изъ духовно-училищныхъ капиталовъ. Такимъ образомъ съ 1864 г. семинарскія зданія стали каждагодно страховаться ²⁴⁾).

Опуская другіе, болѣе мелкіе факты изъ исторіи семинарскихъ зданій 60-хъ т. г., обращаемся теперь къ исторіи капитальнаго ремонта главнаго семинарскаго корпуса послѣ пожара 1867 г., съ новымъ перераспредѣленіемъ внутреннихъ помѣщеній семинаріи по ихъ назначенію, сохраняющимся и до сего времени.

6-го Декабря 1867 г. въ главномъ семинарскомъ корпусѣ съ 9 часовъ утра начался пожаръ въ карнизахъ надъ актовой залой, который продолжался до 7 часовъ вечера. Сгорѣла собственно зала, также снята была почти вся крыша, сломаны потолки въ четырехъ спальныхъ комнатахъ, поврежденъ сводъ въ главной площадкѣ и въ двухъ сосѣднихъ къ ней комнатахъ, повреждены двѣ сосѣднія къ залѣ комнаты въ среднемъ этажѣ и т. д., всего убытковъ по предварительной оцѣнкѣ исчислено было на 20 т. р. Огонь угрожалъ уничтожить все зданіе. Библіотеку, физическій кабинетъ, архивъ и прочее имущество спасли.

Послѣ переоцѣнки сгорѣвшаго имущества, съ участіемъ агента страхового общества, семинарія получила (въ Маѣ 1868 г.) въ возмѣщеніе понесен-

²⁴⁾ Теперь Нижегородская семинарія, какъ и всѣ другія казенныя зданія Духовнаго Вѣдомства, опять не страхуется, по невыгодности расходовъ на этотъ предметъ.

ныхъ отъ пожара убытковъ изъ Россійскаго Страхового Общества 9133 р. 75 к., каковую сумму семинарія признавала, впрочемъ, далеко не соотвѣтствующею дѣйствительнымъ убыткамъ.

Предстояло, такимъ образомъ, возобновить пострадавшій корпусъ.

7-го Декабря 1867 г., т. е. на другой-же день послѣ пожара, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода графъ Толстой на отношеніе Преосвященнаго Нектарія съ извѣстіемъ о пожарѣ, постигшемъ Нижегородскую дух. семинарію, письменно предложилъ Преосвященному „сдѣлать распоряженіе о безотлагательномъ составленіи соображеній къ исправленію поврежденій въ зданіи семинаріи, причиненныхъ пожаромъ, и о представленіи оныхъ по установленному порядку. Къ отпуску суммы, необходимой на исправленіе этихъ поврежденій, нѣтъ сомнѣній, не окажется препятствій,—прибавлялъ графъ. Необходимо только имѣть поскорѣе данныя для опредѣленія цыфры расхода, чтобы, не тратя времени, приступить къ исправленію зданія въ видахъ возможно непродолжительнаго перерыва ученія въ семинаріи.“

Въ дѣйствительности дѣло о возобновленіи погорѣвшей семинаріи затянулось, по различнымъ причинамъ, на очень долгое время и, главнымъ образомъ, изъ-за вопроса объ опредѣленіи смѣты.

Не смотря на неотложную надобность въ постройкѣ, смѣта не могла быть скоро изготовлена архитекторомъ, хотя Правленіе семинаріи неоднократно просило его поспѣшить съ этимъ дѣломъ. Преосвященный Нектарій съ своей стороны требовалъ (въ Апрѣлѣ 1868 г.) отъ Правленія „энергіи и быстроты“.

Дѣло въ томъ, что архитекторъ Килевейнъ, работавшій надъ составленіемъ смѣты, ободренный съ одной стороны вниманіемъ высшей власти къ постигнутому семинарію несчастію (разумѣемъ вышеприведенное письмо Оберъ-Прокурора), а съ другой имѣя въ виду дѣйствительныя потребности сильно обгорѣвшаго корпуса, слишкомъ широко взглянулъ на свою задачу и при составленіи плана на ремонтъ задался трудно осуществимой съ матеріальной стороны цѣлью: по смѣтѣ, представленной имъ 16 Мая 1868 г. въ Правленіе семинаріи, расходовъ на перестройку семинаріи исчислено было на сумму въ 122,505 р. 10 коп.

Для провѣрки на мѣстѣ представленныхъ плановъ и смѣтъ въ Августѣ того же года въ Нижній прибылъ Вице-Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, который, лично осматрѣвъ зданія семинаріи, имѣлъ совѣщаніе по этому предмету съ нижегородскими техниками, признавшими въ смѣтѣ, представленной Килевейномъ, многія работы излишними. По докладу Вице-Директора въ Св. Синодѣ состоялось (въ Сентябрѣ 1868 г.) опредѣленіе о возможномъ сокращеніи смѣты Килевейна, съ измѣненіемъ и самаго проекта перестроекъ по существу такимъ образомъ, чтобы сумма расходовъ на нихъ не превышала 30 т. р. Кровлю-же и актывый залъ предписывалось исправить немедленно на страховую премію (свыше 9 т. р.). Главный архитекторъ при Св. Синодѣ съ своей стороны призналъ, между прочимъ, что „самое зданіе семинаріи по своимъ размѣрамъ и капитальной прочности всего подвального и перваго этажей— на сводахъ—не пред-

ставляетъ никакой опасности къ дальнѣйшему его существованію“, а потому онъ рекомендовалъ произвести въ семинаріи лишь „общій ремонтъ, преимущественно помѣщенія для классовъ, примѣнительно къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ (1867 г.)“.

Согласно съ этими заключеніями семинарское Правленіе постановило (въ Сентябрѣ 1868 г.) просить архитектора составить двѣ смѣты: одну—на нетерпяція отлагательства поправки“, въ счетъ страховой преміи; и другую—на сумму въ 30 т. р., предназначенную въ Св. Синодѣ.

И эта новая смѣта была составлена также архитекторомъ Килевейномъ (къ Марту 1869 г.), но на сумму въ 59 т. р., такъ какъ Килевейнъ и на этотъ разъ настаивалъ въ проэктѣ на капитальной передѣлкѣ залы. Онъ предполагалъ именно уничтожить главный портикъ при входѣ въ семинарію и затѣмъ перекласть наружную и внутреннюю стѣны залы, выдвинувши ее впередъ и уничтоживъ такимъ образомъ „неудобные, темные съ заломами корридоры“, чтобы сдѣлать ихъ прямыми и свѣтлыми, съ удобною, хорошею посреди нихъ парадною лестницею ²⁵⁾.

Однако въ Апрѣлѣ того-же года (1869) изъ Св. Синода, по разсмотрѣніи проэкта, предписано было снова исключить изъ смѣты Килевейна, согласно

²⁵⁾ Сохранился же тежъ передняго фасада главнаго семинарскаго корпуса по проэку Килевейна. Судя по чертежу, въ случаѣ осуществленія этого проэкта, семинарія должна была-бы имѣть значительно иной видъ, чѣмъ теперь, и при томъ еще болѣе величественный.

заключенію главнаго архитектора при Св. Синодѣ, всѣ работы по переустройству залы и выпрямленію корридоровъ (на сумму до 25 т. р.).

Для новаго пересмотра возвращенной смѣты Семинарское Начальство пригласило, въ виду отказа Килевейна, архитектора Даля, который и исполнилъ свою задачу (къ Октябрю 1869 г.) вполнѣ согласно съ указаніями и предписаніями Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, т. е. исключивъ изъ смѣты ломку стѣнъ въ залѣ и сводовъ и передѣлку парадной лѣстницы и опредѣливъ весь расходъ на ремонтъ въ 28013 р. 13 к. На оставшіяся затѣмъ отъ предназначенной въ Хозяйственномъ Управленіи суммы около 2 т. р. семинарское Правленіе предполагало, по предложенію архитектора Соханскаго, устроить въ семинарскихъ зданіяхъ усовершенствованную вентиляцію по привилегированной системѣ послѣдняго (стоимостью до 6 т. р.).

Только въ Февралѣ 1870 г. смѣты были, наконецъ, утверждены, однако съ исключеніемъ работъ по устройству усовершенствованной вентиляціи. На исправленіе собственно семинарскихъ зданій назначено было только 20063 р. 61 к., а остальная сумма предназначалась на Нижегородское духовное училище, тогда уже отдѣлившееся отъ семинаріи.

Въ началѣ Апрѣля 1870 г. учащіеся были отпущены, и работы начались подъ надзоромъ архитектора Даля и техникувъ строительнаго отдѣленія. Ремонтъ былъ законченъ къ осени слѣдующаго 1871 года (съ перерывомъ зимою), ограничившись возстановленіемъ пострадавшихъ во время пожара 6 Декабря 1867 г. частей главнаго семинарскаго

корпуса и перераспределеніемъ въ немъ классныхъ и вообще внутреннихъ помѣщеній (почти сохранившимся безъ измѣненій и донынѣ), соотвѣтственно требованіямъ устава 1867 года.

Въ Маѣ 1871 г. для осмотра производившихся еще работъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ былъ командированъ Директоръ Хозяйственнаго Управленія тайный совѣтникъ Лавровъ.

Въ то время, когда рѣшался вопросъ о самомъ планѣ и смѣтахъ на ремонтъ и еще до утвержденія ихъ, именно осенью 1868 г. и лѣтомъ 1869 г. на выданную страховую премію была исправлена крыша на погорѣвшемъ корпусѣ, спальныя комнаты и сдѣланы другія, такъ сказать, черновыя работы и поправки.

Пожаръ 1867 г. случился, какъ сказано, въ бытность ректоромъ семинаріи архимандрита Іувеналія; ремонтъ же происходилъ при ректорѣ протоіерей А. И. Стекловъ. Строительный Комитетъ состоялъ тогда изъ слѣдующихъ членовъ (кромѣ ректора семинаріи): изъ учителей семинарій—Г. Годнева и А. Понятовскаго и священника Р. Кудрявцева. Секретаремъ комитета состоялъ учитель И. Петропавловскій. Работами завѣдывалъ архит. Даль. Подрядчикомъ былъ купецъ Бубновъ.

(Окончаніе бюджета).



Редакторъ: Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла Февральская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего *Кирилла Архіепископа Александрійскаго* толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Египетская религія. *С. С. Глаголева*.—Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, антиохійскомъ и іерусалимскомъ патріархатахъ. *А. П. Лебедева*.—О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ цѣнн. (Мысли и наблюденія). *Прот. С. Протопопова*.—Современное англиканство (Ученіе о присутствіи І. Христа въ таинствѣ евхаристіи). *Діак. Н. Преображенскаго*.—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго*.—Изъ академической жизни —Обзоръ русскихъ журналовъ: статьи по секто-и расколо-вѣдѣнію за прошлый годъ. *И. М. Громогласова*.—Библиографія: Ученіе и учитель. Изд. *К. П. Побѣдоносцева*. *И. Д. Андреева*.—Приложенія: автобіографическія записки Высокопреосв. Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 г.—Объявленія.

Съ Мартовской книжки Богосл. Вѣстн. начнется печатаніемъ описаніе путешествія въ Святую Землю, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ Преосв. Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Москов. Дух. Академіи въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. Описаніе будетъ иллюстрировано оригинальными рисунками.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василия Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. *А. Спасскій*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Г. Годневъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. Высочайшая отмѣтка.—Высочайшая награда.—Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича на имя Преосв. Назарія — Высочайшія соизволенія.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности законоучителей.—Утвержд. въ д. цензоровъ.—Назначеніе на д. казначая монастыря.—Утвержд. въ д. церк. старость.—Освященіе новыхъ храмовъ.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отчетъ Нижегород. епарх. женск. училища.—Часть неофициальная.—Рѣчь Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго.—Прибытіе въ Н.-Новгородъ Преосвящ. Назарія.—Рѣчь Каедр. протоіерея П. І Владимірскаго.—Отѣздъ изъ Н.-Новгорода Преосвящ. Анастасія.—Историческій очеркъ прихода с. Козлихи.—Итъ Мало-Пичкой женской общины.—Современныя зданія Ниж. Дух. Семинаріи.—Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Нижегород. епархіи за 1899 - 900 учебный годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

усердно посѣщавшія курсы, оказали по всѣмъ предметамъ очень хорошіе успѣхи.—Горбатовскій наблюдатель сообщаетъ: „указанный въ прошлогоднемъ отчетѣ недостатокъ—незнакомство многихъ учителей и учительницъ съ методическими пріемами преподаванія,—въ отчетномъ году въ значительной мѣрѣ пополненъ. На прошлогодніе педагогическіе курсы были вызваны изъ уѣзда 12 учителей и учительницъ. Почти всѣ они, очевидно, съ должнымъ вниманіемъ отнесіеся къ преподаваемому на курсахъ, постарались приложить эти свѣдѣнія и въ своей школѣ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ съ перваго-же раза замѣтно улучшеніе въ веденіи дѣла, особенно по русскому чтенію и письму (Убѣжицкій учитель, Ярымовская учительница и др.). Замѣчается явленіе, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ отчета, что многіе изъ учителей и учительницъ, бывшихъ въ прошедшемъ году на педагогическихъ курсахъ и ранѣе совсемъ не занимавшихся по пѣнію, теперь приступили къ занятію имъ (Грудцынской школы Милованова)“. Васильскій уѣздный наблюдатель также находитъ, что „значение курсовъ для лицъ, преданныхъ школьному дѣлу, но еще неопытныхъ въ немъ, несомнѣнно и ясно обозначилось въ минувшемъ году. Большинство учителей и учительницъ, пишетъ онъ, бывши на курсахъ, не только пріобрѣли правильный взглядъ на общую постановку дѣла въ церковной школѣ и воспитательное значеніе этой школы, но и научились правильно вести каждый изъ предметовъ школьнаго курса. Особенно-же дорого то вниманіе, съ какимъ курсы 1899 года отнеслись къ надлежащей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія. Хотя еще и немного, но уже теперь-же появились изъ бывшихъ курсистовъ учи-

тея пѣнія, которые преслѣдуютъ не только успѣхи мѣстнаго хора, но и воспитывающее вліяніе пѣнія на всѣхъ школьнико́въ, почему и ведутъ пѣніе со всѣми тремя отдѣленіями, согласно указаніямъ программы.

Все сказанное о результатахъ прошлогоднихъ курсовъ, разумѣется, въ полной мѣрѣ приложимо и къ курсамъ нынѣшняго года.

III.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году имѣлось 9, именно: 5 мужскихъ: въ с. Кантауровѣ, Семеновскаго уѣзда, въ с. Покровскомъ-Майданѣ, Васильскаго уѣзда, въ с. Вельдемановѣ, Княгининскаго уѣзда, въ с. Цоѣ, Лукояновскаго уѣзда, Александровская—на хуторѣ г. Попосова, близъ с. Катунюкъ, Балахнинскаго уѣзда, и 4 школы женскія: въ з. г. Почи́нкахъ, Лукояновскаго уѣзда, въ г. Семеновѣ, въ г. Арзамасѣ и въ с. Богородскомъ, Горбатовскаго уѣзда.

Успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ, говоря вообще, повсюду были вполне удовлетворительными. Разумѣется, уровень ихъ былъ не одинаковъ не только въ разныхъ школахъ, но и въ каждой данной школѣ по разнымъ предметамъ, въ зависимости отъ времени открытія школы, подбора учащихся и особенно состава учащихся, ихъ личныхъ дарованій и склонностей. Но при всѣхъ этихъ единичныхъ, иногда чисто случайныхъ особенностяхъ общіе результаты, какихъ достигли за отчетный годъ второклассныя школы, надо признать вполне удовлетворительными, даже по самой строгой оцѣнкѣ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ повсюду велено было примѣнительно къ изданнымъ отъ Училищнаго

при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта проэктамъ программъ для второклассныхъ школъ и по руководствамъ, которыя тамъ указаны. Объ объемѣ пройденнаго по каждому предмету, а отчасти и о способахъ преподаванія можно судить по слѣдующимъ даннымъ, содержащимся въ отчетахъ наблюдателей:

1. *Законъ Божій.* На первомъ году 2-го класса повсюду проходили священную исторію ветхаго и новаго завѣта, а на второмъ—церковную исторію и богослуженіе. Иногда со второго же года начинали и Катихизисъ, такъ какъ въ теченіе одного 3-го года пришлось бы проходить его слѣшно, а потому усвоеніе его учащимися было бы затруднительно и мало основательно. Такимъ образомъ, третій годъ посвящался окончанію Катихизиса и общему повторенію всего курса Закона Божія.

Богослуженіе, конечно кромѣ общей части предмета, которая проходила по учебнику, изучалось преимущественно практически—путемъ ознакомленія съ богослужебными книгами и возможно частаго привлеченія дѣтей къ активному участию въ отправленіи церковныхъ службъ. Согласно требованію программы, во всѣхъ школахъ назначались очередные уставщики и уставщицы, обыкновенно по одному (или по одной) на всю недѣлю, которые и были отвѣтственными руководителями учащихся за всѣми службами недѣли: указывали, когда и что нужно пѣть или читать, заранѣе подготавливали чтеніе, прослушивали ихъ и руководили ими въ церкви. Это заставляло очередныхъ внимательно изучать составъ богослужебныхъ книгъ и порядокъ богослуженія, такъ что къ концу года каждый былъ въ

состояніи безошибочно отправлять любую изъ обычныхъ церковныхъ службъ.

2. *Преподаваніе церковнаго пѣнія* въ цѣломъ шло повсюду также примѣнительно къ программѣ, при чемъ, однако, объемъ пройденнаго, а равно и качество усвоенія въ разныхъ школахъ были не такъ однородны, какъ, напримѣръ, по Закону Божию и другимъ обязательнымъ предметамъ. Здѣсь болѣе, чѣмъ на другихъ предметахъ, отражаются личныя особенности учащихся, степень ихъ подготовки и любви къ дѣлу. Кромѣ того обученіе пѣнію затрудняется и тѣмъ, что предварительная подготовка по этому предмету у поступающихъ во 2-й классъ до крайности разнообразна, въ общемъ очень низка и, за рѣдкими единичными исключеніями, далеко не соответствуетъ требованіямъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ второклассныхъ школъ уровень успѣховъ по пѣнію можно назвать удовлетворительнымъ. Почти всѣ учащіеся оказываются способными усвоить нелегкую теоретическую часть программы, правда, по большей части, не въ полномъ ея объемѣ, и всѣ-же, за исключеніемъ очень немногихъ, не владѣющихъ достаточнымъ голосомъ и слухомъ, въ должной мѣрѣ ознакомиться съ практической частью, т. е. полнымъ кругомъ употребительнѣйшихъ богослужебныхъ напѣвовъ.

Хоровое пѣніе во всѣхъ школахъ идетъ очень успѣшно. Благоговѣйное и стройное пѣніе школьныхъ хоровъ за богослуженіемъ повсюду весьма нравится и привлекаетъ большое число молящихся. Особенно хорошо поютъ въ школахъ: Пойской, Вельдемановской и Кантауровской. Здѣсь умѣло исполняютъ даже по

итальянской нотѣ не только церковныя пѣснопѣнія, но и несложныя свѣтскія композиціи (гимны и под.).

3. Успѣхи въ изученіи *церковно-славянскаго языка* вездѣ очень хороши. Прочитывая и заучивая священный текстъ, указанный программой, учащіеся попутно знакомятся съ этимологическими и синтаксическими особенностями языка, которыя параллельно съ этимъ усвояютъ по учебнику, пріобрѣтаютъ твердое знаніе непонятныхъ славянскихъ словъ, постепенно навываютъ въ свободномъ переводѣ и болѣе или менѣе полномъ разумѣніи текста. Обращается вниманіе и на ввѣшность чтенія: учащіе требуютъ, чтобы произношеніе священнаго текста было „церковное“ по интонаціи, не спѣшное, раздѣльное. При заучиваніи, гдѣ это удобно, пользуются пѣніемъ текста, какъ средствомъ для вытверживанія и провѣрки.

4. *Русскій языкъ* не во всѣхъ частяхъ программы проходитъ одинаково хорошо. Программа первыхъ двухъ лѣтъ, т. е. изученіе грамматики съ соответствующими упражненіями, выполняется вездѣ основательно и своевременно. Учащіеся привыкаютъ къ быстрому и болѣе или менѣе выразительному чтенію, легко схватываютъ и свободно пересказываютъ смыслъ прочитаннаго, твердо и толково дѣлаютъ грамматическій разборъ, не только грамотно, а по большей части даже очень складно и осмысленно исполняютъ всякаго рода письменныя работы: отъ придумыванія примѣровъ на грамматическія правила до изложенія чужихъ мыслей, выслушанныхъ или прочитанныхъ, извлеченія плановъ, переложенія басенъ или стихотвореній и кончая составле-

ніемъ совершенно самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы *).

Но программа послѣдняго года, т. е. практической курсъ словесности, не всегда усваивается съ должною полнотою и основательностью. Образцы словесныхъ произведеній читаются и разбираются повсюду съ интересомъ, но отчетливое различіе видовъ словесныхъ произведеній не всѣмъ оказывается по силамъ; общія опредѣленія нерѣдко склонны дѣлать буквально по учебнику. Особенно ясно замѣтна эта склонность въ школахъ женскихъ.

5. *Чистописание* — удовлетворительно, не болѣе. Образцы очень красиваго письма даже русскимъ шрифтомъ, не говоря о церковно-славянскомъ и тѣмъ болѣе кругломъ, встрѣчаются не такъ часто, какъ этого, по видимому, слѣдовало бы ожидать.

6. О преподаваніи *дидактики* можно сказать тоже, что замѣчено о выполненіи программы русскаго языка: не всѣ отдѣлы предмета проходятся повсюду одинаково

*) Напримѣръ: Замѣчательный случай изъ моей жизни. Моя родина. Прогулка въ лѣсъ. Какое впечатлѣніе произвела на меня нынѣшняя осень. Нашъ домъ. Наша школа. Нашъ садъ (т. е. школьный). Мое дѣтство до поступленія въ N—скую второклассную школу. Мои дѣтскія игры. Какъ я былъ (была) на елкѣ. Какъ я проводилъ лѣтнія каникулы, святки, пасху. Какъ встрѣчалъ новый годъ, Свѣтлый день. Какъ я началъ (начала) учиться грамотѣ. Или: Значеніе Куликовской битвы. Поѣздка Петра Великаго за границу. Какія силы спасали наше отечество въ тяжелыя для него времена. Волга и ея значеніе для Россіи. Различные виды образованія острововъ. Или: Чѣмъ и какія морскія явленія объясняетъ Жуковский въ стихотвореніи «Море». Характеристика медвѣдя (лисы, обезьяны...) по баснямъ Крылова. Подготовительный путь къ поэтическому творчеству и назначеніе поэта (по Пушкину). Отличительная черта элегической поэзіи Пушкина по стихотворенію «Брожу-ли я вдоль улицъ шумныхъ».

основательно. Параграфы отвлеченнаго общаго содержанія нѣсколько затрудняютъ учащихся, но частныя методическія указанія усвоятся вездѣ хорошо, тѣмъ болѣе, что изученіе ихъ непременно ставится въ возможно тѣсную связь съ занятіями въ образцовой школѣ. Во всѣхъ школахъ, гдѣ уже сформировалось старшее отдѣленіе, обращено большое вниманіе на эти занятія.

Посѣщать образцовую школу учащіеся во 2-мъ классѣ начинаютъ лишь съ 3-го года, и ходятъ въ школу либо всѣмъ отдѣленіемъ вдругъ на образцовыя занятія учителей и пробныя уроки товарищей, либо поочередно, — по одному или по два, и въ такомъ случаѣ проводятъ въ школѣ всѣ учебныя часы. Чтобы эти дежурства не давали второклассникамъ повода не готовить своихъ очередныхъ уроковъ, ихъ либо назначали на дежурства безъ строгой очереди, по усмотрѣнію учащаго, либо раньше, чѣмъ отпускать въ школу, заставляли отвѣтить свои уроки.

Практическія занятія второклассниковъ въ образцовой школѣ стояли, какъ уже упомянуто, въ возможно тѣсной связи съ теоретическими уроками по дидактикѣ: первыя были всегда фактической иллюстраціей послѣднихъ. Поэтому съ одной стороны содержаніе теоретическихъ бесѣдъ по дидактикѣ приспособлялось къ ходу уроковъ въ образцовой школѣ, съ другой — при выборѣ предметовъ для этихъ уроковъ учащіе всегда имѣли въ виду наилучшее усвоеніе будущими учителями и учительницами теоріи обученія. Въ началѣ года наибольшее вниманіе удѣлялось ознакомленію съ приѣмами начальнаго обученія, т. е. вытверживанія молитвъ, звуковаго анализа рѣчи, элементарнаго письма и устнаго

счета. На дальнѣйшихъ урокахъ для практическихъ занятій точно также выбирались наиболѣе типичные или наиболѣе важные и трудные моменты обученія тому или иному предмету, на примѣръ: по русскому языку — задачи и приемы объяснительнаго чтенія, по ариѳметикѣ — нумерація, составленіе плана при рѣшеніи задачъ и подоб. Предметъ урока всегда назначали заранее (отъ 1 до 3 дней) и иногда сразу всему старшему отдѣленію 2 класса, не объявляя, кто именно будетъ давать урокъ. Благодаря этому, всѣ ученики заранее работаютъ надъ даннымъ предметомъ, а во время урока всѣ они легче ориѳентируются въ приѳемахъ, какіе употребляетъ практикантъ, и основательнѣе оцѣниваютъ достоинства и недостатки его занятій. Оцѣнку урока производили подъ руководствомъ учащихся обыкновенно всѣмъ классомъ, и результаты ея учащіеся заносили либо только въ свои тетради, либо, сверхъ того, въ одну общую, которая и оставалась при школѣ.

7, 8, 9. *Ариѳметика*, исторія и географія во всѣхъ второклассныхъ школахъ поставлены совершенно однородно и вполнѣ удовлетворительно. Процентъ дѣтей, туго усвоющихъ даже самые трудные отдѣлы ариѳметики, къ удивленію и удовольствію учащихся, крайне малъ. Программа выполняется вездѣ своевременно и основательно. Успѣваютъ иногда пройти кое что и сверхъ программы (на примѣръ, въ Кантауровской школѣ — правила математическаго и коммерческаго учета векселей).

Исторія и особенно *географія* въ большинствѣ школъ принадлежатъ къ „любимымъ“ предметамъ и уже по этому одному хорошо усваются. Кромѣ того, по этимъ предметамъ любятъ читать постороннія книжки.

10. Элементарный курсъ *физики* (бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы) проходится весьма неодинаково. Въ однихъ школахъ ограничиваются нѣсколькими отрывочными бесѣдами, въ другихъ ведутъ систематическіе уроки и успѣваютъ сообщить довольно значительное количество свѣдѣній (напримѣръ, въ Кантауровской школѣ былъ сполна пройденъ по учебнику Малинина курсъ физики, положенный для городскихъ училищъ).

11, 12. Тоже можно сказать о постановкѣ *геометрическаго черченія* и *сельскаго хозяйства*: въ однихъ школахъ эти предметы вовсе не преподавались, въ другихъ проходились, но не въ одномъ и томъ-же объемѣ.

13. Болѣе или менѣе систематическія бесѣды *по гигиенѣ* ведены были въ одной только Семеновской школѣ врачомъ г. Самосскимъ, для каковыхъ бесѣдъ выдѣлено было въ школьномъ рописаніи по 1 уроку въ недѣлю. Въ теченіе отчетнаго года сообщены слѣдующія свѣдѣнія: понятіе о гигиенѣ и задачи ея; воздухъ, вода, почва, жилище, вентиляція, отопленіе, освѣщеніе, питаніе, напитки, одежда, обувь, постель, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Ученицы повторяли содержаніе этихъ бесѣдъ по книжкѣ доктора Молчанова „Краткій курсъ гигиены“. Такимъ образомъ, говоря вообще, успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ нужно признать очень хорошими. Общій строй этихъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ оставляетъ прекрасное впечатлѣніе. Завѣдывающіе, учителя и наблюдатели единогласно свидѣтельствуютъ объ отличномъ—въ нравственномъ отношеніи—составѣ учащихся по второкласснымъ школамъ. Отношеніе дѣтей къ учебному дѣлу самое искреннее и добросовѣстное. Ихъ трудолюбіе въ большинствѣ не

оставляет желать ничего лучшаго, равно какъ и ихъ любознательность. Многіе съ примѣрнымъ усердіемъ отдаются чтенію книгъ. Встрѣчаются такіе (Поля, Кантаурово), которымъ оказывается по силамъ уже чтеніе художественныхъ произведеній, при томъ не въ смыслѣ только запоминанія фабулы, а уже въ смыслѣ уразумѣнія идеи, проводимой авторомъ, пониманія типовъ, имъ выведенныхъ. И по общему развитію своему и по спеціальной подготовкѣ оканчивающіе курсъ, по крайней мѣрѣ, лучшіе изъ нихъ, оказываются вполне пригодными для занятія учительскихъ должностей и вполне способными вести обученіе не только въ школахъ грамоты, а и церковно-приходскихъ. Это подтверждаетъ и опытъ. Изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ и предшествовавшихъ годахъ 19 человѣкамъ уже предоставлены учительскія мѣста: 3 въ школахъ грамоты и 16 въ церковно-приходскихъ. По отзывамъ о.о. наблюдателей и завѣдывающихъ всѣ они ведутъ занятія съ отличнымъ усердіемъ и по большей части съ таковымъ-же успѣхомъ.

Двухклассныхъ школъ имѣется двѣ: въ с. Борь, Семеновскаго уѣзда, и въ с. Сормовѣ, Балахнинскаго уѣзда. Обѣ школы мужскія. Въ первой занятія шли примѣнительно къ программѣ для двухклассныхъ школъ, изданной Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; во второй—по особо-утвержденной программѣ, со включеніемъ рисованія, технического черченія, начатковъ геометріи и ремесленныхъ занятій. По состоянію учебнаго дѣла обѣ школы вполне удовлетвори-
 тельны.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, почти во всѣхъ безъ исключенія, и въ очень многихъ школахъ грамоты учебный курсъ продолжался 3 года, соотвѣтственно чему учащіеся дѣлились на три группы.

Учебныя занятія велись тамъ все здѣсь примѣнительно къ Синодальнымъ программамъ, которыя и выполнялись съ большимъ или меньшимъ совершенствомъ. Главное вниманіе повсюду обращалось на *Законъ Божій*, и успѣхи по этому предмету повсюду были замѣтно лучше, чѣмъ по остальнымъ.

Большая часть законоучителей успѣвали тѣмъ или инымъ способомъ научить дѣтей раздѣльному, внаткнутому чтенію наизусть положенныхъ молитвъ, съ объясненіемъ ихъ содержанія, толковому разсказу священно-историческихъ событій, уразумѣнію основныхъ катехизическихъ истинъ и краткаго ученія о богослуженіи, въ особенности Божественной литургіи. Между перечисленными отдѣлами Закона Божія въ большинствѣ школъ ученики лучше знали первые два, т. е. священную исторію и молитвы, а катехизисъ и богослуженіе — нѣсколько слабѣе.

Обыкновенно о.о. законоучители обращали вниманіе и на воспитательную сторону своего предмета, но не все въ одинаковой степени. Лучшіе изъ нихъ, почти не обращаясь къ книжкѣ, вели свои занятія въ формѣ живыхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. У такихъ успѣхи были наилучшими. Часто, однако, преподаватели, видимо, заботились прежде всего о томъ, чтобы дать ученикамъ возможно твердыя и полныя знанія по Закону Божію. Воспитательный элементъ не отсутствовалъ и у нихъ, но онъ не былъ главнымъ, и занятія ихъ мало отличались отъ обычныхъ школьно-учебныхъ.

уроковъ по другимъ предметамъ. Были, наконецъ, и такіе законоучители (правда, въ видѣ рѣдкаго исключенія, преимущественно изъ людей пожилыхъ и не получившихъ полнаго семинарскаго образованія), которые ограничивались задаваньемъ уроковъ по учебнику и прослушиваніемъ ихъ въ классѣ. Довольно распространены два недостатка при обученіи Закону Божию. 1. Далеко не всѣ законоучители пользуются картою Палестины. 2. Далеко не всѣ также при прохожденіи ветхозавѣтной священной исторіи ставятъ ее въ связь съ новозавѣтной; часто не уясняютъ съ должною обстоятельностью предуготовительное значеніе ветхаго завѣта вообще, значеніе прообразовъ и пророчествъ въ частности.

Постановка церковнаго пѣнія была весьма разнообразна. Въ общемъ она далеко не соотвѣтствовала требованіямъ программы ни въ количественномъ, ни въ качественномъ, ни въ методическомъ отношеніяхъ. Были школы, гдѣ церковное пѣніе вовсе отсутствовало, такъ что ученики не могли пропѣть даже такихъ обычныхъ ежедневныхъ молитвъ, какъ „Царю небесный“ и „Достоинство“. Это наблюдалось преимущественно по школамъ грамоты деревенскимъ, далекимъ отъ приходскаго храма, не участвующимъ въ богослуженіи, съ не поющими учителями изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру; а изрѣдка и въ селахъ, тамъ, гдѣ среди членовъ причта не оказывалось лицъ, способныхъ обучать пѣнію. Но такіе случаи встрѣчались очень рѣдко, особенно въ селахъ. Почти повсюду ученики могли болѣе или менѣе твердо и стройно пропѣть на одинъ или два голоса употребительнѣйшія пѣснопѣнія и въ большей (или меньшей) степени знакомы были съ гла-

совыми мелодіями. Такой уровень можно назвать среднимъ, наиболѣе часто встрѣчавшимся. Повсюду онъ достигался путемъ практическимъ — черезъ усвоеніе напѣвовъ съ голоса. Этимъ объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что одинаковые по объему успѣхи учениковъ по церковному пѣнію были въ разныхъ школахъ не одинаковы въ качественномъ отношеніи. Классъ былъ всегда точнымъ отображеніемъ учителя, сполна усвоивъ все личныя особенности и неправильности, встрѣчавшіяся въ его пѣніи. Если учитель обладалъ низкимъ голосомъ и привыкъ исполнять въ церковномъ хорѣ басовую партію, то и ученики въ большинствѣ, если не поголовно, пѣли именно эту партію, хотя бы она была сопровождающей и вовсе не содержала въ себѣ гласовой мелодіи. Такимъ образомъ, напримѣръ, въ мелодіи 8 гласа, вмѣсто характеристичнаго этому гласу послѣдовательнаго движенія голоса вверхъ и внизъ между 1 и 4 степенями тетра хорда, получался монотонный речитативъ съ пониженіемъ соответственныхъ слоговъ на одну ступень, и молитва „Достойно-
_{1 1 1 1 1 1 1 7 1} есть“ пѣлась такъ: До-стой-но есть я-ко-во-и-сти-ну“...
 Если учитель владѣлъ теноромъ, то опять вмѣсто основной мелодіи пѣлся сопровождающій теноровый го-
_{5 5 5 6 6 5 5 5 5 5} лось: „До-стой-но есть я-ко во-и-сти-ну“... и т. д. Или классъ обнаруживалъ склонность къ измѣненіямъ мелодій, скачкамъ отъ одного голоса къ другому, ненужнымъ украшеніямъ и проч., исполняя молитву, очевидно, по примѣру учителя, напр., такъ: „До - стой - но есть
_{4 3 1 2 4 3} я - ко - и - сти - ну и т. д.

Въ описанныхъ случаяхъ забвеніе о мелодіи или ея искаженіе получалось у учителей по большей части

безсознательно, въ слѣдствіе ихъ неподготовительности. Нерѣдко подобное же явленіе происходило по другой причинѣ и при учителяхъ, сравнительно свѣдующихъ въ пѣніи. Причина эта — преждевременная погоня за многоголоснымъ гармоническимъ пѣніемъ. Не проходя указанныхъ программю предварительныхъ упражненій, не вытверживая въ унисонъ голосовыхъ мелодій, учителя спѣшатъ исполнять эти мелодіи на 3 и даже 4 голоса. Естественно, что ни одинъ голосъ въ такомъ случаѣ не поетъ своей партіи вполне твердо (ибо все обученіе идетъ по слуху и не методично, спѣшно); мелодія не только не выдѣляется съ надлежащею рельефностью, но иногда, совсѣмъ какъ въ описанныхъ случаяхъ, и вовсе заглушается побочнымъ, сопровождающимъ голосомъ басовымъ или теноровымъ, смотря по тому, какой изъ этихъ голосовъ держитъ самъ учитель и какой, при данной учителемъ высотѣ тона, доступнѣе регистру не выработанныхъ дѣтскихъ голосовъ. Предпочитають многоголосіе нерѣдко даже и тѣ, кто хорошо знаетъ весьма строго выраженное требованіе объяснительной записки къ программѣ объ унисонномъ пѣніи, — предпочитаютъ по разнымъ причинамъ: находя одноголосное пѣніе скучнымъ; уступая сознательному желанію самихъ дѣтей; не считая нужнымъ бороться съ безсознательными навыками, которые приобрѣтаются ими, благодаря участію въ клиросномъ пѣніи вмѣстѣ съ взрослыми; подчиняясь требованію прихожанъ, чтобы пѣніе было непременно „партесное“, т. е. не только многоголосное, но и непременно итальянское (не простое, обиходное). Въ силу этихъ требованій иногда сознательно жертвуютъ мелодіей въ пользу гармоніи, иногда берутся за пьесы, совершенно недоступныя хору,

поющему лишь по слуху и обладающему небогатымъ составомъ голосовъ.

Наблюдатели настойчиво боролись съ указанными недостатками, вѣняя преподавателямъ въ обязанность строже держаться программы и внушая имъ, что ихъ обязанность не подчиняться вкусу дѣтей и крестьянъ, а руководить имъ, воспитывать его. Но борьба идетъ не вездѣ успѣшно. Не говоря объ учителяхъ не подготовленныхъ, неспособныхъ, даже при добромъ желаніи, толково слѣдовать указаніямъ программы, нерѣдко весьма трудно одолѣть глубоко укоренившееся пристрастіе къ многоголосному пѣнію и предпочтеніе, какое оказывается ему предъ простымъ церковно-гласовымъ и особенно унисоннымъ пѣніемъ. Сверхъ того еще не вездѣ исчезъ предрасудокъ, повидимому, унаслѣдованный отъ прежнихъ временъ, когда церковное пѣніе считалось не учебно-воспитательнымъ предметомъ, обязательнымъ въ школьномъ курсѣ, а скорѣе прикладнымъ искусствомъ, имѣющимъ значеніе лишь для благолѣпія богослуженія. Въ силу этого предрасудка о.о. завѣдывающіе иногда не удѣляютъ церковному пѣнію должнаго вниманія, и къ преподавателямъ этого предмета не предъявляютъ достаточно строгихъ требованій, а сами преподаватели не посвящаютъ ему столько времени, сколько нужна для его надлежащей постановки въ школѣ, и предпочитаютъ вести внѣклассныя занятія съ болѣе способными и голосистыми изъ учениковъ, участвующими въ церковномъ хорѣ.

Лишь небольшое, сравнительно, число школъ, идя правильнымъ въ методическомъ отношеніи путемъ, или приближаются въ значительной степени къ требованіямъ программы, или даже вполне удовлетворяютъ имъ. Къ

первымъ нужно отнести школы, гдѣ ученики умѣютъ со слуха въ унисонъ или на два голоса (въ параллельную терцію или сексту) твердо пѣть всѣ гласовыя мелодіи, а также всю литургію и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія. Есть среди этихъ школъ такія, гдѣ это умѣнье доведено до полнаго совершенства, такъ что ученики могутъ поодиночкѣ исполнять перечисленныя пѣснопѣнія и безошибочно пѣть всѣ гласовыя мелодіи, безъ напомниманія со стороны учителя. Второй, самый совершенный разрядъ, составляютъ школы, гдѣ къ перечисленнымъ умѣньямъ присоединяется и изученіе ноты — одной квадратной или вмѣстѣ и круглой, а къ знанію простаго церковнаго пѣнія — умѣнье исполнять несложныя нотныя композиціи или переложенія какъ духовныя (напр., Великій канонъ — перелож. Бортнянскаго, нѣкоторыя №№ херувимскихъ — Турчанинова и под.), такъ и свѣтскія: гимны изъ сборника „Сельскіе хоры“ и проч.

Въ большей или меньшей степени удовлетворяють программѣ лишь около 90—100 школъ, т. е. приблизительно только $\frac{1}{6}$ или $\frac{1}{7}$ часть общаго числа. При большемъ стараніи со стороны о.о. завѣдывающихъ и особенно — другихъ членовъ причта, на которыхъ главнымъ образомъ лежитъ преподаваніе церковнаго пѣнія, указанная цифра, можетъ быть, возрасла бы до половины общаго количества. Но другая половина во всякомъ случаѣ осталась бы на настоящемъ уровнѣ, за недостаткомъ способныхъ и подготовленныхъ учителей. Необходимы, поэтому, какія либо общія мѣры для повышенія пѣвческаго уровня не только среди учителей, не принадлежащихъ къ клиру, но и среди самихъ членовъ клира. Въ качествѣ такихъ мѣръ могли бы слу-