



№ 11.



15 МАРТА.



1914.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
въ мѣсяцъ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА; съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 311. Свободныя мѣста. 312. Правила приема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алушкѣ. 313. Отчетъ о состояніи библиотеки-читальни Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ г. Казани за 1912—1913 г. 316.

Неофициальный отдѣлъ. Освященіе храма и часовни на мѣстѣ явленія Казанской чудотворной иконы Божіей Матери. Прот. А. Зеленецкаго. 322. 50-лѣтній юбилей Казанскаго Губернскаго земства. Пр. Н. Вл. 328. Замятка. Церковника. 333. Изъ періодической печати. 334. Объявленіе. 342.

Приложение.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: діаконъ с. Вязовыхъ, Свіяжскаго уѣзда, Іоаннъ Шумиловъ—священникомъ въ с. Ивановское (Сумки), Казанскаго уѣзда, 3 марта.

Заштатный псаломщикъ с. Малой Шатымы, Ядринскаго уѣзда, Александръ *Скворцовъ*—псаломщикомъ въ с. Оринино, Козмодемьянскаго уѣзда, 2 марта.

Сынъ псаломщика с. Именева, Цивильскаго уѣзда, Михаилъ *Марковъ*—псаломщикомъ въ село Норваши, Цивильскаго уѣзда, 2 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Старыхъ Челновъ, Чистопольскаго уѣзда, Владиміръ *Сердобольскій* и с. Николаевки того же уѣзда Дмитрій *Кочешовъ*—взаимно одинъ на мѣсто другого, 6 марта.

Уволены: псаломщикъ с. Арина Царевококшайскаго уѣзда, Іоаннъ *Григорьевъ* за перемѣщеніемъ его въ Вятскую епархію, 21 февраля.

Псаломщикъ с. Чуманъ Касовъ, Ядринскаго уѣзда, Василій *Николаевъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 28 января.

Священникъ с. Шихазды Казанскаго уѣзда, Константинъ *Тюрлеминскій*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 5 марта.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Янгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; с. Большихъ Яльчиковъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваші; с. Русскаго Апакова, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; села Бушанчи, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; с. Никольскихъ Выселокъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ачей, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тихаго Пlesa, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Альменева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші и русскіе; с. Кумы, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; с. Шихазды, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и при церкви Казанскаго Родіоновскаго Института.

Діаконскія. При церквахъ: села Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; с. Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы и с. Вязовыхъ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Псаломщическія. При церквахъ: села Малыхъ Лызей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и вотяки; с. Борисо-Глѣбскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Комаровки, Мамдышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; села Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Чумань Касовъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря; Александрійскаго Кошлоушкаго женскаго монастыря; Борисо-Глѣбской и Смоленско-Варлаамской г. Казани церквей.

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.
2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».
3. Желаящіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяцъ и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.
4. Желаящіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.
5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Вне очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) уведомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи уведомления означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р.—плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приемѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впередъ до полученія отъ нея уведомления о приемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложение къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Учитель _____ церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы _____, губерніи, _____ уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложение къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. _____

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

Вопросы _____ Отвѣты _____

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.

- б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
- в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличь, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клетчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи бібліотеки—читальни Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ г. Казани за 1912—1913 годъ.

Владимірская бібліотека—читальня, имѣя цѣлю своего существованія содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію общества, и въ истекшемъ отчетномъ году осуществляла это дѣло такъ же, какъ и въ предшествующіе годы, а именно, съ одной стороны она давала возможность всѣмъ интересующимся вопросами религіозно-нравственной жизни безвозмездно пользоваться чте-

ніемъ книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго и богословско-философскаго содержанія, а съ другой, по Воскреснымъ днямъ съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, съ 4-го ноября 1912 г. по 5-ое апрѣля 1913 г. устраивала въ помѣщеніи бібліотеки въ вечернее время религіозно нравственныя чтенія. Въ чтеніяхъ принимали участіе профессеры Академіи, Преподаватели Духовной Семинаріи, о.о. Законоучители Гимназій и приходскіе священники. Всѣхъ чтеній было пятнадцать.

Чтенія велись слѣдующими лекторами и на слѣдующія темы:

Августа 26—Профессоромъ Академіи, Свящ. Писаревымъ: «Отечественная война 1912 г.»; Ноября 4—Прот. Петропавловскаго Собора Н. Воронцовымъ: «Христіанинъ Побѣдитель»; Ноября 11—Инспекторомъ классовъ окружнаго женск. дух. училища И. Сперанскимъ: «религіозный смыслъ отечественной войны»; Ноября 18—Доцентомъ Академіи П. Лапынымъ: «Земное счастье и христіанство»; Ноября 25—Преподавателемъ Дух. Семинаріи В. Юрасовымъ: «Св. Пророкъ Іона»; Декабря 2—Законоучителемъ Маріинской женской Гимназіи, Свящ. Ст. Спиринымъ: «Вѣра и Жизнь»; Декабря 9—Законоучителемъ 2-ой Гимназіи, Свящ. І. Красовскимъ—«Костромская старина» (къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею благополучно царствующаго Дома Романовыхъ); Декабря 16—Доцентомъ Академіи, іеромонахомъ Варсонофіемъ: «Нравственное значеніе церковнаго быта»; Января 13—Законоучителемъ 3-ей Гимназіи, Свящ. М. Колокольниковымъ: «О цѣнности человѣческой жизни»; Января 20—Законоучителемъ женскаго окружнаго Духовнаго Училища, Прот. М. Источниковымъ: «Связь земной жизни христіанина съ его загробнымъ состояніемъ»; Февраля 10—Законоучителемъ Родіоновскаго Института благородныхъ дѣвицъ, Свящ. А. Игнатьевымъ: «21-е февраля 1613 года» (роль въ послѣднемъ Казани и ея незабвенныхъ того времени представителей). Марта 10—Доцентомъ Академіи, Іеромонахомъ Евсеіемъ: «Голгоа въ жизни Господа нашего Іисуса Христа и Его учениковъ», Марта 25—Священникомъ Пятницкой Церкви А. Михайловымъ: «Вѣра и нравственная жизнь»; Марта 31—Священникомъ Дворцовой Церкви В. Крестовниковымъ; «Смыслъ и значеніе христіанскаго Аскетизма»; Апрѣль 7—Доцентомъ Академіи М. Васильевскимъ: «О селѣ баптистовъ».

Слушатели на чтенія допускались за доступную для всѣхъ (отъ 5 до 30 коп.) плату. Всѣ чтенія сопровождались хоровымъ пѣніемъ пѣвчихъ Владимірскаго Собора и воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Слушателей на 15 чтеніяхъ было до 1000 человекъ и выручено отъ 13 платныхъ чтеній 63 р. 90 коп.

Владимірская бібліотека, имѣя у себя до 1700 книгъ, ежегодно пополняется духовными журналами, приобретаемыми отъ нѣкоторыхъ редакцій съ уступкою.

Безплатно получался журналъ здѣшней Академіи «Православный Собесѣдникъ» съ «Извѣстіями по Казанской Епархіи». Съ уступкою высылались журналы въ 1912 г.: «Богословскій Вѣстникъ» (5 р.), «Церковный Вѣстникъ» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» (8 р.), «Душеполезное Чтеніе» (3 р.), «Руководство для сельскихъ Пастырей» (3 р.), «Вѣра и Разумъ» (8 р.), «Странникъ» (4 р.), «Воскресный Благовѣсть» (3 р.). Безъ уступки получались журналы: «Русскій Паломникъ» (6 р.), «Церковныя Вѣдомости» (4 р.), «Воскресный День» (4 р.), «Кормчій» (4 р.), «Отдыхъ христіанина» (3 р.), «Пастырскій Собесѣдникъ» (5 р.), «Трезвые Всходы» (3 р.), «Духовная Бесѣда» (2 р.).

При бібліотекѣ имѣется небольшой складъ продажныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, изданныхъ бібліотекой, а также выписанныхъ изданій Аѳонскихъ монастырей и Троицко-Сергіевской Лавры. Цѣнными изъ продажныхъ книгъ являются «Слова и Рѣчи» почившихъ Архипастырей Казанскихъ: Никанора, въ двухъ томахъ, которыхъ имѣется въ складѣ 1998 экземпляровъ (по 3 р.) на 5994 руб., и Павла, въ количествѣ 704 экземпляровъ (по 2 р. 50 к.) на 1760 руб. Книгъ, брошюръ, листовъ другихъ разныхъ названій и образцовъ осталось въ складѣ къ 1913 году 6020 экземпляровъ на 681 рубль 77 коп. Торговля книгами въ бібліотекѣ за послѣдніе годы почти совсѣмъ прекратилась. Изъ всего запаса въ семь 1912 г. продано 20 экземпляровъ «Словъ и Рѣчей» Архіепископа Павла съ уступкою 30% на 34 рубля 50 коп. Уступка на означенныя книги была на 15 руб. 50 коп.

Число лицъ, посѣтившихъ Владимірскую бібліотеку для чтенія книгъ, въ будничные дни, въ теченіе года было 275 человекъ, а бравшихъ къ себѣ на домъ 56 человекъ, которымъ и выдано было 1255 книгъ.

Средства для существованія Владимирской бібліотеки составляютъ изъ поступленій отъ продажи билетовъ на публичныя чтенія и изъ ежегодно оказываемаго Городской Думой пособія въ размѣрѣ 200 рублей.

Бібліотекой-читальней Св. Владиміра завѣдуетъ Комитетъ, предсѣдателемъ котораго въ отчетномъ году состоялъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Ректоръ Казанской Духовной Академіи и членами состоятъ: Профессоръ Академіи, прот. Н. Виноградовъ, настоятель Покровской церкви М. Бажановъ, законоучитель 1-й Гимназіи, прот. П. Руфимскій, протоіерей Покровской церкви Г. Богословскій и священникъ Грузинской церкви П. Алексѣевъ; послѣдній, кромѣ того, состоитъ казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Комитета. Платную должность бібліотекаря занимаетъ вдова діакона Покровской церкви А. Иванова.

За назначеніемъ предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Анастасія Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, званіе предсѣдателя, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, принялъ на себя въ настоящее время Ректоръ Академіи, Преосвященнѣйшій Анатолій.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю глубокую признательность и благодарность Казанской Городской Думѣ за ассигнованные ею двѣсти рублей на содержаніе бібліотеки-читальни, г.г. лекторамъ религіозно-нравственныхъ чтеній, а также и всѣмъ другимъ лицамъ, принимавшимъ въ отчетномъ году участіе въ достиженіи преслѣдуемыхъ Владимирской бібліотекой-читальней цѣлей.

Состояніе денежныхъ суммъ бібліотеки-читальни за 1912 годъ.

Отъ 1911 г. къ 1-му января 1912 г. оставалось по книжкѣ сберегательной кассы.	577 р. 49 к.
Причислено % по книжкѣ сберегательной кассы.	— р. 97 к.
Наличными.	14 р. 1 к.

Въ отчетномъ году поступило:

Ассигнованные Городской Думой.	200 р. — к.
Выручено отъ продажи билетовъ на 14 чтенійхъ.	80 р. 70 к.
Списано съ книжки сберегательной кассы.	125 р. — к.
За проданныя книги получено.	34 р. 50 к.

Всего состояло на приходѣ. 1032 р. 67 к.

РАСХОДЪ.

Списано съ книжки сберегательной кассы.	125 р. — к.
Уплачено пѣвчимъ за исполненіе духовныхъ пѣснопѣній на 10 чтеніяхъ.	54 р. — к.
Уплачено въ типографію Антонова за напечатаніе объявленій о чтеніяхъ, росписаній чтеній и билетовъ на право входа на публичныя чтенія.	22 р. 75 к.
Отдано въ типографію Гранъ за расклейку объявленій о чтеніи профессора А. Говорова.	4 р. — к.
Уплачено лѣсоторговцу Кудрявцеву за дрова на отопленіе Читальни.	60 р. — к.
На освѣщеніе Читальни издержано	14 р. 28 к.
Отдано служителямъ Новаго Клуба за уборку зала въ чтеніе профессора Говорова.	3 р. — к.
Отдано въ Университетскую типографію за бумагу, за напечатаніе адреса и за палку	4 р. — к.
Уплачено о. діакону Краковскому за переплетъ журналовъ и книгъ бібліотечныхъ.	12 р. 40 к.
На покупку холста для упаковки 20 экз. книгъ «Словъ и Рѣчей» Архіеп. Павла и отсылки ихъ въ С.-Петербургъ книгопродавцу Тузову и въ Кишиневское христорождственское братство издержано.	— р. 55 к.
За пересылку 5 экз. «Словъ и Рѣчей» Арх. Павла въ Кишиневъ уплачено въ Казанскую почтовую Контору.	1 р. 25 к.
Въ контору приѣма грузовъ на желѣзно-дорожномъ вокзалѣ отдано за пересылку 15 экз. «Словъ и Рѣчей» Арх. Павла въ С.-Петербургъ книготорговцу Тузову	1 р. 75 к.
На выписку журналовъ на 1913 годъ отослано въ Редакціи.	66 р. 20 к.
Отдано въ Казанскую почтовую Контору за марки и бланковые переводы	2 р. 51 к.
Выдано жалованіе бібліотекарницѣ Агрипинѣ Ивановой за годъ	120 р. — к.
Выдано жалованіе сторожу при бібліотекѣ-читальнѣ Василю Иванову	72 р. — к.
На канцелярскіе расходы издержано.	4 р. — к.
<hr/>	
Итого израсходовано	567 р. 69 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1913 года состоитъ четыреста шестьдесятъ четыре рубля девяносто восемь копѣекъ, изъ нихъ четыреста пятьдесятъ три рубля сорокъ шесть копѣекъ значатся внесенными въ сберегат. кассу на книжку и 11 р. 52 коп. имѣются на лицо.

Предсѣдатель Комитета по завѣдыванію библіотекой-читальней:
Св. Владимира, *Епископъ Анатолій.*

Члены {
Протоіерей *Н. Виноградовъ.*
Протоіерей *П. Рубимскій.*
Протоіерей *Г. Богословскій.*
Протоіерей *М. Бажановъ.*

Дѣлопроизводитель, Казначей и членъ Комитета
Священникъ *Павелъ Алексѣевъ.*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОСВЯЩЕНІЕ

храма во имя Рождества Пресвятой Богородицы и часовни на мѣстѣ явленія Казанской чудотворной иконы Божіей Матери въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Первая мысль о построеніи храма и часовни на мѣстѣ явленія чудотворной Казанской иконы Божіей Матери возникла при первомъ посѣщеніи города Казани Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною 13 іюля 1910 года.

Въ этотъ знаменательный для Казани день Ея Императорское Высочество съ парходной пристани, въ 9³/₄ часа утра, прибыла прямо въ первоклассный Казанскій Богородичный монастырь, къ началу Божественной Литургіи. Встрѣченная во дворѣ монастыря настоятельницею игуменіею Варварою, казначеею монахинею Людилою и благочинною монахинею Евгениею со старшими сестрами и собравшимся народомъ Ея Императорское Высочество съверными дверями вошла въ лѣтній Богородичный соборный храмъ, въ которомъ настоятель собора протоіерей Александръ Зеленецкій, окруженный священнослужителями монастырскаго клира, съ крестомъ въ рукахъ и съ святою водою привѣтствовалъ Царственную Путешественницу слѣдующею рѣчью:

Ваше Императорское Высочество!

„Древнѣйшая Казанская Богородичная обитель радостно привѣтствуетъ Васъ съ прибытіемъ въ Казань и восторженно встрѣчаетъ Васъ въ семъ благолѣпномъ соборномъ храмѣ, посвященномъ явленію чудотворной Казанской иконы Божіей Матери.

Еще вскорѣ послѣ икоренія Казани и Казанскаго края Русской Державѣ и Русской Православной Церкви, Пречистая Мать Божія избрала это мѣсто для чудеснаго Своего явленія и особенныхъ Своихъ благодатныхъ дѣйствій среди новопокореннаго народа. И съ того времени непрерывно изливаются Ея неисчислимыя милости на всѣхъ истинно вѣрующихъ и усердно прибѣгающихъ къ Ея покрову и заступленію.

Въ періодъ свыше трехсотлѣтняго существованія своего обитель сія переживала и переживаетъ и радостныя и печальныя событія, подобно тому, какъ часто и отдѣльный человѣкъ переживаетъ ихъ въ своей жизни. Но обитель сія никогда не падала духомъ своимъ, а всегда со смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей, по молитвамъ Пресвятой Богородицы, несла и несетъ крестъ Господа нашего Иисуса Христа и благое, спасительное иго Его.

Въ молитвенное воспоминаніе о семъ Вашемъ посѣщеніи почтительнѣйше просимъ Васъ, Ваше Императорское Высочество, принять подносимую Вамъ настоятельницею съ сестрами сей обители святую икону Божіей Матери, точный списокъ съ явленной чудотворной Ея Казанской иконы, столь чтимой за великія милости отъ Нея не только въ простыхъ крестьянскихъ хижинахъ, но и въ царскихъ чертогахъ.

Да хранитъ Васъ Господь Богъ молитвами Пречистой Матери Своей, на благо Русскому народу еще многіе, многіе годы“¹⁾.

По окончаніи рѣчи слѣдовало краткое молебствіе, во время котораго Ея Императорское Высочество изволила прикладываться къ святымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери. По возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому и Высокой Августѣйшей Посѣтительницѣ, начата была Божественная Литургія, которая была совершена благочиннымъ монастыря Архимандритомъ Варсонофіемъ, настоятелемъ собора протоіереемъ Александромъ Зеленецкимъ и очереднымъ священникомъ Петромъ Самуиловымъ.

Послѣ Литургіи, приложившись къ святому Кресту, Ея Императорское Высочество изволила посѣтить настоятельницу монастыря игуменію Варвару въ покояхъ ея, гдѣ былъ сервированъ чай и завтракъ. Во время трапезы Ея Высочество милостиво бесѣдовала съ присутствовавшими лицами.

Послѣ стола Ея Императорское Высочество разсматривала работы сестеръ-мастерицъ: живописныя, золотошвейныя и бѣлошвейныя. Лучшія изъ этихъ работъ были принесены въ даръ Высокой Посѣтительницѣ.

Ея Императорское Высочество съ видимымъ прискорбнымъ чувствомъ разсматривала и немногія уцѣлѣвшія драгоценности, найденныя у дерзкихъ похитителей чудотворной иконы Божіей

¹⁾ См. отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій по Казанской Епархіи, за 1910 годъ.

Матери, въ іюнѣ 1904 года, неуспѣвшихъ ихъ припрятать, но значительно испортившихъ ихъ.

Предъ самымъ отъѣздомъ Своимъ изъ монастыря Ея Высочество выразила желаніе быть на мѣстѣ самаго явленія святой чудотворной иконы Божіей Матери. Не смотря на неприспособленность входа въ это святое мѣсто, которое находится подъ алтаремъ главнаго лѣтняго монастырскаго собора, Ея Высочество изволила спуститься туда, долго молилась и выразила сожалѣніе, что такое святое мѣсто находится въ малой извѣстности. Видя такое благорасположеніе Ея Высочества къ этому святому мѣсту, игуменія монастыря Варвара доложила Ея Высочеству, что есть предположеніе сдѣлать это мѣсто открытымъ и устроить часовню въ память имѣющаго въ скоромъ времени быть трехсотлѣтія со дня воцаренія Дома Романовыхъ на Русскомъ Престолѣ. При этомъ предложено было Ея Высочеству принять подъ Свое Высочайшее покровительство дѣло устройства этой часовни, на что Ея Императорское Высочество изволила изъявить полное согласіе и радость послужить этому святому дѣлу.

Послѣ сего Ея Императорское Высочество, при радостныхъ и восторженныхъ благопожеланіяхъ всѣхъ сестеръ и собравшагося народа благополучно выѣхала изъ Казанскаго монастыря въ Кафедральный соборъ, посѣтивъ по пути Спасскій монастырь и отбыла на Устье для слѣдованія въ Нижній-Новгородъ.

Въ канунъ празднованія дня принесенія честной иконы Божіей Матери, именуемой «Всеблаженная», 11 декабря 1910 года, Казанская Богородичная женская обитель имѣла великое утѣшеніе получить Указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября, на имя въ Возѣ почившаго Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Никанора ¹⁾. Указомъ симъ извѣщалось, что Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было Высочайше соизволить на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною званія Попечительницы часовни, устроенной на мѣстѣ явленія чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, въ память трехсотлѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ.

Такимъ образомъ Небесная Заступница Матерь Божія, въ день Своего праздника, явила обители Казанской Свою великую

¹⁾ Скончался 27 ноября 1910 года, въ 9 часовъ вечера.

милость, даровавъ ей, въ лицѣ Ея Высочества, земную покровительницу и утѣшительницу.

Съ чувствомъ глубокаго утѣшенія совершала свой праздникъ Казанская обитель, 11 декабря, торжественнымъ богослуженіемъ, усердно молясь и о здравіи Августѣйшей Попечительницы. Съ этого дня, съ благословія Епархіальнаго Владыки, стали возноситься предъ престоломъ Премилосердаго Господа, ежедневно, на всѣхъ церковныхъ службахъ, молитвословія о здравіи и спасеніи и Ея Императорскаго Высочества.

Царица Небесная да будетъ Ей покровомъ и утѣшеніемъ въ Ея многотрудной и исполненной глубокой скорби христіанской жизни.

Въ письмѣ Своемъ, отъ 16 декабря 1910 года, на имя Преосвященнаго Алексія, Ректора Духовной Академіи, управлявшаго Казанской епархіей, Ея Высочество, Великая Княгиня писала ему: «Глубоко счастлива, что Господь сподобляетъ меня принять участие въ святомъ дѣлѣ сооруженія часовни на мѣстѣ явленія чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. На дняхъ вышлю вамъ, Владыко, планъ маленькаго храма-часовни, который разработанъ архитекторомъ Академикомъ Щусевымъ, строителемъ моего храма въ обители. Съ своей стороны я желала бы прислать всѣ иконы и соорудить сѣнь надъ царскими вратами, въ которой будетъ вставлена чудотворная икона. Весь храмъ будетъ напоминать древнія катакомбы, а отчасти и усыпальницу Великаго Князя Сергія Александровича».

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 года Ея Высочество, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна изволила поручить препроводить въ Казанскій монастырь модель храма на мѣстѣ явленія Казанской иконы Богоматери. Для ознакомленія на мѣстѣ съ проектомъ, его размѣромъ и выполненіемъ приѣзжалъ въ Казань, въ Казанскій монастырь, секретарь Ея Высочества В. В. Фонъ-Меккъ, который привозилъ и эскизъ иконостаса, составленный г. Щусевымъ. Будучи самъ художникомъ, г. Фонъ-Меккъ дѣлалъ здѣсь и необходимые архитектурные наброски.

Вскорѣ послѣ отъѣзда г. Фонъ-Мекка, игуменія Варвара вмѣстѣ съ мѣстнымъ инженеромъ П. П. Голышевымъ, производившимъ въ монастырѣ работы, была вызвана въ Москву къ Ея Императорскому Высочеству для дачи личныхъ объясненій и для

полученія личныхъ указаній въ дѣлѣ постройки будущихъ пещерной церкви и часовни. Въ это время окончательно былъ выработанъ и принятъ проектъ устройства церкви и часовни.

Проектъ приспособленія подвального помѣщенія лѣтняго собора подъ теплую церковь съ часовнею былъ затѣмъ исправленъ въ строительномъ отдѣленіи Казанскаго губернскаго отдѣленія и имъ же былъ утвержденъ 21 іюля 1911 года.

30 іюля 1911 года, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, въ два часа дня, былъ совершенъ чинъ основанія храма-часовни во имя Рождества Пресвятой Богородицы на мѣстѣ явленія чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, въ нижнемъ (подвальномъ) этажѣ лѣтняго собора. Чинъ этотъ совершалъ благочинный монастыря Архимандритъ Варсонофій, съ настоятелемъ монастырскаго собора, протоіереемъ Александромъ Зеленецкимъ и о. іеромонахомъ Анастасіемъ, профессоромъ Казанской Духовной Академіи и Университета и діакономъ М. Панкратьевымъ, въ присутствіи настоятельницы монастыря, игуменіи Варвары, старшихъ монахинь и сестеръ Казанской обители.

По совершеніи этого чина была послана телеграмма Почетной Попечительницѣ устрояемаго храма-часовни Ея Высочеству Великой Княгини. На другой день игуменію Варварою была получена слѣдующая телеграмма отъ Ея Императорскаго Высочества:

«Да поможетъ намъ Господь трудиться во славу Его Пречистой Матери и да дастъ Онъ силы и пошлетъ благословіе всѣмъ принимавшимъ участіе въ построеніи храма-часовни. Молитвенно соединяюсь съ Вами, Архимандритомъ Варсонофіемъ, Протоіереемъ Зеленецкимъ и Іеромонахомъ Анастасіемъ. Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ».

Елисавета.

31 іюля 1911 года приступлено было и къ самымъ работамъ, подъ руководствомъ инженера П. П. Голышева, къ наружнымъ стѣнамъ соборнаго храма: къ устройству трехъ тамбуровъ и каменныхъ лѣстницъ въ подземелье. Увеличено было внизу и подсводное подземелье какъ въ часовнѣ, такъ равно и въ церкви: въ среднемъ на 0,45 сажень; подлицевали кирпичемъ на цементномъ растворѣ всѣ внутреннія стѣны собора въ подвалѣ, увеличили ширину корридоровъ для связи церкви и часовни, какъ между собою, такъ равно и съ наружными выходами. Сложили

кирпичную стѣнку для иконостаса, сдѣлали cemento-бетонные полы; оштукатурили стѣны и своды, поставили двѣ печи съ притоками наружнаго воздуха, обѣлили двери, окрасили стѣны и полы.

Въ центральной части храма поставленъ полотняный, двух-сторонній на рамкахъ иконостасъ, а въ часовнѣ въ первыя ниши были поставлены иконы, обдѣланныя въ басьму. Надъ мѣстомъ явленія Казанской иконы Божіей Матери была поставлена сѣнь. Иконостасъ и сѣнь въ часовню были изготовлены въ Москвѣ у г. Силина, который самъ и собиралъ все это на мѣстѣ. Всѣ иконы осматрѣны въ Москвѣ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною и Ею одобрены.

Къ веснѣ 1913 года всѣ работы по устройству пещернаго храма и часовни въ память великаго и знаменательнаго событія въ нашей отечественной исторіи—трехсотлѣтія царствованія на Русскомъ Престолѣ Дома Романовыхъ, были совершенно окончены. Всѣ благочестивые жители г. Казани и насельницы Казанской женской обители съ нетерпѣніемъ и благоговѣйнымъ трепетомъ ожидали рѣшенія отъ Великой Попечительницы, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, когда Она назначить день освященія храма-часовни и Своего прибытія въ Казань на это великое торжество для всѣхъ русскихъ православныхъ жителей г. Казани. День этотъ былъ милостиво избранъ Ея Высочествомъ: суббота на Пасхальной недѣлѣ, 20 апрѣля 1913 года.

Такимъ образомъ длинный, широкій, подвальный этажъ соборнаго монастырскаго храма за два года совершенно измѣнился. Въ первое время это мѣсто служило очевидно для погребенія умершихъ лицъ не только иноческаго чина, но и воинскаго званія, на что указывали кости похороненныхъ здѣсь людей и полуистлѣвшіе остатки одѣяній. Всѣ найденные здѣсь черепа и кости были бережно и благоговѣйно собраны въ одно мѣсто, окроплены святою водою и зарыты съ восточной стороны часовни. Надъ ними была совершена и панихида. Нынѣ все это мѣсто сдѣлалось святымъ и молитвеннымъ и получило названіе: «Казанскихъ пещеръ». Въ этихъ «пещерахъ» теперь приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ. Предъ Казанскою иконою Богоматери часто служатся молебны и, по усерднымъ молитвамъ вѣрующихъ къ Заступницѣ христіанъ, Пресвятой Богородицѣ, совершаются и те-

перь благодатныя исцѣленія и знаменія. Милость Пречистой Матери Божіей ясно и видимо пребываетъ и доселѣ на семь святомъ мѣстѣ, избранномъ Богоматерью для благодатныхъ Своихъ дѣйствій уже болѣе трехсотъ лѣтъ тому назадъ.

Вѣруа словамъ, нѣкогда пророчески изреченнымъ Самою Владычицею неба и земли къ первоначисанной иконѣ: «съ тобою Моя благодать и сила», мы также твердо уповаемъ, что и съ сею точною копіею съ явленной чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, благодать Пресвятой Богородицы пребываетъ вину: «тѣмже благоговѣнно предстояще лобызаемъ ю, поклоняемся ей, яко самѣй (Матери Божіей) сущей, честь бо иконы на первообразное восходить, и Ея благодать сею иконою знаменія и чудеса содѣваетъ всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ Ней» (Конд. 8 Акае. Божіей Матери иконы Казанскія).

Несказанно радостно встрѣтили сестры Казанской Богородичной женской обители день святой Пасхи, свѣтлаго Христова Воскресенія, надѣясь на этой же свѣтлой седмицѣ встрѣтить и дорогую Гостью свою, Августѣйшую Попечительницу новосозданнаго юбилейнаго храма-часовни и видѣть самое освященіе его. А новосозданный храмъ этотъ представлялъ собою чудное явленіе. Все было въ немъ прекрасно, умирительно и все въ немъ привлекало взоръ къ себѣ.

Прот. А. Зеленецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

50-лѣтній юбилей Казанскаго Губернскаго Земства, съ участіемъ представителей духовенства Казанской епархіи.

27 февраля сего года Казанское Губернское земство торжественно справляло 50-лѣтній юбилей своего существованія. По этому случаю въ домѣ дворянства, въ присутствіи земскихъ дѣятелей, представителей высшей администраціи, генералитета и начальниковъ учебныхъ заведеній, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іаковомъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ, отслужены были панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, призвавшемъ къ жизни земскія учрежденія, и благодарственный молебенъ.

Послѣ богослуженія читались адреса и привѣтствія земству отъ разныхъ учреждений и лицъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ представленъ былъ особой депутаціей въ составѣ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Чебоксарскаго Михаила, Членовъ Совѣта Протоіерея Н. А. Воронцова и Епархіальнаго наблюдателя, Священника А. П. Гурьева. Адресъ благоволилъ прочитать самъ Владыка. Вторая депутація выступила отъ Епархіальнаго духовенства, въ лицѣ О. Предсѣдателя, Протоіерея Г. К. Богословскаго, членовъ Предсѣздной комиссіи, О.о. Протоіереевъ П. М. Руфимскаго и Н. А. Воронцова. О. Предсѣдателемъ комиссіи былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Духовенство Казанской епархіи считаетъ своимъ пріятнымъ нравственнымъ долгомъ привѣтствовать Казанское Губернское Земство съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ его доблестной работы на пользу мѣстнаго Казанскаго края и всего дорогого Отечества.

19-го февраля 1861 года волею незабвеннаго Царя Освободителя окончился вѣковой процессъ раскрѣпощенія всѣхъ слоевъ русскаго общества. Почти 23 милліона помѣщичьихъ крестьянъ получаютъ свободу отъ крѣпостной зависимости, но, вмѣстѣ съ этимъ, лишаются органовъ управленія, которые могли бы принять на себя заботу объ ихъ житейскомъ внѣшнемъ благополучіи. И вотъ въ качествѣ такого органа Державная Воля провозглашаетъ 1-го января 1864 года всесословное Земство. Здѣсь должны были сойтись, какъ равные, выборные отъ дворянъ, духовенства, крестьянъ, купцовъ, мѣщанъ. Здѣсь всѣ сословія призваны были проявить свою самодѣятельность, нести свой разумъ, свое сердце къ просвѣщенію народныхъ массъ, къ улучшенію ихъ экономическаго быта. Среди земскаго населенія Руси, никогда не переводились люди, дышавшіе горячей любовью къ отчизнѣ, одушевленные высокимъ сознаниемъ долга. Они и теперь нашлись, живо откликнулись на призывъ Монарха, вошли въ ряды земскихъ дѣятелей и закинула дружная работа земцевъ на благо края и всей родины,— работа на нетронутой почти дѣлинѣ, по которой нужно было прокладывать едва-ли не первыя борозды.

Прошло съ той поры только 50 лѣтъ. Конечно, въ жизни народа 50 лѣтъ, вообще говоря, являются только краткимъ моментомъ его исторіи, но отмѣчаемый нынѣ пятидесятилѣтній юбилей относится къ тѣмъ періодамъ подъема народнаго духа, которые по

своимъ культурнымъ результатамъ стоятъ цѣлыхъ столѣтій. Въ теченіи этихъ пятидесяти лѣтъ земская работа раскинулась могучимъ многовѣтвистымъ деревомъ, подъ тѣнью котораго нашли себѣ пріютъ всѣ стороны народной жизни. Постепенно развиваясь, земская работа захватила самыя разнообразныя стороны крестьянскаго быта: народное образованіе и народное здравіе, общественное призрѣніе, продовольственное и страховое дѣло, «воспособленіе» различными мѣрами «мѣстному земледѣлю, торговлѣ и промышленности»—все это было для земскихъ учреждений предметомъ самыхъ горячихъ заботъ. Но духовенство, по званію служителей Церкви, съ особеннымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ останавливается на народно-просвѣтительной и медицинской сторонахъ земской работы, какъ такихъ, которыя наиболѣе полно и рельефно выражаютъ служеніе Земствъ христіанской идеѣ безкорыстной любви къ ближнимъ, и которыя по справедливости пользуются преимущественнымъ вниманіемъ земствъ.

Въ настоящій моментъ подведенія итоговъ полулѣтковой работы Казанскаго Земства на благо мѣстнаго края, духовенство Казанской епархіи, съ сознаніемъ исполненнаго долга, не можетъ не отмѣтить съ радостью тотъ фактъ, что и его представители, какъ это въ свое время было признано извѣстными земскими работниками, содѣйствовали Казанскому Земству въ осуществленіи его добрыхъ начинаній и, особенно, въ дѣлѣ народнаго образованія.

Отмѣченное разностороннее земское хозяйство имѣетъ тѣсную органическую связь съ вопросами общегосударственнаго значенія. Отсюда понятно, что полулѣтковая дѣятельность Земства оставила свои серьезные благіе слѣды на культурѣ не только мѣстнаго края, но и всего нашего Отечества. Почину земскаго самоуправления и дружной работѣ его съ Правительствомъ обязано цѣлесообразное рѣшеніе и специальныхъ широкихъ вопросовъ государственнаго хозяйства и управленія: разумѣмъ, на примѣръ, законъ о пониженіи выкупныхъ платежей, отмѣну подушной подати, учрежденіе крестьянскаго поземельнаго банка, устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ и т. д.

Мы указали основныя вѣхи на пути, блестяще пройденномъ Земствомъ. Если умъ и воля Земли успѣли столько сдѣлать за минувшіе поллѣтка, то съ тѣмъ болѣе свѣтлыми надеждами духовенство Казанской Епархіи смотритъ на послѣдующую исторію

Земства вообще и своего родного Казанскаго Земства въ частности. Земское самоуправленіе разрослось въ могучее дерево не только потому что Державная Воля призвала его къ бытію и нашлись люди съ чуткимъ сознаніемъ высокаго гражданскаго долга, но и потому, что съ 60-хъ годовъ минувшаго столѣтія существенно измѣнились къ лучшему условія русской общественности. Процессъ измѣненія этихъ условій не остановился и теперь; онъ все болѣе и болѣе развивается въ принятомъ направленіи. Это и окрыляетъ наши свѣтлыя надежды на будущую работу нашего Земства.

Да будетъ незабвенной память всѣхъ доблестно поработавшихъ и уже отошедшихъ въ вѣчность Земцевъ! Честь и слава многимъ десяткамъ тысячъ современныхъ труженниковъ на Земской нивѣ! Душевный привѣтъ и наилучшія пожеланія всѣмъ тѣмъ, кто поведетъ Земство во вторые полвѣка его жизни дѣятельности. Просимъ вѣрить, что сердца духовенства Казанской Епархіи всегда бьются въ унисонъ съ сердцами благородныхъ и истинно просвѣщенныхъ дѣятелей Казанскаго Земства. Да иначе и быть не можетъ: духовенство въ своемъ подавляющемъ большинствѣ и земство служатъ одной и той же деревнѣ, одному и тому же сермяжному люду, въ которомъ основа русскаго общества и государства.

Богъ въ помощь Вамъ, —досточтимые земскіе дѣятели!»

Изъ духовно-учебныхъ заведеній привѣтствовало земство адресомъ Казанское Епархіальное женское Училище, въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта о. Г. К. Богословскаго, Начальницы Училища А. С. Федоровой, Инспектора классовъ Протоіерея Н. А. Владимірскаго и члена Совѣта отъ духовенства, Священника С. В. Димитріева. О. Инспекторомъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Въ 1864 году блаженной памяти Государю Императору Александру II-му угодно было призвать къ жизни общественныя силы народа въ лицѣ земства, съ широкими задачами по обновленію и укрѣпленію общественнаго строя, измѣнившагося вслѣдствіе отъѣны крѣпостнаго права. На протяженіи 50-ти лѣтъ лучшіе земскіе люди всѣхъ сословій, знакомые съ мѣстными нуждами и одушевляемые высокими культурными стремленіями, съ неослабѣвающей энергіей работали надъ духовнымъ возрожденіемъ страны и развитіемъ экономическаго быта населенія на новыхъ началахъ, преподанныхъ земству съ высоты Царскаго Престола, —разнося блага цивилизаціи въ самыя глухіе уголки нашего обширнаго отечества.

На долю земства Казанской губернии выпала трудная задача заботиться о духовномъ и материальномъ благосостояніи разноплеменнаго, разноязычнаго и разновѣрнаго населенія. Своеобразныя условія Казанскаго края требовали отъ земства особенныхъ трудовъ и особенной вдумчивости къ своему великому дѣлу. Всестороннее обзорѣніе и оцѣнка этой дѣятельности могутъ быть сдѣланы только въ многотомныхъ изслѣдованіяхъ. Но едва-ли нужно читать эти обширныя изслѣдованія, чтобы признать громадныя заслуги земскихъ дѣятелей. Плоды ихъ трудовъ на виду у всѣхъ. Достаточно взглянуть на то, что сдѣлало земство для устраненія главнаго тормоза народнаго благосостоянія—народнаго невѣжества. За 50 лѣтъ своего существованія, земство раскинуло обширную сеть начальныхъ школъ, этихъ скромныхъ разсадниковъ просвѣщенія, постепенно пробивающихся замѣтныя бреши въ той многовѣковой крѣпости, которая именуется народной темнотой. Если 50 лѣтъ тому назадъ даже въ русскомъ большомъ селѣ трудно было найти грамотнаго человѣка и для прочтенія солдатскаго письма нужно было итти непременно къ священнику или къ дьячку, то теперь почти въ каждой чувашской или черемисской деревнѣ есть довольно приличный домъ съ вывѣской «сельская школа», гдѣ имѣютъ возможность учиться грамотѣ дѣти самыхъ бѣдныхъ крестьянъ. Вотъ почему всѣ, кому дорого просвѣщеніе нашего края, не могутъ не цѣнить полувѣковой культурной работы Казанскаго земства.

Цѣнить эту работу и Казанское Епархіальное женское училище, и потому считаетъ пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Казанское Губернское Земство съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ продуктивной жизни и выразить ему горячее пожеланіе дальнѣйшаго успѣха въ его культурной работѣ въ новомъ полустолѣтіи, на благо нашей дорогой родины.

Казанское Епархіальное училище съ особеннымъ удовольствіемъ выражаетъ свои пожеланія, потому что имѣетъ честь считать себя до нѣкоторой степени причастнымъ къ культурно-просвѣтительной работѣ земства. Вѣдь, Казанскому земству хорошо извѣстно, что весьма многія изъ бывшихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища съ честью трудились и трудятся на нивѣ народнаго просвѣщенія, въ званіи учительницъ земскихъ школъ. Учительницы-епархіалки, какъ дочери духовенства, близко знакомы

съ сельскою жизнью и съ внѣшними условіями педагогической работы въ школѣ, и въ этомъ отношеніи болѣе, чѣмъ учительницы-горожанки, подготовлены къ просвѣтительной дѣятельности именно въ деревенской средѣ,—о чемъ было заявлено на первомъ Общеземскомъ Съѣздѣ по народному образованію, бывшемъ въ Москвѣ 16—30 августа 1911 года.

«Успѣхи прошлаго—залогъ преуспѣянія въ будущемъ» (Высочайшій рескриптъ 8-го января 1914 года).

Пусть же и въ будущемъ земскіе работники и работницы съять разумное и доброе и распространяють свѣтъ знанія по лицу земли родной.

«Пожелаемъ, чтобъ не меркнулъ

Правды лучъ въ краю родномъ,

Чтобъ волной широкой знанье

Разлилось повсюду въ немъ,

И чтобъ мира кроткій геній

Осѣнилъ его крыломъ!».

Черезъ всѣ адреса отъ духовнаго вѣдомства проходитъ одна мысль о совмѣстной культурно-просвѣтительной работѣ духовенства и земства на благо русскаго народа. Работы много на нивѣ народной, а дѣлателей все еще мало, поэтому пожелаемъ не разъединяться, а соединяться подъ знаменіемъ Св. Креста и здороваго патриотизма, всѣмъ тѣмъ, чьему сердцу дѣйствительно близки народныя нужды, тѣлесныя и духовныя»... *Пр. Н. Вл.*

З а м ѣ т к а.

Во многихъ перьвахъ, въ которыхъ приходилось мнѣ бывать, при произнесеніи священникомъ возгласа: «Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся», діаконы, взявъ крестобразно сложенными руками потиръ и дискосъ, творять знаменіе креста надъ св. антиминсомъ. Такое дѣйствіе, т. е. начертаніе креста, мнѣ думается, не имѣетъ никакого основанія. Начертаніе креста, творимое епископомъ и священникомъ, символизируетъ вообще либо благословеніе, напр. по прочтеніи Евангелія осѣняютъ имъ молящихся крестобразно, либо освященіе неосвященныхъ предметовъ—воды, елея и др. Въ данномъ случаѣ начертаніе креста не умѣстно потому, что антиминсъ есть святыня, обуславливающая самую возможность служенія Божественной литургии.

Церковникъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ 2 марта Спб. дух. академія торжественно отпраздновала 105 годовщину своего основанія. Торжество началось совершеніемъ божественной литургіи, въ служеніи которой приняли участіе высокопреосвященный митрополитъ петербургскій Владиміръ, архіепископъ новгородскій Арсеній, ректоръ академіи, епископъ ябургскій Анастасій и всѣ студенты дух. академіи, имѣющіе духовный санъ.

Послѣ млебна всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, а также студенты академіи, во главѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ петербургскимъ Владиміромъ, перешли въ актовъй залъ.

Сюда же прибыли митрополитъ московскій Макарій, архіепископъ варшавскій Николай, епископъ саратовскій Алексій, членъ Гос. Думы епископъ елисаветградскій Анатолій, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, пріѣхавшій изъ Англіи отъ В. І. Фріеръ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. Яцкевичъ, членъ Гос. Думы проф. прот. Смирновъ, проф. Вѣтвеницкій, весь наличный составъ профессоровъ дух. академіи, много почетныхъ гостей, представителей столичнаго духовенства и бывшихъ питомцевъ академіи.

Торжественный актъ начался краткимъ молитвословіемъ, послѣ котораго профессоръ по кафедрѣ психологіи д. с. с. В. С. Серебrenиковъ прочелъ отчетъ о состояніи академіи за минувшій учеб. годъ.

Къ началу отчетнаго года всего студентовъ въ дух. академіи состояло 274, изъ нихъ шесть іеромонаховъ и пять священниковъ, стороннихъ слушателей въ академіи было четыре лица.

Окончили курсъ ученія въ дух. академіи 65 студентовъ, изъ которыхъ 24 лица удостоены степени кандидата богословія перваго разряда и 41 лицо выпущены со степенью кандидата втораго разряда.

Вновь принято въ академію въ составъ перваго курса 68 лицъ, послѣ чего общее количество студентовъ возросло до 280 человекъ. Изъ этого числа на казенномъ содержаніи состоятъ 108 лицъ, на стипендіяхъ частныхъ лицъ и учреждений—42.

Въ заключеніе проф. В. С. Серебrenиковъ отмѣтилъ, что развитіе академіи задерживалось ея стѣсненнымъ матеріальнымъ по-

доженіемъ. Достаточно указать, что на выписку книгъ приходится всего по 35 руб. на каѳедру. Но особенно тяжело матеріальное положеніе личнаго состава академіи, такъ какъ у наставниковъ академіи нѣтъ казенныхъ квартиръ, а оклады содержанія, установленные полвѣка назадъ, оказываются совершенно недостаточными для удовлетворенія даже насущныхъ потребностей, почему приходится искать занятій на сторонѣ.

В. С. Серебrenиковъ отъ лица академіи выражаетъ увѣренность, что ей даны будутъ новые штаты.

Въ заключеніе инспекторъ дух. академіи С. В. Заринъ ска-залъ рѣчь на тему: отношеніе современныхъ открытій въ области надписи и папирусовъ къ новозавѣтнымъ событіямъ (К.).

■ На дняхъ въ Императорской С.-Петербургской дух. академіи образовался кружокъ для изученія алкоголизма и мѣръ борьбы съ нимъ. Краткая исторія этого кружка такова.

Въ связи съ обсужденіемъ въ Государственномъ Совѣтѣ мѣръ борьбы съ пьянствомъ и съ новыми настроеніями правительственныхъ и общественныхъ круговъ, алкогольнымъ вопросомъ заинтересовались многіе изъ студентовъ академіи.

Узнавъ объ идейномъ поборникѣ трезвости, военномъ врачѣ-докторѣ медицины Вас. Ив. Сажинѣ, группа студентовъ, съ разрѣшенія своего начальства, обратилась къ нему съ просьбой прочесть въ зданіи дух. академіи лекцію объ алкоголѣ.

Василій Ивановичъ любезно согласился, и въ одинъ изъ вечеровъ лекція д-ра Сажина на тему: «О психическихъ условіяхъ алкоголизма и о мѣрахъ борьбы съ нимъ», сопровождаемая демонстраціями, почти при полномъ сборѣ студентовъ и начальствующихъ академіи была прочитана.

Рѣчь д-ра Сажина въ буквальный смыслъ увлекла слушателей, такъ что по окончаніи лекціи и студенты, и преосвященный ректоръ просили лектора еще прочитать одну лекцію или сколько онъ найдетъ для себя возможнымъ. Съ такимъ же успѣхомъ прошла и вторая лекція на тему: «О вліяніи алкоголя на нервную систему».

Въ концѣ бесѣды докторъ указалъ на необходимость активной борьбы съ акоголизмомъ и со стороны идейной молодежи, указывая на примѣръ другихъ странъ, какъ, напр., Финляндію, гдѣ, благодаря дѣятельному участію въ борьбѣ за трезвость молодежи

и женщинъ, отрезвившаяся страна достигла значительной культуры и благоустроенности.

Брошенная лекторомъ мысль объ организаціи студенческаго кружка по изученію алкоголизма нашла отзвукъ въ слушателяхъ и вдохновила нѣкоторыхъ изъ студентовъ. Прошло недѣли двѣ-три и мысль стала реальнымъ фактомъ. Въ настоящее время «кружокъ студентовъ Спб. дух. академіи для изученія алкоголизма», разрѣшенный и утвержденный высшимъ начальствомъ, насчитываетъ уже до 25 человекъ.

Третью свою лекцію: «О вліяніи алкоголя на внутренніе органы и вообще на здоровье человека» д-ръ Сажинъ 27 февраля читалъ уже по приглашенію вновь образовавшагося кружка студентовъ дух. академіи.

Такимъ образомъ, свѣдѣнія, сообщенныя нѣкоторыми газетами («Вечернее Время», «День» и «Биржевыя Вѣдомости») о томъ, что идея подобнаго кружка, будто бы, не встрѣтила сочувствія въ студенческой средѣ, не соответствуютъ дѣйствительности. Кружокъ существуетъ, имѣетъ свой уставъ, свою организацію, руководителей изъ профессоровъ и почетныхъ членовъ—лицъ постороннихъ. Почетнымъ предсѣдателемъ кружка состоитъ ректоръ академіи, преосвященный Анастасій.

Задача кружка—всестороннее и полное изученіе вопроса объ алкоголизмѣ и мѣръ борьбы съ этимъ зломъ. Достигнуть этого предполагается путемъ организаціи лекцій въ стѣнахъ академіи, для чего будутъ приглашаться врачи и специалисты по этому вопросу.

Спеціальная бібліотека, конечно, одно изъ необходимыхъ условій, и она уже начинаетъ образовываться, частью изъ книгъ, пожертвованныхъ нѣкоторыми лицами, а частью купленныхъ на членскіе взносы.

Главнѣйшая же цѣль кружка—насколько возможно больше подготовить себя къ борьбѣ съ алкоголизмомъ у себя на родинѣ, или, вообще, тамъ, гдѣ кому придется устроиться послѣ академіи (К.).

■ 4-го марта въ Царскосельскомъ Дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представляться ректоръ Императорской спб. дух. академіи преосвященный Анастасій, епископъ Ямбургскій (К.).

■ По сообщенію газетъ, членомъ Государственной Думы, священникомъ Медвѣдковымъ, разработанъ докладъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Уставъ кассы разработанъ примѣнительно къ уставу пенсіонной кассы учителей и учительницъ народныхъ школъ министерства народного просвѣщенія.

Добровольными участниками кассы могутъ быть также всѣ несостоящіе обязательными участниками и законоучители и преподаватели (преподавательницы) Закона Божія.

Правами на пенсію пользуется семейство участника кассы, подъ которымъ разумѣется: жена и дѣти участника кассы, мужъ участницы кассы, лишенный трудоспособности и не имѣющій пенсіи отецъ, а въ случаѣ его смерти мать неженатаго участника кассы.

Размѣръ пенсій опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ: за службу въ теченіе пяти лѣтъ, при поступленіи на учительскую должность 17 лѣтъ (усиленная) въ 31 р. въ годъ, при поступленіи на службу 19 лѣтъ (усиленная) въ 30 руб. въ годъ, при поступленіи на службу 20 лѣтъ (усиленная) въ 20 рублей и т. д.

Размѣръ пенсіи все повышается въ зависимости отъ количества прослуженныхъ лѣтъ. Такъ, за 25 лѣтъ службы, при условіи поступленія на службу 17 лѣтъ, пенсія исчисляется въ размѣрѣ 160 рублей въ годъ, усиленная—224 руб.; при условіи поступленія на службу 19 лѣтъ пенсія исчисляется уже въ размѣрѣ 166 руб., усиленная 226 руб. и т. д. За 45 лѣтъ службы, при условіи поступленія на службу на примѣръ 24 лѣтъ, пенсія уже возрастаетъ до 1,544 рублей, усиленная 1,695 руб.

Указанные размѣры пенсій исчислены съ оклада содержанія въ 360 рублей въ годъ (Ц. В.).

■ Св. Синодомъ возбужденъ предъ Министерствомъ Путей Сообщенія вопросъ о предоставленіи миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ свободнаго входа во всѣ желѣзнодорожныя помѣщенія и поѣзда для продажи книгъ Свящ. Писанія и брошюръ противосектантскаго содержанія, а равно и права бесплатнаго проѣзда во всѣхъ поѣздахъ въ предѣлахъ той епархіи, къ которой принадлежитъ тотъ или другой книгоноша (Ц. В.).

■ Епископъ Тобольскій Варнава издалъ слѣдующій циркуляръ:
«До моего свѣдѣнія дошло, что нѣкоторые священники, диаконы и псаломщики занимаются картежной игрой не только у себя въ домахъ, но даже въ домахъ своихъ пасомыхъ. Свѣдѣніе небезосновательно. Такъ, минувшимъ лѣтомъ, проѣзжая на пароходѣ отъ Тюмени до Тобольска, мнѣ пришлось видѣть лицъ духовнаго званія, сидящихъ съ папиросами за карточнымъ столомъ. Предлагаю таковымъ спросить самихъ себя: «Можемъ-ли мы взять къ себѣ такую служанку, которая на обращенный къ ней вопросъ, что она умѣетъ дѣлать, отвѣтила бы курю отлично, въ карты играю искусно, распутничаю за первый сортъ». Боясь заразы дѣтей, мы, конечно, не задумываясь, откажемъ такой служанкѣ. Но сами то вѣдь мы — слуги Алтаря Господня. На насъ смотрятъ вѣренныя нашему водительство чада св. Христовой церкви. Пускай священнослужители не обольщаютъ себя той мыслью, что они особенно близки и цѣнны въ глазахъ такъ-называемой интеллигенціи и что эта интеллигенція снисходительно выдастъ имъ аттестатъ: «Прекрасный, покладистый батиска, нашъ почитаемый Иванъ Семеновичъ» (вмѣсто: нашъ почитаемый батюшка о. Іоаннъ). Свойство духа человѣческаго — преклоняться передъ тѣмъ, кто выше его. Будьте увѣрены, пастыри, что тотъ-же маловѣрующій интеллигентъ въ минуты раскаянія не обратится за молитвенной помощью, наставленіемъ къ тому пастырю, съ которымъ проводитъ время за картами и попойками. Онъ только будетъ пожимать плечами, произносить и нескучно писать рѣчи объ упадкѣ нравственности въ духовенствѣ, утѣшать почтенную публику разказами о дѣяніяхъ нѣкоего іерея Іоанна (вмѣсто имъ же оттитулованнаго ранѣе Иваномъ Семеновичемъ). Разумѣя о пастырѣ по духу нашей интеллигенціи, соборной Христовой церкви, предлагаю вѣренному мнѣ духовенству бросить разъ навсегда скверныя, грѣховныя привычки картежной игры, табакокуренія, винопитія. Подъ своей личной отвѣтственностью мной будутъ примѣнены самыя рѣшительныя мѣры къ наказанію неисправныхъ. Таковые будутъ немедленно увольняться отъ службы» («Тоб. Епарх. Вѣдом.» № 4).

Настоящій циркуляръ мы печатаемъ по просьбѣ одного сельскаго батюшки Казанской епархіи. Вотъ что пишетъ о. Ш. въ Редакцію.

Въ «Казанскомъ Телеграфѣ» отъ 5 марта напечатанъ весьма полезный циркуляръ Епископа Тобольскаго Варнавы, осуждающій и запрещающій духовенству его епархіи игру въ карты, табакокурёніе и винопитіе. Стоило-бы еще упомянуть и о четвертомъ камнѣ—основаніи, на которыхъ созидается новый образъ жизни современнаго духовенства,—это стремленіе къ роскоши. Въ Извѣстіяхъ по Каз. епархіи есть особый отдѣлъ—«изъ періодической печати»; хорошо-бы въ этомъ отдѣлѣ перепечатать этотъ циркуляръ епископа. Видно, что знакомъ хорошо епископъ съ дѣйствительной жизнью и обратилъ вниманіе, можно сказать, на главные причины, вытравляющія церковность въ домашней жизни духовенства. «Барскій образъ жизни» духовенства особенно вреденъ въ селѣ. Во вѣтшнемъ образѣ жизни мы должны выдѣляться развѣ только со стороны большаго нашего знакомства съ гигиеной—чистой жилищъ, да опрятностью въ одеждѣ и пищѣ. Раньше «барамы» въ селахъ считались фельдшера, врачи, становые и прочая интеллигенція, а теперь къ нимъ-же само себя присоединило духовенство; а это самое измѣнило и чувства прихожанъ къ духовенству. Теперь уже нѣтъ простоты, искренности въ отношеніямъ къ священнику прихожанъ стариковъ, но за-то уже и не скрываются чувства зависти, даже озлобленности со стороны не-стариковъ, а особенно молодежи. Всякая «вечеринка» въ домѣ сельскаго священника съ картами, винами, да закусками, съ бдніемъ за-полночь вынуждаетъ хорошихъ прихожанъ на такіе разговоры между собою: «уаъ лучше-бы копили деньги на нужду, а не пускали-бы на вѣтеръ». Такъ бесѣдовали между собою церковные старосты на епархіальномъ съѣздѣ 1911 года, во время перерыва засѣданія. Это подлинныя слова одного церковнаго старосты.

А въ одномъ, очень богатомъ селѣ батюшка принужденъ былъ на свои вечера допускать даже въ качествѣ зрителей (?) своихъ прихожанъ, больше молодежь, которыхъ набивалось туда до тѣсноты и нельзя было отказать: грозили учинить безобразіе, если не пустятъ. Но интересно бы знать ихъ мысли и чувствованія въ это время. Мнѣ пришлось видѣть другую жизнь приходскаго священника. Желалъ-бы я быть такимъ... Весьма религіозенъ былъ, служилъ часто, весьма благоговѣно и весьма уставно; на страстной, напр. на службу полагалось—отъ 4 ч. у.—8 утра, съ 9—1 часу съ Литург. и съ 4—5 по вечеріе, да на неопустительное никогда предъ

службой Литург. правило полагалось часа два, не менѣе. За-то, когда онъ умеръ среди масляницы, то прихожане прекратили всякое веселье, весь разгулъ *во всемъ семь*. Во время отпѣванія церковъ не могла вмѣстить и половины, большая часть принуждена была стоять все время службы въ оградѣ.

■ Интересный вопросъ возбужденъ былъ преосвященнымъ Прилуцкимъ Сильвестромъ, викариемъ Полтавскимъ о томъ, слѣдуетъ ли вносить въ 3 часть метрическихъ книгъ записи о смерти лицъ, покончившихъ жизнь самоубійствомъ и лишенныхъ христіанскаго погребенія.— Дѣло въ томъ, что въ законѣ прямыхъ указаній относительно записи таковыхъ самоубійцъ въ метрич. книгъ не имѣется, только въ примѣчаніи къ вѣдомости, приложенной къ 103 ст. Уст. Дух. Конс. говорится: «въ концѣ вѣдомости объяснять родъ болѣзни, бывшей причиною значительной смертности, а также число людей, погибшихъ неестественною смертію и какою именно»; но разумѣются ли тутъ только лица, погребаемыя духовенствомъ по христіанскому обряду, или и лишенные христіанскаго погребенія, не ясно, и посему духовенство, во многихъ случаяхъ, о таковыхъ лицахъ, коихъ оно не погребало, не вносило и записи въ метрич. книги. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ закона и о регистраціи таковыхъ лицъ полицейскою властью. Между тѣмъ, отсутствіе записи въ метрическихъ книгахъ о смерти таковыхъ лицъ и невозможность выдачи о семъ надлежащаго свидѣтельства влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ таковомъ документѣ, весьма неблагоприятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія.

Св Синодъ, обсудивъ означенный вопросъ и имѣя въ виду, что согласно указанію Духовнаго Регламента (ст. 29; П. С. З. 1722 № 4022) въ метрикахъ должны быть, между прочимъ, записываемы «умирающіе, съ приписаніемъ по христіанской должности въ покаяніи представилия и погребаемые; и аще кто непогребенъ, именно написать вину, чесо ради не получилъ христіанскаго погребенія, съ означеніемъ года и дня», разъяснилъ Полтавскому епарх. нач—ву, что лицъ, лишенныхъ христіанскаго погребенія слѣдуетъ вносить въ 3 ч. метрическихъ книгъ, съ обозначеніемъ причины, по коей лишены христіанскаго погребенія (К.).

■ Епархіальный Съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи, по вопросу о просфорницахъ, сдѣлалъ рядъ постановленій, которыми забота о должномъ печеніи просфоръ возлагается на церкви

и священниковъ, приче́мъ утвержде́ніе въ должности просфорницы, равно какъ и увольне́ніе ихъ, по представле́нію причтовъ, будетъ находиться въ вѣдѣніи окружныхъ благочинныхъ. Вме́стѣ съ тѣмъ Епархіальный Съѣздъ высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы въ старшихъ классахъ епархіальнаго женскаго училища было введено обуче́ніе печенію просфоръ («Журн. съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи 1913 года», стр. 10—11) (Ц. В.).

■ На-дняхъ въ Майкопѣ произошелъ исключительное по своей безмысленности убійство.

Жертвой его палъ извѣстный въ городѣ юродивый Кирюша, неоднократно громившій въ своихъ уличныхъ «проповѣдяхъ» хулигановъ.

Въ день убійства онъ шелъ изъ церкви съ Евангеліемъ въ рукахъ. Къ нему подбѣжалъ какой-то хулиганъ и нанесъ нѣсколько ударовъ ножомъ въ грудь. Кирюша черезъ нѣсколько минутъ скончался.

Убійца, на вопросъ о причинахъ преступленія, спокойно заявилъ: «Надоѣлъ онъ мнѣ своими обличеніями, я его и зарѣзалъ. Вотъ и все»... (К. Т.).

■ Телеграфъ принесъ извѣстіе о кончинѣ администратора карловцевой архіепископіи - митрополіи Михаила Груича, епископа горне-карловецкаго (въ Хорватіи) (Ц. В.).

■ Въ церкви св. Павла въ Берлинѣ произошли безпорядки на почвѣ требованія прихожанъ-поляковъ, чтобы при приобщеніи дѣтей Святы́хъ Таинъ священникъ обращался къ нимъ на родномъ польскомъ языкѣ. Во время очищенія церкви отъ публики многіе прихожане-поляки оказали полиціи сопротивленіе, подняли сильный шумъ и осыпали духовенство грубою бранью (К.).

■ Проживающій въ Лондонѣ слѣпецъ Джонъ-Андрю Фордъ, имѣющій 61 годъ отъ роду, составилъ для слѣпыхъ всю библию особымъ выпуклымъ шрифтомъ. Это первая полная библия на англійскомъ языкѣ для слѣпыхъ. Весь трудъ выполненъ руками. Фордъ сдѣлалъ не менѣе двадцати милліоновъ ударовъ. Работа продолжалась три съ половиною года (К.).

■ Въ Кіото обнаружены злоупотребленія высшаго японскаго духовенства, которое на церковныя суммы вело порочную и расточительную жизнь. Пять священниковъ арестованы (К. Т.).

Объявленіе.

Юбилейные 300-лѣтія Дома Романовыхъ

Кресты и медали для *Священнослужителей* высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом. Кресты и мед. *внѣ конкуренціи*—высыл. *съ гарантіей*. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консistorіи кресты и мед. мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдм.):

Отъ Костромской Духовной Консistorіи. № 19. 422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консistorіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулкъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и выполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ.—Подписи. (М. П.).

Для Донской Дух. Консistorіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. *для всего Благочинія*—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки *50-лѣтія Земства*. Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулкъ № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсу.

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 14-го марта 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

Св. Синодомъ опредѣляется ввести въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства,—съ 1 января 1911 г., Ц. В. **09**, 435—436.

11 г. 19 авг. 5. Слушали: циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (по страховому отдѣлу) по вопросу о страхованіи церковной движимости, равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащихъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхованія, или добровольнаго.

П о с т а н о в и л и: признать желательнымъ страхованіе и церковной движимости и имущества, домовъ и строеній принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ, ихъ женамъ, а равно и вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и служащихъ по духовному вѣдомству въ формѣ добровольнаго страхованія. 11 г. 1187.

11 г. 23 авг. Постановили: въ виду того, что нѣкоторыя церкви и церковныя дома оцѣнены въ страховомъ Синодальномъ Обществѣ далеко несоотвѣтственно оцѣнкамъ, сдѣланнымъ на мѣстахъ, т. е. каменные зданія значительно повышены, а деревянные наоборотъ—понижены, вслѣдствіе чего многіе старосты отказываются платить взносъ страховыхъ денегъ и въ результатѣ у благочинныхъ получается значительный недоборъ, ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ, 1) чтобы всѣ зданія, принимаемыя на страхъ въ этомъ Обществѣ, принимались по оцѣнкѣ, сдѣланной на мѣстѣ; при чемъ эта мѣстная оцѣнка должна распространяться не только на зданія, имѣющія быть застрахованными, но и на зданія, уже ранѣе застрахованныя, и 2) чтобы Святейшій Синодъ предоставилъ право страховать церковныя и причтovyя зданія по желанію не въ полной суммѣ, а только въ части. Ж. 11 г. 95. И. **12**, 166.

Судъ братскій. См. *Създы благочинническіе.*

1909 года 20-ю августа. Утро.

По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи предложеннаго Предсѣздной Комиссіей проекта братскаго суда Създъ принялъ его въ слѣдующей редакціи:

1. Для духовенства епархіи учреждается въ каждомъ благочинническомъ округѣ братскій судъ, совершенно отдѣльно отъ какихъ либо иныхъ учреждений его (духовенства).

2. Братскому суду обязательно должны подлежать всѣ священо-церковно-служители округа.

3. Дѣла по братскому суду поступаютъ къ предсѣдательствующему въ судѣ, при чемъ возбужденіе ихъ предоставляется инициативѣ самихъ тяжущихся членовъ братскаго суда и, вообще, духовенства округа, коимъ сдѣлалось извѣстно о позорномъ поступкѣ какого либо духовнаго лица. Кромѣ сего, дѣла эти могутъ возбуждаться и по сообщенію благочиннаго, благочинническаго Совѣта и Епархіальнаго Начальства.

4. Предсѣдательствующій въ судѣ, по полученіи жалобы или сообщенія о проступкахъ извѣстнаго лица, извѣщаетъ заинтересованныя стороны, съ предложеніемъ явиться и представить свидѣтелей (въ случаѣ надобности) на собраніе суда, время и мѣсто коего обозначаются имъ въ этихъ извѣщеніяхъ.

5. Определеніе времени и мѣста разбора извѣстнаго дѣла предоставляется усмотрѣнію самого суда.

6. Братскому суду подлежатъ: 1) проступки противъ нравственности, позорящіе честь духовенства; 2) проступки по службѣ, случаи недоброжелательнаго отношенія пастырей и другихъ членовъ клира къ своимъ сослуживцамъ и пасомымъ; 3) разрѣшеніе недоразумѣній семейныхъ и 4) право заступничества и защиты невинныхъ лицъ на Консисторскомъ судѣ и возбужденія ходатайствъ о сложеніи или облегченіи наложеннаго на нихъ наказанія.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе того, чтобы привлекающіеся по дѣламъ первой и второй категорій не подпали одновременно суду формальному, желательно, чтобы благочинные не возбуждали дѣлъ о нихъ ранѣе рассмотрѣнія таковыхъ братскимъ судомъ.

7. Братскій судъ имѣетъ двѣ инстанціи. Въ первой инстанціи—по дѣламъ первой и второй категорій—братскій судъ, по рассмотрѣніи виновности или невиновности подсудимаго, даетъ такое направленіе дѣлу, чтобы вызвать у него искреннее раскаяніе и взять у него торжественное обѣщаніе предъ составомъ суда впредь не позорить своимъ зазорнымъ поведеніемъ духовенства. Въ случаѣ непризнанія подсудимымъ за собой вины, братскій судъ переноситъ дѣло въ благочинническую Сѣздь. Во второй инстанціи—на благо-

чинническомъ Създѣ—предсѣдателемъ братскаго суда дѣлается изложеніе существа дѣла, виновный выслушивается вновь въ общемъ собраніи Създа. Въ случаѣ несомнѣнной виновности подсудимаго, Създъ вырабатываетъ тѣ или иныя мѣры воздѣйствія и огражденія церкви отъ недостойныхъ служителей, вплоть до обращенія къ отеческому воздѣйствію Архипастыря, не какъ представителя официального суда, а какъ высшаго отца и руководителя нравственной жизни пасомыхъ.

Примѣчаніе. Създъ считается правомочнымъ, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{2}{3}$ наличнаго числа всѣхъ членовъ.

По дѣламъ третьей категоріи, если спорящія стороны не желаютъ подчиниться рѣшенію суда первой инстанціи, дѣла о нихъ также переносятся въ Създъ окружнаго духовенства, по разсмотрѣніи коимъ ихъ вновь, постановленія его по нимъ считаются обязательными къ исполненію.

Въ случаѣ же неподчиненія судящихся и этому постановленію, дальнѣйшее направленіе дѣла о нихъ опредѣляется постановленіемъ благочинническаго Създа.

8. Братскій судъ долженъ состоять изъ предсѣдателя, двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ изъ священниковъ округа, послѣдніе (кандидаты)—на случай отвода членовъ суда заинтересованными сторонами; при разсмотрѣніи же проступковъ діаконовъ и псаломщиковъ въ составъ суда входятъ, въ качествѣ членовъ, два представителя изъ низшихъ членовъ клира. Тогда два члена—священника изъ состава суда выбываютъ.

Судьи избираются на три года и, по избраніи ихъ Създомъ, утверждаются въ своихъ должностяхъ Его Высокопреосвященствомъ.

9. Судопроизводство должно быть словесное, но постановленія суда должны имѣть протокольную форму, съ краткимъ изложеніемъ существа дѣла и подписками.

Тоже нужно сказать и относительно постановленій на благочинническихъ Създахъ.

10. Дѣла разбираются и братскими судами и на Създахъ при закрытыхъ дверяхъ (для постороннихъ).

11. Протоколы братскаго суда, Окружнаго Създа и вообще всѣ дѣла, касающіяся братскихъ судовъ, хранятся у предсѣдателя суда и оглашенію не подлежатъ.

09 г. 20 авг. Постановили: Представить настоящія правила братскаго духовнаго суда чести на утверждение Его Высокопреосвященства.

*Статья о введеніи братскаго суда постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 сентября—4 октября 1909 года, за № 610—5770, отклонена, какъ ведущая къ нарушенію 155 и 156 ст. Уст. Дух. Консист. Въмѣсто сего благочинническимъ Советамъ предоставлено право въ нужныхъ случаяхъ требовать на свои засѣданія лицъ, обнаружившихъ неблагопоеденіе, для объясненія и должнаго внушенія. Причемъ отъ Совета будетъ зависть дѣло передать на судъ Епархіальнаго Начальства. Ж. **09**, 62. И. **10**, 72.*

Съѣзды: I. благочинническіе.

22 сентября (вечеръ) 1905 г. подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, въ его покояхъ; кромѣ о.о. депутатовъ на собраніи присутствовали проф. Казанской Духовной Академіи Петръ Васильевичъ Знаменскій, секретарь Консисторіи Ал. Ив. Орловъ и секретарь Его Высокопреосвященства Ник. Ал. Ипатовъ. Предметами обсужденія были вопросы:

I. О лучшей организациіи благочинническихъ съѣздовъ.

1) Предсѣдатель Съѣзда протоіерей А. Смирновъ указалъ на то, что въ настоящее время кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію благочинническихъ Съѣздовъ, крайне ограниченъ; въ настоящее время эти Съѣзды собираются только для выборовъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, — помощниковъ благочиннаго, слѣдователя по духовнымъ дѣламъ, депутата на окружные и епархіальные Съѣзды и духовника. Желательно, чтобы компетенція благочинническихъ Съѣздовъ была расширена. Прежде всего Епархіальный Съѣздъ Казанскаго духовенства находить необходимымъ, чтобы благочинническимъ съѣздамъ было предоставлено право выбора благочинныхъ. Назначаемые епархіальной властію благочинные не могутъ быть истинными выразителями нуждъ подчиненнаго духовенства, въ глазахъ котораго они являются только чиновниками; здѣсь часто имѣетъ мѣсто не нравственный авторитетъ, а авторитетъ власти. Чтобы взаимныя отношенія между благочиннымъ и духовенствомъ были основаны на началахъ любви и обоюднаго уваже-

нія, благочинный долженъ избираться духовенствомъ своего округа. —Высокопреосвященный Владыка высказалъ сомнѣніе въ томъ, что выборная система по отношенію къ благочиннымъ приведетъ къ желательнымъ результатамъ. Выборы благочинныхъ существовали и раньше, но отъ нихъ пришлось отказаться, такъ какъ на благочинническую должность часто выбирались не лучшіе изъ священниковъ, а люди со слабостями. При выборномъ началѣ каждый изъ священниковъ рассчитываетъ удостоиться избранія на должность благочиннаго и не легко мирится съ возвышеніемъ своего собрата; за поведеніемъ священника, удостоившагося избранія, начинаютъ слѣдить; ему засчитывается каждая оплошность, каждая мелочь. Что при выборахъ не всегда руководятся безпристрастіемъ, видно изъ слѣдующаго факта: одинъ изъ преосвященныхъ предложилъ духовенству извѣстнаго округа прислать на его имя закрытыя письма съ указаніемъ кандидата на должность благочиннаго, но по этимъ письмамъ въ округѣ не оказалось ни одного священника достойнаго званія благочиннаго. Однако Высокопреосвященный архипастырь, не смотря на высказанныя возраженія, согласился уважить просьбу духовенства и допустить въ Казанской епархіи, въ видѣ опыта на три года, выборы благочинныхъ съ будущаго 1906 года, послѣ того, какъ существующіе благочинные представляютъ годичные отчеты по своему округу; при этомъ Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы каждый округъ представлялъ на утвержденіе отъ трехъ до пяти кандидатовъ, такъ какъ въ числѣ выбранныхъ могутъ оказаться штрафованные и подсудные. Съѣздъ духовенства благодарилъ архипастыря за его вниманіе и отзывчивость къ нуждамъ духовенства.

2) Далѣе предсѣдатель протоіерей Ал. Смирновъ сообщилъ о состоявшемся постановленіи Съѣзда касательно уравненія діаконовъ и псаломщиковъ въ правахъ подачи голоса со священниками. Въ настоящее время діаконы и псаломщики выражаютъ открытое недовольство тѣмъ, что первымъ предоставлена при выборѣ только половина голоса, а вторымъ четверть голоса. Результатомъ такого недовольства бываетъ иногда то, что діаконы и псаломщики при выборѣ на благочинническихъ Съѣздахъ должностныхъ лицъ только изъ-за протеста сговариваются класть черныи шаръ кандидату, намѣченному священниками, вслѣдствіе чего иногда достойный кандидатъ оказывается забаллотированнымъ только потому, что вся

сумма діаконскихъ и псаломщическихъ шаровъ кладется противъ него, тогда какъ кандидатъ менѣе достойный оказывается избраннымъ, такъ какъ за него, кромѣ нѣсколькихъ священническихъ голосовъ, подаются, по уговору, голоса всѣми діаконами и псаломщиками. При уравниеніи правъ голоса будетъ больше взаимнаго согласія и единодушія.—Его Высокопреосвященство со своей стороны предостерегалъ о.о. депутатовъ отъ поспѣшнаго рѣшенія возбужденнаго вопроса, указывая на то, что въ Казанской епархіи діаконы и псаломщики малообразованы, почему при баллотировкѣ или голосованіи могутъ руководиться очень не высокими побужденіями. Впрочемъ Владыка, не желая стѣснять свободы рѣшеній Епархіальнаго Съѣзда, предложилъ ему снова обсудить этотъ вопросъ и рѣшить его путемъ голосованія.

3) Предсѣдатель Съѣзда сообщилъ, что въ средѣ о.о. депутатовъ возникла мысль о предоставленіи благочинническимъ съѣздамъ возможности такъ или иначе вліять на тѣхъ изъ своихъ братьевъ, которые своимъ заторнымъ поведеніемъ и неблаговидными поступками производятъ соблазнъ въ народѣ и вызываютъ нареканія на все духовенство. Обсуждая вопросъ о мѣрахъ воздѣйствія на такихъ недостойныхъ лицъ, о.о. депутаты на одномъ изъ засѣданій Съѣзда высказывали пожеланіе вліять на нихъ *братскимъ судомъ*. Его Высокопреосвященство одобрилъ эту мысль и указалъ на то, что благочинническіе съѣзды могли бы оказать помощь и Епархіальному Начальству при разборѣ многочисленныхъ доносовъ на духовенство; на имя архіерея поступаетъ такая масса всякаго рода жалобъ и кляузныхъ дѣлъ, что трудно разобраться, гдѣ правда и гдѣ клевета. Отзывъ благочинн. Съѣзда о томъ или другомъ завиняемомъ лицѣ могъ бы имѣть очень большое значеніе при разборѣ такихъ кляузныхъ дѣлъ, часто возбуждаемыхъ только по личному неудовольствію какого-либо отдѣльнаго лица. **1905, 1379.** По резолюціи архіеп. Димитрія возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ выбирать благонадежныхъ, опытныхъ, прослужившихъ не менѣе 7 лѣтъ. **1905, 1386.**

II. Епархіальные. Высочайше утвержденные 14 мая 1867 г. уставы духовныхъ семинарій и училищъ. § 94 уст. дух. сем.: «въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые на общемъ собраніи, и *три члена изъ епархіальныхъ*

священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утверженія мѣстнаго преосвященнаго на шесть лѣтъ». Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ слѣдующія сепаратныя распоряженія. I. Определеніемъ отъ 4—13—10 декабря 1867 г. одобрилъ правила: 1) епархіальныя сѣзды духовенства, имѣя по § 94 сем. устава особою своею цѣлю избраніе изъ среды духовенства трехъ членовъ въ педагогическое собраніе семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для этой цѣли черезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій. 2) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства по § 8 сем. уст. *сверхштатные классы въ семинаріяхъ*, епархіальныя сѣзды могутъ, кромѣ указаннаго въ предшествующемъ пунктѣ срока, собираться въ теченіе каждаго года однажды въ определенное самими сѣздами, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. 3) Сверхъ сего, епархіальныя сѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсужденія другихъ хозяйственныхъ экономическихъ вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ-то: разграниченія *училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ училищъ* для дѣвицъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей со стороны духовенства всей епархіи помощи какому-либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, голода и т. п.), окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія возстановить или содержать училище своего округа. 4) Окружныя училищныя сѣзды должны собираться по § 24 учил. уст. (изд. 1867 г.), однажды или дважды въ годъ, смотря по надобности. 5) *Депутаты* на епархіальныя сѣзды, какъ и на окружныя училищныя, должны быть назначаемы по выбору духовенства, по одному отъ 10-ти причтовъ, а отнюдь не по распоряженію Консисторіи или благочинныхъ. 6) *Выборъ предсѣдателя* на сѣздахъ должно производить посредствомъ закрытой *баллотировки*, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ. 7) По избраніи предсѣдателя епархіальный сѣздъ выбираетъ трехъ членовъ въ педагогическое собраніе семинарскаго правленія,

а окружные училищныя съѣзды—двухъ членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія, также посредствомъ закрытой баллотировки. 8) Къ лицамъ, избираемымъ на епархіальномъ съѣздѣ въ члены семинарскаго правленія отъ духовенства, съѣздъ обязуется назначать каждый разъ и кандидатовъ, дабы въ случаѣ выбытія по какой-либо причинѣ того или другого изъ таковыхъ членовъ, можно было, не созывая экстренныхъ съѣздовъ для новаго выбора, замѣнять выбывающихъ кандидатами. 9) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ съѣзды составляютъ *списокъ тѣхъ вопросовъ*, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. 10) Окружные съѣзды обязываются заниматься тѣми единственно предметами, какіе указаны въ § 24 уст. учил., и, вообще, дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. 11) Равнымъ образомъ и епархіальный съѣздъ не можетъ притязаній своихъ на дѣла, которыя уставами семинарій и училищъ ему не предоставлены, и потому такого рода дѣйствіе, какъ... стремленіе къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, назначеніе платы съ учащихся въ семинаріи изъ другихъ сословій; требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ; предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинарій и училищъ ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ сихъ заведеніяхъ; требованіе о представленіи изъ семинарскаго и училищнаго правленій съѣзду, для предварительнаго разсмотрѣнія, смѣтъ на содержаніе семинарій и училищъ. 12) Подобно сему епархіальный съѣздъ отнюдь не долженъ вторгаться и въ дѣла, подлежащія обсужденію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. 13) *Журналы* какъ епархіальнаго, такъ и окружнаго съѣздовъ, по опредѣленному въ § 25 учил. устава порядку, должны восходить на непосредственное усмотрѣніе преосвященнаго, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или другихъ стороннихъ инстанцій. 14) Плата за обученіе въ училищахъ съ учениковъ изъ другихъ сословій должна быть назначаема училищными съѣздами не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ общепредѣленномъ размѣрѣ. 15) Епархіальные съѣзды, по окон-

чаніи совѣщаній своихъ, представляя на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго заключенія свои, заявляютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣютъ ли они намѣреніе, по какимъ побужденіямъ и въ какое время назначить будущія собранія и, въ случаѣ согласія преосвященнаго, приводятъ свое предположеніе въ исполненіе. 16) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. 17) *Члены сѣздовъ*, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ должны быть подвергаемы за это денежнымъ или другимъ взысканіямъ Епархіальнаго Начальства».

II. Отъ 8 апрѣля 1868 г. «а) на сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ и *другіе священнослужители*, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніи, но безъ права голоса; б) *предсѣдатель сѣзда* во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію».

III. Отъ 11 марта—25 мая 1868 г. «а) *отношенія консисторіи* къ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ рѣшеній сѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи».

IV. Отъ 30 октября—22 ноября 1868 г. «*Передача голосовъ* однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема».

V. Отъ 17 ноября—19 декабря 1869 г. «Въ составъ избирателей на сѣздахъ не принимаются *лица монашествующаго духовенства*, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ исключительно духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ».

VI. Отъ 2—10 іюня 1870 г. «Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ сѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епархіальныхъ сѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедры не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій».

VII. Отъ 27—31 августа 1873 г., за № 73: «1) Сдѣлать распоряженіе, чтобы *депутаты* на епархіальный и окружные сѣзды избирались впредь по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ, чтобы право участія въ сихъ выборахъ было предоставлено не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ и чтобы со стороны епархіальнаго начальства были дѣлаемы въ потребныхъ случаяхъ заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другого десятка¹⁾. 2) Въ соотвѣтствіе съ требованіемъ § 21 устава духовныхъ учреждений, сдѣлать распоряженіе, чтобы окружные училищныя сѣзды по Московской епархіи были созываемы не менѣе одного раза въ годъ. 3) Не устанавливая постоянныхъ ежегодныхъ епархіальныхъ сѣздовъ, какъ невызываемыхъ никакою необходимостью и не требуемыхъ уставомъ семинаріи, разрѣшить, согласно желанію духовенства Московской епархіи, основанному на соображеніи мѣстныхъ удобствъ, созваніе епархіальныхъ сѣздовъ въ первыхъ числахъ сентября въ тѣ годы, когда по представленіямъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію преосвященнаго въ сѣздахъ этихъ окажется дѣйствительная надобность, причемъ въ случаяхъ особыхъ и исключительныхъ могутъ быть назначаемы и экстренные сѣзды во всякое время года. 4) Въ видахъ обсуждения дѣлъ сѣздами обстоятельнаго и согласнаго какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, съ желаніями духовенства, принять за правило, чтобы о подлежащихъ рѣшенію сѣзда *вопросахъ* дѣлать заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсуждения въ семинар-

¹⁾ Въ „Ц. Вѣд.“ этотъ пунктъ разъяснительнаго опредѣленія Св. Синода сопоставленъ со слѣдующимъ мнѣніемъ митрополита Московскаго Филарета: „если десятичное раздѣленіе причтовъ произвести съ буквальной точностью; то надлежало бы вновь передѣлать всѣ причты на десятки, на мѣстахъ, для соблюденія удобства разстояній, что потребовало бы много времени; и нѣкоторыя изъ десяти причтовъ принадлежали бы къ двумъ благочинническимъ округамъ и потому не имѣли бы центра и созывателя. Посему необходимымъ оказывается § 24 привести въ исполненіе не буквально, а приблизительно. Посему, 1) Избраніе членовъ сѣздовъ произвести по округамъ благочинныхъ“...

скихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагались сѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій. 5) Предложить на будущее время сѣздамъ, какъ епархіальному, такъ и окружнымъ училищнымъ, относиться къ своимъ обязанностямъ съ надлежащей внимательностью, безъ излишней поспѣшности, всегда вредной для успѣшнаго хода ихъ занятій, и неуклонно руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ тѣми указаніями и правилами, которыя изложены по сему предмету въ печатномъ сборникѣ разъяснительныхъ къ новымъ уставамъ опредѣленій Свят. Синода и въ новѣйшихъ его постановленіяхъ¹⁾. Въ частности, разъяснить, что: а) при открытіи каждаго сѣзда, распоряженія, относящіяся до *выбора предсѣдателя и кандидата къ нему*, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ, наличныхъ депутатовъ сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно и всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя. б) Избраніе должностныхъ лицъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ и въ разъяснительныхъ къ нимъ постановленіяхъ, должно быть производимо сѣздами непременно посредствомъ закрытой баллотировки. в) Прочіе, предлагаемые на обсужденіе сѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не черезъ закрытую баллотировку, причемъ во избѣжаніе всякихъ сомнѣній количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на сѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ *протоколъ* сѣзда. г) Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другого депутата, тоже подлежатъ внесенію въ протоколъ или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого. д) Всѣ протоколы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи, въ залѣ засѣданій сѣзда, на общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи сѣзда и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, какъ это допущено Московскимъ епархіальнымъ сѣздомъ, не можетъ быть признано за-

¹⁾ Изд. въ 1908 г. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ „Уставы православн. дух. семинарій и училищъ“...

коннымъ и правильнымъ. е) Обязанности председателя сѣзда должны считаться конченными непосредственно по закрытіи сѣзда и по представленіи его протоколовъ и актовъ епархіальному архіерею. ж) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на сѣздѣ протоколовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства; предложеніе же Московскаго епархіальнаго сѣзда о порученіи председателю наблюдать за своевременностью и правильностью исполнительныхъ по протоколамъ распоряженій и дѣйствій не можетъ быть одобрено, точно также, какъ и проектируемое составленною Московскимъ епархіальнымъ сѣздомъ комиссіею общехозяйственное управленіе по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. 3) Исполненные протоколы, равно какъ и всѣ прочіе документы епархіальнаго сѣзда должны быть передаваемы для храненія въ семинарское правленіе, а протоколы окружныхъ сѣздовъ въ училищныя правленія по принадлежности. и) Возможныя въ промежуткахъ между сѣздами заявленія со стороны духовенства по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ подлежащія училищныя или семинарскія правленія чрезъ членовъ сихъ учреждений изъ мѣстныхъ священнослужителей или же непосредственно къ епархіальному начальству для дальнѣйшаго направленія».

VIII. 1875 г. № 41 о признаніи несовмѣстимымъ званіе члена консисторіи—и депутата на сѣздѣ.

§ 93 устава 1884 г.: «Для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго, созываются общепархіальныя сѣзды. Число священнослужителей для составленія сѣздовъ и способовъ избранія опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ».

Циркулярн. ук. Свят. Синода отъ 28 сентября 1908 г. за № 14 сѣзды привлечены къ распредѣленію казеннаго жалованья.

Цирк. ук. Св. Синода отъ 23 іюля 1909 г. за № 16, по желанію Государств. Думы, о необходимости участія и *церковныхъ старостъ* въ епарх. и благочинн. сѣздахъ при рассмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ.

Почти одновременно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 апрѣля 1868 г. (II) состоялось подобное же постановленіе сѣзда 1868 г. 27 іюня: «допустить на сѣзды всякій членъ причта, но

только безъ права голоса, или же съ заявленіемъ». Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждено заключеніе съѣзда: „о дозволениі встѣмъ духовнымъ лицамъ посѣщать засѣданія съѣздовъ“. 68 г. 510 и 520.

См. *благочинные*.

1889 года 20 января. Утро.

По пропѣніи молитвы Св. Духу, о.о. депутаты выслушали журналъ 18 и 19 января.

Затѣмъ, по предложенію о. предсѣдателя съѣзда занялись составленіемъ росписанія причтовъ церквей епархіи на десяти-причтовые участки.

На разсмотрѣніе епархіального съѣзда было представлено росписаніе причтовъ на десятки, составленное о.о. депутатами, учебныхъ округовъ—Казанскаго, Чистопольскаго и Чебоксарскаго. Изъ этихъ росписаній съѣздомъ усмотрѣно, что въ каждомъ учебномъ округѣ есть нѣсколько причтовъ, не составляющихъ полного десятка, такъ напримѣръ: въ Казанскомъ «9», въ Чистопольскомъ «5», въ Чебоксарскомъ «5». Соединить остатокъ причтовъ одного округа съ причтами другаго съѣздъ нашелъ не возможнымъ, потому что интересы каждаго училищнаго округа различны и представитель причтовъ одного округа не можетъ быть представителемъ въ другомъ округѣ. Принявши все это въ соображеніе, съѣздъ постановилъ: составить общее по епархіи росписаніе причтовъ на десятки, согласно составленнымъ о.о. депутатами росписаніямъ округовъ, и принять это росписаніе къ руководству; причты же, не составляющіе полного участка, причислить къ тѣмъ участкамъ, къ которымъ отнесены въ окружныхъ росписаніяхъ.

Слушали заявленіе о. депутата Іоанна Вадимова объ увольненіи его отъ занятій съѣзда по болѣзни. Постановили: депутата о. Вадимова уволить отъ занятій съѣзда.

Засѣданіе закрыто молитвою «Достойно ость».

Подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и депутаты.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 21 января 1889 года послѣдовала такая: „Утверждается.

1) *Всѣ участки г. Казани и вообще Казанскаго округа: 1 и 2, 3 и 4, 5 и 6, и т. д. до 23 участка будутъ имѣть по*

одному депутату на епархіальныхъ сѣздахъ отъ двухъ участковъ, а участки 23, 24 и 25—одного депутата отъ трехъ участковъ. Восемнадцать участковъ Чистопольскаго округа будутъ имѣть по одному депутату отъ двухъ участковъ и 19-й участокъ одинъ—одного депутата. Восемнадцать участковъ Чебоксарскаго округа будутъ имѣть по одному депутату отъ двухъ участковъ, а 19 усиленный участокъ будетъ имѣть одного депутата отъ себя. 2) Каждый участокъ избираетъ своего особаго кандидата въ депутаты и потомъ два соединенные участка, если найдутъ возможнымъ, избираютъ изъ сихъ кандидатовъ одного въ депутаты и представляютъ на мое утвержденіе, или каждый участокъ представляетъ мнѣ своего кандидата, а мною одинъ изъ нихъ будетъ утвержденъ депутатомъ и избранные будутъ уведомляемы о моемъ утвержденіи. 3) Избраніе депутатовъ на епархіальные сѣзды должно быть произведено одновременно въ ноябрь текущаго года и все избранія должны быть представлены на мое утвержденіе къ 25 ноября. 4) Избраніе депутатовъ по участкамъ можетъ быть производимо тамъ, гдѣ духовенство найдетъ это болѣе для себя удобнымъ“. 89, 335—379.

11 г. 25 авг. Постановили: Просить Его Высокопреосвященство, чтобы въ составъ Епархіальныхъ сѣздовъ входили только оо. депутаты (по одному отъ благочинія), съ тѣмъ, чтобы въ число депутатовъ могли быть избираемы и оо. благочинные и въ случаѣ утвержденія сего постановленія Сѣзда, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ новыхъ выборовъ въ депутаты, чтобы въ составъ депутатовъ могли быть избраны и оо. благочинные.

11 г. 25 авг. 11. За неимѣніемъ дѣлъ къ обсужденію Сѣзда, постановили:

а) Сѣздъ считать закрытымъ.

б) Выразить сердечную и глубокую благодарность о. председателю Сѣзда протоіерею А. В. Смирнову за его горячее, умѣлое и успѣшное веденіе дѣлъ Сѣзда, а равно и его товарищу прот. Георгію К. Богословскому. Секретарямъ Сѣзда оо. Катешову и Богоявленскому, какъ болѣе всѣхъ потрудившимся при составленіи журналовъ также выразить глубокую благодарность.

в) Просить Его Высокопреосвященство, согласно постановленію Съѣзда отъ 24 числа сего августа, назначить слѣдующій Съѣздъ на 17 число сентября 1912 года, въ зданіи Казанскаго мужскаго духовнаго училища.

Послѣ пѣнія молитвы «Достойно есть» Съѣздъ былъ закрытъ.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „21 сентября 1911 года. Утверждается. Архиепископъ Іаковъ“. Ж. 11 г. 141. И. 12, 280.

II. **Окружные училищныя.** «Чтобы на окружные съѣзды явились депутаты со свѣдѣніями» по 10 пунктамъ. 71, 145. Правила. 77, 74.

Т.

Типографія епархіальная. Всѣ соображенія въ пользу учрежденія Епархіальной типографіи могли бы имѣть силу лишь при томъ условіи, если бы вообще типографское дѣло въ г. Казани *въ настоящее время* находилось въ прочномъ положеніи. Но этого сказать нельзя, такъ какъ даже болѣе солидные Казанскія типографіи переживаютъ теперь критическій моментъ. Въ виду этого Предсѣздная Комиссія *пока* не рѣшается настаивать передъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на осуществленіи вышеизложенныхъ соображеній».

1909 г. 19 августа. Постановили: Соглашаясь съ докладомъ Комиссіи, вопросъ объ учрежденіи епархіальной типографіи отложить до болѣе благоприятнаго времени. 09, 1355.

У.

«Уполномочія на право присутствованія на съѣздахъ, какъ епархіальныхъ, такъ и окружныхъ, въ теченіе трехлѣтія, не были оставляемы въ дѣлахъ съѣздовъ, а возвращаемы были этимъ лицамъ съ помѣтою предсѣдателя». 72, 668.

Это постановленіе отъ 21 іюня 72 г. повторено 13 іюня 73 г.

Училища: 1) *женское духовнаго вѣдомства.*

Высочайше утвержденный 14 іюля 1901 г. уставъ см. въ № 39 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 23 февраля—24 марта 1906 г. за № 1184, не усмотрѣлъ оснований къ удовлетворенію ходатайства о допущеніи въ составъ Правленія

членовъ отъ духовенства, при этомъ постановилъ пояснить, что, если въ заявленіи епархіальнаго сѣзда имѣются въ виду интересы собственно родительскіе, т. е. тѣхъ именно лицъ, дочери коихъ находятся въ училищѣ, то со стороны такихъ лицъ всякое заявленіе, указаніе и совѣтъ, непосредственно до текущихъ дѣлъ и его даннаго положенія относящіяся, должны быть принимаемы съ особеннымъ и возможнымъ къ дѣлу примѣненіемъ. Въ этомъ соображеніи представляется возможнымъ и полезнымъ разрѣшить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства принимать и допускать къ совѣщаніямъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ родителей воспитанницъ училища. Такимъ путемъ духовенство, поскольку члены его суть родители воспитанницъ, будетъ имѣть возможность высказывать свои пожеланія относительно постановки въ училищахъ учебной и воспитательной части, и Правленія училищъ получаютъ новый матеріалъ для сужденія объ осуществленіи лежащихъ на нихъ заботъ объ улучшеніи учебно воспитательнаго дѣла въ училищахъ». Ц. В. 183 г. 1906.

Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 8—13 августа 1908 г. за № 167 разрѣшилъ открыть въ тѣхъ училищахъ, гдѣ отыщутся средства, 7 классъ съ годичнымъ курсомъ въ 30 уроковъ въ недѣлю». 08, 272.

71 г. 21 января. «Депутаты большинствомъ голосовъ призвали возможнымъ для себя содержать на счетъ епархіальнаго духовенства трехъ только пансіонерокъ съ тѣмъ, чтобы на первый разъ поступила въ училище одна пансіонерка, затѣмъ чрезъ два года вторая, черезъ слѣдующіе два года третья». Депутатомъ о. Маловымъ предложено: «если священники казанской епархіи согласятся пожертвовать на первый годъ на сей предметъ каждый по 1 рублю серебромъ, то составитъ сумма приблизительно въ 500 рублей серебромъ, каковая сумма немедленно по собраніи должна быть положена для приращенія въ банкъ; за вычетомъ изъ нея 60 р. на содержаніе 1-й стипендіатки, суммы сей въ остаткѣ имѣетъ быть около 450 рублей къ слѣдующему году, каковая сумма и должна послужить первоначальнымъ основаніемъ фонда на сей именно предметъ. Если въ слѣдующій годъ священники внесутъ каждый по 50 копѣекъ серебромъ, то составитъ сумма приблизительно въ 700 р., за употребленіемъ изъ этой суммы 50 р. на содержаніе той же 1-й стипендіатки, суммы въ остаткѣ будетъ 650 р.;