



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 15-й. 1 августа 1909 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть оффиціальная.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства

Протоіерею Покровской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда Александру Дамаскину и священнику Вознесенской церкви той же слободы Андрею Дроздову за ихъ ревностныя и плодотворныя труды по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, 28 іюня.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ

Крестьянину села Новозахаркина, Николаевскаго уѣзда, Степану Борису за его труды по организациі въ названномъ селѣ церковнаго хора пѣвчихъ и управленію имъ въ теченіе 15 лѣтъ безвозмездно; церковному старостѣ села Медвѣдки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Архипу Скороварову и крестьянамъ сего села Моисею Подпорину, Сергѣю Попову, Николаю Мерзликину, Петру Попову, Андронику Литуновскому, Филиппу Катину, Семену Петрину, Макарію Фролову, Θεодору Панкратову, Космѣ Полянцеву и Титу Скуратову за усердныя труды ихъ въ качествѣ членовъ комиссіи по сооружеію новаго храма въ названномъ

Куйбышевская область

Библиотека им. В. И. Ленина

И-103 207

сель; кушу г. Николаевска Тимоею Клокову за пожертвованіе въ церковь села Таволожки Николаевского уѣзда полного круга богослужебныхъ книгъ, стоимостью свыше 100 руб.

О п р е д ъ л е н ы :

Бывшій псаломщикъ Дмитрій Дроздовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Чарыковки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 29 іюня; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Черновки, 5 округа, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Дмитрій Соловьевъ на вакансію діакона къ церкви села Черновки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, 1 іюля; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Ѳедотъ Рождественскій на вакансію псаломщика къ церкви села Краснаго Яра, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, 28 іюня; бывшій послушникъ Самарскаго Архіерейскаго дома Иванъ Волковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Вольной Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, 9 іюля; мѣщанинъ г. Вольска Капитонъ Понявинъ исправляющимъ должность псаломщика къ единовѣрческой церкви села Троицкаго, 2 округа Самарскаго уѣзда, 24 іюня; учитель церковно-приходской школы Ѳеодоръ Зубковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Барской Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, 30 іюня; учитель церковно-приходской школы Василій Андреевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда на 2-ой штатъ, 9 іюля; Новоузенскій мѣщанинъ Илья Лопатицъ, на вакансію псаломщика къ церкви села Петропавловки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, 4 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Нижняго Еруслана, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Румянцевъ на вакансію діакона къ церкви села Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, 4 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ломовки, 6 округа Николаевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Леваковъ на вакансію діакона къ церкви села Рахановки, Николаевскаго уѣзда, 9 іюля; экономя Николаевскаго духовнаго училища священникъ Василій Лебедевъ на священническую вакансію къ церкви села Чарыковки 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 25 іюня; учитель Старо-Якушкинской церковной

школы Бугурусланскаго уѣзда Иванъ Ивановъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старо-Семенкина 2 округа Бугульминскаго уѣзда (на второй штатъ села Старыхъ Маклаушъ того же округа) 3 іюля; бывшій псаломщикъ Петръ Серафимовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Урусовой Александровки 1 округа Самарскаго уѣзда, 3 іюля; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Николай Жемчужниковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Тремасова Куста 5 округа Самарскаго уѣзда, 10 іюля.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Священникъ села Шахматовки, 7 окр. Бузулукскаго уѣзда, Василій Васильевъ къ церкви села Вольной Солянки, 2 округа Бугурусланскаго уѣзда, 30 іюля; священникъ села Марьевки, 3 округа Николаевскаго уѣзда, Анатолій Ждановъ къ церкви села Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, 30 іюня; псаломщикъ села Бѣлокаменки, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Сисоевъ, къ церкви села Нижняго Еруслана (Логиновки), того же уѣзда и округа, 4 іюля; псаломщикъ села Степановки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Воиновъ къ Никольской церкви села Хрящевки, 3 округа Ставропольскаго уѣзда, 9 іюля; священникъ села Новогеранькина, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Филиппъ Алкеевъ къ церкви села Новаго Обошина, Бузулукскаго уѣзда, 4 іюля; псаломщикъ села Краснаго Яра, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, Александръ Моисеевъ къ церкви села Крестовыхъ Городищъ, того же округа и уѣзда, 26 іюня; и. д. псаломщика второго штата села Шенталы 3 округа Бугульминскаго уѣзда Иванъ Панюшевъ къ церкви села Старо-Суркина того же округа и уѣзда, 28 іюня; псаломщикъ села Кирсановки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Николай Тарасовъ къ церкви села Хорошенькаго, 4 округа Самарскаго уѣзда, 1 іюля; священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Андросовки 3 округа Николаевскаго уѣзда Василій Жуковъ къ церкви села Николевки, 9 округа того же уѣзда, 3 іюля; діаконъ села Рахмановки, 7 округа Николаевскаго уѣзда, Іоаннь Тарасовъ на вакансію діакона къ церкви села Любицкаго того же

округа и уѣзда, съ удостоеніемъ возведенія его въ санъ священника, 29 іюня.

Р у к о п о л о ж е н ь :

Псаломщикъ села Удѣльной Маянки 9 округа Николаевского уѣзда Павелъ Сахаровъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 24 мая.

Утвержденъ въ должности

Исправляющій должность псаломщика села Старого Урметева 3 округа Бугульминскаго уѣзда Николай Моляновъ, 4 іюля.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ села Крестовыхъ Городищъ 4 округа Ставропольскаго уѣзда Іосифъ Дронскій, согласно прошенія, 26 іюня; псаломщикъ села Хорошенькаго 4 округа Самарскаго уѣзда Василій Ростовъ, 1 іюля; діаконъ села Каменнаго Брода 4 округа Николаевского уѣзда Павелъ Александрійскій, согласно прошенія, 9 іюля.

Уволены отъ должности:

Псаломщикъ Николаевской церкви села Хрящевки, 3 округа Ставропольскаго уѣзда Семень Туфановъ, согласно прошенія, 26 іюня; псаломщикъ села Головинщины 7 округа Николаевского уѣзда Михайль Эпиктетовъ, согласно прошенія, 2 іюля.

У м е р ш і е :

Заштатный діаконъ Покровской церкви слободы Покровской, 4 округа Новоузенскаго уѣзда, Александръ Златорунскій, 7 іюля, монахъ Воскресенскаго единобѣрческаго монастыря, Николаевского уѣзда, Александръ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ 6 округа (1907,20).

Ставропольскаго уѣзда: Суходоль, 2 штата, 4 округа (1908,16), Верхній Мелекесь 2 округа (1909,13).

Бузульминскаго уѣзда: Борискино, 2 штата, 2 округа (1908,12), Каменка 3 округа (1908,12), Андреевка, 2 округа (1909,10).

Букурсланскаго уѣзда: Слобода Кинель-Черкасская, 2 округа Троицкая церковь, 2-й штатъ (1907,18).

Бузулуцскаго уѣзда: Пронькино, 11 округа (1908,8), Александровка—Грачевка, 12 округа (1909,5), Шахматово 7 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику, причтъ на свое содержаніе получаетъ: добров. пожерт. 350 руб., казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ, земли 33 десят., домовъ нѣтъ и причтъ живетъ на квартирахъ, прихожанъ 1062 д. м. п. и 1124 д. ж. п., Ново-Геранькино 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику; на свое содержаніе причтъ получаетъ: добров. пожерт. 320 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., казеннаго жалованья 400 руб., отъ церковно-причтовой земли 200 руб., причтовыхъ домовъ нѣтъ, прихожанъ 977 д. м. п. и 992 д. ж. п. и сверхъ того сектантовъ 380 д. м. п. и 997 д. ж. п. Бобровка 2 округа (1909,13).

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 штата, 2 округа (1907,9), Ивановка, 1 штата, 1 округа (1909,13), Селезниха, 1 округа (1906,17 см. пс. м.), Макарьево, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику; жалованья отъ казны получаетъ священникъ 294 руб., псаломщикъ 98 руб., добровольныхъ пожертвованій 250 руб., земли 33 дес., дома причту есть, прихожанъ 476 д. м. п., 475 д. ж. п. Марьевка, 3 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону, 2 псаломщикамъ; на содержаніе причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій 1300 руб., казеннаго жалованья 211 руб., земли для причта 66 десят., дома причту есть, прихожанъ 2367 д. м. п. и 2379 д. ж. п. Андросовка, 3 округа, Кресто-Воздвиженская церковь; причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; на свое содержаніе причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій 500 руб., дохода отъ земли 100 руб., земли 49¹/₂ десят., дома для причта есть, прихожанъ 1510 д. м. п. 1606 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое, 2 округа (1909,6), Слобода Красная 2 округа (1909,11), Вознесенка, 3 округа (1909,13).

Д і а к о н с к і я:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимирское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12), г. Самара Ильинская церковь (1909,13).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,1), Девлезеркино, 3 округа (1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы, 4 округа (1908,7), Сидоровка, 3 округа (1908,19), Кармала—Ивановка, 7 округа (1908,3).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (1909,6), Курманаевка, 1 округа (1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5), Андреевка, 12 округа (1907,20).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Ново-Захаркино, 1 округа (1909,6), г. Николаевскъ Иоанно-Предтеченскій соборъ (1909,13), Рахмановка 7 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, на содержаніе получаютъ добротныхъ пожертвованій 900 руб., отъ хлѣбныхъ сборовъ 100 руб., отъ церковной земли 100 руб., земли находится при церкви 51¹/₂ десят., дома для причта общественные, прихожанъ 1456 д. м. п. и 1403 д. ж. п. Каменный Бродъ, 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, на содержаніе причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 руб., казеннаго жалованія священникъ получаетъ 144 руб., псаломщикъ получаетъ 24 руб. въ годъ, земли полагается 66 десят., дома есть, прихожанъ: 2036 д. м. п. и 2066 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Перекопное, 2 округа 2 штата. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону, 2 псаломщи-

камь, на содержаніе причтъ получаетъ: добротныхъ пожертво-
ваній 1500 руб., хлѣбнаго сбора 100 руб., земли 116 десят.,
дома есть, прихожанъ—2870 д. м. п. и 2792 д. ж. п. Тамбовка,
3 округа (1906,12), Слобода Покровская, Крестовоздвиженская
церковь (1909,12).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св.
м. 1907,20), Березовый Гай, 2 округа (1909,13), Луговая
Александровка, 1 округа (1909,13),

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20),
Матюшкино, 4 округа (1909,7), Красный Яръ 4 округа. Причта
положено быть: священнику, діакону и псаломщику, казеннаго
жалованья причтъ получаетъ 400 руб., общественнаго 246 руб.,
братскаго дохода 300—350 руб., земли 33 дес., дома есть,
прихожанъ: 1110 д. м. п. и 1271 д. ж. п., въ томъ числѣ рас-
кольниковъ 259 д. м. п. и 305 д. ж. п., Хрящевка, 3 округа,
Николаевкой церкви (1907,24).

Бугульминскаго уѣзда: Каменка, 3 окр. (1908,12),
Солдатская Письмянка, 1 окр. (1909,5), Девлезеркино, 3 окр.
(1908,1), Верхняя Кармалка 3 окр. Причта положено быть:
священнику и псаломщику, причтъ получаетъ братскаго дохода
350—400 руб., хлѣбнаго сбора на 40—60 руб., казеннаго
жалованья 400 руб., дохода отъ земли 30—50 руб., земли 66
дес., дома есть, прихожанъ—639 д. м. п. и 622 д. ж. п. Шен-
тала 3 окр. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2
псаломщикамъ, причтъ получаетъ—братскаго дохода 500 руб.,
хлѣбнаго сбора на 200 р., казеннаго жалованья 294 р., земли
99 дес., домовъ для псаломщиковъ нѣтъ, прихожанъ—4066 д.
м. п., 4215 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Большой Сурметъ, 6 окр. (1908,
8), Михаило-Архангельская церковь города Бугуруслана (1909,
10), Николькино 6 окр. Причта положено быть: священнику и
псаломщику, причтъ получаетъ въ годъ: братскаго дохода около
60 руб., хлѣбнаго сбора на 20 р., казеннаго жалованья 525 р.,

общественнаго 180 р., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ 450 д. м. п., 447 д. ж. п. Кирсановка 8 окр. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ братскаго дохода 800 р., казеннаго жалованья 167 р. 58 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ 1953 д. м. п., 2005 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Семеновка, 3 окр. (1909, 1), Пронькино, 11 окр. (1908, 8), Андреевка, 5 окр. (1909, 12), Надеждино, 10 окр. (1909, 13), Степановка 11 окр. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ братскаго дохода 300 р., общественнаго жал. 400 р., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ—754 д. м. п. 801 д. ж. п., Черновка 5 окр. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ: братскаго дохода 1200 р., хлѣбнаго сбора на 300 р., казеннаго жалованья псаломщички получаютъ - по 35 р. 28 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ 3042 д. м. п., 3185 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Озерки, Единов. церковь 1 окр. (1908, 24), Липовка 2-й шт. 2 окр. Покровская церковь (1909, 6), Ломовка 6 окр. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ: братскаго дохода до 500 р., казеннаго жалованья 171 р. 40 коп., земли 72 д., дома есть, прихожанъ—1154 д. м. п., 1241 д. ж. п., сверхъ сего раскольниковъ 6 д. м. п. и 8 д. ж. п. Головинщина 7 окр. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: братскаго дохода около 200 р., процентовъ съ капитала 380 р., казеннаго жалованья 400 р., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ 512 д. м. п., 505 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Шумейковка, 4 окр. (1908, 13), Воскресенка, 5 окр. (1909, 1), Моховое 2 окр. (1909, 6), Новотулка, 1 окр. (1909, 4), Вознесенка, 3 окр. (1908, 11), Бѣлокаменка, 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ казеннаго жалованья 400 руб., братскаго дохода до 150 р., земли 33¹/₂ дес., дома есть, прихожанъ 790 д. м. п., 778 д. ж. п.

Цвѣткова Анфи- са	Села Еланки, Николаев. уѣзда, Фавста Цвѣткова.	42	50	—	—	—	—	—	—
Өедорова Алек- сандра	Просфорн. с. Ла- зовки, Бугур. у, Екат. Өедоровой.	35	—	—	—	—	—	—	—
2-й пар. кл.									
Богоявленская Елизавета	Псаломщ. с. Б.- Глушицы, Никол. уѣз., Александра Богоявленскаго .	35	—	—	—	—	—	—	—
Быстрицкая Ли- дія	Свящ. с. Наталь- ина, Новоузен- скаго уѣз., Конст. Быстрицкаго . .	40	—	—	—	—	—	—	—
Кипарисова Та- исія	Свящ. с. Андре- евки, Бузул. уѣз., Мих. Кипарисова.	20	—	—	—	—	—	—	—
Китайцева Ан- фія	Діак. с. Бобровк. Сам. у., ст. Кин., Порф. Китайцева за 1907 ⁷ / ₈ г.	20	—	—	—	—	—	—	—
Павлова Зинаида.	Діак. села Стар. Кубака, Бугульм. уѣз., Іакова Пав- лова	20	—	—	—	—	—	—	—
Сергіевская Вѣра.	Свящ. с. Радов- ки Бугурусл. уѣз., ст. Абдул. Алек- сѣя Сергіевскаго.	25	—	—	—	—	—	—	—
Цвѣтаева Тама- ра	Свящ. с. Михай- ловки, Бузул. у., Вас. Цвѣтаева .	60	—	—	—	—	—	—	—
3-й шт. кл.									
Алленова Екате- рина	Діак. Архангель- скаго, Ставр. у., Терентія Аллено- ва	10	—	—	—	—	—	—	—
Жукова Екате- рина	Свящ. с. Рус. Лиляговъ, Самар. у., Александр. Жу- кова за 1907 ⁷ / ₈ г.	5	—	—	—	—	—	—	—

Колокольцова Антонина	Псал. Кинель Черкас. Слоб. Бу- гурусл. у., Сергія Колокольцева.	30	—	—	—	—	—
Крылова Анто- нина	Учит. с. Пылков- ки, Ник. у., Клав- діи Крыловой.	—	—	—	5	—	—
Модестова Вѣра.	Свящ. с. Креме- нокъ Ставр. у, Басилія Модесто- ва за 1907/8 г.	20	—	—	—	—	—
Пѣвунова Вѣра.	Псал. с. Сулакъ, Никол. у. Степа- на Пѣвунова.	3	—	—	—	—	—
Сердобова Марія.	Діак. с. Мал. Узень, Новоуз. у., Виталія Сердобо- ва	50	—	—	—	—	—
Суркова Алек- сандра	Діак. с. Георгіев- ки, Буз. у., Влад. Суркова.	20	—	—	—	—	—
Сухопутская Зиновія	Псал. с. Богда- новки, Никол. у., Семена Сухопут- скаго за 1906/7 г.	10	и	1	77	—	—
3-й пар. кл.							
Восходова Ила- рія	Прелод. С. е. ж. училища Тимоѳея Восходова.	80	—	—	—	—	—
Генерозова Ма- ріамна	Анаст. Шеворо- това с. Борское, Бузул. у. (мать).	—	—	15	—	—	—
Добронравова Марія.	Діак. с. Димит- ріевки, Никол. у., Григорія Доброн- равова.	50	—	—	—	—	—
Китайцева Иро- ида.	Діак.с. Бобровки Самар. у. Пор- фирія Китайцева.	50	—	—	—	—	—
Кипарисова Вѣра.	Свящ. с. Савин- ки, Новоузен. у., Николая Кипари- сова	—	—	15	—	—	5

Маслова Олимпи- ада	Свящ. с. Пере- возникова Бузул. у., Илюдора Ма- слова	10	—	—	—	—	—	—	—
Никольская Ека- терина	Діак. с. Смыш- ляевки, Самар. у., Михаила Николь- скаго	40	—	—	—	—	—	—	—
Орловская Алек- сандра	Просфор. с. Та- воложки, Буз. у., Анаст. Орловск.	до 4	пл 40	—	—	—	—	—	—
Словохотова Любовь	Свящ. с. Евдо- кимовки, Буз. у., Іоанна Словохо- това	30	—	—	—	—	—	—	—
Терсикова Марія	Псал. с. Питер- ки, Новоузен. у., Василія Терсико- ва	5	—	—	—	—	—	—	—
Цвѣткова Лидія. 4-й шт. кл.	Діак. с. Печени- на, Буз. у., Ми- хаила Цвѣткова.	10	—	—	—	—	—	—	—
Акантицкая Ли- дія	Діак. с. Димит- ріевки Новоуз у., Василія Акантиц- каго за 1908/9 г. " 1906/7 г. " 1907/8 г.	8 68 33	80 50 —	—	—	—	—	—	—
Архангельская Алевтина	Мать въ с. Красн. Ярѣ, Сам. у. Оль- га Архангельская за 1906/7 г. за 1906/7 г.	22 22	80 50	—	—	—	—	—	—
Беневоленская Ев- генія	Мать Наталія Беневоленская . .	10	—	—	—	—	—	—	—
Березовская Еле- на	Мать въ с. Красн. Ярѣ, Самар. у. Татіана Березов- ская	27	50	—	—	—	—	—	—
Добровидова Ма- рія	Свящ. с. Красн. Поляны, Ник. у., Александра Дсб- ровидова	25	—	—	—	—	—	—	—

Урусова Лидія .	Псал. Слоб. Покровск. Новоузен. у. А. Урусова. .	35							
Шуструйская Муза	Свящ. с. Плюсковки, Никол. у., А. Шуструйск. .	—							
5-й шт. кл.									
Зорина Анна. .	Свящ. с. Ивановки, Новоуз. у., Прокоф. Зорина	15	ст	ар.	до	лга			
	за 190 ⁶ / ₇ г.	5							
	за 190 ⁷ / ₈ г.								
Никифорова Зоя.	Свящ. с. Спаскаго, Самар. у., Евгения Никифорова	20							
Шигонская Марія.	Діак. Чагрин. монаст. Никол. у., Іоан. Шигонскаго.	20	10	пр	еж.	до	лга		
5-й пар. кл.									
Дронская Марія.	Свящ. с. Ильинки, Новоуз. уѣз. Флегонта Дронскаго	115	ст	ар.	до	лга			
Лебедева Раиса.	Діак. Слоб. Покровской Новоуз. у., Петра Лебедева.	25				5			
Ляховская Евгения.	Діак. с. Сурикова, Бузулук. у., Вячеслава Ляховскаго	50							
Ямбикова Елена.	Діак. с. Чуваш. Сускана, Ставр. у. Якова Ямбикова за 190 ⁷ / ₈ г. .	25							
		15							
6 шт. кл.									
Мячина Марія .	Псал. Пос. Мелекеса Ставр. у., Григ. Мячина. .	25				15			
6-й пар. кл.									
Аргентова Марія.	Псал. с. Утевки, Бузулук. у., Сергія Аргентова. .	150	пр	еж.	до	лга			
		100							

Бѣляева Александра	Свящ. с. Неприкъ, Бузудук у., Іоанна Бѣляева	15	—	—	—	—	—	—	—
Васильева Лидія	Свящ. с. Бобровки, Самар. у. Петра Васильева	—	—	—	—	—	5	—	—
Введенская Алевтина	Цсал. с. Табурнаго, Ставр. у., Ивана Введенскаго	200	ст	ар.	до	лга	—	—	—
Милославская Антонина	Пелагая Милославск. Самара, у. Дворянской и Алекс. д. Арефьева № 7.	—	—	30	—	—	—	—	—
Орлова Анна	Свящ. с. Больш. Чесноковки, Сам. у., Михаила Орлова.	50	—	—	—	—	3	—	—
Сухопутская Серафима	Цсал. с. Богдановки, Никол. у., С. Сухопутск.	20	—	—	—	—	—	—	—
Троицкая Вѣра.	Цсал. с. Александровки Стобелусь, Бузудук. у., Григорія Троицкаго.	100	—	—	—	—	—	—	—

Журналомъ Совѣта училища отъ 20 іюня с. г., за № 129 постановлено: предупредить родителей воспитанницъ, не внесшихъ полной платы за содержаніе ихъ дочерей въ училище въ теченіе 190⁸/₉ уч. года, что если числящіеся за ними долги не будутъ представлены въ училище къ 15 августа с. г., то воспитанницы послѣ каникулъ въ училище приняты не будутъ, даже и въ томъ случаѣ, если явятся въ училище безъ сопровожденія ихъ родителей.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состояніи спеціального капитала духовенства Самарской епархіи на постройку зданій для второго Епархіального училища (такъ наз. „строительнаго капитала“) 1 января 1909 года.

П р и х о д ь.

Къ 1897 году пожертвовано	25 р. 20 к.
Съ 1898 по 1906 годъ *) поступило 15 руб. сбора	107745 р. 14 к.
10 ⁰ / ₀ сбора	52280 р. 92 к.
21 ⁰ / ₀ сбора	41238 р. 86 к.
0 ⁰ / ₀ съ капит.	32135 р. 41 к.

В с е г о 233425 р. 53 к.

1. Въ различное время израсходовано на покупку свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты 170217 р. 27 к.

(Журн. Сов. 1899 г. 15—18 сент. № 119, 1900 г. 14 дек. № 164, 1901 г. 8 марта № 31, 19 сент. № 94, 1902 г. 20 февр. № 13, 15 ноября № 107, 1903 г. 28 февр. № 14, 8 марта № 20, 29 сент. № 90, 1904 г. 28 февр. № 14, 28 сент. № 106, 1905 г. 28 февр. № 13). Куплено билетовъ 4⁰/₀ Государственной ренты на номинальную сумму . . . 176000 р. — к.

2. Выдано дух. семинаріи по ея требованіямъ:

а) „за вырытіе 2 ямъ на мѣстѣ постройки новаго зданія семинаріи“ (журн. Сов. отъ 19 марта 1901 г. № 33). 12 р. — к.

б) „на покрытіе расходовъ по постройкѣ семинарскихъ зданій“ журн. Сов. 12 апр. 1901 г. № 38). 139 р. 60 к.

*) Примѣчаніе. Съ 1907 г. 15 р. и 10⁰/₀ сборы съ церквей, а равно 0⁰/₀ со всего строительнаго капитала поступаютъ въ субсидію на содержаніе Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

в) „для выдачи архитектору Хилинскому за производство нивелировки мѣста для семинаріи и чертежной работы по составленію плана церкви“ (жур. 16 окт. 1901 г. № 104). 39 р. — к.

г) „въ уплату за объявленіе на торги по постройкѣ зданій дух. семинаріи, за отпечатаніе кондицій и др. расходы по постройкѣ“ (жур. 16 окт. 1903 г. № 38). 1000 р. — к.

д) „на уплату произведенныхъ расходовъ по приобрѣтенію лѣса на постройку дома на принадлежащемъ семинаріи пустопорожномъ мѣстѣ“ (жур. Сов. 20 мая 1904 г. № 48). 1000 р. — к.

е) „на расширеніе и производство ремонтныхъ работъ семинарской церкви и въ классныхъ помѣщеніяхъ въ существующемъ зданіи семинаріи“, согласн. журн. правл. семинаріи отъ 4 іюня 1906 г. № 38, утвержд. Его Преосвященствомъ (журн. 12 іюля 1906 г. № 134). 4993 р. 72 к.

3. Выдано духов. консисторіи согласн. отнош. ея отъ 3 апр. 1902 г. за № 6310 „на покрытіе смѣты по содержанію духовно-уч. заведеній Самар. епархіи въ 1902 г. въ виду того, что на содерж. духовно-учебн. завед. недостаетъ потребной суммы“ (журн. 15 мая 1902 г. № 45 и 3 авг. 1902 г. № 66). 8522 р. 40 к.

4. Израсходовано Совѣтомъ Е. Ж. Училища „на перестройку внутри главн. училищн. корпуса въ цѣляхъ болѣе цѣлесообразнаго распредѣленія классовъ и спаленъ воспитанницъ и квартиръ училищной администраціи“ по журн. отъ 8 іюля 1906 г. № 132, утвержд. Его Преосвященствомъ. 4774 р. 35 к.

(Журн. Съѣзда духовенства епархіи 1906 г. 29 авг. постановлено этотъ расходъ по ремонту училища принять).

5. Имъ же израсходовано съ разрѣшенія Съѣзда духовенства епархіи сессіи 1906 г. (журн. отъ 28 авг. 1906 г.) „на устройство электрич. станціи и механич. прачешн. при училищѣ“ 24472 р. 26 к.

(По журн. Съѣзда ассигновано на этотъ предметъ 20367 р., а Совѣтомъ училища израсходовано на 4105 р. 26 к. болѣе ассигнованной суммы).

6. Имъ же израсходовано „на канцелярію Совѣта училища“ за время съ 1902 г. по 1 января 1909 г. на основ. журн. Совѣта училища отъ 3 авг. 1902 г. за № 65, по докладу дѣлопроизводителя Совѣта, что веденіе отчетности и переписки по поступленіямъ въ Совѣтъ 10⁰/₀, 21⁰/₀ и 15 р. сбор. съ церквей епархіи составляетъ трудъ нелегкій, за каковой и по мнѣнію духовенства должно быть положено вознагражденіе даже съ наймомъ для этой цѣли отдѣльнаго лица „счетовода“ (постановленіе благочиннич. Съѣзда 1 окр. Бузулук. у.). 1496 р. — к.

7. За храненіе свидѣтельствъ 4⁰/₀ Госуд. ренты въ Банкѣ 368 р. 92 к.

8. За объявленія о продажѣ зданій епарх. женск. училища въ 1907 году 13 р. 86 к.

9. За содерж. учениць, которыхъ Съѣздъ 1908 г. освободилъ отъ уплаты долга 445 р. — к.

И т о г о 217494 р. 38 к.

Остатокъ на лицо къ 1 января 1909 года:

а) билетами 4⁰/₀ Госуд. Ренты 176000 р. — к.

б) наличными 15931 р. 15 к.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального женскаго училища, согласно постановленію своему отъ 25-го сего іюля за № 151, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи, что производство приѣмныхъ и переэкзаменовочныхъ испытаній для воспитанницъ, имѣющихъ войти въ составъ вновь—открывающагося въ наступающемъ учебномъ году Николаевскаго Епархіального женскаго училища, какъ въ 1-й, такъ и во 2-й классы, имѣетъ быть при Самарскомъ женскомъ училищѣ въ сроки, объявленные для сего въ № 13 „Самарск. Епархіал. Вѣдом.“ за сей годъ, а именно: переэкзаменовки для воспитанницъ 1-го класса училища—18, 19 и 20 августа; приѣмныя испытанія и переэкзаменовки для поступающихъ въ 1-й классъ—24, 25 и 26 августа, и приѣмныя испытанія для поступающихъ во 2-й классъ—27 и 28 августа.

Отъ Совѣта Сорочинской второкласс- ной школы.

Приѣмныя испытанія въ Сорочинской второклассной школѣ въ 1909 г. будутъ производиться съ 28 августа, а переэкзаменовки—31. Желаящіе поступить въ школу подаютъ о томъ, не позднѣе 20 августа, прошеніе на имя завѣдующаго школой. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи, 2) свидѣтельство того учебнаго заведенія, въ которомъ проситель обучался.

При школѣ имѣется общежитіе. Родители включаютъ своихъ дѣтей въ общежитіе и должны уплачи-

вать на содержаніе и на первоначальное обзаведеніе ихъ 55 руб., пополугодно: при поступленіи 28 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 27 руб. Кромѣ того должны имѣть свою подушку, одѣяло и простыни.

Совѣтъ Липовской второклассной школы, Николаевскаго уѣзда

Симъ поставляетъ въ извѣстность, что:

1) Приѣмныя испытанія во 2-й классъ (1-е отдѣленіе) имѣютъ быть 31 августа 1909 года.

2) Къ экзамену допускаются мальчишки православнаго исповѣданія отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы, или земской. Могутъ быть допущены и съ домашнимъ образованіемъ.

3) Испытанія производятся по программѣ одноклассной школы.

4) При поступленіи подается прошеніе на имя завѣдывающаго школой съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы.

5) Всѣ приѣзжіе ученики помѣщаются въ общежитіи съ платою за содержаніе 50 руб. въ годъ. Плата вносится по полугодно впередъ. Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

6) Прошенія могутъ быть подаваемы и ранѣе 31 августа почтой на имя завѣдующаго школой священника Петра Перекопновскаго.

Отъ Совѣта Исаклинской второклассной школы.

Приѣмные экзамены въ Исаклинской второклассной школѣ имѣютъ быть 30 и 31-го августа; плата за содержаніе въ общежитіи школы 45 руб. въ годъ.

О б ъ я в л е н і е.

САМАРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклѣносные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

К О Л О К О Л А

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черевъ оговъ золоченныя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 15-й. 1 августа 1909 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества,
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—22 іюля
1909 года.

(О значеніи и положеніи женщины въ христіанствѣ).

Нынѣшній день Св. Православная Церковь воспоминаетъ благовѣстническіе труды и подвиги св. равноапостольной жены—мученицы Маріи Магдалины и вмѣстѣ съ тѣмъ мы—русскіе празднуемъ тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Маріи Феодоровны. Св. равноапостольная Марія Магдалина, память которой нынѣ совершаетъ св. православная церковь, какъ извѣстно изъ Евангелія, была одна изъ тѣхъ благочестивыхъ женъ, которыя, будучи облагодѣтельствованы Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, изъ чувства благодарности и благоговѣнія къ Нему, всюду сопровождали Его во время Его земныхъ путешествій, слушали Его Божественное ученіе и служили Ему своимъ имѣніемъ (Матѣ. 27, 55—56). Вмѣстѣ съ другими женами—мученицами

св. Марія Магдалина была добровольно свидѣтельницею страшныхъ и ужасныхъ мученій Христа Спасителя, горько плакала о Немъ во время Его ужаснаго шествія на Голгоѳу (Лук. 23, 27) и при видѣ Его крестныхъ страданій (Іоан. 19, 25). Въ день воскресенія Господа нашего Иисуса Христа изъ мертвыхъ она, какъ вѣрная ученица Его, еще до разсвѣта пошла ко гробу, вмѣстѣ съ другими женами-муроносицами, чтобы помазать ароматами тѣло распятаго (Марк. 16, 1). Но не нашедши здѣсь Господа, съ ужаснымъ горемъ спѣшитъ къ апостоламъ Петру и Іоанну, чтобы возвѣстить имъ, что тѣло Иисусово кѣмъ—то унесено изъ гроба (Іоан. 20, 1—2), а сама между тѣмъ снова немедленно возвращается ко гробу и здѣсь первою удостоивается лицезрѣть воскресшаго Господа, Который повелѣлъ ей идти къ ученикамъ Его и возвѣстить имъ, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ—и вотъ теперь восходитъ къ Богу—Отцу (Іоан. 20, 15—18)... Послѣ вознесенія Господа нашего Иисуса Христа на небо, св. Марія Магдалина пребывала единомысленно въ молитвѣ и моленіи вмѣстѣ съ апостолами и св. Марією, Матерію Господа (Дѣян. 1, 14). Впослѣдствіи, какъ извѣстно изъ преданія, она много потрудила въ дѣлѣ Евангельской проповѣди о Христѣ—Спасителѣ міра, между прочимъ, съ этою цѣлію была даже въ Римѣ, гдѣ жаловалась Императору Тиверію на незаконное и несправедливое осужденіе Пилатомъ Господа Иисуса Христа на крестную смерть. Наконецъ, мы видимъ ее въ гор. Ефесѣ (въ Малой Азій), гдѣ она помогала св. апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія Евангельской проповѣди, и здѣсь же скончалась съ миромъ послѣ многотрудныхъ благовѣстническихъ подвиговъ своихъ. Св. мощи ея впослѣдствіи, при Императорѣ Львѣ Мудромъ, были перенесены въ Константинополь и положены въ монастырѣ св. Лазаря.

Такое великое христіанское значеніе празднуемой нынѣ святой и богоносной женщины, равно какъ и высокое положеніе тезоименной ей нашей Августѣйшей Именинницы, даютъ намъ основаніе и поводъ побесѣдовать нѣсколько минутъ вообще о назначеніи и положеніи женщины въ христіанствѣ.

Вопросъ этотъ, можно сказать, современный и весьма живой. И въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе растетъ и расширяется женское образованіе, съ каждымъ годомъ растетъ число женщинъ, желающихъ получить это образованіе и стремящихся къ совершенно самостоятельной и независимой дѣятельности. Поэтому нынѣ все сильнѣе и сильнѣе раздаются голоса о ближайшемъ назначеніи женщины, о ея правахъ и обязанностяхъ, о главныхъ цѣляхъ и задачахъ женскаго воспитанія и образованія вообще и т. п. Отвѣтить на этотъ вопросъ мы и постараемся по возможности, при свѣтѣ и подъ руководствомъ Слова Божія...

Въ чемъ же, по ученію нашей христіанской вѣры, состоитъ назначеніе женщины въ нашей общечеловѣческой жизни? Въ чемъ ея особенности? и что именно дѣлаетъ женщину необходимымъ существомъ и неотъемлемою половиною рода человѣческаго?

Въ отвѣтъ на эти вопросы обратимъ вниманіе на жизнь людей вообще. Мы видимъ, что жизнь человѣка вообще проявляется главнымъ образомъ въ двухъ видахъ: въ семьѣ и въ обществѣ. Кругъ общественной жизни и дѣятельности—это есть среда преимущественно предназначенная для мужчины; жизнь домашняя семейная—это есть сфера дѣятельности, по преимуществу предназначенная для женщины, въ какомъ-бы то ни было ея семейномъ положеніи: въ качествѣ напр., матери, дочери, сестры, воспитательницы, няньки и т. п. Здѣсь, въ семьѣ—родная стихія для женщины, это есть ея царство: здѣсь она—госпожа и хозяйка и не можетъ быть замѣнена кѣмъ—либо другимъ. И вотъ здѣсь—то и должны главнымъ образомъ раскрываться, проявляться и обнаруживаться всѣ ея достоинства. И въ самомъ дѣлѣ, безъ женщины, безъ хозяйки—домъ сирота; безъ нея въ домѣ вѣтъ какъ-то холодомъ, сухостию, отсутствіемъ сердечной теплоты; безъ женщины самая семья является какимъ-то цестройнымъ и, можно сказать, какъ-бы случайнымъ соединеніемъ людей между собою.

Какая-же теперь главнѣйшая обязанность лежитъ на женщинѣ въ отношеніи къ своей семьѣ?

Св. ап. Павелъ говорить, что *жена спасется чадородія ради, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви и во святыхъ същеломудріемъ*“ (1 Тим. 2, 15).—Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства Св. Православная Церковь понимала это призваніе и назначеніе женщины не въ томъ лишь узкомъ смыслѣ, будто-бы женщина предназначена только къ продолженію и размноженію рода человѣческаго,—нѣтъ!—она понимала это такъ, что женщина вообще призвана воспитывать дѣтей, т. е. готовить изъ нихъ достойныхъ, хорошихъ и полезныхъ членовъ благодатнаго царства Христова, поддерживать въ семьѣ духъ вѣры и охранять здѣсь христіанское благочестіе. Вотъ высокое и поистинѣ достойное положеніе и назначеніе женщины въ христіанской семьѣ!... Не справедливо поэтому говорятъ и думаютъ нѣкоторые, будто-бы семейный кругъ дѣятельности слишкомъ узокъ для женщины и даже, будто-бы, унижаетъ ее предъ мужчиной. Совсѣмъ нѣтъ! Вѣдь вы подумайте, какъ много прекраснаго въ этой семейной ячейкѣ можетъ принадлежать женщинѣ и какія благотворныя послѣдствія изъ ея дѣятельности могутъ проистекать здѣсь для различныхъ членовъ семьи?!—Какое, напр., глубокое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ мать въ сердцахъ своихъ дѣтей своими простыми, задушевными рассказами изъ свящ. исторіи, если бы только она сочла или считаетъ нужнымъ это сдѣлать?! А какую вѣчною неумолкаемою проповѣдію о вѣрѣ въ глубинѣ души cadaго человѣка остается навсегда самый живой примѣръ религіозной и любящей матери?!—Вотъ посмотрите. Мать становится на молитву предъ святыми иконами,—то же дѣлаетъ и ея ребенокъ. Мать употребляетъ тѣ или иные внѣшніе молитвенные знаки,—имъ старается подражать и ея ребенокъ. Мать благоговѣнно осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ,—и ребенокъ старательно водить своею маленькою ручкою вокругъ своего личика, желая изобразить то же самое. Мать становится на колѣни,—и ребенокъ тотчасъ же, хотя и безсознательно, падаетъ рядомъ съ нею... И замѣчательно, что не одна обрядность внѣшняя перенимается въ данномъ случаѣ дитятею,—нѣтъ! ему становится, пови-

димому, доступенъ даже самый духъ и настроеніе материнской молитвы: напр., навернулись слезы на глазахъ у матери,—плачетъ вмѣстѣ съ нею и дитя; озарилось-ли лицо ея радостію или восторгомъ,—тѣмъ же чувствомъ дышетъ и сіяетъ крошечное личико и находящагося при ней младенца. Словомъ сказать,—что съется въ дѣтской душѣ матерью, то и всходитъ впоследствии въ зрѣломъ возрастѣ и обнаруживается въ соответствующихъ плодахъ. Причина такого неотразимаго вліянія матери на своихъ дѣтей кроется въ ея нѣжномъ любящемъ сердцѣ и въ той особенной близости ея къ дѣтямъ, въ которую она поставлена самою природою своею. Ея любовь къ дѣтямъ какъ-то доступнѣе для нихъ, ближе и теплѣе, нежели любовь отца. Отецъ семейства, обязанный заботиться объ извѣстномъ матеріальномъ довольствѣ и обезпеченіи своей семьи, не рѣдко бываетъ погруженъ въ свои многочисленныя и разнообразныя занятія; очень часто онъ вынужденъ бываетъ даже оставлять свой домъ и семью, уходя на службу и по своимъ дѣламъ и занятіямъ, иногда даже до вечера (Псал. 103, 23). Истинная же мать—всегда дома, и по словамъ премудраго Соломона, „открываетъ уста свои съ мудростію, и кроткое наставленіе на языкъ ея“ (Притч. 31, 26). Вотъ это-то именно кроткое материнское чувство вѣры и ставитъ ее въ сердцѣ дѣтей на недосыгаемую высоту, придавая ей необычайную драгоцѣнность въ ихъ глазахъ.

Священная исторія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, а равно исторія нашей христіанской церкви, представляютъ намъ многое множество разительныхъ примѣровъ, наглядно показывающихъ, что великіе угодники Божіи и многіе доблестные мужи, обезсмертившіе себя любовію къ Богу и къ ближнимъ, были воспитаны въ этой любви именно своими благочестивыми матерями. Напримѣръ: такіе великіе подвижники и столпы церкви, какъ св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннь Златоустъ, блаж. Августинъ,—во всю свою жизнь преклонялись предъ религіознымъ чувствомъ своихъ матерей, всегда съ благоговѣніемъ вспоминали ихъ, относя къ нимъ все лучшее въ своей жизни и

приписывая это всецѣло ихъ вліянію. „Никто не можетъ лучше научить человека вѣрѣ и нравственности, какъ мать“,—говорилъ въ свое время и нашъ отечественный святитель—приснопамятный митрополитъ Московскій Иннокентій.

Вмѣстѣ съ призваніемъ и назначеніемъ къ воспитательной дѣятельности въ духѣ христіанской вѣры, женщинѣ принадлежитъ также созданіе всей вообще нравственной атмосферы въ семейной жизни: установленіе, напр., общаго тона и характера семейныхъ отношеній между отдѣльными членами семьи, охраненіе добрыхъ семейныхъ нравовъ, поддержаніе въ семьѣ вѣжливости, приличія, благородства и т. п. Всего этого женщина, конечно, должна и можетъ достигать ничѣмъ инымъ, какъ лишь своимъ личнымъ примѣромъ, проявленіемъ присущихъ ей свойствъ, а именно: нѣжностію чувства, любезностію, изяществомъ, благородствомъ, естественною скромностію и стыдливостію, т. е. такими качествами, которыя кладутъ какъ-бы отпечатокъ чистоты и благородства на всѣ ея даже самыя обыденныя дѣйствія. По ученію св. апостоловъ, христіанскія жены должны украшать себя не внѣшними украшеніями: „ни плетеніемъ волосъ, ни золотомъ, ни жемчугомъ, ни многоцѣнными одеждами, но добрыми дѣлами, стыдливостію и цѣломудріемъ“ (1 Тим. 2, 9—10; 1 Петр. 3, 3—5). А посмотрите, какими прекрасными чертами изображенъ нравственный обликъ одной женщины—христіанки у св. Григорія Богослова, именно его благочестивой сестры Горгоніи: „Ее украшали,—говоритъ святитель,—не золото, отдѣланное искусною рукою до преизбытка красоты, не златовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, не кудри, вьющіеся кольцами, не многоцѣнные пышные и прозрачныя одежды, не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, но внутренняя красота. Одинъ лишь румянецъ ей нравился—это румянецъ стыдливости, и одна только бѣлизна лица—это бѣлизна, происходящая отъ воздержанія“.....

Наконецъ, женщинѣ самимъ Словомъ Божиимъ указано быть

первою и неизмѣнною помощницею своему мужу. Когда Адамъ былъ еще единственнымъ разумнымъ существомъ на землѣ и не имѣлъ себѣ подобнаго существа, то, какъ сказано въ Библии, „рече Господь Богъ: не добро быти человеку единому на земли, сотворимъ ему помощника по нему“ (Быт. 2, 18).—Въ чемъ же должна заключаться помощь жены своему мужу?—Она выражается, во-первыхъ, въ устроении семейнаго благополучія, во-вторыхъ—въ управленіи домомъ, затѣмъ въ разумной и находчивой распорядительности всѣми матеріальными средствами семьи. Мужъ пріобрѣтаетъ матеріальныя средства для содержанія семьи; жена же употребляетъ ихъ на содержаніе дома и на удовлетвореніе насущныхъ потребностей семьи. И чѣмъ болѣе она влагаетъ въ это дѣло труда и умѣнья, чѣмъ разумнѣе и разсудительнѣе можетъ пользоваться своими даже немногими средствами, тѣмъ драгоцѣннѣе ея заслуга. Лучшая хозяйка дома—это та, которая при самыхъ скромныхъ средствахъ умѣетъ придать своей семейной жизни видъ достаточности, довольства и внутренняго счастья. Вѣдь подумайте, сколько душевнаго спокойствія и радости главному труженнику семьи доставляетъ разумная расчетливость и бережливость по содержанію семьи со стороны его домовитой хозяйки!.. Какое удовольствіе находитъ и испытываетъ онъ дома при видѣ свѣта, тепла и веселыхъ невинныхъ лицъ своихъ малютокъ!.. Здѣсь мужъ, дѣйствительно, обрѣтаетъ себѣ и нравственный, и физическій отдыхъ отъ своихъ трудовъ, забываетъ нерѣдко обиды, огорченія, различнаго рода служебныя непріятности, неудовольствія и т. п. И блаженна, высока и достойна всякаго уваженія та жена, которой мужъ обязанъ своимъ семейнымъ счастіемъ: въ немъ онъ имѣетъ неизсякаемый и постоянный источникъ, изъ котораго почерпаетъ себѣ обновленіе для своей подъ часъ ослабѣвающей силы и падающей энергіи..... Прекрасный образецъ такой достойной женщины обезсмертилъ своимъ яркимъ описаніемъ премудрый царь Соломонъ, справедливо говоря, что добродѣтельная жена есть незамѣнимое сокровище: „цѣнна ея выше жемчужовъ“ (Притч. 31,10).

Но вѣдь скажутъ: не всякая женщина вступаетъ въ бракъ и становится матерью семейства, многія остаются дѣвами на всю жизнь. Спрашивается: какое же ихъ значеніе и назначеніе въ жизни людей? Отвѣтъ на это таковъ. Дѣвы, которымъ Богъ не судилъ супружескаго жребія, могутъ и должны помогать своимъ роднымъ: матерямъ, сестрамъ, братьямъ и другимъ,—въ устроеніи ихъ семейной жизни и счастья, въ управленіи домомъ; въ воспитаніи и образованіи дѣтей. Но высшее и самое святое призваніе ихъ, по указанію св. апостола Павла, заключается въ самомъ дѣвствѣ ихъ, которое апостоль ставитъ выше супружества, потому что, по его мысли, *„незамужняя заботится о томъ, какъ-бы угодить Господу, чтобы быть святою и тѣломъ и духомъ; а замужняя заботится больше о мірскомъ, какъ угодить мужу. Посему выдающій замужъ свою дѣву поступаетъ хорошо, а не выдающій поступаетъ лучше“*. (1 Кор. 7, 34—38).

Итакъ, христіанская вѣра указываетъ намъ слѣдующее призваніе и назначеніе женщины: 1) чадородіе, 2) воспитаніе дѣтей, 3) устроеніе домашней и семейной жизни, а для избранныхъ—чистое и непорочное дѣвство. Дальнѣйшія достоинства женщины могутъ проявляться и раскрываться въ дѣлахъ благотворительности и христіанскаго милосердія, въ чистой и возвышенной женственной красотѣ духа.—Да послужитъ въ этомъ отношеніи добрымъ примѣромъ для нашихъ женщинъ нынѣшняя наша августѣйшая Имениница—Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, проявляющая свою широкую дѣятельность въ разнаго рода просвѣтительныхъ, человѣколюбивыхъ и благотворительныхъ дѣлахъ и подвигахъ христіанскаго милосердія. Къ достославнымъ дѣяніямъ и подвигамъ Ея относится, во-первыхъ, самое сердечное покровительство Ея Православному Миссіонерскому Обществу, насаждающему Слово Божіе среди невѣрующихъ инородцевъ великаго и обширнаго государства Россійскаго, не знающихъ истиннаго Бога. Въ то же время она состоитъ покровительницей у насъ на Руси женскаго образованія, и такъ обр.

чрезъ учебныя заведенія озаряетъ свѣтомъ истины и Евангельскаго закона сердца юныхъ дѣвственницъ, будущихъ служительницъ семьи, общества и государства. А сколько слезъ отерла она, сколько облегчила тяжкихъ страданій, сколько утѣшала ранъ и недуговъ, сколько жизней спасла, состоя во главѣ истинно-христіанскаго учрежденія и „Общества Краснаго Креста“ и всецѣло руководя его дѣятельностію!.. Ея челолюбивыми заботами живетъ и дѣйствуетъ у насъ, на Руси „челолюбивое Общество“, процвѣтаетъ на благо сыновъ Россіи „Императорское общество спасанія на водахъ утопающихъ“. И сколько челолюбивыхъ и благотворительныхъ учрежденій пользуются Ея любовію, заботами и покровительствомъ... Она славится также, какъ образцовая и любящая мать семейства, поставившая въ своихъ царскихъ чертогахъ семейныя начала, можно сказать, на идеальную высоту.

Да послужатъ намъ, нашему нынѣшнему поколѣнію, Ея благія дѣла, Ея семейныя добродѣтели, Ея разнообразныя подвиги христіанскаго челолюбія и милосердія, — назидательнымъ примѣромъ того, какъ христіанская женщина во всякомъ положеніи своемъ можетъ сослужить великую службу семьѣ, обществу и цѣлому государству!.. Аминь.

Пр. А. М.—вѣ.

Система и очередь въ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ.

Много накопилось въ нашей епархіи нуждъ, а средствъ на ихъ удовлетвореніе почти нѣтъ. Рѣшили на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ сдѣлать пристрой къ семинарскому общежитію, пришлось произвести 17-ти тысячный заемъ. Стали изыскивать на экстренномъ съѣздѣ самыя минимальныя средства (по 130 тысячъ рублей) на постройку 2-хъ новыхъ епархіальныхъ училищъ въ городахъ Николаевскѣ и Бугурусланѣ и снова пришлось остановиться на 100 тысячномъ займѣ. За неимѣніемъ средствъ, не удовлетворяются, затѣмъ, давно признанныя съѣздами подлежа-

щими удовлетворенію нужды: 1) по постройкѣ взамѣнъ стараго новаго епархіального училища въ г. Самарѣ, въ виду явной гибельности для здоровья учащихся нынѣшняго помѣщенія, 2) по организаціи помощи учащимся какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (принятая съѣздами норма для принятія на стипендіи не осуществляется въ нихъ на дѣлѣ—см. напр. № 1 Еп. Вѣд. 1909 г. стр. 34, 39), такъ 3) и въ свѣтскихъ, каковая помощь, по крайней мѣрѣ по отношенію къ сиротамъ, давно уже организована нашими ближайшими сосѣдями (см. журн. Уфим. епарх. съѣзда 1908 г. стр. 43—45), а у насъ все еще не вышла изъ стадіи принципиальнаго признанія ея.

Нѣтъ надежды, за неимѣніемъ средствъ, на скорое удовлетвореніе новыхъ, т. е. на съѣздахъ не выдвигающихся, но давно чувствуемыхъ потребностей, въ родѣ открытія въ епарх. училищъ 7-хъ классовъ, организаціи помощи сиротамъ учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, открытія номеровъ для пріѣзжающаго въ Самару духовенства, по примѣру другихъ епархій (напр. Пензенской) и здѣшняго Самарскаго О—ва учителей, у коего при общежитіи пріѣзжающіе учителя находятъ за дешевую плату и пріютъ и столъ (за 20 коп. въ сутки—койка и 2 самовара, за обѣдъ особо небольшая плата) и т. п. Наконецъ, все увеличивается ежегодно нужда на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Съ постройкой двухъ новыхъ епарх. женскихъ училищъ расходы по содержанію училищъ возрастутъ почти вдвое, такъ какъ расходы по содержанію училищъ въ уѣздныхъ городахъ мало чѣмъ разнятся отъ расходовъ по содержанію училищъ въ Самарѣ (см. журн. съѣзда 1907 г. стр. 91), а расходы по старому епарх. училищу не могутъ уменьшиться, ибо въ Самарѣ, и при постройкѣ новыхъ епарх. училищъ въ Николаевскѣ и Бугурусланѣ, епархіальное училище, при той традиціонной системѣ удовлетворенія нужды въ обученіи дѣтей, какой придерживаются съѣзды (открытіе при превышеніи нормы въ классѣ параллельнаго класса), должно остаться двухсоставнымъ. Что это такъ, видно изъ нижеслѣдующаго. Нынѣшнее раздѣленіе учащихся по училищнымъ округамъ очень

неравномерно. Тогда какъ въ Бугурусланскомъ и Николаевскомъ округахъ, согласно статистики, фигурировавшей на экстренномъ създѣ, не набирается полного комплекта, даже если считать, что всѣ учащіеся въ гимназіяхъ перейдутъ въ Епарх. училище, въ Самарскомъ училищѣ, и безъ перехода гимназистокъ, будетъ превышеніе нормы односоставнаго училища (норма: 6 классовъ по 45 уч. = 270, а нынѣ учатся въ училищѣ изъ Сам. округа 293), съ прибавленіемъ же числа учащихся въ гимназіяхъ (102 ученицы) на классъ вмѣсто 45 придется по 66 ученицъ (а въ уѣздныхъ училищахъ по 37—38 ученицъ), что по необходимости заставитъ имѣть параллельные классы. А затѣмъ, необходимо принять во вниманіе, что нѣкоторые благочинія изъ Николаевскаго и Бугурусланскаго округовъ тяготеютъ скорѣе къ Самарѣ, чѣмъ къ Николаевску и Бугуруслану. Такъ, IV и V округа Никол. у. уже возбудили ходатайство о перечисленіи ихъ въ Самарскій училищный округъ, а изъ Бугурусланскаго училищнаго округа противъ постройки училища въ Бугурусланѣ высказались, насколько это можно судить на основаніи подписей депутатовъ этихъ округовъ подъ отдѣльнымъ мнѣніемъ экстреннаго създа, благоч. округа 8, 9 и 10 Бузудукскаго уѣзда.

Итакъ ежегодно расходы только по содержанію епархіальныхъ училищъ подлежатъ въ ближайшіе годы значительному росту. Между тѣмъ уже въ настоящее время, когда мы имѣемъ только двухсоставное епархіальное женское училище, оно, а также духовная семинарія и духовныя училища, берутъ все, что только можно взять отъ церкви и съ свѣчнаго завода. Съ отчисленіемъ же 15 рублеваго и 10% сборовъ (18640 р.) на погашеніе займа на постройку новыхъ зданій въ Николаевскѣ Бугурусланѣ и съ лишеніемъ процентовъ съ строительнаго капитала (6554 р.) придется только на содержаніе Самарскаго епархіальнаго училища изыскивать ежегодно такую крупную сумму, какъ 25194 р.

Очевидно, что удовлетворить всѣ нужды епархіи не въ состояніи и духовенству волей-неволей придется установить очередь въ ихъ удовлетвореніи, придерживаясь какой-либо системы и не

разбрасываясь по сторонамъ и не тратя деньги на нужды 2-й очереди въ то время, когда не удовлетворены нужды 1-й очереди.

Какая-же главная нужда нынѣ духовенства, которую необходимо удовлетворить прежде всего, въ 1-ю очередь?—Последними епархіальными съѣздами—очереднымъ 1908 года и экстреннымъ 1909 г.—выдвинута, какъ главная нужда, постройка *двухъ* новыхъ епархіальныхъ училищъ. Но правильно-ли взято этими съѣздами направленіе? Не пришло-ли время духовенству измѣнить традиціонный способъ рѣшенія подобныхъ задачъ чрезъ открытіе все новыхъ и новыхъ параллельныхъ классовъ или цѣлыхъ новыхъ училищъ своихъ? Подъ силу-ли будетъ духовенству теперь, когда изъ церковнаго кошелька не только нельзя увеличивать сборы, но когда съ трудомъ приходится получать и прежде установленныя, *держаться прежняго курса, прежней системы.*

Въ сущности развѣ въ томъ вопіющая нужда духовенства, что ему *негдѣ* учить своихъ дѣтей, что на мѣстахъ мало учебныхъ заведеній, гдѣ-бы дѣти духовенства могли учиться и въ коихъ духовенство желало бы учить ихъ? Нѣтъ, учебныхъ заведеній на мѣстахъ теперь десятки и два новыхъ епархіальныхъ училища никогда не могутъ создать тѣхъ удобствъ и выгодъ близости школы къ семьѣ, которая создается ими. Нѣтъ оснований утверждать также, что болѣе или менѣе значительная часть духовенства чуждается общесловныхъ школъ, находя ихъ чуть-ли не безрелигіозными. Конечно, взгляды духовенства на разнаго типа школы разнообразны и самое лучшее, что могли-бы сдѣлать съѣзды, это доставить духовенству экономическую возможность учить дѣтей (тамъ, гдѣ) кто желаетъ.—Итакъ, главную нужду духовенства мы видимъ не въ томъ, что мало епархіальныхъ училищъ, не въ томъ, что духовенству негдѣ учить дѣвочекъ, а въ томъ, что *не на что* учить ихъ,—особенно тамъ, гдѣ кому желательно. Какая-будетъ польза духовенству, если оно будетъ имѣть два новыхъ училища, а на содержаніе ихъ или обложить себя непомѣрными налогами, или чрезмерно подниметъ плату съ учащихся,—что еще хуже, такъ какъ тягота перело-

житься на немногихъ, находящихся при томъ въ самыхъ трудныхъ экономическихъ условіяхъ. Не пора ли духовенству изменить *прежній курсъ, прежній способъ помощи въ обученіи своихъ дѣтей.*

Можетъ быть прежде, когда почти не было среднихъ учебныхъ заведеній въ уѣздахъ, когда былъ труденъ доступъ въ рѣдкія въ губерніи учебныя заведенія общесловныя, когда свои учебныя заведенія для духовенства (лично) содержать ничего не стоило, путь помощи чрезъ открытіе новыхъ училищъ или параллельныхъ классовъ былъ и цѣлесообразенъ. Но цѣлесообразенъ ли онъ нынѣ, при новыхъ условіяхъ, при возможности избѣжать расходовъ по постройкѣ новыхъ зданій для училищъ, по оборудованію и содержанію ихъ и лицъ учащихъ. Всѣ эти расходы въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ лежатъ на казнѣ, земствѣ и городахъ или обществахъ. Отъ духовенства потребовалось-бы только организовать помощь учащимся въ видѣ: 1) взноса за нихъ платы за право ученія въ требуемомъ въ каждомъ учебномъ заведеніи размѣрѣ (въ предѣлахъ 20—60 р.), 2) если угодно, въ открытіи въ наиболѣе людныхъ пунктахъ своихъ общежитій (съ квартирой для прѣзжающихъ родителей) и 3) въ выдачѣ стипендій сиротамъ и прочимъ нуждающимся, входящимъ въ извѣстную „норму“. Цыфры показываютъ, что такой способъ помощи много экономнѣе прежняго. Каждая училища епархіальнаго училища стоитъ нынѣ, какъ видно изъ цыфръ, указанныхъ въ статьѣ г. Архангельскаго (№ 12 Епарх. Вѣд. стр. 371), 217 р. 53 к. Но это еще не все. Нужно сюда прибавить еще проценты съ капитала, заключающагося въ зданіяхъ и мѣстѣ, стоящихъ не менѣе 400 тысячъ рублей (за эту сумму, есть основанія надѣяться, — можно продать училище немедленно), такъ какъ если-бы капиталъ этотъ былъ въ $0\%_0$ бумагахъ (какъ сейчасъ строительный), то онъ приносилъ-бы до $5\%_0$ *) или по

*) Рента нынѣ котируется 85—86, многіе $5\%_0$ бумаги *at par* и даже выше. Отсюда, кстати, видна ошибочность расчетовъ нашей Эмеритальной кассы, находившей убыточнымъ дать займы денегъ свѣчному заводу изъ $6\%_0$. См. № 2 Епарх. Вѣд. т. г.

20 тысячъ въ годъ, а это на каждую дѣвочку изъ 547 учившихся въ послѣднемъ году даетъ по 36 р. 56 к. Итакъ, каждая дѣвочка сирота и стипендіатка обходится нынѣ епархіи въ 254 р. (217 р. 53 к. + 36 р. 56 к. = 254 р. 09 к.) а каждая своекоштная въ 154 р. (254 р. — 100 р. взноса). Если предположить, что епархія стала-бы выдавать каждой стипендіаткѣ гимназисткѣ по 150 р., какъ это было ассигновано съѣздомъ 1907 года Аверьяновой (стр. 15 журн. с.), а своекоштной по 50 р., то отъ каждой и стипендіатки и своекоштной было-бы епархіи экономіи по 104 р., а это, при нормальномъ числѣ учащихся въ двухъ новыхъ епархіальныхъ училищахъ 540 (12 классовъ по 45); составило-бы громадную цифру въ 56.160 р. (540×104 р.). Чтобы получать ежегодно такую цифру, съѣзды должны или обложить причты болѣе, чѣмъ по 50 р. съ cadaго, или увеличить плату съ своекоштныхъ на 90—100 рублей, въ зависимости отъ количества ихъ!—Что касается одновременнаго расхода на постройку новыхъ епархіальныхъ училищъ, то и его можно произвести болѣе цѣлесообразно. Расходъ этотъ не малъ. Намѣчена цифра 130 тысячъ рублей на каждое училище, но на съѣздѣ-же указывалось, что денегъ этихъ недостаточно. Указывалось, напр., что постройка новаго Николаевского духовнаго училища съ оборудованіемъ классовъ и спаленъ встала 190 тысячъ и это при готовомъ мѣстѣ и при наличности старыхъ зданій. Но допустимъ, что училища встанутъ не по 200 тысячъ, а только по 150. Но на 300 тысячъ духовенство можетъ устроить общежитія не только во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, но и во многихъ другихъ центрахъ. Полагаемъ даже, что и на имѣющійся строительный капиталъ (156 тысячъ) можно устроить небольшія общежитія во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, съ экономивъ, такимъ образомъ, для епархіи отъ 150 до 250 тысячъ рублей одновременнаго расхода. При устройствѣ-же общежитій, затѣмъ, облегчились-бы для родителей и расходы по содержанию дѣтей, такъ какъ въ общежитіи, при готовой квартирѣ и при большемъ, чѣмъ на отдѣльныхъ квартирахъ, числѣ сто-

люющихся, содержаніе стоило-бы много дешевле (и въ нынѣшнемъ епархіальномъ училищѣ не самое содержаніе пицей и одеждой обходится такъ дорого, а содержаніе лицъ учащихъ и производство другихъ накладныхъ расходовъ. См. 373 стр. № 12 Епарх. Вѣд.) Въ воспитательномъ-же отношеніи эти общежитія можно-бы поставить даже въ лучшія, сравнительно съ большими общежитіями епархіальныхъ училищъ, условія.

Относительно 3-го вида помощи учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ посредствомъ стипендій говоритъ особо имѣть необходимости. Ясно, что гдѣ-бы сироты и прочія, имѣющія право на стипендію, не учились, епархія обязана имъ помогать также, какъ и учащимся въ духовно-учебныхъ. Къ равенству въ помощи въ данномъ случаѣ обязываетъ не только та „правда“ Божія, призывы къ которой постоянно слышатся съ устъ и отъ пера представителей епархіи на съѣздахъ и въ печати, но и простая корректность. Къ сожалѣнію, на дѣлѣ вопросъ о помощи стипендіями все еще не законченъ и съѣздами не принято даже мѣръ, чтобы помощь эта, согласно нормы, оказывалась всѣмъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, изъ № 1 Епарх. Вѣд. т. г., стр. 34, изъ данныхъ о семействахъ псал. Борисоглѣбскаго, свящ. Каменскаго и псал. Богоявленскаго видно, что у 1-го изъ троихъ учащихся будетъ пользоваться стипендіей только одна учащаяся (вмѣсто 2-хъ по нормѣ), у 2-го изъ 6 учащихся—только двое (а не трое) и у 3-го изъ 4-хъ учащихся одна (а не 3). Затѣмъ, изъ списка № 5, стр. 39—42, видно, что до 20 дѣвочекъ приняты вмѣсто полныхъ стипендій на половинныя. Но „всеу законы писать, если ихъ не исполнять“. Съѣзды, установивъ „норму“, должны были ассигновать и средства, чтобы учебныя заведенія могли исполнить ее. Но такъ какъ на съѣздахъ число стипендій не можетъ быть установлено и цифра денегъ для нихъ посему не можетъ быть точно опредѣлена, то является необходимость имѣть особый запасный фондъ на выдачу ихъ. Фондъ этотъ не такъ долженъ быть великъ, даже если имѣть въ виду стипендіи и уча-

щимся въ свѣтскихъ училищахъ. Изъ статистики, доставленной о. о. благочинными въ Подготов. Комиссію видно (стр. 365 офф. ч., № 12), что въ послѣднемъ году изъ всѣхъ учащихя и въ духовныхъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ не пользовались стипендіями изъ свящ. дѣтей 23 человекъ, изъ дьяконскихъ 6, изъ псаломщ. 54 и изъ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства 23 человекъ. Вотъ помощь этимъ учащимся, будутъ ли, не будутъ-ли строиться новыя епархіальныя училища, полагаемъ, справедливо считать первѣйшей изъ нуждъ, такой, которую предстоящему съѣзду необходимо удовлетворить прежде всего. Только тогда можетъ быть спокойно духовенство, когда будетъ твердо убѣждено, что ни одному, имѣющему право на стипендію, не будетъ отказано въ ней, когда будетъ знать, что для полученія стипендіи не нужно болѣе ни унижительныхъ удостовѣреній о бѣдности, ни нижайшихъ прошеній. И удовлетвореніе этой нужды не заслонитъ другія нужды епархіи, такъ какъ изыскать 10—15 тысячъ для епархіи не такъ ужъ трудно. Въ частности, для помощи специально учащимся въ свѣтскихъ училищахъ, *) если неудобно будетъ выдавать имъ стипендіи изъ общаго епархіальнаго фонда, а самообложеніе будетъ признано труднымъ, можно въ крайнемъ случаѣ взять средства, уже имѣющіяся, это—отъ нуждающихся 2-й степени. Если вѣрно, что въ удовлетвореніи нуждъ должно держаться системы, то мы не должны тратить деньги на нужды 2-й очереди, когда не удовлетворены нужды 1-й. Дѣйствительно, будетъ странно, если, напр., мы не дадимъ двѣнадцатилѣтней осиротѣвшей за годъ, за два до окончанія курса, пособія для окончанія образованія, а, допустивъ ея выходъ изъ училища прежде времени, ассигнуемъ ей изъ фонда „бѣдныхъ невѣсть“ известную сумму въ случаѣ выхода замужъ. Нуждой 2-й очереди мы считаемъ также помощь семинаристамъ, живущимъ въ епархіальномъ общежитіи. Живущіе въ общежитіи, если они входятъ въ „норму“, должны

*) Къ сожалѣнію въ статистикѣ подгот. комиссіи цифры стипендіатовъ, учащихя въ свѣтскихъ и духовныхъ училищахъ, не раздѣлены.

пользоваться равной для всѣхъ стипендіей, для чего-же давать имъ вторую льготу въ видѣ пониженной платы за содержаніе, а если не войдутъ, то они нуждающіеся не 1-й очереди и епархія не должна имъ оказывать помощи, пока не удовлетворены болѣе нуждающіеся. Пусть общежитіе содержится на средства живущихъ въ немъ, безъ помощи епархіи. При бесплатности стараго помѣщенія и экономіи въ содержаніи, благодаря значительности числа живущихъ въ немъ, такой способъ и то долженъ быть много выгоднѣе проживанія на квартирахъ, въ противномъ же случаѣ, при невыгодности содержанія въ общежитіи, имѣть смысла и имѣть его. Такимъ образомъ причтовый сборъ на общежитіе, увеличенный послѣдними съѣздами до 5 р. съ причта, справедливо можетъ быть переданъ въ фондъ для помощи учащимся стипендіями, какъ на нужду 1-й очереди. Также можно разсуждать и о причтовомъ (въ 4^{1/2} р.) сборѣ на Епархіальное училище. Деньги эти свободно, безъ препонъ, могутъ быть переданы въ тотъ же фондъ, а на мѣсто ихъ или могутъ быть ассигнованы общепархіальныя средства, или онѣ могутъ быть, въ видѣ прибавленія платы съ ученицъ, получены съ учащихся, не входящихъ въ норму нуждающихся 1-й очереди.— Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ схематизировать высказанныя сужденія, пополнивъ ихъ попутно недосказаннымъ. 1-мъ очереднымъ вопросомъ на съѣздѣ, по нашему мнѣнію, долженъ быть вопросъ объ организаціи помощи учащимся—сиротамъ и прочимъ нуждающимся, согласно нормы, гдѣ бы они не учились. Для выдачи стипендій долженъ быть или основанъ особый фондъ (съ указаніемъ источниковъ для пополненія его) или, еще лучше—учрежденъ общій для всѣхъ нуждъ епархіи фондъ, въ которомъ-бы сосредоточивались всѣ ресурсы епархіи (взносы съ церквей, причтовые, субсидія свѣчнаго завода), какъ это сдѣлано въ Петербургской епархіи. По примѣру той же епархіи фондъ могъ бы быть въ завѣдываніи подготовительной комиссіи, состоящей тамъ изъ 12 лицъ, и у насъ въ такомъ случаѣ долженствующей быть пополненной лучше всего, полагаемъ, представителями (бесплатными) учебныхъ

заведеній (семинаріи и Епархіального училища) и Епархіальныхъ учрежденій (свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, попеч. о б. д. зв.) для согласованности дѣйствій ея и большей освѣдомленности. Затѣмъ, Самарское епархіальное училище, полагаемъ, должно быть немедленно продано. Новыхъ училищъ должно быть устроено 2, или въ крайнемъ случаѣ 3, но никоимъ образомъ не должно быть 4-хъ составовъ училища. Чтобы не было 3 и 4 состава или одного 4-го состава и въ видахъ справедливости не должно затруднять отливъ въ свѣтскія училища желающихъ учиться въ нихъ, для чего цѣлесообразно назначить пособіе до 50 р. на плату за право ученія всѣмъ тамъ учащимся. Практично-бы было устроить въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и общежитія, съ взвѣзжей квартирой для пріѣзжающихъ родителей. Хорошо бы и въ Самарѣ для пріѣзжающаго духовенства имѣть свои дешевые номера. Ихъ удобно бы устроить, по образцу учительскаго общежитія, при семинарскомъ общежитіи, какъ мѣстѣ центральномъ для духовенства и находящемся у конки. Подъ номерами отлично-бы наконецъ, добавимъ кстати, устроить магазинъ для церковной утвари, что было-бы удобно для пріѣзжающихъ (ими держится въ сущности торговля въ складѣ, а розница не такъ велика и ее отчасти можно бы вести въ Троицкой часовнѣ), а складъ избавило-бы отъ расхода на аренду въ суммѣ 4—5—6 тысячъ.

Священникъ А. Альбокриновъ.

Нѣкоторыя цифровыя данныя, извлеченныя изъ документовъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи *).

Въ іюль прошлаго года мною былъ представленъ докладъ въ Подготовительную комиссію о необходимости пересмотра устава эмеритальной кассы. Докладъ имѣлъ программное содержаніе, потому что на детальную разработку указанныхъ въ немъ положеній у меня не нашлось ни времени, ни средствъ. Представлялъ я такой докладъ, руководясь надеждой, что указаніе разныхъ сто-

*) Докладъ по дѣламъ эмеритальной кассы въ подготовительную комиссію.

ронъ положенія кассы дастъ возможность высказаться на ту же тему лицамъ, которые имѣютъ время помочь намъ въ дѣль уясненія положенія кассы. Надежда наша не оправдалась. Кромѣ комитетскаго журнала съ разборомъ моего доклада (Сам. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 18, стр. 515—526) частныхъ работъ на ту же тему въ печати не появилось.

О комитетскомъ разборѣ моей статьи говорить много не приходится. Тамъ уличаютъ меня во лжи примѣрно такъ: неправду я говорю, будто комитетъ расходовалъ неприкосновенный капиталъ на пенсіи; комитетъ только заимствовалъ изъ неприкосновеннаго капитала и не возвратилъ взятое по примѣру многихъ предшествовавшихъ лѣтъ; да и возвратить всѣ сдѣланныя позаимствования не-изъ чего. Я указывалъ въ своемъ докладѣ еще на рискованность расходовъ на пенсіи капитала взаимопомощи. Въ журналѣ также меня уличаютъ, что расходовъ такихъ не было, а было только позаимствованіе также на пенсіи и также не возвращенное въ томъ году. Да и какъ было возвращать эти позаимствования, когда въ 1908 г. процентнаго дохода поступило 35233 р. 88 к., а на выдачу пенсій израсходовано 43063 р. 69 к., т. е. не хватило надлежащихъ средствъ—7829 р. 81 к. Любопытнѣе принципіальныя разсужденія въ журналѣ о правильности процентнаго дохода. Въ концѣ концовъ составитель журнала заключаетъ: уставъ утвержденъ въ Св. Синодѣ, слѣдовательно процентъ ничего противнаго свящ. Писанію не представляетъ. Странное разсужденіе! Неужели составитель журнала не видитъ, что въ настоящее время центральное правительство, главнымъ образомъ, старается входить въ компромиссъ съ требованіями общественнаго мнѣнія и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, повидимому, рѣшается идти противъ него, именно когда видитъ, что общественное мнѣніе въ значительной степени фальсифицировано. Насколько уступчиво центральное правительство провинціальнымъ настояніямъ, видно изъ исторіи утвержденія новаго устава нашей же эмеритальной кассы. Вѣдь само хозяйственное управленіе рекомендовало духовенству ограничиться въ пенсіяхъ 20% взносовъ.

Но съѣздъ и комитетъ настаивалъ на 30⁰/₀ и хозяйственное управленіе утвердило 30⁰/₀-я пенсіи. Составитель журнала навѣрно въ практикѣ своего завѣдыванія кассой и самъ припомнитъ много случаевъ, когда комитетъ рекомендовалъ съѣзду болѣе экономичное отношеніе къ средствамъ кассы, а съѣздъ, не понимая близко хода дѣлъ кассы, распредѣлялъ пенсіи болѣе щедро. Такъ и центральныя управленія подчиняются общественнымъ давленіямъ даже во вредъ самому дѣлу. Тоже дѣлается и съ процентами. По невѣжеству русскаго народа въ Священномъ Писаніи, да и по холодности къ своей вѣрѣ ростовщичество въ немъ развито до крайней степени и правительство безусловно не можетъ его искоренить, почему старается ввести его въ болѣе узкія нормы, назначивъ 12 законныхъ процентовъ. Въ годъ изданія этого закона въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ была помѣщена статья, что это касается только отвѣтственности передъ гражданскимъ судомъ. Въ своей же сферѣ духовенство должно руководствоваться ясными указаніями Слова Божія и правилами православной церкви. Но такъ какъ духовенство настоятельно желаетъ помогать себѣ процентными доходами, то центральное правительство уступаетъ ему въ томъ. Впрочемъ цѣлью настоящаго моего доклада служить не полемика съ составителемъ комитетскаго журнала, а болѣе подробная разработка накопившагося за послѣдніе 30 лѣтъ матеріаловъ эмеритальной кассы, освѣщающихъ прочность дальнѣйшаго существованія ея. Прошлогодній докладъ мой, повторяю, состоялъ изъ общихъ положеній, частью основанныхъ на предположеніяхъ. Напримѣръ на стр. 523 Епарх. Вѣд. № 13 за 1908 г. говорилось слѣдующее.

„Выходить за штатъ или умираетъ священникъ въ возрастѣ 56 лѣтъ. Къ этому времени онъ можетъ закончить тридцатипятилѣтній срокъ взносовъ, т. е. всего внести по первому разряду новаго устава 1680 руб. или по старому уставу 350 рублей.

Предположимъ, что у него остаются двѣ дщери по пяти—семи лѣтъ, которыя не выйдутъ замужъ. Если они проживутъ до 65—67—лѣтняго возраста, то они возьмутъ изъ кассы по

новому уставу 30240 руб., а по старому 12600 руб. Сколько же могли дать кассѣ дохода за 35 лѣтъ взносы ихъ отца? Это разсчитать очень трудно, потому что касса въ разное время получаетъ процентъ различный. Передъ японской войной дѣло доходило до того, что и 4 процента получить было трудно. Послѣ войны покупались бумаги, которыя давали немного болѣе 5 процентовъ. Теперь въ продолженіи 10 лѣтъ на большую часть капитала касса будетъ получать даже 6 процентовъ.

Но затѣмъ процентъ, судя по прошлому, упадетъ до 4. Если принять доходъ отъ взносовъ въ 5 процентовъ, въ продолженіи 35 лѣтъ, то взносы по первому разряду новаго устава дадутъ 4600 р. 10 к., а обязательствъ по нимъ духовенство приметъ, какъ мы сказали, на 30240 руб., то есть касса должна уплатить изъ другихъ источниковъ 25639 р. 90 к. По старому уставу духовенство уже приняло на себя слѣдующія обязательства: по первому разряду съ 35-ти—лѣтнихъ взносовъ касса получитъ дохода 964 р. 84 к., а выдать должна въ теченіе 60 лѣтъ 12600 рублей.

Вообще же сказать: по старому уставу касса выдаетъ въ продолженіи 3—4 лѣтъ, а по новому уставу въ продолженіи 6—9 лѣтъ весь доходъ, который она получила отъ вкладчика, а затѣмъ уже выдаетъ пенсіи изъ другихъ источниковъ. Какъ видитъ читатель, за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ, выводы я сдѣлалъ на основаніи предположеній. Но оказывается—предположенія, сдѣланныя мной, были вѣрны и даже слишкомъ осторожны. Случай полученія пенсіи въ теченіе 60-ти лѣтъ многіе нашли тогда исключительнымъ; между тѣмъ документы показали, что съ шестидесятилѣтними пенсіями эмеритальной кассѣ придется считаться, какъ съ рядовыми. Это прежде всего видно изъ того, въ какомъ возрастѣ поступаютъ на пенсіи. Разсмотрѣніе большинства благочинническихъ вѣдомостей за послѣдніе 3 года показало слѣдующее. Поступило на пенсіи отъ одного дня до 6-ти лѣтъ лицъ

мужского пола

женскаго пола

6—10	лѣтъ	7	14
11—15	„	15	15
16—20	„	9	10
21—25	„	1	5
26—30	„	2	6
31—35	„	0	6
36—40	„	2	8
41—45	„	1	5
46—50	„	1	7
51—55	„	2	11
56—60	„	5	5
61—65	„	3	4
66—70	„	5	4
71—75	„	4	0
		<u>70</u>	<u>108</u>

Теперь на вопросъ, до какихъ лѣтъ доживаютъ на пенсіяхъ, даютъ отвѣтъ слѣдующія данныя. Въ 1908 г. среди пенсіонеровъ эмеритальной кассы было:

	мужского пола	женскаго пола
70 лѣтъ	3	7
71 „	2	3
72 „	4	5
73 „	2	2
74 „	1	1
75 „	1	1
76 „	0	6
77 „	3	1
78 „	0	3
80 „	1	1
81 „	0	1
83 „	0	1
84 „	0	2
89 „	1	0
	<u>18</u>	<u>34</u>

Т. о., если я, не имѣя подлинныхъ данныхъ, предполагалъ получение пенсіи въ теченіе 60 лѣтъ, то по разсмотрѣніи документовъ эмеритальной кассы, приходится сдѣлать заключеніе, что выдача пенсіи одному лицу можетъ продолжаться въ теченіе 84 лѣтъ, такъ какъ поступаютъ на пенсіи одного дня и доживаютъ до 84 лѣтъ. Какое же обязательство принимаетъ на себя касса при такой продолжительности пенсіоннаго срока? Возьмемъ десятилѣтній срокъ взносовъ по старому уставу, такъ какъ именно по нему касса въ настоящее время должна выполнять свои обязательства. За 10 лѣтъ вкладчикъ внесетъ 100 р.

Если на одиннадцатомъ году начнется получение пенсіи, то къ этому времени 100 р. превратятся въ 142 р. 15 к. Прошу имѣть въ виду, что среди пенсіонеровъ кассы имѣются въ наличности 56 семействъ заключающихъ въ себѣ отъ 2—8 дочерей часто въ возрастѣ, когда теряютъ всякую надежду выдти замужъ. Двѣ дочери въ возрастѣ отъ одного дня и до 1 года имѣютъ право, если доживутъ, получать полную пенсію въ теченіе 83 лѣтъ и за это время касса должна выдать около 5000 р. при доходѣ отъ вкладчика не свыше 150 р. По новому уставу за доходъ отъ вкладчика въ количествѣ 840 р. касса принимаетъ обязательство выдать около 14000 р. Въ самомъ дѣлѣ въ настоящее время среди пенсіонеровъ кассы есть семьи такія.

I Семейство начало получать пенсію съ 1880 г. Семейство состоитъ въ настоящее время изъ 2-хъ сестеръ 58 и 44 л., вкладчикъ внесъ 100 р.; *) всего семействомъ уже получено въ пенсію 1680 р. Возможное дѣло, что пенсіонерки доживутъ до 80 лѣтъ, примѣры чего среди пенсіонеровъ кассы, какъ видятъ читатель, не рѣдки. А потому касса въ среднемъ должна принасти средства въ продолженіи 15-ти лѣтъ на полную пенсію

*) Къ 1882 г. его 100 р. съ процентами и рекамбіями увеличатся (считая доходъ въ 5%) до 142 р. 15 к.; придется изъ нихъ выдать въ 1881 г. 60 р., останется слѣдовательно 82 р. 15 к., къ 1883 г. взносъ вкладчика возрастетъ, положимъ, до 87 р.; тогда же придется изъ нихъ выдать еще 60 р., почему останется отъ взносовъ 27 р., которые будутъ взяты въ 1883 г. съ прибавленіемъ уже изъ средствъ кассы около 30 р.

900 р., а на остальные 15 лѣтъ хоть на половинную 450 р., всего т. о. 1350 р.

II Семейство отъ 1878 г., состоитъ изъ матери 66 л. и дочери 35 л.; внесено 100 р.; выдано 1340 р.; нужно готовить еще около 1260 р.

III Семейство отъ 1882 г.; состоитъ изъ матери 66 л., душевно-больного сына 38 л. и дочери 28 л.; внесено 150 р., выдано 2340 р., слѣдуетъ готовить около 3150 р.

IV Семейство отъ 1879 г. состоитъ изъ пяти сестеръ 34, 35, 40, 44, 47 л., внесено 20 р., выдано будетъ въ 1909 г. всего 360 р. и предстоитъ выдать около 540 р.

Послѣдняя семья особенно ясно опровергаетъ положеніе комитетскаго журнала, будто чѣмъ больше вкладчиковъ, тѣмъ болѣе выгоды для кассы. Напротивъ: теперь приходится благодарить судьбу, что многіе изъ духовенства въ первое время послѣ открытія кассы не дѣлали взносовъ въ нее. Составитель журнала, ссылаясь на страховые общества, смѣшиваетъ вѣрно разсчитанныя пенсіи съ разсчитанными ощупью, какъ это сдѣлано въ старомъ и новомъ уставѣ нашей кассы. Въ самомъ дѣлѣ, несли бы составители новаго устава руководились положеніемъ, будто чѣмъ болѣе взносовъ, тѣмъ болѣе выгоды для кассы, то зачѣмъ бы имъ ограничивать псаломщиковъ, діаконовъ, учителей и учительницъ низшими разрядами? Вѣдь чѣмъ болѣе взносовъ, тѣмъ болѣе процентовъ получитъ касса. Оно такъ и бываетъ въ разныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, но потому, что тамъ разсчеты произведены не ощупью, а на основаніи точнаго изслѣдованія статистическихъ матеріаловъ относящихся къ страховому дѣлу и практики другихъ страховыхъ обществъ.

А вѣдь у насъ этого — именно не дѣлали, да и дѣлать не хотятъ. Поэтому у насъ, чѣмъ меньше будетъ вкладчиковъ, при мѣрно съ указанными 20-ти рублевыми взносами и съ правомъ получать сотни, тѣмъ лучше; какъ вѣрно то, что съ меньшимъ числомъ контрагентовъ, съ которыми заключены убыточные контракты, легче разсчитаться, чѣмъ съ большимъ числомъ.

Въ общемъ, сколько можно было извлечь матеріаловъ изъ благотворительныхъ вѣдомостей и вѣдомостей казначей кассы, пенсіонеры по годамъ поступления ихъ на пенсіи располагаются такъ:

Отъ 1877 г.		имѣется семействъ и отдѣльныхъ лицъ	6.
Отъ 1878 г.	4	1896	12
„ 1879 г.	5	1897	17
„ 1880 г.	4	1898	13
„ 1882 г.	5	1899	15
„ 1883 г.	4	1900	18
„ 1884 г.	6	1901	20
„ 1885 г.	6	1902	19
„ 1886 г.	5	1903	20
„ 1887 г.	9	1904	17
„ 1888 г.	11	1905	24
„ 1889 г.	5	1906	28
„ 1890 г.	10	1907	31
„ 1891 г.	9	1908	38
„ 1892 г.	15		
„ 1893 г.	16		
„ 1894 г.	15		
„ 1895 г.	14		

Въ настоящее время нѣтъ пенсіонеровъ получающихъ пенсію по 80 лѣтъ, но вѣдь это потому, что всего то касса выдаетъ пенсію только въ продолженіи 32 лѣтъ; а вотъ 32-хъ лѣтнихъ то пенсіонеровъ въ настоящее время состоитъ на лицо нѣсколько.

Къ свѣдѣнію нужно принять и то, что, сколько могъ я извлечь изъ вѣдомостей благотворительныхъ, въ настоящее время 126 семействъ или отдѣльныхъ лицъ получаютъ не полную пенсію, 119 получаютъ полную пенсію и состоитъ на лицо 56 семействъ, гдѣ имѣется по двѣ и болѣе дочерей.

Скоро ли число пенсіонеровъ перестанетъ возрастать?

Въ прошломъ 1908 г. на пенсіи поступило 43 семейства. Это, кажется, самое большое число противъ всѣхъ предшествую-

щихъ лѣтъ. На какой же цифрѣ остановится все возрастающее ежегодное число семействъ поступающихъ на пенсіи? Мнѣ, думается, что число семействъ будетъ еще возрастать, хотя и не каждый годъ, и дойдетъ до 75. Основаніемъ моего предположенія служитъ то, что ежегодно выходитъ за штатъ и умираетъ на должностяхъ около 75 священно-церковнослужителей. Такъ какъ по новому уставу всѣ священно-церковно-служители обязаны дѣлать взносы, то въ недалекомъ будущемъ каждый выходящій за штатъ будетъ получать пенсію, а умирающій оставлять семью на пенсію. Впрочемъ въ число 75 мной не включены еще свѣтскіе вкладчики выходящіе за штатъ или оканчивающіе свое земное поприще, такъ какъ о нихъ нѣтъ свѣдѣній въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа семействъ и отдѣльныхъ лицъ, поступающихъ на пенсіи, будутъ увеличиваться и расходы кассы на пенсіи.

Составитель комитетскаго журнала полагаетъ, что въ 1917 г. прекратится увеличеніе числа пенсіонеровъ, такъ какъ окончится предѣльный т. е. пятидесятилѣтній срокъ взносовъ. Здѣсь составитель забываетъ то обстоятельство, что увеличеніе или уменьшеніе числа пенсіонеровъ зависитъ еще и отъ ихъ смертности. Между тѣмъ они доживаютъ, напр. лица женскаго пола, и до 84 лѣтняго возраста. Поэтому въ 1917 г. и далѣе случится то, что многіе пенсіонеры перваго пятидесятилѣтія вкладчиковъ еще будутъ жить, а къ нимъ будутъ прибывать пенсіонеры вкладчиковъ втораго пятидесятилѣтія. Поэтому я полагаю, что можно ждаты прекращенія увеличенія числа пенсіонеровъ не въ 1917 г., а около 1960 г., т. е. не ранѣе истеченія 84-лѣтняго срока послѣ начала выдачи пенсій эмеритальной кассы. До какой же цифры дойдутъ тогда расходы кассы? Слѣдовало бы разсчитать это обстоятельно на основаніи точнаго изслѣдованія статистическихъ данныхъ, относящихся къ операціямъ эмеритальной кассы и на основаніи изслѣдованія функціонированія самой эмеритальной кассы въ продолженіи 42 лѣтняго періода. Такое то изслѣдованіе и служитъ единственною цѣлью моего настоящаго доклада.

Свящ. В. К—скій.

Къ предстоящему Епархіальному съѣзду.

Въ настоящее время среди духовенства Самарской епархіи идетъ довольно оживленная полемика по вопросу о постройкѣ двухъ новыхъ зданій для епархіальныхъ училищъ въ г.г. Николаевскѣ и Бугурусланѣ.

Дѣло въ томъ, что до этого времени духовенство Самарской епархіи, хотя и часто обсуждало на епархіальныхъ и окружныхъ съѣздахъ вопросъ о тѣснотѣ и неудобствахъ существующаго въ Самарѣ Епархіальнаго женскаго училища по дальности его разстоянія для большинства духовенства епархіи, но....дальше этихъ разговоровъ и всевозможныхъ пожеланій дѣло не двигалось. Со времени же прошлогодняго осенняго епархіальнаго съѣзда и въ особенности экстреннаго съѣзда бывшаго въ январѣ 1909 года, это дѣло начинаетъ нѣсколько двигаться впередъ и изъ области пожеланій и предположеній переходитъ, кажется, въ дѣйствительность. Духовенство двухъ учебныхъ округовъ Николаевского и Бугурусланскаго, бывшее много десятковъ лѣтъ подъ опекою Самары, теперь настойчиво и энергично домогается снятія съ него этой тяжелой опеки и предоставленія ему самостоятельности. Оно усиленно добивается возможности имѣть свои собственные епархіальныя училища, въ которыхъ обучались-бы ихъ дѣти, дабы избавиться отъ невольныхъ путешествій въ далекую Самару. По документальнымъ даннымъ видно, что большинство духовенства епархіи, кажется, наконецъ сознало и убѣдилось, что жить всѣмъ вмѣстѣ при одномъ старомъ училищѣ стало невозможно, что настала пора такъ или иначе раздѣлиться. Естественно поднимается новый вопросъ: какимъ-же образомъ раздѣлиться учебнымъ округамъ между собою такъ, чтобы каждому изъ нихъ не было обидно?

Въ 9 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья депутата Зины Г., который и предлагаетъ раздѣлиться „по правдѣ“, заявляя во всеуслышаніе, что „Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ“, и высказывая пожеланіе, чтобы среди духовенства епархіи торжествовали принципы не эгоизма, а альт-

руизма. Авторъ указанной статьи предлагаетъ вниманію духовенства епархіи схему раздѣла всего обще-епархіальнаго имущества между духовенствомъ учебныхъ округовъ „по правдѣ“. По его мнѣнію, все имущество, какимъ располагаетъ духовенство, нужно перевести на деньги, или, говоря проще, существующее зданіе Епархіальнаго училища нужно продать. Отъ этой продажи, по подсчету автора, можно выручить 300,000 рублей. Крімъ того, у духовенства епархіи имѣется строительнаго капитала 150,000 рублей, всего, слѣдовательно 450,000 рублей. Этотъ капиталъ въ 450,000 рублей, по мнѣнію депутата Зины Г., нужно раздѣлить пропорціонально количеству учащихся дѣтей дѣвочекъ въ каждомъ училищномъ округѣ, выдѣливъ предварительно изъ всего обще-епархіальнаго капитала въ 450,000 руб. сумму стоимости мѣста для новаго зданія Самарскаго епархіальнаго училища въ 140,000 рублей. Вычитаемъ изъ 150,000 руб.— 140,000 руб.—сумму стоимости мѣста для новаго зданія Самарскаго училища, --въ остаткѣ получаемъ 310,000 руб. Вотъ все, что подлежитъ дѣленію на училищные округа.

Изъ представленнаго нами общаго содержанія статьи депутата Зины Г. видно, что авторъ отстаиваетъ два главныхъ положенія въ статьѣ: первое—на обще-епархіальныя средства нужно купить для Самарскаго училища мѣсто цѣною не дешевле 140,000 руб., второе—оставшійся послѣ этой покупки капиталъ раздѣлить пропорціонально количеству учащихся дѣтей-дѣвочекъ въ каждомъ училищномъ округѣ.

Остановимся на первомъ положеніи автора статьи и попытаемся, по мѣрѣ силъ, уяснить себѣ, насколько оно удовлетворяетъ принципу правды и справедливости, особенно въ виду заявленія самого автора, что раздѣлъ нужно произвести „по правдѣ“, которая „въ жизни дороже жизни“. Для покупки мѣста подъ новое зданіе для Самарскаго епархіальнаго училища, по мнѣнію автора, необходимо не менѣе 140,000 руб. Но, говоря про Самару, авторъ ни слова не говоритъ про Николаевскъ и Бугурусланъ. Если нужно мѣсто для училища въ Самарѣ, то

таковыя-же, безъ сомнѣнія, нужны для Николаевска и Бугуруслана и на приобрѣтеніе этихъ мѣстъ требуется тоже извѣстный капиталъ. Развѣ мѣста продаются за деньги только въ Самарѣ, а въ другихъ городахъ даются даромъ? Правда, въ Самарѣ, какъ губернскомъ городѣ, мѣста дороже, чѣмъ въ уѣздныхъ городахъ, но и въ послѣднихъ они все-же чего нибудь да стоятъ. Духовенству Самарскаго округа авторъ отчисляетъ на покупку мѣста изъ обще-епархіальнаго капитала львиную долю (140,000 руб.), а про духовенство двухъ остальныхъ округовъ хранитъ упорное молчаніе, не давая ему на приобрѣтеніе мѣстъ для училища и ломанаго гроша. Развѣ такимъ долженъ быть раздѣлъ „по правдѣ“? Развѣ при такомъ раздѣлѣ могутъ торжествовать принципы альтруизма? Думается, что далеко нѣтъ. Можетъ быть, дѣлая такое очень выгодное для Самарскаго депутата предложеніе, авторъ имѣлъ въ виду, что Бугурусланскому духовенству дается даровое мѣсто для постройки Епархіальнаго училища отъ жителей города Бугуруслана, но, намъ кажется, кто-же препятствуетъ и Самарскому духовенству исхлопотать для себя отъ жителей г. Самары тоже даровое мѣсто или-же просить городъ уступить таковое за недорогую цѣну. Разъ Самарскому депутату Зинѣ Г. угодно было повести рѣчь о приобрѣтеніи мѣста для постройки новаго училища въ Самарѣ на обще-епархіальныя средства, то, думается, должно бы въ порядкѣ послѣдовательности и справедливости то-же самое сдѣлать и по отношенію къ Николаевску и Бугуруслану. Такимъ образомъ приходится сказать, что предложеніе автора статьи выдѣлить изъ обще-епархіальнаго капитала 140,000 руб. на покупку мѣста для Самарскаго училища духовенствомъ епархіи принято быть не можетъ, потому что оно является несправедливымъ по отношенію къ двумъ остальнымъ округамъ.

Далѣе переходимъ ко второму положенію автора указанной статьи. Вычитая изъ обще-епархіальнаго капитала въ 450,000 руб. 140,000 на покупку мѣста для Самарскаго училища, авторъ предлагаетъ оставшуюся сумму 310,000 руб. раздѣлить

пропорціонально количеству учащихся дѣтей-дѣвочекъ въ каждомъ училищномъ округѣ. По произведенному подсчету оказывается, что дѣтей духовенства Самарскаго округа обучается въ Епархіальномъ училищѣ 293 дѣвочки и въ свѣтскихъ заведеніяхъ 102, итого 395; Бугурусланскаго округа—дѣвочекъ обучается въ томъ же училищѣ 125 и въ свѣтскихъ заведеніяхъ 95, всего 220; Николаевскаго округа—155 дѣвочекъ и въ свѣтскихъ заведеніяхъ 72, итого 227. А всего 842 дѣвочки. Изъ капитала въ 450,000 рублей вычитаемъ 140,000 руб., отчисленныхъ депутатомъ Зиной Г. на покупку мѣста для училища въ Самарѣ, получаемъ въ остаткѣ 310,000 руб. Теперь 310,000 руб.: 842, получаемъ 368 р. 17 коп. (помимо дроби)—падаетъ на каждую дѣвочку. А всѣхъ дѣвочекъ у духовенства Самарскаго округа обучается 395, слѣдовательно на долю этого округа, по предложенной схемѣ раздѣла, приходится 145,422 р. 56 к. ($368 \text{ р. } 17 \text{ к.} \times 395$). Прибавляемъ къ этой суммѣ еще 140,000 руб.—сумму стоимости мѣста для Самарскаго училища—получаемъ 285,422 р. 56 коп. Эта сумма, по мнѣнію автора, и должна быть выдана изъ обще-епархіальнаго капитала въ 450,000 руб. при раздѣлѣ духовенству Самарскаго округа. На долю-же Николаевскаго округа пришлось-бы по такому расчету только 83,574 р. 59 коп. ($368 \text{ р. } 17 \text{ к.} \times 227$), — Бугурусланскаго—80,991 руб. 40 коп. ($368 \text{ р. } 17 \text{ к.} \times 220$). Отсюда выходитъ, что если-бы произвести раздѣлъ обще-епархіальнаго капитала по предложенной „правдѣ“ Самарскаго депутата Зины Г., то духовенство Самарскаго округа получило-бы вдвое болѣе двухъ остальныхъ округовъ и въ три съ половиною раза больше cadaго изъ нихъ въ отдѣльности.

Съ такимъ крайне смѣлымъ для Самарскаго депутата расчисленіемъ обще-епархіальнаго капитала ни въ какомъ случаѣ согласиться нельзя, потому что это расчисленіе не имѣетъ за собой достаточныхъ основаній и не выдерживаетъ даже самой легкой критики. Прежде чѣмъ приступить къ дѣлежу обще-епархіальнаго капитала, по нашему мнѣнію, сначала нужно узнать,

какъ образовался этотъ капиталъ, изъ какихъ источниковъ онъ составился, тогда, быть можетъ, лучше будетъ видно, какъ его удобнѣе раздѣлить. Капиталъ въ 450,000 руб. слагается изъ двухъ неравныхъ частей. Первая въ 300,000 руб. получается отъ продажи нашихъ старыхъ училищныхъ зданій; вторая — такъ называемый строительный капиталъ, собираемый десятокъ или болѣе лѣтъ на постройку второго епархіального училища. Спрашивается, откуда-же брались средства на постройку существующаго Епархіального училища? Отвѣтъ на этотъ вопросъ самый краткій и ясный — деньги собирались съ церкви и причтовъ, а не съ дѣвочекъ, которыя обучались и обучаются въ этомъ училищѣ. Извѣстно, что всѣ взносы, которые поступаютъ съ дѣвочекъ, расходуются на ихъ-же содержаніе. Такимъ образомъ изъ этихъ взносов никакого капитала образоваться не могло. Подобнымъ же путемъ взноса съ церкви и причтовъ составился и имѣющийся у духовенства строительный капиталъ. Отсюда естественно, разъ дѣло дошло до дѣлежа, то нужно и дѣлить имущество между тѣми, кто его приобрѣлъ. А все имущество епархіи приобретено на средства церкви и причтовъ, слѣдовательно, и дѣлить его нужно пропорціонально количеству церкви и причтовъ въ каждомъ училищномъ округѣ, а не по количеству обучающихся дѣтей-дѣвочекъ у духовенства округовъ. Для точнаго подсчета количества церкви въ каждомъ училищномъ округѣ у насъ нѣтъ подъ рукою необходимыхъ данныхъ, кромѣ сборника Соловьева. Судя-же по количеству причтовъ въ каждомъ округѣ, церкви должно быть не много менѣе, чѣмъ причтовъ. Количество же причтовъ въ настоящее время по училищнымъ округамъ слѣдующее: въ Самарскомъ округѣ причтовъ 369, въ Бугурусланскомъ — 336 и въ Николаевскомъ округѣ причтовъ 290. (Самар. Епар. Вѣд. № 1). Слѣдовательно, всего причтовъ въ Самарской епархіи 995. Для примѣра дѣлимъ обще-епархіальный капиталъ въ 450,000 руб. на 995, получаемъ 452 р. 94 коп. (помимо дроби) на каждый причтъ. Такимъ образомъ, по нашему расчисленію, на долю Самарскаго округа приходится (452 р.

24 к. \times 369) = 166,876 руб. 56 коп. — Бугурусланскаго (452 р. 24 к. \times 336) = 151,952 руб. 64 коп. и Николаевскаго округа (452 р. 24 к. \times 290) = 131,170 руб. 80 коп. Предложенный нами раздѣлъ обще-епархіального капитала между учебными округами намъ кажется болѣе справедливъ и желателенъ, потому что онъ болѣе подходитъ къ идеѣ правды и принципамъ альтруизма. При такомъ способѣ раздѣла всѣ три учебные округа были-бы уравнены въ отношеніи полученія имущества и ни одинъ округъ не получилъ-бы въ три съ половиною раза болѣе другого, что неизбежно случится, если произвести раздѣлъ обще-епархіального имущества по „правдѣ“ Самарскаго депутата Зины Г.

Священникъ Н. З-кій.

Объ устройствѣ Епархіальной санаторіи въ Сѣрноводскѣ.

... Безспорно, что ревматизмъ, съ его осложненіями и послѣдствіями (порока сердца, водянки и др.) есть одна изъ мучительныхъ и упорныхъ болѣзней, или уносящая немало своихъ жертвъ преждевременно въ могилу, или дѣлающая ихъ калѣками на всю жизнь. Борься съ этой упорной болѣзью, особенно духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, часто лишенныхъ медицинской помощи, весьма трудно и, за немногими исключеніями, — безрезультатно. — Всѣ эти пресловутые „радикалы“, „патентованныя мази“, „оподельдоки“, „домашнія ванны со всевозможными спеціями какой нибудь бабушки Матрены“, къ которымъ иногда невольно приходится прибѣгать, лишь бы хотя на нѣсколько времени облегчить приступы мучительной болѣзни, — только выманиваютъ изъ кармановъ духовенства рубли, которыми оно и безъ того не богато, вылѣчиваютъ же не болѣе 2—3% больныхъ. Между тѣмъ среди духовенства православнаго, поставленнаго при отправленіи своихъ прямыхъ обязанностей, въ самыя ненормальныя условія (отправленіе Богослуженій въ холодныхъ церквахъ, на открытомъ воздухѣ во всякую погоду, поѣздка для совершенія требъ въ сильные бураны, морозы, ростепель и

пр.) особенно часто распространена эта болѣзнь. И среди него то особенно часто и можно встрѣтить калѣкъ, преждевременно оставляющихъ службу отъ указанной болѣзни, или отправившихся отъ нея *ad patres*, такъ какъ пользоваться такъ называемымъ „радикальнымъ“ леченіемъ этой болѣзни на курортахъ большинству духовенства, матеріально необезпеченному, не подѣ силу. Дороги поѣздки на курорты, дорого тамъ лѣченіе, содержаніе, болѣе же всего приходится испытывать большія неудобства въ квартирахъ. Хорошія квартиры — очень дороги (30—50 руб. въ мѣсяць), дешевыя же квартиры, которыя по необходимости приходится абонировать духовнымъ лицамъ, своею тѣсною, сквозняками, дальностью разстоянія отъ ванниковъ, часто тормозятъ успѣхъ лѣченія на курортѣ. Есть еще и другія неудобства курортныя, имѣющія для больныхъ также весьма важное значеніе при лѣченіи: дорогой, но неполнѣ доброкачественный столъ, недостатокъ прислуги и др. И все это, взятое вмѣстѣ, нерѣдко служитъ причиной того, что духовныя лица, нуждающіяся по характеру своей болѣзни, въ лѣченіи, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 2-хъ 3-хъ сезоновъ, побывавъ на курортѣ разъ и испытавъ эти неудобства, не пріѣзжаютъ вновь пользоваться курортнымъ лѣченіемъ, хотя оно опытыми врачами признается необходимымъ для совершеннаго излѣченія болѣзни.

Между тѣмъ, по нашему мнѣнію, всѣ эти неудобства легко могутъ быть устранены, и тогда откроется болѣе широкая возможность духовенству, при сравнительно небольшихъ матеріальныхъ затратахъ, пользоваться лѣченіемъ на курортѣ. Это — устройство собственнаго епархіальнаго дома для пріѣзжихъ больныхъ изъ духовенства (приблизительно 30—50 чел.), съ отдѣльной квартирой для одного, двоихъ, троихъ, съ скромной при ней обстановкой, столомъ и необходимой прислугой, на нашемъ мѣстномъ курортѣ „Сѣрноводскъ“.

Этотъ курортъ, богатый различными минеральными цѣлебными солями, констатированными въ недавнее время учеными, пріѣзжавшими съ спеціальною цѣлью — произвести химическій ана-

лизъ „сѣрноводскихъ“ источниковъ, признанъ однимъ изъ лучшихъ (по цѣлебнымъ дѣйствіямъ) не только въ Россіи, но и въ сравненіи съ нѣкоторыми заграничными курортами, при лѣченіи простудныхъ болѣзней (ревматизма, различныхъ костныхъ болѣзней, золотухи, различныхъ язвъ и сыпей и пр.) и годъ отъ года этотъ курортъ привлекаетъ къ себѣ все болѣе и болѣе пациентовъ (по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что въ 1900 г. было отпущено 15 тыс. ваннъ, въ 1901—19 тыс., въ 1902—20 тыс., а въ 1907 г.—33 тыс., а потому и всѣ указанная неудобства курортныя годъ отъ года прогрессивно увеличиваются и еще болѣе будутъ увеличиваться.

Устройство епархіальнаго дома съ оборудованіемъ его необходимымъ инвентаремъ или покупка готоваго обойдется не дороже 8—10 тыс. руб., которыя безъ обремененія епархіальнаго свѣчнаго завода или эмеритальной кассы могутъ быть взяты, за извѣстные % заимообразно, съ погашеніемъ долга изъ вырученныхъ съ квартирантовъ денегъ (со временемъ квартиры могутъ быть здѣсь совершенно бесплатными или — съ очень маленькой платой только на содержаніе дома, столь же недорогой, но сытный — на товарищескихъ началахъ) — въ теченіе максимумъ 12—15 лѣтъ. Не откажетъ, навѣрно, на это благое дѣло и духовное попечительство отпустить нѣкоторую сумму безвозвратно. Можно, мы думаемъ, обратиться съ воззваніемъ о добровольныхъ пожертвованіяхъ на это дѣло и ко всему русскому духовенству, какъ это уже сдѣлано для Кавказскаго курорта, такъ какъ лѣчатся въ Сѣрноводскѣ пріѣзжаютъ духовныя лица со всѣхъ концовъ матушки — Россіи (въ нынѣшній сезонъ есть и Сибирцы и Симбирцы, и Пермьки и Туляки, Москвичи и Томичи и Орловцы и Тамбовцы и др.). Не грѣхъ, наконецъ, сдѣлать на это дѣло и маленькое самообложеніе (единовременно 3—5 руб. съ причта). Управленіе домомъ въ зимнее время и во время сезона, думаемъ, не потребуетъ затратъ.... И такимъ образомъ одно изъ благотѣльныхъ учрежденій, которое дастъ возможность облегчить или даже совершенно уничтожить одну изъ тяжелыхъ болѣзней у спо-

собныхъ работниковъ, полезныхъ для общества и своего родного сословія, можетъ быть устроено безъ всякихъ безвозвратныхъ затратъ, если только Епархіальный съѣздъ духовенства сочувственно отнесется къ голосу, вопіющему не изъ пустыни, не изъ кабинета, а съ самаго мѣста (Сѣрноводскаго курорта), подъ живыми впечатлѣніями видѣннаго, слышаннаго и испытаннаго... Отцы и братіе! Мы говоримъ о новой затратѣ изъ епархіальныхъ средствъ, хотя и заимообразной, въ то время, когда епархіальное духовенство весьма напряженно и съ большими усиліями изыскиваетъ средства, необходимыя для устройства епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы обезпечить лучшія условія (гигіеническія, климатическія, санитарныя и др) для воспитанія своихъ дочерей. И это, конечно—долгъ, священная обязанность, назрѣвшая нужда для родителей.... Но не забудемъ попутно и самихъ родителей, нуждающихся въ помощи въ тѣхъ критическихъ жизненныхъ обстоятельствахъ, когда, вслѣдствіе болѣзни, съ которой у нихъ нѣтъ средствъ бороться, работоспособность ихъ можетъ быть значительно уменьшена или совершенно уничтожена. Тяжело видѣть блѣдныя, изможденныя лица нашихъ дочекъ—епархіалокъ, находящихся въ неблагопріятныхъ условіяхъ ученической жизни, тѣсноты и неудобства помѣщеній, но не менѣе тяжело смотрѣть и на ихъ отцевъ—ревматиковъ—въ ближайшемъ будущемъ кандидатовъ на калѣчество. Да, тяжело... Но легко имъ помочь. Поможемъ же!

Священникъ Г. К—ий.

Апологетическій отдѣлъ.

С л у ч а й - л и ?

Счастливецъ этотъ архитекторъ А. *)! Истинно художественная натура, онъ въ области своего искусства великолѣпно умѣлъ соединять неразрывной связью прекрасное съ полезнымъ.

*) Ниже помѣщаемый рассказъ и разсужденіе принадлежатъ перу старшаго военнаго врача, доктора медицины, І. Фремка, человѣка религіозно-нравственнаго, и взяты со страницъ нѣмецкаго богословскаго апологетическаго журнала „Вѣра и Знаніе“.

Поэтому у него не ощущалось недостатка въ заказахъ. Къ тому же у него была жена—милая женщина, которая своимъ кроткимъ нравомъ, отзывчивостью на все прекрасное и благородное превосходно дополняла сангвиническій темпераментъ мужа своего. У счастливой четы росли трое дѣтей: два крѣпкихъ, цвѣтущаго здоровья мальчика и нѣжная бѣлокурая кудрявая дѣвочка: три великолѣпныхъ цвѣточка, радость и гордость родителей! Ну, не правда ли: вѣдь слишкомъ много счастія? Да, и нашей парочкѣ суждено было опытно узнать, что кто чѣмъ—либо владѣеть, тотъ всегда можетъ и потерять то, что онъ имѣеть. Ну, пусть такъ! Но вотъ вопросъ: почему же терять-то суждено какъ разъ самое дорогое?.....

Въ городѣ свирѣпствовалъ дифтеритъ, этотъ грозный вѣстникъ дѣтской смертности, распространяющій ужасъ всюду, гдѣ есть дѣти: тамъ у матери похитилъ единственную радость—малютку; здѣсь счастливую чету, еще такъ недавно предававшуюся мирной радости въ кругу своихъ дѣтей—любимцевъ, ввергаетъ вдругъ въ тоску безотраднaго одиночества. Глазами, полными тревоги, смотрѣла супруга А. за своими дѣтьми: все такъ же-ль рѣзвы ихъ движенья, все такъ же-ль звонокъ былъ ихъ смѣхъ, не была ли замѣтна убыль въ ихъ столь здоровомъ аппетитѣ. Однако и самый бдительный присмотръ не помогъ: злой врагъ ворвался—таки въ счастливый домъ, и мѣсто жизнерадостнаго дѣтскаго шума превратилъ въ мѣсто тоскливой тревоги за жизнь двухъ дорогихъ дѣтокъ: оба мальчика, одинъ вслѣдъ за другимъ, были поражены коварно подкравшейся болѣзнью. Маленькую дочурку тотчасъ же отправили на попеченіе бабушки съ дѣдушкой, которые жили въ городскомъ предмѣстьѣ въ здоровой мѣстности. Крѣпкая натура и искусство врачей сдѣлали свое дѣло, и мальчики выздоровѣли. Освободившись отъ гнета тяжелой опасности, благодарные родители не разъ обращались къ небу съ жаркой молитвой. Какъ только стало возможно, и обоихъ сыновей отправили къ роднымъ, чтобы тѣмъ временемъ очистить зараженное жильѣ отъ заразы по всѣмъ правиламъ гигіены. Полы были

подняты, засыпка между полами была перемѣнена, комнаты обили новыми обоями, всюду было вымыто и выскоблено, внутри все пропитано было запахомъ карболки и хлора,—словомъ ничего не оставили безъ вниманія для уничтоженія очага заразы.

Наконецъ лишь спустя цѣлыя недѣли дѣти могли вернуться подъ родной кровъ. День возстановленія совмѣстной жизни всей семьи былъ для нея днемъ праздничнымъ,.. а восемь дней спустя, маленькая хорошенькая дѣвочка съ бѣлокурыми локонами лежала на смертномъ одрѣ: она пала жертвой дифтерита, несмотря на всѣ принятыя мѣры предосторожности!

Теперь для бѣдныхъ родителей стала просто невыносимой жизнь въ прежнемъ помѣщеніи: въ каждомъ углу имъ мерещились грозные призраки смерти, и каждый слѣдующій день жизни въ немъ приносилъ имъ все новыя тревожныя опасенія за здоровье сыновей, можно сказать, вырвавшихся изъ когтей смерти. Надо же было случиться такъ, чтобы какъ разъ въ это время продавался въ загородной мѣстности домъ, правда не новый уже, но вполне подходящий для семьи. Такъ какъ и самъ по себѣ домъ пришелся по вкусу господамъ А., да къ тому же онъ имѣлъ то преимущество, что при немъ былъ большой великолѣпный садъ, то и охотно купили его. Послѣ необходимаго ремонта,—при чемъ кое-что было передѣлано по собственному вкусу и желанію,—семья водворилась въ своей новой уютной обстановкѣ.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Время не преминуло наложить свой цѣлебный бальзамъ и даже на материнское сердце. Новыя впечатлѣнія какъ бы предохранительной пленкой затягивали старыя раны. А тутъ присоединилась еще и новая утѣха, новый приливъ счастья: не только оба мальчика пышно развивались тѣлесно и духовно, но подростала у родителей и замѣстительница покойной любимицы; эта послѣдняя какъ бы воскресла, въ лицѣ сестренки своей съ такими же блестящими, какъ лень бѣлокурыми локонами! Иной разъ, при воспоминаніи объ умершей, на глазахъ матери готовы были уже навернуться и слезы, но стоило только ей взглянуть на маленькую семилѣтнюю Эрну, въ расцвѣтѣ силъ

рѣзвившуюся въ саду, какъ душа наполнялась благодарнымъ сознаниемъ величія этого новаго счастья.

Быть можетъ спросятъ: а не перемежалось ли это чувство довольства и отрады иногда чувствомъ тревоги? Не прерывалось ли время отъ времени ощущеніе безпокойства за возможность повторенія прежнихъ страховъ?—Благодареніе Богу! Въ новомъ гнѣздышкѣ, среди здоровой дачной мѣстности это не приходило на умъ.

И тѣмъ не менѣе ангелъ смерти уже распростиралъ свои крылья надъ милымъ существомъ.

Еще утромъ малютка Эрна въ школѣ была рѣзва и весела; а по полудни она была въ саду не такъ оживлена и къ вечеру жаловалась на головную боль и боль въ горлышкѣ. Домашній врачъ ничего подозрительнаго не нашелъ и прописалъ легонькую микстурку, больше для успокоенія встревоженной матери. Однако на слѣдующее утро на лицѣ его отразилась очень серьезная мина и съ его устъ сорвалось страшное слово: дифтеритъ! Ахъ, для упавшей духомъ матери, оно было равносильно приговору смерти ея любимицы!.... Началась энергичная борьба со врагомъ: пущены были въ ходъ всѣ средства науки и опыта, какіе только были въ распоряженіи врача но въ то же время злокачественный налетъ въ горлѣ, сколько ни повторяли смазываніе, все съ новой и новой силой возвращался. Силы ребенка замѣтно угасали.

Наступилъ третій день болѣзни; бѣдняжка малютка—пациентка отъ слабости ничего уже не могла принимать. Лишь грудь тяжело вздымалась въ безплодномъ усиліи вдохнуть сквозь преграду въ горлѣ воздухъ. Звуки хриплаго свиста надрывали душу родителямъ, которые, при всемъ своемъ пламенномъ желаніи, не могли оказать никакой помощи своему сокровищу. Ахъ, они кажется, готовы бы были вдохнуть въ него свое собственное дыханіе!... Вотъ дыханіе становится все слабѣе и слабѣе, глаза получаютъ извѣстное особенное выраженіе!... О, Боже, скорѣе, скорѣе за докторомъ!... Я прибылъ какъ разъ лишь за тѣмъ, чтобы слышать и видѣть послѣдній судорожный вздохъ умирающаго

ребенка и чтобы закрыть ему уже безжизненные глаза. Что же человеческая помощь, даже цѣлебная сыворотка, которая тогда еще не была изобрѣтена, могла ли вообще предотвратить этот исход?..

Отец еще крѣпился. Лишь подергиванія въ лицѣ, безмолвныя слезы, наворачивавшіяся на его глазахъ и по временамъ судорожныя всхлипыванія обнаруживали, какъ сильно онъ страдалъ. А бѣдная, бѣдная мать! Какой мужчина можетъ измѣрить ту глубину скорби, какую переживала мать въ такой моментъ! Я боюсь словами оскорбить святыню материнской скорби.

Однако жизнь съ неумолимой настойчивостію предъявляетъ свои требованія. Ради сыновей приходилось разставаться съ дорогимъ трушикомъ малютки скорѣе, чѣмъ хотѣлось бы: его перенесли въ кладбищенскую покойницкую... Что дѣлать?—иначе было нельзя. Была ночь наканунѣ того дня, въ который слѣдовало прахъ усопшей предать землѣ. На дворѣ бушевала страшная буря. Но и безъ того не до сна было родителямъ. Все снова и снова живо рисовало ихъ воображеніе образъ ихъ дорогого дитяти, какъ тамъ ихъ дѣточка одиноко, въ нежиломъ помѣщеніи лежала въ своемъ тѣсномъ гробикѣ, а завтра.... о, это ужасно, это невыносимо!...

Вдругъ изъ спальни комнаты дѣвочки, гдѣ она и умерла, раздался страшный громъ и стукъ, отъ котораго дрогнулъ весь домъ. Господинъ А. вскочилъ и бросился въ комнату со свѣчей. Съ чувствомъ ужаса и смущенія онъ увидѣлъ, что надъ постелью покойной дѣвочки обрушился потолокъ, и что тамъ, гдѣ недавно покоилась ея милая бѣлокурая головка, лежала груда штукатурки и камней.

Что, если бы смерть не постигла еще ребенка и душа его не отлетѣла бы еще къ Тому, безъ воли котораго и воробей не упадетъ съ крыши, вѣдь онъ теперь безъ сомнѣнія лежалъ бы подъ обломками съ раздробленной и окровавленной головкой! И насколько тяжелѣе было бы это для родительскаго сердца, а особенно для отца! Вѣдь и тогда возможность паденія потолка также

не могла бы быть предусмотрѣна! Но тогда не стоялъ ли бы предъ отцемъ мучительный неотвязный вопросъ, не было ли тутъ со стороны его, какъ архитектора, преступнаго недосмотра и не онъ-ли самъ поэтому былъ виновникомъ смерти своей дочки?

Въ минуты тяжкаго испытанія супруги А. въ дивномъ совпадении усматривали дѣйствіе промысла Высочайшаго Разума, отъ котораго, несмотря на всю нашу свободу, силу и мудрость, въ концѣ концовъ наша жизнь и смерть состоятъ въ постоянной зависимости. А въ этомъ наша чета находила для себя утѣшеніе.

Мнѣ думается, тутъ они были правы. Но быть можетъ здѣсь ни болѣе, ни менѣе, какъ простой случай?...

Мы употребляемъ слово „случай“ между прочимъ въ при-мѣненіи къ ряду такихъ сравнительно несложныхъ явленій, каковымъ будетъ, напр., счастливое или несчастливое положеніе монеты при игрѣ въ орлянку, въ которой тотъ или иной результатъ всецѣло зависитъ отъ способа метанія монеты, хотя мы не можемъ въ достаточной мѣрѣ постигнуть секретъ его, чтобы овладѣть имъ. И все-таки всегда-ли только послѣдствіе недостаточнаго знакомства съ естественными факторами, въ особенности же съ законами совместнаго дѣйствія механическихъ силъ, намъ приходится употреблять выраженіе „случай“?

Въ области чистой механики, въ сущности говоря, случая не можетъ быть: тутъ одна составная часть механизма связана съ другой по необходимому закономерному расчету, и этотъ законъ дѣйствія механизма доступенъ нашему познанію, хотя, быть можетъ, въ данномъ случаѣ намъ и не извѣстенъ еще. Вотъ послѣдователю того міровоззрѣнія, по которому міръ понимается, какъ самодѣйствующій лишь огромный механизмъ, подлежащій научному изслѣдованію, и представляется, что за понятіемъ „случай“ всегда скрывается лишь смыслъ невозможности—пока на данное время—научно объяснить явленіе.

Но извѣстенъ ли намъ какой-либо механизмъ, который самъ собою непрерывно поддерживалъ бы свое движеніе, какъ самозамкнутое цѣлое, заключающее въ себѣ самомъ совершенно все, необ-

ходимое и для начала, и для непрерывнаго продолженія своего движенія, который, съ одной стороны, не нуждался бы во внѣшней двигательной силѣ, и который, съ другой стороны, по идеѣ и цѣли не стоялъ бы въ зависимости отъ посторонней для него разумной силы, каковою является, на примѣръ, изобрѣтатель и машинистъ для механизма; знаемъ-ли мы такой механизмъ, движеніе котораго, при отсутствіи постоянно возобновляющейся поддержки со внѣ (въ видѣ, напр., топлива и пр., и пр.) не теряло бы своей энергіи и рано или поздно не останавливалось бы? Если такого механизма мы не знаемъ, то имѣемъ-ли мы право смотрѣть на міръ, какъ на замкнутое въ себѣ самомъ цѣлое? Вотъ при этихъ то соображеніяхъ и обнаруживается, какая глубокая правда скрыта въ мысли, что дѣйствующія въ мірѣ энергіи приведены въ движеніе Творцемъ, стоящимъ выше самаго міра, представляемаго подъ образомъ механизма,—и что въ строгой согласованности дѣйствій этихъ энергій (силъ) другъ съ другомъ и въ установленной по строгому расчету зависимости дѣйствія одной силы отъ дѣйствія другой слѣдуетъ усматривать исполненіе плана и цѣлей, которыя поставило свободно-разумное существо, господствующее надъ всѣмъ слѣпо-механически дѣйствующимъ. А потому объясненіе всего происходящаго въ мірѣ вообще, а также и совершающагося въ мірѣ разумныхъ тварей въ частности изъ сцѣпленія лишь механически дѣйствующихъ силъ на самомъ-то дѣлѣ не осуществимо. Съ тѣмъ вмѣстѣ исключается и возможность того, чтобы когда-либо—съ развитіемъ естественно-научнаго знанія механическихъ законовъ, открываемыхъ въ ходѣ міровыхъ явленій,—совершенно исчезла неясность, таинственность, присущая понятію „случай“.

Всякій прогрессъ чуждъ всему дѣйствующему механически по неизмѣннымъ законамъ и усовершенствованіе въ этой области можетъ достигаться лишь посредствомъ дѣятельности посторонней для этой области живой силы духа. Если признавать прогрессъ, при чемъ съ каждымъ шагомъ впередъ достигается осуществленіе все высшихъ и высшихъ цѣлей, то это возможно лишь тогда,

когда въ автоматически дѣйствующемъ міровомъ механизмѣ будетъ сказываться во всякое время и во всей своей силѣ вліяніе разумнаго духа, не уступающее роковой силѣ неизмѣнныхъ законовъ механизма. Механикъ можетъ, именно, принимая во вниманіе законы устройства и дѣйствія машины, посредствомъ вставокъ однихъ частей и исключенія другихъ по своему желанію регулировать ходъ машины. Подобнымъ образомъ и ходъ міровыхъ явленій, совершаясь по законамъ природы, подчиненъ высшему руководству духа. Мы должны признать, что уже въ сравнительно узкой сферѣ вліянія самосознающей человѣческой личности эта личность посредствомъ особенно регулирующей дѣятельности разума и воли можетъ вызвать къ дѣйствию силы, которыя безъ того, сами собой, не вышли бы изъ состоянія покоя, причемъ она можетъ выполнить задачи высшаго, уже не механическаго, порядка *). Насколько-же въ большей степени это доступно тому разуму и той цѣли, силою которыхъ только міръ вообще съорганизовывается въ стройное цѣлое и отъ которыхъ всегда зависитъ опредѣленіе міровыхъ цѣлей и плана!

Всякое же подобнаго рода возбужденіе къ дѣятельности силъ, которыя сами собой не могли выйти изъ состоянія покоя, нами будетъ восприниматься постоянно въ формѣ явленія изъ области механически дѣйствующихъ законовъ природы. При объясненіи же того, въ какомъ порядкѣ механически передается вліяніе одной силы на другую, будетъ замѣчаться слѣдующее: чѣмъ легче намъ будетъ въ непосредственно наблюдаемомъ нами явленіи открыть ближайшія естественныя причины, помогающія удовлетворительно объяснить происходящее дѣйствіемъ механическихъ законовъ природы, тѣмъ менѣе мы окажемся въ состояніи углубляться далѣе въ изслѣдованіе того, какими же механическими законами вызваны къ дѣйствию, въ свою очередь, эти ближайшія-то причины и т. д. Тутъ мы начинаемъ теряться все болѣе и болѣе во взаимно переплетающейся сѣти безчислен-

*) Примѣры того см. въ книжкѣ архимандрита Варлаама „Ренанъ и его жизнь Іисуса“ стр. 43—44.

ныхъ, не поддающихся разслѣдованію обстоятельствъ. Определеніемъ ближайшихъ причинъ явленія, дѣйствующихъ механически, мы вѣдь до нѣкоторой степени удовлетворили свою потребность въ объясненіи даннаго явленія изъ извѣстныхъ намъ механическихъ законовъ, а потому мы готовы уже считать доказаннымъ механической характеръ и всего явленія. Средствомъ отдѣлаться отъ затрудненій, всегда возможныхъ при попыткѣ углубиться въ объясненіе причинной зависимости наблюдаемаго явленія намъ обыкновенно и служитъ слово случай, которое даетъ намъ нѣкоторое успокоеніе въ надеждѣ на будущее, когда люди, болѣе насъ умудренные въ научномъ отвѣтѣ, объяснятъ то, чего теперь мы не понимаемъ.

Это слово особенно охотно мы употребляемъ въ то время, когда въ знаменательные моменты жизни отдельной личности или цѣлыхъ народовъ совершается рѣшительный переломъ при совпадающемъ дѣйствіи разнородныхъ причинъ, которыя сами по себѣ другъ отъ друга въ своемъ дѣйствіи не зависятъ. При этомъ у насъ легко вызывается чувство неудовлетворенности. Мы съ удвоенной тщательностью готовы бываемъ разбираться въ вопросѣ, отъ какихъ естественныхъ, возникшихъ подъ вліяніемъ механически дѣйствующихъ законовъ природы, обстоятельствъ, зависятъ столь выдающіяся событія, стараемся ряды совпаденій свести къ вліянію механически дѣйствующихъ одна на другую силъ природы; но для нашего сознанія именно фактъ совпаденія-то и остается всегда неразрѣшимой, при механическомъ міропониманіи, загадкой, а въ ней-то и сокрытъ важный и существенный смыслъ всего событія, а потому и слово случай тутъ, какъ намъ кажется, неумѣстно.

Мы вынуждаемся признать въ мірѣ, съ одной стороны, наличность вліянія вышшаго, чѣмъ только механическое. Это вліяніе сказывается все съ новой и новой силой, — вопреки уклоненіямъ отъ пути достиженія высшихъ цѣлей совершенства, происходящимъ отъ человѣческаго произвола и натуральной косности, — въ неуклонномъ направленіи міровой жизни по этому пути. Съ

другой стороны, слѣдуетъ признать, что это вліяніе будетъ обнаруживаться все-же въ условіяхъ дѣйствія естественныхъ силъ, будетъ выступать не въ качествѣ чуда, понимаемаго въ смыслѣ нарушенія законовъ природы, а постоянно будетъ производить чудесное въ томъ смыслѣ, что все совершеннѣе и совершеннѣе будетъ осуществлять естественными средствами и въ предѣлахъ законовъ естества, въ цѣломъ и въ частностяхъ, вѣчную божественную (сверхъестественную) идею.

Подъ механическое міропониманіе никоимъ образомъ нельзя подвести всю совокупность явленій [дѣйствительности, да оно, въ сущности, основывается на иллюзіи, такъ какъ оно, стараясь свести явленіе къ ряду причинъ, обуславливающихъ одна другую по механическимъ законамъ, не можетъ открыть намъ истинную причину, отъ другой независимую и дающую возможность объяснять совершающееся. Что онъ даетъ намъ въ процессѣ разложенія чувственнаго явленія на рядъ моментовъ, это лишь второстепенные элементы явленія, истинная основа котораго при механическомъ міропониманіи неуловима. Однако мы, не смотря на это, вынуждаемся признать таковую самодѣйствующую причину, хотя бы мы въ чувственномъ явленіи и его измѣненіяхъ наталкивались всегда лишь на законѣрныя движенія. Въ различныхъ формахъ движенія или энергіи движенія предлагается лишь среда, въ которой даютъ себя знать настоящія самодѣйствующія причины. Они же сами коренятся вовсе не въ области дѣйствія механическихъ законовъ природы, но въ возвышающемся надъ нею царствѣ разумныхъ цѣлей, т. е. въ царствѣ духа и свободы, въ которомъ долженъ осуществляться высшій законъ, законъ любви.

Законы въ пунктѣ приложенія ихъ непосредственно переходятъ въ силы. Но мы не можемъ надѣяться подмѣтить моментъ обнаруженія силы того высшаго закона въ самомъ процессѣ механической передачи дѣйствія энергіи, такъ какъ этотъ процессъ по своей природѣ въ строгомъ соотвѣтствіи съ законами механики совершается. Но и желающіе въ міровыхъ явленіяхъ видѣть лишь

результаты механическаго дѣйствія силъ природы нигдѣ не смогутъ показать намъ въ своихъ умственныхъ построеніяхъ законченное цѣлое. Они въ каждомъ данномъ случаѣ производятъ выкладки лишь надъ силами, проявляющимися въ частяхъ цѣлаго, и надъ дѣйствіями лишь одной части на другую. Они забываютъ о томъ главномъ, что одно только и удерживаетъ части отъ распадѣнія, т. е. о силѣ и законѣ цѣлаго, благодаря которой всѣ частичныя дѣйствія, вопреки всякимъ задержкамъ, все снова и снова приводятся къ одному знаменателю, въ соотвѣтствіи съ идеей завершенія цѣлаго.

Но гдѣ же мѣсто въ механизмѣ для включенія этой силы цѣлаго: вѣдь въ процессѣ механической передачи дѣйствій не должно быть перерывовъ?—А вотъ оно тамъ-то и будетъ дано, гдѣ частное явленіе примыкаетъ къ цѣлому и включается въ цѣлое, т. е. въ способѣ взаимодействія и совпаденія различныхъ движеній и передаточныхъ вліяній. Тутъ, гдѣ мы такъ любимъ выдвигать на сцену понятіе „случай“, мы вступаемъ въ область, находящуюся за предѣлами собственно механики, мы вступаемъ въ область цѣлаго, а это, въ свою очередь, значитъ—въ область духа.

Мы, конечно, уже такъ приглядѣлись къ подобнаго рода явленіямъ изъ области чудеснаго, что не чувствуемъ при этомъ ничего особенно бросающагося въ глаза. Но именно въ томъ, что мы такъ легкомысленно относимъ къ области случая, т. е. загадки изъ отдѣла механики, и загадки, лишь въ данное время неразгаданной, нерѣдко и обнаруживаются такіе результаты, которые, если мы только присмотримся къ нимъ, докажутъ, что мы не подчинены механическому гнету, но что наши судьбы, если судить даже по даннымъ нашего собственнаго сознанія и нашей воли, сокрыты въ волѣ Высшаго Всеобъемлющаго Всемогущества, путемъ скорбей и борьбы руководящаго насъ къ достиженію блаженства въ любви.

Подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ мною пережитаго, я признаю, что рассказанный случай имѣетъ неотразимую силу

доказательства именно той мысли. Онъ уже и произвелъ подобное дѣйствіе на чету А., предоставивъ имъ средство найти въ немъ святое утѣшеніе для ихъ скорбныхъ родительскихъ сердець.

Изъ мѣстной жизни.

Посѣщеніе города Самары Высокопреосвященнѣйшими Архіепископами: Ярославскимъ — Тихономъ и Нижегородскимъ — Назаріемъ.

Сего 1909 года іюля 16 дня гор. Самару изволилъ посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть сюда прямо изъ г. Ярославля въ 10 час. утра по рѣкѣ Волгѣ, на одномъ изъ пароходовъ „Самолетскаго“ почтово-пассажирскаго пароходнаго товарищества, совершающихъ свои рейсы между городами: Тверью, Рыбинскомъ, Нижнимъ-Новгородомъ и Астраханью. На пароходной пристани Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ, и нѣкоторыми представителями отъ мѣстнаго Самарскаго духовенства. При торжественномъ колокольномъ звонѣ, раздававшемся со всѣхъ градо-Самарскихъ церквей, оба Владыки прослѣдовали въ покой Его Преосвященства, гдѣ во все время пребыванія своего въ городѣ Самарѣ (до 20 числа) Высокопреосвященный Тихонъ былъ почтеннымъ гостемъ Его Преосвященства. 17 и 18 іюля оба Владыки изволили посѣтить и осматривать мѣстные монастыри, находящіеся въ гор. Самарѣ: женскій Иверскій и мужской Николаевскій, затѣмъ путешествовали въ загородный архіерейскій скитъ, отстоящій отъ гор. Самары въ 10 верстахъ. Вездѣ Его Высокопреосвященство живо интересовался мѣстными святынями и монастырскою жизнью, съ глубокимъ любопытствомъ и вниманіемъ осматривая мѣстныя достопримѣчательности. Въ мужскомъ Николаевскомъ монастырѣ оба Преосвященные внимательно ос-

матривали вновь—строющийся величественный монастырскій соборный храмъ.

19-го числа (воскресенье) праздновался день обрѣтенія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. Въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ имѣется особо чтимая икона этого преподобнаго, въ которую вложены частицы отъ клобука и мантии препод. Серафима. Поэтому память его въ Каѳедральномъ соборѣ вообще всегда чтится съ особенною торжественностію и нарочитымъ торжествомъ. Въ этотъ же день, 19-го числа, оба Владыки почтили память преподобнаго своимъ совмѣстнымъ торжественнымъ служеніемъ въ Соборѣ. Наканунѣ этого дня ко всенощному бдѣнію въ 6 час. вечера изволилъ прибыть въ Соборъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Константинъ. Затѣмъ прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, и былъ встрѣченъ въ Соборѣ „со славою“ причтомъ Каѳедральнаго Собора и прочимъ сослужащимъ духовенствомъ. Во время всенощнаго бдѣнія на литію выходилъ изъ алтаря Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій, съ сослужащимъ ему духовенствомъ; а на поліелей и величаніе преподобному вышли оба святителя въ полныхъ святительскихъ облаченіяхъ. Совмѣстное церковное служеніе двухъ архіереевъ—явленіе довольно рѣдкое въ гор. Самарѣ. Поэтому богомольцы съ особымъ благоговѣйнымъ любопытствомъ и вниманіемъ, съ особымъ религіозно—воодушевленнымъ чувствомъ отнеслись къ торжественному величественному соборному служенію—двухъ архіереевъ, 8 священниковъ, 3 діаконовъ и 4 иподіаконовъ. Нарочито—умилительное, торжественное и стройное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ А. Я. Олейникова, видимо на этотъ разъ постаравшихся проявить и обнаружить все свое искусство, дополняло это возвышенное религіозное впечатлѣніе и оставляло въ душѣ вѣрующаго христіанина глубокой незабываемый слѣдъ..... На другой день въ 9 часовъ утра къ Божественной литургіи точно также прибылъ сначала Преосвященный Епископъ Константинъ, а затѣмъ Высокопреосвященный Архі-

епископъ Тихонъ, который и былъ встрѣченъ „со славою“ и облачился посреди храма. Божественную литургію совершали оба Епископа, въ сослуженіи 1 архимандрита, 5 протоіереевъ, 2 священниковъ, 3 діаконовъ и 4 иподіаконовъ. Торжественно—величественное служеніе двухъ Епископовъ и предстоящаго довольно многочисленнаго сонма духовенства, высоко-умилительное и стройное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ, все это производило неотразимое впечатлѣніе на молящихся. Народъ, узнавъ о предстоящемъ торжественномъ служеніи двухъ архіереевъ, пришелъ въ храмъ помолиться въ значительно большемъ количествѣ, нежели въ обыкновенное время: это рѣдкое явленіе видимо привлекло въ храмъ значительное число молящихся... Въ свое время, послѣ запричастнаго стиха, протоіереемъ Г. Пиксановымъ было произнесено назидательное и прочувствованное слово на текстъ Евангелія: „Взыде (Иисусъ) на гору единъ помолитися; поздѣ же бывшу, единъ бѣ ту“..... (Матѣ 14, 23). По окончаніи литургіи двумя Епископами съ сонмомъ духовенства былъ отслуженъ торжественный молебенъ преподобному Серафиму, закончившійся пѣніемъ величанія этому преподобному.....

Въ понедѣльникъ, 20-го числа въ 12 часовъ дня, съ почтовымъ поѣздомъ Сызрано-Вяземской жел. дор. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Тихонъ, изволилъ отбыть изъ гор. Самары. Проводить высокаго гостя на вокзалъ желѣзной дороги собрались представители отъ мѣстнаго Самарскаго духовенства, во главѣ съ своимъ архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Константиномъ. Нанутствуемый радужными привѣтствіями и добрыми благопожеланіями Преосвященнаго Епископа Константина и собравшагося духовенства, Высокопреосвященный Тихонъ отбылъ въ гор. Задонскъ, Воронежской губ., на поклоненіе мощамъ святителя Тихона, архіепископа Воронежскаго, Задонскаго Чудотворца, своего небеснаго покровителя, а оттуда предполагаетъ возвратиться обратно въ свой епархіальный гор. Ярославль.

Въ четвергъ, 23 іюля, съ пассажирскимъ пароходомъ това-

рищества пассажирскихъ и товарныхъ пароходовъ подъ фирмою „Русь,“ проѣздомъ по р. Волгѣ изъ гор. Саратова, на обратномъ пути, заѣзжалъ привѣтствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Прибывши въ гор. Самару въ 11 час. утра и встрѣченный на пароходной пристани Его Преосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Назарій, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, изволилъ прослѣдовать въ покои Его Преосвященства. Пробывши у Преосвященнаго Владыки нашего около двухъ часовъ, Высокопреосвященный Назарій въ 1½ час. дня, сопровождаемый Его Преосвященствомъ и напутствуемый торжественнымъ колокольнымъ звономъ, изволилъ снова отбыть съ тѣмъ же пароходомъ въ свой епархіальный городъ Нижній-Новгородъ, куда онъ держалъ путь, направляясь изъ гор. Саратова.

О б ъ я в л е н і я.

Принимается подписка на три органа періодич. печати:
ежедневная политическая газета

IV-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая под-
писная плата:
6 руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

XIV г.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.

и (52 №№) популярнаго литературнаго богословскаго апслогетическаго журнала

(1 ГОДЪ)

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

(3 руб.).

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ — единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внѣшней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а также запросамъ духовной и ре-

лигіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

«КОЛОКОЛЬ» — органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа — свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы и Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Таинственное наслѣдство“; въ портфель редакціи находятся также оригинальный романъ „Мертвая петля“ извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Рочестеръ), имѣющій современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патриотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Еліашевичъ — Жандръ „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к., за границу цѣна удваивается.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ».

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ усиленному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора протоіерея, члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) свящ. Е. Ландышева и мн. др.

ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, — апологія христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. — Защита православной церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и

свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетри-
стическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи
периодической печати по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству
и церкви произведенія разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей
и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и
письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской
жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій
изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей
и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домовод-
ства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной
подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мис. Обзорѣнія“
и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Держась той же программы, какою органъ миссіи выполнялъ въ
теченіе XIII л. своей сильной службы Церкви и Отечеству, въ но-
вомъ XIV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ на
полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ
особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорѣніе
расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи
книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не
только научно-спеціальнымъ, но и *жизненно-популярнымъ* органомъ.

Редація „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ
печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи *сгнодальнаго миссіонера-проповѣдника*
и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея И. И. Восторгова, за-
ключающая въ себѣ *отклики на политическія и общественныя событія*
послѣднихъ лѣтъ — выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листковъ и брошюръ
народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб.,
на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“ — вносятъ
10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 1 экз. „Голосъ
Истины“ и листковъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочислен-
ныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ —
архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также
профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. „Мисс. Обзор.“ вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истины“ на годъ
6 руб., на ¹/₂ года 3 руб.

Изд. Ю. А. и В. М. Скворцовы. Ред. В. М. Скворцовъ и В. О. Смирновъ

Поступила въ продажу книга съ новѣйшими разъясненіями Святейшаго Синода.

Сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ для приходскаго духов.

**Цѣна
60 коп.
съ перес.**

Содержаніе Сборника. 1) О правахъ духовенства и ихъ семействъ. 2) О матеріальномъ обеспеченіи духовенства. 3) О пенсіяхъ и пособіяхъ. 4) Объ обязанности и отвѣтственности по совершенію браковъ. 5) О расторженіи браковъ. 6) О веденіи метрич. книгъ. 7) Церк.

**Наложен.
платеж.
80 коп.**

школы. 8) Церковно-общественныя учрежденія въ приходяхъ. 9) Уставъ о гербовомъ сборѣ. 10) Епархіальный судъ. 11) Составленіе духовныхъ завѣщ.

Книга эта необходима для всякаго прихожанина.

Продается въ конторѣ редакціи общедоступнаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ (Цѣна въ годъ съ 4 преміями 1 р. 65 к.) С.-Петербургъ. Фонтанка, № 39. Пробный номеръ журнала высылается по требованію бесплатно.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную большую политич. безпарт. газету

„С Л О В О“

Государственная дума съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Волковскій, В. С. Голубевъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ѳ. Кони проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, Гр. Спир. Петровъ, проф. А. Л. Погдинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, М. А. Славинскій, Старый земець, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Ф Е Л Ъ Е Т О Н Ы:

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошичъ, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ), Чужь-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Блонъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергѣй Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, С. С. Кундурушкинъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Федоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтъевъ), и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 6 МѢСЯЦЕВЪ

Съ 1 іюля по 1 января **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**,
съ доставкой и пересылкой.

На 1 годъ 12 р., 6 м.— 6 р., 4 м.— 4 р., 3 м.— 3 р., 2 м.— 2 р. 15 к., 1 м.—
1 р. 10 к. **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.— 11 р., 4 м.— 8 р., 3 м. 6 р.
2 м.— 4 р., 1 м. 2 р.

*Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ
обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ,
на годъ 8 р., на 6 м.— 4 р., 4 м.— 3 р., 3 м.— 2 р. 25 к., 2 м.— 1 р. 50 к., 1 м.— 80 к.*

Подписка принимается въ Главной Конторѣ, С.-Петербургъ,
Невскій. д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается бесплатно.

Издатель М. М. **ФЕДОРОВЪ**.

Редакторъ С. А. **АДРИАНОВЪ**

ІЮНЬСКАЯ КНИЖКА **СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ**

„СВѢТЪ“

Въ іюньской книжкѣ напечатаны:

I.

ТАЙНА ОДНОГО ОЗЕРА,

БОЛЬШОЙ УГОЛОВНЫЙ РОМАНЪ

А. А. Соколова.

Завязка романа очень интересна. Описывается уголовное дѣло, раз-
сказана исторія гнуснаго преступленія, омрачившаго жизнь многихъ
людей.

II.

КОРОМЫСЛОВА БАШНЯ.

Драматическая быль въ пяти дѣйствіяхъ, въ стихахъ.

А. А. Навроцкаго.

* *
*

Цѣна за три тома романовъ. (апрѣль, май и іюнь).

1 РУБЛЬ.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ
1-го апрѣля 1909 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 руб.



10—8

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ
З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышева.

Составляетъ съ ручательствомъ за утверждение церковные планы съ наблюдениемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узели, Степановка, Сурметь, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызъ—Андреевка, Сергушкино, Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское, Родіоновка, Дмитріевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Приютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка, Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—7

Архитекторъ-Художникъ
А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а также наблюдение за производствомъ работъ.

24—18

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ!

„РАДИКАЛЬ“

Т-ва Бр. Санфиновыхъ и Каіеръ

химически анализированъ, С.-Петербур. Врач. отдѣленіемъ по свидѣтельству за № 5188 Правительств. Вѣстн. № 244 разрѣшенъ въ продажу. Мазь „РАДИКАЛЬ“ *рекомендуется отъ застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, экземы, чесотки, сыпи, лишая, косточка, золотухи, грудницы, ползучей рожи, ожоговъ, порѣза, воспаления отъ ушиба, геммороя, вередовъ, нагноеній, нарывовъ, потѣнія ногъ, нажимовъ на ногахъ, язвъ.*

Мазь „РАДИКАЛЬ“ необходимо имѣть въ каждомъ домѣ на фабрикахъ, заводахъ, въ разныхъ мастерскихъ, какъ наружное быстро заживляющее средство. Требования хотя-бы и на одну банку исполняются скоро и аккуратно, можно наложнымъ платежемъ. Способъ употребленія находится на каждой банкѣ.

Полный текстъ благодарственныхъ писемъ въ отдѣльной брошюрѣ: „Вѣрный путь къ здоровью“, желающимъ ознакомиться по требованію высылаемъ бесплатно.

Цѣна „РАДИКАЛЬ“ безъ пересылки разныхъ величинъ 1—2—3 руб. банка.

Центральный складъ и контора Братьевъ Санфиновыхъ и Каіеръ, въ г. Самарѣ, Москательная, д. 45.

ПРИМѢЧАНІЕ: Остерегайтесь поддѣлки, обращайтесь вниманіе на штампель, имѣющійся на днѣ банки, „Радикаль“ Т-во Санфиновыхъ и Каіеръ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камлавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—19

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Благодарность Епархіальнаго начальства.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Списокъ должницъ за содержаніе и обученіе въ Епархіальномъ училищѣ.—Объявленія.

Часть неофициальная. Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Система и очередь въ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ.—Нѣкоторыя цифровыя данныя, извлеченныя изъ документовъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.—Къ предстоящему Епархіальному съѣзду.—Объ устройствѣ Епархіальной санаторіи въ Сѣрноводскѣ.—Апологетическій отдѣлъ. Случай ли?—Изъ мѣстной жизни.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 1-го августа 1909 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Меншовъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.

ВАЗЕЗВАЗОН
КАМШАИЛЛАДЕ
БУВРСЮМВ

ПРИ ЕПАРЦИИ

16 М. 15

Выход

Цена

Часть

В МЕС

постройте

содержит

Старости

конец

в

в

в

в

в

в

в

в



М. Г. А. З. И. Ц. Я. П.

А. А. ПОМ. АРЕВА.

М. Г. А. З. И. Ц. Я. П.

Г. САМАРА. Гиря существует...

ДЛЯ СЯЩЕННИКОВЪ

чипки, цилиндры, кляки, камиллаки, скурфы и шапки раз...

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть официальная. Благодарность... Архидиакон... Переводы... Праздники... Синод... Содержание... Библиографический указатель... Часть неофициальная. Словарь... Разномыслие... Императрица Мария Федоровна... Дистония... Чужды... Некоторые дефривы... Исключены... Самарской... Об устройстве... Аналогическое...