

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

17-го мая

№ 20—21.

1916 года.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта сего года за № 14, на имя Его Высокопреосвященства изложено: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 марта 1916 года за № 2192, письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за № 4, съ сообщеніемъ о томъ, что состоящее подъ предсѣдательствомъ его, Егермейстера Наумова, Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу постановило произвести повсемѣстный по Имперіи учетъ скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, и что для сего учета предположено привлечь, за особое вознагражденіе, въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ, учительскій персоналъ церковныхъ школъ. Сообщая о семъ, Министръ Земледѣлія проситъ сдѣлать распоряженіе: 1) о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, съ предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе учреждений, на которыя возложено руководство переписью, и 2) о предписаніи сельскому духовенству оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія и не встрѣчая препятствій къ привлеченію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ дѣлу переписи скота, организуемой Особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи на время переписи скота учительскаго персонала обоого пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія его въ переписи, и 2) призвать вѣрнное ихъ архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

На вышеизложенномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 апрѣля сего года за № 1335, послѣдовала такая: „Въ Консисторію“.

О чемъ и объявляется духовенству Московской еперхіи на предметъ привлеченія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ дѣлу повсемѣстнаго въ Имперіи переписи скота, и неуклоннаго содѣйствія самого духовенства этой переписи.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ въ должности благочиннаго 2 округа Богородскаго уѣзда утвержденъ священникъ Покровской, села Кудинова, церкви Іоаннь *Покровскій*—7—18 апрѣля.

Его Высокопреосвященствомъ священникъ Богоявленской, села Семеновскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, Владимірь *Троицкій* за 25-лѣтнюю ревностную службу церкви Божіей награжденъ набедренникомъ—20 апрѣля.

Его Высокопреосвященствомъ, по ходатайству главнаго врача 12 своднаго эвакуаціоннаго госпиталя, преподано архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужной списокъ, прикомандированному къ означенному госпиталю для исполненія пастырскихъ обязанностей *іеромонаху* Златоустова монастыря *Теодосію*, состоящему помощникомъ Епархіальнаго миссіонера, за ревностное участіе въ дѣлѣ духовной и нравственной помощи больн. и раненымъ воинамъ—29 апрѣля.

Его Высокопреосвященствомъ объявляется архипастырское благословеніе крестьянину Подольскаго уѣзда, Домодѣдовской волости, деревни Бѣлеутовой, прихода села Стараго-Яма, Алексію *Недоноскову* за пожертвованіе отопленія для Николаевской, села Сабурова, церкви, Московскаго уѣзда,—4 мая.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено священнику Покровской, села Богородскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, Іоанну *Фрязинову* погушнить въ дѣйствующую армію—безъ сохраненія за нимъ мѣста въ семь селѣ.

### Опредѣлены:

На вакансію священника при Христорожественской, села Каменищъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, состоящій при сей церкви псаломщикъ Евгеній *Закатовъ*—20 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Іоанно-Златоустовской, села Новлянскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, сынъ діакона села Турова, Серпуховскаго уѣзда, уволенный изъ 2 кл. Коломенскаго дух. училища, Алексій *Хрусталева*—исправл. должн. псаломщика—9—19 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Богородицерожественской, села Марейна, церкви, Московскаго уѣзда, состоящій при сей церкви псаломщикомъ и уволенный за штатъ 2 мая 1915 года Иванъ *Цытковъ*—20 апрѣля,

На вакансію священника при Воскресенской, села Мерзлаго, церкви, Клинскаго уѣзда, псаломщикъ Тихвинской, села Рѣдина, церкви, того же уѣзда, окончившій курсъ Виѣанской дух. семинаріи Алексій *Смирновъ*—21 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Воскресенской, села Сапронова, церкви, Коломенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Преображенской, села Сляднева, церкви, Рузскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ*—исправл. должн. псаломщика, подъ наблюденіемъ настоятеля,—4 апрѣля.

На штатную діаконскую вакансію при Московской Преображенской, во Спасской, церкви, состоящій при сей церкви діаконъ на вакансіи псаломщика Николай *Покровскій*—14 апрѣля.

На штатную діаконскую вакансію при Московской Адриановской, въ Мѣщанской, церкви, состоящій при сей церкви діаконъ на вакансіи псаломщика Николай *Махаевъ*—14 апрѣля.

На вакансію псаломщика при женской общинѣ „Отрада и Утѣшеніе“, въ мѣстечкѣ Добрыниха, Серпуховскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской, села Семеновскаго-Отрада, церкви, того же уѣзда, Владиміръ *Архангельскій*, съ возведеніемъ въ санъ діакона на вакансіи псаломщика—25 апрѣля.

### Перемѣщены:

На вакансію псаломщика при Троицкой, погоста Чижей, церкви, Богородскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской, села Ошейкина, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Викторъ *Воздвиженскій*—3 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Московской Адриановской, въ Мѣщанской, церкви, псаломщикъ Богородицкой, въ Марьиной Рощѣ, церкви, Московскаго уѣзда, Петръ *Остроумовъ*—18 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Воскресенской соборной, города Рузы, церкви, псаломщикъ Скорбященской, села Феодоровскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Иванъ *Писаревъ*—19 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Михаило-Архангельской, села Михайловскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда, исправл. должн. псаломщика Христорожественской, села Ильинскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, Петръ *Покровскій*—20 апрѣля.

На вакансію священника при Троицкой, погоста Георгіевскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, священникъ Успенской, села Пушкина, церкви, Верейскаго уѣзда, Василій *Петровъ*—21 апрѣля.

На вакансію священника при Покровской, села Чиркина, церкви, Коломенскаго уѣзда, священникъ Воскресенской, села Кондрева, церкви, того же уѣзда, Іоаннъ *Покровскій*—21 апрѣля.

На вакансію священника при Благовѣщенской, села Тайнинскаго, церкви, Московскаго уѣзда, священникъ Борисоглѣбской, погоста Борисоглѣбскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, Павелъ *Розановъ*—21 апрѣля.

На вакансію псаломщика при Богородицкой, въ Марьиной Рощѣ, церкви, Московскаго уѣзда, псаломщикъ Воскресенскаго, г. Рузы, собора, окончившій курсъ Московской дух. семинаріи въ 1915 году, Теодоръ *Лавровъ*—21 апрѣля.

На штатную вакансію діакона при Успенской, города Серпухова, церкви, діаконъ Петропавловской, села Петровскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, Сергій *Русовъ*—22 апрѣля.

Штатные діаконы: Покровской, села Валуева, церкви, Подольскаго уѣзда, Гавріилъ *Лебедевъ* и Знаменской, села Лисинцева, церкви, Верейскаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ* одинъ на мѣсто другого—22 апрѣля.

На вакансію священника при Спасо-Преображенской, города Коломны, церкви, священникъ Успенскаго, города Коломны, собора Николай *Павловъ*—24 апрѣля.

На вакансію священника при Московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви священникъ Московской Троицкой, на Капелькахъ, церкви Сергій *Соловьевъ*—5 мая.

На вакансію псаломщика при Московской Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви діаконъ на вакансіи псаломщика Можайскаго Николаевскаго собора Петръ *Любимовъ*—7 мая.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено рукоположить псаломщиковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи:

1) Московской Преображенской, во Спасской, церкви Ивана *Преображенскаго*—14 апрѣля.

2) Николаевской, погоста Березны, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Александра *Сперанскаго*—21 апрѣля.

3) Иоанно-Предтечевской, села Финѣва, церкви, Верейскаго уѣзда, Михаила *Виноградова*—21 апрѣля

и 4) Благовѣщенской, села Матвѣевскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, Николая *Озерецковскаго*—21 апрѣля.

#### Уволены за штатъ:

Діаконъ Московской Преображенской, во Спасской, церкви Илія *Виноградскій*, по болѣзни—14 апрѣля.

Священникъ Воскресенской, села Мерзлаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Платонъ *Преображенскій*, по прошенію, по болѣзни—21 апрѣля.

Священникъ Христорожественской, села Каменищъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ*, по прошенію, по болѣзни—20 апрѣля.

Священникъ Благовѣщенской, села Тайнинскаго, церкви, Московскаго уѣзда, Петръ *Розановъ*, по прошенію, по болѣзни—21 апрѣля.

Псаломщикъ Покровской, села Тропарева, церкви, Можайскаго уѣзда, Николай *Спасскій*, по прошенію, по болѣзни—22 апрѣля.

Діаконъ на вакансіи псаломщика при женской общинѣ „Отрада и Утѣшеніе“, въ мѣстечкѣ Добрыниха, Серпуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ*, по прошенію, по болѣзни—25 апрѣля.

Псаломщикъ Сергіевской, села Рудинъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Сергій *Розановъ*, по прошенію, по болѣзни—9 апрѣля.

Священникъ Казанской, села Кутачъ, церкви Дмитровскаго уѣзда, Феодоръ *Друговъ*, по прошенію, по болѣзни—26 апрѣля.

Псаломщикъ Московской Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви, Михаилъ *Любимовъ*, по прошенію, по болѣзни—7 мая.

#### Уволенъ за штатъ:

Священникъ Казанской, села Кутачъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Феодоръ *Друговъ*, по прошенію, по болѣзни—26 апрѣля.

### Свободныя мѣста.

#### Священническія:

При Успенской, села Пушкина, церкви, Верейскаго уѣзда.

При Воскресенской, села Кондрева, церкви, Коломенскаго уѣзда.

При Успенскомъ, города Коломны, соборѣ.

При Борисоглѣбской, погоста Борисоглѣбскаго, церкви, Подольскаго уѣзда.

При Покровской, села Богородскаго, церкви, Верейскаго уѣзда.  
При Московской Троицкой, на Капелькахъ, церкви.  
При Казанской, села Кутачъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда.

Діаконское:

При Петропавловской, села Петровскаго, церкви, Рузскаго уѣзда.  
(Сиротѣ предоставленъ мѣсячный срокъ на пріисканіе жениха).

Псаломщическія:

При Христорожественской, села Каменищъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда.

При Христорожественской, села Ильинскаго, церкви, Верейскаго уѣзда.

При Тихвинской, села Рѣдина, церкви, Клинскаго уѣзда.

При Скорбященской, села Θεодоровскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

При Покровской, села Тропарева, церкви, Можайскаго уѣзда.

При Успенской, села Семеновскаго-Отрада, церкви, Серпуховскаго уѣзда.

При Воскресенскомъ, города Рузы, соборѣ.

При Покровской, села Ошейкина, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

При Сергіевской, села Рудина, церкви, Серпуховскаго уѣзда.

При Можайскомъ Николаевскомъ соборѣ.

При Воскресенской, села Баршевы, церкви, Бронницкаго уѣзда.

Псаломщикъ Воскресенской, села Баршевы, церкви, Бронницкаго уѣзда, Иванъ *Зетревъ* принять на дѣйствительную военную службу.

Его Высокопреосвященствомъ по докладу преосвященнѣйшаго Модеста, епископа Верейскаго, о засвидѣтельствованіи о полезной дѣятельности для миссіонерской противосектантской работы *награждены* къ 6-му сего мая: священникъ Московской Введенской, въ Семеновскомъ, церкви, Николай *Павловъ*, состоящій членомъ Совѣта Варнавинскаго Миссіонерскаго Общества, — *камилавкой* и священникъ Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви, Веніаминъ *Смирновъ* — *скуфьею* 5—6 мая.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

### I.

Въ сданномъ преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, епископомъ Серпуховскимъ, на имя Консисторіи предложеніи, значитъ: „Съ согласія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, прошу Московскую Духовную Консисторію предложить Московскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія разсматривать прошенія объ опредѣленіи просфорницъ въ Москву и Московскую епархію и свои журнальныя постановленія представлять на утвержденіе того епископа, который въдаетъ дѣлами Попечительства“.

Во исполненіе сего о.о. благочинные донесенія свои объ увольненіи и о смерти просфорницъ, а равно и документы ихъ на званіе должны препровождать на имя Попечительства, коему Консисто́ріей уже и сдѣлано нынѣ соотвѣтственное предложеніе.

О вышеизложенномъ сообщается къ свѣдѣнію, руководству и исполненію о.о. благочинными, духовенству епархіи и всѣмъ ищущимъ просфорническихъ мѣстъ.

## II.

По заслушаніи донесенія Правленіе Кассы Взаимопомощи духовенства Московской епархіи на случай смерти и болѣзни, поданнаго на имя Его Высокопреосвященства, о недоставленіи нѣкоторыми о.о. благочинными епархіи по цѣлымъ ввѣреннымъ имъ округамъ, также нѣкоторыми членами изъ причтовъ—установленныхъ взносовъ въ пользу Кассы,—Консисто́рія симъ предписываетъ о.о. благочиннымъ къ немедленному исполненію и объявленію подвѣдомымъ имъ членамъ причтовъ сдѣлать въ возможно непродолжительномъ времени означенные взносы на имя Предсѣдателя Правленія Кассы священника Евгенія Преображенскаго (Москва, Зарядье, Кривой переулокъ, домъ № 18), иначе Правленіе Кассы затруднено будетъ производить теперь же платежи полностью за умершихъ участниковъ Кассы.

## III.

Г. приставъ I-го стана Московскаго уѣзда отношеніемъ отъ 31 марта с. г. за № 9381 увѣдомилъ Консисто́рію, что 14-го мая 1914 года землекопомъ имѣнія графа Шереметева, что при селѣ Кусковѣ, И. Казаковымъ найдено металлическое кадило безъ пробы близъ села Вешнякова, Московскаго уѣзда, каковое кадило въ настоящее время находится у того же пристава, о чемъ и объявляется духовенству епархіи для свѣдѣнія.

Утвержденное Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ  
мнѣніе Московскаго Столичнаго Совѣта о.о. благочинныхъ

## по вопросу о приходѣ.

Московскій Столичный Совѣтъ о.о. благочинныхъ въ полномъ составѣ 17 о.о. благочинныхъ г. Москвы 29 апрѣля 1916 года слушали нижеприводимый Указъ Св. Синода отъ 4-го марта 1916 года за № 7 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Макарія съ изложеніемъ руководственныхъ указаній въ виду ожидаемаго изданія новаго закона объ устройствѣ приходской жизни, и резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на семь указѣ отъ 19 марта 1916 года за № 1075: „Пригласить Московскій Совѣтъ благочинныхъ и уѣздные благочинническіе круги войти въ сужденіе о мѣрахъ приведенія въ дѣйствіе закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ, имѣя въ виду всѣ пункты настоящаго указа, съ представленіемъ своихъ отзывовъ по сему дѣлу въ Консисто́рію“.

Указъ Св. Синода и резолюція Его Высокопреосвященства объявлены Консистоіей о.о. благочиннымъ г. Москвы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, въ частности предсѣдателемъ Совѣта благочинныхъ они получены 20 апрѣля. На указъ Консистоіи отъ 4 апрѣля с. г. за № 4773 значится:

„Указъ сей посылается для тщательнаго и неуклоннаго выполнения резолюціи Его Высокопреосвященства и донесенія о послѣдующемъ Консистоіи къ 1 іюня текущаго года“.

Указъ Св. Синода гласить:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскому духовенству руководственныхъ указаний въ виду ожидаемаго изданія новаго закона объ устройствѣ приходской жизни. ПРИКАЗАЛИ: Благоустроеніе приходской жизни тѣснѣйше связано съ духовно-общественными интересами кореннаго населенія Россійской Имперіи, міросозерцаніе коего искони проникнуто крѣпкою любовью къ унаслѣдованной отъ предковъ православной вѣрѣ. Всякія уклоненія въ жизни православнаго прихода отъ должныхъ нормъ въ отношеніяхъ какъ между клиромъ и прихожанами, такъ равно и послѣднихъ между собою всегда служили для высшей церковной и государственной власти предметомъ особаго попеченія о возстановленіи этихъ нормъ. Къ сожалѣнію, рядъ принимавшихся въ этомъ направленіи мѣръ не принесъ той пользы, которая отъ нихъ ожидалась. Сперва непреодолимымъ препятствіемъ къ возрожденію приходской жизни была крѣпостная зависимость крестьянскаго населенія Имперіи, а затѣмъ, широкое развитіе пьянства со всѣми его губными послѣдствіями. Въ приходсахъ нарушалась связь и должное единеніе между пастырями и пасомыми, упала взаимопомощь прихожанъ другъ къ другу, ослабѣло христіанское дѣланіе. Все это не могло не отразиться крайне печальнымъ образомъ и на самомъ приходскомъ духовенствѣ; среди тяжкихъ условій своего высокаго служенія оно стало утрачивать должное пастырское вліяніе на своихъ прихожанъ. Такимъ печальнымъ положеніемъ приходской жизни не преминули воспользоваться враги Православной Церкви,—и старые, и новые,—въ лицѣ представителей многочисленныхъ сектъ, сильныхъ своею организаціею, руководимыхъ и пользующихся широкою денежною поддержкою изъ-за границы, преимущественно изъ Германіи. Начались многочисленныя отпаденія отъ Святой Православной Вѣры Христовой, связанная, нерѣдко, какъ нынѣ уже очевидно, съ измѣною самой русской національности и отреченіемъ отъ ея завѣтовъ и историческихъ интересовъ. Въ 1905 году былъ изданъ законъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Для огражденія интересовъ Святой Православной Церкви и укрѣпленія въ преданности ей всѣхъ чадъ явилась особенная потребность въ возрожденіи приходской жизни путемъ призыва къ дѣятельному участию въ ней лучшихъ мѣстныхъ силъ изъ преданныхъ Православной Церкви мірянъ. Послѣдствіемъ этой нужды явилось составленіе законопроекта устава православнаго прихода. Уставъ этотъ въ 1914 году внесенъ въ законодательныя учрежденія. Къ плодотворному воспріятію его и успѣшному проведенію въ жизнь необходима тщательная подготовка, къ которой и надлежитъ приступить

безотлагательно. Обстоятельства для этого слагаются въ настоящее время весьма благопріятно. Ими надлежитъ воспользоваться. Ниспосланное нашему отечеству величайшее испытаніе—нынѣшняя грозная война не проходитъ безслѣдно и для жизни православныхъ приходо́въ, но вліяніе ея, благодареніе Богу, сказывается здѣсь не въ отрицательныхъ, а въ положительныхъ явленіяхъ; замѣчается особый подъемъ религіозности и молитвеннаго настроенія; происходитъ взаимное сближеніе пастырей и пасомыхъ, принимаемая характеръ тѣснаго духовнаго единенія; приходская благотворительность, при содѣйствіи открытыхъ въ виду войны во всѣхъ приходо́вахъ попечительныхъ совѣтовъ, получила широкое развитіе; въ жизни народныхъ массъ укрѣпляются начала трезвости, а вмѣстѣ съ нею поднимается и нравственность, быстро возрастаютъ и народныя сбереженія. Предлежитъ особая забота о томъ, чтобы обнаружившіяся въ связи съ войною, отмѣченныя выше, отрадныя явленія приходской жизни не только не ослабѣли съ окончаніемъ войны, но навсегда упрочились, чтобы, когда наши доблестные воины возвратятся въ свои оставшіеся безъ хозяйственнаго присмотра дома, налицо была и должная забота о нихъ со стороны прихожанъ, и руководство со стороны пастырей. Необходимо приложить заботу, чтобы эти отрадныя явленія, заря новой приходской жизни, сдѣлались неотъемлемой принадлежностью жизни каждаго прихода и получили дальнѣйшее развитіе на благо всего православнаго населенія Святой Руси. Въ сихъ видахъ и принимая во вниманіе: 1) что проведеніе въ жизнь закона о приходскомъ устройствѣ и оживленіе всѣхъ сторонъ приходской жизни потребуетъ большого труда и напряженія духовныхъ силъ со стороны какъ пастырей, такъ и пасомыхъ, 2) что дѣло преобразованія прихода не можетъ совершиться безъ возвышенія духовной дѣятельности самихъ приходскихъ пастырей и 3) что планомѣрное и успѣшное проведеніе приходской реформы въ жизнь невозможно безъ дѣятельнаго участія въ семь Преосвященныхъ Архипастырей, такъ какъ ни пастыри, ни благочинные не въ состояніи будутъ объединиться на приходскомъ дѣланіи безъ непосредственнаго архипастырскаго руководства,—Святѣйшій Синодъ призываетъ благовременнымъ преподавать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскимъ пастырямъ руководственныя указанія, и посему опредѣляетъ: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, выработавъ подробную программу дѣйствій для подготовленія приходо́въ къ оживленію приходской жизни, согласно бывшимъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ опытамъ, сдѣлать распоряженіе: а) объ устройствѣ по благотворительнымъ округамъ собраній первоначально только пастырскихъ, а затѣмъ и съ участіемъ церковныхъ старостъ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностью Церкви прихожанъ, для разсмотрѣнія и разрѣшенія на сихъ собраніяхъ вопросовъ по устройенію мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ какъ религіозно-просвѣдительныхъ, такъ и въ дѣлахъ благотворенія, б) объ устройствѣ уѣздныхъ пастырскихъ и таковыхъ же съ участіемъ церковныхъ старостъ и прихожанъ собраній для установленія единообразія дѣйствій по возрожденію приходской жизни въ цѣлыхъ уѣздахъ. Такимъ образомъ пастыри и пасомые опознаютъ другъ друга, и въ часъ изданія новаго закона о приходѣ, дружно и безъ промедленія выступаютъ на ниву приход-



скаго дѣланія. Это необходимо обѣимъ сторонамъ: первые будутъ имѣть сразу крѣпкую дружину труженниковъ, зная силы и призваніе каждаго, вторые привыкнутьъ внимать уже знакомому гласу служителей алтаря Божія; 2) призвать приходское духовенство приложить всѣ старанія къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій и яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, неослабнымъ проповѣданіемъ, въ живомъ словѣ началъ жизни по ученію Православной Церкви Христовой, благолѣпнымъ совершеніемъ требъ и любовнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ религіозныхъ потребностей прихожанъ; 3) разъяснить приходскому духовенству, что въ цѣляхъ подготовленія прихожанъ къ благоустроенію приходской жизни и дѣятельному въ ней участию пастыри должны: начать бесѣды съ народомъ о возрожденіи прихода и значеніи правильнаго устройства всѣхъ сторонъ приходской жизни, въ видахъ чего ежемѣсячно устраивать приходскія собранія для бесѣдъ и на этихъ собраніяхъ терпѣливо относиться и къ такимъ, могущимъ быть едѣланными заявленіямъ отъ прихожанъ, которыя будутъ носить характеръ неудовольствія, упрековъ и даже притязаній; послѣ того приступить къ постепенному устройству приходской жизни при содѣйствіи и помощи какъ членовъ существующихъ нынѣ попечительныхъ совѣтовъ и братствъ, такъ и вообще усердныхъ къ Церкви прихожанъ и въ частности женщинъ, а для сего учреждать въ приходахъ религіозно-просвѣтительныя кружки, дѣтскіе пріюты и ясли, богадѣльни, устраивать летучія бібліотеки, заводить аптечки, имѣть при посредствѣ членовъ попечительнаго совѣта или братства и другихъ лицъ, смотрѣніе и попеченіе о всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ, принимать участіе въ ихъ горѣ и несчастныхъ съ ними случаяхъ и изыскивать средства къ оказанію въ сихъ случаяхъ потребной помощи, вообще заботиться о развитіи приходской благотворительности, причемъ средства для сего изыскивать, на первое время, не путемъ самообложенія прихожанъ, а путемъ добровольныхъ пожертвованій и отчисленіемъ на благотворительныя учрежденія, въ установленномъ порядкѣ, изъ церковныхъ суммъ, памятуя при этомъ, что высшая христіанская благотворительность состоитъ не столько въ собираніи денегъ, сколько въ любви созидающей, которая сумѣетъ восполнить всякую нужду“.

По прочтеніи сего указа Св. Синода, и по оглашеніи резолюціи Его Высокопреосвященства и распоряженія Дух. Консисторіи, приведенныхъ выше,—о.о. благочинные Москвы, собравшіеся въ засѣданіи Столичнаго Совѣта благочинныхъ въ полномъ числѣ 17 состоящихъ въ настоящее время благочиній столицы, обмѣнивались мнѣніями по содержанію преподанныхъ указаній относительно устройства приходской жизни.

Сущность всѣхъ мнѣній и сужденій сводится къ нижеслѣдующимъ пунктамъ, которые и приняты были всѣми единогласно и утверждены надлежащими подписями.

1. Въ печати и сужденіяхъ особой Комиссіи Государственной Думы по приходскому вопросу наблюдаются споры и сужденія по поводу тѣхъ или другихъ историческихъ и каноническихъ справокъ, касающихся прихода, причемъ въ рѣзко одностороннемъ направленіи,

именно исключительно по вопросу о выборномъ началѣ для духовенства и о правахъ прихожанъ распоряжаться всѣми церковными, причетовыми и собственно приходскими капиталами.

Совѣтъ о.о. благочинныхъ не считаетъ нужнымъ въ своихъ сужденіяхъ держаться часто спорныхъ и требующихъ продолжительныхъ изслѣдованій справокъ историческихъ и каноническихъ. Выборы прихожанами пастыря со временъ апостольскихъ и до нынѣ по мѣстамъ и по временамъ могли быть и не быть, но это не составляетъ существа жизни прихода Православной Церкви на Востокѣ и въ Россіи. То и другое зависѣло отъ извѣстныхъ историческихъ, бытовыхъ, государственныхъ, миссіонерскихъ и иныхъ условій жизни, и какъ введенное, допущенное или предписанное высшею законною церковною властью, въ согласіи съ общими началами церковнаго управления, съ духомъ и преданіемъ православія, было по сему самому каноничнымъ, а не антиканоничнымъ. Такимъ образомъ, *говорить объ антиканоничности современнаго церковнаго и приходскаго строя совершенно нельзя и недопустимо.*

Равнымъ образомъ, невозможно и является сознательнымъ или бессознательнымъ преувеличеніемъ утвержденіе, что прихода въ настоящее время въ Русской Церкви нѣтъ: приходъ церковный былъ и есть въ Церкви Христовой и не видѣть его могутъ только тѣ, кто смотритъ на приходъ съ односторонней точки зрѣнія, не какъ на религіозную ячейку жизни, не какъ на часть паствы мѣстнаго епископа, окормляемую святыми и благодатными чисто церковными орудіями и средствами для богообщенія, богоуподобленія, для царства Божія и вѣчной жизни, а какъ на мірскую какую-то единицу, преслѣдующую больше мірскія цѣли и притомъ не на основѣ вѣчной, неизмѣняемой и богоданной истины вѣры и жизни, а на колеблющихся основахъ истины условной, измѣняемой, зависящей отъ воли и согласія большинства.

Здѣсь надлежитъ вкратцѣ обозначить тѣ непререкаемые *факты* жизни самаго послѣдняго времени, которые яснѣе дня говорятъ о томъ, что приходъ церковный въ Россіи былъ и нынѣ есть, и что приходская жизнь проявляется у насъ достойными плодами.

На войнѣ русскій солдатъ удивилъ міръ своимъ христіанскимъ высокимъ настроеніемъ и подвигами, и показалъ свое безмѣрное превосходство предъ солдатомъ нѣмецкимъ, якобы культурнымъ и имѣвшимъ тогъ самый приходъ, какой такъ желаютъ теперь навязать русскому православному народу „реформаторы“ прихода. Неужели это могло случиться безъ причины, и неужели нашъ солдатъ, съ одной стороны показалъ себя такимъ высокимъ христіаниномъ, а съ другой—вырослъ нравственнымъ дикаремъ, не имѣя доселѣ никакого приходскаго устроенія и никакого воздѣйствія на него со стороны пастырей Церкви? Получается слѣдствіе безъ причины.

На войнѣ православное наше духовенство теперь заслужило единодушныя похвалы со всѣхъ сторонъ; священники изумили всѣхъ своимъ мужествомъ, самоотверженіемъ, безстрашіемъ и вѣрностью въ исполненіи долга, что засвидѣтельствовали они и смертью, и кровью, и ранами; число убитыхъ священнослужителей на войнѣ никогда не было столь значительнымъ, какъ теперь. Неужели эти священники

всѣ недостойные или непригодные приходскіе дѣятели? А вѣдь большинство ихъ, не менѣе  $\frac{4}{5}$ , явились не изъ рядовъ полковыхъ священниковъ, а прямо изъ сельскихъ приходовъ. Неужели они недостойны только потому, что ихъ не избирали въ свое время прихожане? Самоотверженные на войнѣ, почему же они худы въ приходѣ? Какъ ихъ могла дать якобы несуществующая и совершенно разстроенная въ Россіи приходская жизнь?

Такъ на войнѣ. Но и въ тылу духовенство приходское оказалось не бездѣятельнымъ. Московское епархіальное духовенство два года содержитъ 156 *приходскихъ* лазаретовъ съ 4000 кроватями для раненыхъ воиновъ. Могло ли это случиться, если бы у насъ не было прихода или если бы не было связи между пастырями и пасомыми? Содержание лазаретовъ теперь, при дороговизнѣ, потребовало *втрое* большихъ средствъ, чѣмъ въ началѣ войны; общее ихъ содержаніе, если все переводить на деньги, стоитъ въ годъ до 3 милліоновъ рублей. Однако, уменьшенія лазаретовъ не замѣчается; прихожане попрежнему отдають пастырямъ свои жертвы. На Красный Крестъ въ церквахъ духовенство же собираетъ очень большія суммы; на другія учрежденія, предназначенныя для раненыхъ воиновъ или инвалидовъ, деньги собираются опять-таки въ церквахъ и духовенствомъ. Неужели все это говорить объ упадкѣ или полномъ отсутствіи у насъ прихода?

Солдаты съ фронта постоянно пишутъ письма своимъ приходскимъ священникамъ. Письма изъ деревень къ солдатамъ, и въ лазаретахъ отъ солдатъ домой пишутся большею частью священниками и членами причта. Въ 600 лазаретахъ Москвы духовенство бесплатно совершаетъ богослуженіе, раздаетъ литературу, ведетъ бесѣды... Неужели и это все говорить объ отсутствіи связи между пастырями и мірянами? Больные и раненые воины, выздорѣвши въ приходскихъ лазаретахъ, отправляются на фронтъ, но оттуда постоянно пишутъ письма священникамъ, а въ случаѣ вторичнаго раненія и отправленія въ лазареты, употребляютъ всѣ силы, чтобы снова попасть въ лазареты приходскіе...

Можно было бы привести тысячи *фактовъ*, именно фактовъ, говорящихъ о томъ, что у насъ есть приходъ, вмѣсто голословныхъ предвзятыхъ и теоретическихъ сужденій объ отсутствіи прихода. Но и приведенныхъ данныхъ вполне достаточно.

Такимъ образомъ, Совѣтъ благочинныхъ устанавливаетъ въ сужденіяхъ по вопросу о приходѣ не научно-историческую и каноническую точку зрѣнія, не теоретическія основы, а точку зрѣнія фактовъ непререкаемыхъ и точку зрѣнія чисто практическую, разрѣшающую вопросъ на одной основѣ, на основѣ блага Церкви, блага и цѣлесообразности *церковнаго* прихода, какъ такового, т.-е. на основѣ такъ-называемой церковной экономіи.

2. Съ этой послѣдней точки зрѣнія приходится говорить не о *возрожденіи* прихода, какъ-будто бы не существовавшего и умершаго, а объ оживленіи приходской жизни въ связи съ современными ея новыми запросами и условіями. Такимъ и былъ, и есть приходъ всегда въ Церкви, отъ Иерусалимской первенствующей апостольской церкви, до прихода въ Россіи въ эпоху монгольскаго ига, и до современнаго прихода какого-либо храма, сооруженнаго и посѣщаемого ра-

бочими, или интеллигентными тружениками, дворянами или чиновниками, торговцами, ремесленниками или земледѣльцами. Новыя условія жизни прихода и указаны теперь въ вышеприведенномъ указѣ Св. Синода.

3. Въ указѣ этомъ въ п.п. 1 и 2 приведены и перечислены мѣры, рекомендуемыя Св. Синодомъ къ оживленію приходской жизни. Какъ указанія высшей церковной власти онѣ должны быть приняты только къ исполненію, и обсужденію подлежать не могутъ, по духу свободнаго и любовнаго послушанія архипастыря и пастыря вмѣстѣ съ пасомыми гласу высшаго церковнаго священноначалія. Совѣтъ о.о. благочинныхъ почитаетъ возможнымъ только дополнить указанныя мѣры, руководствуясь общимъ духомъ и общими началами Синодальнаго указа, или имѣть сужденіе о мѣрахъ практическаго осуществленія на мѣстахъ, въ связи съ наличными условіями жизни, мѣропріятій, указанныхъ Св. Синодомъ. Это и будетъ сдѣлано ниже въ перечнѣ *частяхъ* мѣропріятій, на которыхъ останавливается Совѣтъ о.о. благочинныхъ (ст. п. 5).

4. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ находитъ необходимымъ остановиться болѣе подробно и внимательно на *общихъ* сужденіяхъ о приходѣ, именно въ виду того, что законъ объ устройствѣ приходской жизни еще не изданъ, а только находится, въ процессѣ обсужденія, причемъ, по глубокому убѣжденію о.о. благочинныхъ, находится не въ той сферѣ, которая правомощна судить о приходѣ во всей исчерпывающей полнотѣ широтѣ этого дѣла, именно въ Госуд. Думѣ, которая призвана судить не о внутренней, чисто религіозной сторонѣ приходской жизни и взаимоотношеній пастыря и пасомыхъ (молитва, богослуженіе, совершеніе таинствъ, руководство совѣстью пасомыхъ),—это право и долгъ исключительно церковной власти, а только о *правовомъ* положеніи прихода въ государствѣ, какъ юридическаго лица, носителя извѣстныхъ правъ и связанныхъ съ ними обязанностей въ чисто государственной сферѣ.

Такія *общія* сужденія необходимо выдвинуть и потому, что они являются нынѣ предметомъ обсужденія въ печати, и влѣдствіе неправильности ихъ постановки и освѣщенія приводятъ многихъ въ сомнѣнія, недоумѣнія, порождая соблазнъ и подрывая спокойное теченіе жизни въ приходсахъ.

Существенные пункты сихъ общихъ сужденій таковы:

а) Приходъ есть прежде всего явленіе и проявленіе чисто *религіозной* жизни той или другой группы членовъ Православной Церкви, живущихъ подъ руководствомъ богопоставленной и богоучрежденной іерархіи, архипастыря и пастырей, какъ его помощниковъ и уполномоченныхъ, въ осѣненіи святыни своего храма. Поэтому нельзя выдвигать въ приходской жизни мірскихъ началъ и видѣть въ приходѣ общественно-государственную, земскую, хозяйственную единицу, нельзя и даже нечестиво въ своихъ сужденіяхъ о „возрожденіи прихода“ становиться на утилитарную—мірскую точку зрѣнія и рисовать картины увеличенія и поднятія государственнаго, экономическаго благосостоянія прихожанъ, при условіи той или другой „реформы“ прихода. Приходъ православный не отвергаетъ мірской жизни, но онъ призванъ освѣтить, осмыслить ее высшею духовною силою и цѣлью, воцерко-

вить, и изъ цѣли,—чѣмъ его считаютъ люду мірскаго настроенія,—обратить въ средство исканія и достиженія чрезъ земное устроеніе небснаго блаженства, чрезъ человѣческое царство—царства Божія: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, въ усвоеніи искупительныхъ дарованій Сына Божія, нашего Спасителя. Приходъ церковный ищетъ для прихожанъ прежде всего царствія Божія и правды Его, вѣры и даже зная, что чрезъ это и все прочее само приложится имъ.

б) Православный приходъ есть *учрежденіе*, а не самодовлѣющая община, потому-де и полноправная, что она есть община,—и здѣсь отличие наше отъ протестантства; приходъ есть *учрежденіе*, данное *Учредителемъ* для пастырей и пасомыхъ, для ихъ единства во Христѣ и между собою, какъ сіе предначертано на вѣки въ первосвященнической молитвѣ Господа (Іоанн., гл. 17, ст. 21)—и въ этомъ отличие наше отъ католичества. Но если въ немъ есть *Учредитель*, то Онъ, Учредитель, дароваль Церкви, и части Церкви—приходу и истину вѣры, и истину жизни, и истину управленія въ іерархіи, каковой преподаны всѣ указанія со дней апостольскихъ, когда Воскресшій являлся апостоламъ и глаголалъ имъ 40 дней о тайнахъ царствія Божія (Дѣян. 1, 3), повелѣвши *итти, проповѣдывать, крестить*, учить блюсти вся, елика заповѣдано имъ Христомъ (Мѡ. XXVIII, 19—20). Посему іерархію нечестиво обращать изъ силы активной путемъ выборнаго начала въ пассивную, — какъ видимъ въ протестанствѣ; съ другой стороны, оглашенныхъ проповѣдью, ученіемъ евангелія, получившихъ крещеніе и другія таинства, наученныхъ тому, что заповѣдалъ Христосъ блюсти, пасомыхъ нельзя почитать только мертвой средой для воздѣйствія іерархіи, — какъ видимъ это въ католичествѣ. Истина въ срединѣ, шествуетъ среднимъ царскимъ путемъ, и хранится въ преданіи, духѣ, въ укладѣ жизни и управленіе Православной Церкви. Здѣсь немислимы новшества, создаваемыя въ освѣщеніи и руководствѣ идеи демократической, которая учредителемъ и носителемъ истины почитаетъ тотъ самый народъ, который и ищетъ истины, которая ищетъ истины, а не обладаетъ ею, которая органически отрицаетъ всякое высшее учредительство, и потому, отрицая Христа, какъ Учредителя Церкви и притомъ Вѣчнаго и присно Живущаго, по тому самому является антирелигіозной и антихристіанскою.

в) Въ силу сказаннаго, для прихода, какъ религіознаго центра жизни, для прихожанъ, какъ людей *взрѣвающихъ*, а не собранія разсудочно живущихъ для своей пользы людей и на этомъ основаніи устрояющихъ свою жизнь,—въ церкви, и въ части Церкви, т. е. приходѣ, въ паствѣ епископа и въ части этой паствы, т. е. приходѣ, есть неизмѣнная и свѣшеавторитетная сторона, которая пріемлется *свободнымъ* послушаніемъ и плѣненіемъ ума вѣрѣ: это—слово Божіе, т. е. свящ. писаніе и свящ. преданіе, іерархіа и ея священныя права, основные каноны, какъ вѣчныя правила церковной жизни. Эта часть жизни прихода *неприкосновенна*. Это—основа церковной *дисциплины*, на ней-то и зиждется *вся организациа*, объ отсутствіи которой со скорбью говоритъ указъ Св. Синода, какъ о причинѣ упадка приходской жизни. Устроеніе прихода, какъ оно представляется многимъ теперешнимъ мнимымъ его ревнителямъ, именно, съ нарушеніемъ дисциплины церковной и съ

подавленіемъ авторитета іерархіи, уже совершенно убьетъ всякую организацію прихода, не „возсоздастъ“ прихода, а уничтожитъ его, какъ религіозно-церковную единицу и ячейку жизни.

Съ грустью приходится сказать, что о приходѣ теперь часто говорятъ и больше всего кричатъ тѣ люди, которые въ храмъ не ходятъ, въ богослуженіи не участвуютъ, молитвъ не предаются, общаго молитвеннаго подвига не несутъ, таинствами не освящаются, іерархіи не почитаютъ, церковныхъ установленій не выполняютъ. Въ „реформѣ“ прихода они хотятъ подчинить себѣ пастырей. Между тѣмъ, есть одно непререкаемое свидѣтельство и одинъ вѣрнѣйшій признакъ истиннаго православнаго сына Церкви: это искреннее почитаніе священнаго сана и почитаніе пастырей церкви. При такомъ отношеніи реформаторовъ прихода къ самому существу приходской жизни, тѣмъ болѣе надо хранить права и достоинство іерархіи, какъ отвѣтственной предъ Богомъ за цѣлость и сохраненіе святой вѣры.

г) Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго. Не въ Мене избросте, но Азъ избрахъ васъ: это слово Христово все освѣщаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно, отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше ничего нельзя получить отъ жизни, которымъ и терять нечего, — т. е. отбросы жизни.

Увѣряютъ, что при назначеніи священника епископъ „навязываетъ“ пастыря прихожанамъ. Но при выборахъ, когда  $\frac{1}{3}$  выскажется противъ того или другого кандидата, а  $\frac{2}{3}$  его изберутъ, развѣ меньшинству не „навязанъ“ пастырь? А если эту  $\frac{1}{3}$  составляютъ лучшіе и наиболѣе религіозные прихожане, то какое произойдетъ въ приходѣ раздѣленіе?

Нельзя допустить и *рекомендацію* прихожанами пастыря: ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему, а здѣсь будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить *ходатайство* прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря, причемъ, въ случаѣ отказа, епископъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть принуждаемъ или обязываемъ всегда давать прихожанамъ-ходатаямъ письменное или иное объясненіе причинъ своего несогласія: это нарушило бы права епископа, которому повелѣно руки не возлагать скоро ни на кого же и не дѣлаться участникомъ въ чужихъ грѣхахъ; это было бы насиліемъ надъ совѣстью епископа; это было бы нерѣдко покушеніемъ проникнуть въ тайны совѣсти и самаго кандидата священства, недостатки котораго могутъ открыться только на исповѣди; это бы и вредило и самому кандидату священства и могло бы безъ причины и цѣли и неправедно огорчить и оскорбить его.

д) Имущество церковное, причтовое и приходское должно быть строжайше разграничено и въ составѣ, и въ управленіи. Церковнымъ имуществомъ, какъ и нынѣ, должна вѣдать *только* церковная власть; оно есть, по смыслу и буквѣ канона, имущество Божіе. Причтовое имущество обыкновенно есть дарственное, съ извѣстнымъ специальнымъ назначеніемъ: распоряженіе имъ со стороны прихожанъ, если на это нѣтъ прямой *воли* завѣщателя, будетъ нарушеніемъ завѣщанія. Приходское имущество должно быть всячески увеличиваемо; имъ всецѣло вѣдаетъ приходъ, въ лицѣ приходскаго собранія и совѣта; должно просить у законодательныхъ учреждений всякихъ льготъ въ цѣляхъ облегченія, увеличенія, развитія, охраны приходскаго имущества. Только тогда будетъ въ приходѣ *соревнованіе*, а не борьба на почвѣ имущественныхъ счетовъ, и тогда церковь, причтъ и приходъ будутъ каждый въ отдѣльности безъ взаимной борьбы, зависти и злобы, служить своимъ цѣлямъ въ приходѣ.

Вообще говоря, надобно ясно поставить предъ собою неизбежное будущее: если введется выборное начало и приходъ будетъ распорядителемъ всѣхъ и всякихъ имуществъ въ области приходской жизни, то неизбежно возникнетъ ожесточенная борьба за права и власть въ средѣ іерархіи и пасомыхъ, и церковная, приходская жизнь придетъ въ полный упадокъ; въ ряды пастырей, при полномъ рабствѣ пастыря у паствы, не пойдетъ никто изъ образованныхъ людей.

д) *Принудительное* приходское самообложеніе, о которомъ нынѣ также много говорится, является по обстоятельствамъ времени теперь крайне опаснымъ. Это будетъ новое „приходское земство“. Но если изъ государственнаго и земскаго обложенія никому нельзя уйти, и никто не можетъ объявить себя стоящимъ внѣ государства, иначе, къ нему будутъ примѣнены мѣры насилія,—то относительно приходскаго земства положеніе мѣняется. Здѣсь, подъ давленіемъ нужды или подъ вліяніемъ соблазнительной возможности избавиться отъ обязательныхъ для православнаго члена прихода взносовъ, возможны заявленія отдѣльныхъ лицъ о томъ, что они оставили и оставляютъ православіе и уходятъ въ иновѣріе, инославіе, въ расколъ, секты... Опытъ говоритъ, что и въ лютеранскихъ общинахъ, гдѣ указанная система практикуется столѣтіями, такія явленія не рѣдки. Между тѣмъ, тяжести налоговъ на народъ для уплаты непомѣрныхъ долговъ, сдѣланныхъ во время войны, послѣ войны возрастутъ очень чувствительно, и новый налогъ новаго—приходскаго земства встрѣченъ будетъ народомъ прямо враждебно.

Конечно, сказанное не относится къ многочисленнымъ и желательнымъ случаямъ *добровольнаго* обложенія и самообложенія прихожанъ на дѣла церковныя, приходскія, на цѣли просвѣтительныя и благотворительныя.

б) Пути оживленія прихода суть: усиленная молитва, благоговѣйное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго интереса и миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствой и особенно связь пастырей и паствы съ архиереями, частое посѣщеніе архиереями приходоу, ихъ живое слово къ прихожанамъ и участливое отношеніе къ ихъ приходской жизни, усиленіе просвѣтитель-

ной и благотворительной дѣятельности. Многое изъ указаннаго активно совершаться можетъ только пастырями, прихожане здѣсь только могутъ содѣйствовать пастырямъ и слушать гласа ихъ, но въ дѣлѣ благотворенія и просвѣщенія, въ дѣлѣ практическаго управленія приходскимъ имуществомъ, путемъ его использованія и направленія, расширенія приходскихъ учреждений до степени руководства и пособія устройству сельскохозяйственнаго, вообще экономическаго быта прихода—самимъ прихожанамъ, естественно, открывается широкая и самая активная работа.

Къ сожалѣнiю, государственное законодательство, въ самой Госуд. Думѣ, не всегда слагается благопріятно для активной дѣятельности прихожанъ; такъ законодательство, явно давая предпочтеніе начальной школѣ министерской, тѣмъ централизуетъ ее; явно давая предпочтеніе школѣ земской, тѣмъ тоже умалываетъ ея *мѣстное* значеніе и управленіе ею на мѣстѣ: только *приходская* школа дала бы начальному образованію настоящее мѣсто, а церковный характеръ далъ бы ему и настоящее доброе направленіе.

Въ числѣ практическихъ и частныхъ неотложныхъ нуждъ управленія приходской жизни необходимо теперь указать, въ дополненіе къ предначертаніямъ указа Св. Синода:

1) Устройство „церковно-приходскихъ домовъ“, въ которыхъ были бы залы для религіозныхъ собраний, чтеній, концертовъ, и т. д., библіотеки, читальни и иныя церковно-культурныя учрежденія.

2) Изданіе для народныхъ чтеній, библіотекъ и читаленъ книгъ, брошюръ, газетъ, наборовъ библіотечныхъ, серій свѣтовыхъ картинъ съ чтеніями и т. п.

Въ виду того, что съ введеніемъ трезвости и съ повышеніемъ умственныхъ запросовъ, неизбежныхъ всегда послѣ великихъ войнъ, народъ будетъ искать духовной пищи, необходимо теперь же принять мѣры, чтобы народною любознательностью и народнымъ досугомъ не воспользовались враждебныя для церкви и государства силы.

3) Открытіе во всѣхъ приходахъ отдѣловъ епархіальныхъ просвѣтительныхъ, миссіонерскихъ и благотворительныхъ братствъ, притѣмъ соотвѣтственно съ симъ и уставы сихъ братствъ должны быть измѣнены и приспособлены къ новымъ условіямъ жизни.

4) Устройство теперь же, съ предварительнымъ подготовленіемъ матеріальныхъ средствъ, особыхъ приютовъ для жертвъ войны: для дѣтей, оставшихся послѣ убитыхъ или искалѣченныхъ воиновъ, для семействъ таковыхъ воиновъ, для беспомощныхъ инвалидовъ послѣ войны, притѣмъ устройство таковыхъ учреждений должно разнообразиться по мѣстнымъ условіямъ.

5) Облегченіе формальностей при совершеніи браковъ.

6) Облегченіе формальностей при открытіи и въ функціонированіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, состоящихъ и дѣйствующихъ подъ руководствомъ духовенства.

7) Облегченіе церковей отъ принудительныхъ взносовъ на епархіальныя нужды, съ перенесеніемъ сихъ суммъ на казенныя средства: тогда освободятся средства на мѣстныя нужды.

8) Значительное сокращеніе сборовъ, производимыхъ во время богослуженій въ церквахъ.



9) Облегченіе разрѣшенія на поправки и ремонтъ церквей.

Въ заключеніе сужденій Московскаго Столичнаго Совѣта о.о. благочинныхъ постановлено:

1) Теперъ же отчислить изъ суммъ Военно-Благотворит. Комиссіи епарх. духовенства, начиная съ 1 января 1916 года и впредь отчислять по 500 р. въ мѣсяць на устроеніе пріюта для дѣтей погибшихъ или искалѣченныхъ воиновъ—имени Московскаго Епархіальнаго духовенства.

2) Впредь собирать по 500 р. въ мѣсяць съ церковей епархіи по соотвѣтствующей раскладкѣ на тотъ же предметъ.

3) Настоящее постановленіе представить на утвержденіе Его Высочайшаго Преосвященства.

4) По утвержденіи настоящаго журнала а) представить его въ Моск. Дух. Консисторію во исполненіе ея резолюціи, б) отпечатать его въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, в) отиски разослать всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи съ просьбою обсудить настоящее постановленіе и съ тѣми или иными рѣшеніями (согласіе, несогласіе, поправки, дополненія, измѣненія) представить, съ своей стороны, въ Московскую Духовную Консисторію.

5) Благочинническія собранія, о коихъ упоминаетъ п. 1-й вышеприведеннаго указа Св. Синода, предоставить созвать самимъ о.о. благочиннымъ.

6) Что же касается *уѣздныхъ* пастырскихъ и таковыхъ же съ участіемъ церковныхъ старостъ собраній, то о семъ просить распоряженія Духовной Консисторіи, съ указаніемъ, кто именно въ каждомъ уѣздномъ городѣ уполномочивается епархіальною властію созвать и провести таковыя собранія.

Подлинный журналъ скрѣпленъ подписями и утвержденъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ 11 мая 1916 года.

---

№ 1476. 19 апр. 1916 г. *Утверждается.*

*М. Макарій.*

**Рѣшенія и постановленія сѣзда о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей Московской епархіи, состоявшагося 16 и 17 февраля 1916 года.**

I. По разнымъ сторонамъ и вопросамъ, относящимся къ администраціи или управленію церковными школами епархіи вообще.

1) Относительно замѣщенія учительскихъ мѣстъ остается тотъ порядокъ, по которому дѣло это находится въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Отдѣленій по принадлежности. Въ случаѣ, если въ распоряженіи Уѣзднаго Отдѣленія не имѣется кандидатовъ на замѣщеніе мѣстъ, оно безъ замедленія обращается въ другія Отдѣленія, а также и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, куда нерѣдко поступаютъ просьбы о представленіи учительскихъ мѣстъ.

Перемѣщенія учащихся должны быть производимы въ началѣ учебнаго года, и только въ исключительныхъ случаяхъ для пользы дѣла это можетъ быть допущено въ срединѣ года.

При перемѣщеніи учащихся изъ одного уѣзда въ другой непременно должно быть предварительное сношеніе Уѣздныхъ Отдѣленій.

2) Относительно отпуска учащихся во время учебныхъ занятій.

Отпускъ учащихся во время учебнаго года долженъ быть явленіемъ рѣдкимъ и безъ достаточно уважительныхъ причинъ ни въ комъ случаѣ не можетъ быть допускаемъ. Отпускъ не выше четырехъ дней даетъ о. завѣдующій школой, причемъ онъ долженъ озаботиться замѣстить учащихся, имъ отпускаемыхъ, дабы занятія въ школѣ не прекращались. Четырехдневнымъ отпускомъ учащій можетъ пользоваться не выше двухъ разъ въ годъ. Если же настоятъ надобность въ отпускѣ въ третій разъ или же въ отпускѣ болѣе четырехъ дней, то таковой до семи сутокъ можетъ быть данъ или Предсѣдателемъ Отдѣленія или Уѣзднымъ Наблюдателемъ, но не иначе, какъ по удостовѣреніи въ необходимости отпуска и въ томъ, что ученіе въ школѣ не будетъ прекращено.

Отпуска болѣе продолжительные могутъ быть даны только по распоряженію о. товарища Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта или же Епархіальнаго Наблюдателя, которымъ должны быть представлены данныя о необходимости такого отпуска.

Въ случаѣ продолжительной болѣзни учащихся, когда становится извѣстнымъ, что они не могутъ заниматься въ теченіе одного и двухъ мѣсяцевъ, Уѣздныя Отдѣленія изъ имѣющихся кандидатовъ посылаютъ въ эти школы временныхъ замѣстителей и сообщаютъ объ этомъ Епархіальному Совѣту, который изъ ассигнованныхъ на сей предметъ средствъ возмѣщаетъ расходы по проѣзду и содержанию замѣстителей.

О всякомъ отпускѣ и своевременномъ возвращеніи отпускаемыхъ о.о. завѣдующіе доводятъ до свѣдѣнія о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, которые въ свою очередь сообщаютъ объ этомъ Епархіальному Наблюдателю въ тѣхъ свѣдѣніяхъ объ учащихся, какія ежегодно представляются ими при годовыхъ отчетахъ.

3) Относительно перерыва школьныхъ занятій и ихъ возобновленія въ теченіе учебнаго года необходимо руководствоваться слѣдующимъ: на рождественскія каникулы учебныя занятія оканчиваются не ранѣе 21 декабря и возобновляются не позднѣе 8 января. На масленицѣ занятія оканчиваются въ среду послѣ уроковъ. Съ понедѣльника первой седмицы Великаго поста учащіе обязаны говѣть съ учащимися, не производя ученія, но могутъ вести религіозно-нравственныя бесѣды, всячески подготавливая учащихся къ принятія Св. Таинъ. Переносить говѣніе съ первой недѣли на какую-либо иную допустимо только въ крайнемъ случаѣ, но рекомендуется говѣть второй разъ на Страстной седмицѣ.

На пасхальныя каникулы занятія прекращаются въ пятницу на шестой седмицѣ поста послѣ уроковъ; возобновляются занятія въ понедѣльникъ или вторникъ Өоминой недѣли.

Время экзаменовъ, прекращеніе занятій предъ лѣтними каникулами и начало занятій осенью согласуются съ тѣми сроками, какіе устанавливаются мѣстными Училищными Совѣтами для земскихъ и городскихъ школъ, для чего Уѣздныя Отдѣленія должны входить въ сношенія съ этими Совѣтами по принадлежности.

4) По поводу экзаменовъ въ школахъ. Въ школахъ одноклассныхъ письменный экзаменъ долженъ состоять въ изложеніи прочитанной статьи приблизительно въ 20—30 печатныхъ строкъ; въ двухклассныхъ—въ сочиненіи на доступную тему. вмѣстѣ съ этимъ желательно дать ученикамъ и диктантъ въ 5 печатныхъ строкъ и арифметическую задачу для письменнаго рѣшенія. Было бы хорошо, если бы для всѣхъ школъ уѣзда о.о. Уѣздные Наблюдатели приготовляли одинаковыя письменныя работы и передавали ихъ Предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комссій. Но если это окажется неудобнымъ по какимъ-либо причинамъ, то необходимо, чтобы Предсѣдатели комссій въ выборѣ матеріала для письменныхъ работъ руководствовались одинаковыми основаніями и требованіями.

По окончаніи экзамена Предсѣдатель комссіи составляетъ актъ о производствѣ экзамена съ подробной оцѣнкой всѣхъ сторонъ веденія учебно-воспитательнаго дѣла, но безъ рѣзкихъ и порицательныхъ выраженій, имѣя въ виду только улучшение дѣла.

Актъ со всѣми документами представляется въ Уѣздное Отдѣленіе по возможности безъ замедленія, дабы не задержать составленіе отчета по сему вопросу.

5) Въ виду того, что по школамъ почти не имѣется методическихъ книгъ, а между тѣмъ молодые неопытные учащіе весьма нуждаются въ знакомствѣ съ ними, желательно, чтобы Уѣздныя Отдѣленія озаботились снабженіемъ школъ методическими руководствами по преподаванію русскаго языка, славянскаго и арифметики, хотя бы въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

## II. По вопросамъ, относящимся къ жизни и дѣятельности школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ.

### *а) Со стороны административной.*

1) Въ школѣ должны быть слѣдующія книги: приемная, съ означеніемъ возраста учениковъ, званія, времени поступленія въ школу и выбытія изъ школы, а также причины послѣдняго; инвентарная, или подробная опись наличнаго школьнаго имущества; приходо-расходная; классный журналъ, въ которомъ записываніе уроковъ должно быть болѣе или менѣе обстоятельное и своевременное; книга для записи отсутствующихъ учениковъ, библіотечный каталогъ и книга для записи воскресныхъ и праздничныхъ чтеній.

2) Всѣ получаемыя о завѣдующимъ школы предписанія и распоряженія начальства, а равно и всѣ школьныя документы должны въ исправности храниться при школѣ и быть извѣстны всѣмъ учащимъ, если они касаются послѣднихъ.

3) Въ виду наблюдаемыхъ случаевъ небрежнаго обращенія со школьнымъ имуществомъ и даже его потери, необходимо, въ цѣляхъ устраненія сего, соблюдать слѣдующее: учащіе, поступающія въ школу на должность, обязаны принять отъ завѣдующаго и въ его присутствіи всѣ книги, учебныя пособія и принадлежности школьнаго инвентаря по каталогу и инвентарной книгѣ и въ оныхъ расписаться собственноручно въ полученіи сихъ предметовъ, съ отмѣткою относительно тѣхъ изъ нихъ, кои не окажутся налицо по книгамъ и документамъ. Въ

свою очередь при выѣти со службы учащіе обязаны сдать завѣдующимъ также все имущество по означеннымъ книгамъ и документамъ, а завѣдующіе должны сдѣлать въ книгахъ въ присутствіи выбывающихъ учащихся собственноручную отмѣтку о полученіи ими имущества отъ выбывающихъ съ отмѣткою о тѣхъ предметахъ, кои утрачены или же выѣли изъ употребленія за ветхостью. О.о. завѣдующіе при оставленіи ими мѣста также должны сдавать школьное имущество, буде таковое у нихъ окажется на рукахъ, или учащимъ, или же лицу, уполномоченному для пріема Уѣзднымъ Отдѣленіемъ. За вещи, утраченныя по нерадѣнію учащихся и завѣдующихъ, виновные должны быть подвергаемы соотвѣтствующимъ взысканіямъ.

4) Въ каждой школѣ должно быть составлено подробное расписание часовъ и предметовъ учебныхъ занятій, примѣнительно къ установленнымъ программамъ обученія въ школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ съ 3 и 4 годами обученія. При составленіи расписанія нужно руководствоваться слѣдующимъ: а) желательнo, чтобы первый урокъ былъ назначенъ по Закону Божію, чтобы законоучителю удобнѣй было присутствовать на утренней молитвѣ, прочесть дневное евангеліе и предварить занятія соотвѣтствующимъ назиданіемъ; б) изъ уроковъ русскаго языка для каждаго отдѣленія необходимо назначить по одному въ недѣлю для занятій выразительнымъ чтеніемъ; в) для сообщенія историческихъ и географическихъ свѣдѣній по принятой книгѣ для класснаго чтенія можно назначить по одному уроку въ 3 и 4 отдѣленіяхъ одноклассной школы; г) для уроковъ пѣнія и рукодѣлія должны быть назначаемы послѣдніе часы занятій.

5) При необходимости по мѣстнымъ условіямъ какихъ-либо измѣненій или отступленій отъ установленнаго расписанія, наприм., когда въ школѣ не преподается пѣніе и эти уроки являются свободными, расписание составляется не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія о. Уѣзднаго Наблюдателя. Точно также въ случаѣ несогласія при распредѣленіи учебныхъ занятій между нѣсколькими учащими въ школѣ рѣшающее слово принадлежитъ Уѣздному Наблюдателю.

6) Составленное и утвержденное на годъ расписание должно быть извѣстно учащимся и строго соблюдаться учащими, которые всегда должны быть примѣромъ исправности и порядка.

7) Нѣкоторые законоучители и учащіе затрудняются вести записи въ классномъ журналѣ. Для облегченія и упрощенія можно рекомендовать такой пріемъ: записать въ началѣ класснаго журнала тѣ книги и учебники, по которымъ ведется обученіе, и затѣмъ обозначать параграфы упражненій, нумера статей и задачъ, или страницы этихъ книгъ; тутъ могли бы помочь и ученики старшаго отдѣленія. Для точной регистраціи учебныхъ дней желательнo, чтобы въ классномъ журналѣ обозначался порядокъ ихъ, начиная съ перваго учебнаго дня, т.е. первый, второй, третій и т. д.

*б) Со стороны воспитательной.*

1) Учители и учительницы обязаны совмѣстно и согласно съ о.о. законоучителями заботиться о развитіи и укрѣпленіи религіозно-нравственнаго настроенія учащихся; въ частности, присутствовать при мо-

литвѣ учениковъ, обязательно водить ихъ въ церковь къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни, въ храмъ стоять вмѣстѣ съ учениками, наблюдать за ихъ поведеніемъ и руководить учащихъ въ молитвѣ и собственнымъ примѣромъ и нужными разъясненіями, а также во всѣхъ другихъ случаяхъ быть помощниками законоучителя въ дѣлѣ развитія и укрѣпленія религиозно-нравственнаго чувства учащихъ.

Въ продолженіе Великаго поста обязательно водить учениковъ къ слушанію божественной литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ тѣ дни, когда она совершается, и въ томъ случаѣ, если школа находится, на примѣръ, въ церковной сторожкѣ, въ церковномъ домѣ или въ частномъ домѣ, но вблизи храма.

Утреннія молитвы должны исполняться предъ началомъ уроковъ по возможности въ присутствіи законоучителя, причѣмъ послѣ молитвы должно быть прочитано дневное евангеліе и непременно воскресное по субботамъ вмѣстѣ съ субботнимъ, а праздничное наканунѣ праздниковъ вмѣстѣ съ положеннымъ дневнымъ. При чтеніи св. евангелія обращать вниманіе на то, чтобы дѣти относились къ евангелію съ особымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ, какъ къ книгѣ священной, а также къ псалтири.

Вечернія молитвы непременно совершать послѣ уроковъ, хотя бы на это понадобилось закончить послѣдній урокъ ранѣе минутъ на десять. Молитвы совершать по чину, изложенному въ учебномъ часословѣ. Тамъ гдѣ не введено преподаваніе общаго пѣнія, полезно пріучать дѣтей къ хоровому чтенію молитвъ, совершая его, конечно, чинно и благоговѣйно.

2) Слѣдуетъ обязательно ознакомить учениковъ перваго отдѣленія съ классными св. иконами, съ мѣстнымъ храмомъ и его святынями, съ переживаемыми періодами церковной жизни (постами и праздниками) внѣ курса программы. Учениковъ третьяго отдѣленія заставлять выучивать тропарь, кондакъ и молитву тезоименитому святому и житіе его. Объяснять дѣтямъ значеніе праздниковъ и особенно царскихъ дней или наканунѣ, или эти же въ дни.

3) Въ воскресные и праздничные дни обязательно вести при школахъ воскресныя и праздничныя чтенія и бесѣды для учениковъ и народа, подъ руководствомъ священника, завѣдующаго школой. При устройствѣ чтеній пользоваться услугами учениковъ и ученицъ, предварительно приготовивъ ихъ къ чтенію намѣченной статьи. Рекомендуются о.о. завѣдующимъ и учащимъ сельскихъ школъ производить чтенія не только въ зданіяхъ школы, но и по отдаленнымъ селеніямъ прихода, особенно въ дни праздничные, когда населеніе свободно отъ работъ. Такія летучія чтенія производятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и пользуются большимъ успѣхомъ.

4) Рекомендовать о.о. завѣдующимъ совершать паломничества учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшіе мѣстные монастыри и храмы для поклоненія святынямъ, а для школъ Москвы паломничество къ великимъ мѣстнымъ святынямъ вмѣнить въ обязанность,—причемъ совершать эти паломничества можно всей школой, при участіи законоучителя, или же отдѣльно ученикамъ съ ихъ родителями и родственниками въ удобное для этого время.

Если школы отстоятъ далеко от мѣстнаго приходскаго храма, напримѣръ, въ какой-либо отдаленной деревнѣ, то предлагать мѣстному духовенству, по возможности, пріѣзжать туда для совершенія богослуженія, какъ-то: всенощныхъ, часовъ, молебновъ съ акафистами и т. п. Эти богослуженія могутъ совершаться какъ въ воскресные и праздничные дни, такъ и въ другіе дни.

5) Необходимо, чтобы всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ прилагали общія заботы о водвореніи нужной дисциплины въ своихъ школахъ. Полезно привлекать учениковъ къ дежурству, наблюденію за чистотою и порядкомъ въ классѣ. При утомленіи учениковъ во время уроковъ дѣлать перерывы, разнообразить занятія и т. п.

6) Борьба съ народнымъ пьянствомъ не должна быть прекращаема: необходимо сообщать дѣтямъ краткія противо-алкогольныя свѣдѣнія, вести народныя чтенія и бесѣды, устраивать содружества трезвости и т. п.

*в) Со стороны учебной.*

1) По Закону Божію. Согласно указаніямъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Московскаго митрополита Макарія, предлагается о.о. законоучителямъ обратить вниманіе на лучшее усвоеніе учениками исторіи домостроительства Божія и проходить эти свѣдѣнія, начиная съ учениковъ второго отдѣленія школы, въ томъ примѣрномъ и общедоступномъ изложеніи, какое заключается въ напечатанныхъ трудахъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, подъ названіями: „Какъ слѣдуетъ вѣровать, жить и молиться“, „Наставленіе о молитвѣ и о молитвенныхъ поклонахъ“ и „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“.

Приучать дѣтей при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ проносить краткія молитвословія, напримѣръ: „Господи, помилуй“, „Господи Іисусе Христе“ и т. п. Непремѣнно сообщать учащимся названія молитвъ не по начальнымъ только словамъ, но и по содержанию. Учебный матеріалъ по Закону Божію проходитъ или повторяетъ въ связи съ переживаемыми св. Церковію событіями, какъ-то: съ церковными праздниками, постами, недѣлями и т. п. Стратся по возможности связывать преподаваніе Закона Божія съ преподаваніемъ другихъ предметовъ, какъ-то: славянскаго чтенія и русскаго языка, и въ этихъ цѣляхъ законоучителямъ и учителямъ входитъ въ возможное взаимное соглашеніе по выбору и расположенію учебнаго матеріала, по его объясненію и т. п.

2) По славянскому чтенію. При первоначальномъ чтеніи дѣтей слѣдуетъ заставлять ихъ прочитывать слова и выраженія по нѣсколько разъ, исправляя ошибки до тѣхъ поръ, пока чтеніе это не получится правильнымъ и вразумительнымъ. Въ противномъ случаѣ, когда дѣти читаютъ по слогамъ и съ ошибками все далѣе и далѣе, у нихъ получается вредный навѣкъ читать не такъ, какъ слѣдуетъ. Чтеніе поспѣшное или быстрое никоимъ образомъ не должно быть допустимо. Учениковъ второго отдѣленія неперемѣнно приучать къ псалмодическому чтенію, сначала на молитвахъ, а потомъ по учебному часослову и псалтири. Заботясь всячески о пониманіи читаемаго, сопоставлять

и ассоциировать, между прочимъ, встрѣчаемыя слова съ тѣми, которыя встрѣчались, или извѣстны ученикамъ прежде, напримѣръ, въ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и т. п.

3) По русскому языку. Устанавливая связь между преподаваніемъ русскаго языка и преподаваніемъ Закона Божія, стараться выбирать и располагать и соотвѣтственный этому матеріалъ для чтенія, напримѣръ, статьи, стихотворенія, письменныя упражненія и т. п. За недостаткомъ подходящихъ статей въ ученическихъ хрестоматіяхъ, можно отыскивать ихъ въ другихъ книгахъ, продиктовать соотвѣствующій отрывокъ, прочитать, разобрать и выучить его; но выборъ, во всякомъ случаѣ, производить съ осторожностью, приспособляясь къ дѣтскому пониманію и воспитательнымъ задачамъ школы.

Не торопиться прочитывать всю книгу, чтобы потомъ повторять чтеніе въ другой и третій разъ. Надо заботиться не столько о томъ, чтобы болѣе было прочитано, сколько о томъ, чтобы все было прочитано основательно, съ должнымъ пониманіемъ и твердостью. Слѣдуетъ заботиться также о правильности и выразительности чтенія съ первыхъ же уроковъ чтенія.

Преподаваніе грамматики должно вестись не путемъ теоретическаго изученія правилъ по учебнику, а путемъ практическимъ, т.-е. путемъ разбора читаемаго матеріала по вопросамъ и вывода отсюда нужныхъ грамматическихъ свѣдѣній. Диктанты должны быть по преимуществу предупредительныя, т.-е. учащіе должны предупреждать возможныя ошибки. Повѣрочныя же диктанты допустимы не болѣе одного раза въ мѣсяцъ. Преобладающее вниманіе должно быть удѣлено на пріученіе учениковъ къ письменному изложенію мыслей, а для сего желательно давать какъ можно болѣе самостоятельныхъ письменныхъ работъ и не только по русскому языку, а и по Закону Божію и другимъ предметамъ. Необходимо обращать вниманіе на неправильности мѣстнаго говора и пріучать дѣтей къ правильному московскому выговору.

4) По начальной ариметикѣ. Нужно давать преобладающее значеніе умственному счету и рѣшенію умственныхъ задачъ и притомъ преимущественно самыхъ житейскихъ и обычныхъ. Необходимо наглядно знакомить дѣтей съ мѣрами и производить съ ними измѣреніе и счетъ окружающихъ и ближайшихъ предметовъ, напримѣръ, измѣреніе площади, класса, двора и т. п.

5) По чистописанію. Рекомендовать завести каждому учащемуся тетрадь-альбомъ, куда списывались бы тропари, житія святыхъ, стихотворенія религіознаго и патриотическаго характера и т. п. Точно также, вмѣсто того, чтобы 30-40 разъ писать изъ прописи какое-либо малозначущее слово, выбирать имена святыхъ, патріарховъ, пророковъ и т. д.

Стремиться къ однообразію въ тетрадяхъ. На урокахъ чистописанія полезно знакомить учениковъ съ формами прошеній, заявленій, счетовъ, дѣловыхъ официальныхъ и частныхъ бумагъ.

6) По пѣнію. Въ виду обязательности этого предмета для церковно-приходскихъ школъ, необходимо, въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель или учительница неспособны преподавать его, приглашать для преподаванія членовъ причта и другихъ лицъ, хотя бы и недо-

статочно основательно знакомыхъ съ пѣніемъ, но могущихъ обучать съ голоса, по слуху; для усовершенствованія ихъ въ этомъ предметѣ посылать ихъ на курсы пѣнія. Учителямъ, занимающимся съ усердіемъ по пѣнію, стараться увеличивать содержаніе или поощрять ихъ наградами.

Пріучать способныхъ учениковъ школъ запѣвать молитвы, давать тонъ, а всѣхъ вообще учениковъ пѣть безъ помощи учителя не только вмѣстѣ, но и въ одиночку.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916-й ГОДЪ

на журналъ

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Въ 1916 году „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, вступая въ 57-й годъ своего изданія, благостною волею Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго *Манарія*, какъ и въ прошломъ году, будетъ выходить при Московскомъ въ Кремль Каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** 1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и виббогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя послѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Авросія Оптинскаго и другихъ. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и о *русскихъ сектахъ*, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ *Душеполезное Чтеніе* одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журнала два рубля, за 1/2 года—1 руб., съ доставкой и пересылкой. За границу 4 рубля.

Адресъ: МОСКВА. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“. Можно подписываться и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линія) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріалъ для „Душеполезнаго Чтенія“ надо направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря преосвященный епископъ Овруховскій Арсеній и и. д. доцента Петроградской духовной академіи Петроградскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

---

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
В. Трелинь.



# МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Еженедѣльное

Годъ XLVII.

изданіе.

17 мая 1916 г.

№ 20—21.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣс. 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 5 р., на полг. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіал. домъ, ред. „Моск. Церк. Вѣд.“.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни редакція закрыта.

Рукописи, принятыя къ напечатанію, по усмотрѣнію редакціи могутъ подвергаться сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 к., на годъ—по особому условію.

## Подвигъ гражданина<sup>1)</sup>.

Гражданину Козьмѣ Минину-Сухорукову, безсмертной памяти герою смутнаго времени, возглашаемъ мы сегодня вѣчную память. Протекшіе вѣка не могли покрыть забвеніемъ его подвига. Не триста лѣтъ, а сколько вѣковъ будетъ стоять Россія, его имя будетъ произноситься русскими народомъ съ благодарною хвалою.

Вмѣстѣ съ тѣмъ его образъ, его дѣятельность, его подвигъ, его настроеніе, его слова и призывы останутся навсегда завѣтами и уроками для всѣхъ грядущихъ поколѣній.

Мы вспоминаемъ о немъ сегодня, во дни тяжелой войны. Прекрасны подвиги нашего воинства на брани, на сушѣ и морѣ. Честь ему и слава!

Но не менѣ мужества, настойчивости, терпѣнія требуется и въ тылу отъ насъ, какъ гражданъ, отъ всей нашей общественной жизни.

Есть условія для силы и побѣдоносности воинства, условіе непререкаемое, это—единство, дисциплина, преданность долгу, покорность, послушаніе отъ сердца не за страхъ, а за совѣсть, волѣ и слову Царя, Верховнаго Вождя арміи, и поставленныхъ отъ Него начальниковъ.

<sup>1)</sup> Рѣчь 8 мая 1916 г. въ Москвѣ, на Красной площади, при поминовеніи Козьмы Минина-Сухорукова, у памятника Минину и Пожарскому.

Условіе для подвига гражданъ, для плодотворности жизни и работы общества на пользу арміи и государства то же самое: единство всѣхъ званій, служеній, сословіи и состояній, крѣпкая внутренняя дисциплина, преданность родинѣ, сознание необходимости, во имя долга, жертвовать личными, сословными или партійными интересами и послушаніе, покорность Царю и Его правительству.

Эти завѣты единства, и самоотверженія, и благородной покорности и оставилъ намъ знаменитый Мининъ.

*Не себя*, не свои семейные или бытовые интересы онъ имѣлъ въ виду: онъ призывалъ, напротивъ, къ тому, чтобъ отказаться отъ своихъ интересовъ, „заложить и женъ и дѣтей“, всего лишиться, лишь бы спасти Россію и Москву, „домъ Пресвятыя Богородицы“,— „постоять за вѣру православную“, какъ говорилъ Мининъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

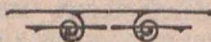
Вотъ въ чемъ, въ этомъ самоотверженіи, истинный подвигъ гражданина, вотъ въ чемъ истинно-цѣнная и высокая общественность!

Козьмѣ Мину и его согражданамъ, сподвижникамъ, сообщественникамъ были близки, понятны и дороги слова: вѣра, православіе, благословеніе Божіе, домъ Пресвятыя Богородицы.

Пусть они будутъ близки и намъ, пусть будутъ дороги и намъ, и только тогда мы будемъ достойны такихъ героевъ, какъ гражданинъ Мининъ; тогда и мы въ эти тяжкіе дни міровой и страшной войны окажемся на высотѣ гражданскаго долга, отбросивъ всякіе виды себялюбія, всякія раздѣленія, столь пагубныя въ общественномъ дѣлѣ.

Съ сими мыслями, чувствами и намѣреніями, съ сими рѣшеніями совѣсти и обѣтами,—передъ этимъ историческимъ и величественнымъ памятникомъ, въ виду святынь Кремля, какъ бы предъ лицомъ Бога и всей Россіи, отъ всея души и отъ всего сердца молитвенно и благодарно возглашаемъ мы сегодня—въ годовщину смерти, но бессмертному Мину—*вѣчную память!*

Протоіерей І. Восторговъ.



## Неотложная духовная милостыня <sup>1)</sup>.

### I.

Въ священной красѣ молитвъ, пѣсногѣній и радости духовной, и въ этой видимой красѣ весенняго убранства зелени и цвѣтовъ торжествуемъ мы нынѣ Святую Пятидесятницу. Мы вспоминаемъ пришествіе спасающей благодати Духа Святаго, посланнаго Христомъ Господомъ отъ Отца Небеснаго апостоламъ и всѣмъ вѣрующимъ, чтобы Онъ, Духъ Святыи пребывалъ съ ними вовѣки, въ Церкви Христовой.

Радостно наше духовное празднество, наша духовная трапеза, наше духовное пиршество!

<sup>1)</sup> Два поученія на день Пятидесятницы—за утреней и литургіей, при сборѣ пожертвованій на сооруженіе церкви для переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока. Печатаются по распоряженію Св. Синода.

Но, братіе, у людей добрыхъ, въ часъ торжества и изобилія плодовъ земныхъ, всегда, или очень часто вдругъ возстаетъ и скорбная мысль: „вотъ я, думаю такой добрый счастливецъ, изобилую всѣмъ и радуюсь, а есть люди, которые и необходимаго не имѣютъ, нуждаются и плачутъ; хочу я имъ помочь, и ихъ пріобщить къ моей радости“. И часто такіе добрые люди даютъ великія жертвы бѣднымъ.

Есть и у насъ бѣдствующіе духовно братья, нуждающіеся въ духовной милости. Это—наши братья, православные русскіе переселенцы въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Когда мы теперь съ вами въ храмѣ торжествуемъ и празднуемъ въ духовной красѣ богослуженія и въ видимой красѣ убранства и благолѣпія церковнаго,—наши переселенцы въ Сибири часто не имѣютъ ни храма, ни священника, не слышатъ богослуженія. Въ тоскѣ и скорби украсятъ они сегодня свои дома зеленью,—и еще болѣе затоскуютъ, потому что это напомнить имъ родной храмъ, гдѣ они когда-то молились и радовались въ великій нынѣшній праздникъ.

Въ часъ нашего духовнаго пиршества вѣры и молитвы вспомнимъ о нашихъ духовно-нуждающихся братьяхъ! Сегодня, по благословенію Св. Синода, назначенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ для переселенцевъ.

Дадимъ же наши жертвы на это неотложное и великое дѣло духовной милостины. Аминь.

## II.

Пятидесятницу нынѣ мы празднуемъ и Духа Святаго пришествіе. Мы просимъ Утѣшителя Духа Святаго: „Прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша“. Мы молимъ, мы ищемъ получить благодать Святаго Духа, потому что безъ этой небесной помощи, безъ благодати, не можетъ быть святыхъ таинствъ, не можетъ быть поэтому пріятія нами искупленія Христова, не можетъ быть помощи нашимъ силамъ духовнымъ, которыя ослаблены грѣхомъ, т. е. не можетъ быть и спасенія.

Но что это мы слышимъ отъ нашего Спасителя?

Онъ говоритъ: „Какой изъ васъ отецъ, если у него попросить сынъ его хлѣба, подастъ ему камень? или если онъ проситъ рыбы, подастъ ли онъ ему змѣю? Если же вы, будучи злыми, умѣете давать добрыя даянія вашимъ дѣтямъ, то тѣмъ болѣе Отецъ вашъ Небесный дастъ Духа Святаго просящимъ у Него (Луки XI, 11—13).

Итакъ, по Своему милосердію, какъ Отецъ дѣтямъ, готовъ Господь нашъ даровать намъ благодать спасенія. Но смотрите: образъ, примѣръ, подобіе Господь указываетъ въ нашей человѣческой любви. Господь благоволилъ даже именованіе Лицъ Святой Троицы: Отца и Сына взять отъ образа и именованій человѣческой семьи. Господь благоволилъ и любовь Свою къ людямъ изобразить подобіемъ тоже человѣческой семьи: Онъ есть нашъ Отецъ, а мы—Его дѣти.

Есть, братіе, великая семья,—народъ нашъ родной. Нѣкоторые члены этой семьи, дѣти народа нуждаются теперь въ пищѣ не тѣлесной, а въ пищѣ, которая еще болѣе необходима намъ, чѣмъ тѣлесная,—въ пищѣ духовной. Это наши православные переселенцы въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Нѣтъ у нихъ храмовъ Божіихъ. Гдѣ

же имъ утѣшиться молитвою? Гдѣ же имъ получать святыя таинства? Гдѣ имъ пріять спасительную благодать Святаго Духа?

Воистину, кто будетъ способствовать устроению у нихъ храмовъ и учрежденію среди нихъ богослуженія, причтовъ, кто дастъ имъ пастырей Церкви и домъ молитвы, тотъ сотворитъ дѣло величайшей духовной милости, дастъ какъ бы Духа Святаго просящимъ и вѣрующимъ братьямъ нашимъ.

Неужели же найдется среди насъ такой, который откажетъ имъ въ такой милости, то-есть дастъ вмѣсто хлѣба—камень, и вмѣсто рыбы—змѣю? Неужели найдется такой, который скажетъ, что теперь война и есть много другихъ сборовъ и жертвъ?

Думаемъ, что не будетъ, не найдется такого жестокаго и неразсудительнаго человѣка.

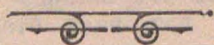
Да, братіе! Есть дѣла неотложныя, есть нужды вѣчныя, есть потребности, которыхъ нельзя отдалять слишкомъ надолго. Нельзя тѣлу безъ конца оставаться безъ пищи; самый безстрашный и храбрый воинъ на брани все-таки нуждается въ пищѣ и питьѣ. Такъ нельзя пренебрегать и дарованіемъ пищи духовной нашимъ братьямъ.

Духъ Святой Своею благодатью совершаетъ наше спасеніе по милосердію Бога Отца и по искупительнымъ заслугамъ Бога Сына, нашего Спасителя.

Приблизимъ же спасеніе къ нашимъ братьямъ, православнымъ русскимъ переселенцамъ. Поможемъ имъ въ устроении святыхъ храмовъ! Дѣло это всецерковное, всенародное: дѣло это святое, апостольское, евангельское, дѣло это—воистину дѣло Божіе. Кто совершитъ его, тотъ воистину, по словамъ святаго апостола, спасетъ душу свою и многія другія души отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ (Іак. V, 20).

Дайте же жертвы ваши на устроение святыхъ храмовъ для нашихъ братьевъ, родныхъ намъ русскихъ православныхъ переселенцевъ! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.



## Къ молитвѣ <sup>1)</sup>.

Снова начинаются наши всенародныя молебствія на исторической Красной площади, передъ завѣтными народными святынями о дарованіи побѣды нашему воинству. Въ настоящемъ году мы усиливаемъ наши моленія, и совершаемъ ихъ ежедневно въ соборѣ св. Василія Блаженнаго въ 6 часовъ вечера, съ участіемъ всего духовенства столицы поочередно.

И поистинѣ, потреба есть намъ усиленно молиться. Молитва есть „величайшее богословіе“, величайшее свидѣтельство вѣры, величайшее знаменіе силы.

<sup>1)</sup> Рѣчь передъ началомъ воскресныхъ всенародныхъ молебствій на Красной площади, въ Москвѣ, въ недѣлю о Фомѣ, 17 апрѣля 1916 года.

И дай Богъ, чтобы по примѣру и прошлаго года, наши молебствія, вначалѣ малолюдныя, привлекали все больше и больше богомольцевъ, да отъ множества скорбныхъ людей своихъ умоленъ будетъ нашъ Господь и Владыка и милостію Своею осѣнить ратные подвиги царя и воинства нашего.

Второй годъ войны на исходѣ. Мы не станемъ, по примѣру враговъ нашихъ, лживо похвалиться, что намъ легко и что война не тяготитъ насъ. Нѣтъ, смиренно предъ Богомъ и міромъ мы исповѣдуемъ, что война есть тяжелое испытаніе, что тяжки жертвы кровію, которыя несетъ нашъ народъ, что тяжки и жизненные затрудненія, вызванныя и созданныя войною, особенно для бѣднаго люда, въ дни неизбѣжной дороговизны жизни.

Но смиренно исповѣдуемъ и то, что не пустымъ задоромъ и бахвальствомъ, а великимъ и сознательнымъ терпѣніемъ можно и должно препобѣдить всѣ испытанія, что безъ труда нѣтъ плода, безъ подвига нѣтъ заслуги, безъ борьбы нѣтъ побѣды.

Что же нужно, чтобы стяжать такое мудрое и христіанское терпѣніе?

Да не смущается сердце ваше, да не устрашается, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте,—слышится слово Христово всѣмъ труждающимся и обремененнымъ. Вѣра въ Бога, вѣра въ добро, вѣра въ побѣду нашу, вѣра въ наши силы, воспомоществуемая Богомъ: вотъ что нужно прежде всего. А такая вѣра не можетъ не разрѣшиться въ молитву.

Надобно русскимъ людямъ имѣть вѣрность своему долгу предъ царемъ и отечествомъ: пока всѣ мы будемъ едино, пока ради личныхъ или какихъ-либо партійныхъ, сословныхъ и другихъ, не общихъ, а все-таки отдѣльныхъ и особыхъ интересовъ мы не будемъ вредить общему дѣлу служенія родинѣ,—дотолѣ мы все перетѣримъ и все перенесемъ.

Надобно, далѣе, крѣпко вѣровать въ свою правду въ этой міровой борьбѣ. Не мы ея желали, не мы ея начали, не мы поставили предъ собою цѣли и задачи какого-либо грабительства и обогащенія на счетъ другихъ народовъ. Это—грѣхъ Германіи. Пока мы не будемъ поддаваться нашептыванію злонамѣренныхъ или купленныхъ за нѣмецкія деньги такихъ враговъ нашихъ, которые бы хотѣли Россію сдѣлать виновницею этой брани, пока мы будемъ сознавать свою правду,—дотолѣ легко намъ будетъ терпѣть и ждать побѣднаго конца брани.

Надобно вѣрить въ силы русскаго народа. Ему ли учиться терпѣнію? Онъ ли не видѣлъ великихъ историческихъ испытаній? Этотъ Кремль, эти Спасскія ворота, этотъ образъ Спасителя надъ ними и въ часовнѣ Великаго Совѣта Ангела, и образъ Богоматери съ другой стороны, и образъ Смоленской Богоматери въ этой другой часовнѣ „Великаго Совѣта Откровенія“, все это—напоминанія о полтысячѣ лѣтъ, протекшихъ со времени возвращенія Смоленска подъ власть Московскаго царства. Сколько здѣсь въ Кремлѣ на Красной площади было воплей и стenanій, сколько пролито слезъ, сколько видѣлось здѣсь крови, сколько перенесено страданій. Но все перетерпѣлъ нашъ народъ въ молитвѣ къ Богу, въ умиленномъ сокрушеніи сердца, въ упованіи на помощь Божію. И теперь не изжиты силы русскаго на-

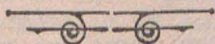
рода, и теперь хватить и воинства, и мужества, и материальнаго достатка, и терпѣнія, и смиренія. Мужайся, бодрись, не падай духомъ, — иначе, ты не рускій человѣкъ.

Надобно вообще вѣрить въ здоровое, бодрое и спокойное настроеніе всего русскаго народа: онъ—великій и чудный богатырь, этотъ народъ, воспитанный въ православной вѣрѣ и способный на чудеса самоотверженія и подвига.

Вѣра даетъ и дастъ ему силы. Добро не можетъ быть побѣждено. Правда не можетъ быть затоптана. Тому ручательство, о томъ напоминае—эти дни Воскресенія Христова, говорящія намъ о вѣчной побѣдѣ добра надъ зломъ. Вѣра дастъ намъ силы. А вѣра, скажемъ еще разъ, разрѣшается въ молитву.

Господу помолимся, возлюбленные, Господу помолимся и отъ всея души, отъ всего помышленія нашего рцемъ вси: Господи помилуй! Аминь.

Протоіерей *І. Восторговъ.*



## Предъ вторымъ пришествіемъ.

Со священной простотой и кротостью, но удивительно величественно и выразительно въ началѣ кн. „Дѣяній“ повѣствуется: когда Господь, при вознесеніи Своемъ на небеса, „поднялся въ глазахъ учениковъ, и облако взяло Его изъ вида ихъ, и когда они смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ и сказали: мужи Галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Исусъ, вознесшійся отъ васъ небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо“ (Дн. 1 гл., 9—11 ст.).

Христосъ опять придетъ на землю!.. Когда-то міръ объять былъ томительнымъ ожиданіемъ чрезвычайныхъ событій: іудеи, а вмѣстѣ съ ними и многіе язычники ожидали пришествія въ міръ Мессіи, Посланника Божія, Царя, Искупителя-Спасителя... Теперь мы ожидаемъ вторичнаго пришествія на землю Того самага Христа Спасителя, Который былъ уже на землѣ и совершилъ дѣло спасенія людей. Да позволено намъ будетъ провести нѣкоторую параллель между этими двумя великими мировыми *ожиданіями* пришествія Христова.

Говорятъ, что „исторія повторяется“... Это, до нѣкоторой степени, справедливо. Историческія событія, конечно, не могутъ въ точности повторяться и никогда не повторяются; но бывають, такъ сказать, повторныя полосы въ жизни и однородныя съ прежними теченія или вѣянія въ нравственной, религіозной, общественной и политической жизни народовъ и пр. „Ничего нѣтъ новаго подъ луною, какъ говоритъ Екклезіастъ: все бывало“. И по этой повторности явленій можно, до нѣкоторой степени, предугадывать результаты ихъ по аналогіи съ прошлымъ.

Крайній упадокъ религіи и нравственности въ обществѣ, какой наблюдался предъ явленіемъ Христа въ міръ, также наблюдается и нынѣ, въ современномъ обществѣ, когда очи вѣры все болѣе и болѣе

устремляются ко второму пришествію Господа на землю. Въ тяжелыя историческія эпохи мистическая вѣра, въ связи съ пылкимъ воображеніемъ, неоднократно пыталась рисовать себѣ это второе пришествіе Христа. Въ этомъ духѣ составлена, напр., извѣстная „Легенда о Великомъ Инквизиторѣ“ Ф. Достоевскаго, который изображаетъ въ ней явленіе Христа среди людей во времена страшной средневѣковой инквизиціи. И нынѣ, въ тяжелое время, среди всѣхъ неописуемыхъ ужасовъ войны, среди вражды и смятенія народовъ, среди огня и крови, стоновъ и слезъ подъ холоднымъ мановеніемъ торжествующей смерти, мысль и сердце наше все чаще и чаще устремляется ко Христу и Его второму пришествію на землю.

Христось опять придетъ на землю!.. Мы ожидаемъ Его, но каково это наше ожиданіе? Посмотримъ!

Во время земной жизни Спасителя только немногіе вѣрующіе признавали въ Немъ воистину Сына Божія. Гордые и самолюбивые фарисеи и книжники, ожидавшіе славнаго пришествія царя Мессіи въ земномъ блескѣ и величіи, отвергали тихаго и кроткаго Иисуса Христа, который говорилъ, что царство Его не отъ міра сего. Тогда какъ восторженный народъ, восхищенный Божественнымъ ученіемъ Христа и Его чудесами, кричалъ „Осанна сыну Давидову“, съѣдаемые завистью фарисеи и книжники съ насмѣшкой злой говорили:

Этотъ царь вашъ слабый, блѣдный, рыбаками окружень?  
Для чего онъ въ ризѣ бѣдной,  
И зачѣмъ не мчится онъ,  
Силу Божью обличая, весь одѣвая черной мглой,  
Пламенья и сверкая надъ трепещущей землей?

Не слышимъ ли мы этотъ насмѣшливый голосъ древняго книжника и въ современномъ „интеллигентномъ“ обществѣ, которое сплошь и рядомъ выражаетъ скептицизмъ, невѣріе къ христіанству, говоря что христіанство не достигло цѣли или отжило свой вѣкъ? Не слышимъ ли мы насмѣшекъ и глумленій надъ Христомъ и Евангеліемъ?.. Гдѣ же Христось въ нашей жизни?—говорятъ невѣрующіе люди. Почему Онъ отвращаетъ ликъ Свой отъ страданій людскихъ? Почему наши молитвы и слезы не доходятъ до Него? Гдѣ же Онъ? Онъ называлъ Себя Богомъ и Царемъ неба и земли. Гдѣ же Его царство, гдѣ Божественная сила и могущество? Мы видимъ, что вѣрующіе въ Него—это слабые, беззащитные, безсильные люди, изнывающіе въ скорбяхъ земныхъ, это часто угнетаемые люди отъ сильныхъ міра сего. Зачѣмъ же Онъ не явитъ вѣрующимъ знаменія силы Своей? Почему Онъ не поможетъ имъ въ несчастьяхъ и въ страданіяхъ жизни?..

И зачѣмъ въ борьбѣ смятенной  
Историческаго дня Онъ проходитъ такъ смиренно,  
Такъ незримо для меня, а неидетъ, какъ буря злая,  
Весь одѣвая черной мглой, пламенья и сверкая  
Надъ трепещущей землей?

(А. Хомяковъ).

Увы! нашъ грѣшный міръ, какъ и древле, имѣетъ горделивую склонность не признавать Христа Сына Божія и въ особенности отвергать Его славное второе пришествіе, т.-е., попросту, не вѣрить ни

въ воскресеніе мертвыхъ, ни въ страшный судъ, ни въ будущую жизнь—съ воздаяніемъ для праведниковъ и грѣшниковъ.

Страшный судъ! О, горестное слово для сыновъ суетной современности, говоритъ одинъ изъ нашихъ архипастырей-проповѣдниковъ. Страшный судъ! Какъ они не любятъ напоминать объ этомъ судѣ! Даже тѣ, которые согласны тебя слушать, пока ты говоришь о нѣкоторыхъ евангельскихъ заповѣдяхъ, лишь только услышатъ о страшномъ судѣ, или о неизбѣжной для каждаго смерти, сейчасъ же омрачаютъ свои лица, стараются переимѣнить разговоръ, или даже отвѣтить тебѣ какимъ-нибудь грубымъ кощунствомъ Увы! они испытываютъ при этомъ то же настроеніе духа,—какъ нѣкогда нечестивый язычникъ Феликсъ, любившій слушать апостола Павла, но когда послѣдній „говорилъ о правдѣ, о воздержаніи и о будущемъ судѣ, то Феликсъ пришелъ въ страхъ и отвѣчалъ: теперь пойди, а когда найду время, позову тебя“ (Дн. 24, 25).

Предъ вторымъ пришествіемъ Христа—мы должны подумать: почему же современные люди не желаютъ слышать о страшномъ судѣ, почему и вовсе невѣрующіе среди нихъ, и тѣ, которые еще не отрѣшились отъ нѣкоторыхъ вѣрованій, одинаково смущаются и злобятся, когда вспоминаютъ о томъ, что нѣкогда долженъ придти день, когда Господь „во свѣтъ приведетъ тайныя тмы и объявитъ совѣты сердечныя“ (Кор. 4, 5)?

Стѣбитъ только посмотрѣть вокругъ себя, оглянуться на море неправды, лжи, фарисейскаго лицемѣрія и гордости, безсовѣстности, которое окружаетъ насъ, несмотря даже на тяжкіе дни испытанія нашей многострадальной родины, чтобы понять, почему люди такъ не любятъ слушать и говорить о судѣ Божіемъ. Современнымъ „матеріалистамъ“, „дѣльцамъ“, „гешефтмахерамъ“, „спекуляторамъ“, съ головы до ногъ погруженныхъ въ наживу и суету мірскую—вовсе не до второго пришествія и суда Христова! Но какъ ни не любятъ эти люди слушать о правдѣ и судѣ Божіемъ, все же въ глубинѣ души своей они должны чувствовать, что все ихъ поведеніе, всѣ ихъ рѣчи есть сплошная ложь, что имъ чужды всякая любовь и сочувствіе къ братьямъ, что они дышатъ себялюбіемъ, ненавистью и злорадствомъ, и что обманывать людей возможно лишь въ продолженіе недолгаго времени, а вѣчность откроетъ для всѣхъ нихъ безнравственное настроеніе. Все это должны чувствовать они и страшиться послѣдняго суда Божія: не даромъ онъ называется „страшнымъ судомъ“!

Христось опять придетъ на землю!.. Но неужели же и всѣ мы должны *страшиться* второго пришествія Христова? Вспомнимъ, какъ относились къ мысли о „страшномъ судѣ“ древніе христіане. Не страшнымъ, а вождѣленнымъ представлялся онъ имъ. Они не отворачивались съ ужасомъ отъ представленія суда Божія, но радостно простирали къ нему руки. Ожиданіемъ пришествія Христова, можно сказать, жили и вдохновлялись первые христіане, безропотно перенося житейскую неправду, гоненія, лишенія и страданія отъ человѣческихъ беззаконій. Они утѣшали себя увѣренностью, что придетъ конецъ сему безбожному вѣку, что возвратится на землю сладчайшій Господь Исусъ и Своимъ нелицепріятнымъ судомъ посрамить возносящееся нечестіе и прославить угнетаемую правду. Подобное ожиданіе по вре-



менамъ охватывало христіанскія общины съ такою нетерпѣливостью, что люди оставляли свои обычныя занятія и ни о чемъ не хотѣли слышать, кромѣ, какъ объ ожидаемомъ Спасителѣ и „наступающемъ днѣ Его“, такъ что ап. Павелъ принужденъ былъ особымъ посланіемъ охлаждать ихъ неумѣренный пылъ (2 Сол.).

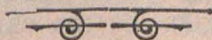
Вотъ такъ и мы должны ожидать второго пришествія Христова! „Мы не суда грядущаго боимся, говорятъ современные люди: мы не противники Христа и Его ученія, но мы беремъ изъ послѣдняго лишь высокія заповѣди о правдѣ и любви къ ближнимъ, а туманными предсказаніями о концѣ міра и второмъ пришествіи мы не интересуемся, и поэтому не любимъ слушать этихъ мрачныхъ предвѣщаній, сжимающихъ сердце безотрадными ужасами...“

Но если такъ, то зачѣмъ же вамъ ужасаться или отвращаться предъ вторымъ пришествіемъ Христа? Вы любите правду и милосердіе?—Тогда „страшный судъ“ будетъ днемъ вашего торжества. Тамъ откроется высшая правда и любовь. Если вы избрали милосердіе къ бѣднымъ знаменемъ своей жизни, то для чего боитесь суда Божія? Вѣдь, на немъ только объ этомъ и будетъ спрашивать Господь. Ни о благочестіи, ни о молитвахъ, ни о постахъ и пр., вообще ни о чемъ, что вамъ такъ не по душѣ, не спроситъ васъ Небесный Судія, а только о питаніи алчущихъ, о посѣщеніи больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ.

Или вы смутно чувствуете, что не устоять вамъ на этомъ допросѣ, что ваше правдолюбіе было лишь личиною вашего мятежнаго духа, вашего внутренняго человѣконенавистничества, что о любви къ меньшей братіи вы только говорили, а любили исключительно самихъ себя и пышныя слова, которыми питали свое тщеславіе и подъ которыми укрывали свою себялюбивую праздность?

Современная жизнь представляетъ столько язвъ общественной совѣсти именно въ дѣлѣ нашего отношенія къ ближнимъ, столько всяческой неправды, коварныхъ обмановъ, хищеній послѣдняго куска у брата, столько невыносимой гордости, превозношенія надъ другими и безконечной взаимной вражды, что всѣмъ намъ нужно подумать объ этомъ... предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, нравственно исправиться, чтобы не быть безотвѣтными надъ страшномъ судѣ Божіемъ.

Н. Б.



## Поведеніе въ храмъ Божіемъ <sup>1)</sup>.

Православные христіане приняли отъ Св. Отецъ и исполняютъ во всемъ мірѣ слѣдующіе обычаи:

1) Войдя во святыя храмы и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, творять три малыхъ поклона, произнося:

„Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“.

„Создавый мя, Господи, помилуй мя“.

„Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя“.

<sup>1)</sup> Печатается по приказанію Его Высокопреосвященства.

2) Затѣмъ, поклонившись направо и налево, стоять на мѣстѣ и слушаютъ псалмы и молитвы, читаемые въ церкви, но не говорятъ про себя собственныхъ молитвъ и не читаютъ по книжкамъ отдѣльно отъ церковнаго пѣнія, ибо такихъ осуждаетъ Святой Апостоль Павелъ, какъ удаляющихся отъ церковнаго собранія (Евр. 10, 25).

3) Поклоны малые и великіе должно творить не по своему произволению, а по установлению Св. Апостоль и Св. Отець; именно: при чтеніи трисвятаго („Святый Боже“), „Приидите, поклонимся“ и троекратнаго „аллилуіа“ трижды осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, совершая малые поклоны: также и при чтеніи: „Сподоби, Господи“, а равно и въ началѣ Великаго славословія („Слава въ вышнихъ Богу“), и послѣ словъ священника: „Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше“. Послѣ каждаго возгласа священника, а также при чтеніи чтецомъ „Честнѣйшую Херувимъ“ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и творить малый поклонъ.

Во дни *будничные* творить земные поклоны на *литургии*:

а) когда оканчивается молитва „Тебѣ поемъ“,

б) въ конецъ молитвы „Достойно есть“ или Задостойника,

в) въ началѣ молитвы „Отче нашъ“,

г) при изнесеніи Св. Даровъ для причастія,

д) и при словахъ: „всегда, нынѣ и присно“.

е) *На утрени или всенощной*, когда возглашается: „Богородицу и Матерь свѣта въ пѣснѣхъ возвеличимъ“.

4) *Во дни воскресные*, а также ото дня св. Пасхи до вечера дня св. Троицы, а равно ото дня Рождества Христова по день Крещенія, также въ день Преображенія, Воздвиженія <sup>1)</sup> воспрещается вовсе преклонять колѣна и творить земные поклоны; о семъ читаемъ у св. Василия Великаго въ посланіи къ блаженному Амфилохію. То же самое утвердили и Вселенскіе соборы I и VI; ибо воскресные и прочіе Господскіе праздники содержатъ воспоминаніе о нашемъ примиреніи съ Богомъ, по слову апостола: „Уже нѣси рабъ, но сынъ“ (Гал. 4, 7); сынамъ же не подобаетъ рабское поклоненіе творити.

5) Православнымъ христіанамъ не свойственно стоять на колѣняхъ, поднявши голову, но при словахъ священника: „Паки и паки, преклонше колѣна“ и проч. повергаться ниць на землю; обычай же становится на колѣна по собственному

<sup>1)</sup> Въ этотъ день положено творить только три земныхъ поклона предъ крестомъ.

произволенію, складывать руки и ударять себя въ сердце воспринять отъ западныхъ еретиковъ, а въ Христовой Церкви онъ не допускается.

Православные христіане, согласно уставу церковному, только въ положенное время творять земные поклоны, повергаясь ницъ и снова становясь на ноги.

6) Когда въ церкви осѣняютъ народъ крестомъ, или Евангеліемъ, или образомъ, или чашей, то всѣ крестятся, преклоняя главу; а когда осѣняютъ свѣчами, или рукой, или кадятъ народу, то православнымъ христіанамъ не должно креститься, а только наклонять голову; лишь во св. седмицу Пасхи, когда кадитъ священникъ съ крестомъ въ рукѣ, то всѣ крестятся и говорятъ: „воистину воскресе“.

Такъ должно различать поклоненіе предъ святыней и предъ людьми, хотя и священными.

7) Принимая благословеніе священника или епископа, христіане цѣлуютъ его десницу, но не крестятся передъ этимъ. Не должно цѣловать у духовныхъ лицъ лѣвую руку, ибо сіе свойственно только іудеямъ, но правую, чрезъ которую преподается благословеніе.

8) Крестное же знаменіе, по ученію Св. Отець, должно совершать такъ: сложивъ троеперстно правую руку, возлагать ее на лобъ, на чрево, на правое плечо и на лѣвое и потомъ уже, положивъ на себя крестъ, наклонять голову; о тѣхъ же, которые знаменуютъ себя всей рукой, или кланяются, не окончивъ еще креста, или махаютъ рукой по воздуху или по груди своей, сказано въ Златоустѣ: „тому неистовому маханію бѣси радуются“. Напротивъ, крестное знаменіе, совершаемое истово съ вѣрою и благоговѣніемъ, устрашаетъ бѣсовъ, утишаетъ грѣховныя страсти и привлекаетъ Божественную благодать.

### Правила о поклонахъ и крестномъ знаменіи.

#### Креститься безъ поклоновъ:

- 1) Въ срединѣ шестопсалмія на „аллилуія 3 раза“.
- 2) Въ началѣ „Вѣрую“.
- 3) На отпустѣ: „Христось истинный Богъ нашъ“.
- 4) Въ началѣ чтенія Св. Писанія: Евангелія, апостоловъ, паремій.

#### Креститься съ пояснымъ поклономъ:

- 1) При входѣ въ храмъ и при выходѣ изъ него—3 раза.

- 2) При каждомъ прошеніи ектеній—желательно; обязательно при первомъ и послѣднемъ прошеніи и на возгласѣ священника.
- 3) При возгласѣ священнослужителя, воздающаго „Славу Св. Троицѣ“.
- 4) При возгласахъ: „Пріимите, ядите“, „Пійте отъ нея вси“ и „Твоя отъ Твоихъ“, „Святая Святымъ“.
- 5) При словахъ „честнѣйшую... величаемъ“.
- 6) При каждомъ словѣ: „Поклонимся“, „поклоненіе“, „припадемъ“.
- 7) Во время словъ: „аллилуіа“, „Святый Боже“, и „пріидите поклонимся“ и по возгласѣ: „Слава Тебѣ, Христе Боже“, передъ отпускомъ—по 3 раза.
- 8) На канонѣ на 1-й и 9-й пѣснѣ при первомъ зываніи къ Господу, Божіей Матери или Святымъ.
- 9) *Послѣ* каждой стихиры.
- 10) На ектеніи литіи три раза по 3 и два по 1, послѣ прошеній.

#### **Креститься съ земнымъ поклономъ:**

- 1) Въ постѣ, при входѣ въ храмъ и при выходѣ изъ него—3 раза.
- 2) Въ постѣ, послѣ каждаго припѣва въ пѣснѣ Богородицы „Тя величаемъ“.
- 3) Послѣ „Тебѣ поемъ“.
- 4) Послѣ „Достойно“ или Задостойника.
- 5) При возгласѣ: „И сподоби насъ, Владыко“.
- 6) При выносѣ Свят. Даровъ, при словахъ: „Со страхомъ Божіимъ“ и второй разъ—при словахъ: „Всегда нынѣ и присно“.
- 7) Въ постѣ, при пѣніи: „Пресвятая Владычица“, „Вси святіи“ и т. д., *всего 3 земныхъ поклона*.
- 8) Въ постѣ, при молитвѣ: „Господи и Владыко живота моего“—3 земныхъ, 12 малыхъ и 1 земной поклонъ.
- 9) Въ постѣ, при пѣніи: „Помяни мя, Владыко, егда пріидеши во Царствіи Твоемъ“. *Всего 3 земныхъ поклона*.

#### **Поясной поклонъ безъ крестнаго знаменія:**

- 1) При словахъ: „Миръ всѣмъ“; 2) „Благословеніе Господне на васъ“; 3) „Благодать Господа нашего Иисуса Христа“; 4) „И да будутъ милости Великаго Бога“, и 5) при сло-

вахъ діакона: „и во вѣки вѣковъ“ (послѣ „яко святъ еси Боже нашъ“).

### Креститься не положено:

- 1) Во время псалмовъ. 2) Вообще во время пѣнія. 3) Во время ектеній тому клиросу, который поетъ ектенійные пригѣвы. **Креститься** и класть поклоны нужно по **окончаніи** пѣнія, а никакъ не при послѣднихъ звукахъ.

### Не допускается земныхъ поклоновъ:

Во дни воскресные, отъ Рождества Христова до Крещенія, отъ Пасхи до Пятидесятницы, во дни Преображенія и Воздвиженія (въ сей день три земныхъ поклона кресту). Поклоны прекращаются отъ вечерняго входа подъ праздникъ до „Сподоби Господи“ на вечернѣ въ самый день праздника.



## Гражданинъ земли Русской.

(Памяти Козьмы Захарыча Минина. По поводу трехсотлѣтія со дня кончины).

Народная память—этотъ вѣрный хранитель славныхъ дѣяній великихъ предковъ—не забыла великаго гражданина земли Русской Козьмы Захарыча Минина. Трехсотлѣтіе со дня его кончины, ознаменованное большими торжествами въ Нижнемъ-Новгородѣ и Москвѣ, какъ-то особенно приблизило къ сознанию русскихъ людей подвиги безсмертнаго гражданина. Мининъ, словно дремавшій сказочный богатырь, поднялся снова во весь ростъ свой—поднялся въ то время, когда особенно дороги нашей родинѣ честные граждане. Въ годы лихолѣтья, когда Русь святая гибла отъ враговъ—поляковъ и внутреннихъ раздоровъ, Мининъ училъ отдавать послѣднее имущество на великое дѣло спасенія родины. Его духовный обликъ и теперь плетъ изъ-за гроба и свой призывъ къ служенію родинѣ и свое осужденіе тому, кто находитъ возможность стяжать сокровища, забывая, что теперь время жертвъ, время посѣва, а не жатвы.

Современникъ Минина писалъ о немъ: „воздвигаетъ Богъ нѣкоего мужа отъ христіанскаго (крестьянскаго) благочестиваго народа, не славнаго рода, но мудраго смысломъ, который, видя многихъ насильствуемыхъ, зѣло оскорбился и Зороваве-

левски поболѣлъ душой за людей Господнихъ: принялъ на себя молву безчисленныхъ печалей, всегда носился бурями различныхъ попеченій, непрестанно о своемъ дѣлѣ попеченіе имѣлъ; если (онъ былъ) и не искусенъ воинскимъ стремленіемъ, но смѣлъ (гражданскимъ) дерзновеніемъ“. Художествомъ онъ былъ „говядарь“, продавецъ мяса и рыбы, „убогою куплею питался“—человѣкъ не богатый (его богатство и торговые обороты оцѣнивались въ 300 р.). По своему общественному положенію Козьма Мининъ былъ „земскій староста“, слѣдовательно, человѣкъ замѣтный и уважаемый“.

Лѣтописецъ замѣчаетъ, что „Зоровавелевски поболѣлъ Козьма Мининъ за людей Господнихъ“. Мининъ принадлежалъ къ числу тѣхъ дѣятелей, которые способны были до глубины души возмущаться общественнымъ зломъ, которые не могли безучастно смотрѣть на смятеніе, происходившее въ Русской землѣ. Это былъ человѣкъ правды, долга, великій патриотъ, глубоко вѣрующій. Поруганіе вѣры, попраніе правды, нарушение долга, измѣна отечеству и Царю—все это заставляло болѣть его душу<sup>1)</sup>.

Но болѣзнь сама по себѣ можетъ только удручать душу больного. Но нижегородецъ Козьма зналъ, что отъ этой болѣзни есть и лѣкарство. Такое лѣкарство Мининъ видѣлъ въ народномъ подъемѣ, въ его вѣрѣ и охранительномъ отношеніи къ завѣтамъ старины. И вотъ во всѣхъ городахъ Руси начался постъ.

Этимъ актомъ отдѣленія себя отъ настоящаго смутнаго и оскверненнаго общественнымъ развратомъ времени русской народъ выразилъ мысль о необходимости очищенія всей земли. Подвигъ Минина, по словамъ Забѣлина, представлялся самъ по себѣ чудомъ, и самъ Мининъ былъ чудомъ между современниками. Какъ въ такомъ незамѣтномъ чинѣ совершить такое великое и благородное дѣло?! По убѣжденію вѣка, это не могло произойти безъ помощи Божіей. По сказанію келаря Симона Азарьина, Козьма Мининъ наведенъ былъ на мысль объ освобожденіи отечества отъ враговъ слѣдующими обстоятельствами. Онъ былъ человѣкъ благочестивый и имѣлъ обычай по временамъ удаляться въ особую храмину для молитвы. Однажды въ этой храминѣ во снѣ явился ему преподобный

---

1) Ср. Нижег. „Церк.-общ. вѣстн.“ 1916 г. № 14. Отсюда же заимствуемъ и дальнѣйшія общеисторическія справки. Цитируемая статья составлена на основаніи рѣчи Платонова, произнесенной на торжественномъ собраніи.

Сергій, „повелѣвая ему казну собирать и воинскихъ людей надѣляти и итти на очищеніе Московскаго государства“. Козьма пришелъ въ великій страхъ. Видѣніе повторилось, такъ какъ Козьма не рѣшался исполнить повелѣніе. Наконецъ, пр. Сергій явился ему въ третій разъ и сказалъ, что есть Божіе изволеніе помиловать православныхъ и отъ великаго смятенія привести въ тишину. Въ ужасѣ отъ этого видѣнія Козьма раскаялся въ своей нерѣшительности и началъ думать, какъ устроить повелѣнное ему. Вскорѣ онъ былъ избранъ въ земскіе старосты. Онъ принялъ этотъ случай, какъ Божіе указаніе, и произнесъ въ земской избѣ „на торгу“ (находившейся на Нижнемъ Базарѣ, около церкви св. Николая Чудотворца) рѣчь о бѣдствіяхъ своего отечества: „Московское, рече, государство и прочіе грады большіе и меньшіе все раззорены отъ безбожныхъ и людіе благородніи отъ вельможи и до простыхъ вси посѣчени быша, жены и дщери ихъ предъ лицемъ ихъ опозорени и въ плѣнъ ведоми быша... Якожь слышимъ, и нынѣ Москва и прочіе грады одержими отъ еретикъ и одолеша поганіи мало не всю землю Россійскую. Толико благодатію Божіею градъ нашъ единъ Богомъ хранимъ и пребываемъ яко безбоязненніи; а враги наши поляки и Литва, съ ними же и Рустіи крестопреступники, яко свирѣпїи волцы, зїяющіе усты своими, хотяще расхитити насъ, яко овецъ, немущихъ пастыря, и градъ нашъ разоренію предати; мы же о семъ ни мало пекущемся и промыслу не чинимъ“. Пламенная рѣчь Минина произвела на слушателей различное впечатлѣніе: одни „сладцѣ внимали“, другіе „ругающесе отхождаше“. Многіе, обсуждавшіе рѣчь Минина, говорили: „Что въ нашемъ богатствѣ? Придутъ враги и пограбятъ его, какъ сдѣлали они въ другихъ городахъ. Соберемъ лучше это богатство на содержаніе ратнымъ людемъ, и если найдется человекъ честный, кому ратное дѣло за обычай, то со слезами его просить, да будетъ намъ наставникъ, и во всемъ предать себя на его волю. Мы готовы за избавленіе христіанской вѣры главы своя положить“. Общественнымъ приговоромъ было рѣшено „во всемъ Козмы слушати и Козмѣ той приговорить на себя даша“. Непремѣннымъ условіемъ было поставлено „на строеніе ратныхъ людей“ установить „пятую деньгу“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Посадскихъ, торговыхъ и всякихъ людей (Мининъ) *окладывалъ*, съ кого что денегъ взять, смотря по *пожиткамъ и промысламъ*“, т.-е. установленъ былъ извѣстный процентъ или съ капитала пожитковъ, или съ капитала промысловъ.

Въ октябрѣ 1611 г., 11-го числа, пришла въ Нижній-Новгородъ первая грамота Троице-Сергіевой лавры. „Нижегородскія власти на воеводскомъ дворѣ совѣтъ учиниша; въ совѣтѣ принимали участіе Θεодосій, архимандритъ печерскаго монастыря, Спасскій протопопъ съ братією, да иніи попы, да Биркинъ (стряпчій), да Юдинъ (дьякъ), и дворяне, и дѣти боярскіе и головы, и старосты, отъ нихъ же и Кузьма Мининъ“. Воеводами въ Нижнемъ-Новгородѣ въ это время были окольничій кн. Звенигородскій и дворянинъ Алябьевъ, предводительствовавшій нижегородскими дружинами въ 1608 и 1609 г. въ борьбѣ съ тушинцами. На слѣдующій день жители Н.-Новгорода собраны были въ соборѣ, гдѣ протопопъ Савва прочиталъ троицкую грамоту и закончилъ ее собственною рѣчью. „Увы намъ, господіе чада мои и братія, увы намъ! Се бо придоша дни кончины гибели: погибаетъ Московское государство и вѣра православная гибнетъ. О, горе намъ! О, лютаго обстоянія! Польскіе и литовскіе люди въ нечестивомъ совѣтѣ своимъ умыслили Московское государство разорити и непорочную вѣру Христову въ латинскую многопрелестную ересь обратити. И кто не восплачетъ здѣ, братія!... Что сотворимъ и что возглаголемъ? Не утвердимъ-ли ся въ соединеніи и не станемъ-ли до смерти стояти за вѣру христіанскую чисту и непорочну и за апостольскую церковь, честнаго Успенія и за многоцѣлебныя мощи московскихъ чудотворцевъ?“ Кузьма Мининъ со своей стороны увѣщавалъ жителей Н.-Новгорода: „буде намъ похотѣти помощи московскому государству, то не пожалѣти намъ животовъ своихъ, своего достоянія; да не токмо животовъ своихъ,—и дворы свои продавать и дѣтей закладывать, и бити челомъ, чтобы кто вступилъ за истинную вѣру и былъ бы у насъ начальникомъ“. „А казны намъ откуда взять, служилымъ людямъ?“—послышался вопросъ. Мининъ отвѣчалъ: „Я, убогій, съ товарищами своими; всѣхъ насъ 2,500 человекъ, а денегъ у насъ въ сборѣ 1,700 р.; брали третью деньгу: у меня было 300 руб., и я 100 руб. въ сборныя деньги принесъ, тоже и вы всѣ сдѣлайте“. „Будь такъ, будь такъ!“—закричали всѣ. Начался сборъ. Пришла одна вдова и сказала: „Осталась я послѣ мужа бездѣтна, и есть у меня 12,000 рублей; 10,000 отдаю въ сборъ, 2,000 оставляю себѣ“.

Мининъ былъ избранъ „окладчикомъ“ и долженъ былъ, смотря по состоянію cadaго, производить раскладку пожертвованій.



Первая половина была сдѣлана. Теперь необходимо было рѣшить другой вопросъ: кто станетъ во главѣ управленія ратнымъ дѣломъ. Общій голосъ требоваль выбрать „мужа честна, кому заобычно ратное дѣло, который въ такомъ дѣлѣ искусень и который въ измѣнѣ не явился“. Тотъ же голосъ указаль на князя Д. М. Пожарскаго, который жилъ въ это время въ Суздальскомъ уѣздѣ (вѣроятно, въ с. Мугрѣвѣ, Суздальскаго у.) и лѣчилъ отъ ранъ, полученныхъ имъ во время послѣднихъ походовъ. Посланы были къ нему архимандритъ Печерскаго монастыря Θεодосій, первый по старшинству дворянинъ Жданъ Болтинъ—изо всѣхъ чиновъ лучшіе люди. Пожарскій отвѣчалъ посланнымъ: „Радъ я вашему совѣту, готовъ хоть сейчасъ ѣхать“. Въ концѣ октября кн. Пожарскій прибылъ въ Нижній.

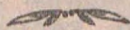
Таковъ лѣтописный разсказъ и такова обстановка, въ которой возникъ нижегородскій подвигъ. Нижегородцы съ готовностью соглашались на всякія жертвы, потому что видѣли безъисходную гибель своего отечества: они готовы были отдать на общее дѣло послѣднюю копѣйку, добыть деньги всѣми мѣрами.

Нижегородскій подвигъ, по справедливому замѣчанію Забѣлина, въ нашей исторіи есть дѣло важное, величайшее изъ всѣхъ историческихъ дѣлъ, потому что оно въ полномъ смыслѣ дѣло народное, созданное исключительно руками и жертвами самого сироты-народа, у котораго всѣ другія сословія явились на этотъ разъ только помощателями. Пристальное изученіе этого подвига, замѣняющее легенду исторіей, не только не стираетъ красокъ съ этой величавой исторической картины, но напротивъ, освѣжаетъ ихъ до изумительнаго яркаго блеска. Блескъ великаго народнаго генія освѣщаетъ эту картину, и въ его безсмертныхъ лучахъ всего виднѣе для насъ три нижегородскихъ имени: „сирота государевъ“—посадскій человекъ—Мининъ, „слуга государевъ“—стольникъ кн. Пожарскій и „государевъ богомолецъ“—протопопъ Савва.

А надъ всѣми этими дѣятелями минувшаго въ безсмертныхъ лучахъ святости сіяютъ: печальникъ земли Русской—преподобный Сергій и святой патріархъ Ермогенъ. Первый изъ нихъ всталъ на защиту Руси своимъ предстательствомъ предъ Богомъ, а второй—своими личными подвигами. И Русь не погибла! Она нашла своихъ вѣрныхъ сыновъ и своихъ безстрашныхъ гражданъ. Козьма Захарычъ Мининъ и былъ первымъ безстрашнымъ гражданиномъ, совершившимъ великое дѣло спасенія Руси послѣ того, какъ онъ объединилъ около

себя единомысленныхъ сыновъ родины. Это единомысліе, основанное на крѣпкомъ православно-христіанскомъ упованіи, за-вѣщаль великій гражданинъ и всѣмъ переживающимъ современныя невзгоды.

Д. В.



### † Игуменія Анатолія.

На второй день Свѣтлаго праздника, 11-го апрѣля, во время литургіи тако скончалась, послѣ тяжкой болѣзни, настоятельница Свято-Троицкаго Александро-Невскаго ж. монастыря, Клязскаго уѣзда, игуменія Анатолія, 47 лѣтъ.

Почившая была назначена въ настоятельница изъ Казарскаго Никитскаго ж. монастыря, Тульской губ., собственно изъ скита Іоанна Предтечи, принадлежащаго Никитскому монастырю, гдѣ проходила послушаніе старшей монахини. Всего только пять лѣтъ привелъ Богъ матушкѣ Анатоліи управлять Александро-Невскою обителью, но и въ это короткое время своею общительностью, неустанною дѣятельностью на благо обители успѣла заслужить уваженіе, любовь и признательность сестеръ, благотворителей и сосѣдей, интересующихся жизнью и ростомъ кной обители. Такъ, въ первый же годъ поступленія, при помощи и содѣйствія благотворителя обители Н. Т. Подрѣзова-Тихонова, она устроила водопроводъ для обители изъ рѣки Нудоль, чѣмъ облегчила трудъ ношенія воды изъ рѣки, при значительно-крупномъ подъемѣ. Приобрѣла подаркомъ цѣнное имѣніе (120 десятинъ) съ домомъ и службами въ 5 верстахъ отъ монастыря. Въ уѣздномъ г. Кляну приобрѣла 2 участка земля съ домами, гдѣ постоянно проживаютъ нѣсколько сестеръ для принятія добровольныхъ подаяній и чтенія псалтири по умершимъ. Въ Москвѣ приобрѣла подаркомъ въ пользу обители домъ съ землей, который пока до смерти жертвовательницы находится въ ея распоряженіи.

Въ оградѣ обители построила каменный корпусъ 40×20 въ два этажа съ подваломъ для хозяйственныхъ нуждъ. Въ домѣ, кромѣ жилыхъ келій, помѣщаются рукодѣльныя мастерскія и иконописная. Наконецъ, на средства того же щедратаго благотворителя обители Н. Т. Тихонова расширила храмъ пристройкой придѣла съ сѣверной стороны, который въ іюнѣ мѣсяцѣ 1915 г. освященъ преосвященнымъ Модестомъ, еп. Верейскимъ. Кромѣ этого выстроено вновь и ремонтировано ею нѣсколько домовъ и хозяйственныхъ службъ, намѣчалось и еще нѣсколько построекъ для благоустройства обители, но жизнь пресѣклась. Разносторонняя, кипучая дѣятельность, горячность и поспѣшность въ дѣлахъ, при усилившейся нарвности, постепенно обострила и развивала болѣзнь и наконецъ совсѣмъ уложила въ постель. За время болѣзни почившая матушка неоднократно прибѣгала къ спасительнымъ таинствамъ—исповѣди и св. Причащенія. Будучи совсѣмъ здоровой, при случаѣ говаривала,—какъ бы хорошо помереть въ Пасху, а во время болѣзни однимъ желаніемъ ея было дожить до Воскресенія Христова. И Господь услышалъ моленіе ея, сподобивъ тихой, христіанской кончины на второй день праздника и во время литургіи, за которой въ положенное время была произнесена первая ектенія о упокоеніи р. В. новопреставленной игуменіи Анатоліи.

Погребеніе было совершено въ пятницу Пасхи благочиннымъ уѣздныхъ монастырей настоятелемъ Іосифомъ Волоколамскаго монастыря архимандритомъ Иннокентіемъ. Божественную литургію и отиѣваніе совершалъ о. архимандритъ Иннокентій при участіи священника монастыря П. Некрасова и сосѣднихъ—села Спаса о. М. Соколова, села Поджигородова о. Д. Скворцова и села Пречистаго о. М. Смирнова при діаконахъ—монастырскаго В. Вагренцовъ и села Спаса В. Остафьевскомъ.

Во время причастнаго стиха о Некрасовымъ было сказано слово, въ которомъ онъ обрисовалъ личность и дѣятельность покойной матушки и пригласилъ сестеръ обители и всѣхъ знаемыхъ искренно помолиться объ усопшей. Опгѣваніе совершенно по пасхальному чину съ особою торжественностью. Постѣ пасхальнаго канона о архимандритѣ сказалъ слово, въ которомъ очертилъ монашескую жизнь, труды и дѣятельность почившей для обители. Отдать послѣдній долгъ почившей собралось много народа изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Это стеченіе народа свидѣтельствуетъ о томъ уваженіи, которымъ пользовалась покойная.

Миръ праху твоему, усердная благоустроительница юной обители.

Свящ. *Петръ Некрасовъ.*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Годовщина открытія мощей святителя Ермогена. 12 мая въ годовщину торжественнаго открытія мощей святителя Ермогена, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя, было совершено торжественное богослуженіе. Литургію и молебствіе въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На богослуженіи присутствовало огромное количество молящихся.

День рожденія Его Императорскаго Величества. 6-го мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, во всѣхъ церквахъ столицы были совершены литургіи и молебствія о здравіи Его Величества и всего Августѣйшаго Дома.

Наибольшей торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ. Здѣсь литургію и молебствіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященнаго Арсенія, епископа Серпуховскаго, протопресвитера собора Н. А. Любимова и другаго многочисленнаго духовенства. Пѣлъ студеный хоръ. Протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ проповѣдь.

При возмашеніи Царскаго многолѣтія изъ орудіи Тайницкой башни произведена салютационная пальба въ 101 выстрѣлъ.

Въ соборѣ на богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-артиллеріи І. И. Мрозовскій и другія высшія военновѣдомственыя лица Москвы, заведующій придворной частью генераль-адъютантъ кн. Н. Н. Одоевскій-Масловъ, Московскій градоначальникъ свиты Его Величества генераль-майоръ В. Н. Шабeko, почетные опекуны, Московскій губернаторъ графъ Н. Л. Муравьевъ, попечитель учебнаго округа г. с. А. А. Тахомировъ, Московскій губернский предводитель дворянства П. А. Вазилевскій, главноуполномоченный Краснаго Креста для внутренняго района А. Д. Самаринъ, Московскій камердантъ генераль-майоръ Т. Г. Горколенко, городской голова М. В. Челноковъ, иностранные консулы, представители вѣдомствъ, сословій и общественныхъ учрежденій, офицеры Московскаго гарнизона и огромное количество молящихся.

Трехсотлѣтіе со дня кончины Минина. 8 мая, по случаю исполнившаго 300-лѣтія со дня кончины великаго русскаго гражданина Козьмы Минина, въ Алексѣевскомъ храмѣ каедральнаго Чудова монастыря было совершено торжественное богослуженіе. Заупокойную литургію въ храмѣ совершалъ высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Гродненскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Іоасафа, епископа Новогеоргиевскаго, и Модеста, епископа Верейскаго, а также братія Чудова монастыря. Постѣ литургіи была отслужена панихида по «боляриинѣ Козьмѣ».

На богослуженіи присутствовали: Московскій градоначальникъ святи Его Величества генераль-майоръ В. Н. Шебеко, Московскій комендантъ генераль-майоръ Т. Г. Горюховъ, товарищъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Историческаго музея кн. Н. С. Щербатовъ и др. По окончаніи богослуженія изъ Чудова монастыря выступилъ крестный ходъ, въ которомъ были несены хоругви и иконы кремлевскихъ соборовъ и монастырей. Во главѣ многочасленнаго духовенства слѣдовалъ епископъ Модестъ. Крестный ходъ черезъ Свасскія ворота направился на Красную площадь. По пути къ нему присоединилось духовенство съ иконами и хоругвями изъ Покровскаго св. Василія Блаженнаго и Казанскаго соборовъ. На Лобномъ мѣстѣ епископъ Модестъ осѣнилъ народъ св. крестомъ.

У памятника Минину и кн. Пожарскому духовенствомъ было совершено торжественное всенародное молебствіе о дарованіи побѣды. Протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ слово о красотѣ и безсмертіи патріотическаго подвига Козьмы Минина, воодушевленные призывы котораго навсегда сохранятся въ памяти грядущихъ поколѣній и въ благодарномъ сердцѣ народа русскаго.

Молебствіе закончилось провозглашеніемъ вѣчной памяти боярину Козьмѣ и многолѣтніи побѣдоносному русскіи войнству. Послѣ богослуженія состоялось возсѣженіе вѣнковъ къ подножію памятника. Городской голова М. В. Челноковъ и членъ управы В. Ф. Малининъ возложили лавровый вѣнокъ съ надписью: «Московское городское общественное управленіе—великому русскому гражданину Козьмѣ Минину». Депутация Московскаго купеческаго общества возложила къ памятнику вѣнокъ съ пальмовыми вѣтвями и лентами національныхъ цвѣтовъ. Затѣмъ былъ возложенъ лавровый вѣнокъ отъ Московской мясной и скотопрмышленной биржи.

Городской голова М. В. Челноковъ произнесъ рѣчь, въ которой, отмѣтивъ великій патріотическій подвигъ Минина и, сопоставивъ его вѣкъ съ переживаемымъ временемъ, указавъ, что нынѣ, какъ и тогда, требуется всенародный подвигъ для полной побѣды надъ дерзкимъ и жестокимъ врагомъ.

На торжествѣ присутствовали десятки тысячъ народа. Вся Красная площадь была сплошь устлана людьми всѣхъ званій и возрастовъ, среди которыхъ было много учащихъ городскихъ начальныхъ школъ.

25-лѣтіе пребыванія въ Москвѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. 5 мая, 25 лѣтъ тому назадъ, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Супругомъ Своимъ прибыла въ Москву на постоянное жительство Е. И. В. Велик. Кн. Елисавета Ѳеодоровна. Христіанская дѣятельность Ея Высочества за эти 25 лѣтъ составляетъ такую свѣтлую страницу въ исторіи благотворительности Москвы, что благодарные москвичи, въ лицѣ представителей сословій, общественныхъ организацій и благотворительныхъ учреждений, пожелади принести въ этотъ день свои привѣтствія Ея Высочеству. Въ чествованіи Великой Княгини 13-го апрѣля, по случаю 25-лѣтня принятія Ею св. православія, не могли принять участія многіе, т. е. торжество носило характеръ исключительно церковнаго празднованія.

Торжество 5-го началось совершеніемъ литургіи въ храмѣ-усыпальницѣ Николаевскаго дворца, гдѣ почиваютъ останки В. К. Сергія Александровича. Въ 11 ч. утр. отслуженъ былъ молебенъ въ Маріе-Маріинской обители милосердія. Затѣмъ начался приемъ депутацій отъ общественнаго городского управленія, купеческаго сословія, мѣщанскаго, ремесленнаго, отъ многочисленныхъ общественныхъ организацій и благотворительныхъ учреждений, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Высочества.

Въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ назначена была особая аудіенція депутаціи отъ Иверской общины сестеръ милосердія, въ дѣятельности которой съ самаго основанія ея въ 1894 году Великой Княгиня принимаетъ самое близкое и непосредственное участіе. Приняты были:

сестры милосердія и всѣ члены попечительнаго Совѣта Общины во главѣ съ попечительницей О. М. Веселкиной и духовникомъ Общины о. С. К. Махаевымъ, главный врачъ проф. д. с. с. И. П. Алексанскій, дѣлопроизводитель въ должности гефмейстера Высочайшаго Двора Н. И. Тютчевъ, камергеръ А. П. Корниловъ, камеръ-юнкеры В. Е. Пигаревъ, Н. М. Вакунякъ и А. А. Кляжевичъ, настоятельница Е. К. Авеллантъ, супруга помощника главнокомандующаго Московскаго воея. округа Н. П. Миллеръ.

Держа въ рукахъ икону св. вмч. Ирины, священникъ сказалъ:

„Иверская Община, благодарная за постоянное вниманіе къ ней Вашего Высочества, проситъ принять въ молитвенную память о ней это священное изображеніе св. вмч. Ирины, память которой празднуется св. Церковью 5 мая, въ тотъ день, когда 25 лѣтъ тому назадъ Вы вступили на землю Московскую съ тѣмъ, чтобы никогда уже не покидать ея.

Когда св. Ирина вознамѣрилась промѣнять славу и царство земныя на царствіе Божіе, въ окно ея дворца влетѣлъ голубь съ масляною вѣткою и, положивъ ее на столъ, вылетѣвъ. За нимъ влетѣлъ орелъ съ вѣнкомъ изъ разныхъ цвѣтвъ и тоже оставилъ его на столѣ. Въ другое окно влетѣлъ воронъ и оставилъ на столѣ небольшую змѣю.

Ваше Высочество! Мы видѣли въ жизни Вашей кроткаго, чистаго голубя съ благодатной вѣткою мира и милосердія. Мы знаемъ, что не избѣжали Вы и жала зміяна въ скорбяхъ и тяжкихъ искушеніяхъ, приносимыхъ намъ врагомъ рода человѣческаго. Мы молимъ, чтобы въ часъ воздаянія Господня по дѣламъ нашимъ сподобились Вы увидѣть и царственного орла съ вѣнкомъ награды за подражаніе великомученицѣ въ оставленія славы міра ради славы небесной.

Самое имя святой—Ирина значитъ „миръ“. Да ниспошлетъ Вамъ Господь еще здѣсь на землѣ тотъ миръ, который оставилъ Христомъ возлюбившимъ Его, миръ спокойной совѣсти, увѣренной въ святые совершаемаго дѣла самоотверженной любви, творимаго съ радостью и съ упованіемъ жизни вѣчной. Аминь“.

Сергіевъ Посадъ. 8-го мая Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна съ князичею Марго-Маріинскою обители В. С. Гордеевой изволила присутствовать за литургіей въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры. Послѣ литургіи Ея Высочество посѣтила высокопреосвященнаго архіепископа Никона и наѣбтника лавры о. Кронидя. Въ 3 ч. дня Великая Княгиня отбыла въ Москву.

Въ тотъ же день въ храмѣ Спасо-Визанской семинаріи литургія была совершена преосвященнымъ ректоромъ Академіи епископомъ Теодоромъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Германа и членовъ корпораціи.

Въ академическомъ храмѣ литургія въ этотъ день была совершена преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Вѣлостокскимъ.

Экзаменъ въ школѣ Московскаго Вознесенскаго монастыря. 5-го мая въ школѣ Вознесенскаго монастыря при торжественной обстановкѣ былъ произведенъ экзаменъ въ двухклассной школѣ Вознесенскаго монастыря. На экзаменѣ присутствовали: преосвященный Владиміръ, епископъ Вѣлостокскій, игуменія Вознесенскаго монастыря Евгенія, профессоръ академіи Д. И. Введенскій, епархіальный наблюдатель А. Д. Итальянскій, предсѣдатель столичнаго отдѣленія протіерей С. Д. Муретвъ, протіерей А. И. Шеничкиновъ, о. Валентанъ Соколовъ, протіерей о. Г. Добронравовъ—инспекторъ Маріинскаго училища, мѣстный благочинный, столичный наблюдатель и др. члены Кирилло-Мефодіевскаго братства. Ученицы давали по всѣмъ предметамъ прекрасные отвѣты. Обращали на себя вниманіе отвѣты по общеобразовательнымъ предметамъ, которые преподаетъ учительница Нина Виноградова, а также по пѣвию и церковно-славянскому языку, каковыми предметамъ обучаютъ сестры Вознесенской оби-

тели Нина, Анна и Агрипина. Матушка игуменія, съ материнскою любовію заботящаяся о своей школѣ, интересовалась отвѣтами ученицъ.

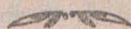
Къ концу экзамена прибылъ архіепископъ Гродненскій Михаилъ.

Въ покояхъ матушки игуменіи Евгениі почетные гости слушали прекрасное пѣніе ученицъ Вознесенской школы. Послѣ трапезы ученицы пропѣли многолѣтне Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Владыкѣ митрополиту, архіепископу Михаилу, игуменіи Евгениі и гостямъ.

25-лѣтіе служенія псаломщика Д. А. Никонова. 1-го мая прихожане и причтъ Николаевской, на Долгоруковской улицѣ, церкви, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, сиравлиали двадцатипятилѣтнее служеніе при сей церкви псаломщика Д. А. Никонова. По случаю юбилея литургію совершалъ мѣстный благочинный, прот. І. Д. Арбековъ, въ сослуженіи вастоятеля прот. В. І. Кедрова и священниковъ однокурсниковъ Д. А. Никонова. Предъ молебномъ произнесли рѣчи мѣстный благочинный прот. о. Арбековъ и настоятель храма; они охарактеризовали Д. А. Никонова, какъ честнаго, усерднаго служителя церкви. Затѣмъ произнесли рѣчи товарищи по семинаріи, священники с. О. С. Никольскій и П. Т. Ильинъ, псаломщикъ Соколовъ. На всѣ теплыя и душевныя рѣчи юбиляръ, растроганный до слезъ, отвѣчалъ словами благожеланія и благодарности, причещъ въ своей отвѣтной рѣчи коснулся доброй памяти родной семинаріи и незабвеннаго ректора ея Н. В. Благоразумова. Ктиторъ храма прочиталъ адресъ съ прихажанъ, покрытый многочисленными подписями, и поднесъ отъ жителей прихода св. икону въ цѣнной ризѣ, съ лампадой, также и причтъ поднесъ икону св. Николая въ серебряной ризѣ. На молебенъ вышло много священниковъ и диаконовъ—товарищей г. Никонова. Однокурсники-товарищи поднесли цѣнную псалтырь съ трогательной надписью. Во время литургіи весь храмъ былъ освѣщенъ, пѣлъ полный хоръ пѣвчихъ, при служеніи діакон-однокурсника М. К. Холмогорова. По выходѣ изъ храма, причтъ, прихожане и однокурсники снялись всѣ вмѣстѣ въ общей группѣ. На предложенной трапезѣ прихожанами юбиляру и всѣмъ собравшимся гостямъ были прочитаны поступившія привѣтствія, телеграммы и письма, а однокурсникъ священникъ о. О. І. Введенскій произнесъ рѣчь о важномъ нравственномъ значеніи единенія причта между собой и съ прихожанами, и вообще объ идеальномъ значеніи вастоящаго тѣснаго братскаго юбилейнаго праздника.

На трапезѣ были ктиторъ храма Н. Г. Леонтьевъ съ почетными прихожанами, настоятель прот. В. І. Кедровъ, священ. Н. В. Вевеволенскій, о. діаконъ Н. Примогениновъ, псаломщ. Н. С. Покровскій.

Д. А. Никоновъ кончилъ курсъ въ Моск. дух. семинаріи въ 1890-мъ году съ званіемъ студента, однимъ изъ первыхъ учениковъ, и пользовался любовью и заслуженнымъ уваженіемъ своихъ товарищей, почему на его юбилейный праздникъ собрались его товарищи: прот. И. П. Добровъ и священники: О. С. Никольскій, О. І. Соколовъ, О. І. Введенскій, А. С. Кувакинъ, П. Г. Ильинъ, В. П. Смирновъ, М. В. Волковъ, С. І. Лебедевъ, П. І. Лебедевъ, діаконъ: Модестовъ, Третьяковъ, Холмогоровъ, Наумовъ, Равумовскій и псаломщ. Соколовъ. Да продлитъ Господь дни живота ревностнаго и усерднаго служителя храма Божія.



### Къ окончившимъ Виоанскую семинарію въ 1891 году.

Съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго епископа Димитрія окончившимъ курсъ Виоанской духовной семинаріи въ 1891 г. воспитанникамъ разрѣшено собраться въ воспитавшей ихъ семинаріи 2 іюня сего 1916 года.

1 іюня въ 6 часовъ вечера имѣетъ быть совершенно заупокойное всенощное бдѣніе по почившимъ преподавателямъ и товарищамъ въ Спасо-Виѣанскомъ монастырѣ.

2 іюня—литургія и благодарственное молебствіе въ семинарскомъ храмѣ, по окончаніи котораго въ актовомъ залѣ семинаріи будутъ доложены краткія свѣдѣнія о всѣхъ товарищахъ.

Товарищи приглашаются прибыть въ семинарію 1 іюня.

Свящ. Н. А. Соколовъ. Сергіевъ Посадъ.

---

Содержаніе: Подвигъ гражданина.—Неотложная духовная милостыня.—Къ молитвѣ.—Предъ вторымъ пришествіемъ.—Поведеніе въ храмѣ Божиемъ.—Гражданинъ земли Русской.—† Игуменія Анатолія.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

---

Объявленія „МОСКОВСК. ЦЕРКОВН. ВѢДОМОСТ.“ №№ 20—21.

---

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

### **Мих. Матв. Братенши.**

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.*

---

### **Въ соборѣ св. Василія Блаженнаго**

**ежедневно въ 6 час. вечера, а накануне праздниковъ въ 5 час. вечера, духовенствомъ г. Москвы поочередно совершаются молебствія о дарованіи побѣды нашему воинству,**

**въ воскресные же дни, въ 6 час. вечера, таковыя молебствія совершаются на Красной площади, у Спасскихъ воротъ.**

**Въ случаѣ ненастной погоды воскресныя молебствія совершаются въ соборѣ.**

---

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

### **Письма къ духовной дочери.**

М. М. 1915 г. 158 стр. Ц. 50 к. безъ пересылки.

Выписывать можно: 1) изъ книжной лавки Свято-Троицкія Сергіевой Лавры (Сергіевъ Пос., Московск. губ.); 2) изъ Епархіальной книжной лавки (Москва, Лиховъ пер.); 3) изъ книжной лавки Чудова монастыря (Москва); 4) изъ книжнаго магазина Тузова (Петроградъ).

## ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

# Александръ Васильевичъ Толосовъ.

МОСКВА, Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства.

### Имѣется громадный выборъ очень хорошей работы изящнаго фасона **КАМИЛАВОКЪ И СКУФЕЙ.**

Камилавка изъ шелковаго лiонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ . . . . .	16 р., 14 р., 13 р.
Камилавка изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ . . . . .	12 р., 10 р., 8 р.
Футляръ для камилавки буковаго дерева, очень прочный и легкiй . . . . .	3 р.
Футляръ для камилавки дубовый, внутри атласъ, хорошей работы . . . . .	14 р.
Скуфья изъ шелковаго лiонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ . . . . .	10 р., 8 р.
Скуфья изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ . . . . .	6 р., 5 р.
Скуфья изъ хорошаго манчестера холодная, на кожѣ, съ картоннымъ футляромъ . . . . .	3 р. 50 к.
Скуфья изъ хорошаго манчестера теплая, на ватѣ, съ картоннымъ футляромъ . . . . .	2 р. 50 к.
Футляръ для скуфьи дубовый съ атласомъ, хорошей работы . . .	12 р.
Юбилейные нагрудные знаки (кресты) въ память 300-лѣтiя Дома Романовыхъ серебрянные 84 пр., съ эмалью, на колодкѣ, съ лентой . . . . .	8 р.
Юбилейныя медали бронзовыя вызолоченныя съ лентой . . . . .	75 к.

### Кресты наперсные Синодскаго образца.

Серебро-вызолоченные хорошей работы, массивные, съ цѣпью, съ рельефнымъ распятiемъ, въ футлярѣ . . . . .	30 р., 35 р. 40 р.
Серебро-вызолоченный лучшей работы, массивный, съ цѣпью, съ накладнымъ рельефнымъ распятiемъ чеканной работы, въ футлярѣ . . . . .	50 р.
Серебро-вызолоченный лучшей работы, массивный, съ цѣпью, съ накладнымъ рельефнымъ распятiемъ чеканной работы, съ золотымъ 56 пробы древомъ въ футлярѣ . . . . .	75 р.
Серебро-вызолоченный лучшей работы, массивный, съ цѣпью, съ накладнымъ рельефнымъ распятiемъ чеканной работы, съ золотыми 56 пробы древомъ и распятiемъ, въ футлярѣ .	100 р.

**ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**