

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 23-й. 1877 (5) годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

По Высочайшему повелѣнію, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРІИ ПАВЛОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ БОРИСОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего ноября за № 4019, по Высочайшему повелѣнію, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія по принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія, по случаю благополучнаго разрѣшенія 12 дня сего мѣсяца Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРІИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ, нареченнымъ БОРИСОМЪ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Го-

сударыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ БОРИСОМЪ увѣдомивъ печатными указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владимировичѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ. Ноября 14 дня 1877 года, № 8.

Отъ 1-го—25-го октября 1877 года, № 1555, о назначеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій по духовно-училищному вѣдомству помимо центральному духовно-училищному управленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу избранія на смотрительскія должности въ духовныхъ училищахъ и утвержденія епархіальными преосвященными въ таковыхъ должностяхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ, поступившихъ, по окончаніи курса, въ распоряженіе центральному управленію духовно-учебнаго вѣдомства, но не получившихъ еще со стороны сего управленія назначенія, п р и к а з а л и: Для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время подтвердить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, что окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники духовныхъ академій, состоя въ распоряженіи центральному духовнаго управленія, не

могутъ быть опредѣляемы безъ дозволенія сего управленія ни на должности преподавателей и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, ни на мѣста смотрителей и ихъ помощниковъ въ духовныхъ училищахъ.

Отъ 7-го—25-го октября 1877 года, за № 1493, о предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго объ опредѣленіи на должность оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. С п р а в к а: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго симбирскаго, Святѣйшій Синодъ 16-го сентября—7-го октября 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ симбирской губернии три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Св. Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ, для распоряженія о назначеніи производствѣ имъ содержанія. П р и к а з а л и: Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16-го сентября—7-го октября 1857 года, о разрѣшить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, о каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить прео-

священнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 23-го—30-го сентября 1877 года, за № 1413, по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина министра финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня, все метрическія свидѣтельства т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всехъ въроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы все тѣ, удостовѣренные подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки, о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которые содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія

всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, не зависимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемые же впоследствии на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно приобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ финансовъ журналомъ комиссіи за № 125, поленено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 г., за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочай-

ше утвержденного 17-го апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то по этому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтотовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невестахъ, живущихъ въ разныхъ приходяхъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемые одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ свѣдѣній, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копіи съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ, а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня показано, что отъ гербоваго сбора изъяты копіи съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ или оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ в сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому, если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для бракующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. ст

гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, комиссія журналомъ, утвержденнымъ 16 апрѣля 1877 г. господиномъ министромъ финансовъ, положила:

- 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст.
- 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.
- 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невестахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ.
- 5) Что изъ числа оставляемыхъ въ церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору; и
- 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣ-

дѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 к. гербовой бумаги или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 к. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва министра финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству черезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

Ц.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РОСПИСАНІЕ,

составленное на основаніи 10 ст. Уст. Дух. Консил. о томъ, кому изъ священно-служителей Кавказской епархіи и когда произносить въ кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ будущемъ 1878 году и утвержденное Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, 20 ноября.

Январь:

1-го, Новый годъ, Обрѣзаніе Господа нашего Иисуса Христа и празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Алексія Александровича—протоіерею Кафедральнаго собора Гавриилу Орлову.

Февраль:

19-го, Возшествіе на Всероссійскій престолъ Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго—законоучителю Ставропольской гимназіи священнику Антонію Чаленкову.

26-го, Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича—протоіерею Кафедральнаго собора Димитрію Гремяченскому.

Мартъ:

5-го, недѣля Православія—Елизаветинской церкви протоіерею Василю Борнуковскому.

Апрѣль:

4-го, Воспомяніе спасенія драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго отъ преступнаго покушенія злодѣя—каедральному протоіерею Стефану Гливенко.

14-го, Великій Пятокъ, на вечерни—священнику каедральнаго собора Димитрію Быстролетову.

16-го, Первый день Св. Пасхи—кладбищенской Успенской церкви Капитону Розову.

17-го, Рожденіе Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго—инспектору и законоучителю женскаго епархіальнаго училища священнику Θεодору Хорошунову.

Май:

6-го, Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича—ставропольскаго женскаго монастыря священнику Іоанну Попову.

Іюль:

11-го, Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь: Великія Княгини Ольги Θεодоровны, Королевы Елиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергской Ольги Николаевны—ставропольской Софійской церкви священнику Павлу Миловидову.

22-го, Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Благовѣрной Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Θεодоровны и Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны—троицкаго собора протоіерею Василию Стрелетову.

27-го, Рожденіе Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и

тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго—Софійской церкви Василию Лободину.

Августъ:

26-го, Коронованіе и священнѣйшее миропомазаніе Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго и Супруги Его, Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны—настоятелю Троицкаго собора протоіерею Василию Розалиеву.

30-го, Тезоименитство Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, Великаго Князя Александра Михайловича и рожденіе Ея Королевскаго Величества, Благовѣрной Государыни Ольги Николаевны, Королевы Виртембергской—исправляющему должность ректора Кавказской семинаріи архимандриту Тихону.

Сентябрь:

8-го, Рождество Пресвятой Богородицы и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны—Варваринской церкви священнику Петру Овсянникову.

26-го, День Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего—преподавателю семинаріи священнику Григорію Смирнову.

Октябрь:

13-го, Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича—Георгиевской церкви, что на Мамайкѣ, протоіерею Макарію Знаменскому.

Ноябрь:

8-го, Соборъ Св. Архистратига Михаила и прочихъ

силъ безплотныхъ и тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича—Троицкаго собора священнику Максиму Прозоровскому.

14-го, Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны—тюремной Петропавловской церкви священ. Ѳеодору Семилуцкому.

Декабрь:

6-го, День Св. и Чудотворца Николая и тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича—ключарю кафедральнаго собора Стефану Граникову.

25-го, Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа—Ставропольскаго женскаго монастыря священнику Гакову Астреину.

Утвержденный Его Преосвященствомъ списокъ священникамъ Кавказской епархіи, коимъ назначено преподаваніе въ 1878 году катихизическихъ поученій своего сочиненія.

По Ставропольской губерніи:

Въ 1-мъ благочиническомъ округѣ—Ставропольской Успенской кладбищенской церкви священникъ Капитонъ Розовъ; во 2-мъ округѣ—села Преграднаго Покровской церкви священникъ Александръ Розановъ; въ 3-мъ округѣ—села Привольнаго, Казанской церкви священникъ Димитрій Успенскій; въ 4-мъ округѣ—села Крученаго, Михаило-Архангельской церкви священникъ Николай Альтовъ; въ 5-мъ округѣ—села Малыхъ-Ягуръ, Михаило-Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Рябчиковъ; въ 6-мъ округѣ—села Овощи, Мееодіе-Кирилловской церкви священникъ Авраамій Васильевъ; въ 7-мъ округѣ—слободы Ново-Александровской, Рождество Богоро-

дицкой церкви священ. Вячеславъ Хламовъ; въ 8-мъ округѣ—села Урожайнаго, Богородицкой церкви священ. Іоаннь Кифинъ; въ 9-мъ округѣ—села Медвѣдскаго, Покровской церкви священ. Тимошей Свѣтловъ; въ 10-мъ округѣ—села Круглолѣскаго, Михаило-Архангельской церкви священникъ Николай Мищенко.

По Кубанской области.

Въ 1-мъ округѣ—города Екатеринодара, Екатерининской церкви священ. Серафимъ Подольскій; во 2-мъ округѣ—станции Старомышастовской, Вознесенской церкви священникъ Михаилъ Осиповскій; въ 3-мъ округѣ—станции Тимошевской священникъ Аѳанасій Попка; въ 4-мъ округѣ—станции Крыловской, Михаило-Архангельской церкви священникъ Стражевъ; въ 5-мъ округѣ—станции Староцербиновской, Покровской церкви священ. Ефимій Гребенникъ; въ 6-мъ округѣ—станции Ладожской, Успенской церкви священникъ Илья Андреевъ; въ 7-мъ округѣ—станции Екатериновской, Екатерининской церкви священ. Георгій Байздренко; въ 8-мъ округѣ—станции Новотроицкой, Святотроицкой церкви священникъ Іоаннь Зарѣцкій; въ 9-мъ округѣ—станции Барсуковской священ. Карпъ Руденко; въ 10-мъ округѣ—станции Спокойной, Николаевской церкви священ. Василій Польскій; въ 11-мъ округѣ—станции Преградной священ. Василій Бѣловъ; въ 12-мъ округѣ—станции Константиновской священ. Димитрій Хомяковъ; въ 13-мъ округѣ—стан. Родниковской, Космо-Даміановской церкви священ. Захарій Агаловъ; въ 14-мъ округѣ—стан. Переправной, Покровской церкви священникъ Василій Щепелевъ; въ 15-мъ округѣ—города Майкопа, Александро-Невскаго собора священ. Ананій Часовниковъ; въ 16-мъ округѣ—стан. Рязанской, Михаило-Архангельской церкви священ. Сампсонъ Шимоновскій; въ 17-мъ округѣ—станции Новодимитріевской, Успенской церкви священникъ Алексѣй Семеновъ; въ 18-мъ округѣ—стан. Крымской, Михаило-Архангельской церкви священ. Исидоръ Ершовъ; въ 19-мъ округѣ—стан. Славянской священ. Павелъ Павловъ; въ 20-мъ округѣ—города Анапы, Онуфриевской церкви священ. Теодоръ Филиповъ.

по Терской области:

Въ 1-мъ округѣ—города Моздока, Успенскаго собора священникъ Варооломей Синановъ; во 2-мъ округѣ—станции Павлодольской, Николаевской церкви священ. Петръ Смирновъ; въ 3-мъ округѣ—стан. Есентукской, Свято-Николаевской церкви священ. Димитрій Карагачевъ; въ 4-мъ округѣ—города Кизляра протоіерей Александръ Нобилитетовъ; въ 5-мъ округѣ—стан. Сулженской, Николаевской церкви священникъ Ѳеодоръ Фелицинъ; въ 6-мъ округѣ—стан. Самашинской священникъ Василій Карагачевъ.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Протоіерей города Екатеринодара Ѳеодоръ Маковскій 16 ноября утверждёнъ въ должности благочиннаго 1-го округа Кубанской области на 5 лѣтъ; священникъ станицы Корсунской Созонтъ Мищенко тогоже числа утверждёнъ въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ томъ же округѣ; протоіерей села Александрова Филиппъ Любомудровъ 17 ноября утверждёнъ въ должности благочиннаго 10 округа Ставропольской губерніи на 5 лѣтній срокъ.

На вакансію протоіерея Сласскаго собора гор. Пятигорска 25 ноября назначенъ священникъ тогоже собора Василій Эрастовъ.

Іеромонахъ черниговскаго архіерейскаго дома Мартирій 17 ноября принятъ въ число братіи Кавказскаго архіерейскаго дома.

Псаломщикъ Дудкинъ, по причинѣ продолжительной неявки къ рукоположенію во священника, 11 ноября отчисленъ отъ предоставленнаго ему въ станицѣ Хадзыгинской священническаго мѣста.

Діаконъ села Надеждинскаго Стефанъ Стрепетовъ, согласно прошенію, 18 ноября уволенъ за штатъ.

Вышедшему изъ предѣловъ Турціи и позелившемуся въ Греческомъ поселкѣ Темрюкскаго уѣзда, Греческому священнику Лефтеру Васильеву 16 ноября разрѣшено священнослу-

женіе въ храмъ этого поселка, съ разрѣшенія мѣстнаго приходскаго священника.

Студентъ Кавказской дух. семинаріи Михаилъ Яковлевъ 23 ноября допущенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Исправляющій должность столоначальника Кавказской духовной консисторіи Стефанъ Костко 24 ноября утвержденъ въ сей должности.

Причетническій сынъ Аѳанасій Польскій 7 ноября допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви станицы Темижбекской; испр. долж. псаломщика при Ставропольской тюремной церкви Михаилъ Семилуцкій 15-го ноября перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви станицы Николаевской Баталпаинскаго уѣзда; псаломщикъ Моздокской Успенской церкви Григорій Адамовъ 25 ноября перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Надежду, Ставропольскаго уѣзда; окончившій курсъ Кавказской духов. семинаріи Веніаминъ Орловъ того же числа опредѣленъ псаломщикомъ къ Моздокской Успенской церкви.

Уволены за штатъ: діаконъ станицы Николаевской, Баталпаинскаго уѣзда, Данииль Сокольскій, по старости и исправляющ. долж. псаломщика стан. Пшехской Даміанъ Шулгинъ по болѣзненному состоянію.

Казакъ станицы Хадыжинской Василій Марченко 16-го ноября утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ приходской церкви сей станицы на 1-е трехлѣтіе.

НАГРАДЫ.

Согласно представленію Кавказской духовной Консисторіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, 20 ноября удостоены:

а) Награжденія набедренниками:

Помощникъ настоятеля священ. Николаевской церкви стан. Усть-Лабинской *Іаковъ Милосидовъ*; настоятель и благочинный священ. Успенской церкви станицы Старотиторовской

Михаилъ Павловъ; настоятель священ. Покровской церкви села Урожайнаго *Иоаннъ Кибинъ*; настоятель священ. Покровской церкви села Преграднаго *Александръ Розановъ*; настоятель священ. Архистратиго-Михаиловской церкви станицы Бѣломечетской *Андрей Ивановъ*; помощникъ настоятеля священникъ Петропавловской церкви села Новопавловскаго *Евграфъ Боголюбовъ*; настоятель священ. Покровской церкви стан. Александрійской *Павелъ Лавровъ*; настоятель священ. Николаевской церкви села Сухой Буйволы *Кононъ Оменко*; настоятель священ. Георгіевской церкви стан. Бургустанской *Димитрій Полскій*; настоятель священ. Архистратиго-Михаиловской церкви села Михайловки *Герасимъ Сперанскій*; настоятель священ. Казанской церкви села Привольнаго *Димитрій Успенскій*; настоятель священ. Архистратиго-Михаиловской церкви стан. Нововеличковской *Василій Краснодубровскій*; настоятель священ. Покровской церкви стан. Бждуховской *Иоаннъ Троицкій*; настоятель священ. Казанской церкви стан. Урупской *Александръ Метаніевъ*; настоятель священ. Христорождественской церкви стан. Каргалинской *Федоръ Ульяновъ*.

б) **Архипастырскаго благословенія:**

Настоятель священ. Николаевской церкви стан. Щедринской *Павелъ Полянскій*; настоятель священ. Архистратиго-Михаиловской церкви села Малыхъ-Ягуръ *Иоаннъ Рябчиковъ*; исправляющій должность псаломщика Архистратиго-Михаиловской церк. селенія Новозаведеннаго *Иаковъ Стефановъ*; исправл. должность псаломщ. Воздвиженской церкви станицы Березанской *Илья Сабадашевскій*.

За усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ награждены **похвальными листами**:

Казакъ станицы Ессентукской *Трофимъ Гетманцевъ*, 18 ноября; крестьянинъ острова Чечень *Матвій Лбовъ*, 11 ноября, и крестьянинъ села Дербетовки *Иванъ Алексенко*, 11 ноября.

На журналъ Кавказской духовной Консисторіи по возбужденному сѣздомъ депутатовъ Моздовскаго училищнаго округа вопросу о снабженіи своекоштныхъ учениковъ Моздовскаго училища однообразною съ казеннокоштными воспитанниками одеждою и проч. резолюція Его Пресвященства послѣдовала, 24 ноября. таковая: „Предоставить училищному правленію непосредственными напоминаніями родителямъ, требованіями, настояніями и вообще собственными средствами дѣйствія достигать осуществленія того желанія сѣзда, о которомъ здѣсь говорится“.

Распоряженіе относительно пріобрѣтенія церковной утвари.

11-го ноября разрѣшено церковному причту станицы Новодеревянковской съ церковнымъ старостою употребить 360 руб. церковной суммы на пріобрѣтеніе священныхъ облаченій и потира.

27-го ноября разрѣшено мѣстнымъ Комитетомъ Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ поставить кружки при церквахъ гор. Пятигорска и слободы Александровки (Воронцовка тожъ) для сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ беспоповскаго толка.

Священникъ Ессентукской единовѣрческой церкви Зинувій Селезневъ, рапортомъ отъ 17 ноября сего 1877 года, донесъ Его Пресвященству, что 4-го ноября имъ совершено въ селѣ Кутульѣ, Ставропольскаго уѣзда, присоединеніе къ православію, на правилахъ единовѣрія, 8 душъ раскольниковъ беспоповцевъ, именно: крестьянина Ивана Дементьева Башка-

това, Матвей Дементьева Башкатова съ женою Анною и дѣтьми: Еленою, Омою, Иваномъ, крестьянина Никиты Спиридонова Башкатова и Ивана Григорьева Кутепова; сверхъ того, въ селѣ Медвѣжьемъ присоединено также изъ безпоповцевъ 9 душъ, въ числѣ коихъ — уставщикъ Захарій Повѣткинъ, который, по отзыву отца Селезнева, много можетъ повдѣять на паденіе раскола.

Пожертвованія въ пользу Андреевскаго Братства.

Въ пользу Ставропольскаго Андреевскаго Братства поступили изъ Харькова слѣдующія пожертвованія: отъ купца Петра Яковлевича Огненкова 25 руб., отъ статскаго совѣтника Ивана Васильевича Платонова 3 руб. и отъ Анны Васильевны Степановой 1 руб., итого 29 рублей.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Настоятель кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, игумень Игнатій пожертвовалъ въ пользу бѣдной церкви станицы Стодеревской слѣдующія священныя облаченія: 1) полное священническое облаченіе, состоящее изъ ризы, епитрахили, пары поручей, пояса и набедренника парчевыхъ и шелковаго подризника; 2) священническое облаченіе, состоящее изъ ризы, епитрахили и пояса атласныхъ и подризника; 3) 4 пары поручей изъ разныхъ матерій и 4) 5 перемѣнъ воздуховъ.

Купецъ заштатнаго города Св. Креста Василій Ткаченко и мѣщанинъ гор. Вереи, Московской губерніи, Квинтиліанъ Сидѣльниковъ пожертвовали въ Михаило-Архангельскую церковь села Александра колоколь вѣсомъ въ 216 пуд.

Проживающіе въ селѣ Журавкѣ, Александровскаго уѣзда, крестьяне—Рязанской губерніи Косма Рыковъ и Черниговской губерніи Андрей Козловъ пожертвовали въ Михаило-Архангельскую церковь села Журавки два заклиросные балдахина, стоимостью по 500 руб. каждый. На донесеніи о семъ мѣстнаго причта, Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказ-

скій, 10 ноября далъ такуюю резолюцію: „Призываю Божіе благословеніе на означенныхъ жертвователей за ихъ усердіе къ храму Господню.“

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ Кавказскую духовную консисторію поступили и отосланы въ Тифлисское Окружное Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ слѣдующія пожертвованія: 1) собранныя благочиннымъ 4 округа Терской области Григоріемъ Бѣжановымъ 26 р., въ томъ числѣ отъ священ. *Θ.* Хохлачева 3 р., священ. Вас. Любимова 6 р. 20 к., священ. П. Лаврова 2 р., священ. Любимова 5 р., священ. П. Лаврова 3 р., прот. Нобилитетова 1 р., священ. Г. Бѣжанова 1 р. и отъ разныхъ лицъ 4 р. 80 к.; 2) отъ духовенства села Груглобѣскаго 17 р.; 3) отъ прихожанъ ст. Тенгинской 3 р.; 4) отъ священ. села Красной-Поляны Димит. Орлова, *изъявившаго желаніе жертвовать на все время войны все казенное жалованье по должности священника*, полугодовой окладъ сего жалованья—45 р.; 5) отъ прихожанъ священ. села Новомосковского Власова 10 р. и тюкъ вещей; в) собранныя благочин. стан. Отрадной священ. М. Сапѣжко 75 руб., въ томъ числѣ: 25 р. отъ церкви стан. Отрадной, 15 р. отъ священ. сей станицы М. Сапѣжко, 2 р. отъ причетника Георг. Касаткина, 1 р. отъ причет. С. Панкевича, 1 р. отъ ктитора Караченцова, 1 р. отъ дѣвицы М. Хвостиковой, 20 руб. отъ церкви стан. Надежной, 20 р. отъ священ. Ключанскаго; 7) собран. благоч. А. Тихомировымъ отъ причта стан. Медвѣдовской 11 р. 90 к. и отъ прихожанъ стан. Кореновой 5 р.; 8) тарелочнаго сбора по церкви ст. Владимірской 3 р.; 9) 2% съ жалованья духовенства 13 округа Кубанской области за майскую треть—15 р.; 10) отъ церковнаго причта стан. Сергіевской, Кубан. обл., 10 р.; 11) отъ священ. села Дѣвокумскаго Анд. Критскаго 30 р.; 12) отъ Моздокской Николаевской церкви 50 р.; отъ причта сей церкви. 3 р. и прихожанъ 4 р.; 13) отъ духовенства 15 округа Кубан. области 29 р. 22 к.; 14) отъ духовенства села Михайловскаго 2 р. 25 к.; 15) отъ прихожанъ Ставропольскаго кафедральнаго

собора 13 руб. и отъ кафедральнаго протоіерея С. Гливенко 12 р.; 16) чрезъ кафедр. протоіерея С. Гливенко отъ духовенства и прихожанъ села Покойнаго 23 р.; 17) отъ духовенства и прихож. села Крымгиреевскаго 30 р., въ томъ числѣ отъ свящ. Фед. Васильева 5 р.; 18) отъ прихож. протоіерея села Прасковей Ѳ. Поспѣлова 17 р. 35 к.; 19) отъ Пресвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Моздокскаго 10⁰/₀ съ жалованья за октябрь—16 р.; 20) отъ духовенства села Благодатнаго 5 р., отъ церков. старосты сего села 3 р. и отъ прихожанъ 37 р. 50 к.; 21) чрезъ кафедр. прот. С. Гливенко отъ прихож. стан. Прохладной 10 р.; 22) отъ духовен. и прихожанъ Бѣлоглинской Николаевской церкви 25 руб.; 23) отъ прихож. церкви села Татарскаго 10 р. 50 к.; 24) отъ духовен. села Малыхъ Ягуръ и отъ прихожанъ, чрезъ свящ. Рябчикова, 92 р. 71 к.; 25) собран. священ. села Введенскаго А. Гремлянскимъ 35 р.; 26) собран. благочин. села Петровскаго І. Воскресенскимъ: отъ церкви села Петровскаго 100 руб., отъ причта оной 15 р., отъ цер. старосты Ѳ. Титоренко 5 р., и прихож. тогоже села 182 р.; 27) отъ прихожанъ священ. села Сандаты Г. Бойко 25 р.; 28) отъ свящ. села Николаевскаго П. Черняги 7 р.; (*) 29) собран. въ церкви кафедр. прот. С. Гливенко 12 р. 55 к.; 30) чрезъ ключаря протоіерея Граникова, отъ іеромонаха Крестовой церкви Владіа 3; 31) отъ духовен. села Отказнаго 30 р. и отъ прихожанъ 115 руб., собран. церков. старостою П. Филатовымъ и тюкъ вещей; 32) отъ прихож. свящ. села Среднегорлыксккаго Н. Ратмирова 42 руб.; 33) отъ церкви стан. Новолабинской 25 р. и отъ свящ. сей станицы І. Апостолова 5 р.; 34) собранныя свящ. села Тугулука В. Флегинскимъ 57 р., въ томъ числѣ: отъ него, отца Флегинскаго, 10 руб., отъ крестьянки Параскевы Мансуровой 20 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. и отъ церкви села Тугулука 25 р.; 35) отъ прихож. священ. села Птичьаго І. Спасскаго 117 р.; 36) отъ свящ. села Урожайнаго І. Кифина и его прихож. 13 р.; 37) собран. ктитормъ

(*) Всего представлено 23 руб., но въ предѣлѣ отпечатано только о полученіи 18 руб., а потому публикуется и объ остальныхъ 7 рубляхъ.

церкви слободы Бургонь-Маджары 16 руб.; 38) отъ церкви стан. Николаевской, Баталпашинскаго уѣзда, 50 р.; 39) собранныя протоіер. гор. Темрюка Іоан. Гливенко, послѣ молебствія на площади, 90 руб.; 40) представленныя благочин. А. Касимовымъ: отъ церкви—гор. Баталпашинска 40 р., стан. Вѣломечетской 15 р., Барсуковской 15 р., Усть-Джегутинской 15 р. и отъ духовен. гор. Баталпашинска 10 р.; 41) тарелочнаго сбора по церкви села Виподѣльнаго, чрезъ свящ. М. Сперанскаго, 65 р.; 42) представл. протоіереемъ села Безопаснаго Д. Невтоновымъ 103 р. 10 к., собран. на данномъ въ томъ селѣ концертѣ; 43) отъ прихож. стан. Владимірской, чрезъ благочин. свящ. В. Щеглова, 3 р. 50 к.; 44) кружечнаго сбора при соборной цер. гор. Новороссійска 15 р.; 45) отъ крестьянина села Среднегорыцкаго Ник Хотуцкаго 11 руб., чрезъ свящ. Н. Ратмирова; 46) отъ Ногутской Никольской церкви 50 р.; 47) отъ прихож. свящ. Ейскаго собора Тим. Стефанова пожертвованныя послѣ сказанной семь священникомъ проповѣди 125 р.; 48) отъ церкви, подвѣдомыхъ благочинному священ. Алексѣю Ржаксенскому, 435 руб.; 49) собран. каед. протоіереемъ С. Гливенко отъ разныхъ лицъ 18 руб. 50 к.; 80) отъ жителей стан. Николаевской, Грозненскаго округа, тукъ вещей; всего съ прежде поступившими 10,364 руб. 35½ коп.

НЕВЕРЪЛОМЪ. Благочинный церковей 4-го благочинническаго округа Терекской области, священникъ Григорій Бѣжановъ, рапортомъ отъ 2 ноября, донесъ Его Преосвященству, что 28 октября, послѣ непродолжительной болѣзни—злосчастной лихорадки, сопровождавшейся сильными спазмами въ животѣ, скончался на 39 году отъ роду настоятель Михаило Архангельской церкви станицы Новоградковской, Кизлярскаго округа, священникъ Павелъ Пицхалауровъ, тѣло котораго 30 октября, послѣ божественной литургіи и соборнаго отиѣванія имъ, благочиннымъ, и священниками Павломъ Полянскимъ, Петромъ Уриловымъ и Федоромъ Ульяновымъ, было предано землѣ въ мѣстной церковной оградѣ.

Покойный священникъ Павелъ Пицхалауровъ былъ сынъ діакона. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Кавказской ду-

ховной семинаріи въ 1857 году онъ былъ опредѣленъ пономаремъ къ Вознесенской церкви села Прасковей. Въ 1859 былъ опредѣленъ дячкомъ въ селеніе Воронцовское. Въ 1861 году былъ рукоположенъ въ санъ діакона и въ 1872 году былъ рукоположенъ въ санъ священника. Въ семействѣ покойнаго остались: жена Марія Иванова 32 лѣтъ, дѣти его, живущіе при домѣ—Марія 14 лѣтъ, Константинъ 6 лѣтъ, Анна 4 лѣтъ; Георгій 1½ года, а Николай 12 лѣтъ и Александръ 10 лѣтъ обучаются въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ, изъ коихъ первый, Николай, находится въ училищѣ на полномъ казенномъ содержаніи, а Александръ—на полуказенномъ содержаніи; при этомъ благочинный присовокупилъ, что семейство покойнаго священника Пицхалаурова находится въ самомъ грустномъ и бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни собственнаго дома и никакихъ средствъ.

Благочинный церковей 8 благочинническаго округа священникъ Александръ Садовскій, рапортомъ отъ 12 ноября, донесъ Его Преосвященству, что священникъ Михаило-Архангельской церкви станицы Новоалександровской *Іоаннъ Восторювъ* 4 числа ноября скончался отъ воспаления въ яжелудкѣ. Въ семействѣ покойнаго остались—жена и пятеро дѣтей, безъ всякихъ средствъ въ жизни.

Въ октябрѣ сего года скончались: исприподпсаломщика станицы Темижбекской *Андрей Маисветовъ*, оставившій послѣ себя жену и 6 малолѣтнихъ дѣтей и причет. ст. Отказной *Василій Варисовъ*, оставивъ послѣ себя жену и 2 малолѣтнихъ дѣтей.

IV.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1875 годъ.

Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ:

А) ВЪ ПРИХОДѢ:

Остаточныхъ отъ 1874 года:

1) Оставшихся от разных статей экономии в 1874 году, как показано в отчете за 1874 г., 327 р. 40¹/₄ к.

2) Внчиковой суммы, назначенной к расходу по смете на 1875 год, 421 р. 34¹/₂ коп.

3) Процентом с училищного капитала на содержание стипендиата имени Золотаренко 46 руб.

4) Поступивших на ученическую библиотеку 153 руб. 11 коп.

5) Вырученных за проданные учебники 6 р. 22 коп.

6) Залого сапожника Островского 50 руб. Всего 1004 руб. 7³/₄ коп.

Поступивших в 1875 г.

7) Высланных благочинными в число сметных сумм

1874 года: Никольского, при отношении от 23 января № 38, 86 р. 70 к.; Таллинцева, от 28 января № 64, 13 р. 69 к.; Сперанского, от 20 января № 26, 16 р. 50 к.; Тимофеевского, от 28 января № 56, 51 р. 63 к., всего 168 р. 52 к.

8) На ученическую библиотеку от благочинного Сперанского, при отношении от 20 января № 27, 1 р. и Тимофеевского, при отношении от 28 января № 58, 2 р. 45 к.; а всего 3 р. 45 коп.

9) Оставшихся от постройки каменного училищного флигеля, перенесенных по представлению правления, от 12 февр. 1875 г. № 7, из приходо-расходной книги, выданной на означенную постройку, 431 р. 11¹/₂ коп.

10) На вознаграждение членом правления от духовенства, высланных благочинным Тимофеевским, при отношении его от 28 января № 57, 14 р. 26 коп.

11) Внчиковой суммы, для включения в смету доходов по содержанию училища в 1876 году, поступившей из Кавказской духовной консистории, при отношении за № 1915, от 29 марта 1875 года, 1143 р. 67¹/₂ к.

12) Из Кавказского попечительства о бедных духовного звания, при отношении от 28 февр. 1875 г. за № 101, для передачи учителю Остроумову 181 р. 57 коп.

13) Вырученных за проданные учебники 98 р. 81 к.

14) Залого купца Серебрякова 250 руб.

- 15) Залого шапочного мастера Каменскаго 13 р.
16) Процентовъ съ училищнаго капитала, представленныхъ смотрителемъ при отношеніи отъ 8 мая 1875 г. 92 р.
17) На содержаніе воспитанниковъ армейскаго вѣдомства Евгенія и Григорія Варашкевичей, высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 30 октября 1875 г. № 9842, 293 р. 32 коп.
и 18) Поступившихъ отъ учителя Прозоровскаго въ возвратъ выданныхъ ему саимообразно изъ остаточныхъ отъ содержанія лицъ управленія и учащихся суммъ въ 1874 году, при прошеніи его отъ 22 марта 1875 года, 100 р.
Итого вновь поступило въ 1875 году 2789 р. 72 коп.
А съ остаточными отъ 1874 года — всего 3793 р. 79³/₄ к.

Б) ВЪ РАСХОДЪ:

- 1) Выдано архитектору Василию Аббакумову суточныхъ и прогонныхъ денегъ на проѣздъ его изъ гор. Ставрополя въ гор. Екатеринодаръ и обратно, для изслѣдованія грунта земли на плановомъ училищномъ мѣстѣ, по опредѣленію правленія на 10 октября № 50, 50 р. 88 к.
2) По опредѣленію правленія на 17 марта № 17, ст. II и на 13 юли № 31, ст. IV, выдано на содержаніе стипендата Чернаго 46 р. —
3) По журналу на 22 января № 2, ст. IV, отослано книгопродавцу Глазунову за книги для ученической бібліотеки 66 р. 20 к.
4) По журналу на 22 апрѣля № 23, ст. VI, уплочено переплетчику Пономаренко за 27 книгъ, по 35 к. за экз. 9 р. 45 к.
5) По журналу на 8 мая № 30, ст. I выдано членамъ правленія отъ духовенства: протоіерею Ѳ. Маковскому 9 р. 50 к.
священнику В. Бѣлякову 3 р. 71 к.
священнику С. Никольскому 1 р. 5 к.
6) По журналу правленія на 19 апрѣля № 21, ст. IV, выдано учителю Остроумову въ

сланныхъ изъ Кавказскаго попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго звѣнія 181 р. 57 к.

7) По журналу 30 окт. № 54, ст. VI, ото-
слано книгопродавцу Глазунову за высланные
учебники 38 р. 41 к.

8) По журналу на 28 ноября № 57, ст. X,
отправлено тому же Глазунову за высланные
учебники 58 р. 12 к.

9) По журналу правленія на 30 октября
№ 54, ст. V, выдано залога купца Серебрякова
и шапочнаго мастера Каменскаго 250 р. —
13 р. —

10) По журналу на 28 ноября № 57, от-
правлено священнику Ставропольскаго пѣхотнаго
полка подлежащихъ на содержаніе дѣтей его Ев-
генія и Григорія Варашкевичей, Андрею Ва-
рашкевичу 293 р. 32 к.

Итого 1021 р. 21 к.

Итого въ расходѣ 1021 р. 21 к.

Въ остаткѣ къ 1876 году:

1) Зачислено въ смѣтное назначеніе учи-
лищнымъ съѣздомъ изъ оставшихся отъ раз-
ныхъ статей экономіи въ 1874 году, вмѣстѣ
съ поступившими въ 1875 г. отъ благочин-
ныхъ училищнаго округа (см. стат. прихода
1 и 7), за исключеніемъ произведенныхъ изъ
этихъ денегъ расходовъ 445 р. 4¹/₄

2) Залога сапожнаго мастера Островскаго 50 р. —

3) Поступившихъ на учен. библіотеку 80 р. 91

4) Оставшихся отъ постройки каменнаго учи-
лищнаго флигеля 431 р. 11¹/₂

5) Въичиковой суммы, поступившей изъ Кав-
казской дух. консист. для включенія въ смѣ-
ту расходовъ по содержанію училища въ
1876 году, при отношеніи отъ 29 марта 1875
года № 1915 1143 р. 67¹/₂

- 6) Вырученныхъ за проданные учебники 5 р. 56
7) Процентовъ съ училищнаго капитала, представленнымъ смотрителемъ изъ Екатеринодарскаго расходнаго отдѣленія, при предложени его отъ 8 мая 1875 года 92 р. —

Итого въ остаткѣ къ 1876 году 2248 р. 30¹/₄

Всего на приходѣ суммъ оборотныхъ и переходящихъ 3793 р. 79³/₄ к., а по исключеніи изъ сей суммы употребленныхъ въ расходъ 1021 р. 21 к., остатокъ долженъ бы быть 2772 р. 58³/₄ коп.

Показанный же остатокъ, менѣе на 524 р. 28¹/₂ коп., получился за перенесеніемъ въ генеральный отчетъ 100 руб., поступившихъ отъ учителя Прозоровскаго, 421 р. 34¹/₂ к. вѣнчиковою суммой, показанной на приходѣ подъ рубрикою 2 ю и 2 р. 94 к., вырученныхъ за проданные учебники Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

V.
Отъ правленія Кавказской духовной семинаріи.

Правленіе Кавказской духовной семинаріи объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 12 декабря, въ день столѣтней годовщины рожденія Императора Александра Благословеннаго, послѣ обѣдни въ Андреевскомъ храмѣ, будетъ открыто въ помѣщеніи учениковъ VI класса семинаріи публичное собраніе семинаріи, на которомъ, между прочимъ, будутъ произнесены преподавателями ея рѣчи, во исполненіе указа Св. Синода отъ 7¹/₂₅ октября 1877 г. за № 1491.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

Не вси ли суть служebníи души, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе? Евр. 1, 14.

Не трудно понять, что въ приведенныхъ нами словахъ Св. Апостола Павла говорится о безплотныхъ небесныхъ силахъ, или невидимомъ мірѣ ангеловъ, въ честь коихъ св. церковь совершаетъ сегодня празднество.

Но тогда какъ Божественное Откровеніе и св. вѣра наша проповѣдуютъ намъ бытіе духовныхъ, разумно-свободныхъ, гораздо превосходнѣйшихъ человѣка существъ,—невѣріе современныхъ, такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей, слишкомъ гордящихся своими знаніями естественныхъ наукъ, подвергаетъ сомнѣнію истину самаго существованія духовнаго, или невидимаго міра. По мнѣнію этихъ мнимыхъ и гордыхъ мудрецовъ, надобно признавать дѣйствительнымъ одно лишь видимое, осязаемое, вообще—подлежащее тѣлеснымъ чувствамъ. Короче: по ихъ мудрованію, существуетъ только матерія и больше ничего. Самый человѣкъ, вѣнецъ творенія Божія, въ глазахъ ихъ, ни болѣе—ни менѣе, какъ живая машина, устроенная изъ одной матеріи, движущаяся и дѣйствующая на основаніи общихъ законовъ и силъ природы, не отличающаяся ничѣмъ, кромѣ дара слова, отъ другихъ животныхъ. Такъ, напримѣръ, думая какъ бы однимъ рѣшительнымъ ударомъ уничтожить вѣру въ бытіе духовнаго начала въ человѣкѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и въ бытіе всякаго

духа, свободные мыслители обыкновенно возражаютъ: „покажите намъ душу, если она есть?“ Что сказать на подобный вопросъ?

Прежде всего, конечно, то, что души видѣть нельзя, потому что она, по свойству своей природы, невидима. Но что она дѣйствительно существуетъ въ насъ и есть нѣчто существенно отличное отъ вещественнаго тѣла нашего,—это мы познаемъ по тѣмъ ея дѣйствіямъ, которыхъ изъ свойствъ матеріи объяснить нельзя, и за которыми, во имя самой науки, необходимо признать характеръ духовности. Въ самомъ дѣлѣ, что въ насъ мыслить, чувствуетъ, желаетъ и управляетъ нашими дѣйствіями, матерія или нѣчто другое? Кто производитъ въ умѣ нашемъ отвлеченныя мысли, понятія, сужденія и умозаключенія? Откуда въ насъ способность познавать міръ, и самага себя и своего Творца, обозрѣвать прошедшее, постигать настоящее, отчасти прозрѣвать и въ будущее, возноситься мыслию въ небесныя пространства, изслѣдовать законы вселенной, покорять своей волѣ силы природы? Откуда также въ насъ способность изслѣдовать наши дѣйствія, произносить приговоръ о достоинствѣ ихъ, оправдывать или осуждать оныя? Откуда и свобода нашихъ дѣйствій, ихъ особенный у каждаго характеръ и изумительный иногда устой наперекоръ всему? Откуда въ насъ стремленіе къ Богу и всему святому?—Сколько-бы ни трудились мы, въ видахъ разрѣшенія означенныхъ вопросовъ, найти такую способность въ устройствѣ тѣла нашего, въ расположеніи частей мозга, или заключить бытіе ея въ біющихся нервахъ,—все это будетъ однимъ лишь мечтательнымъ заблужденіемъ. Уже доказано опытомъ, что не только существа сложныя, но и самыя тонкіе нервы ни мыслей, ни отвлеченныхъ понятій и сужденій имѣть не могутъ: это свойственно только существу несложному, не вещественному, жизненному, самодѣйствующему, разумному, какова и есть душа наша. Тѣмъ болѣе грубая и мертвая матерія не способна ни воодушевляться стремленіями религіозными и чувствами святыми, ни анализировать дѣйствія наши, въ смыслѣ сужденія о нихъ, нравственны ли они, или нѣтъ. Это свойственно только,—скажемъ опять ослѣпленнымъ невѣрамъ,—разумному, духовному и господственному началу, т. е., душѣ

нашей, хотя она невидима для глазъ и вообще не подлежитъ тѣлеснымъ чувствамъ.

Далѣе, помимо дѣйствительности существованія души нашей, свидѣтельство о бытіи невидимаго можно находить во всѣхъ окружающихъ насъ предметахъ всего міра.

Что такое силы природы, посредствомъ которыхъ всемогущество Божіе держитъ (Евр. 1, 3), управляетъ и сохраняетъ все видимое? Не принадлежатъ ли и онѣ къ области невидимаго? Вотъ предъ нами роскошное дерево, чудный благоухающій цвѣтокъ или зеленая трава. Одно ли въ нихъ видимое? Нѣтъ! „то, что мы видимъ въ этихъ растеніяхъ, можетъ только увянуть и разрушиться, а то, что производитъ зелень, ростъ, цвѣтъ и плодъ, не есть ли невидимое?“ (*) Такъ, основа видимаго бытія—невидима.

Разсматривая затѣмъ видимый міръ въ его совокупности и восходя мыслію отъ низшихъ твореній къ высшимъ, вы невольно, въ силу логическаго теченія мысли, станете снова лицомъ къ лицу съ предположеніемъ о существованіи невидимаго міра, и, притомъ, несравненно болѣе совершеннаго, чѣмъ видимый міръ.

Прекрасенъ Божій міръ!... Все въ немъ устроено *mirri lozъ и nadiu* (Гов. гл. 38); всѣ части его такъ тѣсно и цѣлесообразно соединены между собою, что, вмѣстѣ взятыя, онѣ составляютъ одно стройное, неразрывное зданіе,—одинъ прекрасный міръ Божій.... Вникните глубже въ это прекрасное твореніе Божіе, исполненное разнообразія вмѣстѣ стройности,—и вы поразитесь какъ постепенностію Божіихъ твореній, такъ и еще болѣе тѣмъ, что творенія эти тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ болѣе открывается въ нихъ дѣйствіе невидимаго. Человѣкъ есть послѣднее звено видимаго міра; но едва ли онъ можетъ быть послѣднимъ звеномъ Божіихъ твореній. Въ немъ, какъ мы видѣли, хотя невидимое можетъ уже господствовать, но все же сопряжено съ видимымъ, въ извѣстной степени ограничивается имъ и даже стѣсняется имъ въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ птенецъ въ скорлупѣ. Не естественно ли, посему, въ необозримомъ ряду твореній Божіихъ, предло-

(*) Слово Филарета, Митрополита Московскаго, ч. 1 стр. 312.

лагать, что человекомъ еще не оканчивается дѣйствица твореній, и что за предѣломъ видимаго міра, „надъ человекомъ существуютъ твари, въ которыхъ видимое совершенно поглощено,—то есть, существа чисто невидимыя, духовныя (*).? Такое предположеніе мысли, изучающей природу, есть не только логическое требованіе ея, основанное на дѣйствительной дѣйствицѣ твореній видимаго міра, но и чаяніе нашего сердца, требующаго болѣе высшихъ, болѣе чистыхъ духовно-нравственныхъ посредниковъ между совершеннѣйшимъ и святѣйшимъ Богомъ и нами.

Но чего только чаесть сердце наше, чего требуетъ умъ нашъ путемъ догадокъ и умозаключеній, то, какъ несомнѣнную, какъ положительную истину, передаетъ намъ откровеніе. Св. Писаніе ясно возвѣщаетъ ученіе объ этомъ мірѣ, какъ о мірѣ дѣйствительно существующихъ высшихъ разумныхъ созданий Божіихъ, извѣстныхъ вообще подъ именемъ Ангеловъ; о двленіи ихъ, какъ исполнителей воли Божіей на землѣ, (Быт. гл. 19; Іов. 1, 6; 2, 1, 4, 18; Колос. 1, 16), о служеніи ихъ на небѣ предъ престоломъ славы Божіей (Ис. 6, 3; Апок. 4. 8; Матѣ. 6, 10). Слово Божіе открываетъ такъ же, что Ангелы—самые искренніе друзья людей, невидимые земные ихъ спутники, охраняющіе душу и тѣло отъ всего вреднаго (Псал. 90, 11), руководствующіе насъ къ достиженію вѣчнаго на небѣ, вмѣстѣ съ ними, блаженства, наши будущіе сограждане. О, какая это отрадная и утѣшительная истина!

Пусть же не смущаютъ тебя, христіанская душа, ярящіяся волны сомнѣнія, отрицанія и невѣрія, воздвигаемыя мнимыми мудрецами! Все мудрованіе ихъ ни болѣе—ни менѣе, какъ бредъ больнаго человека, мечтательное заблужденіе, гордое превозношеніе, *взимающееся на разумъ Божій* (2 Коринт. 10, 5). Какъ просвѣщенная свѣтомъ Христова ученія, твердо и непоколебимо вѣруй въ бытіе свѣтозарныхъ существъ, невидимыхъ Ангеловъ и ревностно исполняй обязанности по отношенію къ нимъ. Если тебѣ извѣстно, что Св. Ангелы—вѣрные наставники твои въ вѣрѣ и благочестіи, то

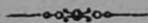
(*) Тамъ же.

имѣи къ нимъ благодарную любовь за ихъ служеніе твоему спасенію; а когда слышишь, что они—чистые духи, предстоятъ престолу Божию и исполняютъ повелѣнія Божіи; то твой долгъ стараться подражать какъ ревности ихъ служенія по Бозѣ, такъ свойствамъ ихъ ангельской чистоты, и строго бдѣть надъ собою, чтобы не удалить ихъ отъ себя. Когда же ты знаешь, христіанская душа, что Св. Ангелы—твои хранители въ жизни и молитвенники предъ Богомъ; то внимай благимъ внушеніямъ ихъ, оказывай имъ почтеніе и на легкихъ крыльяхъ умной, сердечной молитвы возносишь къ нимъ и призывай ихъ въ помощь себѣ всегда—и въ особенности въ трудныя минуты жизни.

Трудны, скорбны и глубоко знаменательны для всѣхъ и каждаго изъ насъ, братіе—христіане, событія настоящихъ дней! Великій моментъ переживаетъ исторія восточныхъ христіанъ; совершается во очю нашу дѣло самое святое—освобожденіе цѣлыхъ милліоновъ мучениковъ—христіанъ отъ дикаго варварства и фанатизма ислама. Злосчастные славяне, подвластные послѣдователямъ лжепророка, плаваютъ въ крови и умираютъ въ страданіяхъ. Сотни тысячъ доблестныхъ русскихъ воиновъ, нашихъ братій, ополчились на брань съ изувѣрами, за пограніе ими свободы и правъ личности человеческой, за поруганіе св. вѣры христіанской, для спасенія жизни мучениковъ—христіанъ. Тысячи жертвъ приносятся на крестномъ алтарѣ... Какъ же благовременна, настоятельно необходима наша пламенная молитва къ Св. Ангеламъ о благодатной помощи ихъ!

С, будемъ усердно молить небесныхъ Архистратиговъ, да оградятъ они своими св. молитвами и кровомъ крылъ невещественной своей славы Христолюбиваго Вождя Кавказскаго воинства, всѣхъ доблестныхъ нашихъ воиновъ, да возстанутъ въ помощь нашу и содѣлаютъ пить и оружіе великаго Монарха нашего несокрушимымъ и побѣдоноснымъ надъ врагами св. вѣры Христовой.

Протоіерей. В. Стрепетовъ.



II.

Рѣшеніе восточнаго вопроса по пророчествамъ Св. Писанія.

Подъ этимъ заглавіемъ напечатана въ 33 № „Воскреснаго Чтенія“ за нынѣшній годъ статья, переведенная съ нѣмецкаго (изъ „Eine Vorlesung über den Ausgag der orientalischen Frage“ Dächsel. Leipzig, 1877). Статья эта представляетъ любопытную попытку объяснить, на основаніи пророчествъ св. писанія, цѣль допущенія въ міръ магометанства и указать самое время, предопредѣленное для господства магометанъ надъ христіанскими народами. Въ виду современнаго интереса этой статьи, считаемъ не излишнимъ познакомить съ нею нашихъ читателей въ сокращенномъ извлеченіи.

*Господь Богъ ничего не дѣлаетъ,
не открывъ Своихъ тайнъ рабамъ
Своимъ пророкамъ (Ам. 3,7.).*

Исторія царства Божія на землѣ въ существенныхъ пунктахъ совершается по точно установленной Богомъ и данной отъ Него чрезъ пророковъ *программѣ*. Такимъ образомъ не будетъ дерзкимъ неразуміемъ наше утвержденіе, что въ пророчествахъ Св. Писанія заключается рѣшеніе вопроса о явленіи магометанства въ міръ и о фазисахъ, какіе долженъ пройти полумѣсяцъ ислама.

Никто не станетъ спорить, что Богъ между всеми религіозными заблужденіями, появившимся со времени Новаго Завета магометанству предоставилъ особое преимущественное значеніе. Магометъ былъ основателемъ всемірной религіи, имѣющей свое лѣтосчисленіе, какъ и христіанская религія. Онъ распространилъ свою религію по всемъ извѣстнымъ тогда частямъ свѣта; во многихъ мѣстахъ онъ сокрушилъ крестъ Христовъ, существовавшій уже тамъ въ теченіи вѣковъ, и на мѣсто его поставилъ полумѣсяцъ; религія его существуетъ уже 13 вѣ-

ковъ. Не только мечъ жешорока подчинилъ себѣ *восточно*—христіанскій міръ, столько вѣковъ лежащій у ногъ его, но ложь его оболестила и *западно*—христіанскій міръ, и не смотря на отрезвленіе, недавно сильно проявившееся въ нѣкоторой части западныхъ христіанъ, турки все-таки угрожаютъ остаться на своемъ мѣстѣ и утвердиться на все будущее. Неужели же послѣ этого въ книгѣ Божіей ни чего не сказано касательно Магомета и его религіи? Неужели же въ совѣтѣ Божіемъ ничего не предусмотрено и не показано чрезъ пророковъ о судьбѣ турецкой монархіи?—Это мы и изслѣдуемъ.

Въ книгѣ Пророка *Іоилы*, жившаго около 860 г. до Р. Х., въ тридцатилѣтнее благочестивое царствованіе Іосія, царя Іудейскаго, читаемъ о страшномъ нашествіи саранчи, опустошившей Іудейскую страну. Въ современномъ ему опустошеніи саранчею пророкъ видитъ образъ тѣхъ народовъ и государствъ въ будущемъ, посредствомъ которыхъ Господь нѣкогда дѣйствительно совершитъ то, чѣмъ 450 лѣтъ спустя, угрожала Израилю чрезъ пророка Малахію (4, 6): „чтобы я пришедши не поразилъ земли проклятіемъ“. А *какіе* это были народы, высказано устами одного предводителя магометанъ, когда они пришли, чтобы исполнить свою миссію по отношенію къ св. землѣ. При завоеваніи Сиріи и Палестины, Калифъ-Омаръ на крыльяхъ саранчи, представляющихъ подобныя буквамъ изображенія, прочиталъ: „мы воинство Всемогущаго; мы полагаемъ 99 яичекъ, а если бы полагали 100, то мы уничтожили бы міръ“. Пророкъ не допускаетъ никакого сомнѣнія въ исторической основѣ своего видѣнія, когда онъ въ 2, 2 совершенно уже выпускаетъ изъ виду саранчу и взываетъ: „народъ многочисленный и сильный, какого не бывало отъ вѣка, и послѣ того не будетъ въ роды родовъ! Предъ нимъ пожираетъ огонь, а за нимъ палитъ пламя; предъ нимъ земля, какъ садъ Едемскій, а позади его будетъ опустошенная степь и никому не будетъ спасенія отъ него.“ Заимствованное изъ Исаяи. 10, 14 выраженіе: „какого не бывало отъ вѣка и по вѣкѣ того не будетъ,“ поставляетъ этотъ великій и сильный народъ подѣ понятіе *необычайнаго наказанія Божія*; прибавленіе же: „въ роды родовъ“ дѣлаетъ

его *последнимъ* и *самымъ тяжкимъ* наказаніемъ Израилю, въ которомъ исполняется высказанное въ законѣ Моисея проклятіе, такъ что для ветхозавѣтнаго народа Божія, съ наступленіемъ магометанскихъ полчищъ, действительно настала великій и страшный день Господень. Событія, совершившіяся въ разрушеніи втораго храма и разсѣяніи іудеевъ по всѣмъ странамъ Римлянами въ 70 году по Р. Х., привели для народа Іудейскаго тотъ мрачный, туманный день, которымъ угрожали ему; но этотъ день сдѣлалъ свое дѣло только съ одной стороны: *страна*, которая для націи составляетъ такую же необходимую принадлежность, какъ одежда для человѣка, была еще, какъ садъ Божій, такъ какъ тамъ произрастала христіанская церковь и созрѣвало тамъ царство Божіе. Между тѣмъ, по высказанной во Втор. 29, 22 и д. угрозы, и самая страна должна быть *опустошена и сожжена* подобно странѣ, гдѣ находились нечестивые города Содомъ и Гоморрь. По собственному предсказанію Спасителя (Лук. 21, 24), Іерусалимъ долженъ быть *попранъ* язычниками. Это нагляднымъ образомъ совершили народы, принявшіе исламъ и хозяйничавшіе въ Палестинѣ. Предъ ними шель пожирающій огонь, а за ними истребляющее пламя; земля, которая была предъ ними какъ садъ Едемскій, за ними осталась пустынею; прежнее не-обычайное многолѣдство и плодородіе, какъ объ этомъ кромѣ Библии свидѣлствуютъ историки — римскій Тацитъ и іудейскій Флавій, обратилось въ совершенно противоположное. Этимъ же какъ на самихъ іудеевъ, такъ и на прекраснѣйшую изъ земель, какъ называется Палестина у пророка Даніила (8, 9, 11, 16 и 41), которую они сдѣлали мерзостію Господу (Іер. 2, 7) пришла, по словамъ Господа (Мат. 23, 35), *вся кровь праведная, пролитая на землѣ отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахіяна, котораго убили между храмомъ и жертвенникомъ*“.

Если теперь отъ пророчества Іоіля мы перейдемъ къ Апокалипсису ап. Іоанна, какъ такой книгѣ Св. Писанія, которая составляетъ какъ бы большую рѣку, образовавшуюся изъ совокупившихся въ одно потоковъ и ручьевъ ветхозавѣтнаго пророчества и впадающую въ море самой вѣчности; то въ 9-й главѣ его встрѣтимъ дальнѣйшее изложеніе видѣнія о саран-

чѣ, и пріи томъ вся такимъ опредѣленнымъ отношеніемъ къ пророчеству Поилія, что какъ у того (2, 4) говорится: „видѣсто, какъ коней, скачуть какъ всадники“, такъ и у другого находимъ слова (стихъ 7): „по виду своему саранча была подобна конимъ, и приготовленнымъ на войну“. Но видѣніе апост. Иоанна не касается того назначенія, какое по опредѣленію Божию, магометанскія подчища должны были имѣть для страны Израильской, и изображаетъ ихъ бичомъ въ рукахъ Господа, направленнымъ противъ христіанъ. Оно начинается характеристикой самаго Магомета и его религіи, вмѣстѣ съ тѣмъ характеризуетъ вредящую силу этой религіи и причиняемая ею опустошенія. Вотъ относящееся сюда мѣсто изъ Апокалипсиса:

1) „Пятый ангель вострубилъ, и вы увидѣли звезду, падшую съ неба и данъ былъ ей ключъ отъ кладезя бездныи.“

2) Она потворила кладезь бездныи, и вышла дымъ изъ кладези, какъ дымъ изъ большой печи; и помрачилось солнце и воздухъ отъ дыма изъ кладези.

3) И изъ дыма вышла саранча на землю и дана была ей власть, какую имѣютъ земные скорпіоны.

4) И сказано было ей, чтобы не дѣлала вреда травъ земной, ни ни какой зелени, и никакому дереву, а только однимъ людямъ, которые не имѣютъ печати Божіей на челахъ своихъ.

5) И дано ей не убивать ихъ, а только мучить пять мѣсяцевъ. И мученіе отъ нея подобно мученію отъ скорпіона, когда ужалить челоуѣка.

6) Въ тѣ дни люди будутъ искать смерти, но не найдуть; и еже пожелаютъ умереть, но смерти убѣжить отъ нихъ.

Если мы вспомнимъ теперь, что Абдуль-Каземъ-Магометъ, по общепринятому теперь мнѣнію родившійся 20 апрѣля 571 г. по Р. Х., происходилъ изъ фамиліи Гашимовъ, которой наследственно принадлежало храненіе Каабы, общественаго арабскаго святилища въ его отечественномъ городѣ Меккѣ, по своему имени значить „достопаанный“ и отличался какъ блестящими умственными дарованіями, такъ и тѣлесными качествами и первоначально господствовавшимъ въ немъ стремленіемъ къ истинѣ, то мы ни на минуту не замедлимъ

признать, что этотъ человекъ, а некто либо другой, разумѣется здѣсь подъ надшею съ неба звѣздою. Онъ не предоставилъ на служеніе Христу и Его небесному царству своихъ дарованій и способностей; напротивъ влеченія его въ такой мѣрѣ направились къ землѣ, что для него и находящійся надъ седьмымъ небомъ рай былъ не что иное, какъ жизни въ удовлетвореніи всѣмъ похотямъ плоти, которымъ тамъ гораздо лучше и безпрепятственнѣе можно будетъ удовлетворять, чѣмъ здѣсь на землѣ. Подверженный съ ранней юности нервнымъ припадкамъ и будучи еще къ тому подаренъ душею, склонной къ мечтательной жизни фантази, Магометъ могъ быть въ высшей степени опаснымъ основателемъ религіи, если Богъ допустить ему быть тѣмъ, къ чему онъ чувствовалъ такую сильную склонность; и такое допущеніе дѣйствительно заключалось въ опредѣленіяхъ Божественной мудрости. Нужно было съ *одной стороны*, какъ мы узнаемъ изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, подвергнуть опустошенію землю Израильскую и Иерусалимъ, св. городъ отдать на попіаніе язычникамъ; съ *другой стороны* нужно было, какъ это узнаемъ мы изъ 8, 10—12 Апокалипсиса, если правильно поймемъ сказанное тамъ о трубѣ *третьяю* и *четвертаю* Ангела, привести къ сознанію истины христіанскій міръ, отъ 4 до 6 вѣка возмущаемый непрестанными ересями и потерявшій свои прежнія нравственныя качества, и въ случаѣ неисправленія подвергнуть его опустошенію. Орудіемъ этого Богъ не могъ избрать какую либо христіанскую державу, а также и никакую либо народъ, находившійся еще въ язычествѣ; для этого нуженъ былъ народъ, которому ни теперь, ни въ будущемъ земля Израилева не была *дорогою* страной; колыбелью него вѣры и мѣстомъ священнѣйшихъ воспоминаній, нужна была такая власть, которая бы считала себя *выше христіанства* и съ церковію никогда не была въ дружбѣ и общеніи. Мы читали, что ключъ къ кладязю бездны данъ былъ падшей съ неба на землю звѣздѣ; этимъ указывалось *допущеніе* Божіе новой міровой религіи, а также и *мѣсто ея происхожденія*. „Богъ многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣднія дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ, котораго поставилъ наслѣдникомъ всего“ (Евр. 1, 1 и

д.). По смыслу этихъ словъ Апостола, послѣ іудейской и христіанской религіи не должно быть уже никакой другой религіи, которая также основывалась бы на божественномъ откровеніи; если же является новый основатель религіи, утверждающій о себѣ, что онъ имѣетъ высшее вдохновеніе и дѣйствительно въ нѣкоторомъ отношеніи являющій себя такимъ, то это у него можетъ быть вдохновеніемъ только того дыма, который выходитъ изъ бездны. Трудно характеристичнѣе изобразить тѣ откровенія, какія въ судорогахъ и страшныхъ эпилептическихъ припадкахъ имѣлъ Магометъ и которыя самъ онъ приписывалъ демоническимъ вліяніямъ, какъ подъ образомъ дыма, выходящаго изъ кладязя, какъ выходитъ дымъ изъ большой печи; и если далѣе въ Апокалипсисѣ говорится что „помрачилось солнце и воздухъ отъ дыма изъ кладязя“, то нельзя на человѣческомъ языкѣ сравненіемъ лучше выразить дѣйствіе ислама на тѣхъ, которые принимаютъ вѣру въ него. Хотя въ этой религіи и есть нѣчто такое, что при обстоятельствахъ можетъ имѣть *смягчающее* вліяніе, но нечего искать въ ней слѣдовъ *облагороживающей нравственной* и спасительной силы; потому что то, что нѣкоторые изъ мусульманъ имѣютъ въ себѣ добраго и дѣлаютъ доброе, нельзя считать плодомъ ихъ вѣры, какъ магометанъ, но это есть въ нихъ проявленіе святости и благодати Божіей, которая и чрезъ дымъ можетъ находить путь въ созданной первоначально по образу Божію душѣ человѣческой. И то, что магометанскіе народы сдѣлали въ искусствѣ и наукѣ, говоря словами Авл. Вильг. Шлегеля, сдѣлано какъ бы за спиною пророковъ: мыслящіе между ними люди, съ точки зрѣнія корана, должны были всегда считаться вольнодумцами и отступниками. Какъ самостоятельный продуктъ, отъ ислама съ его фатализмомъ вышло только одно гнусное, нечеловѣческое, демоническое; тайновидѣць называетъ это говоря: „изъ дыма вышла *саранча* на землю“. Истину этого мы видимъ предъ глазами и теперь. Что можетъ сдѣлать все наша европейская культура, все богатство, плодородіе и роскошь восточныхъ странъ, пока эти толпы саранчи сидятъ на нихъ, пожираютъ всѣ зеленѣющіе отпрыски и пятнаютъ свою грязью все, что есть тамъ лучшаго, благороднѣйшаго? Поэтому у всѣхъ, кто не поглощенъ исключи-

отельно своими меркантильными или другими эгоистическими интересами, возбуждается столь сильное желаніе возможно скорѣе прогнать эту саранчу. Это впрочемъ не обыкновенная саранча, но особаго рода: у нея были хвосты, какъ у индѣйскихъ скорпіоновъ, и на хвостахъ были жала, которыми она очень больно жалила и при этомъ изъ находившагося въ концѣ хвоста пузырька опускала ядъ въ рану; жало это, какъ замѣтилъ уже древній естествоиспытатель Плиній, находится постоянно въ движеніи, чтобы кто не воспользовался спокойствіемъ его и не отсѣкъ его. Подъ этимъ образомъ жала скорпіоновъ разумѣется тяжелое, невыносимое и непрестающее стугнетіе, въ которомъ мусульмане всегда были мастерами. Существованіе подчиненныхъ имъ народовъ они сдѣлали въ высшей степени жалкимъ, безправнымъ въ матеріальномъ и духовномъ отношеніи; они какъ бы отравили его, но такъ что отъ сравненія съ такимъ существованіемъ совершенная гибель была бы даже для страдальцевъ желательнѣе!

Но что же? Наступитъ ли для востока наконецъ избавленіе? Нельзя объ этомъ конечно спрашивать у дипломатовъ; но мы имѣемъ твердое пророческое слово, и мы хорошо сдѣлаемъ, если будемъ обращаться къ нему, какъ къ свѣтильнику, свѣтящему въ темномъ мѣстѣ. Къ этому слову мы и обратимся теперь, хотя невѣрующіе станутъ, можетъ быть, насмѣхаться надъ нашими словами. Если мы сначала обратимъ вниманіе на то, что магометанская власть имѣла указанную ей Богомъ задачу произвести опустошеніе земли *Израильской*; то изъ многочисленныхъ мѣстъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ видно, что такое опустошеніе не всегда будетъ тяготѣть надъ страной, но что проклятіе долгихъ лѣтъ должно нѣкогда обратиться въ прежнее счастливое состояніе; Самъ Спаситель, говоря (Лук. 21, 24): „Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ“, указываетъ, что будетъ положенъ конецъ такому бѣдственному состоянію страны. Въ Апокалипсисѣ (11, 2) дается дополненіе къ этому точнымъ указаніемъ времени продолженія попиранія язычниками св. земли, такъ какъ здѣсь сказано: язычники будутъ попирать святой городъ *сорокъ два мѣсяца*. Пророческій мѣсяць заключаетъ періодъ времени въ

Золѣтъ; а что въ Апокалипсисѣ Иоанна исчисленіе производится такимъ же способомъ, это показываетъ приведенное уже мѣсто: и дано саранчѣ (имѣющей на хвостѣ жало скорпіона) не жувать людей, а только мучить ихъ *пять мѣсяцевъ* (Апок. 9, 5). Здѣсь рѣчь о первоначальномъ проявленіи магометанства; по прошествіи *пяти мѣсяцевъ*, т. е. $015 \times 30 = 150$ лѣтъ. Завоеванія арабовъ, действительно, приостановились и производимыя ими мученія повидимому окончились съ образованіемъ калифата Багдадскаго. Поэтому и въ Апокалипсисѣ въ заключеніе пятой трубы и сказано: *отъ одного горе прошло!* Второй періодъ магометанской эры начинается освобожденіемъ на Евфратѣ связанныхъ четырехъ ангеловъ; онъ составляетъ содержаніе *шестой* трубы и подычетвертымъ ангеломъ обозначается и доселѣ еще господствующая власть османовъ. Когда же она будетъ низвержена и побѣждена и совершится все, что должно совершиться одновременно съ ея пораженіемъ, то по гл. 11, 14, пройдетъ и *второе* горе: Если же мы теперь вспомнимъ, что св. земля въ 637 году подпала подъ власть магометанъ, и съ этого времени пограбленіе Іерусалима язычниками стало совершившимся фактомъ, то 42 мѣсяца, въ теченіи которыхъ должно было происходить это пограбленіе, составляетъ періодъ времени 1260 лѣтъ, оканчивающійся въ 1897 году. Если отсюда обратимся далѣе къ другому назначенію ислама, именно—быть орудіемъ наказанія Божія *восточному христіанству*, то для этого, конечно, нѣтъ въ Библии какой либо особеннаго опредѣленія времени, но едва ли мы ошибемся, если 1260 лѣтъ, которые и здѣсь также могутъ имѣть приложение, будемъ считать съ 622 года, что приведетъ насъ къ 1882 году. Съ этимъ годомъ магометанская эра потеряетъ всякое дальнѣйшее значеніе, магометанства совсѣмъ не увидѣтъ и приготовится новый порядокъ вещей, о которомъ мы теперь и мечтать не можемъ и который *вполнѣ* осуществится (въ будущемъ столѣтіи). Такимъ образомъ съ нынѣшнимъ 1877 годомъ мы стоимъ на лѣстницѣ того роковаго десятилѣтія, въ которое должны совершиться величайшія событія въ мірѣ. Все, что въ послѣднія двадцатилѣтія дѣлалось въ Европѣ по отношенію къ магометанской имперіи, было не болѣе, какъ испол-

неніемъ того, что пророкъ Іеремія (гл. 5) взывалъ къ народамъ по отношенію къ *Вавилону*: „возьмите бальзама для раны его, можетъ быть онъ исцѣлѣтъ!“—„Врачевали мы Вавилонъ“, такъ отвѣчаютъ они, но не исцѣлился“.—Оставьте его, взываютъ они послѣ того другъ къ другу, „и пойдемъ каждый въ свою землю“. Нельзя лучше характеризовать, какъ въ этой священной прони (ст. 8 и 9), стадію развитія, въ какомъ находился восточный вопросъ послѣ плачевнаго окончанія Константинопольской конференціи; можетъ быть, даже можно приложить сюда и дальнѣйшія слова пророка: „острите стрѣлы, наполняйте колчаны: Господь возбудилъ духъ царей мидійскихъ, потому что у него намѣреніе противъ Вавилона, чтобъ истребить его“ (ст. 11). По крайней мѣрѣ положеніе *Россіи* по отношенію къ этому вопросу можетъ быть понимаемо такъ, что при этомъ воспоминаются слова Божіи у того пророка (Іер. 50, 9 и д.): „Вотъ Я подниму и приведу на Вавилонъ сборище великихъ народовъ отъ земли сѣверной и расположится противъ него и онъ будетъ взятъ; стрѣлы у нихъ, какъ у искуснаго воина; не возвращаются даромъ. И Халдея сдѣлается добычею ихъ, и опустошители ея насытятся, говорить Господь“.

III.

О пожертвованіяхъ отъ церквей и частныхъ лицъ на военныя надобности серебрянными и золотыми вещами и звонкою монетою.

Вслѣдствіе приглашенія Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, напечатаннаго въ 20 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, по Кавказской епархіи усилился сборъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и начался, сверхъ того, сборъ пожертвованій на военныя надобности серебрянными и золотыми вещами и звонкою монетою. Такъ, священникъ станицы Тенгинской Василій Мелодіевъ, рапортомъ отъ 20 ноября, донесъ Его

Пресвященству, что 8-го ноября, послѣ сказаннаго имъ въ церкви поученія, пожертвовано его прихожанами 6 полуимперіаловъ и 11 старыхъ серебрянныхъ рублей, стараго серебра ломи 35¹/₂ золот. и кредитами билетами 41 руб., пожертвованы имъ, отцемъ Милодіемъ, слѣдующія вещи: серебрянный 84-й пробы стаканъ, разнаго серебра 27¹/₂ золот. и серебрянный рубль и отъ церкви: двѣ серебрянныхъ 84-й пробы лампы и ковшъ, вѣсомъ 95¹/₂ золот., каковыя вещи и деньги отосланы въ Кавказскую духовную консисторію.

Мы увѣрены, что большая часть церквей Кавказской епархіи имѣютъ возможность удѣлить на нужды настоящей войны часть золотыхъ и серебряныхъ вещей и надѣмся, что пожертвованія этого рода будутъ неменѣе щедры, какъ и продолжающіяся пожертвованія деньгами и санитарными принадлежностями въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; а для того, чтобы эти пожертвованія получили надлежащее направленіе, мы, по указанію Архипастыря Кавказскаго, считаемъ за нужное выяснитъ различіе между пожертвованіями на потребности, вызываемыя настоящею войною.

Въ предложеніи Пресвященнаго Архипастыря Кавказскаго отъ 12 октября духовенство приглашалось располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ двоякаго рода—на нужды войны и на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Пожертвованія втораго рода, т. е. на больныхъ и раненыхъ воиновъ, отсылаются изъ Консисторіи въ Окружное Управление Общества Краснаго Креста въ Тифлисъ; а пожертвованія перваго рода, то есть на военныя надобности, къ каковымъ относятся преимущественно пожертвованія золотыми и серебряными вещами и звонкою монетою имѣютъ, быть препровождаемы въ казначейство.

Въ виду громаднхъ расходовъ на военныя надобности и недостатка въ серебряной и золотой монетѣ, заставившаго прибѣгнуть къ заграничному займу, пожертвованія золотыми и серебряными вещами и звонкою монетою какъ отъ церквей, такъ и отъ частныхъ лицъ дадутъ важное пособіе казнѣ, а а между тѣмъ ни для церквей, ни для частныхъ лицъ таковыя пожертвованія не будутъ обременительны: во многихъ церквахъ найдутся старыя серебрянныя и золотыя вещи, ле-

жація безъ употребленія, а сколько излишнихъ серебрянныхъ и золотыхъ вещей имѣется у городскихъ жителей? Не говоря о другихъ вещахъ, укажемъ на перстни и кольца, безъ нужды обременяющія пальцы рукъ, или даже лежація безъ употребленія. Полагаемъ, что никто изъ имѣющихъ эти вещи въ изобиліи, не почувствуетъ ущерба, если у него останется одно кольцо, а между тѣмъ изъ колець этихъ, собранныхъ со всей Россіи, могли бы выдѣлаться монеты на значительную сумму. Весьма желательно, чтобы скорѣе и скорѣе собирались и доставлялись по принадлежности такого рода пожертвованія на нужды настоящей войны.

(ВЪЗВѢЩЕНІЕ ОТАВНОСТІИ)

Предоставленіе Кизлярскимъ монастыремъ помѣщенія для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Настоятель Кизлярскаго Кротовоздвиженскаго монастыря, игумень Игнатій, отъ 24 октября, за № 70, донесъ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, во исполненіе указа Св. Синода отъ 16 сентября сего 1877 года за № 1374 и послѣдовавшаго по сему указу распоряженія Его Преосвященства, что Кизлярскій монастырь имѣеть въ чертѣ города Кизляра свободный деревянный домъ о пяти комнатахъ, каменномъ фундаментѣ, съ небольшою деревянною кухнею и двумя водочными складами, длиною въ 10 саж.; одинъ изъ этихъ складовъ устроенъ изъ саманнаго кирпича, а другой турлучный; помѣщеніе это до настоящаго времени отдавалось въ аренду за 400 руб. въ годъ. Къ этому отецъ игумень присовокупилъ, что имъ сообщено мѣстному органу Краснаго Креста о принятіи сказаннаго помѣщенія.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ ВУДУЩЕМЪ 1878 ГОДУ:

I.

ЦЕРКОВНАГО ВЪСТНИКА

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями, и въ воскресенье будетъ сдаваться на почту для отсылки иногороднымъ подписчикамъ.

Часть официальная

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода: присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи г. синодальнаго Оберъ Прокурора и Хозяйственнаго Управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстрою.

Часть неофициальная:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

- 1) Обзорніе современнаго состоянія отечественной церкви.
- 2) Обзорніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.
- 3) Обзорніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.
- 4) Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было и доселѣ, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17 до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

- 1) Собраніе древнихъ литургій въ рускомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1878 г. составитя пятый выпускъ литургій.
- 2) Затѣмъ войдутъ: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія; б) преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; в) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и неправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ, подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію

и учеными особенностями этого рода статей, редакция постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости. Въ теченіи года изъ этого рода статей составится умчено-богословскій сборникъ въ два большихъ тома, каждый около 50 печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ приложеніями „Христіанскаго Чтенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкой.

Отдѣльно: еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкой—5 р.; „Христіанское Чтеніе“—съ пересылкою и доставкой тоже 5 р.

Важное примѣчаніе: Чтобы редакция хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составило въ первые три года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1878 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ посѣщить пересылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но съ тѣмъ, чтобы 1) выслать не позже первой половины января будущаго 1878 года, и чтобы 2) при высылкѣ денегъ было **непремѣнно** заявлено о предварительномъ безденежномъ требованіи (отсутствіе тако заявленія будетъ служить знакомъ, что подписчикъ желаетъ получить второй экземпляръ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
НА 1878 ГОДЪ.

Газета „Новости“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „Новости,“ по подписной цѣнѣ „на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ,“ а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера „Новостей“ съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „Новости“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіе извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки.

Редакція считаєть не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благодаря чему между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1 годъ 8 р., на 11 мѣс. 7 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р., на 9 мѣс. 6 р. 50 к., на 8 мѣс. 6 р., на 7 мѣс. 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 80 к., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р. Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 25 к., на 10 мѣс. 7 р. 50 к., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 5 р. 75 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г. безъ разорочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к., за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, наиримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г. т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1 октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ всего 11 р. 25 к., съ 1 ноября всего 10 р. 50 к., и съ 1 декабря 9 р. 75 к.

Разрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.



Подписка на 1878 годъ на журналъ.

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 №№ въ годъ)

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1887 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по известной уже программѣ.

2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями) I т. въ февраль, а II томъ въ октябрь.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаема всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ „Книжный Листокъ“ (13 выпусковъ въ годъ) въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г., два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинской, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостницѣ дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ.

На годъ безъ доставки	7 р.
„ „ съ доставкою и пересылкою	8 р.
„ „ съ перес., за границу	10 „.

Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“, нужно въ редакцію „Гражданина“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ и волостныхъ правленій редація понижаютъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лицо при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальнѣй. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ по содержанію Екатеринбург. дух. учил. за 1875 г. V. Отъ правленія Кавказской духов. **Отдѣлъ Неоффиціальнѣй.** I. Слово въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. II. Рѣшеніе восточнаго вопроса по пророчествамъ Св. Писанія. III. О пожертвованіяхъ отъ перквей и частныхъ лицъ на военныя надобности серебрянными и золотыми вещами и звонкою монетою. IV. Объявленія.

Редакторъ *Г. Михайловскій.*

Дозволено цензурою. 29-го ноября 1877 года.
Славгородъ. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.