

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ В Ъ
МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

17 іюля.

№ 29-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 сего іюня за № 184, въ коемъ, донося, что на произведенныхъ въ Николо-Угрѣшскомъ общежительномъ монастырѣ выборахъ настоятеля на вакантную должность, братіей монастыря большинствомъ голосовъ избранъ іеромонахъ той же обители Макарій, ходатайствуете объ утвержденіи іеромонаха Макарія въ должности настоятеля монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Приказали: Избраннаго братіей Николо-Угрѣшкаго мужскаго общежительнаго монастыря, Московскаго епархіи, на должность настоятеля монастыря, іеромонаха Макарія утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 28 дня 1905 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

- 1) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Чанокъ, Коломенскаго у., сынъ псаломщика Алексѣй Смирновъ.
- 2) На священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Жестылева, Дмитр. у., учитель Жестылевской церковно-приходской школы Николай Ладжинъ.
- 3) На вакансію діакона при Борисоглѣбской церкви с. Куритникова, Звенигородскаго у., псаломщикъ с. Хатуни, Серпуховскаго у., Василій Предтечевскій.
- 4) На вакансію священника при Успенской, бываго Левкіева монастыря, церкви, Волоколамскаго у., надзиратель за учениками Звенигородскаго духовнаго училища Викторъ Озеровъ,
- 5) На вакансію псаломщика при Московской Покровской, что въ Левшинѣ, церкви учитель церковно-приходской школы с. Борисъ-Городка, Можайскаго у., Николай Строгановъ.

6) На вакансію псаломщика къ Михаило-Архангельской, г. Коломны, церкви окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Семень Звѣревъ.

Перемѣщены:

- 1) Одинъ на мѣсто другого—состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой соборной, г. Подольска, церкви діаконъ Василій Архангельскій и псаломщикъ церкви с. Уборъ, Звенигородскаго у., Лавръ Веселовскій.
- 2) На священническую вакансію при Николаевской, с. Лужковъ, церкви, Рузскаго у., священникъ с. Архангельскаго, Волокол. у., Іоаннъ Троицкій.
- 3) На вакансію священника при Андрее-Стратилатовской, с. Андреевскаго, церкви, Можайскаго у., священникъ с. Игнаткова, Волоколам. у., Николай Херсонскій.
- 4) На вакансію священника къ Троицкой, с. Чашникова, церкви, Моск. у., священникъ Покровской церкви с. Жестылева, Дмитр. у., Георгій Добронравовъ.

Уволены:

- 1) Псаломщикъ церкви с. Чанокъ, Коломенскаго у., Николай Алексѣевскій—за штатъ, согласно прошенію.
- 2) Монахъ Можайскаго Лужицкаго монастыря Сергій изъ числа братіи сего монастыря, за перемѣщеніемъ въ Грановскій Преображенскій монастырь Подольской епархіи.

Умерли:

- 1) Заштатный діаконъ Московской Троицкой, въ Шереметьевской больницѣ, церкви Александръ Покровскій; 2) діаконъ на псаломщической вакансіи при Маріе-Магдалининской, что при Императорскомъ техническомъ училищѣ, церкви Александръ Любимовъ; 3) псаломщикъ Тихвинской, г. Богородска, церкви Алексѣй Румянцевъ; 4) іеромонахъ Спасо-Андроніева монастыря Димитрій.

Отъ Московской духовной Консисторіи.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Бреста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести въ пользу сего Общества повсемѣстно сборъ пожертвованій во

всѣхъ церквахъ въ 1906 г. 1907 и 1908 г.г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января).

Объявляя о семъ, согласно резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Московской епархіи, Консисторія даетъ знать, что означенный сборъ долженъ быть представляемъ чрезъ благочинныхъ епархіи непосредственно въ Комитетъ О—ва Вѣлаго Креста. (С.-Петербургъ. Очаковская ул. д. № 4—6).

РОСПИСАНІЕ

проповѣдниковъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома съ 1 июля по 31 декабря 1905 года, составленное Комитетомъ по устройству внѣбогослужебныхъ соборствованій съ народомъ въ Москвѣ. Начало литургіи въ 9 часовъ утра.

ОКТАБРЬ.

1. Успенской, въ Кожевникахъ, церкви свящ. Алексій Птицынъ.
2. Теодоростудитской, у Никитскихъ воротъ, церкви свящ. Владимиръ Модестовъ.
3. Успенской, въ Крутицахъ, церкви свящ. Феодоръ Воздвиженскій.
4. Успенской, въ Кожевникахъ, церкви свящ. Павелъ Богословскій.
5. Успенской, на Покровкѣ, церкви свящ. Димитрій Фаворскій.
6. Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви свящ. Василій Левитскій.
7. Харитоньевской, въ Огородникахъ, церкви свящ. Алексій Меандровъ.
8. Зачатіевскаго женскаго монастыря свящ. Михаилъ Ивановскій.
9. Скорбященскаго женскаго монастыря свящ. Іоаннъ Митропольскій.
10. Александроневской, при Практической Академіи, церкви свящ. Ммхайль Діомидовъ.
11. Воскресенской, при Ахлабаевскомъ страннопріимномъ домѣ, церкви прот. Левъ Державинъ.
12. Церкви Взысканія погибшихъ, въ домѣ Братолюбиваго общества, свящ. Димитрій Воздвиженскій.
13. Зачатіевскаго женскаго монастыря свящ. Константинъ Василевскій.
14. Николаевской, въ Котельникахъ, церкви свящ. Николай Чертковъ.
15. Александроневской, при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Соловьевъ.
16. Николаевской, въ Покровскомъ, церкви свящ. Симеонъ Померанцевъ.
17. Никитскаго женскаго монастыря свящ. Феодоръ Владиславлевъ.
18. Всѣхсвятской, при Набилковской богадѣльнѣ, церкви прот. Михаилъ Знаменскій.
19. Богородицерождественской, при Сокольнической больницѣ, церкви свящ. Сергій Бѣляевъ.
20. Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви свящ. Василій Знаменскій.
21. Спасопреображенской, въ Спасскомъ, церкви свящ. Николай Протодіаконовъ.
22. Новодѣвичьяго монастыря свящ. Василій Державинъ.
23. Николаевской, на Ямахъ, церкви свящ. Евгенийъ Цвѣтковъ.
24. Страстнаго монастыря свящ. Петръ Соколовъ.
25. Троицкой, при Мухановской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Извъковъ.
26. Новодѣвичьяго монастыря свящ. Николай Веніаминовъ.
27. Страстнаго монастыря свящ. Василій Сергіевскій.

28. Филаретовской, при Ермаковской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Орловъ.
29. Троицкой, при приютѣ Цесаревны Маріи, церкви свящ. Іоаннъ Троицкій.
30. Рождественскаго женскаго монастыря свящ. Владимиръ Соколовъ.
31. Спасской, при Харитоньевскомъ работномъ домѣ, церкви свящ. Іоаннъ Лебедевъ.

НОЯБРЬ.

1. Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви свящ. Василій Быстрицкій.
2. Новодѣвичьяго монастыря свящ. Сергій Лебедевъ.
3. Неопалимовской церкви свящ. Іоаннъ Троицкій.
4. Іоаннобогословской, на Бронной, церкви свящ. Александръ Голосовъ.
5. Николаевской, имен. Большой Крестъ, свящ. Сергій Смирновъ.
6. Новопименовской церкви свящ. Михаилъ Стеблевъ.
7. Николаевской, въ Воробинѣ, церкви свящ. Іоаннъ Никаноровъ.
8. Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ, церкви свящ. Феодоръ Ремовъ.
9. Никитской, на Басманной, церкви свящ. Алексій Лебедевъ.
10. Николаевской, въ Плотникахъ, церкви свящ. Александръ Добролюбовъ.
11. Никитской, въ Татарской, церкви свящ. Владимиръ Востоковъ.
12. Николаевской, имен. Красный Звонъ, церкви свящ. Геннадій Виноградовъ.
13. Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви свящ. Іоаннъ Чанцевъ.
14. Николаевской, въ Ковыльскомъ, церкви свящ. Александръ Введенскій.
15. Никитской, въ Гончарахъ, церкви свящ. Сергій Померанцевъ.
16. Иверской, на Ордынкѣ, церкви свящ. Василій Мячинъ.
17. Николаевской, въ Заяицкомъ, церкви свящ. Николай Соловьевъ.
18. Георгіевской, на Б. Грузинской ул., церкви свящ. Павелъ Владиславлевъ.
19. Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, церкви свящ. Михаилъ Ласточкинъ.
20. Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ, церкви прот. Евгенийъ Успенскій.
21. Екатерининской, при Воспитательномъ домѣ, церкви свящ. Анатолій Свѣтловъ.
22. Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви свящ. Михаилъ Добровъ.
23. Михаилоархангельской, при Солодовнической богадѣльнѣ, церкви свящ. Сергій Гастевъ.
24. Николаевской, при Румянцевскомъ музеѣ, церкви свящ. Іоаннъ Соколовъ.
25. Павловской, въ Павловской больницѣ, церкви свящ. Леонидъ Воскресенскій.
26. Покровской, при Внуковской богадѣльнѣ, церкви свящ. Григорій Смоленскій.
27. Екатерининской, при Воспитательномъ домѣ, церкви свящ. Александръ Никитинъ.
28. Четырехсвятительской, при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, церкви свящ. Василій Воскресенскій.
29. Знаменской, за Петровскими воротами, церкви свящ. Николай Никольскій.
30. Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви свящ. Гавриилъ Холмогоровъ.

ГБОУ «СВЯТЫЙ
ПЕТРЪ И ПАВЛА»
МОСКВА
№ 1 1 10000



№. 29-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

17-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩІЙ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Молитва Господня въ девяти бесѣдахъ.

4. Бесѣда о третьемъ прошеніи молитвы Господней.

Да будетъ воля Твоя якоже на небеси, и на земли (Матѣ. 6, 10).

Что воспѣли ангелы Божіи во святую ночь Рождества Христова: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе», это отвѣчаетъ тремъ первымъ прошеніямъ молитвы Господней. Ибо слава, приличествующая Вышнему Богу, состоитъ именно въ благоговѣйномъ прославленіи Его имени, и миръ на землѣ настаеъ тогда, когда приходитъ Его царство, и люди дѣлаются челоуѣками благоволенія не иначе и не прежде, какъ по исполненіи того, о чемъ мы просимъ въ третьемъ прошеніи.

О чемъ же мы просимъ въ этомъ прошеніи? Хотя благая и милостивая воля Божія совершается вообще и безъ насъ, безъ нашей молитвы; но въ третьемъ прошеніи мы просимъ, чтобы она исполнялась такъ же и у насъ на землѣ, какъ она исполняется на небѣ.

Волю Бога мы называемъ здѣсь благою волею, и это совершенно вѣрно: воля благая есть одна только Божія воля. Мы называемъ ее еще милостивою, и это опять совершенно вѣрно, ибо она есть воля такого Бога, Который, по Своей милости, и насъ хочетъ сдѣлать снова добрыми, Который всѣмъ челоуѣкамъ хочетъ спастися,

и въ разумъ истины пріити. Таково рѣшеніе Его божественной любви, которое принялъ Онъ предъ сотвореніемъ міра, и которое имѣетъ быть осуществлено Имъ по исполненіи времени. Этого Онъ желаетъ намъ и къ этому направляетъ Онъ свою промыслительную дѣятельность, хотя бы мы объ этомъ Его и не просили. Почему же мы должны просить Его, и просить неотступно, чтобы эта Его добрая, милостивая воля исполнялась нами и въ насъ во славу Его и во спасеніе наше?

Развѣ что-нибудь мѣшаетъ исполненію этой благой и милостивой воли Божіей? На небѣ ничто не мѣшаетъ. Тамъ все совершается по одной только благой и милосердой волѣ Божіей. Тамъ множество воинствъ небесныхъ вѣчно ликуютъ, торжественно воспѣвая предъ престоломъ Его славы: «Святъ, святъ, святъ Господь Савваофъ. Тамъ ничто не препятствуетъ безусловному, неограниченному господству Божественной воли. Тамъ—радость ангеловъ—этихъ служебныхъ духовъ, когда они исполняютъ Его повелѣнія, и посылаются на служеніе тѣмъ, которые должны наследовать блаженство. Тамъ радость о каждомъ грѣшникѣ, кающемся, въ которомъ благая, милостивая воля Божія достигаетъ здѣсь на землѣ своей побѣды, и онъ изъ слуги сатаны дѣлается рабомъ Бога, наследникомъ Его Царства, челоуѣкомъ благоволенія Божія. Вотъ почему мы и просимъ, чтобы воля Божія и насельниками земли осуществлялась такъ же, какъ и насельниками неба, такъ

же полно и безпрекословно, такъ же непрестанно и добровольно, съ такимъ же преданнымъ дѣтскимъ сердцемъ, которое исполняетъ волю Бога, не спрашивая почему это нужно, а исполняетъ только потому, что это воля Бога.

Но такъ, такимъ именно образомъ воля Божія на землѣ еще не совершается. Такими добровольными, безпрекословными, неутомимыми, дѣтски вѣрующими и благодушно-терпѣливыми орудіями Его Божественной воли мы еще не показываемъ себя. Почему же нѣтъ? А потому, что на землѣ еще господствуетъ злая богоборная воля, которая упорно противится и противодействуетъ славѣ имени Бога и пришествію Его царства, — злая, противобожественная воля внѣ насъ, — именно: воля міра и воля діавола, и злая противобожественная воля внутри насъ, — именно воля нашей плоти. Эти три врага нашего спасенія составили совѣтъ между собою и стараются вовлечь насъ всегда въ похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейскую, въ покой и нѣгу и въ бѣгство отъ креста. Потому-то такъ и тяжело намъ отдавать нашу волю въ волю Божію, по этой волѣ жить и поступать. Потому-то такъ часто у насъ и бываетъ, что когда мы говоримъ устами своими: *Отче, да будетъ воля Твоя*, сердце говоритъ другое и проситъ: нѣтъ, Отче, не Твоя, но моя да будетъ воля!

Отъ этого-то злаго и богоборнаго совѣта и воли, дѣйствующей и внѣ и внутри насъ мы и ограждаемъ себя когда молимся: «Отче, да будетъ воля Твоя!»

Когда же и при какихъ условіяхъ можетъ быть исполняема эта благая и милостивая воля Божія въ насъ, вокругъ насъ и отъ насъ?

Если Богъ противодействуетъ всѣмъ злымъ совѣтамъ, и злой волѣ, увлекающимъ насъ въ похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейскую, и утверждаетъ и сохраняетъ насъ въ Своемъ словѣ и Своей вѣрѣ до конца жизни нашей.

И благодареніе Богу! Изъ Его собственнаго слова и Евангелія мы знаемъ, что Его благая и милующая воля состоитъ въ томъ, чтобы разорвать злые совѣты и побѣждать злую волю, укрѣплять чадъ своихъ въ добрѣ, и сохранять ихъ въ Его ученіи и Его вѣрѣ до конца ихъ жизни. А если такъ, то мы не должны, мы не въ правѣ сомнѣваться въ томъ, что Онъ услышитъ насъ, когда мы молимся Ему, говоря: «да будетъ воля Твоя!» Они—эти враждебные Ему міръ и діаволъ, составили совѣтъ и собрались противъ Господа и Его помазанника; но Онъ говоритъ имъ: *замышляйте замыслы, но они рушатся; говорите слово, но оно не состоится* (Ис. 8, 10). Иродъ посылаетъ своихъ убійцъ умертвить младенца Иисуса; но Богъ разоряетъ Его злой замыселъ. Онъ посылаетъ Своего ангела и говоритъ во снѣ Іосифу: *возьми съ собою Младенца и Матерь Его, и бѣги во Египетъ* (Матѣ. 2, 13). Міръ и всѣ силы ада воюютъ противъ царства Христова. Они хотятъ стереть съ лица земли ненавистную имъ секту Назорея, какъ они распяли и Его Самого; но десница Божія оказывается сильнѣе ихъ: Богъ разрушаетъ ихъ злой замыселъ и укрѣпляетъ Своихъ по-

слѣдователей въ христіанскомъ ученіи и вѣрѣ до конца ихъ жизни. Они—эти послѣдователи Его всякое поношеніе и гоненія за имя Христова почитаютъ честью для себя. Они благодушно и съ радостію переносятъ всякія нужды и лишенія, лишенія не только имущества и благъ земныхъ, но и самой жизни. Они благодушествуютъ и ликують среди своихъ мучителей, которые подвергаютъ ихъ пыткамъ и убиваютъ. Кровь Распятаго Христа и ихъ мученическая кровь дѣлается сѣмемъ Его Церкви. Утѣштесь, поэтому, братіе! Богъ Самъ разоряетъ злые замыслы и противодействуетъ злой волѣ, которая препятствуетъ славѣ Его имени и пришествію Его царства, и какъ бы міръ и діаволъ не усиливались разрушить это царство Бога, но оно будетъ существовать вѣчно. Не то, слѣдовательно, должно особенно сильно огорчать и устрашать тебя, христіанинъ, что ты видишь, какъ велика на землѣ сила міра и его князя, но то, если ты замѣчаешь, какъ велика еще эта сила противобожественной воли въ тебѣ самомъ, и какъ много еще ты самъ оскорбляешь Бога и служишь препятствіемъ пришествію Его царства. Это должно побуждать тебя смиренно и съ сокрушеніемъ сердца просить Небеснаго Отца своего противъ тебя самого и умолять Его, чтобы Онъ, вопреки твоей собственной неразумной, противобожественной волѣ, сохранялъ въ тебѣ (въ твоемъ поведеніи) Свою честь и славу, совершалъ Свою благую благодѣющую волю, чтобы Онъ Самъ искоренялъ изъ твоего сердца все, что мѣшаетъ тебѣ всецѣло отдаться Ему и ничего болѣе не желать, только исполнять Его волю и за нее только радоваться и страдать.

Поэтому, не слѣдуя внушеніямъ своей плоти, міра и діавола, направляй, друже, всѣ свои мысли, чувствованія и желанія къ Тому, Кто неложно могъ сказать: *Я не ищу Моей воли, но воли Пославшаго Меня Отца* (Іоан. 5, 30). Исполнять благую и спасающую волю Своего Отца, совершать дѣло, для коего Онъ посланъ былъ Отцемъ и пострадать по волѣ Отца—вотъ что было Его пищею, цѣлью и задачей жизни. Отче, молился Онъ въ саду Геосиманскомъ, *поступай со мною не якоже азъ хощу, но якоже Ты, да будетъ Твоя воля!*

И такъ Ты, о Господи, сдѣлалъ все, что нужно было Тебѣ сдѣлать! Ты совершилъ то дѣло, которое поручилъ Тебѣ Отецъ Твой. Ты въ точности исполнилъ Свою задачу, состоявшую въ томъ, чтобы прославляемо было между людьми имя Отца Твоего и проповѣдуемо Евангеліе царства во всѣхъ концахъ земли. Ты исполнилъ, значить, всю правду какъ въ осуществленіи Его воли, такъ и въ добровольномъ перенесеніи Твоихъ страданій и въ Твоемъ послушаніи до крестной смерти. Ты показалъ Себя, такимъ образомъ, любезнымъ сыномъ, достойнымъ божественнаго благоволенія Своего Отца. О, снизойди и къ намъ Твоею безпредѣльною милостію и удали отъ насъ все, что мѣшаетъ намъ послѣдовать Твоему примѣру и отдать себя и свою волю въ послушаніе волѣ Отца Нашего Небеснаго! Умертви наши страсти и истреби въ насъ огнемъ Твоей любви всякое плотское мудрованіе и нашу волю, дабы мы

ничего болѣе не хотѣли, какъ исполненія воли Отца Нашего и согласнаго съ этою волею безропотнаго перенесенія своихъ страданій. Дай намъ силу противъ всякой силы міра, діавола и нашей плоти и соблюди насъ въ вѣрности Твоему слову и закону до конца жизни нашей, дабы мы чрезъ Тебя содѣлались истинными чадами Небснаго Отца нашего и человеками Его Божественнаго благоволенія. О, Милосердый и Всемогущій Господи! «Возьми насъ, скажемъ словами одного благочестиваго мужа, отъ самихъ насъ и отдай насъ Тебѣ Самому», и тогда откроется тотъ день, въ который ничто уже не будетъ препятствовать прославленію имени Божія и пришествію Его царствія, но исполнится то, о чемъ мы просимъ Отца своего Небснаго, говоря: *Отче, да будетъ воля Твоя якоже на небеси, и на земли!* Аминь.

Краткій обзоръ новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на Лице и дѣло Господа нашего Иисуса Христа и изложеніе истиннаго взгляда на Его служеніе.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 27).

Гр. Л. Толстой въ своей послѣдней исповѣди свое ученіе излагаетъ такъ: «Я вѣрю въ Бога, который есть духъ безличный, разумъ, любовь и начало всего. Вѣрю въ то, что онъ во мнѣ и я въ немъ, что воля Бога яснѣе всего выражена въ ученіи Христа человека, котораго считать Богомъ и которому молиться я почитаю кощунствомъ. Сущность христіанства заключается въ ученіи Христа, а само по себѣ лицо Иисуса Христа не имѣетъ значенія, и онъ самъ видѣлъ въ себѣ только учителя¹⁾. Истинное благо человека—въ исполненіи воли Бога, воля же его въ томъ, чтобы люди любили другъ друга и поступали съ другими такъ, какъ бы хотѣли, чтобы поступали и съ ними. Вѣрю, что смыслъ жизни каждаго человека только въ увеличеніи въ себѣ любви; это увеличеніе ведетъ къ большому благу въ этой жизни и послѣ смерти дастъ тѣмъ большее благо, чѣмъ больше любви,—вѣрю, что это ведетъ больше чѣмъ другое все къ водворенію царства Божія на землѣ. Для преуспѣянія въ любви средство—молитва, но не въ храмахъ, запрещенная Христомъ (Мф. 6, 5—13), а уединенная, состоящая въ возстановленіи и укрѣпленіи въ своемъ сознаніи смысла своей жизни и своей зависимости только отъ воли Бога»²⁾. Таково въ общихъ чертахъ ученіе гр. Л. Толстого. Это ученіе все состоитъ изъ противорѣчій не только требованіямъ здраваго разума и Слову Божію, но и само себѣ, хотя Толстой и старается ссылаться на Евангеліе и авторитетъ Иисуса Христа, разумѣется неправильно перетолкуывая его. Я *вѣрю* въ Бога, говоритъ гр. Толстой, но вѣрю онъ понимаетъ не какъ увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, по Апостолу, но какъ сознаніе погибельности нашего состоянія и познаніе

средствъ къ избавленію изъ него. Но это уже очевидно не вѣра, а знаніе; слѣдовательно здѣсь извращается самое понятіе о вѣрѣ, да и противорѣчитъ всему его пантеистическому воззрѣнію, по которому люди суть безгрѣшныя чада Божія, какъ воплощеніе Божества. Далѣе Богъ, по его ученію, есть духъ безличный, и Богъ есть разумъ, есть любовь; но 1) если Божество безлично, то этимъ прямо отвергается всякая религія, которая неизбѣжно предполагаетъ союзъ двухъ существъ, изъ которыхъ одинъ является высшимъ другого и слѣд. подъ маскою религіи здѣсь скрывается полный атеизмъ; 2) если Богъ есть разумъ, есть любовь, то эти качества суть необходимые атрибуты личности, по философскимъ положеніямъ, ибо предполагаютъ сознательность. Только то разумно, что сознательно и только тамъ есть любовь, гдѣ есть знаніе достоинствъ любимаго предмета. Если видимая природа дѣйствуетъ безсознательно, хотя и разумно, то это потому, что она руководится высшимъ Личнымъ разумомъ абсолютнаго существа. Слѣд. въ словахъ гр. Толстого: Богъ есть духъ безличный и Богъ есть разумъ и любовь прямое противорѣчіе: одно исключаетъ другое. Свое ученіе о Богѣ, какъ разумѣ, гр. Толстой старается обосновать на Евангеліи, отождествляя его съ Логосомъ (Іоан. 1, 1), подъ которымъ онъ разумѣетъ безличное божественное начало, бывшее присущимъ и Христу и обнаружившееся въ Его разумній смысла жизни. «Въ началѣ было разумніе, разумніе стало вмѣсто Бога, разумніе стало Богъ», такъ переводитъ гр. Толстой знаменитое изреченіе Іоанна: *въ началѣ бы Слово, и Слово бы къ Богу и Богъ бы Слово.* Очевидно переводъ и толкованіе совершенно не вѣрны. Слово — λόγος не означаетъ сущности предмета, а указываетъ на откровеніе, на высшее выраженіе чего-либо, подобно тому, какъ слово человеческое не есть самъ человекъ, а только выраженіе его личности, его качествъ во внѣ. Здѣсь это слово прилагается къ Сыну Божію не для означенія Его Божества, иначе не нужно было бы и прибавлять и слово *было Богъ*, а какъ къ открывшему людямъ тайну Божества. Слѣд. λόγος нельзя перевести словомъ *разумъ*, а открытіе разума. Этотъ Логосъ былъ у Бога, въ подлинникѣ — *πρὸς τὸν Θεόν*. Предлогъ *πρὸς* — при указываетъ на бытіе внѣ, около, а не внутри, слѣд. Логосъ былъ при Богѣ, внѣ Его, какъ отдѣльное бытіе отъ Бога, а не вмѣсто Бога, какъ произвольно и неправильно переводитъ гр. Толстой. Въ такомъ же смыслѣ *πρὸς* употребляется и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія, напр. въ книгѣ Евклиссіаста: *и возвратится персть въ землю, якоже бы, и духъ возвратится къ Богу, и же даде его* (Ек. 12, 7). Къ Богу — *πρὸς τὸν Θεόν*, не въ Бога, а чтобы быть при Богѣ. Этимъ прямо опровергается пантеистическое воззрѣніе на будущую жизнь въ смыслѣ погруженія всего въ Божество, и указывается на личное бытіе человека послѣ смерти. Слѣдовательно кромѣ неправильности переводъ Толстого не имѣетъ и смысла. Ибо въ выраженіи евангелиста *слово было у (при) Бога* указываются два объекта, а въ выраженіи Толстого: *разумніе стало вмѣсто Бога* — одинъ

¹⁾ Крат. изъясн. Евангелія Толстого 84 стр.

²⁾ Миссіонер. Обзор. 1901 г. іюн. 811—13.

объектъ. Но напрасно гр. Толстой уничтожилъ другой объектъ; ибо если Богъ есть разумъ или любовь, то они не могутъ имѣть вѣчнаго и непреложнаго значенія и закона міровой жизни, если нѣтъ другого равнаго ему объекта или лучше если нѣтъ Бога въ Троицѣ, въ которой этотъ разумъ и эта любовь были бы вѣчно дѣйствительны, отъ вѣчности осуществляясь. Ограниченный міръ не можетъ быть достаточнымъ объектомъ для дѣятельности этихъ безконечныхъ свойствъ. И по требованію здраваго разума и по ученію отеческому такимъ объектомъ можетъ быть только равное Богу существо. Отсюда отцы Церкви такъ объясняли таинство Св. Троицы. Богъ есть любовь. Любящее—Отецъ, любимое—Сынъ, самая любовь—Духъ Святой. Подобное и въ отношеніи къ разуму: познающее, познаваемое и самое познаніе.

Далѣе, если это разумѣніе или безличное Божественное начало, понимаемое въ смыслѣ разумѣнія смысла жизни, было присуще Христу, то оно принадлежитъ и всѣмъ людямъ и не было бы основанія евангелисту Іоанну въ 1-й гл. Евангелія возводить Христа на степень безмѣрнаго величія, какъ это онъ дѣлаетъ здѣсь. Притомъ если подъ Логосомъ разумѣть безличную Божественную субстанцію; то теряетъ смыслъ все повѣствованіе Іоанна, что Слово совѣчно Отцу, если оно одно съ Богомъ, что оно сотворило міръ и послано въ міръ для свидѣтельствванія объ истинѣ. Все это не приложимо къ безличной субстанціи, которой міръ есть обнаруженіе и раскрытіе, а не твореніе, и которая составляетъ одно съ міромъ, исключаетъ всякое понятіе о посольствѣ кого-либо, ибо посылающій и посылаемый должны быть сознательно свободные или личные существа. Вѣдь это не сказка, гдѣ и деревья ходятъ и звѣри говорятъ. Неприложимо далѣе къ этому безличному міровому началу и слова евангелиста: *къ своимъ пришелъ и свои Его не приняли*, ибо для этого начала, какъ безсознательнаго, нѣтъ ни своихъ, ни чужихъ. Не можетъ быть рѣчи и о непринятіи Его, ибо оно лежитъ въ основѣ всего сущаго и все имъ проникнуто въ силу необходимости. Нельзя было бы сказать, что оно дало вѣрующимъ въ Него власть быти чадами Божиими, ибо по воззрѣнію Толстого всѣ люди чада Божіи по самой природѣ и не могутъ не быть ими. Нельзя было бы сказать, что Слово стало плотью, ибо оно не можетъ и существовать не будучи воплощено во всемъ, въ качествѣ ихъ сущности¹⁾. Вообще это ученіе Толстого прямо пантеистическое, и противорѣчитъ всему ученію Новаго Завѣта, гдѣ говорится о личномъ Богѣ и Христѣ.

Толстой далѣе говоритъ: я вѣрю, что Богъ во мнѣ и я въ немъ. Но это не новое ученіе, это мистическое ученіе хлыстовъ. Оно взято изъ христіанскаго ученія и извращено. Въ самомъ дѣлѣ вообразить себя Божествомъ еще не значитъ на самомъ дѣлѣ находиться въ единеніи съ Нимъ. Не препятствуетъ ли этому познаваемое всѣми грѣховное нравственное состояніе, а превращеніе человѣческой личности въ призракъ всего менѣе можетъ быть признано единеніемъ между Богомъ

и человѣкомъ. Вотъ почему религиозное сознание даже язычниковъ надѣялось вступить въ общеніе съ Богомъ только при помощи особаго чрезвычайнаго лица¹⁾. Дѣйствительно Спаситель молился Отцу небесному предъ Своею смертію о людяхъ, *да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во мнѣ и Азъ въ тебѣ, и тии въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21); но это единеніе возможно только при возрожденіи грѣшнаго человѣка отъ Духа Божія, ибо *кое общеніе свѣту ко тьмѣ?* О грѣшномъ мірѣ еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано: *не имать Духъ мой пребывать въ чловѣцхъ сихъ, зане суть плоть* (грѣховны—Быт. 6, 3). Слѣдовательно всякій, отвергающій средства освященія, какъ гр. Толстой, отрицающій всѣ таинства, и рожденный отъ плоти, не можетъ быть жилищемъ Бога. Даже и возрожденный можетъ удалиться отъ общенія съ Богомъ, если не будетъ освящаться таинствами Церкви. Далѣе Христа гр. Толстой считаетъ простымъ человѣкомъ, котораго только люди признали Богомъ, но это прямое противорѣчіе Евангелію и всему ученію Новаго Завѣта, гдѣ Христосъ прямо называется Богомъ (Лук. 1, 32; Іоан. 8, 58; 17, 5; Мѣ. 16, 27; Іоан. 3, 13), и осуждается лучшими учеными даже изъ раціоналистовъ. Такъ еще англійскій ученый Дж. Милль²⁾ осудилъ неосновательность этого воззрѣнія крайнихъ раціоналистовъ, котораго держится въ этомъ случаѣ и гр. Толстой, будто Христосъ былъ обыкновенный человѣкъ, и высоконравственный характеръ Христа будто бы былъ плодомъ измышленія Его послѣдователей. И какъ самъ Милль, такъ и другіе болѣе безпристрастные изъ раціоналистовъ находили возможнымъ объяснить это величіе Христа, съ какимъ Онъ является въ Евангеліяхъ, только при признаніи, что Христосъ былъ или воплотившійся Богъ, или чрезвычайный посланникъ Божій. Такъ одинъ изъ новѣйшихъ раціоналистовъ Гедлеръ, признавая Христа идеаломъ для всѣхъ людей въ религиозно-нравственномъ отношеніи, вынужденъ былъ признать, что Богъ путемъ воздѣйствія на Его Матерь, одарилъ Его совершеннѣйшимъ разумомъ и вложилъ въ Его сердце свойственныя самому себѣ высочайшія нравственныя качества³⁾. И самъ гр. Толстой ранѣе въ своемъ изложеніи Евангелія высказалъ мысль, что миллионы людей ученыхъ и не ученыхъ признаютъ Христа Богомъ. Церковники говорятъ, что Онъ точно былъ Богъ. Въ этомъ случаѣ все понятно. Но если Онъ не былъ Богъ, то какъ объяснить, что Онъ всѣми признанъ Богомъ?⁴⁾ Дѣйствительно при признаніи Христа Богомъ все понятно, безъ этого признанія ни что не объяснимо. Молиться Христу онъ считаетъ кощунствомъ, но не самъ ли Христосъ сказалъ: *о чемъ ни попросите Отца во имя Моє, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23). Развѣ это не молитва ко Христу! Что воля Божія совершеніе и яснѣе всего выражена въ ученіи Іисуса Христа, это конечно вѣрно; но самая воля Божія, по ученію Христа, не въ томъ только состоитъ, чтобы

1) Соч. Маха: Die Nothwendigkeit der Offenbarung Gottes, 253.

2) Thres Essavs on Religion, изд. 2, 240.

3) Die chzistv. Glaubenslehre, 1889, 165.

4) Крат. изв. Еван. стр. 17.

1) Основ. вел. начала гр. Тол. Гусева 341—343.

люди любили другъ друга и поступали съ другими такъ, какъ бы желали, чтобы поступали и съ ними. Это только часть воли Божіей и притомъ не главная. *Се же есть воля Божія, да вси чтутъ Сына, яко же чтутъ Отца, и уже не чтитъ Сына, не чтитъ и Отца пославшаго Его* (Іоан. 5, 23). *Чтутъ Сына какъ Отца, какъ Бога. Ты вступишь ли въ Сына Божія, сказалъ Спаситель исцѣленному слѣпому* (Іоанн. 9, 35). *Вступающій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 47), *а не вступающій уже осужденъ есть, потому что не утѣривалъ во Имя Единороднаго Сына Божія* (Іоан. 3, 18). Слѣдовательно вѣра во Христа, какъ Бога и Искупителя—вотъ главная воля Божія, а не любовь къ ближнимъ, какъ училъ гр. Толстой.

Что сущность христіанства не въ ученіи, а въ лицѣ Иисуса Христа и совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія, что въ Немъ только оно получаетъ все свое значеніе и объясненіе, это видно изъ всѣхъ Евангелій и посланій Апостольскихъ. Священные писатели Новозавѣтныхъ книгъ всѣ поставляютъ своею задачею именно *описать лицо Иисуса Христа во всей точности, какъ очевидцы. О томъ, что мы видѣли и слышали и осязали руками наши, о Слово жизни возвѣщаемъ*, говоритъ Ев. Іоаннъ (1 Іоан. 1, 1—3). *Разсудилось и мнѣ, пишетъ ев. Лука Теофилу, по тщательномъ изслѣдованіи написать тебѣ все по порядку о Христѣ, чтобы ты узналъ твердое основаніе ученія, въ которомъ наставленъ* (Лук. 1, 3—4). Изъ этихъ и многихъ другихъ свидѣтельствъ ясно видно, что въ христіанствѣ ученіе Христа не есть нѣчто самостоятельное и отдѣльное отъ лица Христа, но органически съ Нимъ связано и на Немъ утверждается. И оторвать это ученіе отъ лица Христа и Его жизни значитъ лишить его своего основанія и значенія. Вотъ почему Апостоль Павелъ прямо сказалъ: *если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша* (1 Кор. 15, 14—15). И это потому, что Христосъ не учитель только, но и Искупитель, добровольно принесшій Себя въ искупительную жертву за грѣхи людей, и чрезъ то примирившій людей съ Богомъ, умиротворившій ихъ совѣсть, давшій имъ средства къ очищенію и спасенію, и тѣмъ осуществившій идею религіи. Гр. Толстой отвергаетъ все это, не признаетъ нравственной природной испорченности людей, хотя говоритъ о погибелномъ ихъ состояніи, и учитъ, будто бы Самъ Христосъ никогда не объявлялъ Себя искупителемъ, а только учителемъ. Но это очевидное заблужденіе нашего ученаго. Каждый человѣкъ не видитъ ли и на себѣ и на другихъ постоянно дурныхъ влеченій и дѣйствій? Если бы по природѣ всѣ люди были безгрѣшны, какъ думаетъ гр. Толстой, то откуда же грѣховность? Онъ объясняетъ это соблазномъ, но безъ склонности къ дурному, откуда бы и соблазны и подражаніе имъ. Не видимъ ли мы даже и въ дѣтяхъ, еще не научившихся перенимать, дурныя проявленія гнѣва, зависти и пр.? Эта природная грѣховность ясно утверждается во всемъ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, даже всегда признавалась и во всемъ язычествѣ, и Самъ Спаситель прямо сказалъ о ней. *Аще кто не ро-*

дится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5); *ибо рожденное отъ плоти плоть есть* (грѣховность (Іоан. 3, 6). Здѣсь нѣтъ исключенія и для дѣтей. А если несомнѣнна природная порча людей, то необходимо вытекаетъ отсюда и искупительное значеніе пришествія Христова. Это ясно и утверждается въ св. Писаніи. Еще при благовѣщеніи Ангелъ сказалъ о Христѣ: *той спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ* (Мѣ. 1, 21). Іоаннъ Креститель назвалъ Христа *агнцемъ Божиимъ, вземлющимъ грѣхи міра* (Іоан. 1, 29). И Самъ Христосъ часто говорилъ, что Онъ *пришелъ спасти погибшаго* (Мѣ. 18, 11) и *дать душу Свою для искупленія многихъ* (Мр. 10, 45). Слѣдовательно Христосъ не учитель только нравственности, но главнымъ образомъ искупитель человечества.

Изъ этого неправильнаго ученія гр. Толстого о любви къ ближнимъ, какъ главномъ ученіи Христа, выродилось въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи и современное Неплюевское Братство. Учрежденіе трудового Братства Неплюева—это интеллигентная попытка основать духовно-религіозныя общины съ стремленіемъ внести поправку въ религіозное ученіе православной церкви. Въ догматическомъ отношеніи неплюевское ученіе не соотвѣтствуетъ чистотѣ ученія христіанскаго и далеко отъ истины. Все заблужденіе неплюевцевъ развивается изъ односторонняго выдѣленія въ церковномъ ученіи элемента любви въ ущербъ религіозной вѣрѣ. Хотя принципъ любви и составляетъ центръ ученія Христова, но онъ обуславливается и многими другими принципами и безъ нихъ въ понятіе любви вносится отвлеченность и безжизненность. Это выдѣленіе элемента любви изъ общей системы церковнаго ученія приводитъ Неплюева къ полному отступленію отъ истиннаго смысла православія: онъ считаетъ маловажною и даже ненужною вѣру во Христа. Чтобы быть истиннымъ христіаниномъ нужно только любящее сердце и можно и не имѣть вѣры. Это новая неудачная попытка обновленія человечества, безъ всякихъ залоговъ жизненности¹⁾. Ибо оторвать цвѣтъ отъ дерева и корня не значитъ ли погубить его? И любовь оторванная отъ вѣры во Христа какъ вѣтвь отъ виноградной лозы безъ жизненныхъ соковъ не можетъ быть живою и дѣятельною, а необходимо засохнетъ (Іоан. 15, 4—9) или превратится въ эгоистическую. Можно порекомендовать Неплюевскимъ Братствамъ поучиться у церковныхъ Братствъ, которыхъ благодареніе Богу у насъ такъ много на Русси, въ ихъ религіозно-просвѣтительной и высоко гуманной дѣятельности.

Изъ односторонняго и неправильнаго воззрѣнія гр. Толстого на сущность ученія Христова вытекаетъ и односторонній взглядъ его на смыслъ жизни. Онъ состоитъ не въ увеличеніи только любви къ ближнимъ, и притомъ будто бы только для земнаго благополучія людей, но главнымъ образомъ въ увеличеніи любви къ Богу. *Ищите прежде царства Божія и праведности его* (Мѣ, 6, 33). Праведность—*δικαιοσύνη* означаетъ святость въ противоположность земнымъ благамъ, о ко-

¹⁾ Моск. Вѣд. 1901. № 165.

торыхъ говорилось выше, какъ и у Апостола: *царство Божіе не пища и питіе, но праведность (δικαιοσύνη) и миръ и радость въ Св. Духъ* (Рим. 14, 17). Этой святости человѣкъ можетъ достигать чрезъ подавленіе въ себѣ эгоизма, который по естественному закону можетъ только развиваться и усиливаться, а ослабляться можетъ лишь силою вышею, силою благодати Божіей чрезъ таинства Церкви, а не одною молитвою, особенно такою, которая состоитъ въ возстановленіи и укрѣпленіи въ своемъ сознаніи смысла жизни и своей зависимости отъ Бога. Еще покойный нашъ философъ Вл. Сер. Соловьевъ въ своихъ «трехъ разговорахъ подъ пальмами» осмѣялъ такую религіозность, такую молитву къ безличному богу, который завѣдомо ничего не можетъ сдѣлать, но даже услышать. Если ужъ признавать возможность и необходимость молитвы и если есть воля Божія, то Богъ необходимо есть существо личное и живое, а къ безличному началу бесполезно обращаться; душа человѣка не можетъ имѣть никакой надежды на помощь. Молитва гр. Толстого есть лишь актъ его мыслящей дѣятельности, усиленіе своего сознанаія выдвиганіемъ предъ нимъ идеи своей, а не общеніе съ Богомъ. Далѣе Толстой говоритъ: усиленіе въ себѣ любви къ ближнимъ ведетъ къ большому благу и въ здѣшней и будущей жизни. Но 1) какого блага можетъ человѣкъ ждать въ будущей жизни, если нѣтъ личнаго бытія за гробомъ и нѣтъ личнаго Бога; погруженіе въ Божество не можетъ быть личнымъ благомъ, это есть уничтоженіе бытія; 2) самъ же Толстой повидимому отрицаетъ будущее благо, когда обътованія Христа о будущей жизни относитъ къ жизни настоящей, напр. Марка 10, 30 ст. *въ вѣкѣхъ градушемъ получитъ жизнь вѣчную* неправильно переводитъ: въ вѣкѣхъ преходящемъ получить жизнь долгую. Матѳея 19, 28 ст. гдѣ говорится также о благахъ въ будущей жизни, о сидѣніи Апостоловъ на 12 престолахъ, Толстой опускаетъ гора: этотъ стихъ или ничего не означаетъ или звучитъ ироніей. Послѣ этого странными кажутся слова графа, сказанныя имъ по выздоровленіи отъ недавней болѣзни: «я тогда умирая чувствовалъ, что качусь съ горы на мягкихъ шинахъ въ какую-то блаженную страну, полный радостнаго ожиданія». Чего же могъ онъ ожидать радостнаго? Погруженія въ Божество и личнаго уничтоженія, превращенія скитаній здѣсь по кочкамъ и трясинамъ, какъ обозвалъ онъ тутъ же здѣшнюю жизнь; значитъ и самъ здѣсь не получилъ блага, которое обѣщаетъ другимъ, да и тамъ его нѣтъ. Не много же утѣшительнаго въ этомъ оптимизмѣ гр. Толстого!

Далѣе гр. Толстой отвергаетъ церковь и всѣ таинства, какъ колдовства и какъ нарушающія прямые указанія Евангелія. Но это и дерзко и совершенно несправедливо. Объ учрежденіи церкви, ея основаніи и цѣли сказалъ самъ Спаситель ап. Петру: *ты еси Петръ и на семъ камени, т. е. (на вѣрѣ въ Меня, какъ Бога, что исповѣдалъ ап. Петръ) я созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18). Слѣд. вѣра—основа Церкви, цѣль—освященіе людей, т. е. преобразование изъ грѣшныхъ во святыхъ, ибо на это указываетъ имѣющая быть вражда ада противъ

церкви, которую однакожь врата ада не одолѣютъ никогда. Что же касается таинства церкви, то и крещеніе и причащеніе и покаяніе и священство ведутъ начало отъ Самого Иисуса Христа, остальные отъ Апостоловъ и совершаются по прямой заповѣди Христа. Крестившись Самъ, Христосъ заповѣдалъ крестить всѣхъ, говоря: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѳ. 28, 19). Совершивши Самъ Тайную вечерю, Христосъ установилъ Евхаристію—вкушеніе Его тѣла и крови подъ видомъ хлѣба и вина, и заповѣдалъ *творить сіе въ Его воспоминаніе* (Лук. 22, 19—20), *дондеже придетъ*, по слову Апостола (1 Кор. 11, 26). Онъ же самъ далъ апостоламъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей (Іоан. 20, 22—23) и творить это многократно не ради поблажки ко грѣху, какъ думаетъ объ исповѣди Толстой, но по причинѣ немощи людей, ибо нѣсть человѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ, и праведникъ подаетъ въ день седмижды седмицею. Онъ даже далъ Апостолу Петру, а въ лицѣ его и прочимъ апостоламъ, ключи царства небеснаго, слѣдовательно лично самъ ни одинъ человѣкъ не можетъ войти въ него. А индивидуализмъ, который гр. Толстой ставитъ вмѣсто церкви, въ сущности есть эгоизмъ, который удаляетъ отъ Бога, а не приближаетъ къ Нему. Остальные таинства ведутъ начало отъ апостоловъ всѣ главные обряды церкви и весь богослужебный чинъ, и надъ которыми такъ динически издѣвается графъ, ведутъ начало съ первыхъ вѣковъ христіанства. Мученики, исповѣдники, подвижники вѣрность этому ученію церкви засвидѣтельствовали своею кровію. Эти высочайшіе акты воли и лучшія движенія души человѣческой изъ разныхъ національностей, изъ разнаго званія и состоянія людей, отъ царей до рабовъ, на разстояніи десятковъ вѣковъ, заставляютъ искать лучшаго объясненія, чѣмъ какое даетъ Толстой, признавая все это простымъ обманомъ или самообольщеніемъ.

Противъ ученія гр. Толстого много писалось за послѣдніе 10—15 лѣтъ¹⁾; много появилось прекрасныхъ статей нашихъ русскихъ богослововъ и въ обличеніе его высокоумнаго и бездоказательнаго отвѣта на мудрое посланіе Св. Синода. Не касаясь ихъ, въ заключеніе разбора ученія Толстого приведемъ отзывы о немъ современныхъ ученыхъ—Англичанина и Поляка, которыхъ никто не заподозритъ въ пристрастія къ Россіи и православію.

«За Толстымъ, пишетъ англійскій ученый Кальдеронъ²⁾, послѣдовало полуинтеллигентное общество, надкое на все новое и не могущее осмыслить его. Ученіе его во всѣхъ своихъ частяхъ состоитъ изъ противорѣчій не только съ разумомъ и опытомъ, но и само съ собою, а это не свойственно философіи. Истина всегда должна быть вѣрна себѣ. Онъ подвергаетъ брани и позору всѣ лучшія достоянія ума и труда человѣческаго. Онъ несправедливо опирается на авторитетъ Иисуса Христа, чтобы оправдать свое ученіе и подкрѣпить имъ

¹⁾ Обстоятъ разборъ ученія Толстого въ сочин. проф. Гусева: Основныя религіозныя начала гр. Толстого, Казань. 1893 г.

²⁾ Monthly Review 1901. Mai, The Wronz—Tolstoi.

недостатокъ разумныхъ основаній. Не было бы у него столько и учениковъ, если бы онъ не ссылался на Евангеліе, совершенно неправильно объясняемое имъ. «Отъ того-то, прибавимъ отъ себя, онъ такъ и возсталъ противъ Св. Синода и вышелъ изъ себя, когда объявили, что онъ не вѣруетъ во Христа и ложно толкуетъ Его ученіе. А безъ этого особенно простолюдины ошибались въ немъ, признавая его истиннымъ христіаниномъ. Но послѣдняя его исповѣдь, говоритъ нашъ русскій ученый ¹⁾ произвела впечатлѣніе совсѣмъ не въ его пользу. Даже на сектантовъ исповѣдь его, наполненная голословными, горделивыми утверженіями, беззастѣнчивымъ кощунствомъ, фанатическою нетерпимостію и бранію на Христа и всѣ священныя вѣрованія вселенскаго православія, произвела отталкивающее впечатлѣніе, и послѣ этого многіе изъ его послѣдователей отрелись отъ него.

Прот. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

Торжество въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

5 іюля Свято-Троицкая Сергіева Лавра торжественно праздновала 482 годовщину обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

4 іюля, въ 3 часа дня въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ въ настоящее время почиваютъ мощи преподобнаго, череднымъ іеромонахомъ была отслужена малая вечерня. Послѣ вечерни началось торжественное молебствіе преподобному Сергію, которое совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ прибывшими на торжество преосвященными Арсеніемъ, епископомъ Псковскимъ, и Сергіемъ, епископомъ Угличскимъ, съ о. намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Товією, казначеемъ Лавры архимандритомъ Досиѣемъ, ризничимъ архимандритомъ Аполлосомъ и 40 іеромонахами и іеродіаконами. На всѣхъ были надѣты цѣнные облаченія изъ желтой шелковой матеріи съ узорами. Во время молебна Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами читалъ акаѣистъ преподобному Сергію, а при окончаніи молебна прочелъ ему молитву. Возлѣ раки 2 іеродіаконами совершалось кажденіе. Молебствіе закончилось въ 5 ч. вечера провозглашеніемъ многолѣтія. Въ соборѣ находились прибывшіе изъ изъ Петербурга воспитанники Введенской гимназіи и масса богомольцевъ, среди которыхъ было не мало лицъ, прибывшихъ изъ Москвы.

Въ 6 ч. вечера заблаговѣстили въ «Царь-колоколь» ко всеобщему бдѣнію. Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ изъ своихъ покоевъ въ Успенскій соборъ «со славою» и слушалъ начало всеобщаго бдѣнія у южнаго столба собора. На литію и величаніе Владыка Митрополитъ облачался вмѣстѣ съ преосвященными Арсеніемъ и Сергіемъ, о.о. архимандритами Товією и Досиѣемъ и старшей братіей. Лаврскій хоръ очень стройно

исполнилъ во время литіи стихиру древнимъ лаврскимъ распѣвомъ: «Придите, празднующіе». Во время пѣнія канона духовенство и богомольцы, во множествѣ переполнявшіе соборъ, прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія и помазывались Владыкой Митрополитомъ освященнымъ елеемъ. Богослуженіе закончилось въ 10 часовъ вечера, и Владыка Митрополитъ при торжественномъ звонѣ возвратился въ свои покои.

Въ самый день праздника, въ 8 часовъ утра соборнымъ служеніемъ было совершено водоосвященіе.

Въ 9 час. утра «со славою» прослѣдовалъ изъ своихъ покоевъ въ соборъ Владыка Митрополитъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ, и облачился. Въ 10 час. утра въ соборѣ началась литургія, которую совершали: Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Псковскимъ, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Угличскимъ, инспекторомъ Московской духовной академіи архимандритомъ Іосифомъ, намѣстникомъ лавры архимандритомъ Товією и прочей старшей братіей, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Во время литургіи Владыка Митрополитъ рукоположилъ во священника преподавателя Виѣанской семинаріи И. А. Артоболевскаго, назначеннаго въ настоящее время законоучителемъ Императорскаго коммерческаго училища и настоятелемъ училищной церкви. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: графъ Л. А. Комаровскій, профессора духовной академіи, преподаватели Виѣанской семинаріи, представители мѣстной администраціи и масса богомольцевъ, среди которыхъ было много представителей именитаго Московскаго купечества. Послѣ богослуженія Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ и при торжественномъ звонѣ лаврскихъ колоколовъ направился въ свои покои, гдѣ былъ встрѣченъ всей лаврской братіей, профессорами духовной академіи и Виѣанской семинаріи и представителями мѣстной администраціи. Былъ пропѣтъ тропарь и кондакъ преподобному Сергію, а затѣмъ провозглашено многолѣтіе Владыкѣ Митрополиту, который всѣмъ давалъ цѣловать крестъ. Затѣмъ всѣмъ собравшимся былъ предложенъ чай. Въ 1 часть дня Владыка Митрополитъ вышелъ на балконъ при своихъ покояхъ и благословилъ приготовленную на лаврскомъ дворѣ трапезу для странниковъ и бѣдныхъ богомольцевъ, которыхъ собралось до 1,000 человекъ. Каждый изъ нихъ получилъ порцію ржаного хлѣба, небольшой ситникъ и обѣдъ изъ 3 блюдъ.

Во 2-мъ часу дня Владыка Митрополитъ съ архіереями, братіей лавры и приглашенными лицами направился при торжественномъ звонѣ изъ своихъ покоевъ въ монастырскую трапезу, гдѣ былъ приготовленъ парадный столъ, во время котораго череднымъ іеромонахомъ читалось житіе св. Сергія, а при окончаніи старшимъ іеродіакономъ были провозглашены многолѣтія, при чемъ на лаврской колокольнѣ производился звонъ.

Послѣ трапезы Владыка Митрополитъ возвратился въ свои покои.

¹⁾ Мисс. Обзорніе, 1901 іюн. 811—813.

Поминовение въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича.

5 іюля, въ день тезоименитства почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, въ 11 час. утра въ Андреевской церкви Чудова монастыря, гдѣ находится гробъ съ останками сего, началась заупокойная литургія, передъ началомъ которой въ храмъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великая Княжна Марія Павловна и Великій Князь Дмитрій Павловичъ. Богослуженіе совершалъ намѣстникъ Чудова монастыря о. архимандритъ Арсеній съ благочиннымъ придворныхъ соборовъ и церковей о. протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и протоіереемъ К. П. Звѣревымъ, при пѣніи Чудовскаго хора. На священнослужителяхъ были драгоценныя, шитыя золотомъ по бѣлой шелковой матеріи, облаченія, пожалованныя Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной въ молитвенную память по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ. Передъ началомъ богослуженія на гробъ Великаго Князя были возложены роскошные кресты изъ живыхъ розъ, ромашки и другихъ цвѣтовъ отъ Высочайшихъ Особъ, большой вѣнокъ изъ красныхъ розъ и левкоевъ съ надписью на лентахъ: «Великому Князю Сергію Александровичу отъ Народнаго дома имени Его Высочества», вѣнокъ изъ лилій и бѣлыхъ розъ въ формѣ креста съ надписью на красныхъ лентахъ: «Кіевцы незабвенному Шефу» и еще 2 вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ. По бокамъ иконы, находящейся впереди гроба, были поставлены 2 снопа созрѣвшей ржи съ ромашкой, васильками и другими полевыми цвѣтами.

Послѣ заупокойной литургіи у гроба почившаго была отслужена торжественная панихида. Въ церкви за богослуженіемъ находились: генераль-отъ-кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ, управляющій Дворомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны графъ Г. Г. Менгденъ, генераль-лейтенантъ М. П. Степановъ, состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ гофмейстеръ Н. А. Жедринскій, гофмейстерина графиня А. А. Олсуфьева и другія лица Свиты, управляющій канцеляріей генераль-губернатора А. А. Воронинъ, д. с. с. Стенбокъ, д. с. с. С. Н. Борденавъ и другіе чины канцеляріи генераль-губернатора, кавалерственная дама Е. П. Ермолова, свѣтлѣйшая княжна Е. А. Салтыкова-Головкина, княгиня Голицына, графиня М. П. Олсуфьева, т. с. Н. С. Сергѣевъ, генераль-лейтенантъ Д. В. Мерчанскій, начальникъ военного госпиталя генераль-майоръ А. П. Синельниковъ, начальникъ артиллеріи округа генераль-лейтенантъ Л. А. Соколовъ, и. д. губернскаго предводителя дворянства П. А. Базилевскій, шталмейстеръ П. В. Жуковскій, главный директоръ Голицынской больницы шталмейстеръ князь С. М. Голицынъ, командиръ и офицеры 5 гренадерскаго Кіевскаго полка и другія лица.

Послѣ богослуженія, окончившагося въ половинѣ 1-го часа дня, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна вмѣстѣ съ Великимъ Кня-

земь Дмитріемъ Павловичемъ и Великой Княжной Маріей Павловной внутреннимъ ходомъ возвратились въ Николаевскій дворецъ.

Въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря въ 10 часовъ утра была совершена по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ заупокойная литургія и панихида, которую служилъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ о. о. архимандритами: Аѳанасіемъ, Власіемъ, Аристархомъ, Софонією и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ церкви находились начальствующія лица столицы и много богомольцевъ.

Въ Михайловской церкви кафедральнаго Чудова монастыря послѣ заупокойной литургіи отслужена была панихида. Торжественныя панихиды по почившемъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ были совершены: въ Большомъ Успенскомъ соборѣ о. протопресвитеромъ съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора, въ храмѣ Христа Спасителя кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ съ прочимъ духовенствомъ, въ придворныхъ соборахъ—придворнымъ духовенствомъ, въ лагерной церкви преп. Сергія протопресвитеромъ морского и военного духовенства А. А. Желобовскимъ, въ храмѣ Епархіальнаго дома, въ церкви пріюта Имени Великаго Князя Сергія Александровича въ Страстномъ монастырѣ—и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ столицы.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ. 8 іюля, въ день празднованія чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Казанскій соборъ. Торжественная процессія, во главѣ которой шель Владыка Митрополитъ Владиміръ, направилась въ 9 ч. утра изъ Большого Успенскаго собора чрезъ Спасскія ворота на Лобное мѣсто, гдѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа, а оттуда въ Казанскій соборъ, гдѣ была встрѣчена благочиннымъ китайскаго сорока о. протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ съ чудотворной иконой Казанской Богоматери. Литургію въ Казанскомъ соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ съ Златоустовскимъ архимандритомъ, мѣстнымъ благочиннымъ и соборными священниками, при пѣніи Синодальнаго хора. Проповѣдь произнесъ настоятель храма Рождества Богородицы, что на Малой Дмитровкѣ, о. Ромодановскій. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Можайскимъ, возвратился обратно въ Кремль.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. 9 іюля, наканунѣ празднованія принесенія въ Москву Ризы Господней въ Большой Успенскій соборъ, гдѣ находится эта святыня, прибылъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Облачившись, преосвященный на-

правился въ находящійся въ южномъ углу собора «шатеръ», гдѣ находилась св. Риза, и вынесъ эту святыню, а о. протопресвитеръ ковчегъ съ Гвоздемъ Господнимъ на средину собора, гдѣ эти святыни были положены на аналой, украшенный цвѣтами. Затѣмъ началось всенощное бдѣніе, которое совершала преосвященный Серафимъ. Во время пѣнія канона, многочисленные богомольцы, бывшіе въ соборѣ за богослуженіемъ, приглядывались къ ковчегамъ съ св. Ризой и св. Гвоздемъ и помазывались освященнымъ елеемъ.

10 іюля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Теофилактомъ, протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ, съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора. Соборъ былъ переполненъ массой молящихся. При окончаніи молебна о. протодіакономъ Пятаевымъ были провозглашены установленныя многолѣтія.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Петра митрополита за 1904 годъ,

составленный секретаремъ Совета и читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 21 декабря.

Истекшій, 32 со времени учрежденія Братства, годъ останется навсегда памятнымъ въ лѣтописяхъ Братства, а равно и въ лѣтописяхъ миссіонерскаго дѣла нашей епархіи. Въ этомъ году совершилось чрезвычайно важное въ миссіонерскомъ отношеніи событіе: учрежденіе въ нашей епархіи должности Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. И Братство счастливо, что это крупное событіе совершилось при самомъ дѣятельномъ съ его стороны участіи. Еще Казанскимъ соборомъ архипастырей, бывшимъ въ 1885 г., было постановлено, что „въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учредить въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, (гдѣ таковыхъ еще не имѣется) совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій. Затѣмъ опредѣленіемъ св. Синода отъ 25 мая 1888 г. (за № 1116) были утверждены „Правила объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“. Въ § 1-мъ этихъ правилъ говорится: „въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники, или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ надобности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій“; въ 4-мъ же § объясняется, что „епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій“. Въ нашей же епархіи, гдѣ расколъ силенъ и по своей численности (по первой всеобщей переписи 1897 г. раскольниковъ значится въ ней 97. 385 человекъ), а главное—по своему вліянію на всѣ другіе раскольническіе центры, гдѣ поэтому и борьба съ нимъ должна быть организована съ особенною широтою и энергіею, доселѣ однако были миссіонеры городскіе и окружные, дѣйствовавшіе въ отдѣльныхъ раіонахъ епархій, но

не было противораскольническаго миссіонера Епархіальнаго, совершенно свободнаго отъ всякихъ другихъ должностей. Конечно, дѣло здѣшней противораскольнической миссіи теряло отъ этого и въ своемъ объемѣ, и въ своемъ единствѣ и систематичности. Правда, вопросъ объ учрежденіи должности епархіальнаго противораскольническаго миссіонера давно уже былъ поставленъ нашимъ Епархіальнымъ Начальствомъ на очередь, но разрѣшеніе его тормозилось трудностію изысканія необходимыхъ для сего матеріальныхъ средствъ, а равно и трудностію найти вполне достойнаго кандидата для замѣненія такой важной и отвѣтственной должности. Благодареніе Господу! Трудности эти теперь устранены самымъ счастливымъ образомъ. По ходатайству Его Высокопреосвященства указомъ Св. Синода отъ 10 апр. 1901 г. за № 2306 опредѣлено обращаться на миссіонерскія и просвѣтительныя нужды Московской епархіи треть $\frac{1}{10}$ съ крупнаго капитала Московской Богородице-рождественской, на Бутыркахъ, церкви. Видя такую заботливость Владыки о дѣлѣ миссіонерства, Совѣтъ Братства вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ представленіемъ, въ коемъ ходатайствовалъ объ учрежденіи на вышеозначенныя средства должности Московскаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера и опредѣленіи на нее священника І. В. Полянскаго, много потрудившагося на миссіонерскомъ поприщѣ, стяжавшаго себѣ въ качествѣ противораскольническаго миссіонера почтенное имя и хорошо извѣстнаго членомъ Совѣта Братства, изъ коихъ двое были его учителями—одинъ въ семинаріи, другой въ академіи; при этомъ Совѣтъ Братства выражалъ свое мнѣніе о размѣрахъ матеріальнаго обезпеченія Епархіальнаго миссіонера и свою готовность составить подробную инструкцію для его дѣйствованій. Владыка Митрополитъ сочувственно отнесся къ ходатайству Братства и резолюціею отъ 17 октября 1903 г. за № 4686 предлагалъ Совѣту поспѣшить составленіемъ инструкціи Епархіальному противораскольническому миссіонеру. Для выработки инструкціи была составлена коммиссія изъ слѣдующихъ членовъ Совѣта: проф. Н. И. Субботина, священниковъ С. М. Маркова и І. В. Полянскаго и преподавателя семинаріи Д. А. Некрасова. Составленная коммиссіею инструкція Его Высокопреосвященствомъ по измѣненіи одного изъ ея параграфовъ, была одобрена и утверждена резолюціею отъ 12 января с. г.; она напечатана Совѣтомъ Братства въ № 48 Моск. Церк. Вѣдомостей за настоящій годъ. Представляя инструкцію на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Совѣта Братства выражалъ готовность составить и проектъ той грамоты для миссіонера, о коей говорится въ § 5 инструкціи. По полученіи на то согласія Владыки въ резолюціи отъ 4 марта с. г. Совѣтъ поручилъ составленіе грамоты свящ. І. В. Полянскому; проектъ грамоты, составленный о. Полянскимъ, былъ рассмотрѣнъ Совѣтомъ и представленъ Его Высокопреосвященству 20 ноября. Но еще отъ 15 марта былъ данъ изъ Моск. Дух. Консисторіи свящ. І. В. Полянскому слѣдующій указъ: Согласно представленію Его Высокопреосвященства Св. Синодомъ опредѣлено отъ 20 января 1904 года за № 470: 1) учредить въ Московской епархіи должность Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера съ содержаніемъ на мѣстныхъ средствахъ и 2) назначить на эту должность преподавателя Московской Духовной Семинаріи священника Іоанна Полянскаго, съ увольненіемъ его отъ занимаемой нынѣ должности и съ причисленіемъ его сверхъ штата къ храму св. Благовѣрнаго

Князя Владиміра, что при Епархіальномъ Домѣ въ Москвѣ; резолюціею же Его Высокопреосвященства согласно ходатайству Совѣта Братства митрополита Петра Епархіальному противораскольническому миссіонеру Московской епархіи назначено три тысячи (3000) рублей жалованія и тысяча (1000) рублей квартирнаго пособія изъ суммъ Бутырской церкви, назначенныхъ на духовнопросвѣтительныя нужды.—На представленіи же Совѣта Братства отъ 20 ноября послѣдовала отъ 1 декабря с. г. за № 5470 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Выдать прилагаемую при семь грамоту отцу Полянскому“. Текстъ этой грамоты слѣдующій: Божіею милостію Смиранный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, создавъ во спасеніе рода человѣческаго церковь Свою и давъ ей обѣтованіе неодолимнѣй отъ вратъ адовыхъ быти, благоизволи уставити въ ней чинъ проповѣдниковъ и учителей, во еже благовѣстятъ людемъ слово его истины и охранятъ ихъ отъ заблужденія и лжеученія. Ревнуя объ учрежденіи чистоты и единства вѣры Христовой во врученнѣй намъ отъ Святаго Духа паствѣ Московской отъ лжеученій и прираженій многовиднаго раскола и о вразумленіи страждущихъ симъ недугомъ и обращеніи ихъ въ разумъ истины и соединеніи со святою Церковью, избрали мы на дѣло и служеніе епархіальной противораскольнической миссіи сего благоговѣйнаго іерея Іоанна Васильева Полянскаго, увѣрившеся о немъ свидѣтельствомъ Совѣта Братства святаго Петра митрополита и наипаче нашимъ личнымъ немаловременнымъ испытаніемъ его знаній и способностей. И сіе наше избраніе призналъ и утвердилъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 20 января сего года за № 470. Подобаеетъ ему, іерею Іоанну, по нашему повелѣнію и по своей должности посѣщати живущихъ въ нашей епархіи бывшихъ нѣкогда чадами православныя церкви, отторгшихся отъ ея спасительнаго единства глаголемыхъ старообрядцевъ и въ духѣ мира съ ревностію апостольскою вразумляти и наставляти ихъ да оставятъ они псгибельный расколъ и примирятся и соединятся со святою церковію; приходскіе же священники и находящіеся подъ его вѣдѣніемъ уѣздные и окружныя миссіонеры да содѣйствуютъ ему со всемъ усердіемъ и любовію въ его дѣланіи. Въ прохожденіи своей должности да слѣдуетъ онъ даннѣй ему отъ насъ Инструкціи, указаніямъ Совѣта Братства и распоряженіямъ нашего смиренія.—Молимъ убо Господа, изводящаго дѣлателей на жатву свою, да благословитъ Онъ и сего дѣлателя, да подастъ ему крѣпость и разумъ въ проповѣданіи слова истины и да исполнитъ сердце его радости о вразумленіи и обращеніи заблудшихъ въ единство святыхъ вѣры и Церкви. Извѣстнаго же ради свидѣтельства, яко онъ, іерей Полянскій, на должность Московскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера опредѣленъ, дадеся ему сія наша архіерейская грамота, рукою нашею подписанная и печатію нашею утвержденная. Въ богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ и при нашемъ митрополичьемъ домѣ.

Лѣта мірозданія 7412, воплощенія же Слова Божія 1904, мѣсяца декабря, 1 дня.

Такъ совершилось давно желанное и необходимое для противораскольнической миссіи въ нашей епархіи учрежденіе должности Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. Да пріосѣняетъ Господь Своею благодатію труды перваго изъ этихъ миссіонеровъ—іерея Іоанна, и да подастъ ему силы и крѣпость очищать отъ плевель раскола сильно засоренную имъ ниву нашей епархіи. Какъ именно началъ о. Іоаннъ свое служеніе въ должности Епархіальнаго миссіонера и въ чемъ выразилась его миссіонерская дѣятельность, а равно и дѣятельность всехъ другихъ нашихъ миссіонеровъ,—объ этомъ повѣдаетъ онъ самъ; а же предложу собранію свѣдѣнія 1) о составѣ Братства въ истекшемъ году, 2) объ издательской его дѣятельности и распространеніи имъ полемиическихъ книгъ и брошюръ; 3) о Хлудовской и 4) Братской библиотекахъ; 5) о школахъ Братства и въ частности 6) о церкви школѣ въ д. Авсюниѣ; 7.) объ имуществѣ Братства и о его денежныхъ средствахъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Молитва Господня въ девяти бесѣдахъ.—Краткій обзоръ новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на Лице и дѣло Господа нашего Іисуса Христа и изложеніе истиннаго взгляда на Его служеніе.—Торжество въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.—Поминовеніе въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича.—Московская хроника.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1904 годъ.—Объявленія.

Объявленія.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.