

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА съ ДОСТ. и ПЕР. 5 р. | Выходятъ 1-го и 15-го числа
Въ РЕДАКЦІИ 4 — | КАЖДАГО МѢСЯЦА.

1-го АПРѢЛЯ **№ 7.** **1864 ГОДА.**

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА ПО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ УЧИЛИЩАМЪ.

ж) По Каширскому уезду.
1) По вѣдомству благочиннаго г. Каширы соборнаго протоіерея Никанора Успенскаго.

Наблюдатель священникъ села Григорьевскаго Михайль Рудневъ особенно усердными въ дѣлу народнаго образованія рекомендуетъ села Стародуба повомара Петра Ильинскаго, обучавшаго въ прошедшемъ

году 37 мальч., въ настоящемъ 26 мальч. чтенію и письму въ домѣ помѣщика Тургенева, и села Злобина діакона *Тимофея Ремизова*, обучающаго 25 мальч. въ церковной караулкѣ.

2) По вѣдомству благочиннаго священника села Захарьина Михаила Преображенскаго.

Рекомендуется священникъ села Жежельны *Теодоръ Виноградовъ*, успѣшно обучающій въ своемъ домѣ 14 мальч. чтенію, письму и ариметикѣ.

3) По вѣдомству благочиннаго села Козловки Юанна Карсунскаго.

Рекомендуются священники: а) села Гритчина *Петръ Успенскій*, обучающій 17 мальч. въ крестьянской избѣ и б) села Спицына *Никаноръ Шукинъ*; изъ учениковъ перваго нѣкоторые удовлетворительно расказываютъ свящ. исторію, лучшіе знаютъ четыре дѣйствія ариѳметики и хорошо пишутъ, другіе хорошо и бойко читаютъ; въ школѣ благочиннымъ замѣчены хорошій порядокъ и доброе поведеніе учениковъ; второй обучаетъ въ своемъ домѣ 21 мальч.; мальчики, равнѣ другихъ поступившіе въ школу, хорошо знаютъ краткій катихизисъ, расказываютъ съ толкомъ изъ свящ. исторіи по руководству букваря, изъ ариѳметики нѣкоторые проходятъ именованныя числа, пишутъ порадочно, другіе, поступившіе поздвѣе, читаютъ и учатся писать.

4) Благочинный священникъ села Рождествина Филиппъ Бѣльковскій.

Рекомендуеть, какъ особенно усердныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія, священниковъ а) села Моногарова *Павла Профѣрансова* (10 мальч. въ его домѣ), б) села Ростовца—*Капитона Спасскаго* (8 мальч. въ его домѣ), обучающихъ съ помощію прачетниковъ, кромѣ другихъ предметовъ, и церковному пѣнію; и в) села Барбанова *Сергія Карсунскаго* (19 мальч. въ его домѣ). Почему объявляется всѣмъ означеннымъ лицамъ признательность епархіальнаго начальства,

II. ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Веневскаго уѣзда въ с. Холтобинѣ на устроеніе каменной ограды около церкви и караулки употреблено церковной суммы 800 руб. и 830 р. пожертвованныхъ помѣщикомъ *Гавриломъ Сокольниковымъ* и попечителемъ его, дѣйст. ст. сов. *Борисомъ Петромъ Хрущевымъ*.— Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи о семъ мѣстнаго благочиннаго, предписано: «*Гг. Хрущеву и Сокольникову, за ихъ заботы по устроенію церковной ограды и за значительное денежное пожертвованіе на сей предметъ, — объявить благодарность епархіальнаго начальства.*»

НАГРАДЫ.

Г. Тулы Вознесенской церкви староста церковный

купецъ *Петръ Иванъ Владиміровъ*, за усердную и полезную для церкви Божіей службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Богородицкаго у. с. Супонева священникъ *Петръ Боженовъ*, за одобрительную его дѣятельность по церкви и труды по дѣлу народнаго образованія, награжденъ набадренникомъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Потомственный почетный гражданинъ, временно—Московскій 2 гил. купецъ *Козьма Данил. Рыкаловъ* предоставилъ въ пользу Николаевской церкви г. Алексина три 5⁰/₁₀₀ государственныхъ билета на 3000 р., съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ 20 р. пользоваться священно и церковно служителямъ за поминаеніе его сродниковъ, а остальные употреблять на украшеніе церкви.

— С. Петербургская палата гражданскаго суда проводила въ консисторію копию съ духовнаго завѣщанія временно-обязаннаго крестьянина *Парфена Сучкова*, по ксему онъ предоставилъ въ пользу церкви Тульскаго у. с. Байдикъ 1000 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной католической церкви г. Ефремова Вознесенской церкви священникомъ Василіемъ Щегловымъ рядовые Можайскаго пѣхотнаго полка, Римскаго вѣроисповѣданія: 1) *Якубъ Гриникъ* и 2) *Янъ Мазару*, и при св. Міропомазаніи, тому и другому нарѣчено имя: *Θеодоръ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: 1) Тульскаго у. с. Ильмовскаго—Гайтерова, временно—обязанный крестьянинъ *Доримедонтъ Копыловъ*, 2) Одоевскаго у. с. Казюлкина—врем. обязан. крестьянинъ *Борисъ Григорьевъ* (на мѣсто умершаго) и 3) Чернскаго у. с. Большаго Скуратова-поручикъ *Алексій Никол. Трубниковъ* (на мѣсто вышедшаго по болѣзни).

— Кандидатъ Кіевской духовной академіи, сынъ священника Алексинскаго у. с. Волковичъ, *Никодимъ Соколовъ* опредѣленъ на должность наставника въ Волынскую д. семинарію.

— Умерли въ теченіи Января и Февраля мѣсяцевъ а) священники: 1) Новосильскаго у. с. Скороднаго *Михаиль Новгородовъ*; 2) Ефремовскаго у. с. Богословскаго, заштатный—*Іоаннъ Богословскій*; 3) с. Загѣснаго—заштатный *Никита Петровскій*; 4) Каширскаго у. с. Баткаполя—заштатн. *Іоаннъ Смирницкій* и 5) Веневс-

каго у. с. Студенца—заштат. *Теодоръ Глаголевъ*; б) діаконы: 1) г. Епифани Преображенской ц. *Василій Казанскій* и 2) Ефремовскаго у. с. *Ситова Петръ Дмитріевскій*.

III. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ВЪДОМОСТИ О ЦЕРКОВНЫХЪ СУММАХЪ, ЗА 1863 Г.

	Наличными деньгами.		Въ билетахъ кредитныхъ учреждений.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ прошедшаго 1862 года къ 1 Января 1863 года оставалось въ соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ, — 847 церквахъ кошельковыхъ суммъ . . .	135,282.	10 ¹ / ₂	172,628.	52 ¹ / ₂

Къ тому въ теченіи 1863 года поступило:

- 1) За проданныя свѣчи и огарочный воскъ . . . 58.163. 55¹/₂ „ „
- 2) Отъ подаванія въ кошелекъ и кружки . . . 154,621. 59¹/₂. 31,874. 87³/₄.
- 3) За отданные въ на-

емъ церковные дома, лавки и проч.	6,003. 83.	»
---	------------	---

Итого въ приходѣ съ остаточными отъ 1862 года	354,071.8¹/₂.204,503. 40.	
--	--	--

Изъ того числа въ теченіи 1863 года произведено въ расходъ:

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 1) Употреблено на покупку воска и свѣчей | 41.590. 21 ¹ / ₄ . | » | » |
| 2) — на исправленіе церквей и другіе расходы | 156,814. 29. | 11,270. 43 ¹ / ₂ . | |
| 3) Вознесено для приращенія на пользу церкви (свѣчныхъ суммъ) | 16.087. 44 ³ / ₄ . | » | » |
| 4) Издержано на платежи страховыхъ при пересылкѣ суммъ | 35. 9 ¹ / ₄₂ | « | » |

Итого въ 1863 году въ расходѣ	214,527. 4¹/₂. 11,270. 43¹/₂.	
--	--	--

Затѣмъ къ 1 Января 1864 года осталось въ церквахъ кошелековыхъ суммъ . . .	1 39,544. 4. 193,232. 96¹/₂.	
---	---	--

332,777 р.	1¹/₂ к.
-------------------	--------------------------------------

Возрастъ, въ которомъ умерли.	Число людей.		
	Муж.	Жен.	Итого.
Недостигшихъ одного г.	11,474	9,977	21,451
Проживш. отъ 1 до 5 л.	6,449	6,411	12,860
— 5 —10 —	1,066	965	2,031
—10 —15 —	433	431	864
—15 —20 —	376	451	827
—20 —25 —	334	458	792
—25 —30 —	411	476	887
—30 —35 —	379	525	904
—35 —40 —	513	621	1,134
—40 —45 —	502	534	1,036
—45 —50 —	557	579	1,136
—50 —55 —	504	558	1,062
—55 —60 —	780	801	1,581
—60 —65 —	815	800	1,615
—65 —70 —	789	772	1,561
—70 —75 —	555	545	1,100
—75 —80 —	331	314	645
—80 —85 —	196	174	370
—85 —90 —	103	85	188
—90 —95 —	35	25	60
—95 —100 —	20	11	31
Проживш. болѣе 100 л.	1	6	7



(епархii за 1865 годъ.

Озгетакъ	У м е р л о .		
	уж.	Муж.	Жен.
Въ г. 72.	1449.	1220.	2669.
— у67.	1720.	1650.	3370.
Въ г. 177.	170.	150.	320.
— у28.	1159.	1157.	2316.
Въ г. 62.	79.	74.	153.
— у62.	1475.	1399.	2874.
Въ г. 118.	52.	50.	102.
— у44.	1991.	1974.	3965.
Въ г. 26.	47.	61.	108.
— у46.	1317.	1269.	2586.
Въ г. 116,	82.	74.	156.
— у00.	1440.	1363.	2803.
Въ г. 125.	63.	52.	115.
— у53.	1881.	1795.	3676.
Вя г. 130.	119.	101.	220.
— у53.	2940.	2886.	5826.
Въ г. 121.	55.	47.	102.
— у28.	2221.	2258.	4479.
Въ г. 143.	168.	173.	341.
— у47.	3270.	3151.	6421.
Въ г. 120.	67.	53.	120.
— у82.	1993.	1840.	3833.
Въ г. 117.	67.	49.	116.
— у48.	2798.	2673.	5471.
505.	26623.	25,519.	52,142.

Возрасть, въ которомъ умерли.	Число людей.		
	Муж.	Жен.	Итого.
Недостигшихъ одного г.	11,474	9,977	21,451
Проживш. отъ 1 до 5 л.	6,449	6,411	12,860
— 5 —10 —	1,066	965	2,031
—10 —15 —	433	431	864
—15 —20 —	376	451	827
—20 —25 —	334	458	792
—25 —30 —	411	476	887
—30 —35 —	379	525	904
—35 —40 —	513	621	1,134
—40 —45 —	502	534	1,036
—45 —50 —	557	579	1,136
—50 —55 —	504	558	1,062
—55 —60 —	780	801	1,581
—60 —65 —	815	800	1,615
—65 —70 —	789	772	1,561
—70 —75 —	555	545	1,100
—75 —80 —	331	314	645
—80 —85 —	196	174	370
—85 —90 —	103	85	188
—90 —95 —	35	25	60
—95 —100 —	20	11	31
Проживш. болѣе 100 л.	1	6	7



В Ъ Д О М О С Т Ь

О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по Тульской епархіи за 1863 годъ.

Означеніе мѣстъ.	Р о д и л о с ь .			Бракомъ сочета- лось.		У м е р л о .		
	Муж.	Жен.	Итого.	Лиць.	Супруж.	Муж.	Жен.	Итого.
Въ г. Туль.	1574.	1485.	3059.	1044.	522.	1449.	1220.	2669.
— уѣздъ.	2248.	2075.	4323.	1934.	967.	1720.	1650.	3370.
Въ г. Бѣлевъ.	211.	215.	426.	154.	77.	170.	150.	320.
— уѣздъ.	1499.	1398.	2897.	1456.	728.	1159.	1157.	2316.
Въ г. Одоевъ.	100.	111.	211.	64.	32.	79.	74.	153.
— уѣздъ.	1983.	1996.	3979.	1924.	962.	1475.	1399.	2874.
Въ г. Крапивнѣ.	49.	45.	94.	36.	18.	52.	50.	102.
— уѣздъ.	2436.	2316.	4752.	1888.	944.	1991.	1974.	3965.
Въ г. Алексинѣ.	73.	68.	141.	52.	26.	47.	61.	108.
— уѣздъ.	1937.	1753.	3690.	1692.	846.	1317.	1269.	2586.
Въ г. Каширѣ.	71.	72.	143.	32.	16.	82.	74.	156.
— уѣздъ.	1957.	1825.	3782.	1400.	700.	1440.	1363.	2803.
Въ г. Веневъ.	73.	73.	146.	50.	25.	63.	52.	115.
— уѣздъ.	2451.	2333.	4784.	2106.	1053.	1881.	1795.	3676.
Въ г. Богородицкѣ.	112.	109.	221.	60.	30.	119.	101.	220.
— уѣздъ.	4136.	3853.	7989.	3106.	1553.	2940.	2886.	5826.
Въ г. Епифанѣ.	60.	52.	112.	42.	21.	55.	47.	102.
— уѣздъ.	2771.	2620.	5391.	2256.	1128.	2221.	2258.	4479.
Въ г. Ефремовѣ.	171.	159.	330.	86.	43.	168.	173.	341.
— уѣздъ.	3921.	3643.	7564.	2694.	1347.	3270.	3151.	6421.
Въ г. Черни.	48.	51.	99.	40.	20.	67.	53.	120.
— уѣздъ.	2399.	2304.	4703.	1964.	982.	1993.	1840.	3833.
Въ г. Новосилѣ.	86.	67.	153.	34.	17.	67.	49.	116.
— уѣздъ.	3268.	3087.	6355.	2896.	1448.	2798.	2673.	5471.
Итого,	33,634.	31,710.	65,344.	27,010.	13,505.	26623.	25,519.	52,142.

Примѣч. 1. Родилось болѣе, нежели умерло:
 Въ 1861 году. въ 1862 г. въ 1863 г.
 муж. — 7319 12.301 7011.
 жен. — 5910 11,585 6191.

Обоего пола: 13.229. 23.886. 13.202.

Примѣч. 2. Въ 1863 году было: незаконно рожденных—муж. 769, и жен. 654; 663 случая двоенъ—муж. 656, жен. 670; 10 случаевъ троенъ — муж. 13, жен. 17; и у казеннаго крестьянина Ефрем. у деревни Остреневои Никифора Петрова одновременно родилось четверо дѣтей—муж. 3, жен. 1.

Примѣч. 3. Въ послѣднемъ періодѣ долголѣтія (свыше 100 л.) умерли слѣдующія лица:

- 1) Оловская купчиха Агрипена Дмитр. Толстикова 102 л.
- 2) Ефремовская мѣщанка Стефавида Сафонова. 102 л.
- 3) Ефремовскаго у. сельца Подосинокъ времен. обязан. дворовая жен. Гликерія Васильева. . . 102 л.
- 4) Богородицкаго у. села Лутова дворовый челоуѣкъ Алексѣй Іосифовъ. 103 л.
- 5) Бѣлевская мѣщанка Надежда Иван. Сабинина 105 л.
- 6) Алексинскаго у. сельца Ладерева дворовая жен. Евдокея Ишполитова. 105 л.
- и 7) Чернскаго у. сельца Алябьева врем. обяз. крестьянка Матрона Димитріева 120 л.

Примѣч. 4. Умершихъ не естественною смертію было муж. 545, и жен. 163 лица, изъ числа коихъ:

Замерзшихъ.	Муж. 17, жен. 2.
Отъ апоплексическаго удара.	— 231 — 58.
Отъ родовъ.	— » — 35.
Отъ угара	— 3 — »

Сгорѣвшихъ..	— 6,	— 13,
Утоувшихъ.	— 76,	— 22.
Отъ употребленія сырой соленой рыбы	— 2,	— »
— — спиртныхъ напитковъ	— 80,	— 4
Отъ рака.	— 1,	— 1.
Отъ грыжи и удушья.	— 12,	— 3.
Приспано матерями.	— 5,	— 1.
Задохшихся въ колодезѣ.	— 2,	— »
Отъ укушенія бѣшеною собакою.	— 1,	— »
Завдена волкомъ.	— »	— 1.
Раздавленныхъ тяжестими.	— 37,	— 3.
Убитыхъ лошадьми.	— 15,	— »
— — — громомъ	— 4,	— 3.
Запоровшійся вилами.	— 1,	— »
Убитыхъ, зарѣзанныхъ и удушенныхъ	— 10,	— ».
Отравленныхъ ядомъ.	— 2,	— »
Задущена при рожденіи.	— »	— 1.
Застрѣлившихся	— 4,	— »
Удавившихся.	— 8,	— 4.
Зарѣзавшійся	— 1,	— »
Найденныхъ мертвыми отъ неизвѣст- ной причины.	— 27,	— 9.



IV. ПОЛОЖЕНИЕ О ГУБЕРНСКИХЪ И УЪЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНИЯХЪ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Порядокъ дѣйствій земскихъ учреждений.

76. Уѣздныя и губернскія земскія собранія собираются ежегодно по одному разу: уѣздныя не позже сентября, а губернскія не позже ноября.

77. Для засѣданій уѣздныхъ собраній полагается десятидневный срокъ, а для губернскихъ двадцатидневный.

78. Засѣданія земскихъ собраній могутъ быть, въ случаѣ надобности и по ходатайству о томъ самихъ собраній, продолжены дальѣ сроковъ, опредѣленныхъ ст. 77.; засѣданія губернскихъ собраній—съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, а уѣздныхъ—съ разрѣшенія начальника губерніи.

79. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется, въ случаѣ надобности, назначать и разрѣшать чрезвычайныя засѣданія земскихъ собраній.

80. Распоряженія о своевременномъ созывѣ и открытіи земскихъ собраній возлагаются на земскія управы съ разрѣшенія начальника губерніи.

81. Земскія собранія открываются и закрываются: губернское — начальникомъ губерніи лично, уѣздныя—уѣздными предводителями дворянства.

82. Члены земскихъ собраній, предъ вступленіемъ въ исполненіе своихъ обязанностей, приносятъ установленную общими законами о государственной службѣ присягу.

83. Земскія собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству ихъ дѣлъ: по предложеніямъ предсѣдателя или членовъ собранія; по представленіямъ земскихъ управъ; по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій; по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ.

84. Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженія о ходѣ дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ принадлежатъ ихъ предсѣдателямъ,

85. Постановленія земскихъ собраній имѣютъ законную силу тогда только, когда въ нихъ участвовало, согласно 42 ст., не менѣе одной трети всего числа гласныхъ, собраніе составляющихъ, и, во всякомъ случаѣ, не менѣе десяти.

86. Никто не можетъ имѣть въ земскомъ собраніи болѣе одного голоса.

87. Право голоса въ земскомъ собраніи есть личное и не можетъ быть передаваемо.

88. Выборы и рѣшенія объ устраненіи отъ должностей или о предаваніи суду членовъ земскихъ учрежденій производится закрытою подачею голосовъ, а рѣшенія по прочимъ вопросамъ—открытою подачею голосовъ. Порядокъ подачи голосовъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, опредѣляется самими собраніями.

89. Опредѣленія земскихъ собраній постановляются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ принадлежитъ голосу предсѣдателя.

90. Нижеслѣдующія постановленія земскихъ собраній подлежатъ утвержденію начальника губерціи:

О приведеніи въ дѣйствіе земскихъ смѣтъ и раскладокъ;

О раздѣленіи земскихъ путей сообщенія на губернскія и уѣздныя;

Объ отнесеніи уѣзныхъ земскихъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ;

Объ измѣненіи направленія земскихъ дорогъ;

Объ учрежденіи выставокъ мѣстныхъ произведеній;

О временномъ устраниеніи отъ должностей членовъ земскихъ управъ.

91. При разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, начальникъ губерціи удостовѣряется: 1) не внесены ли въ смѣты расходы несогласные съ установленными въ законахъ правилами; 2) внесены ли въ смѣты всѣ потребности, по закону обязательныя для земства; 3) не допущено ли обложеніе сборами или натуральною повинностію источниковъ, изъятыхъ отъ сего по закону; 4) не допущена ли неуравнительность въ обложеніи казенныхъ земель сравнительно съ прочими; 5) покрываются ли доходами и сборами обязательныя для земства расходы.

92. Утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ подлежатъ постановленія земскихъ собраній: о займахъ, превышающихъ двухъ-годовую сумму земскаго сбора; объ отвесеніи губернскихъ земскихъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ;

О сборахъ за проѣздъ по земскимъ путямъ сообщенія; объ открытіи ярмарокъ срокомъ болѣе четырнадцати дней и о перенесеніи или измѣненіи сроковъ существующихъ ярмарокъ;

О перенесеніи существующихъ пристаней;

О раздѣленіи имуществъ и заведеній общественнаго призрѣнія на губерскія и уѣздныя.

93. Всѣ постановленія земскихъ собраній сообщаются безъ замедленія начальнику губерніи; изъ нихъ, поименованныя въ ст. 92, представляются имъ министру внутреннихъ дѣлъ.

94. Отзывъ о согласіи или несогласіи начальника губерніи на которое-либо изъ постановленій земскихъ собраній, въ 90 ст. означенныхъ, долженъ быть сообщенъ имъ подлежащей земской управѣ, въ теченіи семи дней отъ полученія того постановленія, а отзывы по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, препровождаемымъ прямо изъ уѣзднаго собранія къ начальнику губерніи, сообщаются имъ губернскому собранію при самомъ его открытіи. Если отзыва въ эти сроки не послѣдовало, то постановленія собранія считаются получившими согласіе начальника губерніи.

95. Въ случаѣ возраженій начальника губерніи противъ постановленій земскаго собранія, оно разсматриваетъ подробно обстоятельства, подавшія поводъ къ возраженіямъ, и постановляетъ свое окончательное заключеніе, копія съ котораго сообщается начальнику губерніи.

96. Вторичное постановленіе земскаго собранія входитъ въ силу и приводится въ исполненіе; но начальникъ губерніи имѣетъ право, подъ личною своею отвѣтственностію, остановить исполненіе тѣхъ постановленій, которыя онъ признаетъ незаконными: объ этомъ онъ обязанъ, въ теченіе семи дней отъ полученія ко-

ціи съ вторичнаго постановленія собранія, увѣдомить его или земскую управу (если собраніе уже закрыто), и затѣмъ представить все дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, о чемъ въ то же время доносить министру внутреннихъ дѣлъ.

97. Для отзыва министра внутреннихъ дѣлъ о согласіи или несогласіи его на постановленія земскаго собранія въ ст. 92-й означенныхъ, полагается двухмѣсячный со дня состоянія тѣхъ постановленій срокъ. Въ случаѣ несогласія министра, онъ сообщаетъ о томъ подлежащей земской управѣ, и дѣло разсматривается губернскимъ земскимъ собраніемъ въ первое за тѣмъ засѣданіе. Копію съ окончательнаго заключенія своего, губернское собраніе, прежде исполненія, сообщаетъ министру, который, при несогласіи съ этимъ заключеніемъ, вноситъ дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

98. Всѣ постановленія земскихъ собраній вносятся въ журналъ, который подписывается председателемъ и секретаремъ собранія, членами земской управы и всеми наличными членами собранія.

99. Земскія управы засѣдаютъ въ продолженіе всего года. Для отправленія дѣлъ, не требующихъ коллегіальнаго обсужденія, предоставляется членамъ управы учредить между собою очередь по взаимному соглашенію; для прочихъ же дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію управы въ полномъ ея составѣ, очередной членъ созываетъ остальныхъ, и рѣшенія ея постановляются по большинству голосовъ. Распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіи дѣлъ къ докладу и тому подобныя испол-

нительныя дѣйствія предоставляются власти предсѣдателя.

100. Правила о производствѣ дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ устанавливаются первоначально министромъ внутреннихъ дѣлъ. Губернское собраніе имѣетъ право представлять объ измѣненіи или дополненіи сихъ правилъ на разрѣшеніе министра.

101. Земскія управы имѣютъ право, съ разрѣшенія земскихъ собраній, всякую возложенную на земство потребность воинскаго или гражданскаго управленія, на которую по смѣтѣ назначена опредѣленная денежная сумма, удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, выдачею суммы, какая будетъ условлена по такому соглашенію, не свыше однакоже опредѣленной по смѣтѣ, въ распоряженіе означеннаго начальства или вѣдомства; за тѣмъ земство, не требуя отчета въ израсходованіи выданной суммы, не обязывается и ни къ какимъ дополнительнымъ, по этому предмету, расходамъ.

102. Хозяйственныя операціи для земскихъ потребностей производятся: или посредствомъ наймовъ, подрядовъ и поставокъ съ публичныхъ торговъ, или посредствомъ отдачи избраннымъ лицамъ на комиссію, или наконецъ непосредственными хозяйственными распоряженіями земскихъ управъ.

103. Земскимъ собраніямъ, при самомъ утвержденіи общихъ смѣтъ, предоставляется назначить и самый способъ исполненія той или другой хозяйственной операціи; если же собраніемъ такого указанія сдѣлано не будетъ, то избраніе способа предоставляется земской управѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го АПРѢЛЯ

№ 7.

1864 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

о воспитаніи дѣтей (*).

(Продолженіе).

26). Самъ Богъ имѣетъ великое попеченіе о воспитаніи дѣтей. Для того Онъ и вложилъ въ природу такое влеченіе (родителей къ дѣтямъ), чтобы поставитъ родителей какъ бы въ неизбѣжную необходимость пецись о дѣтяхъ. А въ послѣдствіи бесѣдуя къ намъ, по-

(*) Изъ слова къ вѣрующему отцу.

ставилъ и законы касательно попеченія о нихъ, и учредивъ праздники, повелѣлъ объяснять установленія ихъ. Такъ, сказавъ о пасхѣ, Онъ присовокупилъ наставленіе: *и възвѣстииши сыну твоему въ день оный, глаголя: сего ради сотворилъ Господь Богъ мнѣ, егда исхождахъ изъ Египта (Исх. 13, 8).* Тоже самое дѣлаетъ Онъ и въ законѣ. Ибо сказавъ о перворожденныхъ, опять прибавляетъ: *аще спроситъ ты сынъ твой по сихъ, глаголя: что сіе? и речеши ему: яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ земли египетскія, изъ дому работъ. Егда бо ожесточися Фараонъ отпустить насъ, изби Господь всякаго первенца человѣка до первенца скотія; сего ради изъ въ жертву приношу (Господу) всякое разсержающее лежесна (14—15).* Всѣмъ этимъ Онъ повелѣваетъ вести дѣтей къ богопознанію. Да и самимъ дѣтямъ Онъ заповѣдуетъ многое въ отношеніи къ родителямъ, награждая послушныхъ (дѣтей), а непризнательныхъ наказывая, и такимъ образомъ дѣлая ихъ еще болѣе драгоценными для родителей. Въ самомъ дѣлѣ, когда кто сдѣлаетъ насъ господами надъ кѣмъ либо, то этою честью онъ налагаетъ на насъ самое сильное обязательство пещись о немъ, такъ что это одно, безъ всего другаго, въ состояніи убѣдить насъ, что вся судьба того человѣка—въ нашихъ рукахъ, и мы не скоро рѣшимся сдѣлать вредъ тому,

кто ввѣренъ намъ такимъ образомъ. Когда же онъ, послѣ этого, еще и гнѣвается и негодуетъ болѣе, чѣмъ сами оскорбляемые и является строгимъ карателемъ: то этимъ еще болѣе побуждаетъ насъ (къ исполненію долга). Такъ сдѣлалъ и Богъ. Къ этимъ (двумъ) Онъ присовокупилъ еще третье, естественное обязательство, а если хочешь, такъ—это первое. Именно, чтобы родители, получивъ повелѣніе воспитывать дѣтей, не пренебрегали Его заповѣдями, Богъ связалъ ихъ естественною необходимостію. А чтобы эта связь, бывъ оскорбляема со стороны дѣтей, не расторглась со всѣмъ, Онъ оградилъ ее наказаніями и отъ Себя, и со стороны самихъ родителей, а такимъ образомъ и дѣтей подчинилъ родителямъ, и въ родителяхъ возбудилъ любовь къ дѣтямъ. Впрочемъ не этимъ только, но и другимъ еще, четвертымъ способомъ Богъ крѣпко и тѣсно связалъ насъ съ ними. Онъ не только дѣтей — злыхъ въ отношеніи къ родителямъ наказываетъ, а добрыхъ награждаетъ, но тоже самое дѣлаетъ и съ родителями, жестоко наказывая нерадящихъ о дѣтяхъ, а попечительныхъ удостоивая почестей и похвалъ. Такъ и этого старца (Илія), во всѣхъ другихъ отношеніяхъ достойнаго хвалы, Онъ наказалъ за одну непопечительность о дѣтяхъ; а патриарха Авраама наградилъ за его попечительность не

менше какъ и за другія добродѣтели. Ибо говоря о тѣхъ многихъ и великихъ дарахъ, которые обѣщаль дать ему, Богъ представляетъ причиною такого обѣщанія именно эту добродѣтель: *въмъ бо, говоритъ, яко заповѣсть (Авраамъ) снномъ своимъ и дому своему по себѣ: и охраняють пути Господни творити правду и судъ (Быт. 18, 19).*

27). Это мною сказано теперь для того, чтобы мы узнали, что Богъ не будетъ снисходителенъ къ нерадящимъ о тѣхъ, о которыхъ Самъ Онъ столько печется. Ибо невозможно, чтобы одинъ и тотъ же (Богъ) и столько дѣлалъ Самъ для спасенія этихъ (дѣтей), и оставлялъ безъ вниманія то, когда объ нихъ же небрегутъ родители. Такъ Онъ не оставитъ этого безъ вниманія, напротивъ еще сильно вознегодуетъ и прогнѣвается, какъ и оказалось на самомъ дѣлѣ. По этому и блаженный Павелъ настоятельно убѣждаетъ, говоря: *отцы, воспитывайте чада въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. 6, 4).* Если уже мы (*) обязаны неусыпно печься о душахъ ихъ, *яко слово воздати хотяще (Евр. 13, 17);* тѣмъ болѣе (обязанъ дѣлать это) отецъ, который родилъ сына, воспиталъ и постоянно живетъ съ нимъ. Ибо, какъ не можетъ онъ найти себѣ извиненія и оправданія въ своихъ собственныхъ грѣхахъ,

(*) Духовные наставники.

также точно и въ проступкахъ дѣтей. И это также показалъ блаженный Павелъ. Предписывая, каковы! должны быть принимающіе начальство надъ другими, онъ, сверхъ всѣхъ необходимыхъ для нихъ качествъ, требуетъ отъ нихъ и попечительности о дѣтяхъ такъ, что нѣтъ намъ никакого извиненія, когда дѣти у насъ развратны (Тим. 3, 4. 5). И совершенно справедливо! Еслибы зло въ людяхъ было отъ природы, то всякій по праву прибѣгалъ бы къ извиненію; но такъ какъ мы бываемъ и развратны и честны по собственной волѣ, то какое благовидное оправданіе можетъ представить тотъ, кто допустилъ до разврата и нечестія (сына) любимаго имъ больше всего? То ли, что не хотѣлъ онъ сдѣлать его честнымъ? Но ни одинъ отецъ не скажетъ этого; сама природа настоятельно и непрерывно побуждаетъ его къ тому. Или то, что онъ не могъ? Но и этого нельзя сказать; ибо все,—и то, что онъ взялъ сына на свое попеченіе еще въ нѣжномъ возрастѣ, и то, что ему первому и одному вручена власть надъ нимъ, и то, что онъ постоянно имѣлъ его при себѣ,— все это дѣлаетъ для него образованіе сына очень легкимъ и удобнымъ. Значить, развращеніе дѣтей происходитъ не отъ другаго чего, какъ отъ безумной привязанности отцевъ къ житейскому; обращая вниманіе только на это и не считая ничего выше

этого, они по неволѣ, уже перадаютъ о дѣтяхъ съ ихъ душею. О такихъ отцахъ скажу я (и никто не считай этихъ словъ продолженіемъ гнѣва), что они хуже даже дѣтоубійцы. Эти отдѣляютъ тѣло отъ души, а тѣ и ту и другую вмѣстѣ ввергаютъ въ огонь геенскій. Той смерти подвергаются необходимо и по естественному порядку, а этой можно было бы избѣжать, если бы не довела до нея безпечность отцевъ. Къ тому же смерть тѣлесную можетъ прекратить воскресеніе тотчасъ, какъ наступитъ оно, а потери души ничто уже не вознаградитъ; за нею слѣдуетъ уже не спасеніе, но необходимость вѣчно страдать. Значитъ, мы не несправедливо назовемъ такихъ отцевъ худшими дѣтоубійцы. Не такъ жестоко изострить мечъ и, взявъ его въ правую руку, погрузить его въ самое сердце дѣтища, какъ погубить и развратить душу; потому что у насъ нѣтъ ничего равно ей.

(Продолженіе будетъ).



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

На вечерни.

Стихвы на «Господи възвахъ.»

Создатель мой Господь, взявши персть отъ земли и вдохнувши въ нее жизненнымъ дыханіемъ, оживилъ меня—и почтилъ меня какъ владыку на землѣ надъ всѣмъ видимымъ и ангеловъ собесѣдника. По коварный сатана, воспользовавшись змѣемъ— какъ орудіемъ, оболстилъ меня вкушеніемъ и лишилъ меня Божеской славы и предалъ преисподней смерти въ землѣ. Но какъ Владыка и милосердый опять меня воззови.

Я несчастный совлекъя Боготканной одежды, преслушавши Твое, Господи, Божественное повелѣніе, по навѣту врага, и облекся нынѣ въ листья смоковницы и въ кожанья одежды; осужденъ я ѣсть трудовой въ потѣ хлѣбъ, а земля проклята приносить мнѣ терніе и сорныя травы. Но въ послѣднія времена отъ Дѣвы воплотившійся, въззавши, опять введи въ рай.

Рай честный, изящѣйшая красота, богозданное жилище, нескончаемая радость и блаженство, слава праведныхъ, пророковъ на-

слаждене, святыхъ селене, шумомъ своихъ листьевъ моли Создателя всего-отверзть для меня твои врата, которыя я заключилъ преслушаніемъ, и удостойть вкушать отъ древа жизни и наслаждаться тою радостію, какою прежде пользовался въ тебѣ.

Адамъ за преслушаніе изгнанъ изъ рая и лишенъ блаженства, будучи оболщенъ словами жены и, увы, нагъ сидитъ въ горести прямо противъ райской страны. Почему потщимся все принять время поста, послѣдуя Евангельскому преданію, чтобы, содѣлавшись угодными Христу, опять насладились мы житіемъ въ раю.

Адамъ сидѣлъ прямо противъ рая и горько оплакивалъ собственную наготу. Увы, какъ лукавая лестъ оболстила меня и окрала и лишила славы? какъ я отъ своей простоты содѣлался нагъ нынѣ и бѣденъ? И, о рай, уже я не буду наслаждаться блаженствомъ твоимъ, уже не узрю Господа и Бога и Создателя моего; ибо отойду въ землю, изъ которой я взятъ. Щедрый и милостивый,—вопию Тебѣ,—помилуй меня падшаго.

На лити.

Солнце лучи скрыло, луна со звѣздами въ кровь претворилась, горы ужаснулись, холмы вострепетали, когда затворился рай. Адамъ

же, исходя изъ него, билъ руками по лицу и говорилъ: „Милостивый, помилуй меня падшаго.»

Таинственно воспѣваемъ Тебя, Богородица Марія. Ты явилась треномъ честнаго Царя, всесвятою скиніею, пространнѣйшею небесъ, херувимскою колесницею и высшею Серафимовъ, чертгомы славь. Ибо изъ Тебя изшелъ воплотившійся всѣхъ Богъ. Его моли о спасеніи душъ нашихъ.

На стиховнѣ.

Изгнанъ Адамъ изъ рая за вкушеніе, почему сидѣлъ прямо противъ него и горько рыдалъ умиленнымъ голосомъ и говорилъ: увы мнѣ, что сдѣлалъ я несчастный? одну заповѣдь преступилъ и лишился всѣхъ благъ. Святѣйшій рай, для меня насажденный и чрезъ Еву заключенный, моли создавшаго тебя и меня сотворившаго, чтобы я опять наслаждался твоихъ плодовъ (цвѣтовъ). Почему и Спаситель къ нему воззвалъ: „не хочу, чтобы погибало Мое созданіе, но хочу, чтобы оно спаслось и въ познаніе истины пришло. Ибо приходящаго ко Мнѣ не изгнано вою.»

Творецъ и избавитель мой... (Смотр. службу въ недѣлю блуднаго).

На утрени.

Канонъ.

Пѣснь 1-я.

Тропари.

Приди, несчастная душа моя, оплакивай нынѣ содѣланное тобою, вспоминая о прежнемъ твоёмъ въ Едемѣ обнаженіи, за которое ты лишена блаженства и нескончаемой радости.

По великому милосердію и щедрости, Ты,— Создатель твари и Творецъ всего, изъ персти прежде содѣлавъ меня живымъ, заповѣдалъ мнѣ воспѣвать Тебя вмѣстѣ съ ангелами.

По прензбытку благости Ты, Создатель и Господи, насаждаешь во Едемѣ блаженный рай, повелѣвая мнѣ наслаждаться прекрасными и сладкими и непреходящими (не увядающими) плодами его.

Увы бѣдная душа моя! ты получила отъ Бога право наслаждаться всѣмъ во Едемѣ и только получила повелѣніе не вкушать отъ плода знанія: какъ ты преступила заповѣдь Божию?

Богородица Дѣва, какъ дочь Адама по рожденію, а по благодати родительница Хри-

ста Бога, воззови нынѣ меня, изгнаннаго изъ Едема.

На катавасіяхъ ирмосы 6-го гласа смот. 19 № Е. В. 1863 г.

Пѣснь 3-я.

Тропари.

Коварный змій, нѣкогда позавидоваши моей чести, нашепталъ въ уши Евы лесть, а я ею прельщенный, увы, изгнанъ изъ страны жизни.

Дерзко протянувши руку, я вкусилъ отъ древа знанія, отъ котораго никакъ не долженъ былъ я вкушать по заповѣди Божіей, и горько лишился Божественной славы.

Увы несчастная душа моя! какъ ты не познала коварства? какъ непочувствовала, что врагъ обманываетъ и завидуетъ тебѣ? но какъ омрачилась ты умомъ и преступила заповѣдь Создателя своего?

Надежда и покровъ мой, чистая, едина покрывшая древле нѣготу падшаго Адама чрезъ Свое Рожденіе, облеку опять меня, чистая, въ нетлѣніе.

Слудаленъ.

Адамъ изгнанъ изъ блаженнаго рая за несчастное вкушеніе, по невоздержанію не сохранивши заповѣдь Владыки, и осужденъ воздѣлывать землю, изъ которой взять и съ

большимъ трудомъ (потомъ) добывать себѣ хлѣбъ. Почему возлюбимъ воздержаніе, дабы, какъ и онъ, не рыдать намъ внѣ рая, но вселиться въ него.

Другой съдамень.

Нынѣ настало время подвиговъ и при дверяхъ Судія, — не отяготимся, но, постясь, принесемъ слезы, умиленіе и милостыню, взывая: «согрѣшили мы (содѣлали грѣховъ мы) болѣе песка морскаго, но отпусти намъ всѣ», Избавитель всѣхъ, дабы и мы получили нетлѣнный вѣнецъ.

Никогда мы, недостойные, не престанемъ говорить о силѣ Твоей, Богородица: ибо, если бы въ молитвахъ за насъ не Ты предстала, ктобы избавилъ насъ отъ такихъ опасностей? И кто же бы сохранилъ насъ свободными? Не отступимъ отъ Тебя, Владычица, ибо Ты всегда спасаешь своихъ рабовъ отъ всѣхъ бѣдъ.

Пѣснь 4-я.

Тропари.

Я, несчастный, отъ Тебя, Владыки удостоень чести въ Едемѣ: какъ, увы мнѣ, я прель-

этился и по зависти діавола отверженъ отъ лица Твоего!

Оплакивайте меня ангельскіе чины, красота рая, благолѣпіе въ немъ *находящихся растений*, —меня злосчастно прельстившагося и Богомъ отверженнаго.

Блаженный лугъ, Богонасажденныя растенія, красота райская, нынѣ проливайте, изъ листьевъ какъ изъ глазъ, слезы о мнѣ обнаженномъ и лишенномъ славы Божіей.

Уже не вижу Тебя, не наслаждаюсь пріятнѣйшимъ и Божественнымъ сіяніемъ твоимъ, всечестный рай: нагимъ я изверженъ въ землю, прогнѣвавши Создателя.

Святая Владычица, отверзшая всемъ вѣрнымъ двери рая, которыя нѣкогда заключилъ Адамъ своимъ преслушаніемъ, —отверзи мнѣ двери милости.

Пѣснь 5-я

Тропари.

Древле челоуѣкоенавистникъ врагъ, позавидовавши мнѣ въ блаженной, райской жизни, въ видѣ змія обольстилъ меня и показалъ чуждымъ (удалилъ отъ) вѣчной славы.

Плачу и рыдаю въ душѣ и стараюсь умножить слезы въ глазахъ, когда воззрю и поз-

наю наготу, которой я подвергся преступленіемъ.

Изъ земли я созданъ рукою Божіею,—и о возвращеніи въ землю—услышалъ я, несчастный, Божіе опредѣленіе. Кто не восплачетъ о мнѣ, отъ Бога отверженномъ и изъ Едема въ адъ низринутомъ?

Тебя, всенепорочная Богородительница, мы все вѣрнѣе провозвѣщаемъ таинственнымъ чертогомъ славы. Почему умоляю Тебя, чистая, меня павшаго содѣлай опять жителемъ (своимъ) въ райскомъ чертогѣ.

Пѣснь 6-я

Тропари.

Ты, Спаситель, облекъ меня — какъ милосердый—Боготканною одеждою въ раю,—но я преступилъ заповѣдь Твою, повѣривши о болѣстителю и явился—несчастный—нагимъ.

Всенесчастливая душа моя, отъ Бога удалилась ты своимъ нерадѣніемъ, лишилась райскаго блаженства, разлучилась съ ангелами, въ тлѣніе низведена: какое паденіе!

Помилуй, Вседержитель Боже, созданіе Своихъ рукъ, умилосердись надъ нимъ, не презри благій, молюся, меня отлучившаго самаго себя отъ хора ангеловъ Твоихъ.

Марія Богозванная, Госпожа всего, какъ родившая Господа, царя всего и Избавителя, воззови меня лишеннаго райской славы.

Кондакъ.

Премудрости наставникъ, вѣдѣнiя податель, учитель безумныхъ и нищихъ заступникъ, утверди, Владыка, вразуми мое сердце. Ты Самъ, Слово Отца, даруй мнѣ слова,—ибо вотъ уста мои не возбраняю звать Тебѣ: «милостивый, помилуй меня падшаго.»

Икосъ.

Сидѣль нѣкогда Адамъ прямо противъ блаженнаго рая и плакалъ, бiя руками въ лице, и говорилъ: „милостивый, помилуй меня падшаго.“

Адамъ увидя, какъ ангель низринулъ его и затворилъ дверь Божественнаго сада, сильно воздохнулъ и сказалъ: „милостивый, помилуй меня падшаго.“

Рай,—окажи состраданiе твоему обладателю обнищавшему и шумомъ своихъ листьевъ умоли Создателя не заключать тебя. Милостивый, помилуй меня падшаго.

Рай, украшенный всеми добротами, всесвятый, всебогатый, для Адама насажденный и

ради Евы заключенной, умоли Бога за нашего. Милостивый, помилуй меня нашего.

(Продолженіе будетъ).



ИЗЪ ДНЕВНИКА ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Отъ Редакціи. Дневникъ, изъ котораго предлагаются настоящія выписки, препровоженъ въ редакцію при письмѣ, въ которомъ такъ изложено побужденіе къ представленію его:

«Долго я ждалъ, что вотъ—вотъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно приглашенію редакціи, старшіе и болѣе опытные изъ нашихъ братьевъ станутъ разсказывать о дивныхъ путяхъ Промысла въ обращеніи и спасеніи грѣшниковъ, которыя всего яснѣе открываются предъ глазами внимательныхъ пастырей, о тѣхъ случаяхъ, гдѣ требовалось со стороны священника особенная энергія и благоразуміе, или гдѣ онъ являлся только невольнымъ орудіемъ Промысла, о тѣхъ затрудненіяхъ и недоумѣніяхъ, которыхъ столько много представляетъ практика пастырская, и о которыхъ заявлять нужно и для поученія другихъ или для полученія наставленія себѣ отъ опытнѣйшихъ, будутъ дѣлиться уроками практической пастырской мудрости, которые извлекли изъ своей или другихъ дѣятельности, и проч. и проч., что составляетъ насущную потребность, для удовлетворенія которой должны служить Епархіальныя Вѣдомости. Но ожиданія доселѣ оста-

вались тщетными. Чтобъ это значило?—задавалъ я собѣ и другимъ вопросъ, — отъ чего наши пастыри не дѣлятся своими опытами, не высказываютъ, что встрѣчали они въ своей пастырской дѣятельности такого, что требуетъ разъясненія или что подаютъ особенно важные какіе либо уроки? Отъ чего не встрѣчались въ своемъ органѣ заявленія недоумѣній о какой либо сторонѣ нашей многосторонней и многотрудной дѣятельности? отъ чего братья не предостерегаютъ братьевъ отъ тѣхъ опасностей и ошибокъ, какія невольно и неожиданно могутъ встрѣтиться въ пастырской практикѣ? И, по размышленіи и по собраніи свѣдѣній отъ другихъ пришелъ, къ такому убѣжденію, что невыступаютъ наши пастыри съ заявленіемъ своихъ опытовъ, вопросовъ и недоумѣній, выжидая, чтобы кто либо другой началъ это и тѣмъ подалъ имъ примѣръ. Отъ этихъ собственно выжиданій и зависитъ то, что доселѣ не явилось ни одного пастырскаго дневника на страницахъ нашей епархіальной газеты. И вздумалъ я первый выступить съ своимъ дневникомъ не потому, чтобы придавалъ—неговору особенное—а даже какое—либо значеніе содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ, но собственно съ тою цѣлю, чтобы вызвать другихъ пастырей къ представленію подобныхъ дневниковъ, но болѣе богатыхъ по содержащимся въ нихъ урокамъ пастырской мудрости, по указаннымъ путямъ Промысла, по заявленнымъ недоумѣніямъ, вопросамъ и нуждамъ пастырскимъ. Дай Богъ, чтобы мой опытъ, благосклонно принятый редакціею, заставилъ всѣхъ нашихъ сопастырей заговорить о томъ, что лежитъ у нихъ на душѣ, чему они были свидѣтелями или орудіями, въ чемъ встрѣтили затрудненіе или поучительный урокъ. Такой взаимный обменъ опытовъ, уроковъ, взглядовъ и вопросовъ, много—много принесетъ бы пользы всѣмъ и каждому изъ насъ.»

Редакція съ благодарностію приняла представленный дневникъ и тѣмъ охотнѣе будетъ помѣщать его на страницахъ своего изданія, чѣмъ болѣе увѣрена въ нуждѣ обнародованія подобныхъ дневниковъ. Волюнъ

раздѣляемъ съ авторомъ дневника его убѣжденіе о пользѣ взаимнаго обмѣна опытовъ, взглядовъ и вопросовъ относительно пастырской практики. И пользуемся случаемъ снова просить епархіальное духовенство о содѣйствіи редакціи—согласно разосланному по епархіи приглашенію.

Первая пастырская проповѣдь.

Изъ тѣхъ напутственныхъ наставленій, которыя я имѣлъ счастье получить отъ своихъ руководителей и наставниковъ, при моемъ отправленіи въ приходъ,—особенно заняли меня на первый разъ эти два: „являйтесь на службу церковную въ своемъ приходѣ, вполне ознакомившись съ порядкомъ ея, чтобы не только не получать наставленій, напоминаній и указаній отъ подчиненнаго вамъ причта, но самимъ разумно и сознательно руководить его. Это тотчасъ поставитъ васъ въ надлежащее отношеніе къ подчиненному вамъ клиру: вы съ перваго же раза явитесь предстоятелемъ въ своей церкви. Но этого мало. Старайтесь заранѣе со вниманіемъ и чувствомъ прочитать все послѣдованіе тѣхъ службъ, какія вамъ предстоитъ совершать, чтобы за тѣмъ не машинально, а отъ души говорить и дѣйствовать, что слѣдуетъ по чиноположенію. Не возможно въ одно и тоже время пріучаться къ совершенію службъ и смотрѣть за собою, чтобы не сдѣлать ошибокъ въ отправленіи ихъ и слѣдить за мыслями, какія въ нихъ выражаются и проникаться возбуждаемыми ими чувствами. Это первое,

на что вы должны обратить вниманіе. Другой совѣтъ относится къ дѣлу проповѣди. Вы въ школѣ учились,— о чемъ и какъ и въ какомъ духѣ долженъ говорить церковный проповѣдникъ. Но школьные уроки вы должны восполнить собственными опытами. Прежде всего узнайте, о чемъ нужнѣе всего *вашимъ* прихожанамъ услышать отъ васъ, какъ и съ какой стороны удобнѣе подѣйствовать *на нихъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ обучитесь понятному *для нихъ* образу выраженій. И соображаясь съ этими свѣдѣніями, выступайте на дѣло проповѣди, и проповѣдью ищите не похвалы себѣ отъ другихъ, не собственного самоулажденія своимъ дѣйствованіемъ, а блага и спасенія пасомыхъ. Не спѣшите являться на кафедрѣ проповѣдникомъ, а спѣшите ознакомиться съ паствою своею. А до времени, когда укажетъ вамъ Богъ явиться на церковной кафедрѣ, будьте назидательны своимъ прихожанамъ своимъ благоговѣніемъ, степенностію, разсудительностію, кротостію, разумнымъ исполненіемъ вашего дѣла,—и частными бесѣдами по вызову обстоятельствъ. Да и когда явитесь на кафедрѣ, говорите, по особу, на основаніи вашихъ опытовъ, предначертанному плану“.

Глубоко запали въ мою душу эти наставленія, какъ по моему уваженію къ дававшему ихъ лицу, такъ и по той энергіи и чувству, съ какими они высказаны были мнѣ. И я положилъ себѣ за непремѣнный долгъ послѣдовать имъ. Одно меня смущало,—какъ это я въ своемъ приходѣ и долго, доколѣ не узнаю своей паствы и не изучу ея языка, не буду являться на церковной кафедрѣ въ качествѣ учителя своихъ пасомыхъ. Въ

этомъ случаѣ говорило въ моемъ недоумѣніи не столько самолюбіе, которое я всячески старался сократить, сколько сознаніе своего долга учить паству. Изъ затрудненія вывели меня особенности обстоятельствъ при моей встрѣчѣ съ прихожанами.

Случилось мнѣ пріѣхать въ свой приходъ утромъ въ субботу. Радовался этому обстоятельству. Вотъ—думаль я—въ продолженіе дня сколько нибудь успокоюсь отъ дорожныхъ безпокойствъ и вечеромъ успѣю приготовить къ службѣ, какъ учили меня готовиться, а по утру начну свое общеніе съ паствою — общественною молитвою. Но промысль уготоваль мнѣ случай вступить въ это общеніе гораздо ранѣе, чѣмъ я думаль,—почти тотчасъ по пріѣздѣ.

Услышавшій о моемъ пріѣздѣ причтъ — явился ко мнѣ и я отъ него узналъ, что въ моемъ храмѣ приготовились совсѣмъ къ выносу и отпѣванію покойника.

„Вы, чай, не примете участія въ похоронахъ; для отправленія похоронъ у насъ уже приглашенъ сосѣдній священникъ. А вамъ слѣдуетъ отдохнуть для завтрашней службы»,—сказаль о. діаконъ.

— Да батюшкѣ и не слѣдъ начинать службы похоронами. Знакъ не хорошъ, — что скажутъ въ народѣ? добавилъ къ рѣчи діакона пономарь.

— Худо ужъ и то, что батюшка пріѣхаль въ такую пору, что всѣ заняты похоронами. Эка случилась притча: мы ждали батюшку къ воскресенью и радовались, что первую службу услышимъ отъ него воскресною. А вотъ что вышло,—встрѣчаемъ съ похоронами.

— Да что и говорить, Петровичъ,—обратилась моя тѣща къ сказавшему послѣднія слова церковному ста-

ростѣ? Ужъ знать такая наша несчастная семья, что вотъ по прїѣздѣ зятя въ домъ только и словъ, что о похоронахъ. Не къ добру это, охъ не къ добру! чуетъ мое больное сердце. Не много радостей было ему, когда сама была хозяйкою, да только горя жди и при дѣткахъ. Вѣдь по Божиему не даромъ произносятся первыя слова при встрѣчахъ; ихъ вѣщаютъ намъ отъ Бога, сказала она внушительно, обращаясь ко всей честной компаніи и закончила свою рѣчь замѣчаніемъ: «ужъ если это признакъ къ покойнику въ нашей семьѣ, поиди Господи по мою душу, я намаялась и съ охотою пойду на тотъ свѣтъ къ своему Ивану Павловичу: оновъ, чай, ждетъ не дождется меня».

И начавшись такъ, долго разговоръ шелъ по тому же направленію. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ старались дать другое направленіе ему, но все какъ-то не удавалось. А я нарочно старался продлить его, чтобы съ перваго же разу узнать, въ какой степени этотъ предразсудокъ вкорененъ въ моемъ приходѣ, чѣмъ поддерживается онъ и особенно прислушивался къ вставляемымъ моими — спешшимися прихожанами замѣчаніями, — къ ихъ манерѣ выражаться. Закончилъ я этотъ грустный разговоръ объявленіемъ, что, какъ я прїѣхалъ ко времени отиѣванія своего прихожанина, сознаніе моего долга не допустило мнѣ уклониться отъ своей должности отдать послѣдній долгъ покойнику. И прибавилъ, что если не посылали за сосѣднимъ священникомъ, то и не пужно утруждать его: похороны я самъ отправлю, а литургію, которой я не могу теперь служить, вѣдь и не предполагали служить? Мнѣ отвѣ-

чали, что о служеніи литургіи родственники покойнаго не просили, за священникомъ къ похоронамъ не посылали. Я попросилъ причтъ приготовиться къ отъѣзду для поднятiя покойнаго и самъ сталъ собираться въ путь.

Съ горестію, не сдерживаемою опасеніемъ постороннихъ глазъ, собирали меня въ путь мои семейные, точно будто меня самаго собирались хоронить. Не легко было и на моей душѣ. Первый урокъ посланный мнѣ промысломъ: *memento mori*. Первое, что встрѣтилъ въ своей паствѣ, это предразсудокъ относительно похорожъ и незнаніе самаго необходимаго для блага души отшедшаго — совершенiя заупокойной по немъ литургіи. Первое, что нашелъ въ себѣ при вступленіи въ отправленіе своей обязанности, это не совершенная приготовленность. Но рѣшившись исполнять свой долгъ не отлагательно, по крайнему разумѣнію, — я дорогою въ деревню, гдѣ находился покойникъ, обдумалъ планъ своихъ первыхъ дѣйствій съ прихожанами.

Къ моему счастью я еще ребенкомъ употребляемъ былъ своими родными при отправленіи церковныхъ требъ особенно въ лѣтнее рабочее время — вмѣсто причетника. И во все время учения въ семинаріи зорко присматривался ко всѣмъ церковнымъ обрядамъ и въ послѣднее время обученiя служенію — по посвященіи во священника — имѣлъ случай отправить одни похороны. И, казалось мнѣ, я являюсь не безъ надлежащей опытности къ отправленію первой службы. И потому все вниманіе свое я устремилъ на то, какъ обращаться съ прихожанами, что сказать имъ на первыхъ порахъ на похоронной бесѣдѣ, и что потомъ произнести съ церковной кафедрой. Встрѣ-

ченный мною предрасудокъ, съ которымъ я отчасти и прежде былъ знакомъ, и тутъ ознакомился еще болѣе, по видимому, вызывая меня на немедленное дѣйствование противъ него церковною проповѣдью. И вотъ результаты моей первой практики. Совершить выносъ и потомъ отправить погребеніе усопшаго Господь далъ мнѣ безъ особеннаго затрудненія, благодаря кое - какой мѣей опытности въ церковной обрядности. Не будь этого, пришлось бы мнѣ путаться на каждомъ шагу. Ахъ, какъ бы хотѣлось теперь внушить воспитывающемуся духовному юношеству—не упускать ни одного представляющагося случая знакомиться съ церковною обрядностью, чтобы не являться въ священномъ облаченіи совершенно не знающими своего дѣла и путающимися въ самыхъ простыхъ вещахъ.

По окончаніи церемоніи церковной мнѣ пришлось встрѣтиться съ своими прихожанами на похоронной бесѣдѣ. Здѣсь меня поразила та заботливость родныхъ, съ какою старались угостить всѣхъ присутствующихъ такъ, чтобы не оставалось никого недовольнымъ. Кажется, родные отъ души были убѣждены, что вѣчное благо покойника требовало того, чтобы всѣ отъ души помянули его за трапезою заукобойною. Я воспользовался такимъ настроеніемъ присутствующихъ и склонилъ разговоръ на ту тему, что особенно полезно душѣ покойника. Изъ общаго разговора я понялъ, что, придавая настоящую цѣну милостынь за покойника и поминовенію его на такъ называемыхъ паннихидахъ (или заукобойныхъ литіяхъ), которыя потому просятъ отправлять и родные и знакомые, не щадя своихъ трудовыхъ копѣекъ, но не умѣютъ надлежащимъ образомъ понять

важности заупокойной литургіи. Я сталъ доказывать имъ, что вмѣсто множества этихъ заупокойныхъ литургій—для покойнаго было бы лучше, еслибы совершена была одна литургія въ память его. Не многіе могли понять и оцѣнить силу моихъ доказательствъ, но большинство и словами и минами давало мнѣ знать, что въ этомъ дѣлѣ они лучше меня знаютъ что нужно покойному, строго слѣдуя наслѣдованнымъ отъ отцевъ и дѣдовъ обычаямъ и вѣрованіямъ. Пришлось мнѣ удовлетвориться малымъ впечатлѣніемъ, сдѣланнымъ моими внушеніями на нѣкоторыхъ, дальнѣйшее разъясненіе дѣла въ умъ моихъ слушателей нужно было предоставить послѣдующимъ усиліямъ.

Послѣ печальной церемоніи довольно осталось мнѣ времени приготовиться къ воскресному служенію, и я, взявши потребныя для службы книги, прочелъ дома все, что завтра должно пѣть и читать въ церкви. И тѣмъ привелъ въ недоумѣніе и причтъ и домашнихъ. Но не считая нужнымъ разъяснять имъ, для чего это дѣлаю, я удовольствовался тѣмъ, что безъ всякой конфузливости отправилъ первую службу и дѣйствительно сознательно совершалъ ее. Не развлекаясь заботою, какъ бы не перепутать хода службы, я вседушно предался тѣмъ мыслямъ и чувствамъ, какія порождаютъ и питаютъ церковныя службы, и отъ первой службы вынесъ такія впечатлѣнія, какія сдѣлали для меня истинно блаженными часы Богослуженій. Ахъ, еслибы ваша братія всегда такъ могла предаваться святымъ впечатлѣніямъ службъ церковныхъ, — какъ предался я въ первую службу, дорого бы они цѣнили правильное отчетливое, разумно-сознательное отправленіе ихъ.

Удалось мнѣ въ первую службу явиться и съ словомъ назиданія на церковной каедрѣ, но здѣсь, увы, со всѣмъ другимъ получила я впечатлѣніе.—

Рѣшился я произнести проповѣдь, какъ сказалъ выше, потому что—какъ мнѣ казалось—сами обстоятельства вызывали меня на бесѣду противъ предрасудка о встрѣчѣ съ покойными или разговорѣ о нихъ, при началѣ дѣла, какъ предзнаменованіяхъ худаго. А проповѣдь на эту тему была мною писана и одобрена семинарскимъ начальствомъ во время моего ученія. Какъ не воспользоваться готовою проповѣдью, такъ стати идущею къ указанной Промысломъ цѣли? А проповѣдь притомъ написана популярнымъ языкомъ. И воспользовался ею. Въ ней свачала сказавши своимъ прихожанамъ, что я Богомъ поставленъ учить ихъ Закону Божию и искоренять всякія противныя вѣры заблужденія, за тѣмъ прямо приступилъ къ обличенію ихъ суевѣрія, съ которымъ встрѣтился, только явившись въ приходъ. После того показавши значеніе смерти христіанина, я вывелъ заключеніе, къ чему обязываетъ насъ встрѣча съ усопшимъ братомъ или напоминаніе объ немъ. Наконецъ сталъ доказывать несообразность ихъ повѣрья съ основаніями вѣры и любви христіанской. Въ заключеніе просилъ ихъ вѣрить моему слову, какъ основанному на ученіи Господнемъ и церковномъ и моимъ ученіемъ повѣрять свои предрасудочныя понятія и исправлять ихъ. А если встрѣтятъ что неяснаго или неубѣдительнаго въ моихъ словахъ, съ довѣріемъ обращаться ко мнѣ за разъясненіемъ и подтвержденіемъ. Слова лились у меня прямо изъ души, потому что говорилъ съ убѣжденіемъ въ необходимости и пригодности ихъ для моей паствы. И

миѣ казалось, что въ нихъ нѣтъ недостатка ни въ ясности, ни въ убѣдительности. Встрѣча съ моими прихожанами въ моемъ домѣ и разговоръ по случаю проповѣди, показали миѣ, какихъ результатовъ достигъ я своею проповѣдью.

— „О какомъ это, батюшка, темномъ дѣлѣ говорили вы, за которое грозили судомъ, какъ читали проповѣдь о покойникахъ? Слава Богу—покойникъ, котораго вы хоронили, умеръ, какъ слѣдуетъ христіанину,—поболѣлъ, исповѣдался и сообщился и масломъ особоровался и трое сутокъ прошло отъ его смерти до похоронъ. Какое тутъ темное дѣло, за что судить-то? да и съ перваго слова грозить судомъ!.... Ужъ если васъ сомнѣніе какое взяло, вы бы не брались хоронить, а схоронилъ бы его батюшка, что папутствовалъ его.»—

Удивили меня эти слова моего прихожанина, ближе всѣхъ стоявшаго къ амвону, о которомъ я думалъ, что онъ не проронилъ ни одной буквы изъ моей проповѣди и глубоко проникся каждымъ въ ней словомъ. И многихъ усилій миѣ стоило убѣдить и его и другихъ прихожанъ, что они не поняли моихъ словъ. Я сказалъ имъ, что предразсудки о покойникахъ относятся къ тѣмъ темнымъ дѣламъ, за которыя възыщется на судѣ Божиѣмъ. А слушатели вотъ какъ перетолковали мои слова. Тутъ то я увидѣлъ, что и самая популярная школьная проповѣдь не можетъ прямо идти на кафедру въ деревенской церкви. Много нужно усилій пастырю и самому сблизиться съ народнымъ пониманіемъ и народное пониманіе возвысить до того, чтобы онъ усвоилъ ваши мысли безъ искаженія. И привужденъ былъ снова въ изустной бесѣдѣ повторить мою проповѣдь, излагая ка-

жду ю мысль ея въ десяти манерахъ, чтобы она усвоилась слушателями.

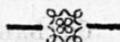
При этомъ изустномъ изложеніи моей проповѣди я убѣдился, что для простыхъ слушателей есть свои особые приемы убѣжденія. Что кажется намъ вполне убѣдительнымъ, то мало дѣйствуетъ на нихъ, а что приведено было мною—какъ поясненіе и дополненіе, это-то и поражало ихъ. Урокъ—учиться народной логикѣ, усвоить народные приемы доказательствъ, и въ проповѣдяхъ пользоваться доказательствами, такъ называемыми, *ad hominem*.

Еще выводъ изъ моей бесѣды съ прихожанами: чтобы успѣшно опровергать заблужденія народныя, надобно добратъся до самыхъ прямыхъ основаній, на которыхъ держится извѣстный предрасудокъ. Не надобно такъ относиться къ предрасудкамъ, будто они держатся чисто ни на чемъ, или только на смутныхъ и шаткихъ представленіяхъ. Когда я доказывалъ народу, что встрѣча съ покойникомъ или разговоръ о немъ въ началѣ какого — либо важнаго дѣла не могутъ служить худымъ предзнаменованіемъ, вотъ что я услышалъ отъ одного изъ моихъ слушателей. „Такъ-то такъ, батюшка, да вѣдь слово-то Божіе учитъ насъ, что Богъ подаетъ *знамя* человѣку, угодное ли дѣло человѣкъ предпринимаетъ, почиваетъ ли на немъ Божіе благословеніе. И мы ждемъ отъ Господа, какъ дѣти отъ Отца, знаменія, какъ дѣло, за которое мы беремъ, въ очахъ-то Божіихъ, угодное ли Ему, или нѣтъ, и будетъ ли на него Божіе благословеніе. И Богъ по нашей вѣрѣ даетъ знаменіе. Стрѣлся покойникъ или зашла рѣчь о немъ при началѣ дѣла, знамо, что не жди хорошаго.“—Отъ чего же, спросилъ я?—«Какъ отъ чего? — развѣ смерть-то

знаменуеть Божію милость, а не грозный судъ Его⁴?... Вотъ и пришлось снова съ этого пункта начинать мою борьбу съ предрасудкомъ, о которомъ я думалъ, что совершенно истребилъ его въ умѣ слушателей.

Такъ-то пришлось мнѣ опытно убѣдиться, что прежде поученія народа съ кафедръ, надобно проповѣднику изучить свою паству въ ея воззрѣніяхъ, способъ выражаться и въ складѣ ума.

Свящ. А. П.



ТУЛЬСКАЯ БОГОРОДИЦЕ-РОЖДЕСТВЕНСКАЯ, ИЛИ ПРЕЧИСТЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО ВЪ ГОНЧАРАХЪ.

(Окончаніе).

III. Книги, акты и доходныя статьи.

Въ церковной библіотекѣ есть книги, изданныя въ XVII столѣтіи, а именно: 1) служебникъ, печатанный въ М. въ 1655 г., по благословенію патр. Никона. Здѣсь изложена исторія исправленія церковныхъ книгъ; въ «пристеженіи» къ литургіи св. Златоуста сказано: «ты, о іерею, вѣщше надъ пяти да не имаши проформисати» и представлено толкованіе о 5-ти просфорахъ; и о пѣвнѣ: достойно, — напечатано: «діаконъ стоя при дверехъ глаголетъ: святѣйшаго (ны̄рк) патріарха (и его

же область) и о приносящемъ святыя дары сія благоговѣйнѣйшемъ священникѣ (имѣрк).

2) «Евангеліе учительное на недѣли чрезъ весь рокъ и проч. разумного, ученого, богодухновенного мужа Кирилла Транквиліона, за благословеніемъ четверо престольныхъ патріарховъ и повелѣніемъ Іеремія Тирасовскаго, епископа Львовскаго въ року 1619 на свѣтъ выданное. Я Варлаамъ на Воцаницахъ Щетницкій православный архимандритъ св. обители Унявскія на размноженіе хвалы Божіей, на подпору церкви и вѣры св. православной Каѳолической сплпнностью повторе въ типографіи моеѣ выдруковать казалемя»; года же повторенія сего изданія не означено и только по нѣкоторымъ замѣткамъ можно указать на 1625 годъ. По страницамъ книги подписано: толкованія Кир. Тр. града Тулы церкви Рождества Богородицы, что въ гончарской слободѣ».

Въ церковной ризницѣ хранится актъ на владѣніе писцовою землею, подъ именемъ копіи съ межевой книги. Она относится къ 1760 году, когда произошло всеобщее размежеваніе церковной земли и состоялось по «выписи изъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Василья Нестерова 135, 136 и 137 годовъ, данной Пречистенскому попу Авдею Іевлеву сыну Елизарьеву» и по копіи съ писцовой же книги князя Вадбольскаго 193 (1685) г. По копіи съ межевой книги значится всего церковной земли близъ слободки Рогожни 28 дес. 1200 кв. саж.; противъ крѣпостей въ пашнѣ недостатка одна десятина 1200 кв. саж., свинныхъ покосовъ 8 десятинъ 1200 кв. саж.; въ этихъ свинныхъ покосахъ противъ крѣпостей излишества 1 дес. 1200 кв. саж.

Итого въ писцовую дачу пашни и сѣнныхъ покосовъ отмежевано къ церкви 37 дес., да сверхъ того неудобной подъ дорогою Епифанскою и Упою рѣкою 7 дес. 200 кв. саж. Всей же въ межахъ и во владѣннн церкви Рождества Богородицы, что въ гончарахъ, какъ удобной, такъ и не удобной земли 44 дес. 200 кв. саж. Изъ документа, между прочимъ, видно, что до послѣдняго межеванн за церковню значилось близь р. Упы озеро съ рыбной ловлей въ 2605 саж., за которое подгался оброкъ по 63 коп. въ годъ; это озеро отмежевано къ другимъ церквамъ, въ особенности къ Успенскому собору.

Теперь за всю пашенную и сѣнокосную землю получается всего 50 р. сер. Кромѣ того съ 7 билетовъ въ 2657 р. с. получаютъ проценты причтомъ 70 р. 85 к., церковню—25 р. 42 к. и нищими, живущими въ Пречистенской богадѣльнѣ, 10 р.

IV. Священники:

Въ межевой книгѣ 1760 года упоминается о пречистенскомъ попѣ *Авдей Исвлесъ Елизарьевъ* (*), которому въ 1629 г., или около того выдана выпись изъ писцовыхъ книгъ Василья Нестерова. . . Въ актѣ 1654 г. мы встрѣчаемъ, вѣроятно, того же священника съ именемъ *Андрея Исвлева* (**), какъ онъ названъ и въ

(*) См. приложеніе № 6; здѣсь, вѣроятно, ошибка; слѣдуетъ читать: за *Андреемъ Исвлевымъ*.

(**) См. приложеніе № 1.

другой выписи съ писцовыхъ книгъ 1629 г. (*). Потомъ, въ 1670 г., говорится уже о двухъ, одномъ, перешедшемъ отъ Георгіевской церкви, на половину Андрея Іевлева, священникъ *Никитъ Киріановъ* и другомъ, который подписался къ приговору прихожанъ 1670 г., Богородицкомъ священникъ *Киріакъ Алексѣевъ* (**). Въ этомъ приговорѣ, основанномъ на копіи съ древней купчей, передается во владѣніе священнику Никитѣ за 90 р. домъ свящ. Андрея Іовлева съ половиною церковнаго мѣста и церковнаго дохода, не исключая земли въ полѣ и лугахъ. Отсюда въ послѣдствіи между преемниками свящ. Никиты и Киріака возникли многія недоумѣнія и споры. Изъ преемниковъ ихъ извѣстны, большею частію по тяжбымъ дѣламъ объ этой усадебной землѣ, дѣти ихъ *Иродіонъ Никитинъ* и *Кононъ Киріаковъ* и внуки— *Карлъ Иродіоновъ* и *Іоакимъ Кононовъ*. Въ 1741 г. въ діаконъ той же церкви, на мѣсто Карла Родіонова, рукоположенъ сынъ его *Тимошей Карповъ*; онъ пожелалъ вступить въ полное владѣніе жребіемъ священническимъ и просилъ преосвящ. Гавріила раздѣлить усадебную землю поровну между двумя священниками, и она раздѣлена была по писцовымъ книгамъ. Свящ. Тимо-

(*) См. Т. Е. В. 1863 г. № 20 прил. къ ст. о Воскрес. ц. № 1.

(**) Онъ былъ «пречистенскимъ попомъ» и въ 1685 г., какъ видно изъ писцовой книги князя Вадбольскаго 193 г. см. меж. кн. 1760 г., также прилож. № 50 Никитъ, см. № № 1 и 2.

ой Карповъ служилъ при церкви 43 г., а именно: первые десять лѣтъ въ званіи діакона, 33 въ званіи священника; въ 1760 г. былъ въ званіи управителя Тульскаго духовнаго правленія. При немъ была окончательно межевана церковная земля въ 1758 г. На 71 году онъ рѣшился провести остатокъ своей жизни въ ставропигіальномъ Соловецкомъ монастырѣ, въ надеждѣ постриженія въ монашество и былъ уволенъ въ монастырь 1774 г. (*).

На мѣсто свящ. Іоакима Кононова, умершаго въ 1765 г., произведенъ діаконъ той же церкви *Иванъ Стефановъ*. вмѣстѣ съ свящ. Тимоѳеемъ Карповымъ въ 1771 г. ему показалось, что за умноженіемъ прихода слѣдуетъ быть при церкви тремъ священникамъ. На мѣсто 3 го священника они просили опредѣлить діакона своей церкви *Емеліана Ильина*, тѣмъ болѣе, что свящ. Тимоѳей Карповъ былъ вдовъ, а Иванъ Стефановъ болѣнъ ногами. Но въ этомъ имъ было отказано по той причинѣ, что и наличные священники могутъ отправлять всѣ требы. Діаконъ Емеліанъ, впрочемъ, скоро опредѣленъ священникомъ на мѣсто Тимоѳея Карпова и оставался одинъ священникомъ при церкви до 1777 г., такъ какъ Иванъ Степановъ умеръ въ 1773 г., а на его мѣсто во 2-го священника рукоположенъ былъ діаконъ той же церкви *Андрей Гавриловъ* въ 1777 г. (**).

Священ. Емеліанъ Ильинъ служилъ до 1805 г.,

(*) Кон. арх. 1753 г. № 19. 1760 г. № 12 и 18. 1767 г. № 24. 1765 г. № 18. 1770 г. № 6. 1774 г. № 17.

(**) Кон. арх. 1765 г. № 30. 1771 №№ 33 и 34. 1773 г. № 54. 1777 г. № 75.

когда на мѣсто его опредѣленъ сынъ его *Стефанъ*, и жилъ заштатнымъ священникомъ до 1820 г. Свящ. Андрей Гавриловъ служилъ до 1816 г., когда, по старости и болѣзнямъ, онъ удаленъ былъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ свящ. *Григорій Гавриловъ*. Въ 1816 г., на мѣсто умершаго Стефана Емелианова, рукоположенъ во священника зять его *Иаковъ Родионовъ Каркадиновскій*, бывшій потомъ протоіереемъ въ своей церкви, членомъ Тульской консисторіи, благочиннымъ зарѣцкихъ церквей и умершій въ 1855 г. въ должности ключаря кафедральнаго собора. На мѣсто Григорія Гаврилова въ 1831 году поступилъ свящ. Николай Герасимовъ Лубомуровъ изъ учителей зѣшняго духовнаго училища. Онъ умеръ въ 1860 г.

V. Прихожане.

По метрикамъ 1728 до 1742 г. Пречистенскіе прихожане были большею частію кирпичники и казенные кузнецы, а отчасти-каменщики и ямщики. Въ послѣдующія за тѣмъ времена значительное число прихожанъ относится и къ другимъ сословіямъ, какъ-то: разночинцамъ, купцамъ, оружейникамъ и т. п.

При церкви есть каменная богадѣльня, построенная въ началѣ нынѣшняго столѣтія и въ настоящее время помѣщающая въ себѣ 10 человекъ ж. п. О существованіи прежней богадѣльни при церкви упоминается въ дѣлахъ 1769 и 1770 годовъ.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ.

Годы:	Муж.	Жен.
1740 — —	483 — —	483
1750 — —	555 — —	580
1760 — —	594 — —	566
1780 — —	709 — —	689
1790 — —	731 — —	740
1800 — —	862 — —	940
1810 — —	874 — —	970
1820 — —	1183 — —	1172
1830 — —	1326 — —	1405
1840 — —	1519 — —	1560
1850 — —	1534 — —	1644
1860 — —	1667 — —	1719

Свящ. Г. Пановъ.

О торгахъ въ г. Новосили въ пятокъ Страстной недѣли, и на канунъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія.

Въ г. Новосили еженедѣльные торги учреждены по пятницамъ и бываютъ, смотря по съѣзду народа, и больше и меньше; но въ пятокъ Страстной недѣли и

на канунъ праздниковъ Р-Х. и Богоявленія въ городѣ бываетъ такое стеченіе народа, что далеко превышаетъ обычное стеченіе его во всѣ пятницы въ году. Пусть на Страстной недѣлѣ дороги сдѣлаются непроѣзжими, пусть р. Зуша, окружающая г. Новосиль, будетъ въ полномъ разливѣ и переправа чрезъ нее сдѣлается опасною; не смотря на это въ день пятка вародъ за 20 и 30 верстъ всеми возможными путями, кто пѣшкомъ, кто верхомъ, съ ранняго утра пробирается въ городъ (*). Пусть декабрскіе или январскіе морозы съ своими вьюгами и мѣтелями случатся предъ праздниками Р. Христова и Богоявленія; но торги подъ эти праздники все же будутъ особенно многолюдны, такъ, что въ отличіе отъ еженедѣльныхъ торговъ величаются въ народѣ ярморками. И что же усердные посѣтители этихъ торговъ получаютъ за свое усердіе? — Рѣдкій изъ нихъ возвращается домой безъ опасныхъ приключеній. — Кто попалъ въ ручей, завязъ въ наводнявломъ свѣгу, иной едва не утонулъ при переправѣ чрезъ

(*) Авторъ статьи (*№ 15 Т. Е. В. 1863 г.*) о воскресномъ торгѣ въ с. Хотушѣ Тул. уѣзда насчитываетъ 15 приходоу, изъ которыхъ народъ ѣздитъ на этотъ торгъ; а въ г. Новосиль изъ 20 или болѣе сель, — а именно: Суровъ, Моховаго, Голуни, Прудовъ, Воротынцева, Вяжей, Ямской, Зарѣцкой слободы, Бѣдькова, Сътухи, Козари, Нижняго Свворчаго, Нижней Залегощи, Дични, Пѣтушекъ, Каменки, Галичья, Задушнаго, Нижней Пшевы и Вышней Пшевы. Да еще въ расчетъ надо принять то, что эти приходы почти всѣ отъ 500—1500 душъ. Разумѣется, не всѣ поголовно бываютъ на торгахъ въ эти дни, а $\frac{1}{5}$ домохозяевъ непременно попадетъ туда, но ужъ въ церковь ни за-что.

рѣку, у того лошадь, выбившись изъ силъ, захворала и совсѣмъ пала, тотъ, сбившись съ дороги, провелъ ночь въ полѣ и простудился, иному и вовсе не удалось вернуться домой живому. Но можетъ быть, православные, посѣщающіе въ эти дни торги въ городъ, помнятъ сколько-нибудь о значеніи этихъ дней въ православной церкви, потому ведутъ себя нѣсколько осторожнѣе, поприличнѣе, нежели въ буденные дни,—можетъ быть исправить свои нужды и спѣшать домой, чтобы, по удовлетвореніи житейской суеты, имѣть нѣсколько времени собрать свои мысли и настроить духъ свой къ встрѣчѣ великихъ торжествъ христіанскихъ? — Къ прискорбію, нѣтъ.—Торгующее населеніе города, отслушавъ утреню великаго пятка, оканчивающуюся обыкновенно до восхожденія солнца, съ разсвѣтомъ дня и внѣ и среди города встрѣчаетъ поселенъ для скуша у нихъ припасовъ, съ обычными уловками обвѣшиванія, обмѣриванія, обсчитыванія—и все это покрываетъ верѣдко такими словами: «повѣрь мнѣ, братецъ, вѣдь я слышалъ нынѣ страсти Господни,»—или «какъ обмазывать—то, —вѣдь какіе нынѣ дни—то!» или—«дай Богъ мнѣ не дожить до праздника,» или «не разговѣться, или «разговѣться находящеюся въ рукахъ у продавца или покупателя вещью, неупотребляемую въ пищу.»(*) А тамъ между

(*) Однажды мнѣ случилось во время великаго поста покупать въ лавкѣ обувь; не имѣя тонкаго понятія о качествахъ ея, по дагадкѣ заподозрилъ, что она сдѣлана изъ конской кожи—и чтожь? продавецъ началъ разубѣждать меня въ моемъ подозрѣніи такую божбою: «ежели она изъ конской кожи, — дай Богъ мнѣ въ Великій день разговѣться ею».

продавцами и покупателями поднимаются споры, брань, подкрѣпляемая у русскаго народа крѣпкими словцами, доходить и до драки. А о воздержаніи, забывъ уставы св. церкви, мало думаютъ (*). Въ противность св. уставамъ св. матери нашей церкви среди торга и на всѣхъ людныхъ мѣстахъ разслаждаются для народа яства, отворяются всѣ вино - питейныя заведенія, съ зазываніемъ въ нихъ гостей. По окончаніи дѣлъ купли и продажи въ половину дня составляются толпы проголодавшихся зѣвакъ, и недолго размышляя, выпиваютъ водки и ѣдятъ, что есть на торгу. А къ концу дня тамъ и сямъ послышится безобразно-крикливая пѣсня уже пьянаго мужика, (**) пробирающагося восвояси, — и все это когдаже?!—Въ вечеръ великаго пятка, въ вечеръ воспоминанія снѣтія со креста и пог-

(*) Вотъ уставъ на Страстной пятюкъ: со времени апостольскихъ заповѣданъ въ этотъ великій день не совершать преждеосвященной литургіи, ниже творить совершенной (Златоустаго или Василія Великаго), но ниже трапезу постарляемъ, ниже ядимъ въ сей день распятія; ежели кто будетъ многопомощенъ, или престарѣлый, и не можетъ пребыть постенъ, — дается ему хлѣбъ и вода, и то по захожденіи солнца. Ибо такъ приняли отъ св. заповѣдей св. апостоловъ, не ясти въ великій пятюкъ, на который ясно указываетъ слово Господне, сказанное Фарисеямъ: *яко егда отыметя отъ нихъ* (последователей Христовыхъ) *женихъ, тогда постятся въ тья дни* (Тупик. л. 427). Въ навечеріи Р. Х. и Богоявленія уставъ объ употребленіи пищи хотя не имѣетъ подобной строгости; но временемъ разрѣшенія на нее положенъ вечеръ.

(**) Главные и всегдашніе потребители водки были и есть казенные крестьяне, слывущіе подъ именемъ казаковъ; но между бывшими помѣщичьими еще не очень усилилось пьянство.

ребенія Господа и въ навечеріи праздниковъ Р. Х. и Богоявленія! Одно только отрадное явленіе свидѣтельствуеть о неугасимости въ православномъ Русскомъ народѣ безотчетно-религіознаго чувства, когда въ городскихъ церквахъ начнется благовѣсть къ Часамъ и Вечерни,— тогда каждый изъ толпы на торгу считаетъ долгомъ открыть свою голову и осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; тогда шумъ и гамъ какъ бы вдругъ останавливается, стихаетъ, но потомъ опять начнетъ волнообразно разноситься по городу.

Поятно теперь, что вносятъ въ свои семейства и производители и посѣтители торговъ въ эти дни. Одни посвящаютъ вечера этихъ, предпраздственныхъ, св. дней сведенію счетовъ прибыли или убытка отъ дневной торговли, разскажутъ о своей ловкости, съ которою удалось имъ воспользоваться простотою бѣдняка поселянина, другіе разсказываютъ о своихъ похожденияхъ, причемъ не мало огорчается иное семейство, когда возвратившійся домо-хозяинъ потерпѣлъ неудачу въ кулѣ или продажѣ, измучился въ дорогѣ, а неуспѣвшій отрезвиться вымѣщаетъ свои неудачи на семействѣ, являясь въ среду его съ крикомъ и бранью, а всѣ наконецъ, намаявшись, насуетившись въ теченіи дня, считаютъ себя въ правѣ подкрѣпиться пищею и сномъ. Въ состояніи ли они побѣдить свои немощи, предварить глубокое утро появленіемъ своимъ въ храмъ Божіемъ къ торжественному Богослуженію въ праздники Р. Х. и Богоявленія и Великой субботы? — Невѣроятно, чтобы въ душѣ, занятой впечатленіями базарнаго, хлопотливаго дня запала мысль бодро возстать отъ сна и поспѣшить ко храму для молитвы и славословія.

И дѣйствительно въ утреннихъ Богослуженіяхъ и даже на Литургіи этихъ дней невидло многихъ даже изъ такихъ, которые въ другое время считаются усердными посѣтителями храма Божія—это по той простой причинѣ, что они на канунѣ посѣтили торгъ. А кто изъ нихъ хотя и придетъ въ церковь, — а трудно, трудно ему настроить себя къ благоговѣнію. Отъ того нерѣдкость между нашими простолюдинами, что иные никогда не услышать и не узнаютъ воспоминаемыхъ въ эти дни великихъ событій, посредствомъ которыхъ совершилось спасеніе міра. — Нерѣдкость между ними такія личности, которыя спасительныя празднества Православной Церкви встрѣчаютъ холодно и равнодушно. Примѣры такихъ личностей производятъ сильное вліяніе на юное поколѣніе, которое возрастаетъ съ занятыми у взрослыхъ привычками и повѣрьями, и также не имѣетъ понятія ни о предшествующихъ великимъ праздникамъ дняхъ, ни о самыхъ праздникахъ, только одно западаетъ въ памяти дѣтей, какъ онѣ на канунѣ того или другаго великаго праздника поджидали отца съ торга, какъ дождавшись получали отъ него лакомства, какъ въ это время—подъ праздники то, посѣтить сосѣда сосѣда для заблаговременнаго испытанія доброты привезенной къ празднику изъ города водки. Отъ кого же имъ и какъ пріобрѣсти понятіе о важности великихъ Христіанскихъ праздниковъ и спасительномъ ихъ вліяніи на нравственность? — Отецъ самъ полѣвится идти въ церковь и ихъ непошлетъ. Можно, конечно, надѣяться, что религіозно—нравственное образованіе народа въ школахъ внесетъ иной строй въ общественную жизнь; да скоро ли это сбудется? А примѣры стариковъ все—такіе увлекательные для дѣтей. Оттого—то и дѣти въ

свою очередь живутъ также, какъ проходить день за днемъ и у стариковъ. Этимъ неотраднымъ проявленіемъ въ Христіанской жизни отчасти виною торги подь величайшія Христіанскія празднества

Какъ же уничтожить совершенно безвременные, немѣстные торги подь сказынные праздники?

Нельзя несогласиться съ Авторомъ статьи (№ 15 Т. Е. В. 1863 г.) о Воскресномъ торгѣ въ с. Хотушѣ Тул. уѣзда, гдѣ онъ говорилъ, «что и ревность по дому Божию, оставляемому во дни молитвы празднымъ», дополнимъ—и ревность о раззорѣнннхъ уставовъ церкви и преданій благочестивой древности, на которыхъ зиждется благочестивое поведеніе Христіанъ, — «и желаніе добра крестьянину»— и желаніе вѣчнаго спасенія душъ Христіанскихъ—должны побудить пастырей употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ удаленію причины, отклоняющей многихъ Христіанъ отъ самыхъ спасительныхъ торжественныхъ Богослуженій, т. е. къ уничтоженію торговъ въ г. Новосилѣ въ навечерія Р. Х. и Богоявленія и въ Страстный пятокъ. Въ сочувствіи пастырей къ общеплезному дѣлу, кажется, нельзя сомнѣваться. Но нужно, какъ говоритъ тотъ—же авторъ, не одно сочувствіе, а дружное, энергическое дѣйствованіе въ пользу уничтоженія этихъ торговъ на своихъ прихожанъ и дѣйствованіе не однихъ сельскихъ пастырей, а вмѣстѣ и городскихъ, такъ какъ ихъ прихожане—производятъ торги наравнѣ съ сельскими простолюдинами.— Посмотримъ, можно ли ожидать успѣха отъ мѣръ чисто духовныхъ?

Узнавши о характерѣ этихъ торговъ: уже за нѣскольکو лѣтъ предъ симъ поставилъ я себѣ за правило:—въ недѣлю Ваи, обыкновенно при большомъ стеченіи при-

хожанъ въ церковь, предупреждать ихъ насчетъ не своевременнаго посѣщенія торго въ день Страшнаго Пятка, внушая имъ всю святость этого дня и душевредное вліяніе отъ проважденія его на торгу. Не могу сказать, чтобы убѣжденіями своими я совершенно успѣлъ искоренить въ приходѣ моемъ обычай ѣзды на торгъ въ Великій Пятокъ; по достовѣрно знаю, что изъ прежнихъ охотниковъ до этого торго нѣкоторые стали появляться къ слушанію Евангелій страстей Господнихъ и приучаться проводить дни предъ Пасхою безъ особенной привязанности къ суетѣ житейской. Прочіе же не искоренили еще въ себѣ этой пагубной привычки; но по сознанію ли въ истинности моихъ внушеній, или другой какой либо причинѣ, не ѣздить мимо церкви и моего дома, для избѣжанія встрѣчи со мною, пробираясь въ городъ окольными путями. Можно, по видимому, допустить, что я на половину успѣлъ въ дѣйствованіи на прихожанъ въ пользу если неучтоженія такъ ослабленія торго въ г. Новосили въ день Страшнаго Пятка. Подобныя пастырскія мѣры внушенія, вѣроятно, ослабили-бы и во многихъ другихъ прихожанахъ привычку ѣздить на торгъ въ этотъ день, за тѣмъ и самый торгъ наконецъ дошелъ бы почти до прекращенія. Но не возбуждать ли такія внушенія ропота на проповѣдниковъ, — въ родѣ слѣдующаго: „хорошо имъ проповѣдывать, а изъ насъ иному разговѣться нечѣмъ, мы этакихъ торговъ годъ ждемъ“. Подобныя толки тѣмъ болѣе возможны, что населеніе города большою частію бѣдное, мало—промышленное, малоразвитое, и отъ бѣдности ли, корыстолюбія ли, въ торговыхъ своихъ дѣлахъ неразборчиво въ средствахъ для наживы. Какъ же дѣйствовать пас-

тырю на такое стадо? Надо признаться, что наши трудовныя мѣры требуютъ долгаго терпѣнія и ожиданія; вѣковыя привычки, противъ которыхъ направляются наши мѣры, устойчивы, живучи; а зло нравственное сильно тагоуветъ надъ народными массами. Такъ нельзя ли указать на мѣры болѣе близкія, рѣшительныя, мѣры воспретительныя, начала коихъ нигдѣ болѣе нельзя искать какъ въ доброй волѣ вліятельныхъ лицъ изъ городского сословія?

Конечно, воспретительныя мѣры встрѣтять со стороны гражданъ тоже возраженія, какія внушенія церковнаго проповѣдника относительно уничтоженія торговъ въ эти прецразнственныя дни. Но на возраженія эти легко отвѣчать, указавъ на существо дѣла.

Дѣйствительно къ праздникамъ у каждаго есть свои нужды, каждому нужно къ этимъ днямъ то и другое; но какое будетъ препятствіе къ удовлетворенію этихъ нуждъ отъ перенесенія этихъ торговъ на другіе подальше отъ праздниковъ дни? Напр. пусть торгъ съ 24 Декабря будетъ перенесенъ на 23, съ 5 Января—на 4-е, съ Страстнаго Пятка на понедѣльникъ, или пусть вовсе — онъ будетъ уничтоженъ (*). Разумѣтся, — чтобы опредѣленіе

(*) Никто не потерпитъ никакого ущерба, ежели и совершенно будетъ прекращена торговля въ городѣ въ теченіи всей Страстной Седьмицы;—и въ предшествующія 6 недѣль можно каждому удовлетворить своимъ нуждамъ по части купли и продажи, или сбыта сельскихъ произведеній;—скушники подѣливы навѣдаться по селамъ и деревнямъ и сами—во всякое время и съ удовольствіемъ скупаютъ все. Нужды простонародья предъ праздникомъ Пасхи на самомъ дѣлѣ—то не очень затѣливы: обыкновенно мужичекъ записается изъ города въ это время

такого перемѣщенія торговъ имѣло для каждого обязательную силу, — наобно за этимъ наблюсти тѣмъ, отъ кого оно въ началѣ будетъ зависеть, — чтобы городскіе производители торга ужь никакъ не осмѣливались въ за-прещенные дни открывать своихъ торговыхъ заведеній, особенно съ продажею вина, чтобы они перестали быть соблазнаителями сельскаго населенія. А относительно сельскихъ жителей, стоитъ повѣстить нашему народу объ этой новости, для него во всякомъ случѣ безразличной, — и онъ нивонъ изъ двора въ отмѣненные для торга дни. Тогда-то, въ слѣдствіе такого опредѣленія, и духовнымъ пастырямъ представится самый благовидный случай предстать предъ прихожанами съ словомъ объясненія о всей неумѣстности торговъ на канунѣ великихъ Христіанскихъ праздниковъ, съ словомъ убѣжденія и наставленія проводить эти дни по духу Православной Христовой Церкви. Тогда-то и храмы Божіи будутъ наполнены желаемымъ собраніемъ чадъ Христовой Церкви. Тогда-то оскудѣетъ отъ стогъ града лихва и леть во дни, изрече посвященные Церковію на дѣла милосердія, прекратятся беззаконіе и прерѣканіе во градѣ во дни плача и сътованія о грѣхахъ; — и не будетъ такъ ярко бросаться въ глаза ревнителю благочестія и злонамѣренному цѣнителю его грустное несогласіе поведенія хри-

солью, пшеничнымъ хлѣбомъ, такъ называемымъ куличемъ, восковыми свѣчами, которыя, въ противность узаконеній, все-таки продаются и по секрету и открыто въ разницу, даже сче-тохъ до 10, хотя по инструкціи церк. старостахъ никто не въпра-въ (и то по патенту) производить торговлю восковыми свѣчами менѣе 20 ч.

— стіанъ съ ученіемъ Евангелія и правилами Церкви, —
стихнутъ укоризны не вѣрующихъ и новѣрцевъ на мно-
гую нетвердость въ вѣрѣ нашего право славнаго народа.

Св. П. Нечаевъ.



ТУЛЬСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ

(Продолженіе).

23. Преставленіе благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, нареченнаго во иноцѣхъ Алексія въ 1263 г. (см. Тул. Епарх. Мѣс. 30 Августа.)

Память преставленія св. отца нашего святителя Митрофана перваго епископа Воронежскаго въ 1703 г.

Придѣлы при церквахъ: въ г. Туль при Владимірской за валомъ. Тул. у. въ с. Грызловъ при Успенской, Алекс. у. въ с. Ситниковъ, при Николаевской, Кашир. у. въ с. Незнани, при Богородице-Рождест. Спасскомъ на Журавль, при Преображ., Одоев. у. въ с. Никольскомъ на крюку, Пасловскомъ при Покров. Новос. у. въ с. Голуни при Покров., въ г. Черви при соборной Крестовоздвижен. Черн. у. въ с. Покровскомъ, что

на *Пласть* при *Покров.* *Ефремов.* уезд. въ сел. *Богословскомъ-Куркинъ* при *Іоанно-Богословской,* *Никольскомъ-Пономаревъ* при *Никол.,* въ г. *Богородицкѣ* при *Покров.,* *Богородиц. у.* въ с. *Никитскомъ* при *Никитской,* *Крапив. у.* въ с. *Устьѣ* при *Покров.*

24. Св. великомученицы *Екатерины.*

Епифанскаго. у. въ с. *Екатерининскомъ* (115) ц. камен. съ двумя дерев. колокольнями и придѣл. *Зачатія Іоанна Крестителя,* построена въ 1800 г. тщан. генералъ-маіора *Льва Діонисъ Давыдова;* прежде церкви не было. Прич. 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 84 Душ. 375 м. 417 жен.

Придѣлы при церквахъ: Въ г. *Туль* при *Ильинской.* *Тул. у.* въ с. *Теляковъ-Опыхани* при *Богодицережд. Мясномъ* при *Казанс. Епиф. у.* въ с. *Волковъ* при *Михило—Архангел. Березовкѣ* при *Успен. Одоев у.* въ с. *Ильинскомъ—Кононовскомъ* при *Ильинской,* *Анастасовъ—*при *Богородицережд. Бѣлев. у.* въ с. *Фурсовъ* при *Аванасіе—Кирилов.* Въ г. *Веневъ* при *Введен. Венев. у.* въ с. *Повьткинъ* при *Богородицережд. Ефрем. у.* въ с. *Вознесенскомъ—Березовкѣ* при *Вознесенс. Богород. у.* въ с. *Серіевскомъ,* что на *Шатъ,* при *Владимірской. Крапив. у.* въ с. *Кутьмъ* при *Покров.*

27. Празднество знаменія въ великомъ *Новѣградѣ* отъ иконы *Пресвятыя Богородицы.*

ЦЕРКВИ:

Алексин. у. въ селахъ: *Никулинъ* (33) ц. дерев. съ колокол. построена когда и кѣмъ неизвѣстно, возобно-

влена 1852 г. иждивеніемъ пом. Масалова. Прич. 2 л.
Зем. 35 дес. Дв. 81. Душ. 349 м. 360 ж.

— *Страховъ* (70) ц. кам. съ колокол. и придѣл.
Усѣкновенія главы Предтечевы построена въ 1715 году
и освящена, какъ видно изъ надписи на храмозд. крест-
тѣ, по благословенію Стефана митрополита Рязанскаго
и Муром. Въ 1852 г. она была исправлена. Прич. 2 л.
Зем. 36 дес. Дв. 91. Душ. 344 м. 410 ж.

Нльцовъ (55) ц. кам. съ колокол. построена въ 1628
г. тщаніемъ княгини Параскевы Онуфриевой Нарышки-
ной. По преданію прежде здѣсь церкви не было. Прич. 2 л.
Зем. 36 дес. Дв. 43. Душ. 161 м. 177 ж.

Кашир. у. въ селахъ: *Захарыинъ* (60) ц. кам. съ коло-
кол. и придѣл. преп. Сергія построена въ 1822 году
тщаніемъ помѣщиковъ Звягиныхъ. Прич. 4 л. Зем. 72
1/2 дес. Дв. 77. Душ. 412 м. 397 ж.

— *Стомль* (70) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св.
Николая построена въ 1823 г. тщаніемъ полковн.
Николая Серг. Кропотова. Изъ храмозд. грам. Θεодосія
Коломенскаго и Каширскаго видно, что прихожане села
просили въ 1777 г. разрѣшенія построить дерев. цер-
вм. деревянной же, которая «за давнымъ построеніемъ
обветшала.» Прежняя церковь, какъ видно изъ другой
храмозд. грам. была съ 2-мя придѣлами Казанскія Б.
Матери и св. Николая: послѣдній построенъ 1778 года
помѣщицей Натальей Александровою Кропотовой. Прич.
положено 2 л., на содержаніе коего получаютъ проц.
съ 6500 р. ассгн. Зем. 32 дес. дв. 54; душ. 230 м.
239 ж.

— *Ушаковъ* (50) ц. кам. съ двумя колокольными и
придѣлами Преображенія Господня и Архистратига Ми-

хана построена тцаніемъ князя Сергѣя Ив. Вадбольскаго. Причт. положено 2 л., на содерженіе коего получаютъ проц. съ 70 р. сер. Зем. 36 дес. Дв. 66. Душ. 277 м. 278 м.

— *Сенковъ* (105) ц. дерев. построена, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, въ 1706 г. тцаніемъ дѣвицъ дворянокъ, по устному преданію, въ благодарное воспоминаніе избавленія отъ несчастія молитвами предъ иконою Знаменія. Прич. 3 л. Зем. 37 дес. Двор. 41. Душ. 217 м. 234 ж.

— Епифан. у. въ с. *Знаменскомъ Грязновъ* (80) ц. кам. съ колокол. построена, какъ видно изъ надписи на стѣнѣ, въ 1781 г. вм. сгорѣвшей дерев. тцаніемъ пом. Якова Григор. Болговскаго. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 96. Душ. 439 м. 465 ж.

— *Знаменскомъ Мышкинъ* (90) ц. кам. съ колокол. построена въ 1810 г. вм. ветхой дерев., упраздненной 1804 г., тцаніемъ князя Алексѣя Иван. Горчакова. Прич. 3 л. Зем. 33 дес.

— Одоевская у. въ с. *Кузминокъ* (71) ц. дерев. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 46 Душ. 257 м. 254 ж.

Новосил. у. въ с. *Знаменскомъ* (160) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. Димитрія Ростов. построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1765 г. тцаніемъ помѣщ. Алексѣя Михайл. Ладыженскаго. Причт. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 74. Душ. 366 м. 402 ж.

— Венев. у. въ с. *Исаковъ* (60) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. Ап. Петра и Павла построена пом. Иваномъ Степ. Игнатьевымъ, придѣлъ построенъ 1853 г. пом. Натальею Степ. Рѣзвою. Съ построеніемъ Знаменской ц. преданіе соединяетъ такого рода сказа-

ніе: у храмостроителя была нездорова дочь. Всѣ усилія врачей были тщетны. Онъ обратился съ молитвою къ Богу и далъ обѣтъ построить храмъ каменный во имя Знаменія Б. Матери вмѣсто деревяннаго во имя Николая Чудотворца. Дочь выздоровѣла и храмъ построенъ, прихожане и по сіе время празднуютъ день Св. Николая, хотя храма давно нѣтъ. Прич. 2 л. Зем. 23 Дес. дв. 51 Душ. 194 м. 205 ж.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Св. Іоанна Златоустаго-о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).
- 2) Воскресная служба въ недѣлю сыропустную.
- 3) Изъ дневника приходскаго священника.
- 4) Тульская Богородице-Рождественская или Пречистинская церковь, что въ Гончарахъ. (Окончаніе).
- 5) О торгахъ въ г. Новосили въ пятокъ страстной недѣли и въ навечеріе праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія.
- 6) Епархіальный мѣсяцесловъ. (Продолженіе).

Дозволено цензурою Марта 24 дня, 1864 г.

Печ въ типогр. М. І. Мещова.