



XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 7-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 8-го февраля 1894 г., за № 10, произведены, за выслугу лѣтъ, преподаватели Кишиневской духовной семинаріи: коллежскіе совѣтники Елевверій *Михалевичъ* и Николай *Колоколовъ* въ *статскіе совѣтники*, со старшинствомъ—первый съ 31-го августа, а второй—съ 28-го іюля 1893 года; и надворные совѣтники: Авксентій *Стадницкій* и Сергій *Маргаритовъ*—въ *коллежскіе совѣтники*, со старшинствомъ—первый съ 18-го октября, а второй—11-го ноября 1893 года; помощникъ инспектора семинаріи титулярный совѣтникъ Константинъ *Покровскій*—въ *коллежскіе ассесоры*, со старшинствомъ съ 22-го сентября 1891 года. Тѣмъ же указомъ преподаватель Единецкаго духовнаго училища Владиміръ *Шпаковскій* утвержденъ въ чинѣ *коллежскаго ассесора*, со старшинствомъ съ 14-го сентября 1889 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 7-го марта 1894 г. за № 34, столоначальникъ Кишиневской духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Дмитрій *Гродецкій* произведенъ въ *коллежскіе ассесоры*, со старшинствомъ съ 13-го сентября 1893 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Бъ исправленію должности помощника миссіонера по 6-му миссіонерскому участку допущенъ житель гор. Измаила едино-вѣрецъ Ермолай *Душаковъ* (12-го марта).

Гермонахъ Кишиневскаго Архіерейскаго дома *Викторъ* перемѣщенъ въ Каларашевскій монастырь (13-го марта).

Сверхштатный псаломщикъ с. Новой-Татаровки, Сорок-скаго уѣзда, Елєвѣрій *Оцелъ* утвержденъ въ должности штат-наго псаломщика (14-го марта).

Студентъ духовной семинаріи Иванъ *Койчевъ* утвержденъ въ должности надзирателя за учениками Кишиневскаго духов-наго училища (16-го марта).

Священникъ с. Тимиліуць, Сорокского уѣзда, Григорій *Хамкевичъ* перемѣщенъ въ с. Немировку, Сорокского уѣзда (17-го марта).

Въ званіи попечителя Кишиневской Θεодоро-Тироновской церк. прих. школы утвержденъ Кишиневскій купецъ Андрей *Степановъ*; Анисія *Улиничъ* уволена по прошенію отъ учитель-ской должности въ Седиштской школѣ грамоты, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ женскаго училища Екатерина *Гин-кулъ*; учителемъ Цыпальской школы грамоты назначенъ пса-ломщикъ Николай *Апостоловъ*; священникъ Михаилъ *Чакиръ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности секретаря Кишинев-скаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ остав-леніемъ въ должности члена Отдѣленія; учительницею Котов-ской церковно-приходской школы назначена окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища вдова Елисавета *Ливиль*; за-коноучителемъ Кырганской церковно-приходской школы назна-ченъ мѣстный священникъ Владиміръ *Козакъ*; открыты школы грамоты въ селахъ—Мырзештахъ и Шолданештахъ, Оргѣвскаго уѣзда [10/17-го марта].

Священникъ с. Аріопентъ Владиміръ *Котюжинскій* по прошенію уволенъ отъ должности помощника благочиннаго по 2-му округу Сорокского уѣзда (18-го марта).

Гермонахи: Шабскаго монастыря Филареть, Суручанскаго скита *Софроній* и іеродіаконъ Фрумошскаго монастыря *Вита-лій* перемѣщены въ Измаильскій Епископальный домъ (18-го марта).



Къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Бубучь, Кишиневского уѣзда, допущень псаломщической сынъ Григорій *Харченъ* [18-го марта].

Законоучителемъ и завѣдующимъ Тузло-Соріарской церковно-приходской школой назначень священникъ Михаилъ *Чеканъ*. Казначеемъ Аккерманскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта избранъ предсѣдатель того же отдѣленія священникъ Матей *Голобаба*. Учителя: Олонештской церковно-приходской школы Иванъ *Матвѣевъ* и Новопавловской школы грамоты Иванъ *Кумановъ*, по прошенію уволены отъ должности, и на ихъ мѣсто учителями назначены: въ Олонештскую школу— псаломщической сынъ Николай *Гавриловичъ* и Новонавловскую — окончившій двухклассное училище Аѳанасій *Віязи*; въ званіи попечителя Плахтѣвской церковно-приходской школы утвержденъ Плахтѣвскій церковный староста Ѳеодоръ *Талавиръ* (14/20-го марта).

Исправлявшій должность псаломщика при Бендерскомъ соборѣ Георгій *Пламадэла* допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда (21-го марта).

Монахиня *Евсевія*, согласно прошенію, уволена отъ должности настоятельницы Кошелевского скита (22-го марта).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Аѳанасій *Миля* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Окницю, Хотинскаго уѣзда [24-го марта].

---

#### У М Е Р Л И:

Псаломщикъ с. Садовы, Кишиневского уѣзда, Александръ *Руссулъ*—18-го января.

---

#### Благодарность Епархіального Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, состоявшемся 21-го февраля сего года, заключено: дворянину— землевладѣльцу Петру Смоленскому и супругѣ его Александрѣ Ивановнѣ, пожертвовавшимъ сто руб. на пріобрѣтенію для церкви села Солончень, Оргѣвскаго уѣзда, полного священническаго облаченія и псаломщическаго стихаря, объявить благо-

дарность Епархіального Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Кишиневская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи 1-го района, отъ 15 января сего года за № 133, объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія, что Дирекцію народныхъ училищъ вызываются лица изъ окончившихъ курсъ Кишиневской духовной семинаріи на открывшееся мѣсто преподавателя Закона Божія въ Лопушнянскихъ сельскихъ—мужскомъ и женскомъ Министерскихъ училищахъ, съ содержаніемъ по 250 руб. въ годъ.

### Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе).

Отъ благочиннаго священника Петра Бивола 39 руб. 34 к., въ томъ числѣ—отъ прихожанъ с. Ворниченъ мелкихъ взносовъ 2 руб. 26 коп., отъ причта с. Садовы 1 руб., прихожанъ того же с. мелкихъ взносовъ 1 руб., причта Св. Николаевской церкви с. Страшенъ 2 руб., отъ прихожанъ с. Панашентъ мелкихъ взносовъ 1 руб. 5 коп., прихожанъ с. Спирецъ мелкихъ взносовъ 1 руб., прихожанъ с. Кожушны мелкихъ взносовъ 2 руб. 50 коп., отъ священника Іоанна Урекія 1 руб. 80 к., псаломщика Захарія Калестро 60 к., псаломщика Василя Мадана 60 коп., причта Св. Михайловской церкви с. Сурученъ 1 руб. 15 коп., отъ однодворца с Сурученъ *Георія Терентіевича Суручана членскій взносъ* 3 руб., прихожанъ с. Мануилентъ мелкихъ взносовъ 1 руб. 50 коп., прихожанъ сел. Мелешть мелкихъ взносовъ 1 руб., прихожанъ сел. Бачой мелкихъ взносовъ 1 руб., прихожанъ с. Васиенъ мелкихъ взносовъ 2 руб., отъ причта и церковнаго старосты с. Данченъ 50 к., прихожанъ с. Сечетенъ мелкихъ взносовъ 50 коп., отъ причта и церковнаго старосты с. Яловень 1 руб. 50 коп., причта и прихожанъ села Лозовы мелкихъ взносовъ 4 руб. 33 коп., отъ прихожанъ с. Ульмы мелкихъ взносовъ 1 р., царанъ того-же села: *Ивана Θ. Гуцу 3 руб.*, Θεодора Нестор. Гуцу 1 руб., Θεодора Варвары 25 к., причта Св. Георгіевской церкви с. Киприанъ 1 руб.

Отъ блочиннаго священника *Георія Марюча* 31 руб., въ томъ числѣ—отъ прихожанъ с. Гура-Роши мелкихъ взносовъ 1 р. 22 к., причта Св. Николаевской церкви сел. Коркмазь 2 руб., причта Успенской церкви с. Талмазь 1 р., причта Покровской

церкви с. Старокозачья 1 р. 50 к., причта с. Петровки 1 р. 30 к., священника Θεодора Иванова 20 к., прихожанъ с. Ханъ-Кишла мелкихъ взносовъ 80 к., прихожанъ с. Паланки мелкихъ взносовъ 60 к., прихожанъ с. Олонешть мелкихъ взносовъ 2 р. 50 к., Леонтія Кириенко 50 к., Іосифа Савари 1 р., Ивана Минкова 1 р., Евѣйма Горановскаго 50 к., Н Лигриць 1 р., церковнаго старосты Мелетія Бытка 25 к., Петра Сирдїй 30 к., прихожанъ с. Чобручь мелкихъ взносовъ 75 к., священника Михаила Савицкаго 20 к., прихожанъ с. Раскаецъ мелкихъ взносовъ 64 к., отъ причта и церковнаго старосты с. Ермоклїи 1 р., прихожанъ того-же села мелкихъ взносовъ 45 к., прихожанъ с. Фештелиць мелкихъ взносовъ 1 р. 30 к., священника Іоанна Лозанова 1 р., церковнаго старосты Памфила Чебана 30 к., псаломщика Іосифа Негара 25 к., прихожанъ с. Слобозен Ханесъ мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., священника Гавріила Платонова 25 к., діакона Тимофея Фильцевича 30 к., церковнаго старосты Гавріила Долгорува 25 к., прихожанъ с. Каплянъ мелкихъ взносовъ 30 к., священника Константина Кирика 60 к., псаломщика Василя Горчака 20 к., церковнаго старосты Тихона Ворническу 20 к., прихожанъ с. Ивановки мелкихъ взносовъ 1 р. 14 к., прихожанъ с. Старой Царичанки мелкихъ взносовъ 3 р., церковнаго старосты Митрофана Павлченко 50 к., прихожанъ с. Новой-Царичанки мелкихъ взносовъ 1 р. 20 к.

*Отъ Ново-Нямецкаго мужескаго монастыря* отъ разныхъ лицъ мелкихъ взносовъ 10 руб.

*Отъ Хировскаго женскаго скита* 3 р., въ томъ числѣ—отъ Ігуменїи Евѣросинїи 1 р. и отъ монахинъ мелкихъ взносовъ 2 рубля.

*Отъ благочиннаго протоірея Θεодора Лашкова* 12 руб., въ томъ числѣ—отъ прихожанъ с. Киперченъ Низшихъ мелкихъ взносовъ 1 р. 10 к., прихожанъ с. Чегоренъ мелкихъ взносовъ 2 р. 10 к., отъ прихожанъ с. Погребенъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Перенъ мелкихъ взносовъ 50 к., прихожанъ с. Припиченъ 30 к., прихожанъ с. Трифещть мелкихъ взносовъ 30 к., прихожанъ с. Сърковой мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Фузовки мелкихъ взносовъ 1 р. 25 к., прихожанъ с. Самашканъ мелкихъ взносовъ 15 к., отъ причта и прихожанъ с. Печашть 1 р. мелкихъ взносовъ, прихожанъ с. Распопенъ мелкихъ взносовъ 50 к., прихожанъ с. Кицешки мелкихъ взносовъ 1 руб., прихожанъ с. Олишканъ Высшихъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Олишканъ Низшихъ мелкихъ взносовъ 50 к., прихожанъ с. Глинженъ мелкихъ взносовъ 1 р., отъ священника Фогія Шоймы 50 к., псаломщика Константина Щевирцы 20 к., прихожанъ с. Матеуць мелкихъ взносовъ 30 к., прихожанъ с. Гаузенъ мелкихъ взносовъ 75 коп.

(Продолж. будетъ).





# СПИСОКЪ

праздымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	—	Старая-Кобуска . . . . .	412	33
2	1	Старые-Рошканы . . . . .	208	33
3	2	Ялпужены . . . . .	326	33
4	2	Казанжикъ . . . . .	300	33
5	2	Манзырь . . . . .	276	33
<i>Бьялецкаго уѣзда:</i>				
6	—	Копачены . . . . .	302	33
7	1	Бурсучены . . . . .	157	33
8	1	Бешены . . . . .	110	33
9	2	Кошены Флочены . . . . .	418	33
10	—	Флорицои . . . . .	222	33
11	2	Богены . . . . .	376	33
12	2	Мегурели . . . . .	225	33
13	3	Бахмутъ . . . . .	225	33
14	—	Валяруссулуй . . . . .	216	33
15	3	Петришь . . . . .	208	33
16	4	Почумбоуцы . . . . .	279	33
17	—	Блещеноуцы . . . . .	599	50
<i>Сорокскога уѣзда:</i>				
18	1	Христичъ . . . . .	522	33
19	1	Ружница, церковь закрыта . . . . .	326	33
20	1	Черешновець . . . . .	172	33
21	1	Макаровка 300 р. жал. . . . .	167	33
22	1	Солонецъ . . . . .	163	33
23	3	Сѣвирово . . . . .	213	33
24	4	Тимиліуцы . . . . .	532	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
25	3	Килійская крѣпостная церковь . . . . .	450р.	жал.
26	4	Вадулуй-Исаакъ . . . . .	404	15

<i>Кишиневскаго уезда:</i>				
27	3	Мерешены . . . . .	254	33
28	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ
29	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ
30	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33
31	3	Чадырь . . . . .	130	33
<i>Орловскаго уезда:</i>				
32	2	Бутучены . . . . .	186	33
33	3	Тыршицей . . . . .	250	33
34	4	Мешены 300 р. жал. . . . .	178	33
35	3	Шибка . . . . .	185	33
36	—	Индерспичъ . . . . .	214	33
<i>Хотинскаго уезда:</i>				
37	—	Данковцы . . . . .	599	33
38	1	Рухотинъ . . . . .	177	—
39	1	Атаки . . . . .	304	нѣтъ
40	2	Синжеры . . . . .	207	33
41	2	Форостна . . . . .	378	33
42	3	Нагоряны . . . . .	303	33
43	4	Волошково . . . . .	333	33
44	4	Берлинцы . . . . .	442	нѣтъ
45	4	Вѣтрянка . . . . .	265	33
46	—	Котела . . . . .	801	33
47	—	Александрены . . . . .	281	33
48	—	Кишло Неджимова . . . . .	440	33
49	5	Ожево . . . . .	375	33
<i>Аккерманскаго уезда:</i>				
50	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
51	2	Ново-Трояны . . . . .	1208	120



*Отъ Православнаго Палестинскаго  
Общества.*

По благословенію Святѣйшаго Синода ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

**„О ВРЕМЕНИ ПРЕСУЩЕСТВЛЕНІЯ СВ. ДАРОВЪ“**

Историч. изслѣдованіе

**Г. Мирковича.**

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

*Адресовать:* Начальнику Виленской Женской Гимназіи.





н 1978-49

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 7-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Крестный путь Господа нашего Иисуса Христа  
отъ вертепа Вифлеемскаго до Голгофы.

(Искупительное значеніе этого пути въ дѣлѣ спасенія людей).

*Образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ со-  
творихъ вамъ, и вы творите (Іоан. 13, 15).*

Такъ заповѣдалъ Господь Иисусъ Христосъ на Тайной Вечери ученикамъ Своимъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣмъ намъ, братіе — христіане. Воспоминаніе о высокомъ образѣ служенія ближнимъ своимъ, данномъ Искупителемъ въ тотъ вечеръ и вообще всею жизнію Его, никогда не должно оставлять насъ и при каждомъ чтеніи св. Евангелія, при каждомъ произнесеніи имени Спасителя, а особенно при совершеніи божественной литургіи, являющейся воспоминаніемъ въ дѣйствіяхъ земной жизни Иисуса Христа. Мы должны представлять себѣ всегда тотъ идеаль самоотверженной любви къ людямъ, — любви, запечатлѣнной страданіями и крестной смертію за все человѣчество, — который далъ намъ Спаситель. *Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, примѣръ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), внушаетъ христіанамъ св. Апостоль Петръ. Но преимущественно должно приходиться намъ на память все это въ тѣ дни, которые св.

\*) Произнесено въ первую *пассію* въ Крестовой церкви г. Кишинева 4-го Марта 1894 г.

Церковь посвящает особенному воспоминанію объ этихъ страданіяхъ Спасителя, имѣющихъ такое спасительное значеніе для міра, именно—еженедѣльно въ среду и пятницу, въ дни Великаго поста и въ частности—въ дни Страстной седмицы предъ великимъ праздникомъ святыя Пасхи.

*Поминай Господа Іисуса Христа* [2 Тим. 2, 8], говоритъ св. Апостоль Павелъ. По этому наставленію апостольскому и по святительскому благословенію нашего Архипастыря, послѣ выслушанія вами, благочестивые слушатели, благовѣстія Евангелиста Матвѣя о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, мы представимъ предъ вами въ краткихъ чертахъ искупительный подвигъ нашего Спасителя, совершенный Имъ по любви къ погибающему человѣчеству и прослѣдимъ тотъ крестный путь, который Христосъ прошелъ отъ пещеры Вифлемской до Голгофы. Мы не будемъ долго останавливаться на первыхъ слѣдахъ этого пути: довольно вспомнить, что Сынъ Божій родился въ вертепѣ, лежалъ въ ясляхъ, какъ безпріютный младенецъ, и затѣмъ, едва спасенный отъ руки убійцы—Ирода, возрасталъ среди нищеты, тяжкимъ трудомъ снискивалъ себѣ пропитаніе, испытывая всю тяжесть приговора нашему прародителю: *«въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой»* (Быт. III, 19). Прошло 30 лѣтъ,—и вотъ Спаситель вступаетъ въ свое служеніе, чтобы исполнить волю Отца Своего о спасеніи рода человѣческаго. Явившись на рѣку Іорданъ и ставъ въ ряду грѣшниковъ, Онъ пріемлетъ отъ Іоанна крещеніе. Это было знакомъ того, что Безгрѣшный беретъ на себя грѣхи чужіе, грѣхи всего міра. *«Сей грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ»* (Исаи LIII, 4), вѣщавъ о Немъ еще за семь съ половиною вѣковъ св. пророкъ Исаія. Послѣ крещенія первымъ дѣломъ Христа Спасителя была борьба Его съ діаволомъ въ исполненіе божественнаго обѣтованія: *«Смя жены сокрутитъ голову змія»* [Быт. III, 15]. Духъ тьмы, сознавая себя властелиномъ земли (Лук. IV, 6), дерзнулъ сдѣлать попытку подчинить своей власти и Сына Божія, вызывая Его на то, чтобы Онъ, воспользовавшись Своей божественной силой, жилъ не для Бога, а для собственного удовольствія, почерная его въ плотоугодіи, корыстолюбіи и честолюбіи (Лук. IV, 3, 5—9. Мѣ. IV, 3, 6, 8, 9). Отвѣчая искустителю, Іисусъ Христосъ сказалъ, что Слово *Вожіе* есть источникъ

жизни для человѣка и что *единому Богу должно поклоняться и служить*. Для духа тьмы, внесшаго въ нравственный міръ своеволіе, разстройство и страданіе, такой отвѣтъ былъ страшнымъ пораженіемъ; но тѣмъ не менѣе его искушеніе было источникомъ величайшихъ нравственныхъ страданій для Спасителя, подвергшагося ужаснѣйшему оскорбленію въ требованіи за блага міра сего *поклониться* діаволу. Но Иисусъ Христосъ благоволилъ испытать и это горькое послѣдствіе грѣховъ человѣческихъ—для того, чтобы, испытавъ все, кромѣ грѣха, претерпѣвъ все искушеніе, Онъ могъ потомъ помогать искушаемымъ (Евр. II, 17—18; IV, 15).

Послѣ искушенія въ пустынѣ, Спаситель вступаетъ въ общественное служеніе, и въ этой дѣятельности встрѣчаетъ новыя страданія, новую борьбу. Чтобы понять тяжесть этой борьбы, припомнимъ нравственное состояніе того общества, въ которомъ жилъ и дѣйствовалъ Иисусъ Христосъ: представьте себѣ книжниковъ и фарисеевъ—этихъ слѣпыхъ вождей слѣпого народа, обратившихъ законъ въ мертвую букву, богопочитаніе—въ мелочную обрядность; представьте ихъ гордость происхожденіемъ отъ Авраама, ихъ ханжество и лицемеріе. Припомните саддукеевъ, жившихъ только ради своей плоти, и эту грубую толпу простого народа, всегда мечтавшаго о Мессіи, какъ о царѣ—завоевателѣ, и всегда готовыхъ поэтому на возстаніе противъ римскихъ правителей. И въ этомъ обществѣ представьте себѣ Иисуса Христа съ Его обличеніемъ фарисейскаго лицемерія, съ Его проповѣдью духовнаго царства—не отъ міра сего, съ Его заповѣдями самоотверженной любви къ людямъ. Кто способенъ равнодушно смотрѣть на нравственное растлѣніе цѣлаго общества, тотъ можетъ ужиться спокойно въ немъ; но возможно-ли это было для Иисуса Христа, Который пришелъ възыскать и спасти погибшее? Для спасенія міра Онъ совершалъ все, что можетъ совершать небесное милосердіе. И что же? Тѣ люди, которые должны бы были подавать примѣръ благодарности и послушанія своему Спасителю,—они стали первыми врагами Его и преслѣдовали Его съ адскою ненавистью. И по мѣрѣ того, какъ Иисусъ Христосъ выяснялъ истину, ненависть эта возрастала: каждый новый лучъ небеснаго свѣта приводилъ въ ярость бродившихъ во тьмѣ; чѣмъ сильнѣе было доказательство божественности Иисуса Христа,



тѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ несчастные слѣдцы вооружались противъ Него. И когда Спаситель представилъ неотразимое доказательство Своего божественнаго посланничества, совершивъ величайшее чудо — воскресеніе Лазаря, ненависть враговъ Иисуса Христа достигла крайней степени. Узнавъ объ этомъ чудѣ, синедрионъ пришелъ въ страшное смятеніе. Божественная сила для закоренѣлой ненависти представлялась величайшимъ преступленіемъ! «*Что намъ дѣлать съ Нимъ? Онъ много знаменій творитъ*», говорили члены Синедриона, — и порѣшили: «*Онъ долженъ умереть*» (Іоан. 18, 14).

Между тѣмъ, какъ синедрионъ постановлялъ свое страшное рѣшеніе, Спаситель доказывалъ на дѣлѣ всю Свою любовь къ погибавшему человечеству. „Христосъ, зная, что пришелъ часъ Его перейти отъ міра сего къ Отцу, явилъ дѣломъ, что, возлюбивъ Своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ“. Эта любовь внушила Иисусу дѣяніе, которое доступно одному лишь Богу. Во время послѣдней Вечери Своей съ учениками, предъ Своимъ преданіемъ на смерть, Спаситель, взявъ хлѣбъ и благословивъ, разломилъ его и подалъ ученикамъ, говоря: „Сіе есть тѣло мое, которое за васъ предается, — сіе творите въ мое воспоминаніе“. — По окончаніи же трапезы, передавая ученикамъ чашу съ виномъ, Онъ произнесъ: „Пейте отъ нея всѣ. Ибо сіе — есть кровь Моя Новаго Завѣта, за васъ и за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“. Хлѣбъ, который Спаситель предложилъ ученикамъ, былъ дѣйствительно Божественнымъ Тѣломъ Его, обреченнымъ на смерть за грѣхи міра, и въ чашѣ, которую Онъ подалъ имъ, была честная Кровь Его, для искупленія человечества пролитая. Эта великая тайна *пресуществленія* не вызвала даже никакихъ вопросовъ. Апостолы, безгранично вѣрившіе своему Учителю и знавшіе, что могущество Его безгранично и что сама истина говоритъ устами Его, смиренно, безъ всякаго сомнѣнія приняли слова Спасителя и приобщились подъ видомъ хлѣба и вина Его Тѣла и Крови. Въ этомъ установленіи таинства Евхаристіи заключается вся сущность христіанской религіи.

На этой Вечери Спаситель одновременно является и жертвой и жертвоприносителемъ, устанавливаетъ вѣчное священство и вѣчное жертвоприношеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ ясно уже на роковую необходимость Своей смерти. Ибо зло глубоко коренится въ человечествѣ и, чтобы побѣдить его,

необходимо, чтобы человекъ былъ искупленъ отъ него. И это искупленіе совершается. Грозное правосудіе Божіе тяготѣетъ надъ грѣховнымъ міромъ. Это правосудіе должно быть удовлетворено и его смягчить умирающій въ страшныхъ мукахъ Сынъ Человѣческой. Посему-то Іоаннъ Предтеча и наименовалъ Его Агнцемъ Божиимъ, взявшимъ на себя грѣхи міра (Іоан. 1, 29).

Устанавливая единеніе съ Собой всѣхъ творящихъ волю Его, Спаситель восхотѣлъ не одного духовнаго только единенія съ Его Духомъ и Лицемъ. Его намѣреніе выше. Онъ восхотѣлъ даже вещественнаго единенія, восхотѣлъ, чтобы человекъ не только душой, но и тѣломъ приобщился и Божественному и человѣческому существу Сына Божія, дабы быть единою плотью съ Сыномъ Человѣческимъ. Таково дивное домогательство нашего спасенія и существо таинства Евхаристіи. Виѣсть съ этимъ Спаситель устанавливаетъ и самый обрядъ истиннаго и вѣчнаго жертвоприношенія и отмѣняетъ всѣ другія жертвоприношенія. Отнынѣ будетъ только одна жертва, какъ бы говоритъ Онъ, и эта жертва — Сынъ Человѣческой, умирающій за грѣхи міра. Отнынѣ Сынъ Божій будетъ присутствовать при такомъ преломленіи хлѣба и питія вина въ существѣ плоти и крови Своей, — таинственно отдѣленныхъ одно отъ другого, въ своемъ Духѣ и Божественности и будетъ яствомъ и питіемъ и жизнью всего міра. Приобщаясь вѣчной жертвѣ, человекъ очищается и торжествуетъ надъ зломъ и научается любить Бога и ближнихъ.

Установивъ такимъ образомъ таинство Евхаристіи, Спаситель въ заключеніе еще разъ наглядно указалъ ученикамъ тотъ законъ, которому слѣдоваль всегда Онъ и которому должны слѣдовать всѣ люди. Этотъ законъ всецѣло заключается въ милосердіи и любви, въ полномъ отреченіи отъ эгоизма и себя — любія, обыкновенно господствующихъ среди людей. Эгоизмъ думаетъ и заботится только о себѣ. Любовь прежде всего печется о благѣ ближняго. Эгоизмъ, облеченный властью, стремится къ пораженію. Властвующая любовь стремится лишь къ освобожденію. Эгоизмъ заставляетъ себѣ служить и изъ всего извлекаетъ выгоду. Любовь, напротивъ, сама служить и всегда готова въ самоотреченію. Эгоизмъ бережетъ свою жизнь. Любовь для ближняго не щадитъ ее. И умывая ноги

ученикамъ Своимъ, Иисусъ Христосъ наглядно изобразилъ всю силу самоотверженной, готовой на всѣ жертвы, любви Своей къ нимъ и ко всему человѣчеству. Послѣ этого Онъ можетъ уже предать Себя въ жертву человѣкоубійственной злобѣ враговъ Своихъ.

Вотъ Онъ уже приблизился къ крестному жертвеннику; Онъ уже въ саду Геосиманскомъ, и возлагаетъ тамъ на Себя тяжесть грѣховъ всего міра, чтобы съ этимъ невыразимымъ бременемъ взойти на крестъ. Мы не можемъ и имѣть полнаго представленія о тяжести страданій Спасителя. Моленіе о чашѣ, описанное въ Евангеліи, открываетъ неизмѣримую глубину любви Иисуса Христа къ человѣчеству и необъятное величіе жертвы, принесенной за насъ; но и въ этомъ описаніи не открыто всего, что было съ Нимъ въ саду Геосиманскомъ. Смотрите: вотъ Богочеловѣкъ ужасается, тоскуетъ и, преклоняя колѣна, падалъ на землю, молится Отцу Своему до кроваваго пота объ удаленіи отъ Него чаши гнѣва Его, молится, — *да мимо идетъ Его чаша страданій*. Въ этихъ страданіяхъ должна была совмѣщаться лютость всѣхъ страданій и смерти всѣхъ людей. Иисусу Христу, какъ человѣку, божественное правосудіе представляетъ въ эти минуты грѣхи всего человѣчества, начиная съ перваго грѣха прародителей — до беззаконій тѣхъ людей, которыхъ застанетъ на землѣ кончина міра. Богочеловѣческому сознанію Иисуса Христа представлялась эта картина злодѣяній во всей полнотѣ и ясности. Онъ видѣлъ всѣ *содомы и гоморры*, бывшіе, нынѣ существующіе и имѣющіе быть — до самой кончины міра, со всѣми ихъ злодѣяніями, явными и тайными. Въ этомъ хаосѣ зла Богочеловѣкъ видѣлъ грѣхи каждаго изъ насъ, бывшіе и будущіе. И всю эту неизмѣримую бездну беззаконій Онъ представлялъ не какъ что-либо чужое, а какъ свое. Онъ представлялъ Себя какъ бы покрытымъ лзвами грѣховъ всего міра и обязаннымъ понести соразмѣрное съ такой бездною злодѣяній наказаніе, чтобы удовлетворить правосудію Божию. Эта неизмѣримая тяжесть грѣховъ и была причиной того, что Иисусъ Христосъ, какъ человѣкъ, былъ въ бореніи и, падая долу, молился предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ: *Отче мой! если возможно, да мимо идетъ отъ Меня чаша сія. Однако не какъ я хочу, но какъ Ты. — Да будетъ воля твоя*» (Мѡ. XXVI, 39. 42. 44; Лѡ. XXII, 42. 44). Послѣднія слова



выражаютъ всю глубину послушанія Искушителя міра Отцу Своему. Лишь такое послушаніе могло спасти міръ, погибавшій во злѣ отъ того, что тварь, вмѣсто воли Творца, поставила для себя закономъ свою волю, важделѣнія своего самолюбія. Поэтому слова Иисуса Христа — *«буди воля Твоя»* имѣютъ всеобъемлющее значеніе, какъ выраженіе добровольной готовности пострадать за грѣхи человѣчества, внести въ него новую жизнь и подчинить всѣхъ, хотящихъ спасенія, волѣ Творца, какъ источника жизни и блаженства.

Моленіе о Чашѣ въ Геосиманіи — это одинъ изъ величайшихъ моментовъ въ жизни Иисуса Христа еще и по другимъ причинамъ. Воля — это далеко не все въ человѣкѣ. Даже въ тѣхъ людяхъ, сердца которыхъ преисполнены Богомъ и которые во всемъ покорны Ему, даже въ нихъ не изглаживается способность чувствованія, стремящаяся уклониться отъ страданій: это — чувство самосохраненія, желаніе жизни, которое упорно противится смерти. И это-то чувство, это желаніе жизни, столь свойственное человѣческой природѣ, проявлялось въ Богочеловѣкѣ съ полной силой. Онъ могъ освободиться отъ скорби, какъ и отъ всякаго отвращенія къ смерти, но Онъ не пожелалъ этого. Именно здѣсь-то Онъ и является вполне человекомъ; именно поэтому Онъ и *Агнецъ Божій, — взявшій на Себя грѣхъ міра*. И Божественная сущность Его не только не препятствуетъ этимъ страданіямъ, но еще даетъ имъ безграничную силу. Спаситель видитъ не только всѣ грѣхи міра, которые Онъ беретъ на Себя, Онъ видитъ и всѣ тѣ муки, которыя придется вынести и Ему и Его ученикамъ, проповѣдникамъ Его ученія, мира и любви. Это — громадная рѣка крови, разливающаяся изъ Его ранъ, цѣлый океанъ страданій, охватывающій міръ. — Вотъ какимъ образомъ оmyвается грѣхъ міра. И тѣмъ не менѣе Божественный Страдалецъ Своею кроткой самоотверженностью являетъ міру величайшій и совершеннѣйшій образъ тѣхъ, кто, несмотря на страданія и смерть, остается до конца вѣрнымъ своему долгу, призванію и волѣ Божіей. Никто не страдалъ, какъ Иисусъ Христосъ; но и никто не явилъ такого примѣра самоотреченія и любви къ человѣчеству.

И вотъ рѣшеніе явилось. Страшный переломъ совершился... Когда Богочеловѣкъ рѣшился добровольно пострадать для спа-

сенія міра, не замедлило и самое исполненіе дѣла, явились и орудія исполненія... Вотъ Иуда и предводимая имъ толпа воиновъ, вооруженныхъ, съ фонарями и факелами по случаю ночного времени... Предатель даетъ свое гнусное злодѣйское лобзаніе, и въ отвѣтъ на него Іисусъ Христосъ говоритъ слова, въ которыхъ слышится сердечная боль: *«Иуда! лобзаніемъ-ли ты предаешь Сына Человѣческаго?»* Не вразумилась толпа, сначала падшая на землю отъ одного слова Іисусова *«Азъ есмь»*. Его берутъ и ведутъ, какъ злодѣя, на судъ къ первосвященникамъ, а затѣмъ, поруганный, истерзанный, Іисусъ Христосъ предается на новыя страданія въ руки грубыхъ римскихъ воиновъ. Правитель Иудей, Пилать — язычникъ, признаетъ Іисуса невиннымъ, но крики: *распи, распи Его* — поколебали его слабый характеръ, и въ то время, какъ разбойникъ Варавва былъ освобожденъ, неповинный Спаситель осужденъ на смерть. И вотъ Іисуса Христа, какъ Агнца, ведутъ на Голгоу: здѣсь снимаютъ съ Него одежды, возносятъ на приготовленный крестъ, къ которому прибиваютъ руки и ноги Его четырьмя гвоздями, надъ головой укрѣпляютъ надпись — *«Іисусъ Назарянинъ, — Царь Іудейскій»*, и поднимаютъ крестъ, помѣстивъ его между двухъ распятихъ же разбойниковъ. И такъ, обнаженный, среди двухъ злодѣевъ, въ терновомъ вѣнцѣ, поднимался теперь Спаситель міра надъ землею, какъ истинный посредникъ между ею и небомъ. Первое слово, произнесенное Имъ на крестѣ, была молитва за своихъ враговъ: *«Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ»*. Но страданія достигаютъ величайшей мѣры, когда Іисусъ Христосъ восклицаетъ: *«Боже мой, Боже мой, почему Ты Меня оставилъ?»* Что можетъ быть тяжелѣе того, какъ въ скорбныхъ тяжелыхъ минуты быть оставлену даже близкими?! Спасителю міра и это суждено было испытать, и въ этомъ заключалась величайшая лютость страданій Іисуса Христа, душевныхъ мукъ Его, соединенныхъ съ муками тѣлесными, когда вся полнота гнѣва Божія излилась на жертвеннаго Агнца. Но вмѣстѣ съ этимъ исполнилась и мѣра страданій Его, какъ Агнца, опредѣленная небеснымъ правосудіемъ, — и воскликнулъ Онъ: *«совершишася»*. Исполнено было все, зачѣмъ явился Онъ въ міръ, удовлетворено правосудіе Божіе и указанъ путь ко спасенію всѣмъ, хотящимъ на-

слѣдовать его. И тогда, возопивши еще громкимъ голосомъ: «*Отче, въ руки Твои предаю духъ мой*», Спаситель склонилъ главу Свою на грудь и испустилъ духъ...

Мы дошли до самой страшной минуты въ мірѣ—до смерти Богочеловѣка. Да! Не было и не будетъ ничего подобнаго на землѣ. Какъ челоуѣкъ умиралъ Творецъ за свою тварь и отъ рукъ своихъ твореній,—умиралъ, проявляя всю полноту жизни въ себѣ и заботы утѣшенія, любви къ людямъ,—умиралъ и оплакиваемый всею природою. Солнце сокрыло лучи свои, какъ только Искупитель былъ вознесенъ на крестъ, а теперь и земля потряслась, и камни разсѣлись, и отверзлись гробы и воскресли многіе святые, а по воскресеніи Иисуса Христа вошли во святой градъ и явились многимъ.

Но до этого—тѣло Спасителя пока еще виситъ на крестѣ... Около Него—сотникъ, увѣровавшій теперь, вдали нѣсколько слабыхъ женщинъ,—учениковъ нѣтъ: они разбѣжались *страха ради іудейскаго*,—и нельзя было не страшиться злобы враговъ. Вотъ, наконецъ, подходятъ къ этому драгоцѣнному тѣлу два мужа: нѣкто Іосифъ—благобразный совѣтникъ и Никодимъ, потаенный ученикъ Иисуса Христа, оба—члены синагога, оба—ученики, преданные Христу, глубоко почитавшіе и искренно любившіе Его, но страха ради скрывавшіе до сего времени эту любовь. Съ дозволенія Пилата они благоговѣнно снимають со креста тѣло Христово, умащуютъ Его дорогими, душистыми мазями, обвиваютъ чистымъ, дорогимъ полотномъ и погребаютъ въ саду, который былъ близъ сего мѣста и принадлежалъ Іосифу. Тамъ, въ склепѣ была высѣчена гробница, въ которой до того времени никто не былъ погребаемъ. Какъ большинство іудейскихъ гробницъ, которыя можно видѣть и теперь, она состояла изъ двухъ гротовъ: первый служилъ покоемъ, куда приходили родные оплакивать умершаго, въ другомъ полагали тѣло. Этотъ послѣдній покой представлялъ изъ себя слегка наклоненное ложе, высѣченное въ скалѣ, надъ которымъ возвышалась небольшая арка. Въ этомъ новомъ гробѣ, который Іосифомъ былъ приготовленъ для самого себя, и было положено тѣло Господа Иисуса Христа. Вся гробовая пещера усыпается и обливается ароматическими веществами. Къ ней, въ заключеніе, приваливаютъ камень, и затѣмъ оба



уходить... И такъ Спаситель во гробъ. Стража становится вокругъ Его... Повергнемся же ницъ предъ Его уничиженіемъ насъ ради, обольемъ мысленно слезами и тѣло и гробъ Его, восплачемъ о грѣхахъ своихъ, заключившихъ во гробъ Искушителя нашего, и въ слезахъ и покаяніи будемъ ждать радостнаго и свѣтлаго Его воскресенія.

*Преподаватель семинаріи*

*Иеромонахъ Владиміръ.*

## Поученія

на молитву Господню \*).

4-е.

*Да прійдетъ Царствіе Твое.*

*Царствіе* Небеснаго Отца нашего есть царство вѣчное, божественное. Богъ и Творецъ вселенной, Онъ всегда Царь вѣчный. Какъ Его благодатные сыновья, мы, грѣшные, живя на землѣ, всегда находимся въ Божіемъ Царствѣ: рожденіемъ тѣлеснымъ отъ нашихъ родителей мы входимъ въ Божіе царство видимое, обыкновенно называемое «царствомъ природы». Окрещенные въ православной церкви, мы становимся членами Царства Божія благодатнаго, духовнаго, таинствомъ крещенія очистясь отъ первороднаго грѣха и принявъ въ душу благодать Св. Духа. Этою благодатію мы должны пользоваться въ наши земные дни, чтобы готовиться къ Божію Царству славному и блаженному на небесахъ, любовію нашего Небеснаго Отца *уготованному отъ сложенія міра* (Мтѣ. XXV, 34).

О какомъ же изъ этихъ царствъ молимся мы нашему Небесному Отцу, говоря: *да прійдетъ Царствіе Твое?*!

Отвѣчаетъ на этотъ вопросъ св. Кипріанъ, еп. Карфагенскій: «мы просимъ о пришествіи къ намъ Царствія Божія въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ молимъ Бога, чтобы святилось имя Его въ насъ. Ибо когда же Богъ не

\*) См. № 6-й Книж. Епарх. Вѣд. стр. 172.

царствуетъ, или какое начало положимъ Его Царству, когда оно всегда при Немъ было и не престанетъ быть? Мы просимъ, да придетъ наше царство, обѣщанное намъ Богомъ, приобрѣтенно кровію и страданьемъ Христовымъ: просимъ, чтобы намъ, послужившимъ въ семь вѣгъ Христу Господу, царствовать потомъ со Владыкою Христомъ, какъ и Самъ Онъ обѣщаетъ, говоря: *приидите, благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложения міра* (Мѣ. XXV, 34). И мы правильно испрашиваемъ Царства Божїя, т. е. Царства небеснаго; ибо есть и земное царство. Но кто уже отречея отъ міра,—тотъ выше мірскихъ почестей и царства. Такимъ образомъ посвящающій себя Богу и Христу желаетъ не земнаго, а небеснаго царства. При этомъ же необходима непрестанная молитва и моленье, да не отпадемъ отъ небеснаго царства такъ, какъ отпали іудеи, которымъ оно было обѣщано прежде. Господь ясно говоритъ: *мнози отъ востока и запада приидутъ и возлягутъ со Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ въ царствїи небесномъ; сынове же царствїа изгнани будутъ во тму кромъшнюю: ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Мѣ. VIII, 11. 12). Онъ показываетъ, что іудеи были прежде сынами царства, доколѣ не переставали быть сынами Божїими; потомъ же, съ упраздненїемъ у нихъ имени Отцаго, упразднилось и царство. Потому-то мы, христіане, которые стали называть въ молитвѣ Бога Отцемъ, просимъ: да придетъ къ намъ Царство Божїе».

И какъ не просить намъ этого Царства, когда во время нашей жизни на землѣ, по словамъ св. Іоанна Златоуста, «претерпѣвая насилїе отъ плотскихъ страстей и подвергаясь безчисленнымъ искушенїямъ, мы имѣемъ нужду въ Царствїи Божїемъ, *да не царствуетъ грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ, во еже послушати его во похотьхъ его, и да не представляемъ уди наши оружія неправды грѣху, но да представляемъ ихъ оружія правды Божїи и воинствуемъ* для Бога вѣковъ (Рим. VI, 12. 13). Притомъ мы научаемся не слѣшкомъ прилѣпляться къ настоящей жизни, но презирать настоящее и желать будущаго, какъ постояннаго, искать царства небеснаго и

вѣчнаго, а здѣшними пріятностями не увлекаться, ни благообразіемъ тѣлеснымъ, ни обиліемъ богатства, ни множествомъ стяжаній, ни драгоцѣнностію камней, ни великолѣпіемъ домовъ, ни яствами, сластями и всякаго рода роскошью, ни чѣмъ либо другимъ изъ предметовъ, услаждающихъ наши чувства, но отказавшись отъ всего этого, непрестанно искать Божія Царства»...

Такое царство, на землѣ благодатное, по удостовѣренію Самого Царя этого царства, *внутри насъ* (Лук. XVII, 21) въ нашихъ православныхъ душахъ, подобно сокровищу, скрытому на полѣ (Матѣ. XIII, 44). Въ насъ оно сокрыто съ дѣтства нашего, когда насъ крестили и муропомазали; такое сокровище Христовой благодати, намъ преподанное въ церковныхъ таинствахъ, во всю нашу земную жизнь должны мы искать, первѣе всего, прежде всякой заботы о тѣлесныхъ и временныхъ житейскихъ потребностяхъ, должны искать его и правды его, т. е. оправданія предъ Богомъ, какое по заслугамъ Спасителя даруется всякому члену этого Царства; другими словами: должны сдѣлаться истинными членами Царства Христова, Царства истинной вѣры, надежды и любви, не смотря на всякія искушенія, намъ встрѣчающіяся,—на разныя препятствія, насъ затрудняющія, наконецъ,—на самыя бѣдствія, насъ постигающія по премудрой и прелбгаой волѣ нашего Небеснаго Отца. Аминь.

Б-е.

*Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.*

Прославляя святое имя нашего Небеснаго Отца и желая благодатнаго и славнаго Царства Его, мы вмѣстѣ съ тѣмъ стремимся душой предаться волѣ Его, премудрой и прелбгаой: *да будетъ воля Твоя!*

Чтобъ достигъ этого, мы каждымъ утромъ молимся Ему по руководству Матери-Церкви: «просвѣти очи мысленныя, отверзи уста поучатися словесемъ Твоимъ и разумѣти заповѣди Твоя, и творити волю Твою». — Наши мысленныя очи—умъ и совѣсть, просвѣщенные вѣрою; наши уста открываются отъ избытка сердца вѣрующаго и любящаго.



Въ силѣ вседушевной вѣры и любви, мы ищемъ поучаться Господнимъ словамъ, записаннымъ во Священномъ Писаніи пророками и апостолами, мы стараемся понимать и себѣ усвоить эти заповѣди Божьи, мы побуждаемся всегда и вездѣ, на самомъ дѣлѣ исполнять волю Божию, заключающуюся въ нихъ... Всего этого мы желаемъ, ищемъ, стараемся, при таинственномъ и благодатномъ содѣйствіи намъ Самого Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, безъ Котораго, по Его собственному слову, не можемъ *творити ничегоже* (Іоан. XV, 5) истинно добраго и полезнаго, — при содѣйствіи же Котораго мы можемъ идти *отъ силу въ силу*, и такимъ образомъ достигать *въ мѣру возраста* Христова, по примѣру святыхъ Божиихъ угодниковъ, жившихъ прежде насъ. Эти Святые не далеки отъ грѣшныхъ насъ, благодатию Христовою. Недаромъ честные ихъ образа мы имѣемъ въ нашихъ православныхъ церквахъ и домахъ. Недаромъ также мы называемся именами святыхъ. Недаромъ, въ концѣ концовъ, и въ домахъ и церквахъ мы призываемъ святыхъ, особенно ангеловъ-хранителей, на охраненіе, укрѣпленіе и освященіе наше. Повторяю: благодатию Христовою небесные ангелы невидимо, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно живутъ съ нами на землѣ; земные челоуѣки по смерти праведными душами пребываютъ на небеси, чтобы оттуда намъ грѣшнымъ всячески помогать въ жизни, истинно-православной, во времени начинающейся на землѣ и переходящей на небо для блаженства вѣчнаго; ими руководимые, одушевляемые и заступаемые, мы грѣшные можемъ молиться нашему Небесному Отцу: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.*

«Видишь ли прекрасную связь?» спрашиваетъ насъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Онъ (Господь и Спаситель нашъ) прежде повелѣлъ искать будущаго и стремиться къ своему отечеству; но доколѣ сего не будетъ, живущіе здѣсь должны стараться вести такую жизнь, какая свойственна небожителямъ. Ибо должно желать, — говорить онъ, неба и небснаго. Но и прежде достиженія неба, надо землю сдѣлать небомъ, чтобы и, живя на ней, такъ поступать и говорить, какъ бы находились на небѣ, и о семъ мо-

лить Господа. Ибо то, что мы живемъ на землѣ, нимало не препятствуетъ намъ къ достиженію совершенства горнихъ силъ; но можно, и здѣсь обитая, все дѣлать такъ, какъ бы мы жили на небѣ. Итакъ смыслъ словъ Спасителя таковъ: «какъ на небѣ все безъ препятствія совершается, и не бываетъ того, чтобы ангелы въ иномъ повиновались, а въ другомъ не повиновались, но во всемъ повинуются и покоряются (ибо сказано: *сильнии крѣпостію, творящии слово Ею* (Пс. СІІ, 20); такъ и насъ челоуѣковъ сподоби не въ половину творить волю Твою, но все исполнять, какъ Тебѣ угодно». — Видишь ли еще, какъ притомъ Христосъ научилъ и смиряться, когда показала, что добродѣтель зависитъ не отъ одной только нашей ревности, но и отъ благодати небесной, и вмѣстѣ заповѣдалъ каждому изъ насъ во время молитвы принимать на себя попеченіе и о вселенной. Ибо не сказалъ: *да будетъ воля Твоя* во мнѣ или въ насъ, но на всей землѣ, т. е. чтобы истребилось всякое заблужденіе и насаждена была истина, чтобы изгнана была всякая злоба и возвратилась добродѣтель и чтобы такимъ образомъ ничѣмъ не разлилось небо отъ земли. Подлинно, еслибъ все сіе было такъ, то дальнее ничѣмъ не разлилось бы отъ горняго, хотя по свойству они различны. Тогда земля показала бы намъ другихъ ангеловъ».

Самъ Христосъ — Челоуѣколюбецъ да поможетъ намъ искренно желать и усердно искать, *да будетъ Божія воля, яко на небеси и на земли*. Для того заботливо станемъ охранять наши слабыя сердца отъ хитрыхъ и тайныхъ внушеній нашего лукаваго врага. Иначе при самой молитвѣ Отцу Небесному: *да будетъ воля твоя яко на небеси и на земли*, мы незамѣтно для самихъ себя дозволимъ нашимъ немощнымъ сердцамъ носиться между небомъ и землею самовольно, подобно неразумнымъ ласточкамъ. Постараемся такія сердца обуздывать и укрѣплять постояннымъ заключеніемъ всѣхъ церковныхъ эктеній: «пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, со всѣми святыми помянувше, сами себе, и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ». Аминь.

6-е.

*Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.*

Живя на землѣ, мы болѣе всего нуждаемся «въ кускѣ хлѣба», какъ обыкновенно выражаемся о пищѣ, необходимой для нашего тѣла. Вотъ Господь и учитъ насъ просить нашего Отца Небеснаго: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. Подай намъ *хлѣба насущнаго* или необходимаго для нашего здоровья; подай *днесь*, только на сегодня. Все остальное, нужное или полезное не для одного тѣлеснаго питанья, а и для душевнаго спасенья, мы вполне отдаемъ на Твою Отческую волю. Слѣдуя древнимъ и святымъ наставникамъ нашимъ, прошеніе: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* «можно понимать и просто и духовно, ибо то и другое пониманіе способствуетъ дѣлу нашего спасенія, по замѣчанію св. Кипріана Карфагенскаго. Простое пониманіе такъ излагаетъ блаж. Августинъ: *хлѣбъ насущный*—хлѣбъ ежедневный, въ смыслѣ сей жизни, то есть, *дондеже днесь нарицается* (Евр. III, 13) Ежедневно встаемъ, ежедневно алчемъ, ежедневно насыщаемся. И молимся, да его даруетъ намъ Отецъ нашъ Небесный на всякій день. Почему не сказалъ: «и покровъ?» Только намъ и нужно: содержаніе—пища и питье, да покровъ—одѣяніе и жилище. Апостолъ больше этого и желать не велить, когда говоритъ: *ничтоже внесохомъ въ міръ сей,—явь, яко ниже извести что можемъ: имуще же пищу и одѣяніе, сими довольны будемъ* (1 Тим. VI, 7. 8). По елику и это принадлежитъ къ необходимой потребѣ нашей: то не неумѣстно разумѣть и сіи предметы, когда говоримъ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. А духовное значеніе такого прошенія намъ раскрываетъ св. Кипріанъ: «хлѣбъ жизни есть Христосъ, и *хлѣбъ* этотъ есть не для всѣхъ людей, а только *нашъ*. Какъ *Отче нашъ* говоримъ мы, ибо Онъ Отецъ разумѣющихъ (истину) и вѣрующихъ: такъ и *хлѣбомъ нашимъ* называемъ мы Христа, потому что онъ есть хлѣбъ тѣхъ, которые вкушаютъ тѣло Его (или вчинаются въ тѣло Его—Церковь). Хлѣбъ же сей давать намъ каждадневно просимъ мы, пребывающіе во храмѣ и евхаристію каждадневно приемиющіе въ съѣдъ



спасенія, чтобы не привзошло какое-либо тяжкое прегрѣшеніе, и намъ не было воспрещено приобщаться сего небеснаго хлѣба, какъ Господь Самъ говоритъ въ наставленіе наше: *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже съедый съ небесе. Аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки* (Іоан. VI, 51). Итакъ, когда Онъ говоритъ, что во вѣки живъ будетъ тотъ только, кто съестъ отъ хлѣба Его, такъ что живутъ тѣ только, которые вкушаютъ тѣла Его и безукоризненно причащаются евхаристіи, — то бояться надобно и молиться, чтобы кто-либо, будучи удержанъ и удаленъ отъ Христова тѣла не сталъ далекимъ и отъ спасенія, какъ Господь Самъ угрожаетъ, говоря: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. VI, 53). Потому — то и просимъ мы каждодневно давать намъ хлѣбъ нашъ, т. е. Христа, чтобы намъ, пребывающимъ во Христѣ и живущимъ, не отступать никогда отъ освященія тѣломъ Его».

А питаюсь тѣлесно и душевно Христовыми тайнами и освящаясь ими по всему нашему существу, тѣмъ самымъ мы станемъ держаться и того Христова слова, что *не хлѣбомъ единымъ живетъ человѣкъ, а всякимъ глаголомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Мѡ IV, 5], т. е. Священнымъ Писаніемъ. Отсюда мы озаботимся не столько о земныхъ и временныхъ потребностяхъ нашихъ, сколько о вѣчныхъ и небесныхъ, притомъ и Церковь постоянно и настойчиво намъ внушаетъ, чтобы, «помяная пресв. Владычицу нашу Богородицу... со всѣми святыми» Божіими угодниками, тѣмъ самымъ развивали въ себѣ и поддерживали «преданность Христу Богу». А такая преданность чего требуетъ? Не того ли, чтобы мы надѣялись на Отца нашего Небеснаго болѣе, чѣмъ на себя самихъ? чтобы первѣе всего искали небеснаго царства и правды его, вѣруя, что все остальное, намъ благопотребное, намъ приложится по любви нашего Небеснаго Отца? что дѣйствительно *довольтезъ днєви злоба єго*? «И для чего заботиться о завтрешнемъ тому, кто можетъ быть и не увидитъ завтрешняго дня, — спрашиваетъ насъ св. Іоаннъ Златоустъ, — кто предпринимаетъ трудъ, а не пожинаетъ плода?

Надѣйся на Бога, Который *даетъ пищу всякой плоти* (Пс. СXXXV, 15). Тотъ, Кто даровалъ тебѣ тѣло, вдохнулъ душу, сдѣлалъ тебя животнымъ разумнымъ и приготовилъ для тебя все блага, прежде нежели создалъ тебя, — какъ презрѣть тебя созданнаго, *Иже сіяетъ солнце свое на злыя и благиа и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мѡ. V, 45)? Итакъ, надѣясь на Него, проси пищи только на настоящій день, а о завтешнемъ предоставь заботу Ему, какъ и блаженный Давидъ говорить: *возверзи на Господа печать твою, — и Той тя препитаеи* (Пс. LII, 23)». Аминь.

---

## МЪРЫ ПРОТИВЪ РАЗВИТІЯ СЕКТАНТСТВА.

*Предисловіе.* Вопросъ о сектантствѣ въ Россіи — вопросъ времени и, притомъ, — вопросъ первостепенной важности. Сектантствомъ озабочено Правительство; сектантствомъ интересуются общественные дѣятели; но болѣе всѣхъ сектантствомъ, какъ особеннымъ, виднымъ печальнымъ явленіемъ въ религиозно-нравственной жизни русскаго народа озабочено духовенство и духовное Правительство. Православное духовенство въ Россіи нынѣ вступило въ правильную борьбу съ сектантствомъ и, сравнительно, достигло уже въ семь дѣлъ многого, благодаря своей усиленной дѣятельности и особенно тѣмъ общимъ благопріятствующимъ обстоятельствамъ, которыя представляетъ для этого дѣла и вообще для Православной Церкви настоящее благословенное царствованіе. Правда, должно сознаться, что столь серьезное дѣло, какъ борьба съ сектантствомъ, еще не вполне созрѣло у насъ и нуждается въ будущемъ въ большемъ и большемъ развитіи... Однако, вопросъ о борьбѣ съ сектантствомъ имѣетъ у насъ уже свою исторію: избранъ и признанъ цѣлый рядъ мѣръ противъ развитія сектантства.

Останавливаясь на семь послѣднемъ, мы поставили задачей настоящей своей замѣтки собрать во едино и изложить въ связи, по мѣрѣ силъ и возможности, кругъ главнѣйшихъ мѣръ, принятыхъ въ Православной Россіи и указываемыхъ въ духовной и свѣтской печати противъ развитія сектантства.

---

Вопросъ о мѣрахъ противъ развитія среди православныхъ сектантства находится несомнѣнно въ тѣсной связи съ вопросомъ о причинахъ распространенія сектантства; рѣшеніе его невозможно безъ рѣшенія этого (второго) вопроса. „Указать причины возникновенія сектантства, пишетъ о. А. Рождественскій, значитъ намѣтить въ то же время и средства для борьбы съ нимъ“ <sup>1)</sup>. „Съ выясненіемъ несомнѣнныхъ условій распространенія опаснаго для православія штундизма, пишетъ, съ другой стороны, проф. Вороновъ, устанавливается правильный взглядъ и на тѣ задачи, которыя должно исполнять въ отношеніи къ народу православное духовенство, и выясняется вопросъ о мѣрахъ къ противодействию сектантству“ <sup>2)</sup>. Итакъ, прежде всего, въ чемъ сила сектантства? или каковы причины распространенія его среди православныхъ? Причинъ, благопріятствующихъ распространенію сектантства, обыкновенно, указываютъ очень много <sup>3)</sup>; но всѣ они могутъ быть сведены къ одной основной, заключающейся въ недостаткѣ правильнаго религіозно-нравственнаго развитія народа, — въ крайнемъ развитіи въ послѣднемъ внѣшности, обрядности или формы религіи, при отсутствіи сознательнаго, осмысленнаго отношенія къ христіанскому вѣро—и правоученію и при недостаткѣ истиннаго благочестія и искренней религіозной задушевности. Всѣ же другія причины, каковы, напримѣръ, часто и многими указываемые, — какъ отдѣльная, самостоятельная причина развитія сектантства, — недостатки нравственной жизни духовенства и небрежное, легкомысленное отношеніе нѣкоторыхъ членовъ нашего духовенства къ православной религіи вообще и къ церковному богослуженію и требованіямъ церковнаго устава въ особенности, — суть причины внѣшнія и получаютъ силу только въ первой, основной причинѣ, и,

<sup>1)</sup> «Южнорусскій штундизмъ». Свящ. Арсеній Рождественскій. Спб. 1889 г. (стр. 12).

<sup>2)</sup> «Штундизмъ». А. Д. Воронова. Рус. Вѣстн. 1884 г. кн. 3.

<sup>3)</sup> См. Изслѣдованіе А. Д. Ушинскаго, подъ заглавіемъ: «О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и др. подобныхъ сектъ въ сельскомъ православномъ населеніи и о мѣрахъ противъ распространенія этихъ ученій». Кіевъ. 1884 года.



по мѣрѣ устраненія послѣдней, неизбежно лишаются своего известнаго значенія. Поэтому, и мѣры и средства противъ развитія сектантства должны быть считаемы болѣе дѣйствительными и вѣрными такія, которыя имѣютъ своею цѣлью устраненіе основной причины развитія сектантства, именно—правильное религіозно-нравственное развитіе и воспитаніе народа. Частнѣйшія же мѣры и средства, имѣющія свою цѣлью устраненіе побочныхъ причинъ развитія сектантства, должны быть разсматриваемы постольку, поскольку ими достигается правильное религіозно-нравственное развитіе и воспитаніе народа — вѣрнѣйшее средство для противодѣйствія развитію сектантства.

Итакъ, основную, коренную причину развитія сектантства должны быть признаны—недостатокъ правильнаго религіознаго развитія нашего крестьянина и неправильное направленіе въ его нравственной жизни.—Нашъ крестьянинъ, мало развитый вообще, еще менѣе успѣлъ въ области религіозно-нравственной. Понятія его въ этой области недостаточны, неосновательны, иногда даже недѣльны. Все, что известно ему изъ этой области, пріобрѣтается имъ, по большей части, путемъ подражанія, примѣра и привычки. Содержаніе религіи у него сводится къ обряду и внѣшности. Крестьянинъ ходитъ въ храмъ, усердно молится тамъ, многократно осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, кладетъ земные поклоны, ставитъ свѣчи; дома по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не работаетъ; безукоризненно точенъ въ исполненіи разныхъ обрядовыхъ предписаній Церкви; творитъ, насколько позволяетъ его матеріальное благосостояніе, милостыню и другія дѣла христіанской благотворительности. Но все это онъ дѣлаетъ, по большей части, не въ силу голоса и требованій сердца и совѣсти, а потому, что „такъ жили и дѣлали отцы наши, такъ дѣлать и жить и намъ велѣли“; сознательнаго же отношенія къ дѣйствіямъ и поступкамъ нравственной области у крестьянина, въ большинствѣ случаевъ, не оказывается. Тѣмъ же недостаткомъ страдаютъ и религіозныя воззрѣнія крестьянина; „не будетъ ошибки въ томъ, говорить о. А. Рождественскій, если допустить, что незнаніемъ своей вѣры страдаетъ значительное большинство членовъ приходскихъ общинъ“<sup>1)</sup>. Православное вѣроученіе

<sup>1)</sup> См. цитиров. выше его сочиненіе.

для нашего крестьянина — невѣдомая область и мало проникает своимъ животворнымъ вліяніемъ въ его жизнь и дѣятельность; оно какъ бы для него и не писано. Вслѣдствіе этого, на ряду съ религіозностью и видимою набожностью, мирно уживаются въ народѣ разные недостатки суевѣрія и пороки нравственной разнузданности. Такимъ образомъ, у крестьянина нѣтъ твердой почвы подъ ногами, на которой онъ могъ бы обосновать свои религіозныя и нравственныя убѣжденія. Такое положеніе дѣла, если когда, то именно теперь, въ виду новыхъ вѣяній и усиленныхъ броженій въ религіозной и общественной жизни народа, въ виду общаго замѣтнаго подъема народнаго самочувствія, весьма опасно.

При такомъ состояніи религіознаго образованія и нравственнаго развитія многіе изъ народа представляютъ изъ себя, по словамъ о. А. Рождественскаго <sup>1)</sup>, ту бѣлую доску, на которой можно писать, что кому вздумается. Въ такомъ состояніи религіознаго образованія и нравственнаго развитія православнаго народа сектантство находитъ и положительную почву для своего развитія, — являясь какъ „реакція общей нравственной распущенности“ <sup>2)</sup> и отчасти въ рационалистическомъ сектантствѣ, какъ реакція религіозному невѣжеству и суевѣріямъ православнаго народа, — и отрицательную, — указаніемъ на слабыя стороны православнаго народа представляя основаніе собственнаго обособленія и существованія. Народъ русскій, долгое время нерушимо хранившій свою родную вѣру по крѣпкому вѣянію общенароднаго духа (архіеп. Никаноръ) <sup>3)</sup>, теперь является въ положеніи нѣсколько иномъ: ложное направленіе въ его религіозно-нравственной жизни и, собственно, недостатокъ правильнаго развитія, въ виду сектантской пропаганды, дѣлаютъ его тростью, колеблемою великимъ вѣтромъ ученія. Религіозные изслѣдователи и правописатели Россіи, какъ свои собственные, такъ и иностранные <sup>4)</sup>, единогласно

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 27.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 34. См. также брошюру проф. И. А. Сикорскаго: «Психопатологическая эпидемія 1892 г. въ Кіевской губерніи» (стр. 37—46) 1893 г.

<sup>3)</sup> Поученіе пресв. Никанора «о происхожденіи и значеніи штунды въ жизни русскаго народа» Страникъ 1884 г., кн. 10.

<sup>4)</sup> См. Наблюдатель 1889 г. кн. 10 и 12—«Французъ о русской религіи» — Н. Поповскаго (разборъ сочин. Леруа-Болье: «L'empire des tsars et les russes»).

признають въ переживаемый періодъ жизни сильное пробужденіе религиозной жизни и высокой подъемъ религиозныхъ интересовъ и въ образованномъ обществѣ и въ простонародіи. Броженіе религиозной мысли свидѣтельствуется образованіемъ новыхъ сектъ и созданіемъ цѣлыхъ религиозныхъ и нравственныхъ системъ (Л. Толстой и Пашковъ), склонностью къ сближенію съ англиканствомъ и католицизмомъ (Вл. Соловьевъ) въ его настоящей формѣ — съ одной стороны, и съ другой — усиленными трудами къ отстаиванію чистоты православія, какъ истинно-христіанской, коренной нашей религіи. Увлеченіе религиозными вопросами проникаетъ и въ массу народа, который, при отсутствіи надлежащаго отношенія къ религіи и нравственности, къ Церкви и ея обрядамъ, соединяетъ, надо замѣтить, въ нѣкоторыхъ своихъ членахъ глубокое чувство христіанской умиленности и отборной чуткости ко всему духовному, высокому и божественному, чувство религиознаго страха или богобоязненности, — черта, высоко возвышающая православнаго христіанина надъ самымъ религиознымъ католикомъ или протестантомъ <sup>1)</sup>, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, этою своею особенностью открывающая возможность заразы и увлеченія ядовитымъ сектантствомъ. Это то именно внутреннее, инстинктивное, такъ сказать, исканіе правды и добродѣтели Христовой, въ совокупности съ другими ненормальностями общей бытовой, нравственной и физической жизни, и увлекаетъ часто много слабыхъ, неопытныхъ душъ изъ православныхъ въ сектантство, при отсутствіи, въ частныхъ случаяхъ, надлежащаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ и религиозныхъ потребностей въ своей Православной Церкви. Отмѣчая это явленіе въ религиозной жизни простого народа, пишетъ, между прочимъ, А. Г. Стадницікій: „нашъ русскій народъ, искони отличающійся религиозностью, естественно ищетъ не формальнаго только, а дѣйствительнаго удовлетворенія своимъ религиознымъ потребностямъ. Жажда послушать отъ Слова Божья у него есть не дѣло простого только любопытства, а глубокая потребность религиозно-настроенной души. Въ религиозной бесѣдѣ его интересуютъ не столько сообщаемыя здѣсь богословскія истины и конечные выводы, сколько то благочестивое настроеніе, которое возбуждается проникнутымъ животворностью словомъ. Понятно

<sup>1)</sup> Въ этомъ сознается Леруа-Болье, *ibid* у Н. Поповаго.



поэтому, почему нашъ простой народъ съ такою жаждою слушаетъ все то, что возбуждаетъ въ немъ религіозное чувство, что заставляетъ его жить полною религіозною жизнью, что религіозно настраиваетъ все его существо. Понятно также, почему, не находя удовлетворенія этой своей потребности у своихъ пастырей, онъ бросается въ объятія всякаго проходимца [сектанта], который съумѣетъ затронуть въ немъ эту живую струну<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, и обрядовѣріе и искренняя религіозность, неправильно поведенныя и неудовлетворенныя, одинаково могутъ служить почвою къ насажденію сектантства. Крестьянинъ—обрядовѣръ<sup>2)</sup> легко склоняется въ расколъ, гдѣ внѣшность и буква, якобы нерушимо хранятся,—другой же—религіозный энтузіастъ—въ раціоналистическое сектантство, въ штунду или молоканство, гдѣ его, разумѣется, легко и скоро убѣждаютъ въ бесполезности часто непонятнаго ему православнаго богослуженія и обряда и, взамѣнъ, предоставляютъ его безсодержательной религіозно-нравственной жизни столь излюбленные для самообольщеннаго народнаго невѣжества религіозный произволъ и нравственную разнузданность<sup>3)</sup>. Отсюда, само собою разумѣется,—развить сознание крестьянина, дать ему осмысленный взглядъ на вещи, насадить въ его сердцѣ чистыя и истинныя сѣмена христіанской вѣры и добродѣтели, правильно воспитать его въ духѣ церковности, вселить въ немъ истинное благочестіе и искреннюю, задушевную преданность Православной Церкви и, съ другой стороны, нормировать общую бытовую жизнь народа,—и должно составлять задачу тѣхъ, отъ кого

<sup>1)</sup> Ав. Стадницікій, его статья: «Поездка въ Москву на сѣздъ православныхъ миссіонеровъ». Кишиневск. Епарх. Вѣд. 1887 г., №№ 18, 19, 20 и 23. Изъ этой же статьи заимствованы нами указанныя первыя миссіонерскимъ сѣздомъ въ Москвѣ мѣры и средства противъ сектантства.

<sup>2)</sup> Объ обрядовѣрїи русскаго народа подробно говоритъ Н. И. Костомаровъ, хотя у него оно разрисовано излишне сгущенными красками. См. его статью: «Исторія раскола у раскольниковъ», Вѣстн. Европы, 1871 г., кн. 4.

<sup>3)</sup> О. А. Рождественскій указываетъ въ числѣ причинъ, вызвавшихъ штундизмъ къ жизни и содѣйствующихъ его развитію,—на поблажку со стороны штундистскаго ученія низшимъ страстямъ челоѳической природы. См. его сочиненіе, стр. 20.

дѣло зависитъ, и прежде всего—современнаго духовенства, религиозно-нравственнаго руководителя народа,—для противодѣйствія развитію сектантства.

Для достиженія этой цѣли указываютъ рядъ мѣръ и средствъ, и прежде всего—*учительство пастырей Церкви.*

1. Учительство пастыря бываетъ двоякое: учительство въ церкви и учительство внѣ церкви. Учительство въ церкви опредѣляется, главнымъ образомъ, проповѣдью священника, а учительство внѣ церкви—такъ называемыми внѣбогослужебными и внѣцерковными собесѣдованіями и дѣятельностью священника въ школахъ.

[Продолж. слѣд.]. Священникъ *Константинъ Парвеньевъ.*

---

### Священникъ Григорій Степановичъ Поповичъ.

#### (Некрологъ).

20-го февраля сего года скончался на 47 году жизни благочинный 3-го округа Бендерскаго уѣзда, священникъ с. Валя-Пержи Григорій Степановичъ Поповичъ. Покойный—сынъ священника. По окончаніи въ 1873 году курса въ Кишиневской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, правленіемъ семинаріи былъ отправленъ въ томъ же году для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію, въ которую и былъ принятъ на церковно-историческое отдѣленіе. Но не долго пробылъ онъ въ академіи. Черезъ годъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, долженъ былъ оставить академію, и 1-го сентября 1874 года опредѣленъ былъ учителемъ греческаго языка въ основныхъ классахъ Кишиневскаго духовнаго училища. 3-го ноября 1875 года, за весьма усердную училищную службу, Высокопреосвященнымъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскомъ, преподано ему Архипастырское благословеніе. Съ 17-го іюня по 15-е августа 1879 года временно исправлялъ должность помощника смотрителя училища. Но разстроенное здоровье заставило его оставить училищную службу и 17-го мая 1880 г., согласно прошенію, былъ опредѣленъ священникомъ къ Николаевской церкви с. Валя-Пержи Бендерскаго у. Въ день рукоположенія во священника, 22-го іюля 1880 года, за весьма полезную службу при училищѣ, награжденъ набодрен-

никомъ; за ту-же службу 17-го января 1881 года преодано ему благословеніе Св. Синода. 25-го февраля 1885 года награжденъ синодальною скуфіею, а 1-го апрѣля 1890 г. камилавкою. 17-го ноября 1892 г. назначенъ былъ благочиннымъ 3-го округа Бендерскаго уѣзда.

Недолго имѣли мы счастье быть руководимыми добрымъ начальникомъ—отцомъ. Болѣзнь, полученная имъ еще въ стѣнахъ академіи, медленно, благодаря только весьма регулярной жизни покойнаго, разрушала его и безъ того слабый организмъ. Поэтому глубоко опечалила о. Григорія вѣсть о назначеніи его благочиннымъ. Два раза подавалъ онъ прошеніе объ увольненіи его отъ новой должности. На его просьбы оставлены были безъ послѣдствій... Большіе труды по приходу, по училищу и особенно усиленные занятія по должности благочиннаго во время отчетностей окончательно надломили его здоровье. 27-го января, на благочинническомъ совѣтѣ, онъ почувствовалъ себя дурно. Но не смотря на это, 13-го февраля, онъ, ревностный исполнитель своей службы, рѣшился поѣхать въ с. Гайдары на выборъ церковнаго старосты. Эта поѣздка была для него роковой: онъ простудился и слегъ въ постель. Но и лежа въ постели онъ исправлялъ требы своимъ прихожанамъ. Даже наканунѣ своей смерти, 19-го февраля, онъ принималъ прихожанъ въ своемъ домѣ съ требами. Но болѣзнь быстро развивалась; образовался отекъ легкихъ. 19-го февраля вечеромъ большой исповѣдывался, а 20-го утромъ самъ причастился Св. Таинъ. Почувствовавъ приближеніе смерти, сказалъ, чтобы подвели къ нему дѣтей для благословенія. Благословивъ всѣхъ и сдѣлавъ распоряженіе относительно погребенія, отъ сказалъ: „Господи, въ руки Твои предаю духъ мой“, и съ словомъ „иду“ мирно отошелъ въ вѣчность въ 9 часовъ утра.

Вѣсть о преждевременной, можно сказать — внезапной, смерти всѣми уважаемаго о. Григорія быстро разнеслась въ окружности. Всѣ, получившіе эту печальную вѣсть, сѣвшили отдать послѣдній долгъ усопшему. Но всѣ ѣхали въ с. Валя-Пержу, не вѣря этой печальной вѣсти... 21-го февраля былъ выносъ тѣла въ церковь, 22-го февраля, въ день отпѣванія, была совершена божественная литургія соборною чиніею священниками, при предстоительствѣ о. благочиннаго 4-го округа Аккерманскаго уѣзда священника Николая Влайкова. Въ отпѣва-



ніи приняли участіе пятнадцать священниковъ 3-го Бендерскаго уѣзда и 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, при двухъ діаконахъ. Умилительный чинъ священническаго погребенія, продолжавшійся около 2½ часовъ, стройнымъ хоромъ былъ прочтѣтъ четырьмя священниками, принимавшими участіе въ погребеніи: с. Чипшии Николаемъ Влайковымъ, с. Бешалмы Григоріемъ Крокосомъ, г. Болграда Михеемъ Новаковымъ и с. Твардицы Алексѣемъ Солярскимъ. Предъ началомъ отпѣванія было произнесено о. Николаемъ Влайковымъ прочувствованное слово (помѣщаемое ниже); послѣ 3-й пѣсни канона была произнесена рѣчь священникомъ с. Исерліи Дмитріемъ Чакиромъ, а послѣ 6-й пѣсни — священникомъ сел. Кубей Михаиломъ Поповымъ (тоже помѣщаемая ниже).

Весь храмъ огласился рыданіями, когда при пѣннн „прїидите послѣднее цѣлованіе“ подошли прощаться съ покойнымъ шестеро дѣтей — малютокъ, не понимающихъ своего сиротскаго положенія. По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками покойнаго былъ поднятъ священниками и при пѣннн „помощникъ и покровитель“ обнесенъ кругомъ церкви и спущенъ въ склепъ, устроенный въ оградѣ церковной за желѣзной решеткой.

Миръ праху твоему, примѣрный пастырь и добрый начальникъ.

Священникъ *Григорій Крокосъ*.

## Р Ѣ Ч И

при погребеніи благочиннаго 3-го округа Бендерскаго уѣзда, священника сел. Валя-Пержи Григорія Поповича, 22-го февраля 1894 г.

### I.

*Зряца мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи (Стихира при погребеніи).*

При видѣ такой печальной картины — безгласна и бездыханна предлежаща въ Бозѣ почившаго іерея Григорія, при видѣ неутѣшнаго, неподдѣльнаго горя его супруги, оплакивающей своего единственнаго друга жизни, — уста смыкаются и безмолвствуютъ. Смотря на убитую горемъ супругу покойнаго и дѣтокъ его малолѣтнихъ, непонимающихъ еще всей тяжести сиротствующаго своего положенія, невольно обливаешься слезами,

и хочется не утѣшать, а плакать и скорѣть вмѣстѣ съ плачущими и скорбящими его родными, друзьями и знаемыми. Всѣ потрясены и глубоко огорчены внезапнымъ, преждевременнымъ, по нашимъ человѣческимъ расчетамъ и соображеніямъ, отшествіемъ твоимъ, добрый пастырь и другъ, изъ здѣшняго міра въ жизнь загробную. Твоя супруга, твои дѣти, всѣ близко знавшіе и горячо любившіе тебя, рыдаютъ, помышляя о томъ, какая дорогая жизнь угасла, какое прекрасное сердечное слово пастыря замолкло съ твоею смертію; горькими слезами оплакиваютъ тяжелую потерю родные твои, но не менѣе грустятъ и сѣтуютъ твои прихожане и твои други и знаменіи. Печаль и грусть свинцовою тяжестью легли на сердца всѣхъ насъ, тѣмъ болѣе, что смерть твоя и преждевременна и неожиданна, даже внезапна для всѣхъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ уподобляетъ смерть человѣческую вору или разбойнику, который для исполненія своихъ преступныхъ замысловъ приходитъ ночью и неожиданно: *Аще бы, говоритъ Спаситель устами Евангелиста, выдалъ господинъ храма, въ кій часъ тать придетъ, бдѣлъ убо бы, и не бы далъ подкопати дому своего* (Лук. 12. 39), а потому повелѣваетъ намъ быть всегда готовыми къ срѣтенію смерти: *и вы убо будите готовы*, говоритъ Онъ далѣе, *яко въ онъже часъ не мните, Сынъ Человѣскій придетъ* для страшнаго суда Своего, или настанетъ часъ смертный, для приведенія насъ предъ судилище Христова. Дѣйствительно, къ лежащему предъ нами во гробѣ іерею Григорію смерть подкралась, какъ тать въ нощи и сразила его неожиданно и ужасно для всѣхъ. Пришла для него ночь, настало то время, когда прекращаются для человѣка всякія его дѣянія. Эта таинственная ночь настанетъ и для каждаго человѣка, но когда это будетъ, — никому неизвѣстно, даже и небожителямъ; время кончины нашей сокрыто отъ насъ для того, чтобы мы съ большимъ усердіемъ и болѣе разумно пользовались днями здоровья и жизни земной. Въ этомъ усматривается великая мудрость Божія, — что отъ насъ сокрыто время нашей смерти.

Вся жизнь усопшаго собрата нашего іерея Григорія, близко и хорошаго намъ знакомаго, представляетъ образецъ кротости, смиренія и трудолюбія; во всѣхъ отношеніяхъ своей жизни онъ былъ однимъ изъ самыхъ живыхъ и дорогихъ чле-

новъ того родственнаго и дружескаго кружка, въ которомъ онъ вращался, такъ: на поприщѣ многотрудной учительской дѣятельности онъ былъ истиннымъ другомъ товарищей — сослуживцевъ, честнымъ, неутомимымъ труженикомъ на пользу молодого поколѣнія, которое неподдѣльно его любило и уважало добрыя наставническія качества его прекрасной, любящей души; по отношенію къ своей паствѣ онъ былъ пастыремъ добрымъ, милостивымъ, трудолюбивымъ, снисходительнымъ, являлся совѣтникомъ и помощникомъ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни своихъ прихожанъ, никому ни въ чемъ не отказывалъ, училъ и назидалъ ихъ живымъ словомъ, примѣромъ собственной доброй и благочестивой жизни, за то и пользовался онъ среди прихожанъ своихъ какъ полнѣйшимъ ихъ довѣріемъ и расположеніемъ, такъ и непритворною, чисто сыновнею ихъ любовью и послушаніемъ; какъ пастырь, по отношенію къ церкви, онъ отличался примѣрною заботливостью о благолѣпіи ввѣреннаго ему храма Божія, который его трудами и стараніемъ приведенъ въ благолѣпный видъ и снабженъ утварью; можно сказать, богатою для сельскаго храма; по истинѣ, храмъ с. Валя-Пержи по своей внутренней обстановкѣ считается образцовымъ въ округѣ; какъ лицо официальное, облеченное властью благочиннаго среди ввѣреннаго ему духовенства, онъ былъ кроткимъ, разумнымъ, въ высшей степени правдивымъ руководителемъ и совѣтникомъ въ дѣлахъ пастырскаго служенія и церковно-приходскаго управленія; его прекрасной, любящей душѣ было такъ несвойственно причинять кому либо огорченія, что даже огорченія мнимыя, не отъ него лично зависящія, а неизбѣжныя при отправленіи служебныхъ обязанностей, становились для него источникомъ тяжелой скорби и даже страданій. По отношенію къ семьѣ своей онъ былъ истинно кроткимъ, любвеобильно-заботливымъ супругомъ и отцомъ: истинно-христіанскою семейною жизнью трудился онъ надъ образованіемъ въ себѣ самомъ и въ своемъ семействѣ добрыхъ, честныхъ, правильныхъ христіанскихъ убѣжденій и взглядовъ. По отношенію къ самому себѣ лично, онъ былъ воздержанъ, неприхотливъ, далекъ отъ всякихъ излишествъ, умѣренъ во всемъ и строгъ въ правилахъ жизни; былъ чуждъ обмановъ, притворствъ, лъстивости — пороковъ, такъ сильно развитыхъ между людьми въ настоящее время: прямодушіе и добродушіе, незлобіе и чест-



ность составляли отличительныя черты его характера; благодаря умственному своему развитію и солидному духовно нравственному просвѣщенію, онъ отъ души любилъ при каждомъ почти Богослуженіи поучать и назидать свою паству живымъ глубокопрочувствованнымъ словомъ. Да, сродники, друзья и знакомые не могутъ не оплакивать эту угасшую жизнь, столь дорогую и нравственно полезную для нихъ; не могутъ не скорбѣть и его пасомые о томъ, что среди нихъ не будетъ уже слышаться слово почившаго, исполненное кротости, теплоты и живости. Почившій собратъ нашъ служилъ на нѣсколькихъ поприщахъ: былъ онъ и учителемъ духовнаго училища, и священникомъ въ семь приходѣ, и благочиннымъ среди духовенства этого округа, и—вездѣ служилъ съ честью, съ достоинствомъ и съ пользою, а потому много потеряли въ лицѣ почившаго не только близкіе —родные его, но и церковь, ему ввѣренная, и общество коимъ онъ разумно руководилъ въ дѣлѣ преуспѣянія въ жизни христіанской, и друзья и знакомые его: родные понесли невознаградимую и незамѣнимую потерю въ дѣлѣ воспитанія и содержанія осиротѣвшаго семейства; церковь и прихожане потеряли честнаго дѣятеля, трудолюбиваго и полезнаго пастыря и руководителя въ жизни благочестивой, христіанской; друзья и пріатели лишились друга вѣрнаго, благороднаго, собесѣдника разумнаго и сердечнаго; потеряли его всѣ; для всѣхъ его нѣтъ, онъ умеръ и умеръ смертію, можно сказать, неожиданною, внезапною для всѣхъ; остается о немъ одно только воспоминаніе, воспоминаніе доброе, которое никогда не забудется. Онъ заплатилъ за него жизнью своею. Что же мы воздадимъ ему за это въ благодарность? *Прошу васъ, взываетъ онъ словами церковной пѣсни, и молю, молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія* Внемлемъ сему голосу почившаго всѣ, ибо всякій изъ насъ въ свою очередь будетъ во гробѣ и всякій также будетъ въ необходимости просить всѣхъ о молитвѣ за себя. Хотя скорбь наша велика и при этомъ гробѣ, окруженномъ вдовою покойнаго и шестью маленькими его дѣтьми, нельзя не скорбѣть и не плакать, но, слѣдуя слову Апостольскому— *„не будемъ скорбѣть, яко же не имущи упованія (Сол. 4, 13)*, будемъ утѣшать себя вѣрою и надеждою, что собратъ нашъ за свою истинно-христіанскую жизнь, за свои труды на пользу ближнихъ и во славу

Божію получить праведное воздаяніе отъ Мздовоздаятеля всѣхъ— Бога въ обителяхъ небесныхъ. Если мы при семь гробѣ положимъ намѣреніе поминать въ своихъ молитвахъ усопшаго раба Божія іерея Григорія, подвергнувшагося преждевременной и неожиданной смерти, то можемъ надѣяться, что найдутся люди, которые и отъ нашихъ гробовъ отойдутъ съ твердою мыслью поминать насъ въ молитвахъ своихъ.

Что же сказать въ утѣшеніе тебѣ, супруга почившаго, окруженной маленькими дѣтьми—неоперившимися птенцами, убитой горемъ и печалью? При подобныхъ трогательныхъ обстоятельствахъ умъ человѣка тупѣетъ, сердце жметъ, языкъ нѣмѣетъ, уста смыкаются, глаза заливаются слезами. Полное безмолвіе,—плачь и рыданіе!... Одно, единственное только утѣшеніе—твердое упованіе на Господа Бога, сотворшаго небо и землю и вся, яже въ нихъ, дающаго пищу алчущимъ, сира и вдову приѣмлющаго. Онъ одинъ своею богатою милостью и безпредѣльною щедродательностью утѣшить, вскормить и вспоить тебя и сиротъ твоихъ, вырастить ихъ и направить на путь истины добра и благочестія; къ Нему, всеобщему благодѣтелю и безграничному Щедродателю, сыновнее обращеніе всѣхъ насъ! Онъ Богъ нашъ, Богъ милости и щедротъ и всякаго утѣшенія; въ Его рукахъ всѣ способы къ облегченію горькой участи вдовъ и сиротъ чрезъ добрыхъ и богобоязливыхъ людей.

Отдадимъ же, братіе, послѣдній долгъ усопшему и предадимъ дорогіе останки его землѣ, въ нѣдрахъ которой будутъ они покоиться до всеобщаго воскресенія; душѣ—же его, при своихъ молитвахъ и жертвоприношеніяхъ предъ престолами Божіимъ въ Его святыхъ храмахъ, будемъ просить у Господа Бога, нашего искупителя, блаженнаго упокоенія въ вѣчныхъ обителяхъ небесныхъ. Сама церковь отъ имени покойнаго пастыря взываетъ о молитвѣ въ особенности къ намъ, служителямъ алтаря Господня: *братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь.* (троп. потреб. свящ.). Аминь.

Священникъ *Николай Влайковъ.*



II.

*Христолюбивое печальное собраніе!*

Мы стоимъ объятые сердечною печалью и скорбью вокругъ гроба усопшаго собрата нашего... Говорить-ли при видѣ сего гроба и лежащаго въ немъ или молчать? Утѣшать-ли или самому искать утѣшенія?... О, неумолимая смерть! Какъ ты неразборчива или, вѣришь, какъ ты слишкомъ разборчива въ своихъ жертвахъ!... Для тебя мало тѣхъ людей, которые, согбенные лѣтами, немощами и нуждами, сами давно уже ожидаютъ успокоенія въ матернихъ нѣдрахъ земли: ты не рѣдко обходишь эти готовые свои жертвы, и долго, долго заставляешь ихъ ожидать тебя; а между тѣмъ восхищаешь изъ среды насъ такихъ, которые вовсе не думали о тебѣ, которые связаны были съ жизнью узами, повидимому, самыми крѣпкими, — которыхъ жизнь была отрадою, утѣшеніемъ и почти необходимостью для многихъ! Такъ и новопреставленный братъ нашъ, о. Григорій, восхищенъ изъ среды насъ, взятъ у дорогого его семейства неожиданною, страшною смертью совершенно преждевременно, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, — въ то время, когда онъ успѣлъ достигнуть едва лишь половины того предѣла земной жизни человѣческой, который указанъ псалмопѣвцемъ (Псал. 89, 10). Да, рано еще было умирать почившему брату нашему, нужно ему было еще пожить, пожить хотя бы ради семейства, для котораго онъ былъ опорой, отрадою и даже необходимостью! Да, братіе, Господь Вседержитель, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Своего, взялъ отъ міра сего пастыря добраго, истинно вѣрнаго, многополезно-дѣятельнаго и неутомимо трудолюбиваго. Приидите же, *братія и друзи, сродницы и знаеміи*, — приидите посмотрѣть на это печальное зрѣлище, на этотъ гробъ отца, охраняемый и лобызаемый сонмомъ юныхъ дѣтей, которые всѣ вмѣстѣ не составляютъ своими лѣтами лѣтъ одного зрѣлаго человѣка, и которые, едва ли не всѣ, впервые видятъ ужасный видъ смерти на лицѣ своего любимаго и дорогого отца!... Смотри на осиротѣлую семью почившаго, пораженную, какъ громомъ, скорбью и неутѣшимымъ горемъ, — и мы всѣ, бр., сердечно горюемъ и скорбимъ, потому что насъ занимаетъ и тревожитъ мысль, какъ они, бѣдныя сироты, будутъ жить послѣ такой незамѣнимой



утраты, какъ они, слабыя, будутъ бороться съ неизбежною нуждою и житейскими невзгодами!... О, сколько молитвъ, сколько чистыхъ и невинныхъ молитвъ, которыя отъ всего любящаго сердца возсылались у одра болящаго къ небу, не было услышано!... Почему же это такъ? Почему ни горячія молитвы и желанія родныхъ и знаемыхъ, ни врачевная помощь науки не подняли усопшаго отъ одра болѣзни? Почему Господь опредѣлилъ отозвать его отсюда противъ нашихъ желаній и ожиданій? Что это означаетъ? Неужели на небѣ меньше жалости и милости, чѣмъ на землѣ! Нѣтъ, Господи и Владыко живота нашего, сколько бы страждущее сердце наше не внушало бы намъ жалобъ и роуганій, мы твердо вѣруемъ, что Ты, Всеблагій, никогда не подашь чадамъ своимъ вмѣсто хлѣба камней (Мѡ. 7, 9 — 11)! Какъ ни былъ тяжелъ крестъ, на насъ возлагаемый, но коль скоро онъ возлагается своею Твоею десницею, то долженъ быть для насъ святъ и благотворенъ! И у кого же власть жизни и смерти нашей, какъ не у Тебя, премудрый и всеблагій Господи?! Ты воззвалъ къ себѣ предлежащаго очамъ нашимъ раба твоего, іерея Григорія, по видимому преждевременно для его семейства, имѣвшаго въ немъ единственную опору своей земной жизни; но, еслибы предъ нами приподнята была завѣса вѣчнаго будущаго, то мы сами, конечно, увидѣли бы, что часъ исхода его отъ насъ былъ самый лучший часъ для его вступленія въ ту область бытія, — бытія высшаго, непрестающаго, — куда всѣмъ намъ идти должно и въ сравненіи съ которымъ наша жизнь есть, можетъ быть, не болѣе какъ тяжелое сновидѣніе. А потому со слезами на глазахъ и съ скорбью и сыновнимъ упованіемъ въ сердце, преклоняемся у сего гроба предъ Твоимъ вседержавнымъ изволеніемъ. Будемъ, бр., плакать надъ нимъ, но такъ, какъ плакалъ Ты самъ, Господи, надъ гробомъ друга Твоего Лазаря, будучи увѣренными, что смерть тѣлесная есть не прекращеніе нашего бытія, а благотворный сонъ успокоенія отъ трудовъ жизни, за которымъ должно послѣдовать радостное пробужденіе. Да, будемъ, бр., проливать слезы умиленія и молитвы ко всеблагому Богу о упокоеніи новопреставленнаго іер. Григорія въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, ибо велика и могущественна сила молитвы: она способна восходить на небо къ престолу Всевышняго и здѣсь преклонять Господа Славы на

милости, щедроты и прощенье грѣховъ, и проникать въ бездны ада и оттуда низводить грѣшниковъ на свободу, въ мѣсто свѣтлое, — въ мѣсто вѣчной радости и блаженства... Ты Самъ, Господи, сказалъ: *«еще жена забудетъ отроча свое, еже не помиловати ее»*: и Ты не забудешь милости къ уповающимъ на Тя. Да прострется же Твоя милость, Господи, отнынѣ и надъ симъ осиротѣвшимъ семействомъ! Взявъ отца у сихъ неоперенныхъ птенцовъ, пребуди Самъ, Господи, ихъ отцомъ и хранителемъ! Подъ Твоимъ вседержавнымъ промышленіемъ они сохраняются еще надежнѣе отъ всякаго зла, видимаго и невидимаго, усовершатся еще прочнѣе во всемъ истинно благомъ и прекрасномъ, о чемъ особенно заботился усопшій родитель ихъ, и послужать къ утѣшенію его *тамъ*, и своел матери *здѣсь*.

Миръ праху твоему! Миръ и вѣчное блаженство прекрасной и свѣтлой душѣ твоей! Здѣсь, на землѣ мы больше не увидимся, но ты до конца жизни нашей будешь жить въ нашихъ воспоминаніяхъ, какъ добрый и незабвенный пастырь, наставникъ и руководитель; о тебѣ твоя вѣрная супруга, твои милыя дѣти и всѣ мы молимъ Господа Бога и непрестанно будемъ молить, да удостоитъ тебя неизреченныхъ благъ въ вѣчной блаженной жизни. Аминь.

Священникъ *М. Поповъ*.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Взаимопомощь сельскихъ обществъ по содержанію церковн. школъ. — Образцовая церковно-приходская благотворительность. — О печатаніи отвѣтовъ и опроверженій. — Примѣръ братскаго единенія въ духовенствѣ. — Резолюція преосв. Димитрія, епископа Подольскаго, относительно крестьянскихъ работъ въ высокаторжественные и праздничные дни. — Саратовская руководящая школа.*

— Въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ мы читаемъ, что въ послѣднее время по инициативѣ и настоянію посредника одного изъ участковъ Каменецкаго уѣзда, г. Скибинскаго, во всѣхъ волостяхъ его участка составлены волостные приговоры о способѣ и средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ; на содержаніе церковно-приход-

ской школы определено 250 р., а школы грамоты—150. Сумма содержания всѣхъ школъ известной волости распределяется на крестьянъ всѣхъ сельскихъ обществъ волости пропорціонально количеству земли; такимъ образомъ, въ дѣлѣ содержанія школъ установленъ принципъ взаимной помощи между сельскими обществами, что весьма важно, такъ какъ нѣкоторые сельскія общества, по причинѣ своей бѣдности, на свои средства не могли бы содержать школы. Съ 1-го января 1894 г. эти приговоры входятъ въ силу и дѣйствіе во всѣхъ волостяхъ участка г. Скибинскаго. По инициативѣ того же г. Скибинскаго устраивается въ селѣ Сл. Р. двухклассная церковно-приходская школа, единственная въ Каменецкомъ уѣздѣ. На постройку зданія этой школы мѣстное сельское общество ассигновало 1,000 руб. На тотъ же предметъ епарх. училищный Совѣтъ отпускаетъ пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 1,000 р., а содержаніе школъ принято, по приговору, на общественныя средства.

(М. Ц. В.).

— Отрадныя вѣсти сообщаются въ *Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* о состояніи церковно-приходскихъ попечительствъ въ Томской епархіи. Число этихъ попечительствъ въ Томской епархіи возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ 1891 году при церквахъ епархіи было церковно-приходскихъ попечительствъ одиннадцать, а въ 1892 году состояло двадцать семь. Великія народныя бѣдствія —недородъ хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и вызванное симъ недородомъ движеніе переселенцевъ въ Сибирь съ одной стороны, и страшная губительная болѣзнь съ другой—для дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, независимо задачи и цѣли ихъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ этихъ учрежденіяхъ, открыли новое и весьма обширное поле. На нужды переселенцевъ было обращено особенное вниманіе. Для оказанія возможной помощи какъ переселенцамъ, прибывшимъ въ г. Томскъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, такъ и мѣстнымъ бѣднякамъ, не имѣющимъ возможности собственнымъ трудомъ зарабатывать насущный кусокъ хлѣба, немедленно открыть



быль при домово́й архіерейской церкви сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся, и въ то же время дано предложеніе духовенству г. Томска и причтамъ приходо́въ на пути слѣдованія переселенцевъ изъ Россіи открывать церковно-приходскія попечительства и въ случаѣ нужды оказывать помощь переселенцамъ и мѣстнымъ бѣднякамъ по заповѣди Спасителя и по примѣру первенствующей церкви. Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ отношеніи переселенцевъ выразилась преимущественно въ пріисканіи имъ квартиръ для ночлега и помѣщеній для больныхъ, въ сборѣ для нихъ денегъ и пищевыхъ продуктовъ, въ устройствѣ столовыхъ, въ раздачѣ пособій, уходѣ за больными и оказаніи послѣднимъ возможной медицинской помощи. 1892 годъ принесъ новыя заботы церковно-приходскимъ попечительствамъ. Губительная болѣзнь унесла тысячи жертвъ въ могилы, оставивъ множество дѣтей круглыми сиротами, безъ крова и пищи. Церковно-приходскія попечительства помогали, какъ выздоравливающимъ отъ болѣзни, выдавая однимъ одежду, взаменъ сожженной въ больницахъ и приспособленной для больныхъ въ баракахъ, другимъ — ежемѣсячныя денежныя пособія, до поправленія здоровья, на улучшеніе пищи, перемѣну квартиры, и дѣти сироты опредѣляемы были въ пріюты и отдаваемы частнымъ лицамъ на воспитаніе. Восемь сиротъ, оставшихся по смерти родителей, умершихъ въ Томскѣ отъ холеры, приняты на воспитаніе игуменьей Томскаго женскаго монастыря. Кромѣ того, церковно-приходскія попечительства подавали помощь — всѣмъ истинно нуждающимся въ пособіи, каждое въ районѣ своей дѣятельности. Не оставляли церковно-приходскія попечительства безъ вниманія и лицъ падшихъ, требующихъ нравственной поддержки, и помогали имъ выйти изъ ихъ положенія на добрый и истинный путь. Такъ одна малолѣтняя сирота выручена была однимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ изъ дома терпимости и отдана подъ надежный присмотръ; другая, также падшая, поручена опытному руководству. Нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, кромѣ того, въ сказанномъ году нашли возможнымъ оказать пособіе мѣстнымъ

школамъ—церковно-приходскимъ и грамоты, а другія позаботились о ремонтѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній. При попечительствѣ Христорожественской церкви г. Томска открытъ дневной дѣтскій пріютъ подъ названіемъ „Ясли“, назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы въ теченіе рабочаго дня давать уходъ и содержаніе дѣтямъ бѣдныхъ родителей, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, освободившись на рабочій день отъ заботъ о дѣтяхъ, могли спокойно и безпрепятственно снискивать трудомъ средства къ пропитанію себя и семьи. Первая мысль и дѣятельная инициатива въ дѣлѣ устройства «Яслей» принадлежитъ Преосвященному Макарію, епископу Томскому и Семипалатинскому, своимъ первымъ пожертвованіемъ въ размѣрѣ 90 руб. положившему начало существованію и матеріальному обезпеченію устроеннаго пріюта. Затѣмъ, дѣятельное участіе въ устройствѣ и организаци «Яслей» принимали предсѣдатель и члены попечительства совместно съ дамами—сотрудницами. Въ «Ясли» принимаются дѣти отъ 6 недѣль до 4 лѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя страдаютъ какими либо заразительными болѣзнями. За содержаніе дѣтей въ «Ясляхъ» взимается плата отъ 5 до 10 коп. съ каждаго ребенка въ день. Питать молокомъ дѣтей члены попечительства приняли на свой счетъ, для чего вносятъ въ кассу попечительства ежемѣсячно по 10 коп. съ человѣка. Вообще дневной дѣтскій пріютъ поставленъ такъ, что можетъ вполне удовлетворить своему назначенію. «Ясли» вызываютъ къ себѣ искреннее сочувствіе и глубокую признательность со стороны той части городского населенія, которая давно нуждается въ такомъ учрежденіи. (М. Ц. В.).

— Священникъ Самарской губерніи, Николаевского уѣзда, села Плюсковки А. Суховъ вошелъ въ мѣстную консисторію съ рапортомъ, въ коемъ испрашивалъ разрѣшенія епархіальнаго начальства на помѣщеніе въ газетѣ «Русская Жизнь» отвѣта противъ напечатанной въ оной землевладѣльцемъ Николаевского уѣзда Д. Протопоповымъ статьи, обвиняющей его, Сухова, въ антипатіи къ дѣлу народной помощи въ голодный годъ. По поводу упомянутаго рапорта Самарская духовная консисторія опублико-

вала слѣдующее свое постановленіе: 1) Дать знать священнику Сухову указомъ и объявить къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а) что защищать свое доброе имя законными способами есть неотъемлемое право всякаго и нѣтъ надобности испрашивать на то у начальства особаго дозволенія; б) что священнослужитель долженъ смотрѣть на оправданіе отъ несправедливаго опороченія его дѣйствій не только какъ на свое личное право, которымъ онъ, по великодушію, можетъ и не воспользоваться, но и какъ на обязанность, ибо безславіе, наносимое его имени, ложится и на священнической санъ, который онъ носитъ, и на все сословіе, къ которому онъ, оклеветанный, принадлежитъ; в) что разрѣшенія на напечатаніе отвѣтовъ и опроверженій должно испрашивать въ тѣхъ случаяхъ, когда для оправданія отъ клеветы необходимо опубликовать что-либо такое, что автору опроверженія могло сдѣлаться извѣстно только, какъ лицу должностному, и что самимъ епархіальнымъ начальствомъ еще не было опубликовано или напечатано. 2) Внушить духовенству, чтобы оно отнюдь не дозволяло себѣ опроверженій неосновательныхъ, имѣющихъ цѣлью прикрыть дѣйствительную виновность, ибо редакціи газетъ, печатающія интересныя для читателей ихъ корреспонденціи, подобныя статьѣ г. Протопопова, весьма неохотно печатаютъ опроверженія такихъ корреспонденцій и въ такихъ случаяхъ всеми способами стараются обратить опроверженія къ большому еще униженію лица, печатно редакціею обиженнаго. Поэтому 3) рекомендовать духовенству—не иначе печатать опроверженія касающихся его обидныхъ корреспонденцій, какъ посовѣтовавшись съ лицами, умудренными жизненнымъ опытомъ и безпристрастными («С. Е. В.»).

— Большое вниманіе возбуждаютъ къ себѣ въ духовенствѣ примѣры братскаго единенія и общенія. Выраженіемъ этого единенія съ нѣкоторого времени довольно часто стали служить церковныя поминавленія усопшихъ священно-и-церковно-служителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа. Послѣдній по времени примѣръ этого рода, насколько можно судить объ этомъ по епар-



хiальнымъ вѣдомостямъ былъ въ Полоцкой епархіи. Здѣсь въ сентябрѣ прошлаго года, какъ видно изъ акта, напечатаннаго въ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“, духовенство 1-го благочинническаго округа Г—аго уѣзда, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на погребеніи священника Войханской церкви И. К., движимое братскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почитать память его отслуженіемъ сорокоуста, разсчитавъ на каждый причтъ благочинія по три литургіи, и записать имя умершаго въ церковные синодики. При этомъ выражено было желаніе, чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, а о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковные синодики. О чемъ постановлено записать въ книгу постановленій благочинническаго совѣта, для руководства въ будущемъ, и, утвердивъ настоящий актъ подписомъ духовенства благочинія, представить на архиепископское утвержденіе.

— По поводу постановленія Подольскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ къ прекращенію работъ въ высокаторжественные дни и церковные праздники преосвященнымъ Димитріемъ предложена къ исполненію слѣдующая резолюція. „Къ высокаторжественнымъ днямъ (26 февраля, 2 марта, 6 и 15 мая, 22 іюля, 30 августа, 14 ноября и 6 декабря) должно быть отнесено и 17 октября, въ каковой день, какъ день спасенія Государа Императора и всей Его Августѣйшей Семьи, не слѣдуетъ работать. Изъ жалобъ на нѣкоторыхъ священниковъ видно, что въ Подольской епархіи нѣкоторые и не праздничные дни относятся къ праздникамъ, какъ напр. 9 и 10 пятница по Пасхѣ, 10 четвергъ по Пасхѣ и др.; особенно часты таковыя дни, не церковные праздники, и считаемыя въ народѣ праздничными, въ іюлѣ какъ то: 13-го — Архангела Гавріила, 20-го — пророка Іліи, когда по церковному уставу можно отправлять службу простую (не поліелейную), 24-го — Бориса и Глѣба, 25 — Успеніе св. Анны, 27-го — св. велик. Пантелеимона и др. Такое изо-

биліе праздникова ведеть къ празднолюбіе и праздности и къ ущербу въ хозяйствѣ въ страдное время, когда, по народной пословицѣ, одинъ день кормить цѣлый годъ. Въ таковыя праздники можно работать и собирать толоки. Если народъ чтить эти дни, то можно по-рану совершить литургію, а затѣмъ и на работу. Кромѣ этихъ дней (малыхъ церковныхъ праздниковъ), къ сожалѣнію, въ Подоліи иногда православнымъ простонародьемъ празднуются дни католическихъ святыхъ, какъ-то: 13 іюня—св. Антонія Подуанскаго, 2 іюля—посѣщеніе Божіею Матерью праведной Елисаветы, или Ягодная, 16 іюля—Кармелитской Божіею Матерію, 7 августа—св. Каэтана и др. Празднованіе дней, чтимыхъ католиками, не благоприлично для православныхъ и приходскіе священники должны убѣждать своихъ прихожанъ въ такіе дни не предаваться праздности“.

◆ Въ Саратовѣ, при церкви Нерукотвореннаго Спаса недавно открыта профессиональная женская школа подъ скромнымъ названіемъ руководѣльныхъ классовъ. Въ школу принимаются дѣвочки 11—12 лѣтъ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ или городскихъ школахъ. Цѣль школы заключается въ томъ, чтобы дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, продолжить свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ Святой Православной Церкви, дополнить и повторить пройденныя уже въ школахъ курсы и въ трехлѣтній періодъ времени изучить разнаго рода руководѣля, необходимыя въ семейной жизни женщины. Новая школа должна будетъ избавить бѣдныхъ матерей отъ необходимости отдавать дочерей въ качествѣ ученицъ въ разные модные магазины, бѣлошвейныя и др. заведенія, содержатели и содержательницы которыхъ не берутъ на себя заботъ о нравственности поступающихъ къ нимъ дѣвочекъ. Здѣсь же, подъ кровомъ святой церкви и подъ руководствомъ хорошо знакомыхъ съ дѣломъ и извѣстныхъ доброй нравственностію и благочестіемъ мастерицъ, дѣвочки не только будутъ учиться шитью, кройкѣ, вышиванью и т. п., но будутъ пополнять свое религіозное образованіе—учиться

церковному пѣнію и пѣть на клиросѣ своего приходскаго храма во время всѣхъ праздничныхъ богослуженій. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ и пріученія ихъ къ истинно-христіанскому и достойному проведению праздничныхъ дней, въ помѣщеніи руководѣльныхъ классовъ въ осенніе и земніе мѣсяцы будутъ происходить каждый воскресный день чтенія религіозно-нравственнаго характера, съ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣій, а если дозволятъ средства классовъ, то и съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

(Рук. для С. Паст.)

### Врачебные совѣты.

**Простое средство отъ коклюша.** Коклюшъ—мучительная дѣтская болѣзнь, обыкновенно не поддающаяся лѣченію. Рекомендуютъ способъ, испытанный на практикѣ: взять 2—3 клубня землянныхъ грушъ, очистить съ нихъ кожу и, изрѣзавъ въ куски, положить въ горшочекъ, всыпать туда же  $\frac{1}{4}$  фунта мелкаго сахару и поставить на ночь въ горячую печь. Утромъ крѣпко выжать образовавшуюся гущу и полученный сиропъ давать больному три раза въ день по десертной ложечкѣ. Полезно это средство и отъ застарѣлаго кашля вообще. (Досмотрой).

**Средство отъ насморка.** Взять на кончикъ ножа щепотку обыкновенной соли и столько-же соды и распустить въ небольшомъ винномъ стакачикѣ воды. Приготовленный растворъ втягивать по нѣсколько разъ въ день въ обѣ ноздри, а еще лучше сиривцевать посредствомъ маленькой спринцовки (гуттаперчевый шарикъ съ оконечникомъ), вводя ее по разу въ одну и въ другую ноздрю, такъ чтобы струя была не слишкомъ сильная, но чтобы проникала глубже въ носовую полость.

(Уфим. Е. В. О. 16).

**Мазь отъ ревматическихъ болей.** Въ одномъ французскомъ медицинскомъ журналѣ рекомендуется отъ ревматическихъ болей мазь, состоящая изъ пяти частей бѣлаго воска и изъ пятнадцати—свиного сала. Въ смѣсь эту, произведенную на огнѣ, давъ ей нѣсколько остыть, прибавляется пять вѣсовыхъ частей хлороформа. Хлороформъ легко смѣшивается съ названными жирными веществами. Составленную такимъ образомъ мазь намазываютъ тонкимъ слоемъ на кусокъ полотна и наматываютъ на страдающую часть, слегка обвертываютъ послѣднюю бинтомъ.

(Уфим. Е. В. 1883 г. № 16).





## Содержаніе:

I. Часть официальная.		стр.
1.	Правительственныя распоряженія . . . . .	95
2.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	96
3.	Благодарность Епархіальнаго Начальства . . . . .	97
4.	Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи . . . . .	98
5.	Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	98
6.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	100
7.	Отъ Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	102

II. Часть неофициальная.		
1.	Крестный путь Господа нашего Іисуса Христа отъ вертепа Виелеемскаго до Голгоѣы . . . . .	199
2.	Поученія на молитву Господню . . . . .	208
3.	Мѣры противъ развитія сектантства . . . . .	215
4.	Священникъ Григорій Степановичъ Поповичъ . . . . .	221
5.	Рѣчи при погребеніи благочиннаго 3-го округа Вендерскаго уѣзда, священника с. Валя-Пержи Григорія Поповича 22-го февраля 1894 г. . . . .	223
6.	Извѣстія и замѣтки . . . . .	230
7.	Врачебные совѣты . . . . .	237

При семъ № разсмѣляется объявленіе отъ Общества Страхованія жизни „ЭКВИТЕБЛЬ“.

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін**

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го Апрѣля, 1894 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

чемъ либо въ отношеніи ко врагамъ моимъ, ибо если бы въ чемъ я погрѣшилъ противъ нихъ, то это не утаилось бы отъ Тебя. Такой смыслъ находить въ этомъ стихѣ и Е. Зиганъ<sup>1)</sup>. И контекстъ 6-го стиха подтверждаетъ истинность такого пониманія его. Въ силу чего могъ бы считать себя страдалецъ псалма грѣшникомъ даже предъ Богомъ, когда въ 5 стихѣ онъ говоритъ, что враги преслѣдуютъ его несправедливо, что они берутъ у него то, чего онъ не отнималъ у нихъ, а въ 8, 10, 11 и 12 ст. говоритъ, что онъ страдаетъ, подвергается поношенію ради Бога, за свое благочестіе? Гдѣ же здѣсь мѣсто безумію, гдѣ же тутъ грѣхи страдалца?.. Ничего этого онъ не признаетъ за собой. Если же такъ, то въ этомъ мы видимъ новое доказательство прообразовательномессіанскаго значенія разбираемаго отдѣла; ибо Давидъ не могъ изображать себя лично такимъ праведникомъ, такимъ невиннымъ страдалцемъ. Онъ, повторяемъ, „восходитъ здѣсь на высоту, которая недосыгаема“ для него, какъ человѣка, и созерцаетъ праведника, понесшаго поруганіе, злословіе, раны и крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго (Ис. 53 гл.). Послѣ этого, намъ представляется невѣрнымъ мнѣніе тѣхъ экзегетовъ<sup>2)</sup>, которые смотрятъ на разсмотрѣнный стихъ, какъ на заключающій въ себѣ признаніе псалмопѣвцемъ своей грѣховности и, потому, считаютъ его неприложимымъ къ Іисусу Христу, а одинъ изъ нихъ (Генстенбергъ), изъ-за этого стиха, отвергаетъ прямое мессіанское значеніе всего 68 псалма.

Во второмъ отдѣлѣ, 23—29 ст., псалмопѣвецъ молитъ Бога о наказаніи враговъ, невинно преслѣдующихъ его: *«Да будетъ трапеза ихъ предъ ними (имъ) въ сѣть (сѣтью), и въ воздаяніе (и мирное пиршество ихъ) и въ соблазнъ (—западню)»*, т. е. все, что можетъ составить для нихъ временное наслажденіе, пища, вообще богатство, да послужитъ имъ въ паденіе и—такимъ образомъ въ возмездіе. *«Да помрачатся очи ихъ, еже (чтобы имъ) не видити, и хребетъ (чресла) ихъ выну (навсегда) сляцы [разслабъ]»*, т. е. пища

<sup>1)</sup> В. Ч. 1875 г. т. 1. стр. 371.

<sup>2)</sup> Изъ западныхъ: Гитцингъ, Гунфельдъ, Куртцъ, Генстенбергъ. См. Изобр. Мес. въ псал. Н. Каменскаго. ст. 200. Изъ нашихъ: С. Писаревъ (См. Прав. Обзор. 1880 г. июнь—июль, стр. 375).

пусть не доставляетъ тѣлесному организму ихъ крѣпости и силы: глаза ихъ пусть потеряютъ способность предохранять ихъ своею зоркостію отъ вреда, отъ внѣшней опасности, а спина и чресла да ослабѣютъ до невозможности защищаться отъ угрожающей опасности: *«Пролей на нѣ гнѣвъ твой и ярость (пламень) гнѣва твоего да постигнетъ (да обьетъ) ихъ»*, чтобъ они не имѣли ни въ чемъ ни успѣха, ни отрады; чтобы было истреблено даже потомство ихъ: *«Да будетъ дворъ (жилище) ихъ пустъ, и въ жилищахъ ихъ да не будетъ живыи (живущихъ)»*<sup>1)</sup>; ибо они, эти жестокіе гонители, при отсутствіи въ нихъ всякаго состраданія къ страдальцу, по премудрому домостроительству Бога подвергнутому различнымъ бѣдамъ, приложили жестокость къ бѣдѣ и язву къ ранамъ его и не только его, но и подобныхъ ему: *«Зане ево же ты (Боже) поразилъ еси, ти погнаша (они еще преслѣдуютъ), и къ болѣзни язвъ моихъ приложиша (и страданія уязвленныхъ Тобою умножаютъ)»*<sup>2)</sup>. До сихъ поръ псалмопѣвецъ, моля Господа о наказаніи своихъ враговъ, имѣлъ въ виду временное ихъ неблагополучіе, обрекалъ ихъ на временныя, земныя бѣдствія. Въ дальнѣйшихъ, 28 и 29, стихахъ гнѣвъ его раздражается мольбою къ Господу Богу объ осужденіи ихъ на погибель вѣчную: *«Приложи беззаконіе къ беззаконію ихъ, и да не внидутъ въ правду Твою»*, т. е. попусти, да прилагаютъ они беззаконіе къ беззаконію, и, такимъ образомъ, да не оправдаются предъ Тобою (ср. Рим. 1, 28. 9, 18. Исх. 10, 1. Апок. 22, 10.); по объясненію бл. Теодорита, „беззаконіемъ пророкъ назвалъ налагаемое за грѣхи наказаніе и какъ бы говорить онъ такъ: на нихъ, живущихъ беззаконно, наложи достойное наказаніе, и да не улучатъ благъ, какія обыкновенно удѣляешь (Боже)! праведнымъ <sup>1)</sup>“. *«Да потребятся отъ книги [да изгладятся они изъ книги] живыхъ, и съ праведными да не напишутся»*, т. е. не только предай ихъ, какъ нечестивыхъ, ранней смерти, но дай имъ, какъ даешь праведникамъ, наслаждаться долгою жизнію, какъ объясняютъ нѣкоторые <sup>2)</sup>, но больше—*исключи ихъ изъ числа спасаемыхъ*, лиши ихъ

<sup>1)</sup> По преосв. Палладію, «Толк. на псал.», стр. 315.

<sup>2)</sup> См. В. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 27.



*вѣчной жизни, вѣчнаго небеснаго блаженства*, обрехши ихъ на смерть вторую, вѣчную (Исх. 32, 32—33. Лук. 10, 20. Апок. 21, 8, 20, 12. Дан. 12, 1.).

И въ этомъ отдѣлѣ есть выраженія, служащія основаніемъ для признанія разбираемаго псалма мессіанскимъ. Такъ апостоль Павелъ, приводя въ своемъ посланіи къ Римлянамъ [11, 9 и 10.] слова 23 и 24 стиховъ: *«да будетъ трапеза... и хребетъ ихъ выну сляцы»*, объясняетъ ихъ какъ заключающія въ себѣ предсказаніе объ отверженіи Богомъ израильтянъ за ихъ жестокость, слѣпоту и невѣріе по отношенію къ Мессіи—Христу Іисусу (11, 1. 7. 8. 15. 20. 23.). Апостоль Петръ, по книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (1, 20), слова 26-го стиха: *«да будетъ дворъ ихъ (у св. Петра: его) пустъ, и въ жилищахъ ихъ да не будетъ живый (у св. Петра: да не будетъ живущаго въ немъ)»*, въ соединеніи съ 8-мъ ст. 108-го псалма: *«епископство его да приметъ инъ»*, объясняетъ какъ предсказаніе о страшной участи Іуды, предателя Христа (Дѣян. 1, 16—25). Е. Зигабень 26-й стихъ относитъ не только къ Іудѣ, согласно съ апостоломъ Петромъ, но и вообще къ іудеямъ. *«Дворомъ»*, говоритъ онъ, „вообще называетъ (Давидъ) городъ Іерусалимъ, въ которомъ жили всѣ убійцы Спасителя, а жилища ми въ частности—дома ихъ. И дѣйствительно такъ было, какъ здѣсь (Давидъ) пророчествуетъ; поелику никто изъ убійць Господа не жилъ въ домахъ своихъ по опустошеніи Іерусалима Римлянами <sup>1)</sup>“. Въ пророчественномъ смыслѣ *о судьбѣ іудеевъ* понимаютъ древніе св. толкователи и остальные стихи этого отдѣла. О словахъ 28 и 29 стиховъ: *«Приложи беззаконіе къ беззаконію ихъ... да потребятся отъ книги живыхъ»*... св. Аванасій Александрійскій говоритъ: „и сіе говоритъ (страдалецъ) объ іудеяхъ, потому что и по распятіи и по воскресеніи клеветали на Него (Іисуса Христа)... Хотя и были (они) вписаны [въ книгу живыхъ], и. ч. имъ даны обѣтованія; но, поелику оказались жестокими (см. ст. 27.), по справедливости будутъ изглажены <sup>2)</sup>“. Что касается, наконецъ, 27 стиха: *«заче егуже Ты поразилъ еси, ти погнаша»*... то непр-

<sup>1)</sup> В. Ч. 1875 г. т. 1 стр. 378.

<sup>2)</sup> Твор. Аванасія Алекс. Ч. IV. стр. 262.

ложимость его къ Давиду очевидна. Здѣсь Давидъ созерцаетъ Того *Пастыря*, Котораго *поразила* Господь-Тегода (Зах. 13, 7, ср. Мат. 26, 31), *предавши Ею грѣхъ ради нашихъ* [Исаи 53, 6. 12], на искушительныя страданія и смерть (—5 ст.), которыя, чрезъ нечеловѣческое, звѣрское, отношеніе къ Нему враговъ Его, содѣлались превозшедшими всякую мѣру тяжести страданій и смерти. Такъ смотрятъ на этотъ стихъ: Аванасій Александрійскій <sup>1)</sup>, Е. Зигабень <sup>2)</sup> и о. Н. Каменскій <sup>3)</sup>.

Что же сказать вообще о *пожеланіяхъ* страдальца псалма *пошибели своимъ врагамъ*, которыя составляютъ содержаніе разсмотрѣннаго отдѣла? Дѣло въ томъ, что нѣкоторые изъ толкователей западныхъ, какъ говоритъ о. Н. Каменскій, всѣ тѣ выраженія этого отдѣла, въ которыхъ высказываются эти пожеланія, не находятъ возможнымъ отнести ко Христу, Который, среди самыхъ жгучихъ страданій, вися на крестѣ, могъ только молиться за Своихъ враговъ [Лук. 23, 33.]; нѣкоторые же изъ толкователей крайнихъ—раціоналистовъ (Де-Ветте, Гуцфельдъ, Ангеръ и др.) въ этихъ выраженіяхъ, какъ и въ 6 ст., видятъ даже твердое основаніе для отрицанія мессіанскаго значенія всего вообще псалма <sup>4)</sup>. О. Н. Каменскій, отвѣчая на это возраженіе, говоритъ: „въ этихъ прещеніяхъ воздается врагамъ страдальца по ихъ заслугѣ, а не по его жестокосердію, которымъ онъ будто бы страдаетъ, какъ человѣкъ древняго міра, и не по личной ненависти, а по ревности по Богѣ; при томъ же, страдалецъ псалма не столько желаетъ своимъ врагамъ зла, сколько пророчествуетъ, что ихъ постигнуть разныя бѣдствія <sup>5)</sup>“. Критикъ же его, г. С. Писаревъ, понимая 6-й стихъ въ смыслѣ исповѣданія псалмопѣвцемъ своихъ грѣховъ предъ Богомъ, смотритъ и на изрекаемыя имъ проклятія безъ всякаго смягченія и ослабленія ихъ. „Это, говоритъ онъ, не спокойное пророческое предсказаніе, не угрожающее только или предостерегающее возвышеніе суда Божія,

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 261.

<sup>2)</sup> В. Ч. 1875 г. т. 1. стр. 378.

<sup>3)</sup> Изобр. Мес. въ псал. стр. 199.

<sup>4)</sup> См. тамъ же стр. 199.

<sup>5)</sup> Ibid. стр. 199—200.

соединенное съ признаніемъ его непреложности и справедливости; но крайне возбужденное призываніе Бога къ отмщенію, призываніе временной и вѣчной гибели на голову враговъ <sup>1)</sup>“. Допуская, что страдалецъ высказалъ это не по личной ненависти, но по ревности о Богѣ, почтенный критикъ спрашиваетъ: „не будетъ ли это ревность не по разуму“? И признаетъ „эту ревность“ тѣмъ безуміемъ, тѣмъ прегрѣшеніемъ, въ которыхъ признаетъ себя, въ 6 ст., виновнымъ псалмопѣвецъ <sup>2)</sup>“. По нашему, страшныя эти пожеланія, дѣйствительно, неприменимы къ Иисусу Христу, небесному на землѣ проповѣднику любви ко врагамъ *даже* [Мат. 5, 44 и др.], — ихъ высказываетъ Давидъ; но отсюда нельзя заключать, что этотъ отдѣлъ псалма не имѣетъ мессіанскаго значенія. Клятвы псалмопѣвца на враговъ своихъ, имѣющія въ отношеніи къ врагамъ Давида только общее значеніе молитвы объ отмщеніи, буквально исполнились на Іудѣ предателѣ и на врагахъ Христовыхъ: ихъ прежнее жилище лежитъ въ развалинахъ, земля опустошена и они сами болѣе 18 столѣтій ходятъ *сознавшись* по всему свѣту, о чемъ послѣ предсказывали Амось [8, 11—12.] и Осія [3, 4.] Поэтому пророчесвенное значеніе этихъ прещеній и проклятій не подлежитъ никакому сомнѣнію: отношеніе ко врагамъ Мессіи засвидѣтельствовано не только св. апостолами, какъ сказано выше, но и Самимъ Иисусомъ Христомъ [Мат. 23, 38. ср. Іоан. 15, 25. 17, 12. ср. псал. 108. 17]. Далѣе, этими прещеніями и клятвами не устраняется и вдохновеніе отъ Духа Святаго, по откровенію котораго Давидъ созерцалъ гибель враговъ Христовыхъ; ибо Св. Духъ не насилуетъ природы и свободы избранника своего: Онъ открываетъ пророку только истину, а форма выраженія ея обуславливается субъективными особенностями самаго пророка. И если всеблагій Богъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ *покаялся*, что *ожесточившіе сердца* свои іудеи *не войдутъ въ покой Его* [Псал. 94, 8—11]; то удивительно ли и предосудительно ли, что Давидъ, хотя и пророкъ, но въ тоже время и человекъ, при томъ человекѣ завѣта ветхаго, изобразилъ горькую участь враговъ Христовыхъ въ формѣ страшныхъ прещеній и

<sup>1)</sup> Христ. чт. июнь—іюль 1880 г. стр. 375.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 374—375.



проклятій? При томъ же Давидъ, перенося незаслуженныя преслѣдованія отъ враговъ своихъ и созерцая въ своихъ страданіяхъ ужаснѣйшія невинныя страданія Лица, имъ прообразуемаго, естественно могъ въ гнѣвъ своемъ разразиться такими пожеланіями, сколько по справедливому, личному негодованію на своихъ враговъ [этого отрицать не станемъ], столько же и еще болѣе *по ревности* о Богѣ, по сознанію безчеловѣчности вражескихъ отношеній къ Праведнику Христу—Богу. Но эту ревность мы не назовемъ *ревностію не по разуму*, а тѣмъ болѣе — *безуміемъ*. Въ этомъ случаѣ Давидъ обнаружилъ такую же *святую* ревность, какую впоследствии обнаружили: *Самуила*, по такой же ревности о неизмѣнности повелѣній Божіихъ заковошій своими руками амаликитскаго царя Агага [1 Цар. 15, 32, 33], *Илія*, заколовшій 850 жрецовъ вааловыхъ и низведшій огонь на двухъ пятидесятниковъ съ ихъ отрядами, при израильскомъ царѣ Охозіи (3 Цар. 18, 40. 4 Цар. 1, 10—12), *Егисей*, именемъ Божіимъ проклявшій насмѣхавшихся надъ нимъ воевалскихъ мальчиковъ и обрѣкшій 42 пѣзъ ихъ на растерзаніе медвѣдицами [4 Цар. 2, 23.], *Финеесъ*, внукъ Аарона, пронзившій копьемъ преступнаго израильянина вмѣстѣ съ мадіанитянкой и получившій за то отъ Бога завѣтъ мира, который содѣлался для него и потомства по немъ завѣтомъ священства вѣчнаго (Числ. 25, 7—13.), *Маттавія*, убившій въ Модшѣ чиновника царя сирійскаго Антіоха Епифана, склонявшаго іудеевъ къ идолопоклонству, и іудейянина, рѣшившагося принести жертву идолу (1 Мак. 2, 23—27), *Іаковъ* и *Іоаннъ*—сыновья Зеведея, высказавшіе готовность свести, по примѣру Іліи, огонь съ неба на жителей самарянскаго селенія, за то, что они не приняли къ себѣ ихъ Учителя [Лук. 9, 53. 54.], и Самъ Іисусъ Христосъ, изгнавшій изъ храма іерусалимскаго торговцевъ [Лук. 19, 45, 46. Мар. 11, 15—17. Іоан. 2, 13—17.], и изрекшій горе фарисеямъ и вообще невѣрующимъ въ такихъ словахъ: *ди възмещется отъ рода сею кровь всѣхъ пророковъ, пролитая отъ созданія міра* (Лук. 11, 49—51.).

Въ третьемъ отдѣлѣ, 30—32 ст., псалмопѣвецъ выражаетъ полную увѣренность, что Господь [Елогимъ] накажетъ враговъ, а его спасетъ. Теперь, какъ бы такъ говорить онъ,

я пока нахожусь еще въ горестномъ, печальномъ положеніи: «*нищъ и болящъ есмь азъ* [въ испр. <sup>1</sup>]: азъ же еще и оскорбленъ есмь, въ русск: *бѣденъ*, и болѣзненъ, въ рус: *и страдаю*», но Богъ спасетъ меня: «*Спасеніе Твое, Боже, да приметъ мя* (въ испр.: на высотѣ поставитъ мя, въ русск: *да возставитъ меня*)». Затѣмъ онъ даетъ обѣщаніе прославлять Господа жертвою благодаренія въ пѣсни и въ славословіи: «*восхваляю имя Бога* [моего] *съ пѣснью* (въ пѣснѣ), *возвѣщамъ* (буду превозносить) *Его во хваленіи* [въ славословіи]». Онъ увѣренъ, что такая жертва, жертва внутренняя, сердечная, душою приносимая, будетъ пріятнѣе для Бога, чѣмъ одна только, хотя-бы-то и цѣнная, внѣшняя, крововая жертва: «*и угодно будетъ* (въ испр.: еже угодно будетъ, въ рус: *и будетъ это благоугодно*) *Богу, паче тельца юна, роги износяща и пазюкты* (въ русск: нежели волъ, нежели телець съ рогами и съ копытами)».

Въ четвертомъ отдѣлѣ, 33—37 ст., псалмопѣвецъ говоритъ о томъ, какое значеніе будетъ имѣть услышаніе и исполненіе Богомъ молитвы его о спасеніи отъ враговъ для другихъ, подобныхъ ему, страдалцевъ и даже для всего міра. Подобные ему страдалцы обрадуются его спасенію, потому что увидятъ въ немъ залогъ и своего спасенія: «*да узрятъ* [въ испр.: узрятъ сіе] *нищій* (смиреніи=страждущіе) *и возвеселятся* [и возрадуются]: *взыщете Бога, и жива будетъ душа ваша* (въ испр. и рус: и оживетъ сердце ваше, щущіе Бога): *Яко услыша убогій Господь* [ибо Господь внимлетъ нищимъ], *и окованныя своя не уничтожи* [и не пренебрегаетъ узниковъ Своихъ]», а весь міръ возрадуется, потому что, вслѣдствіе спасенія страдалца и подобныхъ ему, укрѣпится *спасенный Сіонъ*, устроятся города іудейскіе [іерусалимскіе] и населятся рабами Бога и потомками ихъ, любящими имя Божіе: «*да восхвалятъ Его небеса и земля, море и вся живущая въ немъ* (въ испр. и рус: моря и все движущееся въ нихъ). *Яко Богъ спасетъ Сіона, и созиждутся гради іудейстѣи* (въ испр.: созиждетъ грады іерусалимскіе), *и вселятся тамо, и насладятся и* (въ испр.: и по насладятъ

<sup>1</sup>) Псалтирь въ новомъ славян. переводѣ Архіеп. москов. Амвросія, Москва 1878 г.

дію воспріимуть землю): *и сѣмя работъ твоихъ* (Его) *удержитъ и* (въ русск: утвердится въ немъ) *и любящій имя Твое* [Его] *вселются въ немъ* (будуть поселяться на немъ, въ испр.: на ней=земль)“.

Въ послѣднихъ двухъ, 3 и 4, отдѣлахъ псалмопѣвецъ, говоря о надеждѣ своей на избавленіе отъ страданій, о слѣдствіяхъ своихъ страданій и избавленія отъ нихъ, восходитъ въ пророческомъ созерцаніи на такую высоту, которая недослагаема для высоты собственной его награды за страданія. Одно уже то, что онъ высказываетъ всецѣлую, ничѣмъ неколеблющуюся, несомнѣнную увѣренность въ наказаніи враговъ и спасеніи себя, и что онъ придаетъ слишкомъ важное значеніе своей хвалебной пѣснѣ, которою онъ будетъ прославлять Бога за свое избавленіе отъ страданій (ст. 30—32), свидѣтельствуєтъ, что страдалецъ признаєтъ за собой полную невинность, святость, о чемъ онъ сказалъ уже и выше [ст. 6. 8. 10. 11, 12]. Относитъ это къ Давиду нельзя [см. пс. 50, 4—17. 11]. Это чашніа и надежды Первообр. Давидова, того страдальца, который говоритъ о себѣ въ 15 пс., что *Богъ не оставитъ души его во адъ, не дастъ святому Своему увидѣть тлѣніе* (ст. 10), котораго *Богъ услышалъ, когда онъ возвалъ къ Нему, не пренебрегъ скорби его — страждущаго, не скрылъ отъ него лица Своего* (пс. 21, 25), о которомъ *Богъ печется, котораго Онъ извелъ изъ страшнаго рва, изъ тинистаго болота, посрамивъ ищущихъ души его* (пс. 39, 18. 3. 15), который, *вмѣсто жертвъ и приношеній, принялъ на себя тѣло человѣческое и, согласно съ пророчествами, исполнилъ волю Божію* [пс. 39, 7—9], *смиривши себя, содѣлавшись послушнымъ даже до смерти крестной, котораго, посему, Богъ и превознесъ, давши ему имя выше всякаго имени* [Филип. 2, 8. 9], *поставивши его на высоту* [ср. пс. 68, 30], *недоступной ни для кого изъ существъ, сотворенныхъ Богомъ* (Филип. 2, 10. 11), *какъ святаго, непричастнаго злу, Сына Своего, на вѣки совершеннаго* (Евр. 7, 26. 28)... Далѣе, слѣдствія страданій и избавленія отъ нихъ страдальца, состояща въ томъ, что страдальца возрадуется и сердца ищущихъ Бога оживутъ, что будутъ восхвалять Бога небеса и земля, моря и все движущееся въ нихъ, что утвердится Сіонъ [подъ которымъ св. отцы ра-



# ОБЕЗПЕЧЕНИЕ СВОЕЙ СЕМЬИ И СЕБЯ ПОДЪ СТАРОСТЬ.

„Общества страхования жизни должны быть поставлены на ряду съ благороднѣйшими учреждениями цивилизованнаго міра; о приносимой ими пользѣ можно судить потому, что тысячи счастливыхъ и независимыхъ семействъ спасены ими отъ ужасныхъ послѣдствій нищеты и униженія, неизбежнаго при обращеніи къ благотворительности“.

*Лордъ Бромъ.*

„Страхование жизни представляетъ собою самый дешевый и самый надежный способъ обезпеченія семейства. Много вдовъ и сиротъ благодарятъ судьбу за то, что ихъ мужья и отцы поняли выгоды страхования жизни и воспользовались имъ“.

*Веніаминъ Франклинь.*

Вдова священника Софія Константиновна Блаженова адресовала Одесскому главному представительству для Новороссійскаго Округа Общества страхования жизни «Эквитебль» 6 Октября 1893 года слѣдующее письмо:

*«Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашу услугу, которую Вы оказываете людямъ, въ томъ числѣ и мужу, а черезъ него и мнѣ, такъ какъ еслибъ не Вы, то, быть можетъ, мужъ мой и не застраховался бы, что, конечно, было бы теперь весьма печально, такъ какъ эти средства, т. е. 5.000 руб., не скоро бы мы приберегли, такъ что теперь наше положеніе было бы весьма жалкое, а потому тотъ будетъ не человекъ, который не подумаетъ о своей семьѣ и не обезпечитъ ее. Развѣ мало при- мѣровъ мы видимъ, какъ умираютъ, подобно мужу, много священниковъ, которые ничего не оставляютъ, и что же бѣдное семейство?! Развѣ попечительство даетъ столько средствъ, чтобы можно было прожить? Нѣтъ, оно только помогаетъ бѣднымъ духовно званія, и за это надо сказать спасибо; вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если человекъ, который стоитъ ближе къ своей семьѣ, не думаетъ о ней, то ни въ какомъ случаѣ нельзя укорять гораздо дальше стоящее попечительство. Какъ я благодарна своему мужу, а также черезъ него и Обществу «Эквитебль», никто представить себя не можетъ. Теперь я считаю себя почти обезпеченной, а то куда бы я двинулась съ четырьмя дѣтьми? И такъ, я отъ души Вамъ благодарна.»*

*Съ почтеніемъ пребываю къ Вамъ Софія Блаженова».*

Послѣ этого краснорѣчиваго и достаточно убѣдительнаго по своей реальной правдивости письма, слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на дальнѣйшее разъясненіе всего того, что касается дѣла страхования жизни, обезпеченія семьи и своей старости.

Дѣло въ томъ, что выданный Обществомъ „Эквитебль“ на имя священника села Катаржиной, Херсонской губерніи, отца Виктора Блаженова, 29 лѣтъ, страховой договоръ (полисъ) отъ 23 октября 1891 года за № 569624/768 на 5000 рублей, находился въ силѣ 18½ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ Обществомъ получены всего четыре полугодовыхъ премій по 59 руб. 5 коп. каждая; уплачено же имъ 5000 рублей вдовѣ застрахованнаго Софіи Константиновнѣ Блаженовой, по мѣсту жительства ея, въ Кишиневѣ (Соборный дворъ), чрезъ посредство Кишиневскаго Отдѣленія Одесскаго Учетнаго Банка.

Застрахованный до послѣдней минуты не забывалъ, что единственнымъ спасеніемъ семьи является прибрѣтенный имъ полисъ Общества „Эквитебль“ и на вопросъ окружающихъ объ имущественномъ распоряженіи онъ отвѣтилъ: „я сдѣлалъ все, что могъ: я оставляю женѣ полисъ въ 5000 рублей“.

За нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти (въ началѣ Января 1893 г.) на глазахъ покойнаго скончался молодой священникъ, проживавшій въ Кишиневѣ и пользовавшійся цвѣтушимъ здоровьемъ — о. Другановъ, 25 лѣтъ, оставившій молодую жену и трое дѣтей безъ всякихъ рѣшительно средствъ: онъ не былъ застрахованъ. Почти въ то-же время умеръ въ Кишиневѣ же бухгалтеръ Городскаго банка Я. С. Семеновъ, 40 лѣтъ, человекъ полный жизни и силъ, но оставившій жену и тремъ дѣтямъ единственное наслѣдство — полисъ Общества „Эквитебль“ за № 561718/691, по которому вдова его, Екатерина Николаевна Семенова, получила чрезъ посредство Отдѣленія Одесскаго Учетнаго Банка 5000 р. по мѣсту жительства своего (Кишиневъ, Нѣмецкая, 6).

Не доказываютъ-ли эти факты лишній разъ, что жены и матери не должны препятствовать страхованію жизни, или, выражаясь точнѣе, — страхованію имущественнаго обезпеченія; а напротивъ, что имъ слѣдуетъ всячески способствовать его осуществленію и, если возможно, то и самымъ страхо-

ваться, помня, что страхованіе облегчаетъ тяготы нашей жизни, что оно избавляетъ отъ опасеній за участь семьи въ тревожный часъ; оно спасаетъ обездоленную семью отъ унижительныхъ подачекъ „добрыхъ“ людей и, наконецъ, оно приноситъ душевное спокойствіе, болѣе всего способствующее продленію нашей жизни. Въ Священномъ Писаніи сказано: „кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (1. Тимое. III, 4, 5, 8).

Возвращаясь къ письму г. Блаженовой, нельзя не обратить вниманія на то, что своей благодарностью по адресу представителя общества „Эквитебль“ за оказываемую имъ, какъ она выражается, людямъ услугу, она лишній разъ доказываетъ полезность личной пропаганды въ дѣлѣ страхованія жизни. Да кому неизвѣстно, что страхованіе по собственному побужденію и по непосредственному обращенію къ Обществу — явленіе чрезвычайнаго рѣдкаго, что сами застрахованные могутъ подтвердить собственнымъ опытомъ.

Кому неизвѣстно и то, что главнымъ двигателемъ въ дѣлѣ страхования жизни, не только въ Россіи, но и во всемъ цивилизованномъ мірѣ, является личная пропаганда, — пропаганда весьма плодотворная по своимъ благотѣльнымъ послѣдствіямъ, потому что она, такъ или иначе, способствуетъ фактическому осуществленію любви къ ближнему?

Нужно помнить, что основной принципъ страхованія жизни — взаимопомощь: остающіеся въ живыхъ платятъ за преждевременно умершихъ товарищей по страхованію; каждый застрахованный является членомъ великой семьи лицъ (въ Обществѣ „Эквитебль“ такихъ лицъ къ концу 1892 года было 251.999), пользующихся одинаковымъ правомъ на полученіе отъ Общества заранѣе опредѣленнаго въ страховомъ договорѣ капитала, хотя-бы срокъ выплаты такового наступилъ послѣ взноса въ кассу Общества первой годовой, полугодовой или трехмѣсячной страховой премій, между тѣмъ какъ всякимъ другимъ путемъ намѣченное обезпеченіе достигается лишь послѣ многихъ и многихъ лѣтъ усерднаго сбереженія.

Не преувеличивая, можно сказать, что не будь этой личной пропаганды, много тысячъ семействъ, облагодѣтельствованныхъ страхованіемъ, были-бы обречены на нищету.

Какъ велики суммы выплачиваемыхъ капиталовъ, видно изъ того, что 85 англійскихъ обществъ страхования жизни уплатили въ 1892 году по смертнымъ случаямъ 13,406.618 фунтовъ стерлинговъ (около 130 милліоновъ рублей); дѣйствующее въ Россіи Общество „Эквитебль“ („Справедливость“), самое, впрочемъ, богатое и самое большое во всемъ мірѣ учрежденіе этого рода, уплатило въ 1892 году 34.767.517 руб. 85 коп., въ томъ числѣ: по смертнымъ случаямъ — наслѣдникамъ застрахованныхъ — 22,895.323 р. 49 к., самимъ застрахованнымъ по смѣшаннымъ и другимъ полисамъ — 8,307.825 руб. 26 коп. и имъ-же дивидендовъ (прибыли) — 3,492.369 р. 10 к. (см. отчетъ Общества „Эквитебль“, напечатанный въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1893 годъ).

Что страхованіе признается вообще выгоднымъ сбереженіемъ и обезпеченіемъ, — видно изъ того, что и лица съ значительными доходами пользуются имъ; такъ, напримѣръ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Общество „Эквитебль“ уплатило по крупнымъ страхованіямъ въ одной только Россіи: наслѣдникамъ А. Г. Т. Фрейтагъ въ Москвѣ — 100.000 германскихъ марокъ; Ф. Г. Шмитцъ въ С.-Петербургѣ — 2000 фунтовъ стерлинговъ; Правленію Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами въ Петербургѣ по полису одного изъ его членовъ, Э. Морица, въ Москвѣ, 100.000 германскихъ марокъ; К. А. Валь въ Гельсингфорсѣ, по полису ея матери, Берты Валь, урожденной Холстѣусъ, 99.000 финскихъ марокъ; князя С. Ф. Масальскаго въ Петербургѣ 50.000 франковъ; наслѣдникамъ извѣстнаго инженера Н. М. Шевцова, въ Петербургѣ, 100.000 руб.; по полису И. К. Умнова въ Петербургѣ 20.000 руб.; по полису П. П. Салагова въ Елисаветградѣ 20.000 руб. и т. д. и т. д.

Общество „Эквитебль“ выдаетъ полисы (страховые договоры) абсолютно неоспоримые, преимущество которыхъ заключается въ томъ, что Общество заранѣе лишаетъ себя всякаго права спорить при наступленіи срока выплаты застрахованнаго капитала, рыться въ частной жизни застрахованнаго и заглядывать въ его прошлое, для того, чтобы убѣдиться въ правдивости данныхъ застрахованнымъ показаній при заключеніи страхованія. Выплата застрахованныхъ капиталовъ производится въ С.-Петербургѣ, въ Главномъ Управленіи Общества, или-же, по требованію полисовладѣльцевъ, по мѣсту ихъ жительства (см. §§ 1, 5 и 29 полисныхъ правилъ Общества „Эквитебль“, утвержденныхъ г. Мин. Внутр. Дѣлъ 26 Юля 1890 г.).



Общество „Эквитебл.“ основано въ 1859 году въ Нью-Йоркѣ съ исключительной цѣлью страхованія жизни *на началахъ взаимности*. Въ теченіе тридцати-четырёхлѣтняго существованія Общества вся прибыль, достигающая ежегодно миллионныхъ размѣровъ, распределяется *исключительно* между застрахованными.

Не лишне отмѣтить, что застрахованные въ Россіи участвуютъ въ прибыляхъ всѣхъ операций Общества „Эквитебл.“ наравнѣ съ клиентами другихъ странъ, а не только по операциямъ Общества въ Россіи.

Слѣдующее сопоставленіе цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ официальныхъ отчетовъ за 1892 годъ, ясно показываетъ колоссальность успѣха и степень популярности Общества „Эквитебл.“; такъ, напримѣръ, къ концу 1892 года суммы застрахованныхъ капиталовъ составляли:

въ Обществѣ „Эквитебл.“ . . .	1.716½ мил. р.
„ 54 нѣмецкихъ обществахъ . . .	1.499 „ „
„ 18 французскихъ „ . . .	838 „ „
„ 18 австрійскихъ „ . . .	444 „ „
„ 5 русскихъ „ . . .	166 „ „

Если сказать, что 120-милліонное населеніе Россіи равняется почти населенію упомянутыхъ выше трехъ государствъ, вмѣстѣ взятыхъ, то изложенное сопоставленіе все таки еще не послужитъ вѣрнымъ опредѣленіемъ того далекаго разстоянія, на которомъ Россія находится въ отношеніи страхованія жизни отъ этихъ странъ, потому что изъ числа показанныхъ здѣсь 166 мил. рублей застрахованныхъ капиталовъ въ Россіи, добрая половина приходится на страхованіе „на дожитіе“ и на страхованіе „приданого“, — страхованіе, по которому Общества не выплачиваютъ застрахованные капиталы въ случаѣ смерти застрахованнаго, а возвращаютъ только внесенныя преміи безъ процентовъ, такъ что, въ случаѣ смерти отца, страхованіе „приданого“ становится подчасъ тяжелымъ бременемъ для семьи, вынужденной продолжать платежъ премій до окончанія обусловленнаго въ полисѣ срока выплаты застрахованнаго капитала; страхованіе, которое никого не застраховываетъ и никого не обезпечиваетъ на случай смерти; страхованіе, которое дѣлаетъ для Общества выгоднымъ не продолжительность жизни, а преждевременную смерть застрахованныхъ, потому что Общество унаслѣдуетъ тогда проценты на внесенныя преміи; страхованіе, которое давно отжило свой вѣкъ на Западѣ и въ Америкѣ и является тамъ лишь, какъ рѣдкое исключеніе, между тѣмъ какъ у насъ, въ Россіи, къ сожалѣнію, является чуть ли не преобладающимъ элементомъ страхованія и продолжаетъ процвѣтать въ прямой ущербъ интересамъ вдовъ и сиротъ.

Общество „Эквитебл.“ обладаетъ капиталомъ обезпеченія (къ концу 1892 г.) въ 316.834.307 р. 66 к., въ томъ числѣ стоимость обязательствъ по страхованіямъ, находящимся въ силѣ—252.271.389 р. 60 к., и излишекъ (фондъ прибылей)—64.562.918 р. 06 к., который превышаетъ излишекъ всякаго другаго Общества страхованія жизни въ мірѣ.

Общество „Эквитебл.“ состоитъ подъ постояннымъ фактическимъ контролемъ Русскаго Правительства, сосредоточеннымъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, куда представляются Обществомъ квитанціи Государственнаго Банка на вносимыя ежемѣсячно 30% съ премій, а по окончаніи года *дополнительно* установленныя Правительствомъ суммы въ резервный фондъ (запасъ премій), увеличивающійся постоянно, какъ разъ пропорціонально поступленію отъ клиентовъ въ Имперію премій. Такъ, напримѣръ, въ 1891 и 1892 г.г. Обществомъ „Эквитебл.“ было получено въ Россіи премій 745,284 рубля, изъ числа которыхъ внесено имъ въ Государственный Банкъ гарантированными Русскимъ Правительствомъ процентными бумагами 466.788 рублей, т. е., болѣе 60%, производя, своимъ порядкомъ, по наступленіи сроковъ, выплаты застрахованныхъ капиталовъ, также и другіе расходы. Независимо вносимыхъ постоянно суммъ, Общество представило залогъ 4% облигациями внутренняго займа 1887 года на 600.000 рублей (см. отчеты Общества, напечатанные въ Правительственномъ Вѣстникѣ за 1892 и 1893 г.г.). Всѣ представляемыя Обществомъ суммы остаются *неприкосновенно* въ рукахъ Русскаго Правительства. Кромѣ находящихся въ Россіи суммъ и залога, Общество „Эквитебл.“ отвѣчаетъ всѣмъ прочимъ имуществомъ (см. 810 ст. № 80 „Собр. Узак. и Расп. Прав.“ отъ 10 Августа 1890 г.) Такимъ образомъ, благодаря заботливости Русскаго Правительства, клиенты Общества „Эквитебл.“ въ Россіи стали на неизблемой почвѣ; они пользуются двоякимъ обезпеченіемъ: съ одной стороны этимъ обезпеченіемъ является солидность Общества, его богатство и его тридцатиче-

тырехлѣтній опытъ прошлаго, а съ другой стороны—залогъ и *постоянно увеличивающійся* резервный фондъ (запасъ премій), исчисляемый на основаніи математической теоріи страхованія жизни, согласно §§ 1, 2, 4 и приложенію къ § 4-му полисныхъ правилъ Общества „Эквитебл.“, утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 Іюля 1890 года.

Если принять во вниманіе, что главнымъ обезпеченіемъ аккуратной выплаты застрахованныхъ капиталовъ является правильно исчисленный резервный фондъ по установленной столѣтнимъ опытомъ таблицѣ смертности между застрахованными; что исчисленіе резервнаго фонда производится подѣ постояннымъ контролемъ Правительства, сосредоточеннымъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а не подѣ контролемъ членовъ ревизіонной коммисіи, избираемыхъ изъ среды акціонеровъ и состоящихъ на службѣ въ Обществѣ; что суммы резервнаго фонда находятся въ рукахъ Правительства, а не въ рукахъ Общества и не въ распоряженіи его довѣренныхъ лицъ, и что, наконецъ, вмѣсто акціонернаго капитала, находящагося въ распоряженіи тѣхъ-же лицъ, Обществомъ „Эквитебл.“ представлено залогъ, хранящійся неприкосновенно въ рукахъ Русскаго Правительства, то станеть понятнымъ тотъ неопровержимый фактъ, что страхованіе въ Обществѣ „Эквитебл.“ является обезпеченіемъ, стоящимъ *внѣ всякихъ случайностей*.

Прочитавши внимательно эти строки, вникнувши хорошенько въ значеніе приведенныхъ фактовъ, каждый легко пойметъ, что Общество Обществу ровня; что начала акціонерныя полезны акціонерамъ, начала взаимныя—полезны застрахованнымъ, что неоспоримость полисовъ даетъ застрахованному заранѣе увѣренность въ неизблемости договора, по которому выплата застрахованной суммы можетъ наступить тогда, когда самого застрахованнаго не будетъ уже въ живыхъ; что не всѣ Общества *свободны отъ всякихъ споровъ и процессовъ при выплатѣ застрахованныхъ капиталовъ*; что не всѣ Общества выплачиваютъ таковыя съ одинаковой *постыжностью*; что элементы обезпеченія, способы хранения откладываемыхъ запасовъ премій и правила контроля не во всѣхъ Обществахъ одинаковы и что, наконецъ, горько ошибаются тѣ, которые полагаютъ, что всѣ страховыя Общества построены по одному шаблону и что всѣ они одинаково выгодны и одинаково обезпечиваютъ. Лица, о которыхъ идетъ рѣчь, на указываемыя имъ преимущества нерѣдко отвѣчаютъ: „всякъ купецъ свой товаръ хвалить“; они какъ будто считаютъ лишнимъ трудомъ заглядывать въ полисныя правила, утвержденныя Правительствомъ и въ проспекты и отчеты Общества, не смотря на печальную развязку двухъ „отечественныхъ“ страховыхъ Обществъ „Москва“ и „Россіянинъ“. Подобное отношеніе къ такому серьезному дѣлу, какъ страхованіе, установилось потому, что договоры заключаются чаще всего не въ томъ или другомъ Обществѣ, а у того или другаго агента, основываясь на знакомствѣ, на рекомендаціи, на личныхъ отношеніяхъ, въ какія удалось стать лицу, заинтересованному въ устройствѣ сдѣлки.

Отсюда выводъ: всякій намѣревающийся застраховать свою жизнь, долженъ основательно ознакомиться съ предметомъ и остановиться только на томъ Обществѣ, которое оказывается самымъ лучшимъ, не взирая на личную дружбу, тѣмъ болѣе, что платить приходится въ теченіи продолжительнаго времени, между тѣмъ какъ дружба, нерѣдко, бываетъ очень кратковременна.

Знаменитый французскій юристъ, А. Шофтонъ, докторъ правъ и юрисконсультъ при французскомъ Государственномъ Совѣтѣ, въ своемъ сочиненіи „Les assurances“, удостоенномъ преміи французской Академіи Наукъ, выражается объ Обществѣ „Эквитебл.“ слѣдующимъ образомъ:

„Съ учрежденіемъ взаимнаго Общества „Эквитебл.“ въ Нью-Йоркѣ въ 1859 г.,—Общества, достигшаго удивительнаго успѣха, открывается новая эра, названная золотымъ вѣкомъ страхованія жизни“.

(Les assurances, томъ 1, стр. 379. Парижъ 1884).

Главное Управленіе Общества страхованія жизни „Эквитебл.“ для Россійской Имперіи въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 21.

Главный Представитель для Новороссійскаго Округа

**Ө. ШТЕРНЬ**

Одесса, Екатерининская ул., соб. д. № 12.

По полученіи *увѣдомленія* о возрастѣ высылаются по указанному адресу расчеты различныхъ родовъ страхованія, правила и другія изданія Общества „Эквитебл.“ *бесплатно*.