

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 24-го ноября—20-го декабря 1882 года за № 117, о полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи большого государственнаго герба

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 18-го ноября 1882 года за № 15352, съ приложеніемъ печатныхъ копій съ Высочайше утвержденныхъ, въ 3-й день того же мѣсяца, полного титула Императорскаго Величества и описанія большого государственнаго герба. Приказали: Высочайше утвержденные въ 3-й день ноября 1882 года полный титулъ Императорскаго Величества и описаніе государственнаго герба сообщить, въ копіяхъ, въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ», для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

Въ Гатчинѣ,
3-го ноября 1882 года.

Б О Ж І Е Ю

ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ

М Ы,

Н Н,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій,

Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынский, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

Въ Гатчинѣ,
3-го ноября 1882 года.

Описаніе большаго государственнаго герба.

§ 1. Россійскій государственный гербъ есть въ золотомъ щитѣ черныи двоголавый орелъ, коронованныи двумя Императорскими коронами, надъ каторыми третія такая жъ, въ большемъ видѣ, корона съ двумя развѣвающимися концами ленты Андреевскаго ордена. Государственный орелъ держитъ золотые скипетръ и державу. На груди орла гербъ московскій: въ червленномъ съ золотыми краями щитѣ святыи великомученикъ и побѣдоносець Георгій въ серебряномъ вооруженіи и лазуревой приволокъ (мантіи), на серебряномъ, покрытомъ багряною тканью съ золотою, бахрамою, конѣ, поражающій золотого, съ зелеными крыльями, дракона, золотымъ, съ осьмиконечнымъ крестомъ на верху, копьемъ. Главный щитъ (съ гербомъ государственнымъ) увѣнчанъ шлемомъ святаго великаго князя Александра Невскаго. Наметь черныи съ золотомъ. Вокругъ щита цѣпь ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго; по сторонамъ изображенія святыхъ архистратига Михаила и архангела Гавріила. Сѣнь золотая, коронованная Императорскою короною, усѣянная Россійскими двоголавыми орлами и подложена горностаемъ. На ней червленная надпись: «съ Нами Богъ!» Надъ сѣнью возникающая государственная хоругвь, съ осьмиконечнымъ на древкѣ оной крестомъ. Полотно государственной хоругви золо-

тое; на ней изображеніе средняго государственнаго герба (см. § 5), только безъ окружающихъ оной девяти щитовъ.

§ 2. Вокругъ главнаго щита, щиты съ гербами царствъ и нижепоименованныхъ великихъ княжествъ: I. Гербъ царства казанскаго: въ серебряномъ щитѣ черный коронованный драконъ, языкъ, крылья и хвостъ червленые, клювъ и когти золотые. II. Гербъ царства астраханскаго: въ лазуревомъ щитѣ золотая, подобная королевской, корона, съ пятью дугами и зеленою подкладкою; подъ нею серебряный восточный мечъ, съ золотою рукоятью, острымъ концемъ вправо. III. Гербъ царства польскаго: въ червленомъ щитѣ серебряный коронованный орелъ, съ золотыми клювомъ и когтями. IV. Гербъ царства сибирскаго; въ горностаевомъ щитѣ два черные соболя, стоящіе на заднихъ лапахъ и поддерживающіе передними, одной золотую пятизубцовую корону, другую червленый лежащій лукъ и двѣ крестообразно, остриями внизъ, поставленныя, стрѣлы. V. Гербъ царства Херсониса Таврическаго: въ золотомъ щитѣ черный византійскій, увѣнчанный двумя золотыми коронами и когтями, на груди въ лазуревомъ, съ золотыми краями, щитѣ, золотой осмиконечный крестъ. VI. Гербъ царства грузинскаго: щитъ четверчастный, съ оконечностію и малымъ въ срединѣ щитомъ. Въ среднемъ маломъ щитѣ гербъ Грузіи: въ золотомъ полѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій, въ лазуревомъ вооруженіи съ золотымъ на груди крестомъ, въ червленой приволокѣ, сидящій на черномъ конѣ, покрытомъ багряницею съ золотою бахрамою, и поражающій червленнымъ копьемъ зеленаго, съ черными крыльями и червлеными глазами и языкомъ, дракона. Въ первой части—гербъ Иверіи: въ червленомъ щитѣ серебряный скачущій конь; въ углахъ, верхнемъ лѣвомъ, и нижнемъ правомъ, серебряныя звѣзды о восьми лучахъ. Во второй части—гербъ Карталиніи: въ золотомъ щитѣ зеленая огнедышущая гора, пронзенная крестообразно двумя черными стрѣлами, остриями вверхъ. Въ третьей части—гербъ Кабардинскія земли: въ лазуревомъ щитѣ, на двухъ серебряныхъ, крестообразно остриями вверхъ положенныхъ, стрѣлахъ, малый золотой щитъ съ червленнымъ обращеннымъ вправо полумѣсяцемъ; въ трехъ первыхъ четвертяхъ серебряныя шестиугольныя звѣзды. Въ четвертой части гербъ Арменіи: въ золотомъ щитѣ червленый коронованный левъ. Въ золотой оконечности гербъ черкасскихъ и горскихъ князей: скачущій на черномъ конѣ черкесъ, въ серебряномъ вооруженіи, червленой

одеждѣ и черной изъ мѣха приволокѣ съ чернымъ копьемъ на правомъ плечѣ. VII. Соединенные гербы великихъ княжествъ: кievскаго, владимірскаго и новгородскаго, въ щитѣ, раздѣленномъ вилообразно на три части. Въ первой лазуревой части—гербъ кievскій: святый архистратигъ Михаилъ въ серебряномъ одѣяніи и вооруженіи, съ пламенѣющимъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ. Во второй червленой части—гербъ владимірскій: золотой львиный леопардъ, въ желѣзной, украшенной золотомъ и цвѣтными камнями, коронѣ, держащій въ правой лапѣ длинный серебрянный крестъ. Въ третьей серебряной части—гербъ новгородскій: два черные медвѣдя, поддерживающіе кресла золотыя съ червленою подушкою, на коей поставлены, крестообразно, съ правой стороны скипетръ, а съ лѣвой крестъ; надъ креслами золотой трисвѣщникъ съ горящими свѣчами; въ лазуревой окраинѣ щита двѣ серебряныя, одна противъ другой, рыбы. VIII. Гербъ великаго княже-финляндскаго: въ червленомъ щитѣ, золотой коронованный левъ, держащій въ правой лапѣ мечъ прямой, а въ лѣвой мечъ выгнутый, на который опирается заднею правою лапою левъ, сопровождаемый восемью серебряными розами.

Всѣ сіи щиты увѣнчаны принадлежащимъ имъ коронами.

Внизу главнаго щита (съ гербомъ государственнымъ) родовой Его Императорскаго Величества гербъ. Щитъ разсѣченный. Въ право—гербъ рода Романовыхъ: въ серебряномъ полѣ червленый грифъ, держащій золотые мечъ и тарчъ, увѣнчанный малымъ орломъ; на черной каймѣ, восемь оторванныхъ львиныхъ головъ, четыре золотыя и четыре серебряныя. Въ лѣво—гербъ шлезвиг-голстинскій: щитъ четверочастный съ особою внизу оконечностію и малымъ на срединѣ щитомъ; въ первой червленой части—гербъ норвежскій: золотой коронованный левъ съ серебряною галлебардою, во второй золотой части—гербъ шлезвигскій: два лазуревые леопардные льва; въ третьей червленой части гербъ голстинскій; пересѣченный малый щитъ, серебряный и червленый; вокругъ онаго серебряный, разрѣзанный на три части, листъ крапивы и три серебряные гвоздя съ концами къ угламъ щита; въ четвертой червленой части—гербъ стормарнскій: серебряный лебедь съ черными лапами и золотою на шеѣ короною; въ червленой оконечности—гербъ дитмарсенскій: золотой съ поднятымъ мечемъ всадникъ на серебряномъ конѣ, покрытомъ черною тканью; средній малый щитъ также разсѣченный: въ правой половинѣ гербъ оль-

денбургскій, на золотомъ полѣ два червленые пояса, въ лѣвой гербъ дельменгорстскій, въ лазуревомъ полѣ золотой, съ острымъ внизу концомъ, крестъ. Сей малый щитъ увѣнчанъ велико-герцогскою короною, а главный—королевскою.

§ 3. Надъ сѣнію главнаго (съ государственнымъ гербомъ) щита шесть щитовъ: I. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей Великоросійскихъ, дважды разсѣченный и дважды пересѣченный, съ оконечностью. Въ первой лазуревой части—гербъ псковскій: золотой барсъ; надъ нимъ выходящая изъ серебряныхъ облаковъ десница. Во второй серебряной части—гербъ смоленскій: черная пушка; лафетъ и колеса въ золотой оправѣ; на запалѣ райская птица. Въ третьей червеной части—гербъ тверской: золотой тронъ, на немъ царская, на зеленой подушкѣ, корона. Въ четвертой серебряной части гербъ югорскій: двѣ въ червеной одеждѣ руки, выходящія справа и слѣва изъ лазуревыхъ облаковъ и держащія крестообразно два червленыхъ копыя. Въ пятой серебряной части гербъ нижегородскій: червленый идущій олень; рога о шести отросткахъ и копыта черныя. Въ шестой золотой части—гербъ рязанскій: князь въ зеленомъ одѣяннѣ и въ опушенной соболемъ шапкѣ, съ червеною епанчею, и въ таковыхъ же сапогахъ, держитъ въ правой рукѣ серебряный мечъ, въ лѣвой—черныя ножны. Въ седьмой червеной части—гербъ ростовскій: серебряный олень съ золотымъ ошейникомъ. Въ восьмой серебряной части—гербъ ярославскій: черный, идущій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, голова прямо, держащій въ лѣвой лапѣ золотую сѣкиру на такомъ же ратовищѣ. Въ девятой лазуревой части—гербъ бѣлозерскій: двѣ накрестъ положенныя серебряныя рыбы; надъ ними серебряный же полумѣсяцъ; въ правомъ углу золотой крестъ, съ шариками на концахъ. Въ черной оконечности—гербъ удорскій: идущая серебряная лисица, съ червлеными глазами и языкомъ. II. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей юго-западныхъ, раздѣленный виллообразно на три части. Въ первой червеной части—гербъ волынскій: серебряный крестъ. Во второй лазуревой части—гербъ подольскій: золотое солнце о шестнадцати лучахъ; надъ нимъ золотой крестъ. Въ третьей серебряной части—гербъ черниговскій: черный коронованный съ червленымъ языкомъ орелъ съ золотыми когтями, держащій за собою въ когтяхъ лѣвой ноги длинный золотой крестъ, наклоненный къ правому углу щита. III. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей бѣлорус-

скихъ и литовскихъ: четверочастный, съ оконечностью, и малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семъ маломъ червленомъ щитѣ гербъ великаго княжества литовскаго: на серебряномъ конѣ, покрытомъ червленымъ трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ всадникъ (рогон) серебряный, въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ, и со щитомъ, на коемъ осмиконечный червленый крестъ. Въ первой части щита гербъ бѣлостокскій: щитъ пересѣченный: въ верхней червленой части—серебряный орелъ; въ нижней золотой части—лазуревый вооруженный всадникъ съ поднятымъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ, на коемъ червленый осмиконечный крестъ; конь черный, покрытъ червленымъ, трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ. Во второй золотой части—гербъ самогитскій: черный, стоящій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, съ червлеными глазами и языкомъ. Въ третьей серебряной части—гербъ полотскій: на черномъ конѣ съ серебряною и червеною сбруею, всадникъ (рогон) въ черномъ вооруженіи, съ поднятою саблею; рукоять золотая, тарчъ червленый, съ серебряннымъ осмиконечнымъ крестомъ. Въ четвертой червленой части—гербъ витебскій: серебряный всадникъ въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ и круглымъ тарчемъ; сѣдло на серебряномъ конѣ червленое, покрытое трехконечнымъ золотымъ, съ лазурвою каймою, ковромъ. Въ серебряной оконечности—гербъ мстиславскій: червленый волкъ; голова влѣво. IV. Щитъ соединенныхъ гербовъ областей прибалтійскихъ четверочастный. Въ первой золотой части—гербъ эстляндскій: три лазуревые леопардные льва. Во второй червленой части—гербъ лифляндскій: серебряный грифъ съ золотымъ мечемъ; на груди, подъ Императорскою короною, червленый вензель: *П. В. И. В.* (Петръ Второй Императоръ Всероссійскій). Въ третьей, въ четверочастномъ полѣ, гербы курляндскій и семигальскій: въ первой и четвертой серебряныхъ четвертяхъ—гербъ курляндскій: червленый левъ, въ червленой же коронѣ; а во второй и третьей лазуревыхъ четвертяхъ—гербъ семигальскій: выходящій серебряный олень, съ шестью на рогахъ отростками, увѣнчанный герцогскою короною. Въ четвертой червленой части—гербъ корельскій: двѣ противопоставленныя, поднятыя вверхъ, руки въ серебряныхъ латахъ, съ серебряными же выгнутыми мечами; надъ нимъ золотая корона. V. Щитъ соединенныхъ гербовъ сѣверо-восточныхъ областей Имперіи четверочастный, съ малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семъ маломъ червленомъ щитѣ—гербъ пермскій: серебряный идущій медвѣдь, на

спинѣ его золотое Евангеліе, на воємъ серебряный крестъ съ четырьмя лучами. Въ первой золотой части главнаго щита— гербъ вятскій: выходящая въ право изъ лазуревыхъ облаковъ въ червленой одеждѣ рука, держащая червленый же натянутый лукъ со стрѣлою; въ правомъ углу червленый, съ шариками, крестъ. Во второй зеленой части раздѣленной серебрянымъ крестомъ— гербъ болгарскій: серебряный идущій агнецъ, съ червленою хоругвию, древко золотое. Въ третьей серебряной части— гербъ обдорскій: черная идущая лисица съ червлеными глазами и языкомъ. Въ четвертой зеленой части— гербъ кондійскій: дикій человекъ съ дубовымъ на головѣ вѣнкомъ и дубовымъ же поясомъ, держащій правою рукою на плечѣ серебряную булаву. VI. Гербъ туркестанскій: въ золотомъ щитѣ черный идущій единорогъ съ червлеными глазами, языкомъ и рогомъ.

II. Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года, за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторій повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о собы-

тіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были рассмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ рассмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какому либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбыя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ постановленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбыя и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежація разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ аб-

товъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс.; прочтенію подсудиными или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта. 2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законно-совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, сви-

дѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. ни какъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. по изданію 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое законъ усвоитъ метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всеѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правиль-

нимъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря въ воронежской епархіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго воронежскаго, опредѣленіемъ 1-го и 15 декабря 1882 года, постановилъ: въ острогожскомъ уѣздѣ, воронежской губерніи, при бѣлогорскихъ пещерахъ, учредить мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Воскресенскимъ бѣлогорскимъ монастыремъ.

IV. Отъ 19-го ноября—8-го декабря 1882 года за № 115, о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Быгоръ въ Албаніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го ноября 1882 года за № 5603, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 6-й день ноября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію отъ дибрскаго монастыря Быгоръ въ Албаніи іеромонаху Арсенію и монаху Гавріилу для производства по всей Имперіи въ теченіи одного года, сбора пожертвованій въ пользу названной обители на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Наша современная періодическая печать являетъ все болѣе и болѣе часто повторяющіеся примѣры оглашенія свѣдѣній, извлеченныхъ изъ дѣлъ правительственныхъ учрежденій. Означенныя свѣдѣнія воспроизводятъ, въ большинствѣ случаевъ, дословно разныя официальные бумаги и относятся нерѣдко къ весьма важнымъ правительственнымъ мѣропріятіямъ, кои, до ихъ окончательнаго утвержденія въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ, не должны

были бы становиться общеизвестными. Между тѣмъ, не подлежитъ никакому сомнѣнью, что даже при буквальной передачѣ газетами нѣкоторыхъ заключеній и выводовъ по производящимся въ правительственныхъ мѣстахъ дѣламъ, но внѣ связи съ цѣлымъ производствомъ, а равно безъ отношенія къ тѣмъ основаніямъ, кои, при окончательномъ обсужденіи дѣлъ, могутъ быть приняты въ соображеніе, читатели получаютъ, въ сущности, не только отрывочное, но всего чаще совершенно превратное понятіе о намѣреніяхъ Правительства. Съ другой стороны, имѣющійся въ виду конечный исходъ самыхъ мѣропріятій находится нерѣдко въ зависимости отъ соблюденія тайны, такъ что преждевременное оглашеніе журналами слуховъ о предполагаемыхъ мѣрахъ можетъ наносить весьма чувствительный вредъ успѣшному ихъ осуществленію. На ряду съ указанными неудобствами невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ тѣхъ случаяхъ, когда свободное обсужденіе предполагаемыхъ Правительствомъ мѣръ и законоположеній можетъ принести дѣйствительную пользу, Правительство никогда не затруднялось и нынѣ не затрудняется давать восникшимъ предположеніямъ самую широкую огласку, примѣромъ чему можетъ служить еще недавно допущенное обсужденіе новыхъ проектовъ гражданскаго уложенія и уложенія о наказаніяхъ. Вышеизложенныя обстоятельства обратили на себя особое вниманіе Комитета Министровъ, который призналъ необходимымъ принять нынѣ же неотложныя мѣры къ пресѣченію изъясненныхъ не порядковъ, причемъ нашелъ, что самый фактъ дословнаго изложенія въ повременныхъ изданіяхъ правительственныхъ бумагъ явно свидѣтельствуетъ о передачѣ сихъ свѣдѣній въ редакціи должностными лицами, служащими въ тѣхъ самыхъ учрежденіяхъ, въ коихъ возникающіе вопросы находятся въ разсмотрѣніи, и что, въ виду сего, вниманіе должно быть прежде всего сосредоточено на такомъ соучастіи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ опубликованіи извлеченныхъ изъ официальныхъ дѣлопроизводствъ свѣдѣній. Посему и останавливаясь на изъясненной точкѣ зрѣнія, Комитетъ усматривалъ, что по закону никакой чиновникъ не имѣетъ права, безъ дозволенія начальства, обнародывать дѣлъ и свѣдѣній, ввѣренныхъ и извѣстныхъ ему по службѣ (ст. 10 т. XIV свод. зак., уст. ценз., изд. 1857 года); равнымъ образомъ служащимъ запрещается издавать въ свѣтъ сочиненія, заключающія въ себѣ что либо, касающееся до внѣшнихъ и внутреннихъ отношеній Го-

сударства, безъ дозволенія своихъ начальствъ; кромѣ того, великую ввѣренную тайну, касающуюся пользы службы, каждое, состоящее на службѣ, лицо обязано хранить свято и никому не сообщать (ст. 529, п. 7 и ст. 716 т. III свод. зак., уст. о службѣ по опред. отъ Прав., изд. 1876 г.); за разглашеніе же дѣлъ, производимыхъ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ и за сообщеніе безъ дозволенія какихъ либо актовъ или другихъ принадлежащихъ къ дѣламъ бумагъ лицамъ постороннимъ, виновный если при томъ не было никакого инаго преступленія или злоупотребленія, подвергается опредѣленнымъ въ законѣ взысканіямъ (ст. 419 улож. о нак., изд. 1866 г.).

За таковыми положительными указаніями закона, Комитетъ призналъ, что хотя законъ не возбраняетъ вообще служащимъ литературной дѣятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ точно ограничиваетъ ее въ тѣхъ случаяхъ, когда служащій, въ нарушеніе коренныхъ условій службы, позволилъ бы себѣ разгласить ввѣренныя по должности дѣла или сообщить въ повременныя изданія такія свѣдѣнія, которыя могли быть ему доступны лишь по служебному его положенію. Засимъ, по мнѣнію Комитета, отъ подлежащаго начальства должно конечно ближайшимъ образомъ зависѣть, въ каждомъ данномъ случаѣ, дозволить или не допустить участіе чиновника въ періодическомъ изданіи, по соображеніи какъ предмета, такъ и характера избранныхъ чиновникомъ литературныхъ занятій и поему начальство въ правѣ не только требовать, чтобы служащіе правдиво заявляли о своемъ участіи въ повременныхъ изданіяхъ, но и воспрещать таковое, когда оно угрожаетъ нанести серьезный ущербъ интересамъ службы. Что же касается до встрѣчаемыхъ въ настоящее время весьма частыхъ уклоненій въ средѣ служащихъ лицъ отъ установленнаго закономъ положительнаго запрещенія оглашать путемъ печати дѣла и свѣдѣнія, неподлежащія обнародованію, то слѣдуетъ, въ предупрежденіе повторенія сихъ недозволенныхъ дѣйствій, сдѣлать общее распоряженіе.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ Министровъ. Высочайше утвержденнымъ 31-го декабря 1882 года положеніемъ постановилъ: Подтвердить состоящимъ на государственной службѣ лицамъ чрезъ подлежащія начальства о точномъ и неуклонномъ соблюденіи существующихъ законоположеній, воспрещающихъ сообщеніе, безъ надлежащаго разрѣшенія, въ повременныя изданія свѣдѣній изъ дѣлъ, имъ ввѣренныхъ или извѣст-

ныхъ по служебному положенію, съ предвареніемъ, что въ случаѣ обнаруженія какихъ либо въ этомъ отношеніи съ ихъ стороны нарушеній—съ виновными будетъ поступлено по всей строгости закона.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

И. д. Псаломщика Индоманской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Африканъ Бѣляевъ, за оскорбленіе мѣстнаго своего Священника и какъ подвергающійся суду въ 2 разъ, посланъ на полтора мѣсяца, на послушаніе и труды, въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, подъ стражайшій надзоръ Настоятеля, съ возвращеніемъ потомъ на прежнее мѣсто; отъ 7 Января.

Священникъ Бѣлозерской градской Петропавловской церкви Петръ Смирновъ за неумѣренное, по временамъ, употребленіе хмѣльныхъ напитковъ, и за немиролюбивую жизнь съ женою посылается на одинъ мѣсяць въ Нило-Сорскую пустынь; отъ 14 Января.

Священникъ Ирмовской церкви, Череповскаго уѣзда, Александръ Дьяковъ, за ненапутствіе двухъ женщинъ передъ смертію и другіе проступки, посылается на одинъ мѣсяць въ Филиппоиранскую пустынь; отъ 14 Января.

По опредѣленіямъ Консисторіи 14 и 15 сего января, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.*

а.) Старостъ Костковской церкви, Демянскаго уѣзда, крестьянину Григорію **Стефанову**, за пожертвованіе изъ собственности на возобновленіе иконъ и ремонтъ церкви 125 рублей.

б.) Новгородской купеческой вдовѣ Еленѣ Родіоновнѣ **Апайщицкой** за пожертвованіе въ Бронницкую церковь, Новгородскаго уѣзда, ризницы серебрянаго глазета цѣнностію въ 300 рублей.

и в) Старостъ Ильинской Сяьской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Тихвинскому купцу Василю Антонову **Сугоровскому**, за употребленіе изъ собственности на благоуукрашеніе церкви 733 р. 26 к.

Опредѣленіемъ отъ 7/12 Января 1883 года причту, старостѣ и прихожанамъ *Петропавловской Вещезерской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено перемѣнить разбившійся главный колоколь ихъ церкви вѣсомъ въ 81 пудъ 10 ф., съ увеличеніемъ его вѣса

еще на 40 пудовъ на приходскія средства и съ употребленіемъ 300 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ.

Опредѣленіемъ отъ ⁹/₁₂ Января причту и старостѣ *Бѣльской* церкви, Валдайскаго уѣзда, разрѣшено устроить при ихъ церкви съ западной стороны новое каменное крыльцо, вмѣсто настоящаго ветхаго деревяннаго, на приходскія средства, не касаясь церковныхъ.

Опредѣленіемъ отъ ¹³/₁₅ Января причту и старостѣ *Рагушенской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ холодномъ храмѣ новыя царскія врата, подновить нѣкоторыя иконы, а въ тепломъ исправить штукатурку и окрасить полы съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ¹⁴/₁₅ Января причту, старостѣ и прихожанамъ *Крестовоздвиженской-Ворбозомской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, дозволено исправить хозяйственнымъ образомъ, на приходскія средства, поврежденный пожаромъ ихъ каменный храмъ.

Опредѣленіемъ отъ ¹⁴/₁₅ Января причтамъ и старостамъ *Преображенской Шалободуновской* и *Покровской Муниской* церквей, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено произвести слѣдующія ремонтировки: по первой—поправить на церкви и оградѣ штукатурку, облѣить ихъ и окрасить крышу, съ употребленіемъ 150 руб. изъ церковной суммы, а по второй также поправить штукатурку на церкви и оградѣ, облѣить ихъ и окрасить крышу, съ употребленіемъ 150 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ¹⁵/₁₉ Января причту и старостѣ *Луской* церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено окрасить наружныя стѣны ихъ церкви и кровлю на ней, съ употребленіемъ 170 руб. изъ церковной суммы.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ отъ ^{30 Декабря 1882 г.}
^{17 Января 1883 г.} Священники Череповскаго уѣзда, Угрюмовской церкви Іоаннъ **Любецкій** и Ирмовской—**Дьяковъ** оставлены, согласно прошенію перваго, на прежнемъ мѣстѣ.

Избранный причтомъ и прихожанами Поддорской церкви Старорусскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты къ оной крестьянинъ Иванъ **Поликарповъ** утвержденъ въ таковой должности, 21 Января.

На праздное Священническое мѣсто къ Пашекожельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ III класса семинаріи Тимошей **Антоніевскій**, 21 Января.

Проживающіе на испытаніи въ Антоніе-Дымскомъ монастырѣ крестьяне—Назаръ **Дмитріевъ** и Кодратъ **Мироновъ** опредѣлены въ число послушниковъ онаго, 21 Января.

Избранный причтомъ и прихожанами Николо-Мошенской церкви Боровичскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты къ оной крестьянинъ Савватій **Ивановъ** утвержденъ въ таковой должности, 21 Января.

Священникъ Ляховичской цоркви, Старорусскаго уѣзда, Виталій **Богословскій** уволенъ по прошенію за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Старорусскаго духовнаго училища Василій **Новорусскій**, 22 Декабря 1882 года.

Избранный причтомъ и прихожанами Новосельской церкви, Старорусскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты къ оной крестьянинъ Иванъ **Семеновъ** утвержденъ въ таковой должности, 12 Января.

Избранный причтомъ и прихожанами село Луншинской церкви, Старорусскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты къ оной крестьянинъ Павелъ **Зиминъ** утвержденъ въ таковой должности.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Старорусскаго Духовнаго Училища объявляется, что въ семь училищъ состоитъ праздною учительская должность въ приготовительномъ классѣ съ жалованьемъ въ 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Желаящіе занять сію должность приглашаются подать прошенія съ требующимися документами и явиться въ училище для сдачи пробныхъ уроковъ въ теченіи будущаго февраля мѣсяца въ учебное время. Два студента Семинаріи уже изъявили жаланіе занять означенную должность.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій.*

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.