

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресыльной гро-
шкорованному
6 р. 50 к. и не
брош. 6 руб.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при дух.
Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Списокъ духовнымъ лицамъ Пермской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.—Архипастырскія награды.—Отчетъ Пермской Духовной Консисторіи на 1901 годъ.—
Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Списокъ духовнымъ лицамъ Пермской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *палицею* — гор. Перми, Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора протоіерей Александръ Воскресенскій; того же собора протоіерей Иринархъ Пьянковъ; б) *саномъ протоіерея* — церкви села Тазовскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Петръ Пономаревъ; гор. Перми, кафедральнаго собора священникъ Алексій Вудринъ; церкви села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковкинъ; церкви Кувинскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковкинъ; гор. Перми, церкви мужской гимназій, священникъ Петръ Черняевъ; в) *саномъ шумена* — настоятель Бѣлогорскаго Свято-Николаевскаго монастыря, іеромонахъ Варлаамъ; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — гор. Кунгура, Благовѣщенскаго собора священникъ Іоаннъ Граціанскій; гор. Кунгура, Успенской церкви священникъ Антонинъ Знаменскій; гор. Перми, Рожде-

ство-Богородицкой церкви священникъ Никавортъ Пономаревъ; церкви села Сылвинскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Иванковъ; гор. Осы, Успенскаго собора священникъ Александръ Заведѣевъ; Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священникъ Іоаниъ Посохинъ; гор. Перми, кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Рыжковъ; Кунгурскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря священникъ Петръ Пономаревъ; церкви села Ново-Усольскаго, Соликамскаго уѣзда, священникъ Павелъ Боголюбъ; д) *камилавкою* — церкви села Всеволодо-Вильвенскаго, Соликамскаго уѣзда, священникъ Александръ Рычковъ; церкви села Богородскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Василій Поповъ; церкви села Черновскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ Лаврентій Грамолинъ; церкви села Ясылскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Адриановскій; церкви села Бахаревскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Димитрій Аникіевъ; церкви села Мостовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Димитрій Южаковъ; церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ласинъ; церкви села Ординскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Порфирій Ветошкинъ; церкви села Ново-Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Посохинъ; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*, — церкви села Верхне-Чусовскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Ілія Любимовъ; Крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Веніаминъ; церкви Полазнинскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ Василій Поповъ; гор. Оханска, Успенской церкви священникъ Александръ Знаменскій; церкви села Таборскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ Александръ Шкляевъ; той же церкви священникъ Михаилъ Присадскій; гор. Перми, кафедральнаго собора протодіаконъ Матѳей Поповъ; гор. Перми, Рождество-Богородицкой церкви діаконъ Димитрій Затопляевъ; той же церкви діаконъ Стефанъ Важуковъ; церкви Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, діаконъ Θεодоръ Яковкинъ; гор. Перми, Воскресенской церкви діаконъ Николай Шишаковъ.

Архипастырскія награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, вслѣдствіе представленія Пермской Духовной Консисторіи, въ 25-й день мая сего года, за заслуги по духовному вѣдомству награждены:

1) *Скуфьями*: священники: Пермскаго уѣзда Николаевской церкви села Янычей Николай Мутинъ; Іоанно-Предтеченской церкви села Бултаева Николай Вѣльтюковъ; Соликамскаго уѣзда: Васильевской церкви Нердвинскаго села Василій Игуменовъ; Александро-Невской церкви села Юсьвы Николай Смышляевъ; Николаевской церкви села Ощепкова Іоаниъ Голубчиковъ; Покровской церкви Касибскаго села Павелъ Боголюбовъ; Власіевской церкви Бѣловскаго села Петръ

Коровинъ; Чердынскаго уѣзда: Богоявленской церкви села Чигироба Симеонъ Золотавинъ; Спасо-Преображенской церкви Юксѣевского села Георгій Грамолинъ; Спасо-преображенской церкви Ганьскаго села Михаилъ Собянинъ; Николаевской церкви Косинскаго села Александръ Поповъ; Михайло-Архангельской церкви села Цидвы Андрей Порошинъ; Оханскаго уѣзда: Воскресенской церкви Частинскаго села Григорій Богоявленскій; Михайло-Архангельской церкви ново-Михайловскаго села Стефанъ Иванковъ; Красноуфимскаго уѣзда Успенской церкви: Атыновскаго села Николай Первушинъ; Маркарьевской церкви Совѣтнскаго села Василій Конюховъ; Христорождественской церкви Бисертскаго завода Василій Будринъ; Осинскаго уѣзда: Успенской церкви Усановскаго села Александръ Сѣдельниковъ; Скорбященской церкви Аряжскаго села Павлинъ Пономаревъ; Казанско-Богородицкой церкви Ѳедоровскаго завода Андрей Сергѣевъ; Спасо-Преображенской церкви г. Кунгура Андрей Порошинъ; Михайло-Архангельской церкви при свроинтательномъ домѣ въ г. Кунгурѣ Аванасій Хохряковъ; Кунгурскаго уѣзда: Свято-Троицкой церкви Асовскаго села Владиміръ Вѣлозеровъ; Иоанно-Предтеченской церкви Тазовскаго села Николай Вѣлозеровъ; Покровской церкви Усть-Кишертскаго села Николай Черепановъ; Богоявленской церкви Серебрянскаго завода Александръ Ласинъ, и Николаевской церкви Пермской женской гимназіи Владиміръ Поповъ.

2) *Набедренниками*: Священники: Маріи-Магдалининской церкви при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей въ г. Перми Евгений Серебренниковъ; Пермскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой церкви Добрянскаго завода, Николай Молчановъ, Богоявленской церкви Перемскаго села Андрей Балачниковъ; Срѣтенской церкви Отчино-Срѣтенскаго села Павлинъ Осокинъ; Георгіевской церкви Кривецкаго села Александръ Вириловъ, Свято-Троицкой церкви Нижне-Муллинскаго села Александръ Ашихминъ; Соликамскаго уѣзда: Алексіевской церкви Егвинскаго села Іоаннъ Поповъ; Свято-Владимірской церкви Милюхинскаго села Петръ Вѣляевъ; Христорождественской церкви Березовскаго села Антоній Чечулинъ; Свято-Троицкой церкви, Рождественскаго села, Всеволодъ Синявинъ; Чердынскаго уѣзда: Георгіевской церкви Сереговскаго села Георгій Шишаковъ; Свято-Троицкой церкви Вильгортскаго села Василій Боголюбовъ; Николаевской церкви, Кутимскаго завода, Александръ Высотскій; Оханскаго уѣзда: Николаевской церкви Мокшнскаго села Павелъ Поповъ; Васильевской церкви Больше-Сосновскаго села Стефанъ Пьянковъ; Красноуфимскаго уѣзда: Покровской церкви Александровскаго завода Ермингельдъ Первушинъ; Свято-Троицкой церкви Шемахинскаго завода Николай Козельскій; Осинскаго уѣзда: Андреевской церкви Судинскаго села Михаилъ Будринъ; Александро-Невской церкви Ревизинскаго села Владиміръ Плетневъ.

Отчетъ Пермской Духовной Консistoriи о переходящихъ суммахъ,

не подлежащихъ ревизii Государственнаго Контроля за 1901 годъ.

№ № статей по порядку.	ПРИХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНIЯ	
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
<i>Суммы, принадлежащія Консistoriи.</i>				
1	Отъ 1900 года къ 1 Января 1901 года оставалось		Въ отчетѣ за 1900 годъ остатокъ показанъ въ томъ же количествѣ.	
	Въ 1901 году поступило:			
2	14	92	41	00
	За бланки грамотъ, похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ на награжденiе набодренниками и скуфьями			
	346	45	—	—
	По кн. прих. стат. 8, 12, 23, 47, 64, 85, 96, 107, 108, 110, 116, 117, 137, 138, 142—147, 150—154, 156—160, 165, 166, 171, 177—179, 182, 184, 186, 189, 191—193, 201, 205, 210, 212—214, 216, 218, 219, 227, 230, 234, 236, 237, 242, 244, 254, 256, 259, 266, 269, 276 и 278.			
3	За печатанiе копiй циркулярныхъ указовъ		Тоже.	
	633	13	—	—
	По кн. прих. ст. 2, 4, 6, 7, 10, 11, 18, 20—22, 24, 25, 28, 30—32, 37—39, 42, 44, 45, 48, 49—51, 55, 56—58, 60—63, 66—69, 70—72, 74—79, 81—84, 89—93, 98—102, 111, 120, 121, 126—128, 141, 169, 194, 224, 225, 284 и 292.			
4	За проданныя изъ запаса Консistoriи пробѣльные листы		Рапорты благочинныхъ и казначея Консistoriи, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой прихода-расходной книги.	
	1937	41	—	—
	По книгѣ прих. ст. 14, 19, 26, 29, 36, 52, 87, 95, 103—105, 109, 112, 119, 129, 132, 136, 139, 148, 175, 180, 185, 195, 196, 199, 203, 209, 217,			

№ № статей по порядку.	РАСХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНIЯ.	
	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
<i>Суммы, принадлежащія Консistoriи.</i>				
	По постановленiямъ Консistoriи, утвержденнымъ Преосвященнымъ, уплачено:			
1	1) въ типографiю: а) Н-ковъ Каменскаго за отпечатанiе разныхъ бланковъ для дѣлопроизводства Консistoriи.		394	65
	По кн. расх. ст. 4, 9, 11, 19, 47, 52 и 59.			
2	и б) Губернскаго Правленiя		91	60
	По кн. расх. ст. 26, 40 и 73.			
3	2) Переплетчику Ляпустину за брошюровку метрическихъ книгъ, переплетъ обысковыхъ, прихода-расходныхъ и друг. книгъ		672	57
	По книг. расх. ст. 5 и 43.			
4	3) за канцелярскiя принадлежноти а) Епархiальному складу учебныхъ пособiй		194	78
	По кн. расх. ст. 33 и 64.			
5	и б) г. Синаневичу		85	89
	По кн. расх. ст. 3.			
	Въ полученiи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется собственноручная росписка управляющаго типографiей.			
	Въ полученiи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются квитанцiи Губернскаго Правленiя.			
	Въ полученiи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются собственноручныя росписки Ляпустина.			
	Въ полученiи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются росписки доверенныхъ Склада и Синаневича			

№ № статей по порядку	ПРИХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.
	Руб.	К.	Руб.	К.
	220, 222, 228, 229, 232, 233, 240, 243, 245, 248, 249, 257, 258, 261, 267, 270, 271, 273, 274, 275, 280, 282, 283, 286, 288, 289, 295, 297, 300, 302, 303.			
5	Добавочныхъ на пробѣльные листы на усиленіе средствъ Канцеляріи Консистеріи и на расходы по изготовленію и пересылкѣ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей.		Поступившія на выписку означенныхъ листовъ деньги показаны приходомъ по сему отчету въ ст 24 и расходомъ въ ст 25.	
	3347	37	—	—
	По кн. прих. ст. 118.			
6	За переплетъ приходорасходныхъ и обысковыхъ книгъ		Рапорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.	
	297	—	—	—
	По кн. прих. ст. 16, 33, 52, 87, 95, 103, 104, 109, 115, 122, 131, 132, 185, 235, 239, 241, 246, 250, 251, 258, 263, 264, 270, 279, 283, 289—291 и 294.			
7	Отъ разныхъ лицъ въ канцелярскія пошлины за выдаваемые имъ коніи документовъ		Прошенія, при которыхъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.	
	16	—	—	—
	По книг. прих. ст. 9, 13, 106, 124, 134, 135, 161—164, 167, 168, 172, 174, 176, 197, 200, 204, 211, 215, 226, 252, 253, 255, 260, 262, 265, 268, 272, 285, 296 и 299.			
8	Удержанные изъ жалованья служащихъ Консистеріи въ погашеніе выданныхъ имъ ссудъ		Рапорты казначей, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.	
	1382	—	—	—
	По книгѣ прих. ст. 86, 114, 140, 149, 170, 198, 221, 238, 247, 277 и 300.			

(Продолженіе)

№ № статей по порядку.	РАСХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.
	Руб.	К.	Руб.	К.
6	5) Въ Контору Книгини Абаменекъ-Лазаревой за дрова		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются собственноручныя росписки получателей.	
	202	50	—	—
	По кн. расх. ст. 8.			
7	6) Пермскому взаимному Страховому 0-ву за застраховку зданія		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется росписка довѣреннаго Конторы.	
	61	2	—	—
	По кн. расх. ст. I.			
8	4) разнымъ лицамъ и учрежденіямъ а) хозяйственнымъ принадлежностямъ и др мелочные расходы по Консистеріи		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются квитанціи и собственноручныя росписки получателей.	
	998	55	—	—
	По книг. расх. стат. 2, 17, 18, 21, 22, 38, 44, 45, 49, 53, 54, 58, 61, 62, 65, 83, 93, 94 и 95.			
9	6) за матеріалы и работы по ремонту зданія Консистеріи и мебелировку		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется квитанція Правленія 0-ва за № 37.	
	146	68	—	—
	По книг. расх. ст. 6, 7, 40, 70, 71, 77 и 78.			
	По постановленіямъ Консистерій, утвержденнымъ Преосвященнымъ отослано:			
10	1) въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи на высылку пробѣльныхъ листовъ для запаса		За означенныя деньги въ Консистеріи получены требуемые пробѣльные листы.	
	150	—	—	—
	По кн. расх. ст. 57.			
11	и 2) въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ за книги: «описание документовъ и дѣлъ архива Св. Синода»		Изъ увѣдомленія Хозяйственнаго Управл., отъ 10 Декабря за № 25789 видно, что деньги получены и запис. на прих. въ ст. подъ № 827.	
	28	—	—	—
	По книг. расход. ст. 72.			

слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей заводу-Бизеловской церкви—Соликамскаго уѣзда, **Кесарь Пономаревъ** резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 27 мая 1902 г. за № 666, назначенъ на проіерейское мѣсто къ градо-Соликамскому Св. Троицкому Собору.

Священникъ церкви Бердышевскаго села Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Божевниковъ** переведенный въ мартѣ мѣсяцѣ къ Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, согласно прошенію резолюціею Его Преосвященства оставленъ при Бердышевской церкви, 30 мая.

Зачислены священническія мѣста при церквахъ: Бленовскаго села, Оханскаго уѣзда, за священникомъ церкви села Полозова, Сарapulьскаго уѣзда, Вятской епархіи, **Александромъ Верещагинымъ**, 27 мая; Кудымкорскаго села, Соликамскаго уѣзда, (2 вак.) за псаломщикомъ церкви Блючевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, окончившимъ курсъ Пермской Духовной Семинаріи, **Иваномъ Шировымъ**, 30 мая; Мазунинскаго села, Осинскаго уѣзда, за діакономъ церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоанномъ Изергинымъ**, 31 мая; Ленвинскаго села, Соликамскаго уѣзда; за діакономъ церкви Ново-Усольскаго села, того же уѣзда **Александромъ Махетовымъ**; села Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Пермской духовной Семинаріи **Павломъ Гонцовымъ**, 31 мая; при Дедюхинскомъ Христорождественскомъ Соборѣ за окончившимъ курсъ Пермской духовной Семинаріи **Иваномъ Богословскимъ**, 31 мая и при церкви Калиновскаго села, Осинскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Базанской духовной Семинаріи **Владиміромъ Побѣдоносцевымъ**, 30 мая.

Діаконскія при церквахъ: Бабкинскаго села, Оханскаго уѣзда, за церковникомъ градо-Пермской Воскресенской церкви **Владиміромъ Кругловымъ**, 31 мая; Верхъ-Язвинскаго села Чердынскаго уѣзда; за псаломщикомъ Кочевской церкви, того-же уѣзда, **Алексѣемъ Чечулинымъ**, 31 мая; Верхъ-Усольскаго села Соликамскаго уѣзда, за учителемъ Веретійской церковно-приходской школы, прихода Веретійской церкви, того-же уѣзда, **Иваномъ Пьянковымъ**, 31 мая; Алтыновскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, за сверхштатнымъ діакономъ Асовской церкви, Бунгурскаго уѣзда, **Константиномъ Безукладниковымъ**, 31 мая.

Перемѣнены священники церквей: Верхъ-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Георгій Боголюбовъ** къ церкви Подслуднинскаго

села, того-же уѣзда, 25 мая; села Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда, **Николай Поповъ**, на 2-ю вак. къ церкви Слудскаго села, того-же уѣзда, 30 мая; Тулпанскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Димитрій Любимовъ** къ церкви Бондюжскаго села, того-же уѣзда, 30 мая; Мало-Сосновскаго села, Оханскаго уѣзда, **Николай Добро-творскій** къ церкви Чистопереволочнаго села, того-же уѣзда, 31 мая и Средне-Егвинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Петръ Сарафановъ** и заводо-Куратимской единовѣрческой церкви, того же уѣзда, **Прохоръ Новиковъ**, одинъ на мѣсто другого, 31 мая; *диаконъ*: Верхъ-Усольской церкви Соликамскаго уѣзда, **Александръ Маляхин-ской** къ церкви Григорьевскаго села, Оханскаго уѣзда, 28 мая; Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Оглоблинъ** къ церкви Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда, 31 мая; состояще на псаломни-ческихъ вакансіяхъ при церквахъ: Ныробскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Николай Брюхановъ** на вакансію псаломщика къ церкви Левшин-скаго села Пермскаго уѣзда; Кизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Чистовскій** къ церкви Ныробскаго села Чердынскаго уѣзда, оба 29 мая; и Уинскаго завода, Осинскаго уѣзда, **Павель Тимоѣевъ** къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому Собору, 31 мая; *Псаломщики* церквей; Ново-Паинскаго села, Оханскаго уѣзда, **Нико-лай Слазнинъ** къ церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, 31 мая; Осокинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Вирюковъ** къ церкви Таборскаго села, Оханскаго уѣзда, 31 мая.

Опредѣлены на должность псаломщиковъ къ церквамъ: Тара-кановскаго села, Оханскаго уѣзда, бывший воспитанникъ V кл. Перм-ской духовной Семинаріи **Александръ Хлыновъ**; Больше-Тавринскаго села, Красноуфимскаго у., бывший воспитанникъ II кл. Пермской ду-ховной Семинаріи **Михаилъ Кузнецовъ**; Алмазскаго села того-же уѣзда, заштатный псаломщикъ градо-Соликамской Воскресенской церкви **Леонидъ Поповъ**; Пермскаго села, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Лекмартовой **Василій Чудиновъ**; Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, учитель Нуждинской школы грамоты, прихода Шлыковской церкви Оханскаго уѣзда **Адріанъ Гаревскій** и къ единовѣрческой церкви Бри-вецкаго села, Пермскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ **Георгій Суббо-тинъ**, всѣ 31 мая.

Редакторъ, секретарь консисторіи **В. Никитинъ**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Общество взаимнаго страхованія жизни „Нью-Йоркъ“, учрежденное въ 1845 году.

Производство свойственныхъ операций въ Россійской Имперіи Обществу „Нью-Йоркъ“ разрѣшено на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 10 октября 1885 года. Надъ правильностію отчисленія резервнаго фонда, служащаго обезпеченіемъ принятыхъ Обществомъ на себя обязательствъ, и надъ храненіемъ этого фонда и представленнаго Правительству залога установленъ *постоянный фактический правительственный контроль*.

Общество „Нью-Йоркъ“ *вполнѣ взаимное*, ибо капиталъ обезпеченія и всѣ прибыли *составляютъ исключительную собственность страхователей*.

Общество, принимая на себя страхованіе капиталовъ и гарантированныхъ пожизненныхъ доходовъ, страхуетъ то и другое по нижеслѣдующимъ формамъ (планамъ), при условіи ежегоднаго взноса премій, размѣръ которыхъ зависитъ отъ возраста страхователя, суммы страхуемаго капитала и плана страхованія, при чемъ взносъ первой преміи, въ случаѣ преждевременной смерти страхователя, послѣдовавшей хотя бы тотчасъ послѣ взноса этой первой преміи, *обезпечиваетъ семью послѣдняго полностью всѣмъ застрахованнымъ капиталомъ*.

Сумма ежегодныхъ взносовъ (премій) съ каждыяго годомъ, *начиная съ перваго года* страхованія, уменьшается за счетъ прибылей Общества.

Формы (планы) страхованія капиталовъ суь слѣдующія:

1) *На случай смерти*, когда капиталъ страхуется исключительно для семьи, самъ страхователь застрахованнаго капитала не получаетъ.

2) *На извѣстный, страхователемъ оредѣленный, срокъ* (на 15 и 20 лѣтъ), когда застрахованный капиталъ, по истеченіи обусловленнаго страхователемъ срока, выдается ему самому, въ случаѣ же смерти ранѣе этого срока — его наследникамъ въ полной суммѣ.

3) *Для обезпеченія дѣтей*, когда застрахованный капиталъ выдается или на руки самому страхователю, при его дожитіи до того срока, на который капиталъ застрахованъ (на 15 или 20 лѣтъ), или же, въ случаѣ преждевременной его смерти, *съ прекращеніемъ взноса премій*, — приносятъ четырехъ-процентную ренту ежегодно до конца обусловленнаго срока на воспитаніе и образованіе дѣтей, а затѣмъ полностью выдается дѣтямъ или ихъ опекунамъ, если дѣти не достигли совершеннолѣтія, или же законнымъ наследникамъ страхователя, если умрутъ и дѣти — сироты ранѣе полученія капитала.

и 4) *для обезпеченія самого страхователя* черезъ 15 или 20 лѣтъ *гарантированнымъ пожизненнымъ доходомъ* изъ *четырехъ процентовъ годовыхъ* на всю сумму произведенныхъ взносовъ, при чемъ ему же гарантируется уплата самого застрахованнаго капитала. Въ случаѣ смерти страхователя въ теченіе страховаго періода (15 или 20 лѣтняго) наследникамъ его выдается не менѣе суммы застрахованнаго капитала и не менѣе всей суммы уплаченныхъ премій, *съ приращеніемъ къ ней изъ четырехъ сложныхъ процентовъ* съ момента заключенія страхованія по день смерти страхователя.

Полезьа страхованія капиталовъ для духовенства обстоятельно изложена въ № 30 Церк. Вѣстн. за 1896 г.

Для точнаго опредѣленія суммы взноса за каждую 1000 руб. страхуемаго капитала необходимо знать возрастъ страхователя, т. е. годъ, мѣсяць и число его рожденія, и избранную имъ одну изъ вышеуказанныхъ четырехъ формъ страхованія.

Подробныя свѣдѣнія по страхованію рекомендуется получать въ г. Перми отъ протоіеря *Алексѣя Ивановича Будрина*.

Желающіе застраховать капиталъ обращаются письменно къ Главному Инспектору (по Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Казанской и Нижегородской губерніямъ) Статскому Совѣтнику *Авиногену Венедиктовичу Беневоленскому*. Его адресъ: г. Казань, Театральная площадь, д. Бутягиной.

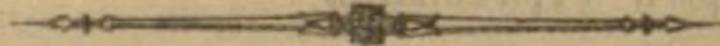
ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день празднованія св. Стефана, Еп. Пермскаго (26 апрѣля 1902 года).— Церковная лѣтопись города Кунгура.—Христіанская жизнерадостность, какъ основной принципъ поэзіи В. А. Жуковскаго.—Православный „Миссіонерскій календарь“ на 1902 годъ (библіографическая замѣтка)—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

С Л О В О

въ день празднованія памяти Св. Стефана, Еп. Пермскаго

(26 апрѣля 1902 года).

Поминайте наставника вашихъ, иже глаголаша вамъ Слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителѣства, подражайте върѣ ихъ. Евр. 13, 7.

Когда, по путямъ Божественнаго Промысла, девять вѣковъ тому назадъ просвѣтилось наше отечество свѣтомъ истинной вѣры Христовой, то свѣтъ этой вѣры, распространяясь въ немъ постепенно, достигъ наконецъ и сѣверныхъ его окраинъ, весьма значительная часть которыхъ теперь входитъ въ составъ нашей Пермской епархіи. Избраннымъ сосудомъ Божиимъ для распространенія здѣсь истиннаго свѣта вѣры Христовой, просвѣтителемъ жителей сѣверной окраины—зырянъ и пермяковъ, *наставникомъ глаголавшимъ имъ Слово Божіе*, былъ торжественно нынѣ празднуемый Св. и Равноапостольный Стефанъ, первый епископъ Пермскій. Слѣдуя приведенному нами апостольскому наставленію, припомнимъ, бл. слуш., житіе Св. Просвѣтителя нашего края Стефана, дабы получить назиданіе для себя, *подражать его истинной върѣ христіанской и его самоотверженной дѣятельности для спасенія ближнихъ.*

Знакомый съ пермяками съ дѣтства на своей родинѣ (г. Вел. Устюгъ), Св. Стефанъ, когда приходилъ въ возрастъ, не могъ не скорбѣть о томъ, что у нихъ—этихъ дикихъ сыновъ природы—нѣтъ истиннаго богопознанія и правильнаго богопочитанія, что они погибають въ идолопоклонствѣ. Въ душѣ юнаго отрока все сильнѣе и сильнѣе

стало развиваться „божественное желаніе“ послужить на пользу ближнимъ... После продолжительной и усердной молитвы къ Богу, св. Стефанъ окончательно пришелъ къ рѣшенію — идти къ пермякамъ для христіанской проповѣди; въ то же время онъ отлично понималъ, что ему нужно приготовить себя къ великому дѣлу проповѣди. Для этого ему нужны были и книги, и знаніе разныхъ чиновъ церковной службы, и собесѣдованія съ лицами, высокими по образованію, сану и жизни. Такимъ пристанищемъ онъ нашелъ для себя г. Ростовъ, гдѣ жилъ епархіальный архіерей и гдѣ былъ монастырь съ библіотекой. Переступивъ за порогъ Григорьевскаго въ Ростовѣ монастыря, св. Стефанъ дѣятельно началъ готовить себя къ евангельской проповѣди. Это приготовленіе было и научно-богословское, и религіозно-подвижническое. Слово Божіе было постояннымъ руководителемъ св. Стефана еще и въ Устюгѣ; но творенія св. отцевъ и учителей церкви ему были почти неизвѣстны. Чтобы овладѣть твореніями отцовъ церкви въ возможной полнотѣ, св. Стефанъ сталъ изучать языкъ греческій и переводить съ греческаго языка писанія св. отцевъ. Встрѣчая затрудненія, св. Стефанъ входилъ въ бесѣды съ учеными и опытными старцами въ монастырѣ, отовсюду собирая полезныя знанія. Усвоивши, какъ слѣдуетъ, Слово Божіе и творенія св. отцевъ Церкви, св. Стефанъ дѣлаетъ уже болѣе рѣшительные шаги, чтобы быть проповѣдникомъ въ Цермь — именно онъ составляетъ для жителей этой страны, гдѣ не было никакой письменности, зырянскую азбуку, чтобы потомъ имѣть священныя и богослужебныя книги на зырянскомъ языкѣ. Трудъ этотъ — весьма важный, подобный труду св. равноапостольнаго Кирилла, изобрѣтателя славянской азбуки. Готовясь такимъ образомъ къ апостольскому служенію, св. Стефанъ въ то же время, какъ добрый воинъ Христовъ, старался приобрѣсти себѣ такія качества, которыя были ему необходимы, какъ миссіонеру инородцевъ, людей грубыхъ и невѣжественныхъ. Отличительными качествами св. Стефана на этомъ пути христіанскаго смиренномудрія, по словамъ его житія, были любовь къ ближнему, терпѣніе различныхъ неудобствъ и нуждъ житейскихъ, христіанское великодушіе къ тѣмъ, которые склонны обижать по зависти и другимъ страстямъ, готовность жертвовать и своимъ покоемъ, и своею жизнью... Преслѣванію св. Стефана въ его духовномъ развитіи содѣйствовало его близкое общеніе съ такими высокой христіанской жизни лицами, какъ св. Алексѣй, митр. Московскій, и св. Сергій, основатель Троицкой

лавры. Въ такомъ усердномъ и разумномъ приготовленіи св. Стефанъ проводитъ болѣе десяти лѣтъ и уже только послѣ этого, напутствуемый благожеланіями братіи монастыря, отправляется въ Москву, чтобы тамъ и духовному начальству, и гражданскому правительству заявить о своемъ миссіонерскомъ желаніи.

Съ удивленіемъ и радостію выслушалъ его Еп. Герасимъ, стоявшій тогда во главѣ церковнаго управленія, и посвятилъ его въ санъ священника: предложилъ ему запасись для Перми святынями — крестами и евангеліями, св. муромъ и антиминсами для освященія храмовъ. Стефанъ смиренно принялъ эти дары и тѣмъ самымъ подтвердилъ свою глубокую вѣру въ дѣйственность Слова Божія (Евр. 4, 12), сила котораго неумѣнно скажется и на его проповѣди пермякамъ. Великій же князь московскій (Дмитрій Донской) видѣлъ въ святой рѣшимости Стефана лучшую будущность Перми въ гражданскомъ отношеніи. Поэтому съ своей стороны далъ ему охранную грамоту противъ возможныхъ обидъ въ дальней сторонѣ. И вотъ съ этими-то полномочіями, идя шагъ за шагомъ, преодолевая всевозможные трудности и препятствія, даже смертныя опасности, но всегда и вездѣ дѣйствуя словомъ убѣжденія — своею неустанною проповѣдію, а также своею кротостію и великодушіемъ, св. Стефанъ скоро имѣлъ утѣшеніе видѣть, что труды его, по милости Божіей, увѣнчиваются желаемымъ успѣхомъ. Число вѣрующихъ во Христа постоянно увеличивалось, такъ что почувствовалась потребность въ св. храмѣ, — и св. Стефанъ приступилъ къ сооруженію его на берегу р. Выми. Въ этомъ святомъ дѣлѣ ему оказали помощь его соотечественники — устюжане. Они уже слышали объ успѣхахъ проповѣди св. Стефана и когда узнали, что онъ сооружаетъ храмъ, поспѣшили послать ему разную церковную утварь. Вслѣдъ за сооруженіемъ и освященіемъ перваго храма св. Стефанъ построилъ при немъ и училище. Онъ собиралъ сюда не однихъ только дѣтей мужского и женскаго пола, но и юношей, которыхъ готовилъ быть въ Перми священниками, какъ это потомъ дѣйствительно и было: св. Стефанъ нѣкоторыхъ изъ нихъ видѣлъ при своей жизни своими помощниками. Восемнадцать лѣтъ трудился св. Стефанъ — сначала въ санѣ священника, а потомъ и епископа — въ дѣлѣ проповѣди евангельской, въ заботахъ объ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей новопросвѣщенныхъ пермяковъ; трудился до самой своей кончины, послѣдовавшей 26 апр. 1396 г. въ г. Москвѣ, куда онъ отправился по дѣ-

ламъ церковнымъ (на соборъ при митр. Киприанѣ). Плачь поднялся по всей землѣ пермской, когда была получена вѣсть о кончинѣ св. Стефана. На заупокойныхъ службахъ пѣніе сливалось съ рыданіями... Новопросвѣщенные пермяки горько оплакивали смерть своего Просвѣтителя, своего отца и наставника...

Прошло съ тѣхъ поръ много, много лѣтъ... Но и теперь имя святителя Стефана извѣстно всѣмъ православнымъ христіанамъ въ нашемъ обширномъ сѣверномъ краѣ; многіе (иногда даже иновѣрцы) молитвенно прибѣгаютъ къ св. Стефану, какъ усердному ходатаю предъ Богомъ. День памяти его свято чтится, что мы видимъ и нынѣ. Во имя его сооруженъ сей („соборный“) святой храмъ; во имя его сооружены и многіе другіе храмы въ землѣ нашей (пермской). Во имя его учреждено у насъ „Православное братство“ для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и грамотности въ народъ и для содѣйствія къ обращенію въ лоно Православной церкви глаголемыхъ старообрядцевъ и прочихъ сектантовъ. Наконецъ во имя св. Стефана, въ ознаменованіе исполнившагося въ 1896 г. 500-лѣтія со времени его блаженной кончины, при непосредственномъ и ревностномъ участіи недавно въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Петра, Пермскаго и Соликамскаго, учреждено „Общество ревнителей Православной вѣры“... Не значитъ ли все это, что проповѣдь Св. Стефана, начатая въ землѣ Пермской 500 съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ и потомъ продолженная его преемниками свв. Герасимомъ, Питиримомъ и Юной, а также другими пастырями и учителями, принесла и приноситъ добрые плоды?..

Да, „духовное сѣмя“, которое посѣялъ св. Стефанъ въ „оледѣнѣвшія“ сердца грубыхъ идолопоклонниковъ, развилось, по благодати Божіей, въ большое дерево: число христіанъ православныхъ все увеличивалось; увеличивается оно и нынѣ. Но, братіе, съ глубокимъ прискорбіемъ приходится сказать, что еще далеко не всѣ въ землѣ нашей пришли въ *единство вѣры и познаніе Сына Божія* (Еф. 4, 13); и въ настоящее время въ нашей епархіи еще насчитываются тысячи язычниковъ... Просвѣтитъ этихъ грубыхъ язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой, конечно, есть дѣло пастырей и учителей Церкви. Такъ, но мы, бл. слушат., видѣли изъ жизни св. Стефана, какъ трудно дѣло проповѣди евангельской среди язычниковъ, какъ необходима для этого помощь свыше, какъ благотворно здѣсь и особое участіе людей. Дѣло проповѣди миссіонерской требуетъ прежде всего и особаго пригото-

нія и особыхъ дарованій: въ этомъ особенно дѣлѣ *никтоже самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога* (Евр. 5, 4). И — благодареніе Господу — у насъ православныхъ находились и находятся истинные ревнители славы Божіей, которые всѣ свои знанія, всѣ свои силы, всю свою жизнь посвящаютъ для озаренія христіанскимъ свѣтомъ язычниковъ. Есть у насъ и особое Православное Миссіонерское Общество. Но обратимся къ нашему Пермскому Православному Братству во имя св. Стефана. Оно, какъ мы уже упомянули, имѣетъ цѣлю распространеніе въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и содѣйствіе къ обращенію въ лоно Православной Церкви глаголемыхъ старообрядцевъ Пермской епархіи. Для достиженія этихъ цѣлей оно заботится объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ среди престога народа и веденіи правильныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками, что служитъ продолженіемъ просвѣтительной дѣятельности св. Стефана, который — какъ мы знаемъ — какъ только построилъ первую церковь, позаботился объ устройствѣ при ней училища для народа. И дѣйствительно, устройство церковныхъ школъ, гдѣ бы велось обученіе въ духѣ Православной вѣры, есть одно изъ самыхъ первыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ благодѣтельныхъ учрежденій нашей церкви. Благодареніе Богу! Мы свидѣтели того, что число этихъ школъ увеличивается съ каждымъ годомъ, потому что нашъ въ Бозѣ почившій Архипастырѣ ревностно заботился о распространеніи религіознаго образованія и ему содѣйствовали въ этомъ дѣлѣ другія лица и своими трудами и знаніями, и своею матеріальною помощію. Имѣетъ также успѣхъ и миссіонерская дѣятельность Братства; во главѣ ея стоятъ люди знающія свое дѣло и отличающіеся ревностію. Но это еще не значитъ, что Православное Братство св. Стефана достигло своей цѣли; нѣтъ, поле дѣятельности его еще очень широко. Много еще таинхъ мѣсть, гдѣ нѣтъ грамотности, гдѣ нѣтъ истиннаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія; много людей скрывается во тьмѣ раскола.

Можемъ ли мы быть къ этому безучастными? Нѣтъ; прямая наша обязанность — всѣхъ насъ православныхъ христіанъ — содѣйствовать всѣми мѣрами просвѣтительной миссіонерской дѣятельности Братства. Пастыри и миссіонеры будутъ трудиться по преимуществу, а мы должны имъ оказывать поддержку — нравственную и матеріальную. Вѣдь, какъ ни прискорбно, а здѣсь кстати слѣдуетъ сказать, что число членовъ Братства во имя св. Стефана очень не велико: при миліон-

номъ населеніи нашей епархіи оно колеблется между тысячью и тысячью двумя стами (1000—1200) человекъ, и средства Братства поэтому ограничены. А кто же не знаетъ, что при скудныхъ средствахъ всякое доброе дѣло развивается сравнительно медленно?

Поревнуемъ же, бл. слуш., апостольской дѣятельности св. Стефана живымъ участіемъ въ дѣятельности Братства, учрежденнаго во имя его. Будемъ содѣйствовать Братству своими посильными и постоянными жертвами, чтобы оно могло расширить свою дѣятельность. Тогда не только уклоняющіеся отъ общенія съ св. Церковію, но и живущіе въ нашей епархіи язычники, видя наши добрыя дѣла, прославятъ Отца Небеснаго (Мѡ. 5, 16). Съ другой стороны всѣ мы, кто отличается привязанностію къ св. Церкви, въ качествѣ членовъ „Общества ревнителей Православія“ постараемся принять личное и возможно дѣятельное участіе въ обращеніи раскольниковъ въ нѣдра св. Православной Церкви, въ утвержденіи колеблющихся въ православіи и распространеніи релігіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія Пермской епархіи. Принимая участіе въ такихъ трудахъ на благо Церкви Христовой, мы явимся истинными подражателями просвѣтительной дѣятельности св. Стефана, что завѣщаль намъ ап. Павелъ и что завѣщаль своею жизнію и проповѣдію торжественно нынѣ празднуемый Святитель. Наше усердіе въ дѣлѣ просвѣщенія меньшихъ братьевъ несомнѣнно угодно будетъ Господу Богу (Мѡ. 5, 19) и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ содѣйствовать достиженію нашего спасенія. *Братія, увѣщаетъ христіанъ св. Апостоль, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20) Аминь.

Свящ. П. Черняевъ.

Церковная лѣтопись города Кунгура.

(Продолженіе*).

І І.

Кунгурскій Благовѣщенскій соборъ.

Благовѣщенскій храмъ внутри устроенъ въ видѣ квадратной палаты. Въ куполѣ сводъ четырехугольный, опирающійся на стѣны

*) См. Епарх. Вѣд. № 19.

храма; изъ вершины купола подымается круглый фонарь. Алтарь отъ храма отдѣляется каменною капитальною стѣною съ тремя пролетами, для царскихъ вратъ и боковыхъ дверей. Алтарь безъ раздѣлений; въ немъ три свода дугообразные, какъ бы раздѣляющіе алтарь на три части, два боковые свода небольшіе, а средній надъ престоломъ обширнѣе; своды эти поддерживаются двумя арками, упирающимися на западную и восточную стѣны. Помость въ алтарѣ возвышается противъ помоста храма на три ступени. Трапеза первоначально отдѣлялась отъ храма одной средней аркой, а по сторонамъ были окна, но въ 1840 годахъ устроено еще двѣ арки, и въ настоящее время трапеза отдѣляется тремя арками. Паперть отдѣляется отъ трапезы дверями. Въ ней сводъ стрельчатый. Изъ паперти, кромѣ восточныхъ дверей, есть еще двери на западъ, сѣверъ и югъ; изъ нея же проведенъ ходъ на колокольню. Въ храмѣ, кромѣ западныхъ дверей, есть еще двери на сѣверъ и югъ.

Внутреннее украшеніе собора, какимъ оно было въ древности, не сохранилось; соборъ внутри, какъ можно предполагать, много разъ перестраивался, и настоящей иконостасъ и все украшеніе храма было произведено въ 1860—1862 годахъ, и вотъ по какому событію: 1857 года 19 іюля на день пророка Божія Ілія въ соборѣ совершалось всеобщее бдѣніе. Богослуженіе совершалъ священникъ Константинъ Кротковъ, только что предъ этимъ рукоположенный, — съ діакономъ Васиѣмъ Поповымъ. Въ это время разразилась надъ городомъ страшная гроза съ вѣтромъ; нѣсколько ударовъ грома прошло благополучно, но предъ самымъ чтеніемъ Евангелія вдругъ блеснула молнія и мгновенно электрическая искра ударила сперва въ колокольню, потомъ черезъ верхнее окно собора влетѣла въ храмъ, опалила въ нѣсколькихъ мѣстахъ иконостасъ и скрылась въ полъ. Отъ сильнаго оглушительнаго удара между молящимися произошло смятеніе, — нѣкоторые попадали ницъ, другіе пали на колѣни, многіе выбѣжали изъ храма. Самый храмъ наполнился дымомъ, въ разбитое окно лился дождь, богослуженіе на нѣсколько минутъ остановилось; къ счастью, вреда никому не было нанесено. Происшедшимъ громовымъ ударомъ иконостасъ былъ попорченъ. Прихожане собора съ общаго согласія рѣшились строить новый иконостасъ, а старый былъ пожертвованъ въ церковь Спасо-Бардинскаго села, гдѣ онъ существуетъ и по настоящее время.

Въ 1862 году обновленіе храма было готово: стѣны украшены живописью, иконостасъ поставленъ новый. Иконостасъ имѣетъ 8 са-

женъ вышины, весь вызолоченъ на полиментъ и украшенъ изящною рѣзбою, тонкою и густою и очень глубокою; въ верхнемъ ярусѣ его есть рѣзба до 12 вершковъ глубины. Иконостасъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ, раздѣленныхъ витыми колоннами, вызолочеными на полиментъ и украшенными рѣзбою. Въ нижнемъ ярусѣ 10 колоннъ, въ среднемъ 8, въ верхнемъ ярусѣ вмѣсто колоннъ сдѣланы пилястры съ изящной рѣзбой. Въ верху иконостасъ оканчивается лучами, въ которыхъ поставлены: крестъ, чаша и евангеліе рѣзные; по ту и другую сторону поставлены рѣзные ангелы въ молитвенномъ положеніи. Если смотрѣть на иконостасъ изъ трапезы, то середина его отчетливо изображаетъ изъ себя громадный четырехконечный крестъ, основаніе котораго составляютъ царскія врата, верхъ, увѣнчанный полукругомъ, доходить до третьяго яруса, а поперечная линія проведена въ среднемъ ярусѣ, отчего въ немъ и колоннъ меньше, чѣмъ въ первомъ. Царскія врата двухстворчатыя, деревянныя, украшены превосходной рѣзбой; рѣзба изображаетъ листья и цвѣты и между ними кисти винограда и колосья пшеницы. Верхъ царскихъ дверей съ выемкой, полукруглый; надъ вратами круглое сіяніе изъ деревянной золоченой рѣзбы, а въ серединѣ рѣзбы деревянный золоченый голубь. Иконы для иконостаса, кромѣ четырехъ мѣстныхъ старинныхъ иконъ, писаны въ Москвѣ извѣстнымъ художникомъ Черновымъ. Изъ нихъ особенно выдаются: въ нижнемъ ярусѣ икона препод. Сергія и за калросами: Алексія Божія Человѣка и Великомученицы Татіаны. Изъ прихожанъ Собора болѣе всѣхъ послужилъ своимъ усердіемъ и радѣніемъ къ украшенію собора Алексѣй Семеновичъ Губкинъ; его усердіемъ построены иконостасъ съ иконами, стоющій болѣе 10 тыс. руб. с. Изъ прочихъ прихожанъ особенно послужили своимъ усердіемъ благолѣпію храма купцы— Алексѣй Матвѣевичъ Пономаревъ, Василій Евдокимовичъ Фоминскій, братья Семеновскіе, староста собора Симаковъ и другіе. Благовѣщенскій соборъ, хотя невеликъ, но по своему внутреннему украшенію превосходитъ всѣ церкви въ гор. Кунгурѣ. Особенно замѣчательны 4 мѣстныхъ иконы, какъ по своей древней живописи, такъ и по украшенію; эти иконы, по желанію прихожанъ, при перестройкѣ иконостаса не были замѣнены новыми. По увѣренію старежиловъ, означенныя иконы сохранились отъ первоначальнаго устройства Благовѣщенскаго собора. На правой сторонѣ царскихъ вратъ изображена икона Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ съ раскрытымъ евангеліемъ на словахъ:

„Привдите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“... Въ 1851 г. икона эта украшена сребропозлащенной ризой 84 пробы; вѣнецъ надъ главой Вседержителя украшенъ разноцвѣтными камнями и стразами; вѣсомъ риза и вѣнецъ безъ камней 20 ф. 84 зол., стоимостью 1000 р. сер. Затѣмъ икона Благословенія Божіей Матери, украшенная въ 1884 году сребропозлащенной ризой 84 пр.; вѣнцы и вѣтвь украшены разноцвѣтными камнями; вѣсу въ ризѣ, кромѣ украшеній, 22 ф. 53 зол., стоимостью 1066 р. сер. Эта икона замѣчательна тѣмъ, что на ней изображено два ангела, а вверху изображенъ Сынъ Божій, просящій благословеніе у Бога Отца на искупленіе рода человѣческаго. Предъ Божіей Матерію раскрыта книга пророка Исаи на словахъ: „Се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ Имя Ему Еммануилъ“. На лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ икона Божіей Матери „Неувядаемый Цвѣтъ“, болѣе всѣхъ замѣчательна по живописи: Божія Матерь представлена поясная, въ натуральную величину, и какъ будто живая. Въ 1851 году икона эта украшена сребропозлащенной ризой 84 пробы; вѣсомъ риза 22 ф. 76 золотв., стоимостью 1200 р. с. Вѣнцы и цвѣтокъ къ рукамъ Божіей Матери украшены душетами, аметистами и стразами. Далѣе входъ Иисуса Христа во Іерусалимъ. Икона эта въ 1867 году усердіемъ коммерціи совѣтника — Алексѣя Семеновича Губкина украшена сребропозлащенной ризой 84 пробы — высокою художественной работы; украшена камнями и осыпью; вѣсомъ риза 28 ф., стоимостью 1500 р. Всѣ эти иконы очень значительной величины, именно 30 вершк. длины и 21 ширины; помѣщаются въ изящныхъ золоченыхъ рамахъ за стекломъ.

По срединѣ храма повѣшено на желѣзной цѣпи, укрѣпленной на связяхъ, мѣдное паникадило съ двумя ставами свѣчъ и двадцатью четырьмя свѣщниками; шаръ и крестъ на паникадилѣ вызолочены чрезъ огонь. Паникадило это, стоящее 1500 р. с., пожертвовано купцомъ Яковомъ Семеновичемъ Губкинымъ въ 1862 году.

Горнее мѣсто устроено въ углубленіи стѣны подъ полукруглымъ сводомъ и украшено превосходной золоченой аркой съ рѣзьбой; верхняя часть украшена золочеными кистями изъ рѣзьбы и двумя рѣзными ангелами, по срединѣ которыхъ трехугольникъ, окруженный сіяніемъ, съ надписью внутри: „Іегова“. Арка съ двухъ сторонъ поддерживается на витыхъ золоченыхъ колоннахъ — по три въ рядъ, которыя утверждены на золоченыхъ тумбахъ. Въ этихъ тумбахъ вставляются запре-

стольные выносные — крестъ и икона Божіей Матери. Крестъ по краямъ и въ срединѣ украшенъ золоченой рѣзьбой. Икона Божіей Матери овальная, украшена такой же рѣзьбой.

Въ 1886 году Кунгурскимъ купцомъ Алексѣемъ Матвѣвичемъ Пономаревымъ пожертвованы другія запрестольныя выносныя иконы съ рукоятками, именно: 1) Крестъ, 2) Икона Божіей Матери, а на оборотѣ ея икона св. Николая и 3) икона Іоанна Богослова, а на оборотѣ икона св. Дмитрія Ростовскаго. Означенныя иконы и крестъ сдѣланы весьма изящно, въ сребропозлащенныхъ ризахъ и тампаковой оправѣ и подъ зеркальными стеклами; стоимостію онѣ 650 р. с. Всѣ три выносныя иконы утверждены въ особыхъ деревянныхъ тумбахъ и помѣщаются предъ самымъ запрестольнымъ седмисвѣщникомъ. На горнемъ мѣстѣ, на полукругломъ возвышеніи въ три ступени, обтянутомъ краснымъ сукномъ, стоитъ сѣдалище, украшенное рѣзными золочеными атрибутами архіерейскаго служенія и апокалипсическими рѣзными же символами евангелистовъ. Подушка на немъ и сивка обтянуты бархатомъ малиноваго цвѣта. Полъ въ алтарѣ и на амвонѣ чугуиный; въ храмѣ, трапезѣ и на паперти полъ каменный, устроенный въ 1880 году.

На западной сторонѣ храма находятся хоры. По рассказамъ старожиловъ, первоначально хоры были устроены широкія и длинныя, отъ стѣны до стѣны, и поддерживались снизу колоннами; ходъ на хоры былъ изъ трапезы; въ 1840 годахъ, когда трапеза была соединена съ храмомъ, хоры перестроены, сдѣланы небольшія, и ходъ на нихъ сдѣланъ изъ паперти. Въ настоящее время хоры украшены превосходной олоченной рѣзьбой, а извнутри обиты листовымъ желѣзомъ. Хоры отъ зполу находятся въ разстояніи трехъ сажень.

Діаконъ Е. Золотовъ.

Христіанская жизнерадостность какъ основной принципъ поэзіи В. А. Жуковскаго.

(† 12 апр. 1852 г.—12 апр. 1902 г.) *).

Сегодня исполняется 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ скончался одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ соотечественниковъ — поэтъ —

*) Изъ рѣчи, предполагавшейся къ произнесенію въ Пермской Духовной Семинаріи въ день чествованія пятидесятилѣтней годовщины поэта Жуковскаго.

переводчикъ В. А. Жуковскій. Вся грамотная Россія, по мѣрѣ своихъ силъ, почтила этотъ полувѣковой юбилей. Духовные и свѣтскіе журналы помѣстили на своихъ страницахъ въ память поэта статьи, въ ученыхъ обществахъ читались о Жуковскомъ рефераты, для учащейся молодежи устраивались литературные вечера или литературныя бесѣды, православная церковь молилась объ упокоеніи его души. Чѣмъ же заслужилъ Жуковскій такую память о себѣ? Единственнымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ служитъ мысль: Жуковскій — великъ духовно-нравственнымъ обликомъ своей души и непосредственно излившейся изъ нея поэзіей. Въ виду этого мы считаемъ умѣстнымъ предложить настоящему собранію, посвященному памяти поэта, чтеніе о личности послѣдняго, *характеръ* его поэзіи и *значеніи* ихъ для нашего времени, для нашихъ современниковъ.

І. Личность Жуковскаго.

Всмотритесь внимательнѣе въ душевную настроенность поэта, разберитесь въ событіяхъ его жизни, и предъ вами возстанетъ человѣкъ съ опредѣленными и твердо установившимися воззрѣніями на всѣ вопросы жизни, — человѣкъ, ясно намѣтившій себѣ идеаль и страстно желающій приблизиться къ нему и, сколько возможно, воплотить его въ себѣ. Центромъ и исходною точкою внутренней жизни поэта былъ Богъ и христіанская религія. Все для него исходило отъ Бога и сосредоточивалось въ Немъ, и богомысліе иногда принимало у него характеръ горячей молитвы. „О Боже,—говоритъ онъ въ одной статьѣ своей,— Тебя одного желаю видѣть во всемъ, на что устремляются мои очи, что въ домѣ Твоего Провидѣнія представляется моему вниманію. Сердце мое бодрствуетъ для Тебя посреди заботъ и должностей и мыслей, меня занимающихъ, поелику въ нихъ я вижу Твою волю. Такъ, все мое вниманіе должно сосредоточиваться въ Тебѣ. Что иное могло бы привлекать меня во всемъ этомъ множествѣ, меня окружающемъ, когда бы не Ты возбуждалъ меня къ дѣламъ, когда бы не Тебя повсюду я находилъ и видѣлъ? И такъ, да *останутся очи мои возведенными въ горы, откуда придетъ помощь моя и сила...* Туда обращаю взоръ мой, чтобы видѣть Тебя, моего Спасителя. Все безъ Тебя опасная сѣть. Къ одному Тебѣ да устремляются очи мои и сердце. Хочу видѣть Тебя одного, на Тебя одного полагаю надежду. Враги осаждаютъ меня непрестанно. Собственная слабость меня устрашаетъ,

Но Твое всемогущество поддержитъ мое безсиліе“. Не поддаваясь лже-мудрствованію своего времени, Жуковскій твердо исповѣдывалъ истинно христіанскіе догматы. Богъ для него существо „тріединное личное, самостоятельное, самопознающее“, „положительное добро, положительная правда, истина и положительная красота“¹⁾. Вѣра въ этого „вѣдомаго“ Бога должна служить основою жизни каждаго человѣка и всего человѣчества. „Изъ вѣры въ Бога, говоритъ Жуковскій, исходитъ всякое добро, всякая истина, всякая правда и красота“²⁾. Безусловная же покорность и преданность волѣ Божіей разрѣшаютъ тайну нашей жизни, даютъ силу жизни и служатъ лучшимъ ея украшеніемъ³⁾. Всѣ другіе вопросы вѣро-и-правоученія разрѣшены Жуковскимъ въ самомъ православно-христіанскомъ духѣ. Мы остановимся только на тѣхъ изъ нихъ, которые въ жизни поэта имѣли особливое значеніе. Къ такимъ вопросамъ мы относимъ вѣру въ загробную, бессмертную жизнь и — вѣру въ благодать и цѣлесообразность Промысла Божія. Жуковскій неоднократно упоминаетъ, что „вѣрное счастье въ загробномъ мірѣ“, „что симпатіи сердцецъ „не разрушитъ могила“⁴⁾, что умершаго человѣка проводили на его родину — небо⁵⁾, что, наконецъ, люди за добрыя дѣла будутъ „созерцать Бога въ вѣчности“⁶⁾.

Съ вѣрой въ личнаго Бога неразрывно связана вѣра въ благодать Промысла Божія. „Лучшій другъ намъ въ жизни сей, говоритъ Жуковскій, вѣра въ Провидѣніе, благъ зиждителя законъ“⁷⁾. „Провидѣніе, которое во всемъ для меня видимо и слышно, какое величіе даетъ оно и свѣту и жизни“!⁸⁾ Подобныя мысли красною нитью проходятъ по всѣмъ сочиненіямъ Жуковского. При такой настроенности — поэтъ не могъ потерпѣть крушенія своего міросозерцанія, не могъ опу-

1) См. подробнѣе «Сочиненія Жуковского» т. VI стр. 59—63.

2) Тамъ же, стр. 60.

3) «Татевскій сборникъ» С. Рачинскаго. Спб. 1899 стр. 80 стр.; см., Соч. т. VI стр. 64, 238, 459 и др.

4) Соч. I, 326 стр.

5) Там. III, 251, I, 130 стр.

6) Там VI, 248 стр.; см. т. V, 208—9 стр.

7) Там. I, 228.

8) Письма къ А. И. Т—ву.

стить руки при встрѣчѣ съ житейскими невзгодами: Въ минуты скорби онъ находитъ прибежище въ Богѣ и вѣръ въ Его благодѣтельность.

Слезы свои осуши, проясни омраченное сердце,
Къ небу глаза подыми: тамъ Утѣшитель Отецъ,
Тамъ Онъ твою сокрушенную жизнь, твой вздохъ и молитву
Слышать и видѣть. Стучися, вѣруя въ благодѣтельность Его.
Если же силу души потеряешь въ страданьѣ и страхѣ,
Къ небу глаза подыми: силу Онъ новую дастъ.

Горькія слезы онъ претворялъ въ слезы радости, а въ перенесеніи несчастій былъ настоящимъ стойкомъ.

„Все въ жизни къ великому средство
И горестъ и радость — все къ цѣли одной“¹⁾,
„Жизнь и безъ счастья бажета мнѣ чѣмъ то священнымъ и величественнымъ. Я могу ее цѣнить“²⁾.

Однако Жуковскій не закрывалъ глазъ предъ дѣйствительностью и ея темными сторонами, которыя производили на него удручающее впечатлѣніе и омрачали его жизнерадостное настроеніе.

„Съ жизнью — печаль неразлучна“
„Здѣсь радости не наше обладанье:
Земли жилаецъ безвыходный — страданье“.

Вотъ — выводъ³⁾, къ которому пришелъ поэтъ. Но эта печаль — не проклятіе отъ Бога грѣшнымъ людямъ, не наказаніе за ихъ грѣхи, а воспитательное средство, посылаемое человѣку для его совершенствованія.

„Въ испытаніяхъ, пишетъ Жуковскій, душа созрѣваетъ и укрѣпляется. Житейскія испытанія суть языкъ, которымъ Богъ говоритъ съ человѣкомъ; наше дѣло понимать этотъ языкъ и, если можно, достойнымъ образомъ отвѣчать тому, кто на немъ говоритъ нашему сердцу и разуму“⁴⁾. Въ своихъ стихахъ онъ проповѣдуетъ, что

1) Там. I, 327 стр.

2) Там. I, 325 стр.

3) Письма къ А. И. Т—ву.

4) Там. т. VI, 422 стр., I, 26.

„Чтобъ ни было — Незримый
Ведеть насъ къ лучшему концу
Стезей вепостижимой“¹⁾).

„Страданіе — творецъ великаго: оно знакомить (человѣка) съ таинственнымъ вдохновеніемъ вѣры, съ сладостнымъ упоеніемъ (христіанской) любви“²⁾. Въ виду такого значенія печали, Жуковскій называетъ ее „душею христіанскаго міра“³⁾. Ропотъ на Промыслъ Божій онъ считаетъ прямо „безумствомъ“⁴⁾, такъ какъ Творецъ, „человѣка не тиранъ“, наоборотъ,

„Онъ благъ, для счастья Онъ въ мірѣ призывалъ тебя (человѣка)“⁵⁾.

Признавая, что Богъ не оставляетъ человѣка Своимъ водительствомъ, Жуковскій не устраняетъ самого человѣка отъ участія въ устройствѣ его личной судьбы. Какъ существо свободное, человѣкъ долженъ самъ слѣдить за своимъ поведеніемъ, лично отвѣчать за него. Въ душѣ человѣка „рай и адъ“⁶⁾, и каждый изъ людей по своему желанію избираетъ дорогу въ мѣсто мученій или въ мѣсто блаженства. Человѣкъ обязанъ бороться за свое счастье, обязанъ самъ устроить его. Весьма картинно выразилъ Жуковскій процессъ подобной борьбы въ одномъ изъ своихъ стихотвореній:

„Съ свѣтлой главой, на тяжелыхъ свинцовыхъ ногахъ между нами
Ходитъ судьба! Человѣкъ, прямо и смѣло иди!

„Если, ее повстрѣчавъ, не потушишь очей и спокойнымъ
Окомъ ей взглянешь въ лицо, самъ просвѣтлѣешь лицомъ;

Если жъ, испуганный ею, предъ нею падешь ты, наступитъ
Тяжкой ногой на тебя, будешь затоптанъ въ грязи“⁷⁾.

1) «Пѣвецъ во станѣ рус. воиновъ».

2) Соч. т. VI, 71 стр.

3) Там. I, 27 стр.

4) Там. т. V, 469—70 стр.

5) Там. стр. 27, т. I.

6) Там. стр. 28, т. I.

7) Там. III, 247 стр.

Вопросу о воспитательномъ значеніи страданій и несчастій въ жизни человѣка посвящено Жуковскимъ одно изъ лучшихъ произведеній—его „лебединая пѣснь“ — „Агасферъ, вѣчный жидъ“¹⁾.

Всѣ изложенныя нами взгляды поэта были для него не пустыми звуками, а — истиною, за которую онъ готовъ былъ „положить душу свою“. Нерадостно сложилась жизнь поэта. Много горести приносило ему происхожденіе его отъ матери — турчанки плѣвицы — и отца, не сообщившаго ему даже своей фамиліи; тяжело было положеніе его въ чужой, хотя и усыновившей его, семьѣ; несчастна была его первая любовь, какъ вампиръ, не одинъ десятокъ лѣтъ терзавшая его; наконецъ, не радости приносило ему нѣжное сердце и отзывчивая душа, видѣвшія человѣческія нестроенія и бѣдствія. Несчастія однако не поколебали его духа, а только устремляли его къ небу, не давая привязаться къ землѣ, къ ея наслажденіямъ, которыя, пока не тронуты — блистаютъ, дотронься — и блескъ ихъ пропадетъ²⁾; онъ безропотно несъ свой крестъ, пока не сложилъ его къ подножію Голгофы. Говорить за нѣсколько часовъ до смерти: „Теперь остается только матеріальная (т. е. тѣлесная) борьба, душа уже готова“ (къ переходу въ загробный міръ)³⁾, можетъ только истинно вѣрующій христіанинъ, который цѣлую жизнь служилъ Богу и неудержимо стремился къ Нему, видя въ Немъ конечную цѣль бытія.

Творецъ небесный „благъ

И справедливъ; обителей есть много

Въ дому Отца — всѣмъ будетъ воздаянье“.

Среди скорбей, гоненій

„Мы на землѣ для неба созрѣваемъ“⁴⁾.

Такимъ образомъ, вѣра въ загробную жизнь дала поэту идеаль чело-вѣка — христіанина и спасла его отъ „блужданія по стихіямъ міра сего“, а взглядъ на земную жизнь и скорби ея, какъ на приготовительную школу, придавало ему энергію въ перенесеніи несчастій и избавило отъ мрачнаго взгляда на окружающую дѣйствительность. Все

1) Там. т. V, 166—212 стр.

2) Там I, 425 стр.

3) Послѣднія слова поэта. См. біограф. очеркъ т. I, XXXIV стр.

4) См. подр. «Камозансъ» — т. III, 209 стр.

это, какъ мы сейчасъ увидимъ ниже, положило извѣстную окраску на всю поэзію Жуковскаго.

II. Характеръ поэзіи Жуковскаго.

Чистая душа поэта сообщила соответствующій характеръ его произведеніямъ: въ нихъ очень ясно выразилась его внутренняя настроенность. Христіанство, отвѣтившее человѣчеству на всѣ вопросы души, принесло людямъ на землю миръ, придало смыслъ ихъ земному существованію, провозгласивъ, что христіанская жизнь — благо и — что встречающееся въ ней бремя легко, что христіанская жизнь должна устроиться на началахъ самоотверженной любви братскаго единенія. Трудно было, какъ мы говорили, шествіе Жуковскаго по земной доли, однако онъ не палъ подъ тяжестью креста и не омрачилъ своей поэзіи, наоборотъ, она носитъ самый жизнерадостный характеръ. Несомнѣнно, что и некоторые изъ его сюжетовъ и темъ имѣютъ мрачный колоритъ. Таковы, напримѣръ, стихотворенія: „Мысли на кладбищѣ“, „Сельское кладбище“, „Изводецъ во станѣ русскихъ воиновъ“, частое упоминаніе гроба, могилы, смерти и др. Неудивительно, что некоторые изъ современниковъ Жуковскаго называли его поэтомъ „мертвецовъ“¹⁾, писателемъ „плаксивыхъ стиховъ“. Указанный видъ стихотвореній нисколько не портитъ общаго настроенія лиры поэта. Христіанская религія, одухотворивъ и самую смерть, дала поэту случай лишній разъ вспомнить о загробной жизни. Ни въ одномъ изъ подобныхъ стихотвореній мы не видимъ отчаянія или неутѣшной грусти, такъ какъ, по представленію поэта, „послѣ зрѣлица прекрасной жизни нѣтъ на землѣ ничего величественнѣе зрѣлица прекрасной смерти“²⁾, а

Могила—(это только) къ вѣчной жизни путь“³⁾.

Неудивительно, что элегическій тонъ произведеній Жуковскаго никогда и нигдѣ не переходитъ въ Байроновскій демонизмъ, который былъ тогда въ модѣ не только на Западѣ, но и у насъ Россіи (Пушкинъ, Лермонтовъ). „Колумбъ“ и отецъ романтическаго направленія въ русской литературѣ—Жуковскій былъ весьма остороженъ въ выборѣ темъ

1) Зейдлицъ.—„Жизнь и поэзія Жуковскаго“, стр. 92.

2) Там. I, стр. 28; см. т. V, 216, 229.

3) Сочин. Жук. т. VI, 620 стр.

и сюжетовъ для своей лиры. Въ оригинальныхъ и переводныхъ произведеніяхъ онъ старается, чтобы ни однимъ словомъ или намекомъ не разстроитъ собственной жизнерадостности, а тѣмъ болѣе — навести уныніе на своихъ читателей. Самъ поэтъ вмѣстѣ съ дѣйствующими лицами полонъ вѣры въ исполненіе своихъ желаній¹⁾, непоколебимъ среди тяжкихъ испытаний, радостно встрѣчая самую смерть.

Благословляю жизнь тревожную мою!

Благословенно будь души моей страданье!

Смерть, смерть великій духъ! я слышу вѣсть твою;

Меня, всего твое проникнуло сіянье!²⁾

Отъ иностранныхъ поэтовъ-романтиковъ онъ переводитъ только то, что поддержало бы жизнерадостное настроеніе людей, укрѣпило бы ихъ энергію въ борьбѣ съ житейскими невзгодами и возносило бы ихъ думы къ небу. Таковы и всѣ его оригинальныя произведенія. Въ нихъ вы не найдете ни гамлетовъ, ни гамлетиковъ разной величины, не удивите и скептиковъ, или „лишнихъ“ людей, болѣзненно терзающихъ свою душу и озлобленныхъ на все окружающее. Не по душѣ были поэту подобные герои и не гармонировали съ его жизнерадостностью...

Кромѣ личной настроенности Жуковского, жизнерадостный характеръ его поэзіи обуславливается, съ одной стороны, содержаніемъ его поэзіи, а съ другой — взглядомъ его на назначеніе поэта. Содержаніе поэзіи — это неизсякаемый источникъ проповѣди о самоотверженной любви и сердечнаго братскаго отношенія къ людямъ. Если земныя наслажденія призрачны и мимолетны, если они, вмѣсто удовлетворенія души, утомяютъ ее, навѣвая на нее мракъ и холодъ, то любовь питаетъ и животворитъ ее. Она служитъ залогомъ духовнаго единенія людей между собою, а вмѣстѣ съ этимъ — и ихъ прочнаго счастья. „Любовь — сильнѣе смерти“³⁾ Плодомъ такой любви бываетъ уваженіе къ человѣческой личности и безкорыстное служеніе людямъ. Поэтъ напоминаетъ, чтобы люди не забывали „святѣйшаго изъ званій: человекъ“ и чтобы жертвовали „собственнымъ благомъ для блага всѣхъ“⁴⁾,

1) Т. I, 337 стр.

2) Т. III, 284 стр.

3) Соч. Т. VI, 55 стр.

4) Сочин. т. II — Посланіе в. кн. Александрѣ Теодоровнѣ на рожденіе в. кн. Александра Николаевича стр. 9.

всегда помня, что средства не оправдываются цѣлью»¹⁾. Эти прекрасныя идеи подробно развиты Жуковскимъ въ письмахъ, адресованныхъ къ Высочайшимъ особамъ, по поводу назначенія его воспитателемъ великаго князя наследника цесаревича Александра Николаевича (Александра II)²⁾. Содержаніе поэзіи поражаетъ свѣжестью, жизненностью, непоколебимой вѣрой въ торжество правды и добра. Оно придаетъ бодрость духу, энергію въ трудѣ, отгоняя мысли о скукѣ или уныніи. Взглядъ на поэта, какъ на вѣстника небесныхъ глаголовъ, какъ на личность высокой нравственной чистоты, исключаетъ мысль о вредѣ его служенія для людей. Поэтъ при помощи словесности, содѣйствуетъ религіозно-нравственному воспитанію чловѣка на началахъ сообщенныхъ въ Откровеніи, принося людямъ одиѣ радости и утѣхи.

„При блескѣ ихъ (путеводныхъ звѣздъ поэтовъ), чтобъ тру-
женикъ земной

Не испыталъ—душей онъ *не падетъ*

И вѣра въ лучшее въ немъ *не погибнетъ*³⁾.

„Я (поэтъ) быть хочу крыломъ могучимъ,

Подъемлющимъ родныя миѣ сердца

На высоту; зарей, побѣду дня

Предвозвѣщающей; великихъ думъ

Воспламенителемъ, глаголомъ правды,

Лекарствомъ душъ, безвѣріемъ крушимыхъ,

И сторожемъ нетлѣнной той завѣсы,

Боторою предъ нами горній міръ задернуть, чтобъ порой для
смертныхъ глазъ

Ее приподымать и святость жизни

Являть во всей ея красѣ небесной“⁴⁾.

Если Жуковскій выполняетъ въ поэзіи хотя бы и малую долю своихъ желаній, то этимъ онъ, несомнѣнно, усиливаетъ ея жизнерадостность, такъ какъ такому благу приходится только радоваться и—никогда не грустить, а тѣмъ болѣе отчаяваться.

¹⁾ Там. т. V, 477—8; т. VI, 460.

²⁾ Там. см. т. VI, 348—9 стр., 460, 507, 571 и др.

³⁾ Там. III, 279—80 стр.

⁴⁾ Там. т. III, 278 стр.

III. Значеніе личности и поэзіи Жуковскаго.

Какъ первый писатель-романтикъ въ Россіи, какъ талантливѣйшій, если даже не гениальный, переводчикъ древнихъ и новыхъ иностранныхъ литературъ, наконецъ, какъ блестящій стилистъ-стихотворецъ, Жуковскій занялъ видное мѣсто въ пантеонѣ русскихъ писателей: нашъ національный поэтъ Пушкинъ много обязанъ ему легкостью стиха и прелестью поэзіи. Но чѣмъ дорогъ, чѣмъ обаятеленъ образъ Жуковскаго и его поэзія для нашего времени?

Въ настоящее время всѣмъ намъ очень полезно, даже прямо необходимо освѣжиться, отдохнуть въ обществѣ такихъ личностей, какимъ былъ поэтъ, чтобы бодро идти среди современныхъ теченій мысли, среди разнообразныхъ, перепутавшихся между собою, взглядовъ на самые обыденные предметы. Съ одной стороны, холодный скептицизмъ, болѣзненный душеразѣдающій анализъ ведутъ окружающее насъ общество къ общей, кажется, нервности, раздражительности и полной потерѣ самообладанія, съ другой — увлеченіе золотымъ тельцомъ, меркантильными интересами, идолопоклонство предъ естественными науками заглушаютъ въ душѣ все духовное, святое. Благодаря этому, въ нашемъ обществѣ царятъ безволіе и безхарактерность, скука въ жизни, презрѣніе къ личности человѣка. Многимъ изъ современниковъ не хочется взяться за работу, не хочется активно выступить на борьбу со зломъ жизни или своими дурными навыками. Имъ скучно за работой, или она для нихъ слишкомъ мала и пуста. Является уныніе, люди опускаютъ руки предъ окружающею ихъ дѣйствительностью, теряютъ вѣру въ лучшее будущее, впадая въ отчаяніе со всѣми пагубными его послѣдствіями. Презрѣніе и неуваженіе къ правамъ личности другого едва не считается нынѣ за геройство. Между людьми установилась какая-то взаимная озлобленность и вражда, готовая ежеминутно превратиться въ востребленіе одного другимъ. Иллюстрацію нашей мысли мы найдемъ въ современной литературѣ. Большинство героевъ, выведенныхъ писателями, скучаетъ, инертно до крайности, исполнено безсильной злобы и презрѣнія къ самимъ себѣ и окружающимъ ихъ людямъ. Грустно до трагизма ихъ положеніе и душевное настроеніе, какъ людей, заживо умершихъ. О печальныхъ послѣдствіяхъ и тяжелыхъ развязкахъ людей, похожихъ на подобныхъ героевъ, страшно даже и думать.

Идеальная настроенность нашего поэта представляет собою лучшее противоядіе современному настроенію. Опреѣленность идеала, порывы поэта къ небу, исканіе на немъ счастья невольно заставляютъ каждого человѣка, хотя на время, забыть интересы земли и возвести взоры къ вѣчному отечеству. Самоуглубленіе Жуковскаго, строгое различеніе имъ интересовъ тѣла и души полезны для людей, рѣдко заглядывающихъ къ себѣ въ душу и забывшихъ объ ея чистотѣ и потребностяхъ. Борьба поэта съ случайностями жизни должна воодушевить людей, не поддающихся преслѣдованію житейскихъ невгодъ и высоко несущихъ свѣточъ своего идеала, — должна заставитьъ одуматься „собирающихся покончить съ собою“ и жалующихся, что ихъ „заѣла окружающая среда“ или „исковеркала жизнь“. О благотворномъ вліяніи поэта на душу человѣка засвидѣтельствовалъ одинъ изъ его современниковъ. „У Жуковскаго небесная душа, пишетъ Пушкинъ, непосредственно знавшій поэта, и всякій разъ, какъ мнѣ придетъ дурная мысль, я вспоминаю его и спрашиваю себя, что сказалъ бы мнѣ Жуковский, и это обращаетъ меня на правый путь“. Да ничего другого не можетъ производить чистая душа и свѣтлая настроенность поэта! Но самымъ разительнымъ примѣромъ подобнаго вліянія должна служить высоко-гуманная личность Императора Александра II, который какъ воспитанникъ поэта былъ непосредственно подъ его благотворнымъ вліяніемъ. За такое вліяніе имя Жуковскаго никогда не забудется на скрижаляхъ русской исторіи.

Что сказали мы о значеніи личности Жуковскаго, то же самое можемъ утверждать и о поэзіи его. „Плѣнительная сладость“ стиховъ знакома почти всей грамотной публикѣ; многіе изъ нихъ заучиваются наизусть учащейся молодежью, какъ образцы поэтическихъ произведеній. Задушевные сюжеты, нѣжно-элегическій тонъ, изящество стиля размягчаютъ черствость души, раскрываютъ сердце для любви и благопожеланій. Партидность, вражда, зависть не имѣютъ мѣста въ произведеніяхъ поэта. Чистая, какъ янтарь, поэзія Жуковскаго переноситъ человѣка въ міръ идеальныхъ образовъ и мыслей, невольно заставляя забыть житейскія дразги и пошлости. Наша душа въ поэзіи Жуковскаго, какъ металлъ въ горнилѣ, очищается отъ разнообразныхъ — негодныхъ примѣсей, или же она, (душа) какъ мутная вода, проходящая сквозь фильтръ, становится свѣтлой и теряетъ свои страсти и дур-

ныя привычки. И такое благотворное вліяніе поэзіи продолжится еще долго-долго, кто постарается проникнуться поэзіей Жуковскаго:

„Его стиховъ пльнительная сладость
Пройдетъ вѣковъ завистливую даль,
И, внемля имъ, вздохнетъ о славѣ младость,
Утѣшится безмолвная печаль,
И рѣзвая задумается радость“¹⁾.

Н. Д.

Православный Миссіонерскій календарь на 1902 годъ
Изданіе „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ подъ редакціей В. М. Скворцова. (Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

«Миссіонерское Обозрѣніе» въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ — «Миссіонерскимъ календаремъ». Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. «Миссіонерскій календарь» — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что несомнѣнно дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложеній. «Миссіонерскій календарь», — какъ и всякій календарь, начинается, «общими календарными свѣдѣніями» (I м.) и изложеніемъ «православнаго мѣсяцеслова» (II м.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ» нѣкоторыхъ «житій св. угодниковъ Божіихъ», чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ говорилъ: «уповай, душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста спасающаю мя». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118). — Послѣ мѣсяце-

¹⁾ Пушкинъ, «Къ портрету Жуковскаго».

слова слѣдуетъ изложеніе «особенностей церковнаго богослуженія» и (III гл.) «указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года», а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ. «*Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ*» (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы—«изъ слова Божія»; «изъ апостольскихъ постановленій»; «изъ святоотеческихъ наставленій»: свв. Иринея, Кипріяна, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василія Великаго и Григорія; «изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителѣй миссіи»:—Григорія м. СПБ., Филарета м. Московскаго, Іоанникія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никамора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что «самая первая обязанность» каждаго священника «есть учить всѣхъ вѣрннхъ ему людей», какъ православныхъ, такъ «и неправославныхъ» (стр. 172) въ духѣ любви, «бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко» (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно «самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ» (183). Каковъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: «Черты истиннаго миссіонера» (183—185), и «Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?» (186—190). «Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи», чего онъ можетъ достигнуть прежде всего «чрезъ благодатную силу молитвы», которая «есть душа и сила миссіи» (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоанникія: «Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи» (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія раскольническихъ, толковъ или согласій» и «мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ» (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени точно, ясно и правильно, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти все безоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоразцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы, любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI-я говоритъ «О единовѣрїи и ея значеніи» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать важ-

дому интересующемуся единовѣріемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: «*православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви*» (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣмъ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ.—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—«*Миссіонерская практика*». Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ «общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ» (333—335); даетъ подробные «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны «тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе» и «тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «*отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ беспоповцами*» (366—373) «Отвѣты»—это краткое обличеніе всего беспоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса «О Церкви». Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны однѣ цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе поповщины.—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ «миссіонерской литературой» (374—392). Указаны лучшія пособія и для «церковной народномиссіонерской библіотеки» и «для бесѣды съ поповцами» и «беспоповцами»; «по общимъ расколу вопросамъ» и для «бесѣдъ съ мистико рационалистическимъ сектантствомъ».—Глава X-я содержитъ «узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями св. Синода, Глава XI-я—трактуетъ «О расколахъ и вектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды» (402—406) Это извлеченіе изъ «Дѣяній Казанскаго собора архипастырей». Глава XII-я—«*Пастырская миссіонерская памятка*» (407—422), главную мысль которой составляетъ та «непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры» (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII содержитъ «юридическія свѣдѣнія» по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь неложены всѣ дѣйствующіе законы

и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ т. XIV приводятся «статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» (459—460) Въ главѣ XV—«программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ (461—465). Далѣе въ т. XVI-ой изложенъ «уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ. Верхотурск. уѣзда» и вообще «проектъ устава приходскихъ братствъ» (466—472), И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя «свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства», составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеназложеннаго, «Миссіонерскій календарь» — книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настойчиво рекомендуемъ этотъ календарь, какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаться тѣмъ, что «Миссіонерскій календарь» изданъ только на 1902 г., нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Миссіонерскаго календаря» — 1 руб. съ пересылкою. (Олонецк. епарх. вѣд.).

Вик. Крыловъ.

Передъ нами книжка «Миссіонер. календарь» въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вошло XVII отдѣловъ (идетъ описаніе отдѣловъ).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе «Миссіонерскаго календаря», показываетъ насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ — дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую справочную книгу, которая, при удобствѣ пользованія ею, обнимала бы *весь кругъ вопросовъ*, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что «Миссіонерскій календарь» явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бывають необходимы при бесѣдахъ только для незна-

чительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ «Миссіонерскій календарь», — *небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ,* — незамѣнимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ «Миссіонерскаго календаря», который вызываетъ на серьезныя размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія. Отдѣлъ этотъ — «Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ».

Самою обычною характеристическою чертою нашихъ представленій о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, какъ бы *органической враждебности по отношенію къ православно-Церкви и ея чадамъ.* Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты — наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянію этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждется на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать Его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ вліяніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ Церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія и изъ полнаго высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель «Миссіонерскаго календаря» убѣдится, что бесѣды съ заблудшими — *безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе внѣшняго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не юритъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истинной вѣры и жизни во Христѣ.*

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы «Миссіонерскій календарь» и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая. (Ярослав. Епарх. Вѣд).

Д. М.

І. «Изъ писемъ въ редакцію. Въ приложеніи къ мартовской книгѣ «Миссіон. Обзорнія» полученъ изданный вами «Миссіонерскій календарь». Не обинуясь по всей справедливости должно признать, что изда-
ніе это должно быть настольною книгою для каждаго прикосновеннаго

къ дѣлу миссіи, въ качествѣ справочной книги по сектовѣдѣнію и руковод- ственнаго пособія въ миссіонерской дѣятельности. «Миссіонерскій календарь», какъ книгу, по моему глубокому убѣжденію, незамѣнимую въ качествѣ настольной справочной и постоянно руководственной для каждаго свя- щенника, рекомендую для пріобрѣтенія каждому священнику Тавриче- ской епархіи».

Алексій Высотскій, преподав. Таврич. дух. сем.

II. «Только что получили мартовскую книжку «Миссіонерскаго Обо- зрѣнія» и при ней издаванную вами миссіонерскую энциклопедію,—ка- лендарь. По содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ вы имѣли право на звать календарь вашъ вѣчнымъ, ибо свѣдѣнія въ немъ заключающіяся никогда не теряютъ своего живого интереса и всегда будутъ необхо- димы всякому православному, наипаче же пастырямъ Церкви. Долгомъ считаю благодарить за этотъ подарокъ намъ подписчикамъ».

Подписчикъ.

«Мартовская книжка Миссіонерскаго Обзорѣнія» съ приложеніями, вдѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необхо- димое приложеніе—это «Миссіонерскій календарь». Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія, а до тѣхъ поръ, пока не изучатъ,—не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется доста- точно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношенію къ ду- ховничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательное изученіе догма- товъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ для монашенокъ.

Монахъ Э—тъ

Отъ редакціи Миссіонерскаго Обзорѣнія.

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересую- щихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской лите- ратурѣ изданіемъ «Миссіонерскаго календаря», что она не считаетъ воз- можнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нынѣш- нее изданіе настолько полно исчерпало всѣ наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ буду- щемъ такой же календарь, значить повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣдѣ- нію и миссіонерству нужны годы.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о вліяніи священника въ приходѣ. Въ прошломъ году въ собраніи столичныхъ проповѣдниковъ читано было г. Н. Осиповымъ Сообщение—«О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ». Это

сообщеніе потомъ было напечатано и издано отдѣльной брошюрой, оцѣненной составителемъ въ 10 к.

Уже одно заглавіе брошюры слишкомъ рѣшительно: «О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ»; какъ будто этотъ «упадокъ» — фактъ несомнѣнный, дѣло рѣшенное, и остается только отыскать его причины во современной дѣйствительности. Однако такъ ли это, и не слѣдуетъ ли основательно подтвердить существованіе «упадка» прежде, чѣмъ безацелляціонно говорить о немъ? На этотъ вопросъ, возбужденный брошюрой г. Осипова, въ Вятскихъ Еп. Вѣд. дано такое справедливое разъясненіе.

Вся тяжесть обвиненія нашихъ «печальниковъ» въ упадкѣ вліянія на народъ падаетъ, главнымъ образомъ, на приходское духовенство; на чемъ же такое обвиненіе основывается? Сфера вліянія приходскаго духовенства мало или только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ касаться хода государственной жизни народа; обычно она ограничивается воспитаніемъ и утвержденіемъ народа въ истинахъ вѣры православной, состоитъ въ огражденіи его отъ различныхъ лжеученій, въ поднятій народной нравственности, народнаго просвѣщенія. Въ этихъ отношеніяхъ и будетъ интересно сопоставленіе дѣятельности приходскаго духовенства въ прежнія времена и нынѣ, чтобы не смущаться преждевременно упадкомъ его вліянія. Несомнѣнно, прежнее духовенство заботилось объ утвержденіи народа въ истинахъ вѣры; но нужно ли говорить, что оно ранѣе, особенно во времена давно-минувшія, по особымъ обстоятельствамъ, въ этомъ отношеніи имѣло ничуть не большій успѣхъ, чѣмъ современное приходское духовенство. Безъ сомнѣнія, въ предѣлахъ возможнаго, и даже болѣе, наше духовенство прежнихъ временъ свято исполнило свое историческое призваніе. Пронести неугасающимъ свѣточъ вѣры Христовой, соблюсти народъ въ вѣрѣ и единомысліи на протяженіи тысячелѣтія при условіяхъ малоблагопріятныхъ, — это великій подвигъ, за который честь и слава нашимъ предшественникамъ, прежнему духовенству Церкви русской. Но что же случилось съ нашимъ православнымъ приходскимъ духовенствомъ за послѣднее время, что оно открыто и въ свѣтской и духовной печати обвиняется въ утратѣ своего вліянія на народъ? Не перестало ли оно по лѣности и нерадѣнію заботиться о просвѣщеніи народа истинами вѣры и объ утвержденіи его въ нихъ? не относится ли оно равнодушно къ расколу и сектантству и не принимаетъ никакихъ мѣръ къ огражденію православной паствы? наконецъ, — не оставило ли оно совершенно заботы и попеченія о народномъ образованіи къ духу православія? Да, если бы это было такъ, то фактъ упадка вліянія на народъ духовенства былъ бы неоспоримъ, и правы были бы наши «печальники». Но во благо Церкви Русской и въ утѣшеніе ея скромнымъ труженикамъ — приходскимъ пастырямъ дѣйствительность представляетъ совершенно противное. Если когда-либо, то именно за послѣдніе годы замѣчается

усиленіе вліянія духовенства на народъ во всѣхъ указанныхъ направ-
леніяхъ, по сравненію съ временами давно минувшими и даже недав-
ними. Когда, какъ не нынѣ, болѣе усиленно и часто раздаются пастыр-
ская живая проповѣдь истинъ вѣры по самымъ захолустнымъ весямъ и
приходамъ нашего отечества, и, не скажемъ, — бесплодно. Тому доказа-
тельствомъ служатъ: пробужденіе въ народѣ высшихъ религіозныхъ за-
просовъ, болѣе твердое и ясное усвоеніе истинъ вѣры, болѣе усердное
посѣщеніе храмовъ Божіихъ, благодаря чему умножаются приходы въ
числѣ, а прежнія тѣсныя, маловмѣстимыя церкви расширяются по мно-
гимъ мѣстамъ. Нѣтъ необходимости также много говорить объ усиліяхъ
современнаго православнаго духовенства оградить паству свою отъ ере-
сей и расколовъ: опять же свидѣтельствомъ усердія его въ этомъ свя-
томъ дѣлѣ служитъ миссіонерская его дѣятельность, благодаря которой
обращаются отъ заблужденій въ лоно Церкви православной многія и
многія погибшія было души. О равнодушіи современнаго духовенства
къ успѣхамъ просвѣщенія народнаго было бы напрасно и упоминать.
Труды приходскаго духовенства по церковно-приходскимъ школамъ и
по школамъ другихъ вѣдомствъ едва-ли могутъ идти въ сравненіе съ
ограниченными трудами нашихъ предшественниковъ въ томъ же на-
правленіи. Итакъ, гдѣ же пресловутый «упадокъ» вліянія современнаго
приходскаго духовенства на народъ? Его, какъ можно видѣть изъ пре-
дыдущаго, не было и нѣтъ. Иное дѣло, если подъ «вліяніемъ» разумѣть
тѣ — близость и слияніе съ народомъ (сказать правду — уродливыя и
искусственныя), къ которымъ еще недавно стремилась наша интеллиген-
ція путемъ «опрощенія», — одѣванія кумачевыхъ рубахъ и проч., и проч.,
то въ этомъ смыслѣ, благодаря Бога, современное духовенство стано-
вится въ сторонѣ отъ него, и не во вредъ дѣйствительному, плодотвор-
ному воздѣйствію на народныя массы, а напротивъ, для большей ихъ
пользы. Между тѣмъ наши „печальники“ именно въ томъ и видятъ упа-
докъ вліянія духовенства на народъ, что оно, благодаря болѣе благо-
пріятнымъ условіямъ и большей степени образованія, по своимъ быто-
вымъ условіямъ жизни и по запросамъ умственно-нравственнымъ, начи-
наетъ выдѣляться изъ народной массы. А имъ хотѣлось бы, какъ напр.,
г. Осипову, чтобы духовное лицо было попрежнему „не обезпечено“, при-
нижено, ходило бы съ кошелемъ подъ окнами прихожанъ, и тогда, будто
бы, его вліяніе было бы „обезпечено“. Но такъ ли это?... (Кіевск. Еп.
Вѣд. 1901 г.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добрининъ.