

1 іюля

1908 года.

# ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ІЗВѢСТІЯ

XIV П Г.

Св. Духа (Святый) и св. Духа (Святый) Федоръ

№

13

## ИЗВѢСТІЯ

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
60 коп., съ  
пересылкою



Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Черниговъ“  
Епарх. Изв. „—  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе.** Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи. Форма одежды воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго училища. — Списокъ воспитанниковъ Черниговской духовной Семинаріи, за которыми числится недоимка за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Черниговской Духовной семинаріи и росписаніе приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ. — Разрядный списокъ учениковъ Черниговскаго Духовнаго училища. — Разрядный списокъ учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища и росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 1907-й годъ (Окончаніе). — Объявленія.

## Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 30 мая 1908 года за № 35, произведены за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники: помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи Александръ Ганичевъ, со старшинствомъ съ 16 октября 1907-года, и членъ Козелецкаго От-

дѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Шкробъ, со старшинствомъ съ 8 января 1908 года.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 7 іюня сего 1908 года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной цер. с. Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви Православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 15 мая—3 іюня сего 1908 года, за № 314, объявляется къ должному исполненію, что псаломщики церковей епархіи, въ случаѣ нужды испросить себѣ отпускъ у Его Преосвященства, должны прилагать къ прошенію удостовѣреніе приходскаго настоятеля и мѣстнаго благочиннаго о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ разрѣшенію отпуска, самое прошеніе оплачивали-бы гербовымъ сборомъ на сумму 75 коп.

26 мая с. г. благочиннымъ—священникомъ Николаемъ Барановичемъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона, при громадномъ стеченіи народа, освященъ возобновленный послѣ поврежденій св. престоль въ кладбищенской Кресто-Воздвиженской цер. с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда.

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства жителю г. Кіева Василю Андреевичу Хмільницкому за пожертвованіе 100 руб. на построеніе храма въ Предмостной Слободѣ, Остерскаго уѣзда.**

**Рукоположены въ санъ священника** — діаконъ Христо-Рождественской цер. с. Новокрасной-Слободы, Сапожковского уѣзда, Рязанской епархіи, Петръ Новиковъ — къ Преображенской цер. с. Будища, Городнянскаго уѣзда, — 15 іюня; **въ санъ діакона** — бывший псаломщикъ Троицкой цер. с. Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Константинъ Левитскій — къ Вознесенской цер. зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, — 8 іюня.

**Утверждены членами благочинническихъ Совѣтовъ:** 3-го благочинническаго округа, Новозыбковскаго уѣзда, священники: с. Тимоновичъ Симеонъ Корейша и Казанской цер. м. Семеновки Михаилъ Якубовичъ и кандидатами по нимъ священники: села Кирилдовки Алексѣй Вакуловскій и м. Новаго Ропска Владиміръ Картель, — 9 іюня; 2-го благочинническаго округа Кролевецкаго уѣзда избранные священники: с. Краснополя Іоаннь Яковскій и Покровской цер. зашт. гор. Коропа Філаѣ Куликъ и кандидатами по нимъ священники: села Рыботина Даніиль Матвѣевскій и села Ксензовки Димитрій Давидовскій, — 9 іюня; 4-го благочинническаго округа Нѣжинскаго уѣзда священники: Троицкой цер. м. Носовки Евгеній Лисовскій и Николаевской цер. села Володьковой Дѣвицы Димитрій Григоровскій и кандидатами по нимъ священники: Преображенской цер. м. Носовки Александръ Чистилинъ и Успенской цер. м. Мрина Григорій Гонорскій, — 13 іюня.

**Утверждены въ должности благочиннаго:** священникъ с. Комаровки, Борзенскаго уѣзда, Павелъ Барановичъ — благочиннымъ 4 округа того-же уѣзда; священникъ села

Будища, Кролевецкаго уѣзда, Вонифатій Овчинниковъ — 3 округа того-же уѣзда и священникъ села Карпиловки, Остерскаго уѣзда, Павелъ Яхонтовъ — благочиннымъ 5-го округа того-же уѣзда, — 7 июня.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** села Борковки, Сосницкаго уѣзда, священникъ сего же села Василій Барзыловичъ, — 14 июня; сель Воробейни и Стригова, Мглинскаго уѣзда, священники: с. Воробейни Василій Вахновъ и с. Стригова Иоаннъ Поповъ, — 17 июня.

**Утверждены въ должности духовника:** во второмъ благочинническомъ округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, избранный священникъ с. Ивота Михаилъ Смѣловскій, — 16 июня; для духовенства 1-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда — избранный заштатный священникъ при пещерѣ Святителя Θεодосія Θεодоръ Косолаповъ, — 18 июня.

**Опредѣлены:** на праздное священническое мѣсто при Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ состоящей на сверхштатномъ священническомъ мѣстѣ при томъ же соборѣ протоіерей Павелъ Флеровъ, — 13 июня; штатный діаконъ Троицкой цер. г. Городни Андрей Мармазинскій — экономомъ Черниговскаго духовнаго мужскаго училища, въ каковой должности и утвержденъ Его Преосвященствомъ 2 мая; псаломщикъ Вонифатіевской единовѣрческой цер. г. Новозыбкова Стефанъ Гончаровъ, согласно его прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, 7 июня сего года послѣдовавшей, опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской единовѣрческой цер. с. Пушкарнаго, Рыльскаго уѣзда, Курской епархіи.

**Перемѣщены:** священникъ Троицкой церкви с. Бондарей, Остерскаго уѣзда, Алексѣй Ясинскій — къ Троицкой церкви с. Бречи, Городнянскаго уѣзда, — 9 июня.

священникъ Успенской церкви с. Графовки-Кобыленки, Суражскаго уѣзда, Николай Самойловичъ—къ Иоанно-Богословской церкви с. Слободки, Черниговскаго уѣзда,— 9 іюня; священникъ Трехъ-Святительской церкви гор. Глухова Ѳеодоръ Костенецкій—на первое священническое (настоятельское) мѣсто при Соборно-Рождество-Богородичной церкви гор. Козельца,— 9 іюня; священникъ Рождество-Богородичной церкви зашт. г. Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда, Александръ Митропольскій—къ Покровской церкви села Тупичева, Городнянскаго уѣзда.— 12 іюня; священникъ Успенской церкви села Марковецъ, Козелецкаго уѣзда, Александръ Красногорскій—къ Успенской церкви м. Кобыжчи, того же уѣзда,— 17 іюня; штатный диаконъ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, Михаилъ Муршковскій—на праздное штатное диаконское мѣсто при Успенской церкви села Булахова, того же уѣзда,— 14 іюня; состоящій на сверхштатномъ псаломщическомъ мѣстѣ при Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ диаконъ Петръ Калиновскій—на штатное диаконское мѣсто при Троицкой церкви гор. Городни,— 14 іюня; испр. должн. 2-го псаломщика при Христо-Рождественской церкви села Рыловичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Полотебновъ—къ Рождество-Богородичной церкви с. Слоута, Глуховскаго уѣзда,— 13 іюня; псаломщики: Троицкой церкви г. Борзны Михаилъ Крачковскій и Троицкой церкви с. Бондаревки, Сосницкаго уѣзда, Григорій Чернявскій, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого,— 6 іюня.

**Оставлены на прежнихъ мѣстахъ:** перемѣщенный 17 марта сего 1908 г. на священническое мѣсто при Преображенской ц. м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, священникъ Успенской ц. с. Кророва, Мглинскаго уѣз, Спиридонъ Георгіевскій, согласно его прошенію,— оставленъ въ с. Кроровѣ,—

14 іюня; перемѣщенный 9 іюня сего 1908 года на праздное священническое мѣсто при Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Козельца священникъ Трех-святительской церкви гор. Глухова Ѳеодоръ Костенецкій, согласно его прошенію оставленъ—въ г. Глуховѣ; перемѣщенный 13 мая сего 1908 года на священническое мѣсто къ Трехъ-Святительской церкви с. Лемешей, Козелецкаго уѣзда, священникъ Введенской церкви с. Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Каминскій, оставленъ по прежнему на священническомъ мѣстѣ въ приходѣ с. Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда,—23 іюня.

**Утверждены въ должности псаломщика:** испр. долж. псаломщика при Христо-Рождественской церкви с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда, Александръ Хибарный,—31 мая; испр. долж. псаломщика при церкви села Былки Лука Коть,—10 іюня; испр. долж. псаломщика при Михайловской церкви села Увелья, Суражскаго уѣзда, Иванъ Севрюковъ,—17 іюня; испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Даміанъ Бѣлый,—18 іюня.

**Назначены испр. долж. псаломщика:** при Троицкой церкви села Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, казакъ Евлампій Антоновъ Медвѣдевъ,—13 іюня; при церкви села Пакули, Черниговскаго уѣзда, крестьянинъ м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Евфимій Алексіевъ Горкавенко,—13 іюня.

**Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста,** по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 14 января—9 іюня сего 1908 года, псаломщикъ Троицкой церкви села Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, Никифоръ Локтевъ,

**Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія** по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 29 октября—24 ноября 1907 года, утверж-

денному Свят. Синодомъ отъ 29 мая 1908 года, за № 6356, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Слоута, Глуховскаго уѣзда, Игнатій Улитовъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Пакули, Черниговскаго уѣзда, Симеонъ Иваницкій согласно его прошенію, — 13 іюня.

Умерли: священникъ Петро-Павловской церкви села Плосскаго, Нѣжинскаго уѣзда, Іаковъ Лаврушевъ, — 31 мая; заштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, Александръ Лавровскій, — 12 іюня; діаконъ Михайловской церкви села Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда, Григорій Бакуринъ, — 11 іюня; заштатный псаломщикъ Пекровской церкви с. Максима, Остерскаго уѣзда, Никифоръ Подорвановъ, — 7 іюня.

Просвѣщены св. крещеніемъ: протоіереемъ Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря Владиміромъ Круглевскимъ, 2 іюня сего 1908 года, еврейка, Золотоношская мѣщанка, Полтавской губерніи, Хая Шлемова Котляревская, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Марія»; священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Количевки, Черниговскаго уѣзда, Александромъ Никольскимъ, 4 іюня сего 1908 года, Альямира Тамерланова Салтыкъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ ей имени «Нина»; священникомъ Успенской церкви с. Летяховъ, Суражскаго уѣзда, Александромъ Дорогунцевымъ, 20 мая сего 1908 г., еврейка — мѣщанка м. Катковичъ, Могилевской губ., Сора Абрамова Крыничная, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Софія».

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Суражскаго уѣзда, въ м. Душатинѣ, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 1465 прихожанъ обоего пола 10525 душъ, ружной земли 88 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. Воронкѣ, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоего пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Лотаняхъ, при Рождество-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоего пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣз., въ с. Высокомѣ, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоего пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Демьяновѣ, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоего пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Черниговскаго у., въ с. Горбовѣ, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ обо. пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 июня 1907 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Лысыхъ, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоего пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года;

Городнянскаго уѣзда, въ с. **Скитѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоего пола 754 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоего пола 1190 душъ, ружной земли  $5\frac{3}{4}$  десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоего пола 1026 душъ, ружной земли 66 д., домъ для священника есть, жалов. 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 г.; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоего пола 2911 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 6 ноября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ селѣ **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоего пола 1117 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Вербовкѣ**, при Георгиевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 274, прихожанъ обоего пола 1630 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 26 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ слоб. **Радулѣ**, при Покровской

единовѣрческой церкви, второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 996, прихожанъ об. пола 4652 души, ружной земли нѣтъ, квартира для второго священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 4 декабря 1907 г.; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 109, прихожанъ обоого пола 672 души, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 января 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4442 души, ружной земли 66 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ, вакантно съ 2 января 1908 года; Городнянскаго уѣз., въ с. **Бутовкѣ**, при Покровской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ об. пола 770 душъ, ружной земли 49 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 января 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоого пола 1226 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоого пола 1319 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Городечнѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоого пола 1520 душъ, ружной земли 87 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ,

вакантно съ 31 января 1908 года; Новозыбковского уѣзда, въ **с. Каташинѣ**, при Св. Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 293, прихожанъ обоого пола 2439 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 года; Новозыбковского уѣзда, въ **с. Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 355, прихожанъ обоого пола 2480 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 193 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ **с. Косичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 332, прихожанъ обоого пола 2539 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Гучинѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 348, прихожанъ обоого пола 2174 души, ружной земли 22 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 6 февраля 1908 года; Городнянскаго уѣз., въ **с. Звѣничевѣ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоого пола 874 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Рожовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 83, прихожанъ обоого пола 703 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Брянovýchъ-Кустичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоого пола 1777 душъ, ружной земли 33 десяти-

ны, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—вакантно съ 13-го февраля 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 411, прихожанъ обоого пола 2980 душъ, ружной земли 43 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 29 февраля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Пушкирахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоого пола 1153 души, ружной земли 35 дес.; домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1908 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **селѣ Сибережѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Ломаковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ об. пола 1937 душъ, ружной земли 54 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 13 марта 1908 года; Новозыбковскаго уѣз., въ **с. Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 217, прихожанъ обоого пола 1449 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 14 марта 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Ущерпѣ**, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 669, прихожанъ обоого пола 5445 душъ, ружной земли 86 десятинь, домъ для 2-го священника есть, жалованья 103 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 14 марта 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Лыщичахъ**, при Рождество-Бого

родичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 487, прихожанъ обоого пола 4005 душъ, ружной земли 63 десятины, домъ для священника есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 18 марта 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Котовѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 136, прихожанъ обоого пола 1958 душъ, ружной земли 36 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **селѣ Куршановичахъ**, при Благовѣщенской церкви, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 марта 1908 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Заболотовѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 654 души, ружной земли 5 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Собычевѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 255, прихожанъ обоого пола 2062 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 18 марта 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **селѣ Николаевкѣ**, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 501, прихожанъ обоого пола 3422 души, ружной земли нѣтъ, а выдается причту прихожанами 300 пуд. ржи, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1908 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Селищѣ**, при Троицкой церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 166, прихожанъ обоого пола 1116 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 апрѣля 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Вернѣевкѣ**, при Ни-

колаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 575, прихожанъ обоого пола 4935 душъ, ружной земли 15 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 1 апрѣля 1908 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ **с. Любитовѣ**, при Троицкой цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 152, прихожанъ обоого пола 1170 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается прихожанами 300 пуд. отсыпного хлѣба, домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 4 апрѣля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Жоравкѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 246, прихожанъ обоого пола 1614 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 апрѣля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Алефинѣ**, при Димитріевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 149, прихожанъ обоого пола 930 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 апрѣля 1908 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Куликовкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоого пола 1553 души, ружной земли 31 десятина, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 апрѣля 1908 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Разрытомѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 24 апрѣля 1908 года; Крелевецкаго уѣзда, въ **селѣ Погорѣловкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 815 душъ, ружной земли 30 дес., домъ для священника

есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакант. съ 25 апрѣля 1908 г.; Глуховскаго уѣз., въ **с. Тулиголовѣ**, при Преображенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоего пола 1694 души, ружной земли 37 десятивъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 29 апрѣля 1908 года; въ г. **Козельцѣ**, при соборной Р.-Богородичной церкви, 1-е протоіерейское (настоятельское мѣсто), въ этомъ приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоего пола 1562 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ въ годъ, вакантно съ 1 мая 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Мартыновкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 472, прихожанъ обоего пола 3332 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, холодныхъ же построекъ, кромѣ амбара нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 1 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Мохановкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоего пола 1147 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно 23 ноября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Стративѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 182, прихожанъ обоего пола 1777 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть старый, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1908 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Мериновкѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 114, прихожанъ обоего пола 824 души, ружной земли 40 дес., домъ для священника строится, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Меедовкѣ**, при Николаевской церкви, въ

этомъ приходѣ дворовъ 296, прихожанъ обоого пола 1884 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суворовѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 1725 душъ, ружной земли 38 десят. домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ вакантно съ 7 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Старыхъ-Холѣвичяхъ**, при Николаевской церкви въ приходѣ этомъ дворовъ 160, прихожанъ обоого пола 1099 душъ, ружной земли 76 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 апрѣля 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масаняхъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 264, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 15 мая 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Великомъ Устьѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 266, прихожанъ обоого пола 1640 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 мая 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Бобруйкахъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 335, прихожанъ обоого пола 2636 душъ, ружной земли 49 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 20 мая 1908 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Хотѣвкѣ**, при Иоакимо-Аннинской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 494, прихожанъ обоого пола 4025 душъ, ружной земли 58 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1908 года;

Новозыбковского уѣзда, въ с. **Роговъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 455 прихожанъ обоого пола 3607 душъ, ружной земли нѣтъ, но по общественному приговору причтъ получаетъ 400 пудовъ ржи, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Мыльникахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоого пола 998 душъ, ружной земли 11 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Мартіановкѣ**, при Александроневской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоого пола 1622 души, ружной земли 32 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Костеничахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоого пола 1790 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 31 мая 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Бондаряхъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 300, прихожанъ обоого пола 2200 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 іюня 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Графовкѣ-Кобылянкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 196, прихожанъ об. пола 1463 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 іюня 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Плоскомѣ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 351, прихожанъ обоого пола 2632 души, ружной земли

36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 31 мая 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ заш. г. **Новомъ-Мѣстѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 264, прихожанъ обоего пола 1982 души, ружной земли 10 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 12 июня 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Воронежѣ** при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 348, прихожанъ обоего пола 2378 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 14 июня 1908 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марковцахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 355, прихожанъ обоего пола 1995 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 17 июня 1908 года; Козелецкаго уѣзда, въ селѣ **Лемеашхъ**, при Трехъ-Святительской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 389, прихожанъ обоего пола 2329 душъ, ружной земли 65 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1908 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

**Псаломщическія:** Суражскаго уѣзда, въ посадѣ **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоего пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 г.; въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви первое псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ

дворовъ 7, прихожанъ обоого пола 37 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика есть, жалованья 250 руб. въ годъ, вакантно съ 7 іюня 1908 года.

### **Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.**

Журнальнымъ постановленіемъ Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи отъ 28 мая 1908 года, за № 7, между прочимъ, постановлено: «Въ виду произвольнаго искаженія, которому подверглась форма одежды воспитанниковъ Семинаріи со времени ея установленія, принявъ цвѣтъ и форму одежды, присвоенной студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній, — возстановить съ начала 1908—9 учебного года прежнюю форму, узаконенную журнальными постановленіями 1895 года за № 8 и 19, съ незначительнымъ упрощеніемъ. При этомъ обязать казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ къ началу будущаго учебного года въ неизношенной одеждѣ сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія. Всѣмъ безъ исключенія воспитанникамъ Черниговской духовной Семинаріи воспретить ношеніе: а) брюкъ синяго или зеленаго цвѣта (діагональ), имѣющихъ же таковыя — обязать перекрасить въ черный цвѣтъ; б) тужурки свѣтлосѣраго цвѣта; в) фуражки синяго сукна; г) всякіе наплечники металлическіе и нашивные и всякія вообще искаженія въ узаконенной формѣ. О вышеизложенномъ постановленіи напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію духовенства, родителей, родственниковъ и самихъ воспитанниковъ». Постановленіе утверждено резолюціею Его Преосвященства 13 іюня 1908 года за № 3812.

## Форма одежды воспитанниковъ Черниговской духовной Семинаріи.

а) Двубортное драповое или суконное чернаго цвѣта пальто съ откладнымъ воротникомъ, петлицами темно-синяго сукна и такимъ же кантомъ на воротникѣ, и съ гладкими бѣлыми металлическими пуговицами въ два ряда.

б) Сюртукъ изъ чернаго сукна двубортный съ глухимъ стоячимъ воротникомъ темно-синяго сукна и такимъ же кантомъ на обшлагахъ. Пуговицы бѣлыя металлическія гладкія въ два ряда.

в) Сюртукъ можетъ быть замѣненъ курткой (тужуркой) двубортной съ откладнымъ воротникомъ, темносиними петлицами и такимъ же кантомъ на воротникѣ и обшлагахъ, пуговицы бѣлыя металлическія гладкія въ два ряда. Куртки должны быть соотвѣтственной длины, требуемой правилами приличія, а не случайной и временной модой.

г) Брюки чернаго сукна безъ канта.

д) Фуражка чернаго сукна съ околышемъ темно-синяго сукна. На околышѣ значекъ существующаго образца съ инициалами Ч. Д. С. Лѣтняя фуражка съ такимъ же околышемъ и бѣлымъ чехломъ.

## Домашняя одежда.

а) Блуза суконная или бумажная для зимы чернаго цвѣта и свѣтлая лѣтняя изъ парусины.

б) Брюки изъ матеріала того же качества чернаго цвѣта.

в) Для опоясыванія блузы долженъ употребляться черный кожаный ремень, съ металлической бляхой и инициалами на ней Ч. Д. С.

## Отъ Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго  
округа.

— Правленіе Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища покорнѣйше просить всѣхъ священно и церковно-служителей Новгородсѣверскаго училищнаго округа *ежегодно*, въ началѣ каждаго учебнаго года, при подачѣ въ Правленіе училища просьбы о назначеніи дѣтямъ ихъ церковнаго содержанія, или денежнаго пособія, *обязательно* прилагать свѣдѣнія благочинническаго совѣта объ имущественномъ состояніи просителей. При этомъ Правленіе училища предупреждаетъ просителей, что ссылка въ прошеніи на раньше представленныя въ училище свѣдѣнія, хотя-бы напр. въ прошломъ учебномъ году, не будутъ принимаемы въ уваженіе Правленіемъ и всѣ просьбы безъ свѣдѣній будутъ оставляемы Правленіемъ, за отсутствіемъ важныхъ имущественныхъ данныхъ, безъ уваженія.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Черниговской духовной Семинаріи, за которыми числится недоимка за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи.

### 1 штатный классъ.

	Р.	К.
Васильевъ Григорій . . . . .	8	—
Діаковскій Сергѣй . . . . .	30	—
Желтоножскій Димитрій . . . . .	15	—
Кореняко Александръ . . . . .	3	—
Лукашевичъ Владимиръ . . . . .	10	—

Морачевскій Григорій . . . . .	20	—
Мояровскій Георгій . . . . .	25	—
Рклицкій Николай . . . . .	20	—

**1 параллельный классъ.**

Байдалинь Василій . . . . .	10	—
Барзиловичъ Феофанъ . . . . .	20	—
Есипенко Димитрій . . . . .	40	—
Котляровъ Леонидъ . . . . .	32	—
Кривошей Иванъ . . . . .	15	—
Крыжановскій Теодоръ . . . . .	15	—
Покровскій Александръ . . . . .	30	—
Пучковскій Иванъ . . . . .	35	—
Пясецкій Иванъ . . . . .	5	—
Случевскій Артемій . . . . .	30	—
Тычина Алексѣй . . . . .	40	—
Чельцовъ Иванъ . . . . .	25	—
Яновскій Леонидъ . . . . .	21	—
Яновскій Николай . . . . .	20	—

**2 штатный классъ.**

Корѣйша Иванъ . . . . .	30	—
Осиповъ Викторъ . . . . .	41	—
Рублевскій Иванъ . . . . .	31	—
Рыжковъ Димитрій . . . . .	25	—
Солунскій Михаилъ . . . . .	2	—

**2 параллельный классъ.**

Барановичъ Василій . . . . .	24	50
Бондаревскій Афанасій . . . . .	60	—
Кибальчичъ Владиміръ . . . . .	45	—
Крыжановскій Иванъ . . . . .	30	—
Лукашевичъ Михаилъ . . . . .	5	—
Макаревичъ Елисей . . . . .	14	—

	Р.	Е.
Масютинъ Леонидъ . . . . .	35	—
Смирновъ Василий . . . . .	40	—
Улезко Петръ . . . . .	22	—
Червявскій Александръ . . . . .	20	—
Черняховскій Тимофей . . . . .	40	—
Моничъ Фаддей . . . . .	4	—

**3 штатный классъ.**

Введенскій Алексѣй . . . . .	20	—
Введенскій Николай . . . . .	20	—
Лицентовъ Александръ . . . . .	30	—
Люткевичъ Гюсифъ . . . . .	30	—
Марковскій Николай . . . . .	7	—
Пучковскій Ѳеодоръ . . . . .	16	—
Пясковскій Алексѣй . . . . .	30	—
Пясковскій Константинъ . . . . .	23	—
Рачинскій Петръ . . . . .	46	70
Ромаскевичъ Иванъ . . . . .	22	—

**3 параллельный классъ.**

Гапоновъ Димитрій . . . . .	5	—
Оглоблинскій Иванъ . . . . .	79	—
Самойловичъ Алексѣй . . . . .	28	—
Смоличевъ Иванъ 1-й . . . . .	20	—
Шендереи Виталий . . . . .	32	—

**4-й штатный классъ.**

Андріевскій Митрофанъ . . . . .	20	—
Борисенко Василий . . . . .	60	—
Могилевскій Сергѣй . . . . .	1	—
Поцовъ Иванъ . . . . .	20	—
Смычковъ Викторъ . . . . .	3	—
Цитовичъ Иванъ . . . . .	40	—
Элланскій Георгій . . . . .	30	—

**4 параллельный классъ.**

	Р.	К.
Андріевскій Александръ . . . . .	26	—
Борзаковскій Василій . . . . .	1	—
Золотовъ Дмитрій . . . . .	15	—
Лего Николай . . . . .	40	—
Матусевичъ Александръ . . . . .	1	—
Свѣтницкій Григорій . . . . .	65	—
Успенскій Николай . . . . .	20	—

**5 классъ.**

Денисенко Стефанъ . . . . .	44	50
Соболевъ Алексѣй . . . . .	1	—
Рачинскій Захарій . . . . .	13	—
Жигуновъ Георгій . . . . .	20	—
Киселевичъ Сергѣй . . . . .	20	—
Кіашко Иванъ . . . . .	44	50
Финицкій Иванъ . . . . .	50	—

**6 классъ.**

Диakoновъ Theodorъ . . . . .	20	—
Каминскій Горгоній . . . . .	71	50
Крыжановскій Никаноръ . . . . .	2	—
Лаврусевичъ Александръ . . . . .	42	—

**Бывшіе ученики Семинаріи:**

Осиповъ Викторъ . . . . .	33	—
Подорвановъ Михаилъ . . . . .	118	50
Суцинскій Михаилъ . . . . .	46	23

Согласно постановленію Правленія Семинаріи отъ 6 іюня 1908 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, воспитанники, не внесшіе числящихся за ними недоимокъ къ 15 августа сего года, не будутъ допущены къ переэкзаменовкамъ, а уволеннымъ изъ Семинаріи—до внесенія недоимки полностью—не будутъ выданы документы.

РЯЗРДНЫЙ СПИСОКЪ  
ВОСПИТАННИКОВЪ Черниговской духовной  
семинаріи.

1-й штатный классъ.

Разрядъ первый.

Король Николай, Добронравовъ Иванъ, Морачевскій Григорій, Демченко Евгений и Кореняко Александръ.

Разрядъ второй.

Рклицкій Николай, Цитовичъ Иванъ, Бельмасъ Григорій, Бутырскій Георгій, Мясоѣдовъ Андрей, Желтоножскій Димитрій, Ярошевскій Александръ, Лукашевичъ Владиміръ, Евфимовскій Иванъ, Солунскій Феофанъ, Усердовъ Иванъ, Маковецкій Тимофей, Тычининъ Павелъ, Бутырскій Антоній и Недоливко Филаретъ— переводятся во 2-й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Горбатовскій Владиміръ—по сочиненію, Кордовскій Сергѣй—по гражданской исторіи, Головачевскій Сергѣй—по словесности, Могилевскій Владиміръ—по словесности, Барзиловичъ Иванъ—по греческому языку, Макаревскій Петръ—по латинскому языку, Комаровъ Александръ—по Священному Писанію и словесности, Діаковскій Сергѣй—по гражданской исторіи и французскому языку, Ладухинъ Иванъ—по словесности и французскому языку, Марцынкевичъ Стефанъ—по словесности и математикѣ, Мояровскій Георгій—по словесности и латинскому языку, Серединскій Владиміръ—по словесности и латинскому языку, Кропотовъ Георгій—по нѣмецкому языку и сочиненію, Рождественскій Алексѣй—по латинскому языку и

сочиненію, Музалевскій Василій—по математикѣ и латинскому языку, Васильевъ Григорій—по латинскому языку и сочиненію, Швей Леонидъ—по французскому и латинскому языкамъ.

*Оставлены на повторительный курсъ:*

Вахновъ Григорій, Кибальчичъ Семень и Печеринъ Павелъ.

*Уволены по малоуспѣшности.*

Гонорскій Александръ, Даньшинъ Ѳеодосій, Прозоровъ Николай.

Шаблинскій Ѳеодоръ—по переводѣ во 2-й классъ уволенъ по прошенію.

**1-й параллельный классъ.**

Разрядъ первый.

Рощинскій Петръ, Домашенко Владиміръ, Пясецкій Иванъ, Катинскій Петръ, Байдалинь Василій, Тычина Алексѣй и Подорвановъ Евгений.

Второй разрядъ.

Кривуша Григорій, Пучковскій Иванъ, Калиновскій Григорій, Гусаковскій Николай, Евфимовскій Григорій, Корсакевичъ Николай, Базилевичъ Иванъ, Кривошей Иванъ, Борисенко Василій, Нѣговскій Евстафій, Ковальковскій Андрей, Барзиловичъ Ѳеофанъ, Приходько Иванъ, Яновскій Леонидъ, Крыжановскій Григорій, Троцкій Григорій, Діесперовъ Вячеславъ и Смоличевъ Владиміръ—переводятся во 2 й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Волобуевъ Николай—по гражданской исторіи, Мокрицкій Василій—по гражданской исторіи, Покровскій Александръ—по словесности, Реутскій Александръ—по

словесности, Пригоровскій Александръ—по греческому языку, Медвѣдевъ Сергѣй—по сочиненію, Случевскій Артемій—по церковному пѣнію, Есипенко Димитрій—по гражданской исторіи и сочиненію, Калашниковъ Александръ—по словесности и французскому языку, Котляровъ Леонидъ—по французскому языку и греческому языку, Щегловитовъ Яковъ—по французскому языку, Крещановскій Теофанъ—по французскому и греческому языкамъ и сочиненію, Левитскій Николай—по словесности, латинскому языку и сочиненію.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Тросницкій Сергѣй, Кореневъ Владиміръ, Ситниковъ Николай и Базилевичъ Стефанъ.

*Увольняются по малоуспѣшности:*

Чельцовъ Иванъ и Яновскій Николай.

## 2-й штатный классъ.

Разрядъ первый.

Клименко Митрофанъ, Миличъ Иванъ, Рознатовскій Яковъ, Юскевичъ-Красковскій Александръ и Кириченко Василій.

Разрядъ второй.

Галайба Стефанъ, Иножарскій Иванъ, Кирѣенко Сергѣй, Бондаревскій Василій, Булгаковъ Иванъ, Рубановскій Петръ, Рыжковъ Димитрій, Гоголевскій Михаилъ, Волхаревскій Иванъ, Корноуховъ Александръ, Пикулевъ Иванъ, Голубцовъ Петръ и Корейша Иванъ—переводятся въ 3-й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Бакуринъ Митрофанъ—по нѣмецкому языку, Александровскій Викторъ—по сочиненію, Солунскій Михаилъ

— по сочиненію, Рублевскій Иванъ— по священному писанію, Эланскій Константинъ— по гражданской исторіи, Богдановичъ Михайль— по гражданской исторіи и сочиненію, Лѣйко Александръ— по гражданской исторіи и сочиненію, Ковальковскій Петръ— по Св. Писанію, гражданской исторіи и сочиненію, Киселевичъ Θεодоръ— по литературѣ и греческому языку.

*Оставлены на повторительный курсъ:*

Молявицкій Николай, Тычининъ Иванъ, Шіановъ Петръ и Левитскій Алексѣй.

*Уволены по малоуспѣшности:*

Савицкій Александръ и Осиповъ Викторъ.

## 2-й параллельный классъ.

Разрядъ первый.

Никольскій Иванъ, Корсакевичъ Иванъ, Головинскій Всеволодъ, Курганскій Θεодоръ и Соловьевъ Викторъ.

Разрядъ второй.

Товстуха Михайль, Лукашевичъ Михайль, Кибальчичъ Владиміръ, Смирновъ Василій, Масютинъ Леонидъ, Макаревичъ Елисей, Бондаревскій Аѳанасій, Сахновскій Сергѣй, Солунскій Яковъ, Яворскій Георгій, Зубковскій Иванъ, Красновскій Θεодоръ, Черняховскій Тимофей, Барановичъ Василій, Ивашутичъ Викторъ, Левицкій Анатолій, Улезко Петръ и Моницъ Фаддей— переводятся въ 3-й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Пѣвень Евгений— по сочиненію, Ярошевскій Петръ— по гражданской исторіи, Молявицкій Петръ— по латинскому языку, Крыжановскій Иванъ— по литературѣ,

Бурковский Евгений—по гражданской истории и сочинению, Чернявский Александр—по литературѣ и сочинению, Азбукинъ Николай—по Св. Писанию, гражданской истории и сочинению.

*Увольняются по малоуспѣшности.*

Грабовский Владиміръ, Бедрицкій Іосифъ и Лапчинский Александръ.

### 3-й штатный классъ.

Разрядъ первый.

Колчицкій Николай, Добрыловскій Георгій, Калининскій Гавріиль, Головинскій Александръ, Корсаковъ Ѳеодоръ и Пясковскій Алексѣй.

Разрядъ второй.

Кибальчичъ Михаилъ, Барановичъ Андроникъ, Иванченко Александръ, Буримовъ Николай, Добронравовъ Константинъ, Лицентовъ Александръ, Головковъ Иванъ, Ромаскевичъ Иванъ, Покровскій Иванъ, Бѣлявскій Григорій, Животовскій Семенъ, Терлецкій Василій, Бутырскій Василій, Ярошевскій Василій, Пясковскій Константинъ, Якубовичъ Георгій, Кибальчичъ Александръ, Пучковскій Ѳеодоръ и Ромаскевичъ Петръ—переводятся въ 4-й классъ.

Евгенопуло Николай—переводится въ 4-й классъ внѣ разряда, какъ иностранецъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Звѣздкинъ Владиміръ—по Священному Писанию, Ярошевскій Евлампій—по литературѣ, Кривуша Тихонъ—по латинскому языку, Смѣловскій Михаилъ—по греческому языку и сочинению, Введенскій Николай—по церковному пѣнію, Введенскій Алексѣй—по Св. Писанию,

литературѣ и сочиненію, Люткевичъ Іосифъ—по Св. Писанію, латинскому языку и сочиненію, Бордоносъ Сергѣй—по литературѣ и гражданской исторіи, Пясецкій Василій—по психологіи.

*Оставленъ на повторительный курсъ:*

Рачинскій Петръ—оставляется на повторительный курсъ съ обязательствомъ внесенія недоимки за содержаніе въ общежитіи.

*Уволенъ по малоуспѣшности:*

Марковской Николай.

Булгаковъ Евгеній—уволенъ по болѣзни.

Громаковскій Клавдій—уволенъ по прошенію.

**3-й параллельный классъ.**

**Разрядъ первый.**

Филипповъ Василій, Кобызскій Иванъ, Коношевичъ Митрофанъ и Катерининъ Леонидъ.

**Разрядъ второй.**

Бывалькевичъ Борисъ, Орловскій Иванъ, Тимошевскій Иванъ, Неароновъ Иванъ, Тоцкій Николай, Яворскій Гавріиль, Смоличевъ Иванъ, Нѣговскій Андрей, Зубокъ Василій, Хайневскій Павелъ, Хмѣльницкій Петръ, Цитовичъ Василій, Шендерей Виталій, Смоличевъ Петръ, Цитовичъ Михаилъ, Улезко Николай, Кедровъ Евгеній, Воронкевичъ Афанасій, Шкредковскій Николай, Миличъ Петръ и Сущинскій Викторъ—переводятся въ 4-й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Гапоновъ Димитрій—по Священному Писанію, Самойловичъ Алексѣй—по Священному Писанію, Полуботко Григорій—по Св. Писанію и логикѣ, Даньшинъ

Иванъ — по логикѣ, Росинскій Николай — по греческому языку и сочиненію, Стишковскій Даниль — по греческому и латинскому языкамъ, Нѣговскій Николай — къ переэкзаменовкѣ по литературѣ и къ экзамену по логикѣ, Оглоблинскій Иванъ — оставляется на повторительный курсъ съ обязательнымъ условіемъ внесенія всей числящейся за нимъ недоимки за общежитіе, Хайневскій Александръ и Скрипка Александръ — оставляются на повторительный курсъ, Смоличевъ Иванъ 1-й — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

#### 4-й штатный классъ.

##### Разрядъ первый.

Касимовъ Владиміръ, Ячницкій Алексѣй, Бабарикинъ Николай, Молчановъ Семень, Горскій Борисъ, Обуховскій Борисъ, Пиневичъ Михаилъ и Чернявскій Антоній.

##### Разрядъ второй.

Андріевскій Митрофанъ, Васютинскій Александръ, Тепловъ Евгений, Пюнтковскій Михаилъ, Трощановскій Θεодоръ, Борисенко Василій, Добронравовъ Іосифъ, Мясоровскій Василій, Смычковъ Викторъ, Цитовичъ Василій, Богдановскій Евгений, Трощановскій Иванъ, Пикулевъ Андрей, Болхаревскій Θεодоръ, Курганскій Василій, Добронравовъ Николай, Перковскій Θεофилъ, Рклицкій Владиміръ — переводятся въ 5-й классъ.

Смиринскій Θεодоръ по переводѣ въ 5-й классъ увольняется по прошенію.

Живковичъ Димитрій — переводится въ 5-й классъ внѣ разряда, какъ иностранецъ.

#### *Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Бугословскій Григорій, Могилевскій Сергѣй и Усердовъ Евгений — по церковной исторіи, Калиновскій Тео-

доръ—по основному богословію, Элланскій Георгій—по латинскому языку, Кедровъ Николай—по основному богословію и латинскому языку, Поповъ Иванъ—по основному богословію и сочиненію, Рахинскій Александръ—къ переекзаменовкѣ по церковной исторіи и экзамену по основ. богосл. и философіи.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Андріевскій Владиміръ, Зарницынъ Александръ.

Цитовичъ Иванъ оставляется на повторительный курсъ съ обязательствомъ внесенія недоимки за содержаніе въ общежитіи.

#### 4-й параллельный классъ.

Разрядъ первый.

Борзаковскій Василій, Залѣвскій Димитрій, Цуймановъ Александръ и Якушевъ Василій.

Красовскій Александровъ—по переводѣ въ 5-й классъ увольняется по прошенію.

Трисвяцкій Николай и Матусевичъ Александръ—переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ второй.

Вершковскій Анатолій, Діаковскій Петръ, Свѣтницкій Григорій, Барзиловичъ Михаилъ, Клиентовъ Василій, Ковалевскій Владиміръ, Лего Николай, Бураковскій Павелъ, Нарановичъ Константинъ, Сахновскій Григорій, Гаценко Адрианъ, Самойловичъ Григорій, Бураковскій Николай и Сочаво Владиміръ—переводятся въ 5 классъ.

Ковтуновичъ Митрофанъ—по переводѣ въ 5 классъ увольняется по прошенію.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Демченко Евгеній и Шекунъ Димитрій—по латинскому языку, Стишковскій Теодоръ—по греческому яз.,

Поляковъ Василій и Рогайловъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ, Астрейнъ Михаилъ—по основному богословію и философіи, Бордоносъ Викторъ—по церковной исторіи и основному богословію, Храпачевъ Александръ—по церковной исторіи и философіи, Успенскій Николай—по Св. Писанію и латинскому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Кокотюха Леонтій.

Золотовъ Дмитрій и Андріевскій Александръ оставляются на повторительный курсъ съ обязательствомъ внесенія недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности: Зарницынъ Иванъ.

### 5-й классъ.

Разрядъ первый.

Бессарабовъ Николай, Рожалинъ Владиміръ, Спасскій Иванъ, Добрыловскій Николай, Хандажинскій Иванъ, Рачинскій Захарій, Прохоренко Василій, Красногорскій Филиппъ, Катериничъ Александръ и Базилевичъ Филиппъ.

Разрядъ второй.

Стороженко Сергѣй, Животовскій Григорій, Смирновъ Николай, Селегинскій Василій, Тычининъ Михаилъ, Кіашко Иванъ, Крещановскій Григорій, Калиновскій Викторъ, Финицкій Иванъ, Чикилевскій Александръ, Солунскій Александръ, Гораинъ Иванъ, Жигуновъ Георгій, Калиновскій Иванъ, Стегайло Петръ, Левицкій Захарій, Максимовичъ Владиміръ, Тупатиловъ Александръ, Грабовскій Иванъ, Алтернацкій Сергѣй и Кутеновъ Василій—переводятся въ 6-й классъ.

Ивовичъ Новица—переводится въ 6-й классъ внѣ разряда, какъ иностранецъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Острицкій Василій и Цуймановъ Гурій—по сочиненію, Андреевскій Яковъ—по церковной исторіи, Зеленецкій Григорій—по догматическому богословію, Соболевъ Алексѣй—по литургикѣ, Андреевскій Михаилъ—по догматическому богословію и сочиненію, Улезко Александръ—по церковной исторіи и догмат. богословію, Богуновичъ Николай—по церковной исторіи и литургикѣ, Киселевичъ Сергѣй, Якимовичъ Александръ и Ясинскій Анатолій—по литургикѣ и догмат. богословію.

Увольняется по прошенію Денисенко Стефанъ.

### 6-й классъ.

#### Разрядъ первый.

Курганскій Михаилъ, Зубковскій Василій, Кореневъ Николай, Шурановъ Андрей, Коршаковъ Иванъ, Головинскій Андрей и Вакуловскій Николай—оканчиваютъ курсъ со званіемъ студента семинаріи.

#### Разрядъ второй.

Гуриновичъ Леонтій, Маньковскій Владиміръ, Чистилинъ Дмитрій, Могилевскій Константинъ, Діаконовъ Ѳеодоръ, Могилевскій Михаилъ, Пикулевъ Митрофанъ, Новачковъ Христо, Патера Петръ, Животовскій Ѳеодоръ, Ярошевскій Михаилъ, Коровкевичъ Алексѣй, Никольскій Михаилъ, Якимовичъ Лаврентій, Евфимовскій Никаноръ, Каминскій Горгоній и Крыжановскій Никаноръ—оканчиваютъ курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ.

Стошичъ Стоянъ—оканчиваетъ курсъ семинаріи внѣ разряда, какъ иностранецъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ сего года:

Базилевичъ Павелъ — по церковной исторіи, практическому руководству и сочиненію, Бочковъ Димитрій — по обличительному богословію, Головачевскій Петръ — по церковной исторіи и сочиненію, Киселевъ Василій — по практическому руководству и сочиненію, Лаврусевиچъ Александръ — по церковной исторіи, нравственному богословію и сочиненію, Пучковскій Иванъ — по расколу и сочиненію, Тетеринъ Константинъ — по нравственному богословію и сочиненію, Поповъ Николай (иностранецъ) допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ 6-го кл.

---

## РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Черниговской духовной Семинаріи и приемныхъ испытаній для лицъ, поступающихъ въ разные классы Семинаріи — въ 1908 году.

18 августа. Письменный экзамень (переэкзаменовка) для воспитанниковъ 6-го класса Семинаріи — по догматическому богословію.

19 августа. Переэкзаменовки по обличительному богословію, нравственному богословію (для воспитанниковъ 6-го класса) и экзамены по Священному Писанію, догматическому богословію, нравственному богословію и обличительному богословію (для иностранца Н. Попова).

20 августа. Переэкзаменовка по церковной исторіи, расколу, практическому руководству и экзамены (для иностранца Н. Попова) по церковной исторіи, расколу, практическому руководству, гомилетикѣ, дидактикѣ и церковному пѣнію.

21 августа. Письменный экзаменъ для поступающихъ въ младшіе классы Семинаріи.

22 августа. Устные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ первый классъ Семинаріи.

23 августа. Устные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2-й классъ и послѣдующіе.

25 августа. Переэкзаменовки для учениковъ 4 и 5 классовъ по догматическому и основному богословію, литургикѣ и церковной исторіи.

26 августа. Переэкзаменовки для учениковъ 1—5 классовъ по Священному Писанію, гражданской исторіи, логикѣ, психологіи, философіи и математикѣ.

27 августа. Переэкзаменовки для учениковъ 1—4 классовъ по словесности, литературѣ, греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому языкамъ и церковному пѣнію.

28 августа. Переэкзаменовка по сочиненіямъ для учениковъ 1-го класса—по словесности, 2-го—по гражданской исторіи, 3-го—по Священному Писанію, 4-го—по философіи и 5-го класса—по Церковной Исторіи.

1 сентября. Рассмотрѣніе экзаменскихъ вѣдомостей и молебенъ Господу Богу предъ началомъ занятій.

2 сентября. Начало занятій во всѣхъ классахъ Семинаріи.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Черниговскаго духовнаго училища.

### 4-й основной классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Тарасевичъ Николай, Прокоповичъ Виталій, Россинскій Василій, Лашнюковъ Николай, Зеленскій Палладій, Запорожець Илія, Галаховъ Николай, Кодратовскій Павелъ

и Звѣздникъ Викторъ—удостаиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

Буримовъ Борисъ—выпускается въ епархіальное вѣдомство, какъ переросшій предѣльный возрастъ.

#### Разрядъ 2-й.

Петровскій Евгений, Діесперовъ Михайль, Якимовичъ Яковъ, Фелицынъ Николай, Громаковскій Илія, Понтковскій Василій, Барзиловичъ Михайль, Мозолевскій Василій и Королевъ Петръ—удостаиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

Морачевскій Петръ—выпускается въ епархіальное вѣдомство.

#### Разрядъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Чикилевскій Михайль—по греческому и латинскому языкамъ, Васильевъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Улезко Василій и Хайневскій Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

#### 4-й параллельный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Гонорскій Николай, Булгаковъ Георгій, Свистельникъ Николай, Померанцевъ Николай, Левитскій Николай, Яновскій Порфирій и Смѣльницкій Павелъ.

#### Разрядъ 2-й.

Левитскій Димитрій, Григоренко Михайль, Красногорскій Димитрій, Флеровъ Иванъ, Рѣшетко Иванъ, Корейша Илія, Петровскій Димитрій и Пиневищъ Але-

ксандръ—удостаиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Шленчанъ Моисей и Марковскій Алексѣй—по русскому языку устно, Маккавейскій Леонидъ, Андріевскій Даміанъ и Якимовичъ Павелъ—по греческому языку, Базилевичъ Григорій—по русскому языку письменно и по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Баптидановъ Исидоръ и Виноградскій Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ, Маккавейскій Игорь—по русскому языку устно и латинскому, Петровскій Георгій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

**3-й основной классъ.**

Разрядъ 1-й

Грабовскій Михаилъ и Петровскій Николай—награждаются книгой.

Германовъ Θεодосій—награждается похвальнымъ листомъ.

Кучинскій Георгій, Подгорскій Николай, Тычининъ Евгений, Добрыловскій Евгений и Рѣзниковъ Илія.

Разрядъ 2-й.

Мазуновъ Владиміръ, Петровскій Иванъ, Грищенко Митрофанъ, Фелицынъ Сергѣй, Оглоблинскій Федоръ, Вербицкій Михаилъ, Марцынкевичъ Андрей и Горбатовскій Александръ—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Крыжановскій Константинъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Громаковскій Василій—по латинскому языку, географіи и русскому языку письменно, Домарчукъ Алексѣй—по русскому языку устно и письменно и географіи, Головинскій Илія—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ, Левитскій Василій и Холодный Борисъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Барнацкій Симеонъ, Михальченко Александръ и Маньковскій Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

**3-й параллельный классъ.**

Разрядъ 1-й.

Кирѣенко Николай и Одинцовъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Селенгинскій Сергѣй, Чудновскій Владиміръ, Подорвановъ Александръ, Деханъ Константинъ, Пригоровскій Сергѣй, Балтидановъ Николай, Краснопольскій Александръ, Амановъ Николай, Кибальчичъ Геннадій, Арендаревъ Андрей, Корсакевичъ Пантелеймонъ, Элланскій Василій, Кирѣенко Петръ и Бруевичъ Киръ—переводятся въ 4-й классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Чикилевскій Анатолій—по русскому языку письменно, Кибальчичъ Борисъ—по латинскому языку, Волевачъ Стефанъ и Радимовъ Димитрій—по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Морачевскій Николай—по русскому устно и по географіи, Гладкій Андрей—по латинскому языку, географіи и русскому языку письменно, Линевиць Димитрій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Прозоровъ Михаилъ—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать ихъ послѣ каникулъ, Прокоповиць Николай—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію матери.

2-й основной классъ.

Разрядъ 1-й.

Смѣльницкій Георгій и Холявка Александръ—награждаются книгами.

Холодный Никандръ и Зебницкій Георгій—награждаются похвальными листами.

Веревка Григорій, Кривошей Петръ, Діаковскій Павелъ, Галаховъ Алексѣй и Лебедевъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Стефановскій Даніиль, Громаковскій Иванъ, Максимовиць Николай, Фесиковъ Димитрій, Морачевскій Иванъ и Зенькевиць Яковъ—переводятся въ 3-й классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Танскій Иванъ, Левитскій Александръ, Острицкій Василій и Поповъ Павелъ—по географіи, Рубановскій Павелъ—по русскому языку письменно, Прокоповиць Николай—по русскому языку устно и письменно, Самойловичъ Петръ, Евфимовскій Павелъ и Труханъ Николай—по ариметикѣ, Ручкинъ Сергѣй—по ариметикѣ и русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Трубеневъ Петръ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Зенькевичъ Григорій, Корейша Георгій, Комаровъ Валентинъ и Тихомировъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуслѣшности, Бѣлозерскій Алексѣй, Калиновскій Афанасій и Гораинъ Пантелеймонъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Стурре Александръ—увольняется изъ училища по малоуслѣшности.

2-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Боровскій Михаилъ—награждается книгой.

Джунковскій Александръ, Прокоповичъ Леонидъ и Романько Петръ.

Разрядъ 2-й.

Померанцевъ Сергѣй, Зеленскій Михаилъ, Кучинскій Николай, Мазуновъ Александръ, Смоличевъ Анатолій, Корсакевичъ Иванъ, Бруевичъ Георгій, Кропотовъ Александръ, Тоцкій Михаилъ, Ярошевскій Петръ, Стишковскій Димитрій, Григоровскій Петръ и Щегловитовъ Василій—переводятся въ 3-й классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Нѣговскій Григорій и Смоличевъ Сергѣй—по русскому языку письменно, Пѣвень Виталій, Шендерей Александръ и Сущинскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Довгій Иванъ и Кричевскій Евгений—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію.

Р а з р я д ъ 3-й.

Бучинскій Михаилъ и Перехожинскій Василій—по географіи и ариметикѣ, Нагорскій Петръ—по латинскому языку и географіи, Радимовъ Александръ—по латинскому языку, географіи и русскому языку письменно, Бордаковъ Василій—по русскому языку устно и письменно и по латинскому языку, Гусаковскій Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Каришевъ Петръ, Луневъ Иванъ, Суховѣй Андрей и Щегловитовъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Смѣловскій Иванъ—увольняется изъ училища, какъ бывший два года въ одномъ классѣ и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ.

1-й основной классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

Савенко Григорій—награждается книгой и похвальнымъ листомъ

Шафрановъ Илія, Трощановскій Константинъ и Барановичъ Владиміръ—награждаются книгами.

Радванскій Иванъ—награждается похвальнымъ листомъ.

Щербацкій Яковъ, Базилевичъ Александръ, Нагорскій Михаилъ, Левицкій Аркадій, Петровскій Петръ, Гонорскій Андрей, Юрченко Александръ и Фелицынъ Евгеній.

Р а з р я д ъ 2-й.

Криницкій Иванъ, Давидовичъ Михаилъ, Мармазинскій Анатолій, Успенскій Николай, Сербиновъ Викторъ, Турикъ Андрей и Храпачевъ Николай—переводятся во 2-й классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Кривошей Григорій—по русскому языку устно.

Разрядъ 3-й.

Нѣговскій Стефанъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Барнацкій Александръ—по русскому языку устно и письменно, Загурскій Александръ—по ариѳметикѣ и географіи, Линевицъ Максимъ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Велижевъ Владиміръ и Полиновскій Аркадій—по русскому языку—устно и письменно и ариѳметикѣ, Десяткинъ Сергѣй, Діаковскій Петръ и Свѣтовъ Владиміръ—не держали экзаменовъ по болѣзни.—предоставляется имъ право держать ихъ послѣ каникулъ, Ивановъ Павелъ и Сѣрикъ Игнатій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Смоличевъ Сергѣй и Терентіенко Петръ—увольняются изъ училища, какъ пробывшіе 2 года въ одномъ классѣ и не оказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Дубровскій Василій—награждается книгой и похвальнымъ листомъ.

Левицкій Федоръ и Марцынкевичъ Александръ—награждаются похвальными листами.

Тарасевичъ Александръ, Чистилинъ Борисъ, Громаковскій Яковъ, Рклицкій Петръ и Дубровскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Барзыловичъ Димитрій, Гаймановскій Іосифъ, Давидовскій Алексѣй, Чудновскій Димитрій, Коссаховскій Александръ, Корейша Василій, Лузановскій Александръ,

Левицкій Иванъ, Щегловитовъ Николай и Жураковскій Феодоръ—переводятся во 2-й классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Красновскій Василій и Тищенко Михаилъ—по географіи, Марковскій Иванъ и Реутскій Евгеній—по ариѳметикѣ, Каришевъ Александръ и Корейша Григорій—по русскому языку устно и письменно.

**Разрядъ 3-й.**

Чудновскій Иванъ—по русскому языку—устно и географіи, Бензикъ Михаилъ—по русскому языку устно и ариѳметикѣ, Истоминонъ Николай—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Гладкій Димитрій, Крачковскій Василій, Тросницкій Василій и Шекунъ Павелъ—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать ихъ послѣ каникулъ, Бокачъ Феодоръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Желтоножскій Леонидъ, Каминскій Петръ, Кибальчичъ Петръ и Корниевскій Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Хайневскій Игнатій—увольняется изъ училища, какъ пробывшій 2 года въ одномъ классѣ и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ.

**Подготовительный классъ.**

**Разрядъ 1-й.**

Нагорный Василій и Рознатовскій Анатолій—награждаются книгами.

Любовичъ Константинъ и Антипъ Павелъ—награждаются похвальными листами.

Смѣльницкій Иванъ, Одинцовъ Веніаминъ, Кіяницынъ Николай, Свистельникъ Димитрій и Шафрановъ Іосифъ.

Разрядъ 2-й.

Багуринъ Георгій, Галаганъ Феодосій, Коврахъ Михаилъ, Евфимовскій Феодотъ, Чеботько Никифоръ, Тарасенко Михаилъ, Юницкій Александръ, Андриевскій Федоръ, Витковскій Михаилъ, Самойловичъ Григорій, Кибальчичъ Анатолий, Бялопольскій Андрей, Сербиновъ Александръ, Синдаровскій Николай, Морачевскій Василий, Свѣтовъ Василий, Хайневскій Анатолий, Смѣловскій Петръ, Иценко Иванъ, Андриевскій Анатолий и Ливановъ Василий—переводятся въ 1-й классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Арендаревъ Андрей—по Закону Божию, Жураковскій Георгій и Шапоренко Иванъ—по ариѳметикѣ, Теремець Владиміръ—по рускому языку письменно и ариѳметикѣ, Пюнтковскій Сергѣй—по рускому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Турикъ Александръ—по Закону Божию, ариѳметикѣ и рускому языку письменно, Маковецкій Александръ—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Галета Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію опекуна, Калиновскій Димитрій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Лукашевичъ Александръ и Самойловичъ Александръ—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ, Александровскій Григорій, Калачниковъ Владиміръ, Ханенко Александръ и Бенедиктовичъ Петръ—увольняются, какъ не явившіеся въ училище и не представившіе свидѣтельствъ о причинѣ своей неявки, Филипченко Стефанъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й.

Якимовичъ Виталій, Прокоповичъ Андрей, Янчуковскій Θεодоръ, Компанейцевъ Михаилъ, Шермеревичъ Сергѣй, Андриевскій Сергѣй.

Разрядъ II-й.

Красногорскій Θεодоръ, Недоливко Θεодосій, Неаполитанскій Θεодосій, Левицкій Леонидъ, Демьяновскій Михаилъ и Пригора Анастасій — переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ III-й.

Рощинскій Игнатій и Галкинъ Θεодосій — переэкзаменовка по русскому языку письменно, Кирильцевъ Леонидъ — переэкзаменовка по русскому языку письменно и арифметикѣ, Соколовъ Θεодосій — оставляется на 2-й годъ въ томъ-же классѣ по малоразвитости и болѣзненному состоянію съ сохраненіемъ за нимъ церковнаго содержанія, Андриевскій Иванъ, Квитницкій Владиміръ, Иосифовъ Михаилъ, Вертоградовъ Николай, Каракулинъ Сергѣй и Рудневъ Владиміръ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, при чемъ Вертоградовъ Н. и Андриевскій И. съ сохраненіемъ церковнаго содержанія.

I-й классъ.

Разрядъ I-й.

Перемежко-Галичъ Григорій, Барнацкій Николай, Левицкій Сергѣй, Шишковъ Григорій, Савицкій Александръ, Евреиновъ Андрей.

Разрядъ II-й.

Гончаровъ Григорій, Неаполитанскій Георгій, Пересвѣтовъ Михаилъ, Базилевичъ Димитрій и Конашевичъ Георгій—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ III-й.

Крещановскій Сергѣй—переекзаменовка по географіи и ариметикѣ, Мельниковъ Владиміръ, Никитченко Николай и Симонтовскій Михаилъ—оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Быстрицкій Владиміръ—какъ пробывшій два года въ одномъ и томъ же классѣ и не оказавшій успѣховъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности, Богородицкій Димитрій—недержалъ экзамена по болѣзни; предоставляется право держать его послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

2-й классъ.

Разрядъ I-й.

Тернавскій Анатолій, Павловскій Веніаминъ, Иващутичъ Николай, Туткевичъ Владиміръ II, Буяльскій Иванъ.

Разрядъ II-й

Калиновскій Павелъ, Кореневъ Алексѣй, Могилевскій Аркадій, Шермеревичъ Михаилъ, Туткевичъ Владиміръ I-й, Пшеничный Николай—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ III-й.

Неаполитанскій Владиміръ и Кузьминскій Василій—переекзаменовка по церковному пѣнію, Карповъ Алексѣй и Матвѣевскій Николай—переекзаменовка по ариметикѣ, Христочевскій Владиміръ—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно, Воейковъ Николай и Котницкій Оедоръ—переекзаменовка по латинскому языку, Мещерскій Евгеній—переекзаменовка по русскому языку

устно и географіи, Орловскій Василій, Боголюбовъ Владиміръ, Вертоградовъ Евгений, Юхновець Антоній, Киселевичъ Афанасій и Левицкій Георгій—оставляются на повторительный курсъ по малоусиѣнности, Волевачъ Георгій—оставляется по болѣзни на второй годъ съ сохраненіемъ церковнаго содержанія, Саввинъ Прокофій—оставляется на 2-й годъ въ томъ же классѣ согласно просьбѣ матери, съ лишеніемъ церковнаго содержанія за неодобрительное поведеніе.

### 3-й классъ.

#### Разрядъ I-й.

Рачинскій Павелъ, Калиновскій Николай и Прокоповичъ Владиміръ.

#### Разрядъ II-й.

Савицкій Георгій, Демьяновскій Никодимъ, Кутеповъ Владиміръ и Тарасевичъ Димитрій—переводятся въ 4-й классъ.

#### Разрядъ III-й.

Андріевскій Александръ и Каракулинъ—переекзаменовка по русскому языку устно, Базилевичъ Гавріилъ, Волевачъ Борисъ, Гортовскій Павелъ и Марковъ Николай—переекзаменовка по латинскому языку, Громаковскій Иванъ и Матвѣевскій Николай—переекзаменовка по греческому языку, Вертоградовъ Анатолій, Кибальчичъ Владиміръ и Квитницкій Алипій—переекзаменовка по географіи, Бѣлявскій Василій—переекзаменовка по русскому языку устно и латинскому языку, Мойровскій Сергій—переекзаменовка по географіи и природовѣденію, Ооринскій Семень—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно и по природовѣденію, Прокоповичъ Димитрій—переекзаменовка по латинскому языку и географіи, Андріевскій Иванъ, Музалевскій Александръ,

Рождественскій Ѳеодоръ, Матвѣевскій Димитрій, Соломко Ѳедоръ и Пироговъ Василій—оставляются на второй годъ по малоуспѣшности, при чемъ Музалевскій А., какъ сирота, на церковномъ содержаніи, Булгаковъ Евгений, Боровскій Константинъ, Бывалькевичъ Петръ, Громаковскій Владиміръ, Могилевскій Григорій, Неаполитанскій Михаилъ, Троицкій Виталий и Якимовичъ Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по просьбѣ родителей и болѣзни, при чемъ Булгаковъ Е. и Неаполитанскій М., какъ сироты, на церковномъ содержаніи, Андрѣевскій Семень—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ пробывшій два года въ одномъ классѣ и неказавшій успѣховъ.

#### 4-й классъ.

##### Разрядъ I-й.

Иножарскій Леонидъ, Мясоѣдовъ Михаилъ Туткевичъ Евгений, Павловскій Василій, Геращенко Димитрій.

##### Разрядъ II-й.

Корейша Николай, Зеленинъ Александръ, Розатовскій Константинъ, Конашевичъ Иванъ и Быстрицкій Викторъ—удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи, Подвойскій Иванъ, Бѣлявскій Борисъ и Лебедевъ Сергѣй—перезэкзаменовка по греческому языку.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній, экзаменовъ, для недержавшихъ экзаменовъ учениковъ и перезэкзаменовокъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 1908—9 учебнаго года.

18 августа (Понедѣльникъ). Засѣданіе Правленія училища для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ въ разные классы училища.

19 августа (Вторникъ). Перезэкзаменовка ученикамъ 4-го класса и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.

20 августа (Среда). Приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ приготовит. классъ училища и письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.

21 августа (Четвергъ). Приемныя устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й классъ училища и письменные экзамены по русскому языку для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы.

22 августа (Пятница). Приемныя устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы; письменный экзамень по русскому языку ученикамъ всѣхъ классовъ, недержавшимъ экзаменовъ предъ каникулами.

23 августа (Суббота). Письменные переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ приготовительнаго класса и **устный** экзамень ученикамъ, недержавшимъ экзамена предъ каникулами.

25 августа (Понедѣльникъ). Устныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ приготовит. и 1-го классовъ, а для 2-го класса — по церковному пѣнію, географіи и ариѳметикѣ; письменныя переэкзаменовки по русскому языку для учениковъ 2 и 3-го классовъ.

26 августа (Вторникъ). Устныя переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса по русскому и латинскому языкамъ и 3-го класса по русскому и латинскому языкамъ и по географіи.

27 августа (Среда). Устныя переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса по всѣмъ остальнымъ предметамъ.

28 августа (Четвергъ). Собраніе Правленія для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, составленія росписанія уроковъ на 1908/9 учебный годъ, назначенія церковнаго содержанія ученикамъ и обсужденія другихъ дѣлъ.

1 сентября (Понедѣльникъ). Молебень предъ началомъ ученія и начало ученія.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за девятнадцатый годъ его существованія.

(Съ 1-го января 1907 года по 1-е января 1908 г.)

(Окончаніе).

### III. Краткій обзоръ состоянія сектантства въ Черниговской епархіи и противосектантская дѣятельность Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.

Переходя къ обзору состоянія сектантства въ Черниговской епархіи за отчетный 1907 годъ, Совѣтъ Братства св. Михаила, къ сожалѣнію, долженъ сказать, что сектантство здѣсь въ этомъ году, ослабѣвъ, или, по крайней мѣрѣ, не увеличиваясь въ нѣкоторыхъ старыхъ пунктахъ своего существованія, въ другихъ значительно усилилось и, кромѣ того, появилось въ новыхъ мѣстахъ, гдѣ его раньше не было.

Слѣдя за развитіемъ сектантства въ Черниговской епархіи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, невольно приходишь къ убѣжденію, что здѣсь оно явленіе заносное изъ другихъ губерній. Такъ, первоначально сектантство появилось въ Черниговской губерніи изъ г. Кіева—по желѣзной дорогѣ—въ г. Конотопѣ, который вскорѣ самъ сталъ разсадникомъ сектантства для близъ лежащихъ селъ. Дальнѣйшее развитіе его—появленіе въ Кобыжчѣ, Носовкѣ, Творишинѣ, Спиродоновой Будѣ, подтверждаетъ, что и сюда оно заносилось изъ того же Кіева или изъ Могилевской губерніи. То же самое можно замѣтить и въ этомъ отчетномъ году: сектантство усилилось, напри- мѣръ, въ с. Творишинѣ, Суражскаго уѣзда, потому, что въ сосѣдней Могилевской губерніи оно проявило необык-

новенную интенсивность, и развитие его достигло небывалых раньше размѣровъ, напр., въ г. Гомелѣ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ уклонилося въ штунду до 250 человекъ. Конечно, нельзя отрицать и того, что оказывали сильное вліяніе на увеличеніе сектантства въ старыхъ пунктахъ и на появленіе его въ новыхъ и нѣкоторыя мѣстныя условія, напримѣръ, усиленная дѣятельность вождей штундизма, пользующихся предоставленной имъ свободою вѣроисповѣданія, открытое совершеніе сектантскихъ моленій, оказываніе матеріальной поддержки и т. п., словомъ, всѣ тѣ причины, о которыхъ въ Братскомъ отчетѣ за прошлый годъ говорилось подробно. Сказавъ въ общихъ чертахъ о причинахъ развитія сектантства въ Черниговской епархіи, перейдемъ къ обзору его состоянія въ отдѣльныхъ пунктахъ. Самою распространенною сектою въ Черниговской епархіи является штундизмъ, которымъ заражено здѣсь болѣе 30 пунктовъ, а потому съ него и начнемъ свое обозрѣніе сектантства, при чемъ считаемъ нужнымъ сдѣлать одно общее замѣчаніе, касающееся штундизма: въ послѣднее время къ штундизму стали примѣшиваться, съ одной стороны, политическія тенденціи, а съ другой—среди вождей, какъ доносить о. епархіальный миссіонеръ, развивается атеизмъ, и въ своихъ частныхъ бесѣдахъ съ лицами, поступившими уже давно въ штундистскую общину, они сѣютъ сомнѣніе къ библейскимъ сказаніямъ. Особенно это нужно сказать о главномъ пунктѣ сектантства въ Черниговской губерніи—г. Конотопѣ.

Дѣйствительно, г. Конотопъ съ его уѣздомъ является въ Черниговской епархіи самымъ важнымъ пунктомъ штундизма какъ потому, что здѣсь штундистовъ больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, вмѣстѣ взятыхъ,—именно 218 человекъ (въ этомъ году ихъ увеличилось

сравнительно съ прошлымъ на 13 человекъ— 8 мужчинъ и 5 женщинъ), такъ и потому, что они отличаются здѣсь особеннымъ упорствомъ, ведутъ усиленную пропаганду своего лжеученія и обладаютъ особеннымъ умѣньемъ завлекать въ свои сѣти православныхъ. Въ частности, въ г. Конотопѣ штундисты имѣютъ два своихъ молитвенныхъ дома; вождями ихъ были: Г. Коломиецъ, считающійся старшимъ братомъ и совершающій общественныя моленія, П. Бабичъ, Ал. Хоменко, В. Лось и Дубовикъ. Впрочемъ, штундисты г. Конотопа уже мало интересуютъ теперь православныхъ, они, такъ сказать, примелькались, и если имѣютъ нѣкоторый успѣхъ, то это скорѣе всего можно объяснить малымъ знакомствомъ нѣкоторыхъ православныхъ съ вѣрою и нравоученіемъ св. Православной Церкви и нѣкоторыми привлекательными для поверхностнаго взгляда чертами своей жизни.

Особенно много потеряли конотопскіе штундисты въ глазахъ православныхъ послѣ того, какъ обнаружилось хищеніе изъ братскаго капитала.

Кромѣ самого Конотопа съ вокзальнымъ поселкомъ, штундизмъ развитъ въ с.с. Поповкѣ, Красномъ, Хижкахъ, м. Бахмачъ и вновь появился въ с. Григоровкѣ и въ м. Батуринѣ. Въ с. Поповкѣ въ отчетномъ году велась усиленная пропаганда вожаками здѣшнихъ штундистовъ Макаренко и Сологубомъ, и эта пропаганда имѣла успѣхъ, смутивъ многихъ изъ православныхъ; послѣ же публичныхъ бесѣдъ, проведенныхъ здѣсь о. епархіальнымъ миссіонеромъ при участіи членовъ Конотопскаго Отдѣленія Братства, сектантское движеніе остановилось: колебавшіеся утвердились въ православіи, а нѣкоторые уклонившіеся было въ штундизмъ возвратились къ св. Церкви.

Что касается штундистовъ с. Краснаго и м. Бах-

мача, то о нихъ нужно сказать слѣдующее. Въ с. Красномъ штундистовъ 19 человекъ, не считая двухъ колеблющихся (І. Галайбы и Ап. Глущенко) и 3-хъ уѣхавшихъ въ другіе пункты, а въ м. Бахмачѣ—10 человекъ (больше сравнительно съ прошлымъ годомъ на 4 человека) <sup>1)</sup>.

Во главѣ Краснянскихъ штундистовъ стоитъ Андрей Косенко; совершаютъ они свои моленія въ домѣ Θεодота Демиденко; во главѣ же штундистовъ м. Бахмача стоятъ братья Матвѣнки; бахмачскіе штундисты отдѣльнаго молитвеннаго дома не имѣютъ, а собираются они чаще всего въ домѣ Андроника Жметки, гдѣ, по всей вѣроятности, и совершаютъ свои моленія. Отъ бесѣдъ съ мѣстными священниками, какъ доносить окружный миссіонеръ священникъ Н. Королевъ, какъ Краснянскіе, такъ и Бахмачскіе штундисты уклоняются, ссылаясь на то, что они еще недостаточно знакомы съ ученіемъ своей секты и въ защиту своего ученія не могутъ сказать всего того, что знаютъ ихъ старшіе братья; вообще же нужно сказать, что они не были бы такъ упорны въ своихъ заблужденіяхъ и не вліяли бы такъ сильно на православныхъ, если бы имъ не помогали конотопскіе штундисты; при помощи же послѣднихъ—не только духовной, но и матеріальной, пользуясь закономъ о вѣротерпимости, они съ особенной энергіей распространяютъ свое лжеученіе, не стѣняясь въ выборѣ средствъ, чѣмъ и объясняется усиленіе здѣсь штундизма. Въ отношеніяхъ ихъ къ Св. Церкви и ея пастырямъ замѣчается кощунство и дерзость, доходящая до наглости. Такъ, въ с. Красномъ штундистъ П. Кудра, ставши однажды послѣ богослуженія у церковныхъ дверей, всѣмъ выходящимъ изъ храма говорилъ: «Что, нацѣловались въ доску (икону)?» За это публичное кощунство онъ былъ присужденъ

<sup>1)</sup> По даннымъ отчета окружнаго миссіонера Н. Королева.

Нѣжинскимъ окружнымъ судомъ къ 1<sup>1/2</sup> мѣсячному тюремному заключенію. Тамъ же былъ и такой случай: одинъ штундистъ, зная, что священникъ С. Кордовскій имѣетъ обыкновеніе, при обхожденіи прихода съ молитвою предъ праздникомъ Рождества Христова, въ тѣхъ домахъ, гдѣ есть штундисты или колеблющіеся, преподавать надлежащія пастырскія наставленія еще не совращеннымъ въ штунду членамъ семьи, не допускалъ его въ домъ, и только усиленные просьбы престарѣлыхъ родителей штундиста и удаленіе его изъ дому дало возможность священнику зайти въ домъ и прочитать молитву, что доставило великую радость старикамъ и ободрило ихъ. Вообще же штундисты этихъ двухъ пунктовъ всѣмъ заявляютъ, что послѣ закона о вѣротерпимости они могутъ открыто и безнаказанно распространять свое ученіе, что теперь для защиты и развитія ихъ ученія въ Россіи имѣются особыя ученые проповѣдники, съ которыми не могутъ-де состязаться православные священники, и которымъ дано будто бы право открывать публичныя бесѣды съ православными; что они (т. е. краснянскіе и бахмачскіе штундисты) удостоены будутъ чести услышать такого проповѣдника; (дѣйствительно, къ нимъ уже въ этомъ 1908 году пріѣзжалъ такой проповѣдникъ— 13 января въ с. Красное и 16 января въ м. Бахмачъ, онъ уроженецъ г. Елисаветграда—Леонгій Примаченко). Что касается православныхъ жителей этихъ сель, то они въ общемъ относятся къ штундистамъ равнодушно, а многіе же (въ с. Красномъ), воодушевленные рѣчами священника С. Кордовскаго, сами стали основательно заниматься изученіемъ Библии и иногда довольно умѣло ведутъ съ сектантами бесѣды, обличая ихъ заблужденія. Изъ прежнихъ пунктовъ штундизма нужно еще указать на с. Хижки. Здѣсь въ отчетномъ году штундизмъ не

уеивался, даже болѣе того,—благодаря постояннымъ бесѣдамъ мѣстнаго священника В. Богословскаго, семья Котляровыхъ возвратилась въ лоно св. Церкви, неопустительно посѣщаетъ храмъ Божій и вовсе прекратила сношенія со штундистами.

Кромѣ указанныхъ прежнихъ пунктовъ штундизма <sup>1)</sup>, появились новые послѣдователи этой секты въ с. Григоровкѣ, въ м. Батуринѣ и въ самое послѣднее время, какъ доносить Конотопское Отдѣленіе Братства св. Михаила, на основаніи рапорта благочиннаго 4-го округа отъ 20 февраля сего 1908 года, и въ с. Маломъ Самборѣ. Въ м. Батуринѣ, въ приходѣ Воскресенской церкви, штунда была обнаружена въ концѣ 1907 года, когда священникъ ходилъ по домамъ съ молитвой предъ праздникомъ Рождества Христова.

Здѣсь штунда появилась благодаря г. Конотопу и с. Красному, что подтверждается тѣмъ, что штундисты этихъ пунктовъ часто посѣщаютъ штундистовъ м. Батурина. Уклонились здѣсь въ штунду Ал. Загорулько съ женою и пасынкомъ Никифоромъ Литаренко, по всей вѣроятности, года два тому назадъ, такъ какъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ они не посѣщали церкви и не говѣли. Въ домѣ Загорулько бывають и моленія сектантовъ, на которыя иногда собирается человекъ до двадцати православныхъ, изъ которыхъ крестьянка М. Сухомлинъ уже поколебалась въ православіи и, по всей вѣроятности, скоро отпадетъ отъ Св. Церкви; другіе посѣщаютъ эти собранія изъ любопытства и всѣ въ этомъ 1908 г. говѣли на 4 недѣлѣ великаго поста и удостоились причастія св. таинъ. Вообще же православные жители м. Батурина относятся,

<sup>1)</sup> О состояніи сектантства въ с. Подлипномъ у Свѣта Братства вѣтъ никакихъ свѣдѣній.

цевъ, къ штундистамъ довольно враждебно. Основываясь на этомъ сообщеніи можно думать, что штунда здѣсь не будетъ имѣть широкаго распространенія, да и уклонившіеся не были бы такъ упорны, если бы не имѣли поддержки со стороны конотопскихъ и краснянскихъ штундистовъ, пріѣзжающихъ сюда, какъ сказано выше, довольно часто и устраивающихъ здѣсь моленія; въ январѣ же этого 1908 года сюда пріѣзжалъ даже пресвитеръ изъ г. Баку, которому устроенъ былъ пріемъ съ участіемъ «сознательныхъ товарищей» изъ евреевъ.

Въ с. Григоровкѣ штунда была обнаружена въ срединѣ отчетнаго года; занесена она сюда изъ г. Конотопа. Первоначально въ штундизмъ уклонился крестьянинъ Ф. Краковный съ женою и четырьмя дѣтьми и скоро штундизмъ началъ было сильно распространяться, но, благодаря своевременно принятымъ энергичнымъ миссіонерскимъ мѣрамъ, развитіе его здѣсь прекратилось. На борьбу здѣсь со штундизмомъ выступили не только священники, но и нѣкоторые изъ мірянъ. Такъ, на публичныхъ бесѣдахъ о. епархіальнаго миссіонера, какъ видно изъ рапорта объ этихъ бесѣдахъ, здѣсь оказали большую услугу сельскій староста Шабалинъ и земскій учитель Иванюкъ; а о. епархіальный миссіонеръ въ своемъ годичномъ отчетѣ указываетъ еще С. Тарасенко, хорошо знакомаго съ противосектантской полемикой.

Въ данное время Краковный, какъ видно изъ рапорта мѣстнаго благочиннаго Л. Максимовича, посылаетъ своихъ дѣтей въ церковь и въ школу и самъ поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ, а Петлай, бесѣдовавшій съ о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ сектантскомъ духѣ, имѣетъ въ своемъ домѣ иконы, ходитъ въ церковь, вѣнчался въ храмѣ и говѣлъ въ 1907 году, благодаря чему мѣстный священникъ считаетъ его вполнѣ православнымъ.

Наконецъ, что касается послѣдняго сектантскаго пункта Конопотскаго уѣзда—с. Малаго Самбора, то о немъ нужно сказать слѣдующее: здѣсь сектантство обнаружено только въ этомъ 1908 году, и подробныхъ свѣдѣній о немъ Совѣтомъ Братства еще не получено; извѣстно только, что здѣсь въ штунду въ 1907 году уклонился крестьянинъ Игнатій Фесенко со своимъ семействомъ, онъ въ этомъ году уже не говѣлъ, иконы свои сжегъ въ печи и замѣнилъ ихъ досточкой, на которой золотыми буквами написано: «вымыслы человѣческіе ненавижу, а законъ твой люблю».

Вотъ въ какомъ положеніи находилось сектантство въ главномъ пунктѣ Черниговской епархіи—въ г. Конопѣ и его уѣздѣ.

Вторымъ важнымъ пунктомъ проявленія штундизма является Козелецкій уѣздъ; здѣсь сектанты живутъ въ м. Кобыжчѣ и с.с. Озерянахъ, Свидовцѣ, Воронькахъ и обнаружены въ концѣ отчетнаго года въ с. Веприкѣ.

Главаремъ штундистовъ м. Кобыжчи является І. Савченко, въ домѣ котораго существуетъ сектантская молельня. Сравнительно съ прошлымъ годомъ здѣсь штундизмъ, повидимому, ослабѣлъ, такъ какъ новыхъ уклоненій отъ православія не было, даже было два случая возвращенія въ лоно св. церкви двухъ прежнихъ штундистовъ: въ Покровскомъ приходѣ Еф. Савченко, родного брата вожака здѣшнихъ штундистовъ, и въ Рождественскомъ приходѣ Гр. Руденькаго. Правда, священникъ Н. Крыловскій доноситъ, что въ его приходѣ есть нѣсколько человѣкъ (4) колеблющихся, но за ними строго наблюдаютъ и съ ними ведутся частныя бесѣды.

Въ с. Озерянахъ штунда тоже свила себѣ прочное гнѣздо. Здѣсь пропагаторомъ штундизма является Савва Бондаренко, который для пропаганды ходилъ даже по

домамъ православныхъ, а особенно пропагандировалъ на своей мельницѣ, куда съѣзжается много народу. Впрочемъ, благодаря бесѣдамъ мѣстнаго священника П. Никифорова и благодаря тому, что здѣсь распространено много противосектантскихъ брошюръ, а у священника имѣется противосектантская бібліотека, которою могутъ пользоваться грамотные его прихожане, пропаганда Бондаренко не имѣла успѣха; особенно же православные стали неодобрительно относиться къ нему послѣ одного неблагоприятнаго, выражаясь мягко, поступка.

Въ Свидовцѣ и Воронькахъ штундизмъ находился въ прежнемъ положеніи; что же касается с. Веприка, то здѣсь штундизмъ обнаруженъ былъ въ концѣ отчетнаго года (21 декабря), когда священникъ ходилъ съ молитвою предъ праздникомъ Рождества Христова. Уклонился здѣсь въ штунду С. Дерей съ женою и двумя пашынами, очевидно, подъ вліяніемъ своихъ братьевъ, жителей с. Вороньковъ, давно уже уклонившихся въ штунду.

Въ началѣ отчетнаго года всѣ они еще говѣли, ходили въ церковь и имѣли въ своемъ домѣ св. иконы; когда же священникъ 21 декабря былъ въ домѣ Дерей, то иконъ уже не было, а на ихъ мѣстѣ въ рамкѣ за стекломъ висѣлъ листъ, на которомъ крупными буквами было написано: «Богъ есть Духъ, и иже кланяется Ему...»; это уже свидѣтельствуешь объ уклоненіи семьи Дерей въ штунду, что подтвердила и сама хозяйка. Отъ бесѣдъ эти штундисты уклоняются, говоря, что веденіе бесѣдъ объ ихъ ученіи и защита его дѣло ихъ руководителей. Самъ Дерей едва грамотный солдатъ, въ обществѣ прихожанъ не пользуется никакимъ вліяніемъ и распространителемъ штундизма не можетъ быть, зато опасность грозитъ съ другой стороны: сюда часто пріѣзжаетъ его братъ, который и ведетъ усиленную пропаганду штундизма; хотя

мѣстнымъ священникомъ и приняты пастырско-миссіонерскія мѣры—имъ ведутся въ школахъ бесѣды объ истинахъ св. церкви, пререкаемыхъ штундистами, все же нельзя быть увѣреннымъ, что штундизмъ не будетъ имѣть успѣха.

Послѣ Коноптскаго и Козелецкаго уѣздовъ по числу пунктовъ, зараженныхъ сектантствомъ, видное мѣсто занимаетъ уѣздъ Новозыбковскій: здѣсь не только есть штундисты, но и хлысты \*).

Послѣдователи штундизма есть, въ с.с. Браховѣ, Любечанахъ, Карповичахъ, Каташинѣ и Спиридоновой Будѣ и вновь появились въ дер. Василевкѣ, относящейся приходомъ къ с. Рыловичамъ. Изъ указанныхъ пунктовъ болѣе всего распространенъ штундизмъ въ с. Спиридоновой Будѣ: по рапорту мѣстнаго священника, здѣсь штундистовъ 27 человекъ, кромѣ того, есть сочувствующіе имъ—18 человекъ; во главѣ этихъ штундистовъ стоятъ Д. Костюченко, М. Астанцевъ и Ив. Мулюнь. Такое широкое распространеніе здѣсь штундизма объясняется близкимъ сосѣдствомъ съ селомъ Ути, Могилевской губерніи, гдѣ онъ имѣетъ многихъ послѣдователей.

Относительно же другихъ пунктовъ о. епархіальный миссіонеръ доноситъ, что штундизмъ здѣсь находится въ прежнемъ положеніи, и новыхъ уклоненій не было. Такъ, въ с. Браховѣ продолжаютъ придерживатся штундизма 4 человекъ (по рапорту же мѣстнаго священника, только 2); въ с. Каташинѣ по прежнему старается распространить свое лжеученіе А. Подгайный, хотя безъ успѣха \*); въ с. Карповичахъ прежніе штундисты говѣли, кромѣ Ильи Чернышева и П. Куксенко, не говѣвшихъ по лѣности и нерадѣнію, хотя послѣдній и обѣщаль говѣть.

\*) О хлыстахъ будетъ сказано ниже.

\*) По рапорту мѣстнаго священника, здѣсь только 2 штундиста, по отчету же Братства за прошлый годъ 6 человекъ.

Въ деревнѣ же Василевкѣ уклонилось въ штунду еще въ концѣ 1906 года четыре семьи; во главѣ ихъ стоитъ Андрей Ермаковъ, отличающійся упорствомъ въ своемъ заблужденіи. Гдѣ заразились штундизмомъ эти лица и пропагандируютъ ли они свое ученіе, Совѣту Братства не извѣстно.

Что касается Крелевецкаго уѣзда, то здѣсь штундизмъ развитъ довольно сильно въ селѣ Вишенькахъ и вновь обнаруженъ въ этомъ 1908 году въ с. Оболоньѣ. Въ Вишенькахъ штундистовъ въ данное время 41 человекъ: 28 взрослыхъ и 13 малолѣтнихъ (въ прошломъ году было 49 человекъ); во главѣ ихъ стоитъ Тихонъ Авдѣенко; свои собранія они устраиваютъ въ разныхъ домахъ; хотя въ этомъ году они вели усиленную пропаганду, но успѣха не имѣли. Это объясняется тѣмъ, что на православныхъ сильно повліялъ рассказъ одной штундистки о томъ, какъ къ ней во снѣ являлась дочь ея отроковица и укоряла ее за то, что она оставила православную вѣру и ее, отроковицу, отправила въ загробную жизнь безъ причащенія св. Тайнъ. Нужно отмѣтить здѣсь тотъ отрадный фактъ, что дѣвица Кс. Шлейкина, которая въ прошломъ отчетномъ году отличалась особой энергіей въ пропагандѣ штундизма, въ этомъ году вмѣстѣ со своею матерью присоединилась къ православной церкви.

Кромѣ Вишенекъ, штундизмъ появился въ с. Оболоньѣ. Здѣсь, какъ доносить мѣстный священникъ Ал. Бутырскій, уклонился въ штунду Ал. Лесенко, державшій въ арендѣ года четыре тому назадъ огородъ у Конопскихъ штундистовъ и, очевидно, тамъ познакомившійся со штундизмомъ. Самъ Лесенко оказался упорнымъ штундистомъ и даже просилъ мѣстнаго священника не посѣщать его; семья же Лесенко вполне православная. Наконецъ, что касается селъ Добротова и Райгородка, то здѣсь послѣ публичныхъ бесѣдъ о епархіальнаго миссіо-

нера и распространения религиозно-нравственных книг начавшееся было движение — в первом в родѣ безбожия, а во втором в родѣ штундизма совершенно прекратилось.

Довольно широкое распространение штундизма замѣчается и в Суражскомъ уѣздѣ, именно в с. Творишинѣ и прилегающихъ къ нему хуторахъ. Здѣсь главнымъ пропагандистомъ штундизма является Аникита Никитенокъ, находящійся в тѣсной связи съ добрушскими (Могилевской губ.) штундистами. Онъ успѣлъ совратить в штунду человекъ 10 и, кромѣ того, влиятельнаго между односельцами, благодаря своему матеріальному положенію, крестьянина Тита Бѣлыша. Самъ Никитенокъ, проповѣдуя штундизмъ, в то же время обращается тайно отъ своихъ адептовъ къ Льву Толстому и даже получилъ отъ него какую то книгу. Вообще же в с. Творишинѣ пропаганда штундизма ведется успѣшно, не смотря на принимаемыя миссіонерскія мѣры, мало ослабѣваетъ, и по всей вѣроятности, имѣла бы еще большій успѣхъ, если бы здѣсь не велъ частныхъ бесѣдъ съ православными и штундистами мѣстный псаломщикъ Д. Бессарабовъ, который живетъ здѣсь уже 22 года и пользуется извѣстнымъ вліяніемъ среди прихожанъ.

Въ такомъ же печальномъ положеніи в смыслѣ распространения штундизма и даже безбожия находится и с. Запольскіе Халѣвичи, Стародубскаго уѣзда, здѣсь уже долгое время нѣтъ священника, и приходъ, какъ выражается о. епархіальный миссіонеръ, пришелъ в дикое состояніе, напр., смѣются надъ храмомъ Божиимъ, говоря, что они сдѣлаютъ изъ него вѣтряную мельницу. Здѣсь на ряду съ сектантскимъ движеніемъ и безбожіемъ идетъ и политическая пропаганда, что объясняется близостью этого села къ г. Стародубу, откуда и пріѣзжаютъ разные «товарищи». Во главѣ штундистовъ этого села стоитъ

Андрей Повесма. Кромѣ Запольскихъ Халѣвичъ, есть штундистъ въ с. Картушинѣ—Гр. Подкоха. Благодаря тому, что здѣсь священникъ заболѣлъ и долженъ былъ уѣхать для лѣченія изъ села, этотъ штундистъ успѣлъ смутить многихъ православныхъ, хотя совратить въ штундизмъ еще, повидимому, не успѣлъ никого.

Наконецъ, какъ на пункты, гдѣ замѣтны единичныя проявленія штундизма, нужно указать на уѣзды Глуховской, Нѣжинскій, Остерскій и Черниговскій.

Въ Глуховскомъ уѣздѣ, кромѣ м. Янполя, гдѣ проживаютъ на хуторахъ Негодинѣ и Прусдищѣ 6 человекъ сектантовъ (по Братскому отчету прошлаго года 12) во главѣ со своимъ вождемъ Митрофаномъ Нестеренко, не оказывающихъ никакого вліянія на православныхъ жителей м. Янполя, — появилась штундистка въ с. Ярославцѣ, — крестьянка Евф. Каробка; заразилась она штундизмомъ въ с. Казацкомъ, Курской губерніи; вліянія на своихъ односельчанъ она никакого не оказываетъ; по послѣднимъ же свѣдѣніямъ, она оставила свои заблужденія и была присоединена къ св. Православной церкви. Въ Нѣжинскомъ уѣздѣ—въ м. Носовкѣ—по прежнему живетъ три семьи штундистовъ, состоящихъ изъ 6 взрослыхъ человекъ и въ Остерскомъ уѣздѣ—въ с. Никольско-Предмостной Слободкѣ—тоже по-прежнему—4 человекъ (2 мужчины и 2 женщины) придерживаются штундизма; всѣ эти сектанты ничѣмъ себя не проявляютъ.

Наконецъ въ Черниговскомъ уѣздѣ штундисты есть въ с. Горбовѣ и деревнѣ Пѣвцахъ.

Въ Горбовѣ положеніе сектантства, повидимому, измѣняется къ лучшему: сектантъ Гр. Винникъ внесъ уже въ свой домъ иконы, какъ доноситъ священникъ Д. Карповъ, наблюдающій за с. Горбовомъ, и крестилъ свое дитя; другой сектантъ—З. Ковальчукъ тоже сталъ

почтительно относиться къ священнику, хотя въ бесѣдахъ съ нимъ во многомъ и не соглашается. Впрочемъ, здѣсь замѣчается другое зло духовно-нравственной жизни прихожанъ, именно, — религіозный индифферентизмъ, отмѣченный прежнимъ братскимъ отчетомъ, что обнаруживается въ рѣдкомъ посѣщеніи храма Божія, въ несоблюденіи постовъ, въ полномъ нерадѣніи о постройкѣ дома для священника и г. п.

О положеніи сектантства въ д. Пѣвцахъ у Совѣта Братства нѣтъ никакихъ свѣдѣній, кромѣ небольшой замѣтки въ отчетѣ о. епархіальнаго миссіонера, что здѣсь не произошло въ положеніи сектантства никакихъ измѣненій. Вотъ въ какомъ положеніи находилось главное зло религіозной жизни Черниговской епархіи — штундизмъ.

Кромѣ штундизма, здѣсь — въ м. Ущерпѣ, Суражскаго у., есть толстовство, а въ Новозыбковскомъ уѣздѣ хлыстовство.

О положеніи толстовства въ м. Ущерпѣ нужно сказать слѣдующее. Здѣсь въ данное время Толстовцевъ, кромѣ главнаго пропагатора толстовства С. И. Листовскаго, 8 человѣкъ; семьи ихъ, впрочемъ, пребываютъ въ православіи, да и сами они на публичной бесѣдѣ о. епархіальнаго миссіонера согласились, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно совершалъ чудеса, что они совершаются и теперь угодниками Божиими. Насколько толстовцы были здѣсь искренни, трудно сказать, но во всякомъ случаѣ изъ этого сознанія видно, что они не представляютъ изъ себя фанатиковъ, на которыхъ ничѣмъ нельзя повліять. \*) Что касается православныхъ жителей м. Ущерпя, то они относятся къ толстовцамъ, какъ

---

\*) Подтверждается это и тѣмъ, что когда у одного толстовца Даниленка заболѣлъ двухлѣтній некрещенный ребенокъ, онъ по совѣту православныхъ окрестилъ его, послѣ чего ребенокъ быстро выздоровѣлъ. Этотъ случай сильно повліялъ на сектантовъ.

доносить помощникъ епархіальнаго миссіонера священникъ В. Спасскій, съ недовѣріемъ, видя въ нихъ людей, придерживающихся этого ученія часто по матеріальнымъ соображеніямъ.

Что касается хлыстовства, обнаруженнаго въ прошломъ 1906 году (о немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ за 1907 г., тамъ же помѣщена и бесѣда съ хлыстами, произведенная о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ с. Чолховѣ), то о положеніи его нужно сказать слѣдующее. Главный пропагаторъ этой секты С. Грамма долженъ былъ оставить свое жилище въ лѣсу около села Чолхова, такъ какъ мѣстные жители, когда познакомились, благодаря бесѣдѣ о. миссіонера, съ вреднымъ ученіемъ этой секты, подъ угрозой предложили Граммѣ оставить ихъ, и онъ удалился въ Херсонскую губернію, гдѣ и прожилъ мѣсяцевъ 10; гдѣ онъ живетъ теперь, неизвѣстно, хотя и говорятъ, что онъ проживаетъ въ предѣлахъ нашей епархіи. Что касается его послѣдовательницы Александры, то она жила въ лѣсу около Петровой Гуты, или въ с. Хоромномъ, или въ с. Хрѣновкѣ, ревностно распространяя свое лжеученіе, въ чемъ и имѣла успѣхъ: въ с. Хоромномъ совратилось уже 5 человекъ и нѣсколько въ с. Хрѣновкѣ, Городнянскаго уѣзда.

Около Петровой Гуты поселился и житель села Ключкова, Черниговскаго уѣзда, Аѳанасій Нѣмчикъ, часто посѣщающій то Грамму, то Александру. У Нѣмчика отъ сожителства съ дѣвицею Домнікіей, дочерью хлыста с. Хоромнаго, родился сынъ, о которомъ сами родители и Александра говорятъ, что онъ родился отъ Св. Духа. Какъ отнеслись къ этому поклонники Граммы и Александры, неизвѣстно.

Аѳ. Нѣмчикъ, бывая въ Ключковѣ, занесъ и туда

хлыстовство. Вообще нужно сказать, что требуется за распространителями этой секты со стороны нашей миссионерской деятельности надзоръ въ виду того, что эта секта тайная, имѣетъ все-таки послѣдователей среди простого темнаго народа, благодаря чему всегда можетъ широко распространиться.

Вотъ въ какомъ положеніи было сектантство въ Черниговской епархіи въ отчетномъ 1907 году. Изъ представленнаго отчета видно, что оно, ослабѣвъ въ нѣкоторыхъ прежнихъ пунктахъ, появилось въ новыхъ, гдѣ его раньше не было, а также усилилось и въ нѣкоторыхъ прежнихъ.

Говоря о злѣхъ религіозно-нравственной жизни Черниговской епархіи—сектантствѣ, Совѣтъ Братства св. Михаила не можетъ обойти молчаніемъ и другого зла этой жизни—безбожія, хотя послѣднее обнаруживается довольно ярко только въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Такъ въ с. Рожновкѣ, Борзенскаго у., уже нѣсколько лѣтъ существуетъ небольшая партія Андріевского (до 10 человѣкъ), враждебно настроенная и противъ св. церкви и ея пастырей; принадлежащіе къ этой партіи уже нѣсколько лѣтъ не ходятъ въ церковь, не говѣли и не приобщались св. таинъ.

Есть нѣсколько человѣкъ, индифферентно настроенныхъ, въ м. Гоголевѣ, Остерскаго уѣзда; въ послѣднее же время подъ вліяніемъ пропаганды «лѣвыхъ товарищей» появляются такія лица и въ другихъ пунктахъ,—напримѣръ, священникъ с. Березы, Глуховскаго уѣзда, донося о своихъ бесѣдахъ, говоритъ, что ему пришлось вести борьбу съ искажающими ученіе Евангелія въ социалистическомъ духѣ; даже появляются лица, отрицающія Библию и христіанство, въ такихъ пунктахъ, гдѣ ихъ менѣе всего можно было ожидать, а именно,—въ старообрядче-

скихъ посадахъ; такъ, о. епархіальный миссіонеръ доносить Совѣту Братства, что во время послѣднихъ бесѣдъ въ пос. Митьковкѣ (6-го марта сего 1908 года) ему пришлось вести борьбу съ безбожниками, во главѣ которыхъ былъ еврей Хаимъ. Очевидно, это зло, подѣ влияніемъ пропаганды, распространяется въ предѣлахъ Черниговской епархіи, и борьба съ нимъ должна вестись серьезная; но въ данномъ случаѣ эта борьба должна вестись не столько оффиціальнымъ миссіонеромъ, сколько каждымъ пастыремъ въ своемъ приходѣ.

Слѣдя за проявленіями сектантства въ предѣлахъ Черниговской епархіи, Совѣтъ Братства св. Михаила принималъ мѣры къ тому, чтобы предохранить православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ, а также миссіонерски воздѣйствовать и на самихъ сектантовъ. Переходя къ обзорѣнню этихъ мѣръ, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ съ чувствомъ глубокой благодарности указать на то вниманіе, на ту заботливость, какія нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Покровитель Братства св. Михаила, проявлялъ къ положенію миссіонерскаго дѣла въ Черниговской епархіи: въ этомъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, Преосвященнѣйшій Антоній прилагалъ многообразныя заботы къ тому, чтобы охраненіе православныхъ отъ зараженія сектантствомъ и борьба съ самымъ сектантствомъ стояли на должной высотѣ, и ко всѣмъ начинаніямъ Совѣта Братства въ этомъ направленіи относился съ полнымъ сочувствіемъ, напимѣръ, къ открытію должности помощника епархіальнаго миссіонера для Суражскаго уѣзда, гдѣ, какъ сказано выше, развито толстовство и штундизмъ. Изъ резолюцій Его Преосвященства на рапортахъ о. епархіальнаго миссіонера, о.о. благочинныхъ и священниковъ съ донесеніями о состояніи сектантства въ томъ или другомъ

пунктъ, о бесѣдахъ съ сектантами, объ отпаденіяхъ отъ Св. Церкви — видно, съ одной стороны, какъ онъ глубоко скорбитъ о томъ, что въ предѣлахъ Черниговской епархіи распространяется сектантство и безбожіе и что трудно находить для пунктовъ, зараженныхъ этимъ зломъ, такихъ пастырей, которые бы безавѣтно, по примѣру святыхъ апостоловъ, посвящали себя великому миссіонерскому дѣлу; съ другой — слышатся энергичные призывы и о. епархіальнаго миссіонера и священниковъ зараженныхъ сектантствомъ мѣстностей «почаще бесѣдовать съ сектантами, оберегать православныхъ отъ вреднаго вліянія сектантовъ, съ ревностію и полнымъ усердіемъ относиться къ своей прямой задачѣ благовременно и безвременно проповѣдывать Слово Божіе и особенно выяснять православныя истины, которыя такъ или иначе затрогиваются штундистами.»

Такое сочувственное и внимательное отношеніе нашего Архипастыря къ миссіонерскому дѣлу отражалось самымъ благотворнымъ образомъ на этомъ дѣлѣ и ободряло и поддерживало Братство въ выполненіи имъ своихъ задачъ.

Какъ на обстоятельство, благопріятствовавшее выполненію Братствомъ своихъ миссіонерскихъ задачъ, нужно указать на то, что нѣкоторыя мѣстности, зараженныя сектантствомъ, на примѣръ, Браховъ, Спиридонова-Буда, Каташинъ, Запольскія Халѣвичи и др. въ этомъ отчетномъ году (въ концѣ августа) были посѣщены Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства св. Михаила, при чемъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ были сказаны Его Преосвященствомъ рѣчи, а въ другихъ онъ бесѣдовалъ съ сектантами (напр., въ Браховѣ); кромѣ того, бесѣды его съ пастырями, простое, обходительное обращеніе съ

ними ободрили и поддержали ихъ въ исполненіи ими своихъ миссіонерско-пастырскихъ обязанностей.

Указавъ на обстоятельства, благопріятствовавшія противосектантской дѣятельности Братства св. Михаила, перейдемъ къ обзору самой этой дѣятельности.

Органами противосектантской дѣятельности Братства св. Михаила въ отчетномъ году были: епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Родіонцевъ, вновь назначенный (26 мая) помощникъ его для Суражскаго уѣзда священникъ Поповой Горы Василій Спасскій, окружные миссіонеры, Конотопское, Нѣжинское и Кролевецкое Отдѣленія Братства и книгоноши. Конечно, главнымъ органомъ является о. епархіальный миссіонеръ. Дѣятельность его и въ этомъ отчетномъ году выражалась въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, въ произношеніи проповѣдей миссіонерскаго характера, въ совѣтахъ устныхъ и письменныхъ священникамъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, какъ лучше организовать борьбу съ нимъ, въ снабженіи ихъ нужными книгами, въ объединеніи пастырей и пасомыхъ для борьбы съ сектантствомъ, съ какою цѣлью имъ во многихъ пунктахъ устраивались пастырскія собранія, въ которыхъ, кромѣ священниковъ, участвовали учителя и благочестивые міряне, и на которыхъ обсуждались мѣры борьбы съ сектантствомъ. Болѣе виднымъ по результатамъ проявленіемъ дѣятельности о. епархіальнаго миссіонера нужно признать его публичныя бесѣды.

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ сектантскихъ пунктахъ было имъ произведено 33, а именно: въ февралѣ 4, 5 и 6 въ с. Вишенькахъ, 19-го въ деревнѣ Василевкѣ, 20-го въ с. Чолховѣ—съ хлыстами, 24-го въ лѣсу близъ деревни Петровой Гуты—съ хлыстами-же, 26-го въ с. Хоромномъ—съ ними же, въ апрѣлѣ—25 и 26-го въ с.

Творишинѣ, 28 и 29 въ м. Ущербѣ—съ толстовцами, 30-го въ с. Каташинѣ со штундистами, въ маѣ—13-го въ деревнѣ Василевкѣ, 20-го въ с. Райгородкѣ, 22-го въ с. Добротовѣ, 26 и 27-го въ с. Поповкѣ, 28-го на Конотопскомъ вокзалѣ, въ июнѣ—17-го въ м. Янполѣ, 29-го въ с. Спиридоновой Будѣ, въ августѣ—24 въ с. Запольскихъ-Халѣевичахъ, въ октябрѣ—14 и 15-го въ с. Вишенькахъ, 16-го въ с. Добротовѣ, 18-го въ с. Ярославцѣ, 20-го въ с. Григоровкѣ, въ ноябрѣ—24-го въ с. Поповкѣ, 25, 26 и 27-го въ г. Конотопѣ, въ декабрѣ—2-го въ с. Запольскихъ Халѣевичахъ и 30-го въ г. Конотопѣ.

Предметомъ этихъ бесѣдъ были истины Св. Церкви, пререкаемыя штундистами и вообще сектантами, напр., объ иконопочитаніи, о крещеніи младенцевъ, толкованіе 23 главы Евангелія отъ Матѳея, о составѣ Церкви Христовой, о божественности Иисуса Христа и др.

На бесѣдахъ обыкновенно бывало много слушателей—православныхъ, сектантовъ и сочувствующихъ имъ, при чемъ сектанты иногда выступали съ возраженіями. Бесѣды эти приносили несомнѣнную пользу нашей миссіи, такъ какъ послѣ ряда проведенныхъ въ той или другой мѣстности бесѣдъ обычно прекращалось сектантское движеніе, до этого принимавшее иногда угрожающіе размѣры,—такъ, на примѣръ было въ с. Вишенькахъ, въ с. Григоровкѣ и др.

Что же касается частныхъ бесѣдъ о миссіонера, то онѣ велись имъ при всякомъ удобномъ случаѣ и при самой разнообразной обстановкѣ. Кромѣ бесѣдъ, о Василюмъ Родіонцевымъ произносились публичныя проповѣди миссіонерскаго характера; всѣхъ такихъ проповѣдей было произнесено имъ 120, при чемъ 30 изъ нихъ были произнесены въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Не-

сторы, Епископа Новгородсѣверскаго, во время объѣзда имъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи для обозрѣнія церквей. Вообще нужно сказать, что въ этомъ отчетномъ году нашъ епархіальный миссіонеръ усиленно работалъ на благо Св. Церкви въ пунктахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

Что касается дѣятельности его помощника по Суражскому уѣзду, назначеннаго на эту должность въ концѣ мая 1907 года, священника В. Спасскаго, то она пока выражалась въ томъ, что онъ основательно познакомился съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій и дважды посѣтилъ с. Творишинъ—8 іюля и 26 сентября, гдѣ за богослуженіями произнесъ проповѣди миссіонерскаго характера для огражденія православныхъ отъ уклоненія въ штундизмъ, а послѣдній разъ произвелъ публичную бесѣду съ лицами, сочувствующими штундизму. Дальнѣйшей миссіонерской дѣятельности его помѣшали неблагоприятно сложившіяся обстоятельства, именно—появленіе въ его приходѣ эпидеміи голоднаго тифа, что, конечно, потребовало у него много времени на исполненіе своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по отношенію къ своимъ прихожанамъ.

Кромѣ епархіальнаго миссіонера и его помощника, трудились на миссіонерскомъ поприщѣ, какъ сказано выше, нѣкоторыя Отдѣленія Братства св. Михаила. Изъ Отдѣленій Братства болѣе энергичную дѣятельность въ борьбѣ съ сектантствомъ и въ огражденіи православныхъ отъ вліянія сектантства проявляло Конотопское Отдѣленіе. Такъ, въ самомъ городѣ Конотопѣ, на вокзальномъ поселкѣ и въ близъ лежащихъ селахъ священниками неопустительно велись религіозно-нравственныя чтенія и произносились проповѣди, велись частныя бесѣды съ сектантами и съ православными по вопросамъ сектант-

ства; выписывались для бесплатной раздачи на средства Отдѣленія и приходскихъ церквей брошюры и листки противосектантскаго характера, — всего выписано на 30 р. Далѣе, кромѣ того, что члены этого Отдѣленія принимали живое участіе въ публичныхъ бесѣдахъ о епархіальнаго миссіонера, окружный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Лашнюковъ проводилъ самостоятельно публичныя бесѣды. Нужно отмѣтить изъ дѣятельности этого Отдѣленія еще и то, что благодаря энергіи его предсѣдателя—священника М. Ромаскевича и членовъ, въ составъ Отдѣленія были привлечены свѣтскія лица — мужчины и женщины, которыя, ознакомившись съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій, принимали самое живое участіе въ дѣятельности Отдѣленія, то ведя частныя бесѣды, то доставляя членамъ его необходимыя свѣдѣнія о состояніи сектантства.

Что касается Крелевецкаго и Нѣжинскаго Отдѣленій Братства, то дѣятельность 1-го изъ нихъ выразилась въ покупкѣ на средства Отдѣленія брошюръ и листовъ противосектантскаго характера для бесплатной раздачи ихъ въ с. Вишенькахъ и въ разслѣдованіи дѣла о безбожникахъ въ с. Добротовѣ, а дѣятельность второго въ разработкѣ пастырско-миссіонерскихъ мѣръ для борьбы съ сектантствомъ м. Носовки и Козелецкаго уѣзда.

О дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ мѣстностей, зараженныхъ сектантствомъ, нужно сказать, что она выражалась въ веденіи многими изъ нихъ частныхъ бесѣдъ съ сектантами, въ устроеніи религіозно-нравственныхъ чтеній, въ произношеніи проповѣдей миссіонерскаго характера, въ наблюденіи за жизнью сектантовъ и доставленіи Совѣту Братства свѣдѣній объ этомъ. Изъ такихъ тружениковъ Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ отмѣтить съ чувствомъ благодарности

слѣдующихъ лицъ, болѣе потрудившихся: въ г. Конотопѣ — священниковъ Іоанна Лашнюкова и Аполлона Левитскаго, въ с. Красномъ священ. С. Кордовскаго, въ с. Хижкахъ священника В. Богословскаго, въ с. Городищѣ священника Н. Королева — миссіонера 2-го благочинническаго округа, въ м. Бахмачѣ — священника І. Нагорскаго, въ Остерскомъ уѣздѣ въ м. Гоголевѣ священника І. Богдановскаго, въ Козелецкомъ уѣздѣ священниковъ м. Кобыжчи І. Коровкевича и Н. Крыловскаго и окружнаго миссіонера М. Полонскаго, въ Стародубскомъ уѣздѣ — окружнаго миссіонера священника І. Доброленскаго, въ Кролевецкомъ уѣздѣ священника с. Вишенекъ Покровскаго, въ Новозыбковскомъ уѣздѣ въ с. Синемъ Колодезѣ священника І. Бузину и другихъ лицъ, отмѣченныхъ выше, когда говорилось о состояніи сектантства.

Наконецъ, что касается дѣятельности Братскихъ книгоношъ П. Сироткина и П. Кубкина, то о ней нужно сказать то-же, что говорилось объ ихъ дѣятельности въ старообрядческихъ пунктахъ, т. е., что они распространяли книги религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, вели при всѣхъ удобныхъ случаяхъ частныя бесѣды, а П. Кубкинъ и публичныя (на базарахъ), снабжали священниковъ необходимыми миссіонерскими книгами, доставляли о. епархіальному миссіонеру свѣдѣнія о состояніи сектантства въ тѣхъ или другихъ пунктахъ и т. п. Вообще, по отзыву о. В. Родіонцева, они самоотверженно исполняли свои обязанности и въ продолженіи года не болѣе двухъ мѣсяцевъ были дома, проводя остальное время въ пути, чѣмъ снискали себѣ добрые отзывы священниковъ посѣщенныхъ ими приходоѡ, при чемъ нѣкоторые священники дѣлали въ дневникахъ ихъ замѣтки о нихъ; такихъ замѣтокъ сдѣлано до 50. Вотъ въ какомъ положеніи находилась противосектантская миссія въ Черниговской епархіи.

Оканчивая обзоръ дѣятельности труженниковъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, Совѣтъ Братства св. Михаила долженъ отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что нѣкоторые, уклонившіеся было въ сектантство, возвратились снова къ св. Православной церкви, напр., въ Хижкахъ, Кобыжчѣ, другіе, поколебавшіеся было подъ вліяніемъ пропаганды сектантовъ въ православіи и едва уже не примкнувшіе къ сектантамъ, благодаря дѣятельности указанныхъ въ отчетѣ работниковъ нашей миссіи, оставили свои сомнѣнія и колебанія и пребываютъ вѣрными чадами Св. Церкви,—такихъ лицъ о. епархіальный миссіонеръ указываетъ въ своемъ годичномъ отчетѣ до 50 человекъ.

Изъ представленнаго обзора дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, видно, что въ отчетномъ 1907 году, какъ и въ предыдущіе, она была направлена къ выполнению задачъ его: съ одной стороны на просвѣщеніе жителей Черниговской епархіи въ духѣ св. Православной Церкви, а съ другой—на борьбу съ старообрядчествомъ и сектантствомъ и на огражденіе православнаго населенія епархіи отъ зараженія ими. Какъ можно видѣть изъ представленнаго выше отчета, дѣятельность эта, благодареніе Господу Богу, Небесному Покровителю Братства—св. Михаилу, князю Черниговскому и Святителю Черниговскому Θεодосію, была не бесплодна.

Считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ въ отвѣтъ тѣмъ, которые говорятъ, что послѣ закона 17 апрѣля 1905 года миссіи не нужны, и что, слѣдовательно, наше Братство напрасно только расходуетъ деньги на содержаніе миссіонеровъ, книгоношъ и т. д. Это мнѣніе намъ приходилось выслушивать отъ такихъ лицъ, которыя, повидимому, должны были бы всецѣло стоять за миссію. Да, если признать, что всѣ относятся къ вопро-

самъ вѣры безразлично, что можно спокойно смотрѣть, какъ хищные волки расхищаютъ овецъ стада Христова, какъ тонуть во тьмѣ религіознаго невѣжества наши простолюдины, тогда можно согласиться съ тьмѣ, что миссія не нужна. Но дѣло то обстоитъ совсѣмъ не такъ, какъ кажется повѣрхностному наблюдателю: въ селахъ и деревняхъ уже у многихъ пробудилось сознание и направилось, конечно, прежде всего на вопросы вѣры, и эти вопросы для нихъ являются самыми существенными, — тутъ то и должна придти на помощь наша миссія, чтобы дать пробудившемуся религіозному сознанию вполне здоровую пищу. Сдѣлаетъ ли миссія это въ видѣ публичной или частной бесѣды, распространеніемъ ли книгъ и брошюръ или другимъ какимъ путемъ, это безразлично: важно то, что она прольетъ истинный свѣтъ Христова ученія въ душу человѣка, удержитъ его въ лонѣ св. Церкви, не дастъ ему духовно погибнуть. Это и дѣлала наша миссія, что можно видѣть изъ представленнаго выше обзора дѣятельности Братства св. Михаила.

Прочитавши этотъ обзоръ, нознакомившись какъ съ тьмѣ, какія усилія употребляются вождями старообрядчества и сектантства для отторженія православныхъ отъ Св. Церкви, такъ и съ тьмѣ, что дѣлалось нашимъ Братствомъ для охраненія православныхъ отъ уклоненій отъ Св. Церкви и для возвращенія отпадающихъ въ лоно ея, всякій увидитъ, что въ данное тяжелое время Братство нужно, и дѣятельность его полезна.

Въ самомъ дѣлѣ, если при распространеніи какой-нибудь опасной эпидеміи общество принимаетъ всевозможныя мѣры для ея пресѣченія, сотни людей самоотверженно работаютъ, спасая больныхъ въ тифозныхъ или холерныхъ баракахъ, кладутъ, по слову Христа, «душу за други своя», — то не прямой ли нравственный

долгъ христіанскаго общества придти на помощь тому темному люду, который гибнетъ отъ заразы духовной, какою является сектанство во всѣхъ его видахъ и безбожіе.

Въ виду всего сказаннаго, Совѣтъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, выражая свою глубокую благодарность тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя такъ или иначе выражали живое сочувствіе миссіонерски-просвѣтительной дѣятельности Братства, питаетъ твердую надежду, что и въ будущемъ не ослабѣетъ сочувствіе къ его дѣятельности всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы Церкви и спасеніе ближняго,—это высшее благо, по ученію нашей общей Матери—Св. Церкви.

Предсѣдатель Совѣта Братства

*Несторъ, Епископъ Новгородскверскій.*

Дѣлопроизводитель *А. Доброгасевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Стародубскаго духовнаго училища.

При Стародубскомъ духовномъ училищѣ съ 15 августа сего года открывается должность надзирателя за учениками училища. Желаящіе занять означенную должность, окончившіе курсъ духовной Семинаріи, благоволятъ подать прошенія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ 2-хъ гербовыхъ 75 к. достоинства марокъ.

**Вакантна должность третьяго учителя Радульской двухклассной церковно-приходской**

школы съ жалованьсмъ 180 р. въ годъ при квартирѣ. Лица, желающія занять упомянутое мѣсто, должны подать прошеніе въ Городнянское Отдѣленіе, съ подлинными документами, до 1 августа сего года.

1] Желающіе поступить во второклассную учительскую школу **М. ВОРОНЕЖА** Глуховскаго уѣзда Черниговской губ. должны подать прошеніе черезъ почту или лично на имя Завѣдывающаго школою Священника Іоанна Бугославскаго къ 20 му Августа и при прошеніи приложить: а) свидѣтельство [или за неимѣніемъ его удостовѣреніе отъ приходскаго священника) объ окончаніи школы церковной, министерской или земской, б) метрическую выпись о рожденіи и в) удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи.

2) Въ школу принимаются мальчики отъ 13 ти до 15 ти лѣтъ.

3) За содержаніе одного мальчика въ школьномъ общезжитіи представляютъ или деньгами по шести рублей за одинъ мѣсяць или на эту сумму провизію. Желающіе остаться въ школѣ на праздники Рождественскіе или Пасхальные вносятъ за свое содержаніе особую плату.

4) Плата за содержаніе воспитанника школы вносится за треть впередъ.

5) Отъ школы дается кровать и одѣяло, а прочія постельныя принадлежности и одежда должны быть собственныя.

6) Воспитанникъ долженъ имѣть блузу и брюки темносѣраго цвѣта и кожаный кушакъ.

7) Могутъ быть и приходящіе ученики.

8) Полный курсъ ученія трехгодичный.

9) Приѣмные экзамены начнутся съ 25 го Августа.

10) Окончившіе школу имѣютъ право быть учителями школъ грамоты.

Советъ школы проситъ приходскихъ священниковъ, по напечатаніи сего объявленія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, объявить объ этомъ прихожанамъ.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVIII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля — № 13<sup>му</sup> — 1908 года.

**Содержаніе:** Бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.— Пастырскія мѣры противъ пропаганды невѣрія.— Черниговскіе кафедральные соборы—Златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—священноисторическіе памятники—храмы XI вѣка, ихъ прошлое и современное состояніе (Продолженіе).— Борьба съ листками, враждебными православнои церкви.— Гдѣ находились старинныя, нынѣ несуществующіе, храмы гор. Чернигова (Продолженіе).— Лѣтописная справка.— Вознесенская Единовѣрческая церковь въ п. Клинцахъ, Суражскаго уѣзда.— Описаніе вѣщественныхъ и письменныхъ памятниковъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища.— Объявленія.

### Бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.

Разъ приглашенъ я былъ православными въ одинъ домъ, гдѣ собрались и штундисты, для разрѣшенія возникшаго между ними спора о Таинствѣ Причащенія.

Штундисты сидѣли за столомъ, и предъ каждымъ изъ нихъ лежало по маленькому Евангелію. Они авторитетно доказывали православнымъ, что причащеніе въ томъ видѣ, какъ они, т. е. штундисты, причащаются, — есть законное, какъ по формѣ, такъ и по смыслу. При моемъ входѣ въ домъ они нѣсколько смутились, но потомъ съ прежнею горячностію начали толковать мѣста Евангелія о таинствѣ Причащенія въ своемъ смыслѣ. Тогда я обратился къ нимъ со словами апостола Павла: «будетъ время, когда здороваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать учителей, которые льстили-бы слуху; и отъ истины отвра-

тятъ слухъ и обратятся къ баснямъ» (2 Тимоѳ. 4 г., 3—4 ст.)—«Нѣтъ, мы не басни говоримъ и не льстимъ слуху, отвѣтили одинъ штундистъ, а разясняемъ темнымъ людямъ Слово Божіе о преломленіи хлѣба». «Но вы,—отвѣтилъ я,—не освѣщаете, а еще далѣе загоняете во тьму людей своими превратными толкованіями Слова Божія. Вотъ вы говорите, что нужно причащаться хлѣба и вина только въ знакъ тѣла и крови Христовой, т. е., что этотъ хлѣбъ и вино должны только напоминать вѣрующимъ Тѣло и Кровь Христову,—нѣтъ, въ дѣйствительности мы должны вѣрить, что причащаемся истиннаго Тѣла Христова и истинной Крови Его, но только подъ видомъ хлѣба и вина. Эти два вещества, употребляемыя для таинства Евхаристіи, таинственно присушествуются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христову, но самый ихъ внѣшній видъ для нашего глаза остается неизмѣннымъ».

— «На слово мы не можемъ вѣрить,—отвѣтилъ штундистъ, Вы, можетъ быть, говорите отъ своего духа, а вотъ подтвердите сказанное Вами свидѣтельствомъ изъ Слова Божія».

«Я для этого и пришелъ сюда,—сказалъ я, чтобы на основаніи слова Божія раскрыть людямъ глаза на ваши заблужденія. Вотъ въ 6-й главѣ Евангелиста Іоанна, въ 51 стихѣ сказано Самымъ Христомъ: «Я хлѣбъ живой, спешій съ небесъ; ядуцій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдаю за жизнь міра.» Смотрите далѣе: іудеи пришли въ смущеніе отъ этихъ словъ,—т. е., какъ это они могутъ ѣсть плоть человѣческую, но Христосъ не измѣнилъ смысла Своихъ словъ, а прямо сказалъ имъ: «истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить

крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоанн. 6 г. 53—54 стихи).

— «Батюшка, сказалъ штундистъ, вѣдь Вы забываете, что Христось всегда говорилъ притчами, — и здѣсь, хотя Онъ и сказалъ іудеямъ, что они будутъ ѣсть плоть Его, но вѣдь подъ Плотію Онъ могъ разумѣть и другое».

«Вѣрно, Христось часто говорилъ притчами, но здѣсь нѣтъ никакой притчи, такъ какъ Онъ, какъ я уже сказалъ вамъ, не измѣнилъ смысла Своихъ словъ о хлѣбѣ животномъ, а еще подтвердилъ іудеямъ то, что высказалъ раньше» (Іоанн. 6 53 ст.).

Далѣе, всѣ три евангелиста Матѳей, Маркъ и Лука свидѣтельствуютъ, что Господь Іисусъ на тайной вечери, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ, и, раздавая его ученикамъ, сказалъ: «примите, ядите: сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе», а потомъ взявъ чашу съ виномъ, воздавъ хвалу Богу, далъ ученикамъ, говоря: «сія есть Кровь Моя новаго завѣта. Яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ» (Мѳ. 26 г. 26 ст., Мрк. 14 г. 22 ст., Лук. 22 г. 19 ст.)

Отступать здѣсь отъ буквального смысла — нѣтъ никакого основанія. Если же допустить, что Христось, говоря: «сіе есть Тѣло Мое» и «сія есть Кровь Моя» хотѣлъ выразить мысль — это есть знакъ тѣла Моего и знакъ крови Моей, — то, въ такомъ случаѣ, выходитъ, что Онъ Своими неточными выраженіями ввелъ въ заблужденіе Своихъ Апостоловъ, а затѣмъ и всю Свою церковь, чего мы никакъ не можемъ допустить. Кромѣ того, нужно замѣтить, что Христось говорилъ эти слова, при установленіи таинства Евхаристіи, только предъ Своими избранными учениками, которыхъ назвалъ друзьями Своими: «вы друзья Мои» (Іоанна 15 г. 14—15 стихи), произнесъ эти слова въ то время, когда не бесѣдовалъ

въ причахъ, «а глаголахъ не обинуяся (Іоанна 16 г. 29 ст.), — произнесъ ихъ предъ Своими страданіями и смертію».

Штундисты не возражали, тогда я сказалъ имъ: «вотъ нѣкоторые изъ васъ признаютъ Вселенскіе соборы, (у нихъ по этому вопросу раздѣленіе). — Да, «признаемъ» отвѣчали они. «Прекрасно, теперь вспомнимъ исповѣданіе перваго Вселенскаго собора о таинствѣ причащенія: «на Божественной трапезѣ мы не должны просто видѣть предложенные хлѣбъ и чашу, но возвышаясь умомъ, должны вѣрою разумѣть, что на священной трапезѣ лежитъ Агнецъ Божій, взявша грѣхи міра, приносимый въ жертву священниками, и, истинно приѣмля честное тѣло и кровь Его, должны вѣровать, что это знаменіе нашего воскресенія». Отцы же 7-го Вселенскаго собора свидѣтельствовали: «никто изъ трубъ Духа, т. е. святыхъ апостоловъ и отцевъ нашихъ, безкровную жертву нашу, совершающуюся въ воспоминаніе страданій Бога нашего и всего домостроительства Его, не называлъ образомъ тѣла.. Ибо Христосъ не сказалъ: примите, ядите образъ тѣла Моего, или образъ крови, но сказалъ: «примите, ядите, сіе есть тѣло Мое.. и сія есть кровь Моя». Отсюда ясно, что ни Христосъ, ни апостолы Его не называли безкровную жертву образомъ тѣла или крови, но самымъ истиннымъ тѣломъ и самою истинною кровію Христовою. «Не думайте же, православные, что и на ихъ — штундистскихъ преломленіяхъ хлѣба» хлѣбъ и вино могутъ пресуществляться въ истинное тѣло и истинную кровь Христа, — нѣтъ, хлѣбъ и вино въ таинствѣ Евхаристіи лишь тогда пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы, когда безкровная жертва приносится законнымъ священникомъ, принявшимъ санъ священства преемственно отъ апостоловъ чрезъ рукопо-

ложеніе отъ своего архіерея, а не тѣми лицами, которыя перелазятъ чрезъ заборъ къ овцамъ индѣ» (Іоанн. 10 г. 1 ст.).

— «Зачѣмъ же вы — православные, отвѣтили штундисты, причащаетесь не изъ чаши, какъ причастилъ апостоловъ Христосъ, а ложечкой — въ Евангеліи про это не упоминается?»

«Вѣрно, въ Евангеліи нигдѣ не говорится о ложечкѣ, которою причащаются православные, — отвѣтилъ я, но и нѣтъ нигдѣ запрещенія дѣлать это. Эта практика идетъ отъ самыхъ древнихъ временъ христіанства, и никто никогда не возставалъ противъ сего. Церковь допустила это по особымъ обстоятельствамъ, ради удобства при множествѣ причащающихся, такъ какъ священникъ, причащая прямо изъ чаши мірянъ, при всей своей осторожности, могъ бы пролить содержимое ея, или же міряне, имѣющіе усы, прикасаясь устами къ чашѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и погружали бы въ нее свои усы, а потомъ съ усомъ могло бы капнуть и принятое на полъ, а такъ какъ мы вѣруемъ, что въ чашѣ — истинная кровь и истинное тѣло Христа, то благоговѣнно и охраняемъ преподаваемую намъ Святыню отъ падемія на полъ. Если же въ чашѣ находится тѣло и кровь Спасителя, «Огонь небесный» достойныхъ очищающій и освящающій, а недостойныхъ попяляющій, то лжица не напоминаетъ ли собою тѣ клещи, которыми одинъ изъ Серафимовъ взялъ съ жертвенника горящій уголь и коснулся имъ устъ пророка Исаи со словами: «это коснулось устъ твоихъ, беззаконіе твое удалено отъ тебя, и грѣхъ твой очищенъ»? (Исаи 6 г. 6—7 стихи).

По окончаніи бесѣды, православные сердечно меня благодарили и просили не отказывать имъ въ просьбѣ придти къ нимъ, если когда еще позовутъ меня для раз-

рѣшенія спора со штундистами. Штундисты же, забравъ свои евангелія въ карманы, въ смущеніи молча вышли изъ дома.

Священникъ Троицкой церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, *Іоаннъ Коровкевичъ*.

---

### Пастырскія мѣры противъ пропаганды нѣвѣрія.

Большая опасность, угрожающая православію, открывается въ нѣвѣрії и вольнодумствѣ и, какъ неизбѣжномъ ихъ слѣдствіи, развращеніи добрыхъ нравовъ. Правда, мы живемъ въ такой странѣ, гдѣ православіе почитается еще господствующей религіей и добрые нравы укрѣплены завѣтами предковъ и ограждены законами гражданскими и божественными, но нельзя не видѣть и того, что духъ нѣвѣрія начинаетъ проникать въ чистую доселѣ атмосферу православнаго русскаго народа. Проводниками въ нее отрицанія всего того, что до нашихъ дней почиталось нашимъ народомъ святымъ и неприкосновеннымъ, являются не серьезные труженики науки, чуждые пустыхъ увлеченій, а наши доморощенные недоросли, тѣ «фрукты просѣщенія», которые не пошли дальше низшихъ классовъ гимназій и др. учеб. заведеній. Читая анти-религіозныя «толстовскія» произведенія и другія, подобныя имъ книженки, эти недоучки задачею своею поставляютъ насколько можно больше бросать грязи въ православіе, какъ совершенно ненужное для современнаго *цивилизованнаго* (?) человѣчества. По ихъ понятіямъ, почерпнутымъ у писателей извѣстнаго направленія, «религія—старый предразсудокъ, вредное болѣзненное явленіе, фантазія, мѣщающая личному и общественному благополучію, то же, что отжившіе призраки астрологіи, алхиміи, магіи

и теософіи»; церковь — «возстановленный адъ»; государство — зло; власть — зло; семья — тинное болото, курятникъ, школа безнравственности, школа рабства, воровства и грабежа, зародышъ войны и насилія; судъ — нелѣпность; уваженіе къ чужому добру — пустой расчетъ, основанный на инстинктѣ самосохраненія, на боязни попасться въ воровствѣ и потерпѣть непріятность; всякое преступленіе неудобно, потому что опасно, а умнымъ, ловкимъ людямъ ничто, кромѣ личнаго вкуса, не мѣшаетъ даже грабить и убивать, словомъ, на мѣсто идеаловъ христіанской нравственности, просвѣщенія, наукъ и искусствъ поставляютъ одинъ только эгоизмъ, какъ главную добродѣтель, покоющуюся на удовлетвореніи естественныхъ потребностей. Ни надъ собою, ни внѣ себя, ни даже внутри себя они не признаютъ никакого регулятора, никакого нравственнаго закона, никакого принципа. По ихъ сужденіямъ люди должны дѣлать только то, что имъ пріятно и что имъ хочется, въ своей жизнедѣятельности управляться одними лишь личными выгодами и пріятными ощущеніями, никого не бояться, никого не любить и, влѣдствіе этого, не щадить. Отсюда-то тѣ пороки, преступления, какими полна современная жизнь русскаго народа. Отсюда — нарушеніе установленій св. церкви, пренебреженіе къ ея священнодѣйствіямъ и обрядамъ, невоздержаніе и пьянство, поразительная распущенность молодежи, раздоры семейные и общественные, грабежи и кражи, поджоги и насилія, убійства и вообще всѣ тѣ ужасы, какія переживаетъ современная Россія. Иначе и быть не можетъ. Сила быстрого распространенія у насъ невѣрія, вводящаго за собою, какъ необходимое слѣдствіе, всякіе безпорядки и въ церковь, и въ семью, и въ государство, кроется не столько въ твердости научныхъ теоретическихъ доказательствъ, сколько въ расположеніи и

настроениі чловѣка. Чловѣкъ вообще съ большею охотою принимаетъ то, что поблажаетъ его наклонностямъ, чѣмъ то, что требуетъ отъ него болѣе серьезныхъ отношеній и обязательствъ. А что можетъ поблажать его наклонностямъ больше тѣхъ современныхъ воззрѣній, которыя проповѣдуютъ освобожденіе отъ всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ узъ, сдерживающихъ въ должныхъ границахъ проявленіе незаконныхъ стремленій? Религія Христова требуетъ обузданія плотскихъ влеченій и говоритъ, что счастье людей можетъ быть устроено только на самоотверженіи; а наши диковинные мудрецы говорятъ о безконтрольномъ удовлетвореніи этихъ потребностей. Религія Христова требуетъ вѣры въ загробную жизнь, въ бессмертіе души, въ возданіе за добрыя дѣла; а наши вольнодумцы говорятъ, что нѣтъ другой жизни, что добродѣтель — мечта, что о будущемъ воздаяніи чловѣку не можетъ быть и рѣчи. Понятное дѣло, въ какую сторону перейдетъ чловѣкъ, и, тѣмъ болѣе, чловѣкъ не просвѣщенный, темный, особо склонный принимать за истину то, что льститъ его чувственнымъ наклонностямъ. И нужно только взбудоражить эти наклонности въ нашемъ простомъ, невѣжественномъ народѣ, чтобы дать ему поводъ отъ нечестивыхъ помышленій и словъ перейти къ нечестивому дѣлу. Что же долженъ дѣлать пастырь, разъ въ его приходѣ появится чловѣкъ, угрожающій распространеніемъ среди пасомыхъ невѣрія со всѣми его ужасными спутниками?

Въ борьбѣ съ невѣріемъ нѣтъ нужды прибѣгать къ мѣрамъ принудительнымъ и карательнымъ. Преслѣдованіе здѣсь, какъ и вообще въ дѣлахъ обращенія всѣхъ заблуждающихся, неумѣстно, но и молчаніе преступно. Зло надобно искоренять въ самомъ началѣ, пока оно не успѣло еще пустить ростковъ. Іерейская совѣсть должна

побудить пастыря немедленно, со всею безбоязненностію и прямою, свойственною истинѣ и правдѣ Христовой проповѣди, обличить невѣра, заградить его хульные уста словомъ истины и въ то же время ни въ какомъ случаѣ не оставлять безъ предостереженія прихожанъ, чтобы изъ разговоровъ съ нимъ кто-либо изъ пасомыхъ не потерпѣлъ вреда для своей вѣры и благочестія. Какъ то, такъ и другое не очень трудно. Слова невѣрія, за весьма рѣдкими исключениями, слышатся у насъ отъ людей не-вполнѣ развитыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Можно сказать съ увѣренностію, что большая часть мнимыхъ невѣровъ говорить противъ религіи не по убѣжденію и не вслѣдствіе зрѣлаго разсужденія и солиднаго ученія, а лишь изъ подражанія другимъ. Многіе изъ нихъ не читали ни одной антирелигіозной научной книги, а схватили антирелигіозныя мысли, такъ сказать, налету, отъ другихъ людей. Они слышали только, что гдѣ-то звонять, но не знаютъ, съ какой колокольни. Насколько знакомы наши невѣжественные вольнодумцы съ произведеніями антирелигіознаго характера, показываетъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ канцеляріи одного изъ волостныхъ правленій. Исключенный гимназистъ III класса просвѣщаль социалистическими идеями «Маркса» помощника волостного писаря. — «А кто такой Марксъ?» — спросилъ просвѣщаемый своего просвѣтителя — неужели бывший издатель «Нивы»? — «Онъ самый», — нимало не смущаяся отвѣчалъ гимназистъ и, услышавъ неудержимый хохотъ священника, какъ ошпаренный кипяткомъ, выскочилъ изъ правленія и убѣжалъ домой, забывъ даже свою шапку, хотя на дворѣ стояло 20<sup>о</sup> мороза. Такимъ недовѣркамъ слѣдуетъ указать несостоятельность ихъ вольномыслія и вразумить ихъ своею силою разумно-религіознаго и научнаго убѣжденія. Заносчивость невѣрія

никогда не устоитъ противъ здраваго сужденія и положительнаго знанія. Но какъ поступать пастырю, если ему встрѣтится надобность опровергать челоуѣка, враждебно относящагося къ вѣрѣ въ Бога и церковь, съ сознаніемъ основывающаго свои понятія на современной отрицательной наукѣ и потому «мнящагося мудрымъ быти»? Для такихъ невѣровъ сужденія объ ихъ заблужденіяхъ съ точки зрѣнія Откровенія могутъ казаться, по меньшей мѣрѣ, односторонними. Они требуютъ, чтобы ихъ опровергали не словами Библии, а доводами научными? Въ такомъ случаѣ пастырь-обличитель, кромѣ своихъ богословскихъ знаній, долженъ пользоваться и другимъ оружіемъ, оружіемъ науки свѣтской, не противной вѣрѣ Христовой. Надобно умѣть оборачивать палку другимъ концомъ и изъ оборонительнаго переходить въ наступательное положеніе. Современная отрицательная наука такъ слаба, исполнена такихъ противорѣчій и скачковъ въ выводахъ, что падаетъ при легкомъ прикосновеніи къ ней критики. Поставьте современную отрицательную науку предъ судомъ истинной науки, согласной съ Откровеніемъ, и она окажется построенною гораздо менѣе прочно, чѣмъ зданіе на пескѣ, и тогда антирелигіозныя воззрѣнія, основанныя на этой наукѣ, окажутся уже ничѣмъ инымъ, какъ порожденіемъ большого разума и развращеннаго сердца. Успѣетъ-ли или нѣтъ священникъ совратить невѣра съ его ложнаго пути,—это другой вопросъ,—важно то, что невѣръ, разбитый на всѣхъ своихъ позиціяхъ, потеряетъ довѣріе къ себѣ другихъ,—что же касается предупрежденія простыхъ сельскихъ прихожанъ отъ невѣрія, то въ этомъ отношеніи научный приѣмъ для обличенія ложныхъ религіозныхъ воззрѣній, конечно, не удобенъ, такъ какъ нашъ народъ не только не обладаетъ достаточными научными знаніями, но въ подавляющемъ большинствѣ совер-

шенно безграмотенъ. Ему надобно не доказывать, а такъ сказать-показывать, что добро и что зло. Вслѣдствіе этого пастырь поступить гораздо лучше, если при обличеніи невѣрія и вольнодумства обратитъ вниманіе своихъ слушателей-простолюдиновъ на умственное и нравственное состояніе той части нашего общества, которая вырывается изъ церковной ограды, покажетъ имъ полное разложеніе здѣсь нравственности, дикую страсть къ наслажденіямъ и другіе пороки, что руководимый силою пастырскаго слова здравый умъ останется вѣренъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ предковъ.

Во всякомъ случаѣ истинному пастырю церкви Христовой надлежитъ стоять на стражѣ своей паствы отъ хищныхъ волковъ и позаботиться о всеоружіи, чтобы дать отвѣтъ всякому вопрошающему и словами истины заградить уста хулителей вѣры и церкви, а не быть бѣзотвѣтнымъ. \*)

---

**Черниговскіе кафедральные соборы**  
**златоверхій Спасопретображенскій и Борисоглѣбскій—**  
**священноисторическіе памятники—храмы XI вѣка,**  
ихъ прошлое и современное состояніе.

(Продолженіе.)

## ГЛАВА II.

### **Борисоглѣбскій соборъ.**

#### **Основаніе его и архитектурныя особенности.**

Этотъ священноисторическій памятникъ— храмъ XI вѣка находится на одномъ погостѣ съ Спасопретображенскимъ

\*) Заим. изъ «Симб. Епарх. Вѣд.»

соборомъ. Построенный изъ камня и кирпича, во имя святыхъ мучениковъ князей Бориса и Глѣба, сыновей св. равноапостольнаго и великаго князя Владиміра—этотъ древній соборъ обращаетъ на себя внимание посетителя оригинальностью своей постройки. Онъ походитъ на древнюю базилику, удлиненную съ запада на востокъ, съ пристройками алтарной части (формы абсида) и притвора, на подобіе ротонды, со спускомъ въ пещеру съ правой стороны входа въ соборъ и со стекляннымъ тамбуромъ. Всѣ эти пристройки позднѣйшаго сооруженія, по сравненію съ главною или среднею частью храма святыхъ мучениковъ, память которыхъ совершается 24 іюля.

Постройку Борисоглѣбскаго собора историки относятъ къ концу XI, а окончаніе къ началу XII в. къ 1090—1123 г.г. О глубокой древности его свидѣлствуетъ сама конструкція или византійская архитектура храма и кладка стѣнъ.

Этотъ соборъ носитъ на себѣ ясныя отпечатки трехъ эпохъ и типовъ, по словамъ проф. П. И. Лашкарева. <sup>1)</sup>

Стѣны его весьма толсты, сложены изъ кирпича различнаго цвѣта, 8 вершковъ длины, и изъ плитъ бѣловато-сѣрыхъ, точно такихъ по виду и составу, изъ коихъ были сложены Ярославовы ворота. Цементъ и кирпичъ настолько тверды, что объ нихъ ломаются топоръ и ломъ. Окна храма длинны и узки, входъ въ него низкій. <sup>2)</sup> Въ длину онъ имѣетъ 17 сажень, въ ширину 7 саж. высота до 30 сажень.

Главнымъ храмоздателемъ считаютъ великаго князя Черниговскаго Давида Святославича, сына Святослава

<sup>1)</sup> См. труды XI Археологическаго Съѣзда въ Кіевѣ 1899 г. Подъ ред. граф. Уваровой, т. II, изд. 1902 г., Москва, стр. 154.

<sup>2)</sup> И.—С. О. Ч. Е. кн. IV, стр. 93.

Ярославича и, слѣдовательно, правнука св. князя Владиміра. Великій князь Давидъ Святославичъ былъ отцемъ преподобнаго Николы Святоши, князя Черниговскаго. По свидѣтельству лѣтописцевъ, Давидъ Святославичъ былъ самымъ благочестивымъ княземъ изъ всѣхъ Черниговскихъ князей, до времени благовѣрнаго князя страстотерпца Михаила Всеволодовича.<sup>1)</sup> Нося отъ крещенія имя одного изъ братьевъ страстотерпцевъ, именно, — Глѣба — Давида, и воплощая въ себѣ добродѣтели святыхъ братьевъ мучениковъ, князь Давидъ Святославичъ основалъ въ Черниговѣ Борисоглѣбскій храмъ въ знакъ благоговѣйнаго уваженія къ своему святому соименнику Патрону и Покровителю и Его сострадальцу брату. По этой причинѣ первоначальное названіе этого храма было «Глѣбо-Борисовскій»: по древнимъ памятникамъ храмъ сей называется не Борисоглѣбскимъ, а Глѣбоборисовскимъ. Такъ въ юридическомъ актѣ 1665 г. видимъ честнаго отца іеромонаха Гавріила, намѣстника «монастыря Глѣбоборисовскаго.» Точно также называется храмъ въ грамотѣ польскаго короля 1628 г.<sup>2)</sup>

Значитъ, строитель храма сего посвящалъ его преимущественно св. князю Глѣбу, своему соименному Патрону, и такимъ остался храмъ въ памяти народа. Какъ строитель Глѣбо-Борисовскаго храма, князь Давидъ Святославичъ и погребенъ въ немъ по смерти. Здѣсь же погребенъ и сынъ его Кіевскій князь Изяславъ Давидовичъ, о которомъ въ лѣтописи сказано: «И положиша тѣло его въ отни ему церкви, у св. мучениковъ Бориса и Глѣба». Выраженіе — «въ отни ему церкви» показываетъ, что Глѣбо-Борисовская церковь для Изяслава Давидовича была

<sup>1)</sup> Опись Ч. К. Собора стр. 46.

<sup>2)</sup> См. Черниг. Вѣдом. за 1859 г. № 26; см. И—С. О. Ч. Е., кн. IV, стр. 94, примѣчаніе и Книга грамотъ и универсаловъ Борисоглѣбской каедры.

отцовскою церковію, или что тоже устроенною отцомъ его, Давидомъ Святославичемъ. \*)

«Князь Давидъ, по лѣтописному сказанію, былъ кроткій, добрый, благочестивый и служилъ утѣшеніемъ для добродѣтельнаго пастыря — Черниговскаго епископа Феоктиста. Лишившись (1120 г.) сына Ростислава (Карамз. 2 пр. 225), благочестивый Князь и по любви къ снѣ и по благоговѣнію къ св. Князьямъ Борису и Глѣбу, изъ которыхъ послѣдній былъ соименнымъ ему по крещенію, построилъ въ близости собора каменный храмъ въ честь св. Князей Бориса и Глѣба. Блаженный святытель съ радостію освятилъ его. (Степен. кн. 1, 234). Близкій ко времени князя Давида проповѣдникъ Черниговскій говорилъ: «представляю вамъ примѣръ не изъ чужой земли. Давидъ Святославичъ ни съ кѣмъ не заводилъ вражды. Пусть иной поднималъ войну: онъ останавливалъ эту войну покорностію; онъ княжилъ въ великомъ княжествѣ, потому что былъ старый изъ братьевъ. Если кто допускалъ несправедливость въ отношеніи къ нему: онъ все переносилъ на себѣ. Цѣловалъ ли кому крестъ? Не измѣнялъ слову во всю жизнь. Пусть другой не выполнялъ слова предъ нимъ: онъ выполнялъ свое, — никого не обижалъ, никому не дѣлалъ зла. Братья, видя его такимъ, слушались его, какъ отца и повиновались ему, какъ Государю. Мирно было княженіе его... Не скажетъ-ли кто нибудь, что не имѣлъ онъ жены? Нѣтъ, онъ имѣлъ дѣтей. Николай Святоша былъ сынъ его и еще было двое другихъ. Или не скажетъ ли кто, что не имѣлъ онъ дома и потому могъ выполнять заповѣдь Господню? Случалось же мнѣ не разъ слышать, нѣкто-

\*) Совершенно несправедливо говоритъ А. Шафонскій, что Борисоглѣбскій храмъ построенъ католиками и что къ нему пристроена трапеца: «О Черниговскомъ наместничествѣ» стр. 263.

рые невѣжды говорятъ: не можемъ спастись съ женою и дѣтьми. Вотъ князь имѣлъ не одинъ домъ, а много. Князь всей Черниговской земли исполнялъ заповѣдь Божию, въ теченіи всей жизни ни съ кѣмъ не имѣлъ ссоры... Стыдитесь же, враждуя съ братьями единокровными <sup>1)</sup>).

Въ новомъ храмѣ Князь Давидъ готовилъ себѣ усыпальницу: такъ помнилъ онъ о смерти! Августа 1 онъ лежалъ на смертномъ одрѣ. Любившій его святитель, замѣтивъ близость его къ смерти, велѣлъ пѣть канонъ кресту Господню, хранителю, отъ духовъ злобы. Въ это самое время влетѣлъ бѣлый голубь и сѣлъ на грудь умирающаго; князь скончался и голубь отлетѣлъ. Почившаго Князя отпѣли въ Спасскомъ соборѣ и положили въ новомъ Борисоглѣбскомъ храмѣ.» <sup>2)</sup>

**Историческія судьбы собора отъ перваго разрушенія его татарами въ 1239 году и до возобновленія при митрополитѣ Максимѣ.**

Со времени своего основанія и до 1786 года Борисоглѣбскій храмъ былъ монастырскимъ храмомъ. Здѣсь была мужеская обитель и самый храмъ былъ первоначально холоднымъ и гораздо меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теперь. Изъ лѣтописи видно, что до нашествія татаръ былъ при храмѣ св. мучениковъ монастырь. Еще въ 1198 г. упоминаетъ лѣтопись объ игуменахъ Черниговскихъ, погребавшихъ, вмѣстѣ съ епископомъ Черниговскимъ, кн. Ярослава въ церкви св. Спаса, въ епископіи. Очень возможно предположить, что среди нихъ былъ игумень Борисоглѣб-

<sup>1)</sup> Слово въ день св. Бориса и Глѣба у Погодина въ изв. VII, 407, 408; Степ. кн. I, 234, 235.

<sup>2)</sup> Степ. кн. I, 235. Соч. Филарета, А. Ч: Русскіе святые. Черняговъ, 1864 г., стр. 21—22.

ской обители. 1) Говоря о посвященіи Ростовскаго епископа въ Кіевѣ митрополитомъ Кирилломъ въ 1231 году, лѣтописецъ перечисляетъ бывшихъ при посвященіи игуменовъ и въ числѣ ихъ говоритъ былъ отъ Чернигова Іоаннъ, игумень мученической. Во время татарскаго нашествія Борисоглѣбскій храмъ испыталъ на себѣ общую участь разоренія. Возстановленіе его послѣ Батыева опустошенія приписывается всероссійскому митрополиту Максиму. 2)

Борисоглѣбскій соборъ возстановилъ митрополитъ Максимъ, который, по свидѣтельству исторіи, обходилъ всю землю Русскую, повсюду уча и исправляя дѣла церковныя. 3)

Смѣемъ полагать, что если такъ заботился о возстановленіи православныхъ храмовъ митрополитъ Максимъ, возстановившій обитель св. мучениковъ въ Черниговѣ, послѣ ея перваго разоренія татарами, то не могъ обойти своимъ глубокопросвѣщеннымъ вниманіемъ и усердіемъ древней обители русской извѣстный Россійскій святитель и митрополитъ всея Россіи Алексій, который былъ даже родомъ изъ Чернигова. Въ 1358 году онъ, извѣстно, объѣзжалъ епархіи и, пребывая два года въ Кіевѣ, несомнѣнно посѣщалъ и Черниговъ, куда онъ рукополагалъ архіерея. 4) Насколько этотъ великій святитель Божій былъ ревностенъ къ устроенію и обновленію св. обителей православныхъ, о томъ свидѣтельствуется сама исторія говоря такъ объ его дѣятельности: «Кромѣ трехъ мона-

---

1) И—С. О. Ч. Е., кн. IV, стр. 96.

2) Ист. іерархіи м. Амвросія ч. III. Москва 1811 г. стр. 426. И. С. О. Ч. Еп. кн. IV, стр. 96; Константина Соловьевскаго: «Описаніе Черниговскихъ достопримѣчательностей, изд. 1724 г. Новгородъ, стр. 837—929.

3) См. Преосв. Макарія: исторія Р. Церкви, кн. I, стр. 13, С.-Петербургъ, 1866 г.

4) Преосв. Макарія: Исторія Р. Ц., стр. 46.

стырей, построенныхъ въ самой Москвѣ, св. Алексій былъ здателемъ такого же числа монастырей внѣ ея, причемъ одинъ изъ этихъ внѣ Московскихъ монастырей также былъ построенъ новый... Количество шести монастырей, построенныхъ и возобновленныхъ св. Алексіемъ, ясно свидѣтельствуемъ, что онъ былъ исключительнымъ ревнителемъ умноженія у насъ числа монастырей. <sup>1)</sup>

А это обстоятельство вполне говоритъ, въ пользу нашего предположенія и о заботахъ этого великаго святителя о монастырѣ Борисоглѣбскомъ, который онъ отъ юности чтить и въ которомъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, часто молился.

### Отъ времени разоренія поляками до 1786 года.

Въ 1618 году этотъ храмъ былъ вновь разоренъ поляками. Съ разрѣшенія польскаго короля Сигизмунда храмъ этотъ былъ занятъ католическими монахами Доминиканцами, которые обратили его въ 1627 году въ латинскій костель и устроили при немъ католическій монастырь, обстроивъ его каменными зданіями, тянувшими отъ нынѣшней колокольни и до такъ называемыхъ Любецкихъ воротъ, стоявшихъ въ концѣ теперешней соборной площади и примыкавшихъ къ шоссеиной дорогѣ — на Любечъ. Впослѣдствіи зданія тѣ были уничтожены и срыты.

Когда въ 1649 году приверженцы папы были выгнаны Богданомъ Хмѣльницкимъ изъ всей Украины и Черниговъ освободился отъ поляковъ, Борисоглѣбскій храмъ былъ возвращенъ православнымъ. Надъ его возстановленіемъ въ духѣ православія и очищеніемъ отъ убранства въ польскомъ вкусѣ много потрудился извѣстный Черниговскій Архипастырь Лазарь Барановичъ, назна-

<sup>1)</sup> См. Е. Голубинскаго: Исторія Р. Ц. Москва. 1900 г., т. II, стр. 218.

ченый въ 1657 году епископомъ Черниговскимъ. Много помогъ въ этомъ святомъ дѣлѣ Архіепископу Лазарю своими денежными пожертвованіями Черниговскій полковникъ Василій Андреевичъ Дунинъ-Барковскій. Въ 1660 году Лазарь Барановичъ ходатайствовалъ предъ Царемъ о пожертвованіи въ пользу Борисоглѣбскаго собора и просьба его была уважена. Освященный приснопоминаемымъ Черниговскимъ іерархомъ Лазаремъ, храмъ этотъ со всѣми примыкавшими къ нему постройками, сталъ именоваться каѳедральнымъ монастыремъ Черниговской Архіепископіи и такимъ оставался до 1786 г.

### **Закрытіе Борисоглѣбскаго монастыря. Исторія реставраціи Борисоглѣбскаго собора въ XIX столѣтіи до 1896 года.**

Съ 1786 г. по 1790 г. Каѳедральный монастырь именовался Архіерейскимъ Домомъ. Когда же, согласно Высочайшему повелѣнію, въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II указомъ Св. Синода 1790 г. повелѣно было архіепископу Черниговскому Іерофею Малицкому перемѣститься на всегданнее пребываніе въ упраздненный Троице-Ильинскій монастырь, — Борисоглѣбскій храмъ былъ навсегда причисленъ къ Спасо-Преображенскому каѳедральному собору. Въ 1805 году заботами архіепископа Черниговскаго Михаила Десницкаго Борисоглѣбскій храмъ былъ сдѣланъ теплымъ, для совершенія въ немъ богослуженій въ зимнее время. Благодаря содѣйствію и ходатайству генералъ-губернатора князя А. Б. Куракина, Государь Императоръ Александръ I Благословенный повелѣлъ отпустить для этой цѣли изъ строительнаго капитала 10400 рублей.

Возобновленіемъ стѣнъ вѣдала строительная экспедиція, тогда какъ за работами по реставраціи иконостаса

наблюдалъ и распоряжался самъ Преосвященный. Первоначально по сметѣ экспедиціи на исправленіе иконостаса было назначено только 900 рублей; потомъ же на дополнительные работы — по перезолоченію иконостаса и возобновленію иконъ было всего издержано 2000 рублей. Тогда же для большей теплоты устроенъ плоскій подкупольный потолокъ. Для этого потребовалось снять верхніе ярусы иконостаса и оставить только одинъ. <sup>1)</sup>

Тогда же, по всей вѣроятности, была устроена и общая ограда по всей западной линіи соборовъ. Въ 1857 году, для увеличенія Борисоглѣбскаго храма, алтарь его обращенъ подъ церковь, а съ востока пристроена особая часть дугообразная (формы обсида) для алтаря. И самый потолокъ храма, для благолѣпія былъ приподнятъ гораздо выше прежняго.

Всѣ означенныя работы производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и распоряженіемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Филарета, выбиравшаго рисунки для священныхъ изображеній и на средства самого Преосвященнаго Архипастыря (6000 рублей), пожертвованныя имъ и вырученныя отъ продажи его сочиненій. Иконостасъ устроенъ былъ въ византійскомъ стилѣ, по рисунку академика Ефимова, иконы въ византійскомъ стилѣ написаны художникомъ Пошехоновымъ.

Въ 1889 г., при Преосвященномъ Епископѣ Черниговскомъ Веніаминѣ (Быковскомъ), благодаря особеннымъ заботамъ и энергіи старосты собора, Черниговскаго губернатора Александра Константиновича Анастасьева, Борисоглѣбскій соборъ былъ реставрированъ въ строго византійскомъ стилѣ XII вѣка. Всѣ стѣны, потолоки и арки собора росписаны были разноцвѣтными орнаментами, по подобію

<sup>1)</sup> См. Архивъ Конс. 1805 г. Дѣло № 854; И—С. О. Ч. Е. т. VI, стр. 112.

Кіевскаго Софійскаго собора, по рисункамъ «Сборника орнаментовъ» изд. князя Гагарина». На срединѣ главной подкупольной части потолка нарисована была большая звѣзда изъ разноцвѣтныхъ орнаментовъ, окаймленная рамой изъ листьевъ на золотомъ фонѣ и самый потолокъ средняго главнаго купола обрамленъ золотымъ карнизомъ. Въ различныхъ мѣстахъ потолка и арокъ подъ хорами и на хорахъ росписаны позолоченныя барельефныя листья и бусы и фигуры, на подобіе звѣздъ и цвѣтовъ и крестовъ. Четыре восьмиугольныя колонны также украшены крупными узорами, въ видѣ листьевъ съ крестами, причемъ углы ихъ позолочены. Арка надъ иконостасомъ главнаго алтаря росписана украшеніями по золотому фону. По стѣнамъ всего храма и алтаря масляною краскою подъ мраморъ подведена панель. Притворъ и тамбуръ храмовой также росписаны, а панель въ нихъ сдѣлана подъ дубъ. Пещера Святителя Θεодосія выбѣлена и въ ней панель подведена масляною краскою. Въ храмѣ устроены и окрашены масляною краскою новыя окна, а также покрашены всѣ двери и полы. <sup>1)</sup> Самый храмъ, не имѣвшій до того стѣнной живописи, украшенъ священными изображеніями въ количествѣ 23, каждое на золотомъ фонѣ, съ рамою изъ разноцвѣтныхъ орнаментовъ. Иконостасъ и кіоты заново позолочены, при этомъ средній ярусъ его съ изображеніемъ четырехъ евангелистовъ снятъ. Всѣ работы производилъ Кіевскій иконописныхъ дѣлъ мастеръ А. М. Мурашко. Первое торжественное служеніе въ обновленномъ храмѣ совершено 17 октября 1889 года, зъ первую годовщину чудеснаго избавленія отъ грозившей опасности Его Величеству Государю Императору и всему Его Августѣй-

---

<sup>1)</sup> Гр. гр. А. Милорадовича: Описаніе Черниговскихъ соборовъ. Черниговъ, изд. 1890 г., стр. 22.

шуму Семейству. <sup>2)</sup> А въ 1890—91 году—заботами того же ктитора А. К. Анастасьева Борисоглѣбскій соборъ былъ отремонтированъ снаружи, причемъ въ нишахъ куполовъ сдѣланы на золотомъ фонѣ, разныя священныя изображенія, написанныя также и въ другихъ мѣстахъ снаружи храма.

### **Возобновленія собора съ 1896 года и до позднѣйшаго времени.**

Въ 1900 году, послѣ открытія и прославленія св. мощей Угодника Божія Святителя Θεодосія, въ Борисоглѣбскомъ соборѣ производился внутренній ремонтъ, состоявшій главнымъ образомъ въ поновленіи стѣнной живописи. Въ 1900 году при церковномъ старостѣ А. А. Ханенко, вся живопись стѣнная съ позолотою возобновлена, съ сохраненіемъ прежней внутренней орнаментаціи всего храма, только съ тою разницею, что на стѣны, вмѣсто прежняго клеевого грунта, наложенъ масляный и вмѣсто кисевой росписи альфреско. Въ томъ же году перестланы и перекрашены полы и въ обоихъ алтаряхъ и на солеѣ полъ былъ покрытъ линолеумомъ. Одновременно съ внутреннимъ ремонтомъ произведенъ наружный, гдѣ штукатурка перетерта и побѣлена, покрашены и позолочены на главномъ куполѣ глава и крестъ и подновлена наружная живопись.

Въ 1902 году храмъ опять былъ внутри возобновленъ отъ насѣвшей пыли и копоти, вслѣдствіе перебившаго въ немъ большого числа богомольцевъ за истекшіе два года, со времени капитальнаго ремонта. Внутренній видъ храма теперь необыкновенно радостный и благолѣпный, чему немало способствуетъ стѣнная живопись и особенно хорошо написанное на алтарномъ

<sup>2)</sup> Ч. Еп. Изв. за 1892 г., ч. сф., № 8, стр. 119—126.

сводѣ изображеніе Богоматери во весь ростъ съ Богомладенцемъ, — подражаніе тому чудному изображенію Богоматери художника Васнецова, которымъ не нахвалится св. Владимірскій соборъ въ Кіевѣ.

Борисоглѣбскій соборъ, какъ и все наши православные древніе храмы, дѣлится на три нефа или корабля, раздѣляемые отъ средняго большими столбами. До прїѣзда въ Черниговъ Высокопреосвященнаго Арх. Филарета, лѣвый и правый клиросы собора находились у вторыхъ пилоновъ храма съ восточной стороны, иконостасъ примыкалъ къ первымъ пилонамъ съ той же восточной стороны. По своему внутреннему размѣру храмъ, по словамъ очевидцевъ, былъ весьма небольшой и тѣсный. Тотъ просторъ и та красота храма и то внутреннее убранство, какимъ восторгается душа посѣтителя въ настоящее время, вызываютъ невольное чувство глубокой благодарности Богу и признательности тѣмъ приснопамятнымъ благоукрашителямъ и обновителямъ этого древняго священно-историческаго памятника — храма, какими были Черниговскій Архіепископъ Филаретъ и соборный староста А. К. Анастасьевъ.

Этотъ древній священный храмъ въ честь св. мучениковъ является также священной усыпальницею Черниговскихъ князей и архипастырей. Двѣсти слишкомъ лѣтъ подъ сводами сего св. храма нетлѣнно почивалъ великій Угодникъ Божій, Святитель и Чудотворецъ Черниговскій Θεодосій Углицкій (1696—1896 г.), а нынѣ подъ спудомъ, съ лѣвой стороны, у второго пилона почиваетъ Преосвящ. Архіепископъ Лазарь Барановичъ—этотъ великій столпъ православія, «святѣй православной церкви много блага содѣлавшій», по слову современника его митрополита Сильвестра Коссова.

ГЛАВА III.

**Черниговскіе соборы, какъ усыпальницы древнихъ Черниговскихъ князей и преосвященныхъ архипастырей Черниговскихъ.**

Въ древности на Руси, какъ и доселѣ, великіе князья и Архипастыри всегда хоронились въ главныхъ соборныхъ храмахъ. Такъ и Черниговскіе соборы изстари служили мѣстомъ вѣчнаго упокоенія великихъ князей и архипастырей Черниговскихъ. На основаніи лѣтописныхъ записей, выгравированныхъ теперь на мѣдныхъ доскахъ, сооруженныхъ стараніями церковнаго старосты А. К. Анастасьева въ 1890 году и прибитыхъ къ столпамъ, ближайшимъ къ выходу, въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, съ лѣвой стороны, значится, что въ Спасопреображенскомъ соборѣ погребены: 1) Вел. князь Мстиславъ (Константинъ) Владиміровичъ † 1036 г., 2) Великій князь Святославъ (Никола) Ярославовичъ † 1076 г., 3) князь Глѣбъ Святославъ, за церковью св. Спаса, † 1078 г., 4) Вел. князь Олегъ (Михаиль) Святославичъ † 1115 г. 5) Великій князь Владиміръ Давидовичъ † 1151 г., 6) Вел. князь Святославъ Ольговичъ † 1165 г., 7) Вел. князь Ярославъ Всеволодовичъ † 1198 г. Также въ соборѣ былъ погребенъ Великій князь Михаиль Всеволодовичъ † 1246 г. и бояринъ его Феодоръ, не поклонившіеся солнцу и не ходившіе сквозь кустъ, убіенные отъ татаръ, мощи коихъ были перенесены въ Московскій Архангельскій соборъ въ 1572 году, по повелѣнію Іоанна Грознаго. Въ «Красномъ теремѣ» почиваютъ нетлѣнно великій князь Игорь Ольговичъ, убіенный отъ Кіевлянъ въ 1147 году, и Кіевскій митрополитъ Константинъ, скончавшійся въ Черниговѣ въ 1152 году.

Съ правой стороны на стѣнкѣ бронзовая доска съ

именами: 1) Вел. князь Давидъ Святославичъ † 1123 г., 2) сынъ его Вел. князь Изяславъ Давидовичъ 1161 г. Кроме того, въ соборѣ были погребены три Черниговскихъ іерарха: 1) Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій † 3 сентября 1693 г., 2) Святитель Ѳеодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій † 5 февраля 1696 г., нынѣ Богомъ прославленный 3) Амвросій Дубневичъ, Архіепископъ Черниговскій. † 23 февраля 1750 года Имѣются самыя достовѣрныя письменныя записи о томъ, что въ Спасопреображенскомъ соборѣ склены устроены не только въ средней части главнаго корабля храма, но и въ боковыхъ придѣльныхъ притворахъ.

Въ средней части собора долгое время существовалъ особый склепъ, въ которомъ хоронили почетныхъ горожанъ и священнослужителей соборныхъ. Подтверженіемъ этому обстоятельству послужило недавно обнаруженное, при перекрытіи пола соборнаго въ 1901 г., большое отверстіе съ правой стороны, между двумя мраморными колоннами, спускаясь въ которое очевидцы описывали видѣнную ими подъ серединой храма большую камеру, на половину засыпанную мусоромъ, изъ подъ котораго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выступали деревянные гробы. Въ одномъ изъ нихъ уцѣлѣла бархатная скуфья и священническая епитрахиль.

Въ архивныхъ дѣлахъ Черниговской Духовной Консistorіи хранится весьма интересный документъ, подтверждающій указанный фактъ.

1785 года, августа 2 дня, былъ поданъ протопопомъ Черниговскимъ Іоанномъ Левицкимъ рапортъ Преосвященному Ѳеофилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Великому господину ясно въ Бозѣ Преосвященнѣй-

шему Теофилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, всенижайше доношеніе.

Въ соборной Черниговской Спаской церкви находящійся для кладьбища мертвыхъ тѣлесъ склепъ крайне обветшалый, въ силѣ же указаго запрещенія къ погребенію въ немъ мертвыхъ поже ненужный; а паче происходящими отъ него вредными парами опасный засыпать землю о повелѣніи всенижайше прошу Вашего ясно въ Бозѣ Преосвященства.

Всенижайшій послушникъ протопопъ Черниговскій Іоаннъ.»

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1785 г. авг. 4, разсмотрѣть.» Во исполненіе архипастырской резолюціи, консисторія, разсмотрѣвъ означенный докладъ протопопа Іоанна Левицкаго, представила Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, слѣдующій докладъ:

«По доношенію протопопа Черниговскаго Іоанна спрошеніемъ повелѣніа находящійся въ соборной Черниговской Спаской церкви для кладьбища мертвыхъ тѣлесъ склепъ крайне обветшалый къ погребенію въ немъ мертвыхъ въ силѣ указаго запрещенія вовсе ненужный, а паче происходящими де отъ него вредными парами опасный засыпать землю. Консисторія Черниговская имѣя разсужденіе, что въ древней оной Преображенской церквѣ показанный склепъ въ коемъ въ данныхъ годѣхъ да и издревле уповательно погребаемы были знатніи люди, и нынѣ для непредвидимыхъ случаевъ не безнуженъ быть, а чтобы изъ него происходили вредніе пары того тѣла не погребаются, мнѣніе свое полагаетъ означенный склепъ повежѣть засыпать, а когда онъ подверженъ об-

ветшалости могущей производить каковы либо пары, то предписать указомъ въ устѣ онаго склепу здѣлать сводъ кирпичній и сверху выровнять кирпичемъ.

Вашего Высокопреосвященства всенижайшіе послужники: Архимандритъ Елецкій Герофей. Игуменъ Гуспинаго и W: К: Порфирій. Намѣстникъ іерей Григорій, 1785 г. сентебря 12.»

Резолюція Его Преосвященства на семь докладѣ Черниговской консисторіи послѣдовала такая: «1785 года сентября 18: «прежде землею засыпать, а потомъ заклепить»<sup>1)</sup>.

Подтверженіемъ имѣющагося склепа въ южномъ придѣлѣ собора, на протяженіи всей длины этого храмоваго притвора служить слѣдующее лѣтописное сообщеніе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Борьба съ листками, враждебными православной церкви.**

Пишутъ и говорятъ, что въ наши дни распространяются въ народѣ сотни тысячъ брошюръ и листиковъ, враждебныхъ православной церкви, разрушительно дѣйствующихъ на основы православія. Горькая правда.

Рук. для С. Паст. (№ 4 и 11) рекомендуетъ правильно организованныя бібліотеки и читальни. Костром. Епарх. Вѣдом. (№ 6) предлагаютъ собирать зловредную печать, обсуждать на благочинническихъ собраніяхъ, составлять отвѣтныя статьи, печатать въ Епарх. Вѣд. и по общей цензурѣ издавать. Одинъ московскій священникъ высказываетъ пожеланіе привлечь къ подобной работѣ профессоровъ и студентовъ академіи. Всѣ эти и т. п. мѣ-

<sup>1)</sup> Ч. Губ. Вѣдомости за 1903 г., № 3288.

ры неспѣшныя, медленныя, частію пригодны въ будущемъ. Время же не ждетъ, требуетъ быстрого, стремительнаго дѣйствования. Пока мы будемъ собираться, думать, медленно осуществлять,—зло пустить глубокіе корни.

Я буду говорить о деревнѣ. Вездѣ у насъ были и есть благотворительскія и приходскія библіотеки. Но не въ первомъ десяткѣ слышится голосъ Новгородскаго священника (Епарх. Вѣд. № 6), что благотворительскія библіотеки на практикѣ бесполезное учрежденіе. Тоже нужно сказать о прих. библіотекахъ. Сколько народныхъ денегъ потрачено на выписку разныхъ журналовъ, богословскихъ и др. книгъ въ эти показныя библіотеки и какъ мало дано ими голодающему душой народу. Вездѣ онѣ, за малыми исключеніями, покрыты толстымъ слоемъ пыли. Не знаетъ ихъ народъ, не питаютъ его онѣ. На бумагѣ мѣры основательныя, желанныя, а на дѣлѣ безплодныя. Чѣмъ объяснить это, какъ помочь горю?

Говорятъ, съ новымъ врагомъ нужно бороться тѣмъ же оружіемъ. Несомнѣнно. Далѣе мы не договариваемъ, останавливаемся на полпути, опуская немнѣе важное. Враги церкви, во первыхъ, не жалѣютъ денежныхъ средствъ, во-вторыхъ, охотно идутъ въ народъ, ѣдутъ въ глухія деревни, чтобы собственноручно дать въ руки то, что хотятъ посеять. Библіотеки, читальни, кіоски считаются у нихъ вспомогательными, не главными средствами пропаганды. Правительство тоже бесплатно разсылаетъ свои період. и др. изданія въ волост. и сельск. правленія, что впрочемъ капля въ морѣ предъ массою выбрасываемаго врагами матеріала. Отчего же намъ пастырямъ церкви не поступить такъ? Кто и что мѣшаетъ? Почему мы не хотимъ немедленно выдать народу имѣющійся у насъ, хотя небольшой, запасъ живаго евангельскаго слова? Выдать не складамъ въ разныхъ библіотекахъ, читальняхъ, а личной

и бесплатной раздачей. Известно, въ исключительное время дѣйствуютъ исключ. законы и средства, останавливая нормальную жизнь. Остановимъ и мы на 2—3 года ежегодное пополненіе всякихъ библіотекъ, священническихъ и церковныхъ облаченій, церковной утвари, украшеніе и ремонтъ храмовъ, — купимъ въ каждомъ приходѣ ежегодно на 50—200 р., смотря по средствамъ, нужныя брошюры и листки, да своими руками надѣлимъ всякій домъ—семью, согласно религіозно-нравств. состоянію каждой. Благо мы въ постоянномъ общеніи съ народомъ. Вѣдь не можетъ быть, чтобы лично предложенное въ руки не прочиталось, бѣгло да заглянетъ каждый. Это только и надо будетъ. Увидавъ тамъ вѣчную правду, питающую умъ и сердце, вѣрующей, пусть поколебавшейся немного, полюбитъ хорошую книжку, будетъ искать ее, самъ пойдетъ въ бібліотеку или читальню. Если листки Палестинскаго Общества, воззванія миссіон. и др. благотвор. обществъ, бесплатно раздаваемые, читаются и даютъ плодъ—жертву, то какъ не прочтутъ книжки болѣе тепло и влажно дѣйствующей на душу. Народъ жадно бросается на всякій попадающійся въ руки листокъ, брошюру. Онъ, что малое дитя, беретъ все что подъ рукой.

Ц. Вѣдомости въ № 10 говорятъ, что нѣтъ изданій, доступныхъ народу по изложенію и цѣнѣ на волнующія темы, кромѣ Троицкихъ и Почаевскихъ листовъ. Однако и ихъ добрая половина православнаго народа не видала въ глаза. Отчасти трудно согласиться, чтобы не нашлось др. изданій. Тутъ лучше всего помогутъ благочинныя собранія, — намѣстѣ виднѣе всякая нужда. Каждый членъ явится съ свѣдѣніями о 2—3 изданіяхъ, подходящихъ къ мѣстному населенію, а 30—50 членовъ вкупѣ выберутъ не менѣе полсотни желательныхъ листовъ и брошюръ, что на починъ дѣла болѣе чѣмъ достаточно. Библіотека для крестьян-

ской семьи въ 40—50 экз.—большая. Если дѣло окажется жизненнымъ, оно само собою разовьется, появятся новыя изданія, заработаютъ читальни, библиотеки...

И такъ, по моему разумѣнію, нужно немедленно предложить и разрѣшить на 2—3 г. церквамъ, попечительствамъ и братствамъ ассигновку крупныхъ суммъ на бесплатную раздачу несомнѣнно хорошихъ листковъ и брошюръ. Тогда въ глазахъ народа потеряетъ значеніе грубая, бездоказательная, охлаживающая душу антихристіанская литература. Не устоитъ она предъ Святой Божьей правдой.

Усиленный расходъ церковныхъ суммъ — неиспытанная въ широкихъ размѣрахъ, а потому не провѣренная, мѣра борьбы со зломъ, косность многихъ церк., старость и т. п. породятъ недоумѣніе, сомнѣніе, строгую критику. Тогда разногласіе приведетъ насъ къ истинѣ. Лишь бы мы сознали, что народная жизнь стала ребромъ. Скоро начнется уклонъ. Стрѣшно подумать — куда?...

(Екат. Еп. Вѣд.)

Священникъ К. Щеголевъ.

**Гдѣ находились старинные, несуществующіе нынѣ, храмы  
гор. Чернигова?**

(Продолженіе).

Гдѣ находились храмы Вознесенскій и Варваринскій?

Исторія и судьба этихъ двухъ храмовъ тѣсно связаны, такъ какъ они стояли рядомъ. Въ Черниговѣ еще живы старожилы, которые хорошо помнятъ мѣстоположеніе обоихъ храмовъ. Сохранился и подлинный планъ храмовъ, начала XIX вѣка (въ Историческомъ музеѣ Архивной комиссіи). Наконецъ, сохранилась даже и фо-

тографія ихъ (тамъ же). Но мы примѣнимъ къ нимъ тотъ же методъ изслѣдованія, въ справедливости коего, послѣ сего, не можетъ быть сомнѣній.

Описывая «предмѣстье, которое, переѣхавъ Гноевую плотину, за рѣчкою Стрижнемъ, по лѣвому ея берегу лежитъ, продолжается по Московской дорогѣ до той березовой рощи, гдѣ загородный архіерейскій домъ оканчивается, и деревяннымъ Краснымъ мостомъ черезъ оную построеннымъ, съ городомъ связывается», А. Шафонскій указываетъ тамъ: „2) Церковь Вознесенія Господня деревянная.

3) Церковь Варвары Великомученицы теплая, съ прежнему въ одномъ мѣстѣ.

4) Семинарія Латинская каменная“ (стр. 243).

Отсюда видимъ, что Вознесенскій и Варваринскій храмы стояли вблизи Семинаріи. Въ другомъ мѣстѣ топографическаго описанія Шафонскій, касаясь нѣсколько исторіи обоихъ храмовъ, говоритъ о нихъ такъ: «Церковь Вознесенія Господня, однопрестольная, деревянная, за рѣчкою Стрижнемъ въ Могилевской улицѣ, на мѣсто обветшалой деревянной же, отъ общаго вклада 1783 года построена. При ней школа русская и въ приходѣ 65 дворовъ и 714 обоего пола душъ,

Возлѣ сей церкви стоитъ другая деревянная теплая во имя Святыя Великомученицы Варвары, въ 1753 году отъ тамошнихъ прихожанъ сооруженная» (стр. 289).

Историки Черниговскіе немало уже спорили по вопросу о томъ, кто построилъ Вознесенскій храмъ. Нѣкоторые полагали, что онъ построенъ знаменитымъ полковникомъ Черниговскимъ Павломъ Леонтьевичемъ Полуботкомъ и былъ какъ бы домовымъ храмомъ его при дворцѣ, доставшемся впоследствии Духовной Семинаріи. Но это мнѣніе довольно основательно опровергнуто высокопреосвященнымъ Фи-

ларетомъ (Ист. ст. опис. Черн. епарх., 5, 71). Памятникъ Вознесенскаго храма сохранилось немало, и большинство ихъ достались въ частныя руки. На Харьковской Археологической выставкѣ въ 1902 году въ числѣ экспонатовъ отъ графини В. В. Капнистъ (изъ с. Михайловки, Лебединскаго у.), былъ представленъ выдающійся по цѣнности, археологической и денежной, памятникъ—это серебрянный позолоченный потиръ оригинальной формы: самый сосудъ продолговатый, соединенъ съ подножіемъ посредствомъ шести металлическихъ полукруглыхъ завитковъ, передняя сторона которыхъ украшена литыми человѣческими фигурами въ бюсть. По стѣнкамъ сосуда снаружи прорѣзной цвѣточный орнаментъ съ четырьмя выпуклыми медальонами, на которыхъ гравировкой мелкія изображенія: Поклоненіе волхвовъ, Положеніе во гробъ, Воскресеніе и Преображеніе; между медальонами среди орнамента—орудія вольной страсти; подножіе украшено рельефнымъ орнаментомъ въ видѣ завитковъ аканта и шестью головками херувимовъ. По бордюру подножія гравировкой слѣдующая надпись: «Сей келихъ справленъ коштомъ Его милости пана Павла Полуботки полковника войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго Чернеговскаго. И наданъ до храму Вознесенія Господня церкви Застриженской Чернеговской року 1713 мѣсяца апрѣля 4 дня.» (Катал. выст. дополн. 12).

Замѣчательно то, что ни въ этой, болѣе древней и современной Полуботку надписи, ни въ другихъ ей подобныхъ не содержится упоминанія ни о фундаторѣ церкви, ни о времени ея постройки,--что въ сущности остается и до сихъ поръ неизвѣстнымъ. Достовернымъ представляется лишь одно указаніе Шафонскаго, что Вознесенскій храмъ построенъ въ 1783 году на мѣстѣ

обветшалаго прежняго, а этотъ второй храмъ воздвигнуть «отъ общаго вкладу», т. е. на средства прихожанъ и другихъ благотворителей. Если бы это указаніе Шафонскаго было принято во вниманіе, то и спора о фундаторѣ Вознесенскаго храма не было бы.

Что касается Варваринскаго храма, то о немъ историки Черниговскіе почти не говорятъ и потому исторія этого храма остается неизвѣстной. Лишь въ недавнее время найдены письменные памятники, которые если и не говорятъ много, то по крайней мѣрѣ устанавливаютъ въ точности время постройки церкви. Въ Епархіальное Древлехранилище поступила закладная доска, на одной сторонѣ которой вырѣзана слѣдующая надпись:

«Во имя Оца и сына и святаго духа основася сия церковь Вчести ипамя стия Великомученици Варвари при державѣ Великія Государыни нашея Императрицы Елисаветы Петровъни Самодержицы ВсеРоссійскія ина слѣдникѣ ея Внуку Петра перВАго Благовѣрнаго Гдря Великаго КнязяПетраФеодоровича иуспругѣ Его Благовѣрной гднѣ великой княгинѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ пристительствжевеликаго Гдна Амвросія епископа Черниговскаго ИНовогодка Сѣверскаго влѣто 1749 мца июля шмого дня».

На другой сторонѣ доски приведена и другая надпись:

«Вонмя: оца: Исна: Истаго: Духа: Основася: Сія: Церковь: Въчестъ: Ипамять: Святія: Великому Ченицы: Варвары: ПриДержавѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государа Нашего Императора Павла I Самодержца Всея Россіи Супруги Его Благочестивѣйшія Госудрыни Императрицы Маріи Феодоровны Принаслѣдникѣ его Благоврномѣ Государѣ Цесаревичѣ Ивеликомѣ Князѣ Александрѣ Павловичѣ супругѣ Его Благоврной Государынѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Алексіевнѣ

Благоврномъ Государѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Константи́нѣ Павловичѣ Супругѣ его Благовѣрной Гдринѣ Великой Княгинѣ Аннѣ Ѳеодоровнѣ Благовѣрыхъ Государехъ Ивеликихъ Князей Николая Павловича Махадлѣ Павловичѣ Благовѣрной Гдринѣ Влкой Княгинѣ Александрѣ Павловнѣ и супругѣ ея Благовѣрной Гдрынѣ Великой княгинѣ Еленѣ Павловнѣ Супругѣ Ея Благовѣрныхъ Гсдрыняхъ Великихъ Княжнѣ Мариѣ Екатеринѣ ианнѣ Павловнѣ Пристительствѣ Великаго Гсдна Пресвященнаго Виктора Садковскаго Архіепископа малороссійскаго Черниговскаго Занастоятеля Тоя Церкви Священноамѣстника Саввы Корсакевича Коштомъ и иждивеніемъ Тоя Церкви Боголюбивыхъ Гди Гсдѣ Прихожанъ 1800 года сентября 23 дня».

Отсюда видимъ, что и Варваринская церковь, подобно Вознесенской и другимъ, устраивалась дважды: очевидно въ 1749 году она строилась, какъ новая, а въ 1800 году перестраивалась. Обращаетъ на себя вниманіе нѣкоторое несоотвѣтствіе хронологическихъ датъ: у Шафонскаго указанъ 1753 годъ, а на доскѣ—1749 (первая надпись). Но это несоотвѣтствіе лишь кажущееся: Шафонскій, по-видимому, разумѣетъ годъ окончанія постройки, а на доскѣ обозначено время ея основанія.

Сопоставляя два рукописныхъ плана начала XIX вѣка: а) планъ города съ прежнимъ распланированіемъ его на кварталы и б) подлинный планъ Вознесенско-Варваринской церкви, находимъ мѣсто послѣдней въ церковной усадьбѣ противъ духовной семинаріи, гдѣ въ саду священника нынѣшней Вознесенской церкви и до сихъ поръ сохраняется нѣсколько надмогильныхъ памятниковъ лицъ, нѣкогда погребенныхъ на церковномъ погостѣ.

Итакъ, старая, несуществующія Вознесенская и

Барваринская церкви стояли возлѣ духовной семинаріи. Спрашивается, была ли въ XVIII вѣкѣ церковь, и какая именно, въ самой Семинаріи? Вопросъ совершенно умѣстный, такъ какъ извѣстно, что нынѣшняя семинарская церковь во имя свв. Михаила и Θεодора Черниговскихъ построена на цѣлое столѣтіе позже.

Отвѣтъ на поставленный вопросъ находимъ въ слѣдующихъ, имѣющихъ общій для мѣстной исторіи интересъ, словахъ Шафонскаго:

«Училище Черниговское Латинское, подѣвѣніемъ Архіерея только одно, за Черниговскаго Архіепископа Іоанна Максимовича, между 1696 и 1712 годами заведенное. Оно прежде находилось въ Новгородѣ-Сѣверскомъ и называлось Черниговское коллегіумъ, а за прежняго Епископа Феофила получило имя семинаріумъ, обыкновенно же школами называется. Сначала оное помѣщалось въ самомъ кааедральномъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, а нынѣшнимъ Епископомъ Феофиломъ за 10 лѣтъ назадъ, переведено за рѣчку Стрижень, въ приходѣ церкви Вознесенія, въ каменный домъ, имѣ же Архіереемъ перестроенный, Полковнику Черниговскому Павлу Полуботку и его потомкамъ прежде принадлежцій» (стр. 280 — 281). Описавъ далѣе строй семинаріи, Шафонскій замѣчаетъ: «прочіе бѣдные студенты живутъ въ особомъ къ школамъ принадлежащемъ домѣ, который БУРСА называется, гдѣ отъ Архіерея давались дрова, въ недѣлю нѣсколько разъ печеный ржаной хлѣбъ и на кашу крупа: однакъ сія дача столь мала, что естли бы не было народнаго подаянія, то бы они съ голода и холода помирать должны. Обиталище БУРСА называемое, произошло отъ латинскаго слова Бурса, которое значитъ суму нищимъ для испрошенія милостыни употребляемую, поелику въ немъ живущіе подаяніемъ аки бы въ общую

суму живутъ. Въ самыхъ палатахъ бурсы, гдѣ классы, находится церковь во имя Рождества Христова» (стр. 284).

Въ другомъ мѣстѣ Шафонскій говоритъ объ этой неизвѣстной семинарской церкви нѣсколько подробнѣе: «Церковь въ каменномъ домѣ гдѣ семинарія находится, во имя Рождества Христова, настоящимъ Епископомъ Черниговскимъ Феофиломъ 1784 года сооруженная» (стр. 290).

Итакъ, семинарская церковь была когда то въ самомъ зданіи Семинаріи (домовая въ точномъ смыслѣ этого слова). Въ какомъ именно мѣстѣ и когда она упразднена, — въ точности неизвѣстно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Лѣтописная справка.

Въ виду предстоящаго празднованія 1000-лѣтія гор. Чернигова считаемъ благовременнымъ привести въ подлинникъ къ свѣдѣнію публики то мѣсто изъ лѣтописи Преподобнаго Нестора, по *Кенигсбергскому* списку, 1767 г., гдѣ въ первый разъ лѣтописецъ упоминаетъ о Черниговѣ. Въ лѣтописи это мѣсто читается такъ: «Въ лѣто 6415, т. е. 907 г., иде Олегъ на Греки, Игоря оставивъ въ Кіевѣ, и поя множества Варягъ, и Словенъ, и Чуди, и Кривичъ, и Мерю, и Деревлянъ, и Радимичъ, и Полянъ, и Сѣверянъ, и Вятичъ, и Хорватъ, и Дулѣбъ, и Тиверуовъ, яже суть толкованы, и си вси звахусь отъ Грекъ великая Скувъ. Съ сими со всѣми поиде Олегъ на конехъ и на кораблехъ и бѣ числомъ корабль 2000. Прииде къ Царюграду, и Греци замкоша судъ, а градъ затвориша. И выиде Олегъ на брегъ, и воевати нача, и много убійства сотвори около града Грекомъ, и разбиша многи палаты, и пожгоша церькви, а ихъ же

имаху плѣнники, овѣхъ посѣкаху, другія же мучаху, иныя же разстрѣлаху, а другія въ море вметаху, и ина многа творяху Русь Грекомъ, еликоже ратніи творять. И повелѣ Олегъ воемъ своимъ колеса издѣлати и поставляти на колеса корабли. И бывшу поносну вѣтру, вспяша парусы, и преидяху чрезъ поля ко граду. Видѣвше Греци и убояшась, и рѣша выславше ко Ольгови: Не погубляй града, имемся по дань, якоже хочещи.» И устави Олегъ воя. И вынесоша ему Греци брашно и вино, и не прія его: бѣ бо устроено со отравою, и убояшась Греци, и рѣша: «Нѣсть се Олегъ, но гнѣвъ грѣхъ дѣля нашихъ посланъ на ны отъ Бога.» И заповѣда Олегъ даяти на двѣ тысячи корабль по 12 гривенъ на корабль, а въ корабли 40 мужъ, и яшась Греци по се, и почаша Греци мира просить, дабы не воеваль Греція земли. Олегъ же мало отступи отъ града, и нача миръ творити со Царьма Греческима, со Леономъ и Александромъ; посла къ нимъ въ градъ Карла Фарлофа, Веремунда, Рулава, и Стемидя, глаголя: «Имѣтимись по дань.» И рѣша Греци: «Чего хочещь, дамы ти?» И заповѣда Олегъ дать воемъ на 2000 корабль по 12 гривенъ на ключь (судно), и потомъ даяти уклады на Русскія грады, первое на Кіевъ, таме на *Черниговъ*, на Переяславль, на Полтескъ, на Ростовъ на *Любечъ*, и на прочія грады; по тѣмъ бо городомъ сѣдяху велиціи Князи, подь Ольгомъ суще»... (Стр. 23, 24, 25 лѣт.).

Такъ говорить лѣтопись о походѣ Олега противъ Грековъ, упоминая вмѣстѣ съ этимъ въ первый разъ и о *Черниговѣ*. Изъ приведеннаго лѣтописнаго сказанія весьма ясно усматривается, что Черниговцы собираются праздновать въ августѣ мѣсяцѣ сего года не тысячелѣтнее, въ буквальному смыслѣ, гражданское существованіе своего города, который въ 907 году имѣлъ уже своего великаго

князя, подчиненнаго Олегу, и несомнѣнно былъ уже городомъ въ гражданскомъ смыслѣ правильно устроеннымъ, а лишь только *тысячелѣтне лѣтописное*, въ смыслѣ перваго упоминанія Преподобнымъ Несторомъ города Чернигова въ своей лѣтописи, наряду съ упоминаніемъ Кіева, Переяславля, Ростова, Любеча и прочихъ градовъ». И эту именно сторону предстоящаго Черниговскаго празднованія мы и отбъняемъ въ приводимой нами дословной лѣтописной справкѣ.

Такъ какъ Преподобный Несторъ Лѣтописецъ въ 907 году наряду съ Черниговомъ упоминаетъ и о древнемъ градѣ Любечѣ, то, намъ кажется, слѣдовало бы Черниговцамъ пригласить на свой тысячелѣтній лѣтописный праздникъ и сосѣдей своихъ—Любечанъ, представителей древняго града Любеча, нынѣ мѣстечка Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, которымъ весьма прилично было бы явиться на Черниговскій праздникъ съ Св. Иконой Небеснаго Покровителя своего, Преподобнаго Антонія Печерскаго, уроженца Любечскаго, имѣвшаго въ древности временное пещерное пребываніе на Черниговской Болдиной горѣ. Такое братское молитвенное единеніе Чернигова съ Любечемъ, несомнѣнно, вызоветъ къ себѣ глубокое сочувствіе и добрые отзывы со стороны любознательнаго и просвѣщеннаго Общества.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

**Вознесенская единовѣрческая церковь въ п. Клинцахъ Суражскаго уѣзда.**

Церковь во имя Вознесенія Господня является одною изъ старѣйшихъ храмовъ посада Клинцовъ. Построена она на мѣстѣ бывшей главной часовни въ посадѣ, называемой «Большою» и устроенной во имя Вознесенія

Господня. Время постройки этой «Большой» Вознесенской часовни нужно отнести къ 1729—1735 годамъ. Такое предположеніе основано нами на слѣдующихъ выводахъ. Когда въ 1729 году производилась первая перепись описныхъ государевыхъ старообрядческихъ слободъ командированнымъ нарочно для сего капитаномъ Брянчаниновымъ, то въ подробной его вѣдомости еще не значится въ Клинцахъ ни одной часовни; слѣдовательно, необходимыя духовныя требоисправленія исполнялись домашними «стариками» или «бабками», и только въ рѣдкихъ случаяхъ иногда попадавшими сюда бѣглыми «попами» или монахами. Главнымъ же духовнымъ центромъ, гдѣ въ это время сосредоточивалась религіозная жизнь иныхъ старообрядцевъ, служила мѣстность, извѣстная подъ именемъ «Вѣтки». Здѣсь каждый старообрядецъ, въ томъ числѣ и жители нашего «Стародубья», могли болѣе спокойно удовлетворять свои насущныя религіозныя потребности. Но вотъ въ 1743 году Вѣтка была разгромлена войсками и жители ея принуждены были спастись отъ правительственнаго преслѣдованія въ мѣста болѣе безопасныя. Однимъ изъ такихъ безопасныхъ мѣстъ и могло служить захолустное, въ то время еще мало извѣстное, «стародубье». Сюда и направились преслѣдуемые старообрядцы, часть которыхъ поселилась, севъ сомнѣнія, и въ Клинцахъ. Къ этому то времени и нужно отнести постройку «Большой» Вознесенской часовни, которая и была сооружена выходцами изъ Вѣтки, привыкшими къ отправленію общественныхъ службъ и оставшимися послѣ разгрома безъ духовно-религіознаго руководства.

Ко времени же отчетности войта Клинцовъ Сергія Скорнякова, т. е. къ 1760 году, такихъ общественныхъ молеленъ или часовенъ въ Клинцахъ уже значится три,

причемъ за Вознесенской часовней остается первенство, какъ главной слободской, и она именуется «Большею». Приѣзжавшіе въ Клинцы бѣгствующие «священно-іереи» и «священно-иноки» для «исправы» и «довершенія» богослуженія всегда совершали его въ этой часовнѣ.

Въ 1760 году, между прочими бѣгствующими іереями, былъ по своимъ дѣламъ нѣкто священно-іерей Іоаннъ изъ Лаврентіевской обители. Этимъ старцемъ Іоанномъ былъ увезенъ изъ Польскихъ владѣній во время Вѣтковской выгонки древлеосвященный антиминсѣ, на которомъ онъ освятилъ часовню во имя Пр. Сергія въ п. Добрянкѣ. Клинчане воспользовались его приѣздомъ и предложили старцу Іоанну остаться въ Клинцахъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онъ древній Антиминсѣ изъ Добрянской часовни взялъ и ихъ главную «Большую» часовню освятилъ въ церковь на этомъ же антиминсѣ. Условія Клинчанъ, надо полагать, были для Іоанна выгоднѣе Добрянскихъ; онъ изъявляетъ свое согласіе и въ 1760 году большая Вознесенская часовня освящается въ церковь пр. Сергія. Чтобы оградить старца Іоанна отъ могущей быть отвѣтственности предъ Стародубской полковой командой, главнымъ начальствомъ надъ слободами, Клинчане дѣло устройства церкви оформили общественнымъ приговоромъ, въ которомъ, между прочимъ, писали слѣдующее: «у насъ поставися часовня, которая и до нынѣ имѣется. Въ случаѣ же какового либо за оную церковь потребуется отвѣту отъ команды, то мы единогласно отвѣтствовать имѣемъ безъ всякаго нашего отлагательства. Во вѣренность согласія нашего на семь приговорѣ подписуемся.—Логвинъ Козьминъ, Петръ Оедоровъ и пр.» Церковь эта просуществовала лишь до 1786 года. Случившійся большой пожаръ въ Клинцахъ, истребившій до 300 дворовъ, уничтожилъ и эту церковь.

Черезъ два года Клинчане приступили къ сооруженію новаго храма, на мѣстѣ сгорѣвшей Сергіевской церкви, во имя Вознесенія Господня.

Характерно то единодушіе, съ какимъ Клинчане приступили къ постройкѣ новаго храма. Былъ созванъ общественный сходъ, на которомъ за «отобраніемъ рукъ», т. е. подписомъ рѣшено было единогласно отвѣтъ держать на случай какого либо утѣсненія отъ начальства за самовольную постройку. Пользуясь прекраснымъ лѣсомъ, окружавшимъ посадъ, а также сочувствіемъ окружающихъ помѣщиковъ — владѣльцевъ, дававшихъ изъ своихъ владѣній потребное число строительнаго матеріала для церкви, Клинчане за два года соорудили великолѣпный храмъ. Вся слобода, какъ гласитъ еще живущее въ памяти Клинцовскихъ старожиловъ преданіе, руками вывозила изъ лѣсу бревна и балки, рабочіе также были почти бесплатны. Нѣкоторые помѣщики — сосѣди Клинчанъ съ цѣлыми деревнями своихъ крѣпостныхъ крестьянъ принимали участіе въ этомъ дѣлѣ. Да и дѣйствительно, глядя на Вознесенскій храмъ, невольно приходишь къ заключенію, что только лишь святая ревность и любовь строителей могла соорудить такую чудную постройку, по красотѣ, изяществу, легкости и смѣлости строительства единственную среди деревянныхъ храмовъ не одного только «стародубья». Къ тому же и строился храмъ, навѣрное, безъ ученаго архитектора, а своими домашними Клинцовскими архитекторами, которые видимо были люди со «сметкой».

17-го іюня 1780 года, какъ гласитъ надпись на подпрестольномъ крестѣ, храмъ былъ торжественно освященъ бѣглымъ Новозыбковскимъ священникомъ Даніиломъ Воскобойниковымъ, во имя Вознесенія Господня.

Нужно думать, что Клинчане къ этому времени

успѣли достать древній, хранящійся и до нынѣ, антиминь, освященный при патриархѣ Іосифѣ во имя Вознесенія Господня. Этимъ они доказали, что остались вѣрными памяти первой своей часовнѣ, посвященной въ честь Вознесенія, не смотря на то, что у нихъ былъ, тоже хранящійся до нынѣ, древній Сергіевскій Антиминь, привезенный, какъ выше сказано, старцемъ Іоанномъ.

Такъ какъ храмъ по своему плану и мастерскому исполненію является заслуживающимъ вниманія, то и опишемъ его нѣсколько подробнѣе.

Храмъ занимаетъ площадь въ 64 аршина длины и 18 арш. ширины; высота его отъ пола до потолка купола 33 аршина. Форма храма имѣетъ видъ корабля, и самая середина его идетъ гладкими стѣнами почти до уровня иконостаса, откуда начинается куполь, представляющій собой многорядный восьмиугольникъ, постепенно суживающійся къ верху и оканчивающійся фонаремъ въ видѣ восьмигранной призмы. Въ восьмиугольникѣ изображены лики 9-ти чиновъ ангельскихъ, въ полный человѣческой ростъ, а въ призмѣ фонаря молитва Господня «Отче нашъ» въ лицахъ; въ самомъ куполѣ — изображеніе Господа Саваоа. Свѣтъ въ средней части храма падаетъ сверху, внизу же оконъ нѣтъ.

Трапезная часть храма утверждена на восьми колоннахъ; съ боковъ она идетъ полуовалами и оканчивается куполомъ; эта часть въ два свѣта.

Изъ храма ведутъ въ притворъ западныя двери въ видѣ громаднхъ двустворчатыхъ воротъ. Притворъ обширный, заканчивающійся куполомъ.

Выходныхъ дверей пять: западныя, двои ведущія въ трапезную часть, называемыя женскими и двои въ средней части — мужскія.

Наружный видъ храма представляетъ смѣсь мало-россійской архитектуры храмовъ съ великорусской, больше сѣверной.

Пять главъ средней части храма легко, свободно поднимаются въ высь и не давятъ собой общаго вида храма. Главы и кресты, особенно если смотрѣть на нихъ издали изъ зелени деревьевъ, очень много напоминаютъ собою Васнецовскія произведенія—изображенія имъ храмовъ и скитовъ. На алтарной части храма куполь съ крестомъ и на трапезной части храма такой же куполь въ видѣ призмы. Заслуживаютъ также вниманія паперти у двухъ входныхъ «мужскихъ» дверей, представляющія изъ себя балдахины—сѣни, утваржденные на 10 колоннахъ. «Женскія» паперти имѣютъ видъ открытыхъ галлерей съ навѣсами и широкими лѣстницами—сходами; такой же характеръ и западной паперти. На восточной алтарной стѣнѣ, въ уступѣ, подъ навѣсомъ, большая храмовая икона Вознесенія Господня,

Иконостасъ въ храмѣ шести-ярусный, очень много напоминающій собою иконостасъ большого Успенскаго собора въ Москвѣ. Собственно было бы правильнѣе считать его пяти-яруснымъ, такъ какъ шестой ярусъ заключается въ крестѣ съ предстоящими и въ поясныхъ изображеніяхъ св. Праотцевъ, помѣщенныхъ уже внѣ сферы собственно иконостаса. На откосѣ же начинающагося восьми-угольника—купола утверждено изображеніе Нерукотвореннаго Спаса, поддерживаемаго изображеніями ангеловъ.

Царскія врата рѣзныя съ колонками. Въ полукругѣ надъ ними изображеніе Тайной Вечери. Эти царскія врата съ изображеніемъ Тайной Вечери видимо составляютъ одну цѣлую, отдѣльную часть, вошедшую уже значительно позже въ составъ иконостаса.

При внимательномъ взглядѣ на иконостасъ нельзя не замѣтить, что весь нижній рядъ правой части мѣстныхъ иконъ нѣсколько подвинуть къ главному престолу; хотя, нужно замѣтить, цѣльность иконостаса отъ этого не нарушается. Такое видоизмѣненіе произошло при устройствѣ праваго Воскресенскаго придѣла. Послѣдній устроенъ былъ въ 1812 году на средства Рыльской купчихи въ память скоропостижно скончавшагося ея мужа и въ томъ же году 31 марта освященъ священникомъ Вознесенской церкви Герасимомъ Сорокоденскимъ.

Всѣ иконы нижняго яруса—мѣстныя въ серебряныхъ массивныхъ рамахъ, а нѣкоторыя, —напримѣръ, храмовая Вознесенія Господня, Воскресенія Христова, Тихвинской Божіей Матери и соборъ Архангеловъ—вызолочены. Иконы второго яруса—двунадесятихъ праздниковъ—тоже въ ризахъ, изъ коихъ большее число серебряныхъ. Размѣръ иконъ 1 аршинъ. Въ третьемъ ярусѣ посрединѣ икона Христа Спасителя, именуемая „Царь—Царемъ“, съ вызолоченнымъ вѣнцомъ, размѣръ  $2\frac{1}{2}$  аршина, а по сторонамъ 12 Апостоловъ, размѣръ 2 аршина. Четвертый ярусъ—въ срединѣ икона знаменія Божіей Матери, съ серебряно-золоченными вѣнцами, размѣръ  $2\frac{1}{2}$  аршина; по сторонамъ 12 пророковъ,—размѣръ 2 аршина. Въ срединѣ 5 и 6 яруса Живорящій крестъ Господень съ предстоящими—размѣромъ 3 арш., а по сторонамъ 12 праотцевъ въ поясномъ изображеніи. Надъ всѣми сими изображеніями, на особой доскѣ, изображеніе Св. Духа въ «видѣніи Голубинѣ».

Вообще же нужно сказать, что весь иконостасъ устроенъ въ строго русскомъ, простомъ, но величественномъ видѣ. Нѣтъ на немъ затѣйливой рѣзьбы, вычурныхъ колонокъ, золота; но эта простота и общая стильность одного цѣлаго придаетъ ему строго величествен-

ный видъ, вполне гармонирующій съ ликами святыхъ, на немъ изображенныхъ.

Въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, находится благоговѣнно чтимое приходомъ плечевое изображение на холстѣ Христа Спасителя, размѣромъ 4 аршина, квадратное. Изображеніе это писано предкомъ Карташевыхъ—Иваномъ Кузьмичемъ Карташевымъ, который былъ главнымъ строителемъ-архитекторомъ и украсителемъ храма.

Заслуживаетъ также нѣкотораго вниманія устроенный за правымъ клиросомъ иконостасъ для мѣстночтимой иконы Божіей Матери «Корсунской». Устроенъ онъ въ 1826 году при старостѣ Иванѣ Козмичѣ Карташовѣ. Онъ представляетъ изъ себя нишу, въ глубинѣ которой устроенъ кіотъ для иконы. Нѣсколько лѣтъ иконостасъ этотъ стоялъ забитымъ досками и опечатанъ, такъ какъ устройство его совпало съ репрессіями на старообрядцевъ, а строился онъ безъ должнаго на то разрѣшенія отъ гражданскаго начальства.

Какъ внутри, такъ и снаружи храмъ выкрашенъ бѣлою масляною краскою.

Въ 1787 году при Вознесенской церкви прихожанами была устроена теплая церковь во имя чуда Архистратига Михаила, «иже въ Хонехъ». Устроена она была за восточной алтарной стѣной Вознесенскаго храма, направо отъ усыпальницы г.г. Барышниковыхъ, гдѣ теперь находятся могилы умершихъ Д. И. Зубова и могилы Филатовыхъ. Алтарныя окна этого теплаго храма выходили прямо на улицу. Этотъ теплый храмъ былъ освященъ тѣмъ же Новозыбковскимъ священникомъ Даниломъ Воскобойниковымъ. Такъ какъ онъ оказался слишкомъ малъ и далеко не вмѣщалъ всѣхъ молящихся, то въ 1819 году Вознесенскіе прихожане приступили къ сооруженію новаго теплаго храма, который и устроили на

новомъ уже мѣстѣ, рядомъ съ холоднымъ, гдѣ и до нынѣ храмъ сей находится. 9 октября 1821 года храмъ былъ освященъ во имя Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, съ двумя боковыми придѣлами справа, во имя Преподобнаго Сергія, а слѣва—Великомученика Георгія Побѣдоносца, которые и были освящены 1-й 10 октября, а второй 11 октября того же года.

Старая же теплая церковь была снесена и на мѣстѣ ея теперь устроены каменный памятникъ съ иконой чуда Архистратига Михаила.

Теплый храмъ обширенъ: онъ занимаетъ площадь длиною 62 аршина, шириною 18 аршинъ, но въ виду его спеціальнаго назначенія быть теплымъ, онъ не высокъ и обиліемъ свѣта не отличается. Въ 1858 году иконостасъ этого храма былъ передѣланъ, вызолоченъ, и перемѣнены были царскія врата главнаго престола, которыя раньше были въ Вознесенскомъ холодномъ храмѣ.

И въ этотъ храмъ, какъ и въ холодный, ведутъ пять входныхъ дверей; да и вообще строители его во всемъ старались сохранить характеръ постройки холоднаго храма, хотя внѣшній видъ его далеко уже уступаетъ холодному по легкости и стройности куполовъ и главъ своихъ, а также по внутренней отдѣлкѣ и чистотѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

---

## Описаніе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища.

### Отдѣлъ I. Св. Иконы.

№ 1. Св. великомученица Параскевія. Святая изображена почти въ ростъ съ крестомъ въ правой рукѣ и свиткомъ въ лѣвой съ написаннымъ на свиткѣ тропаремъ.

На головѣ корона. Подъ краснымъ плащемъ—мантіей на святой бѣлый гиматионъ, приближающийся къ малороссійскому кунтушу. XVII в.  $18 \times 11\frac{1}{4}$  в. Отъ г-жи Е. К. Меланченко. (Остеръ).

№ 2. Раскрашенный барельефъ изъ папье-маше: Богоматерь въ зеленомъ гиматіи и красномъ плащѣ съ короной на головѣ, держитъ обнаженнаго Богомладенца на рукахъ. Въ одной рукѣ Христа—держава, другой Онъ ласкаетъ Лице Матери. Фонъ занятъ вѣтвями плодовыхъ деревьевъ, растущихъ у подножія Богоматери. Въ сплошной рамѣ изъ папье-маше зеленого цвѣта. 2-й половины XVII в.  $9 \times 6\frac{1}{2}$  в. Отъ Т. О. Лиждвой. (Остеръ).

№ 3. Икона двенадцати праздниковъ. Въ центрѣ двойное Воскресеніе: Возстаніе изъ гроба и Сошествіе во адъ. По сторонамъ господскіе и богородичныя праздники. Грубой работы старообрядческаго типа. 2-й половины XVIII в.  $10\frac{3}{4} \times 8\frac{1}{2}$  в. Отъ Т. О. Лиждвой. (Остеръ).

№ 4. «Гдѣ Вседѣръжителъ». Недорисованная икона старообрядческаго письма.  $3\frac{3}{4} \times 3\frac{1}{2}$  в. Отъ Е. Н. и П. А. Лукьяновыхъ.

№ 5. Казанская икона Божіей Матери. Вырисованы только лица.  $5 \times 4$  в. Отъ нихъ же.

№ 6. «Нерукотворенный образъ». Глава Христа изображена на бѣломъ убрусѣ съ такой же бахромой внизу. Подъ убрусомъ надпись: «Uera imago Salvatoris Dni Nri Jesu Christi ad Regem Abigarim» XIX в.  $8 \times 7$  в. Изъ Черниг. Дух. Семинаріи.

№ 7. Плачущая Марія Магдалина и Іоаннъ Богословъ. Картина хорошаго письма, красками на бумагѣ, наклеенной на холстъ и доску. Конца XVIII в.  $13 \times 10\frac{3}{4}$  в. Изъ Черниг. Дух. Семинаріи.

№ 8. «Изображеніе чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Дубовицкой» съ четырьмя угловыми клей-

мами, въ послѣднихъ: чаша, пеликанъ, кормящій кровью изъ своей груди птенцовъ, пылающее сердце, агнецъ. Внизу приведенная надпись и дата: «пис. 17...»  $12 \times 10$  в. Изъ Черниг. Дух. Семинаріи.

№ 9. Ахтырская икона Божіей Матери. XIX в.  $6\frac{3}{4} \times 5\frac{1}{2}$  в. Изъ Черниг. Дух. Семинаріи.

№ 10. Святое Семейство. Богоматерь съ открытымъ улыбающимся лицомъ держитъ обнаженнаго Младенца Христа; Послѣдній правой рукой благословляетъ. Слева отрокъ Предтеча съ посохомъ-крестомъ, перевитымъ лентіемъ и прав. Іосифъ—сѣдой старецъ, по типу бороды напоминающій Бѣлорусса. Справа—прав. Елизавета и Захарія. Нач. XIX в.  $16\frac{1}{4} \times 11\frac{3}{4}$  в. Изъ Михайловской ц. с. Нов.-Бобовичъ, Новоз. у.

№ 11. Господь Вседержитель. Половины XVIII в.  $7 \times 5\frac{1}{2}$  в. Изъ Николаевской ц. с. Ущерпья, Сураж. у.

№ 12. Св. влкм. Варвара. Икона съ выемкой, южно-русскаго письма. Конецъ XVII в.  $6\frac{3}{4} \times 5\frac{1}{2}$  в. Изъ Пятницкой ц. с. Шумиловки, Новозыбк. у.

№ 13. Коронованіе Богоматери. Божія Матерь въ синемъ плащѣ и бѣломъ гиматіи сидитъ, опираясь ногами на полумѣсяцъ; русые волосы волнами сбѣгають по плечамъ, въ рукѣ и волосахъ цвѣты. На колѣнахъ стоитъ обнаженный Богомладенецъ и держитъ надъ головой Матери корону. Нога Богоматери попираетъ змія съ яблокомъ въ зубахъ. Въ сторонѣ—земной шаръ, раздѣленный по экватору на двѣ половины. На верхней половинѣ ангель со свиткомъ, на которомъ надпись: «Радуйся огнезрачній свѣте. Радуйся обрадованная Гдѣ стобою.» На нижней—грѣхопаденіе прародителей и изгнаніе изъ рая. Богоматерь и земля—въ золотомъ бордюрѣ, поддерживаемомъ снизу двумя ангелами и декорированномъ

розами и лиліей. XVIII в.  $13 \times 10$  в. Изъ Покровской ц. с. Мощенки, Городн. у.

№ 14. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Грубаго мѣстнаго письма, хотя съ соблюденіемъ подробностей южно-русской композиціи сюжета. Сверху—Богъ Отець, простирающій руки и Духъ Святой (голубь), на дубовой дскѣ. XIX в.  $8 \times 5\frac{1}{2}$  в. Оттуда-же.

№ 15. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Подобнаго же письма. Христосъ возсѣдаетъ на ослы, взрослые и дѣти постилають одежды; двое дѣтей взобрались на пальму и срываютъ вѣтви. XIX в., на дубовой дскѣ.  $8 \times 5\frac{1}{2}$  в. Оттуда-же.

№ 16. Обрѣзаніе Господне. Обнаженный Младенець Христосъ сидитъ на столѣ, поддерживаемый священникомъ, другой—держа въ рукѣ ножъ, готовъ приступить къ акту; кромѣ Богоматери и Іосифа—еще двое присутствующихъ. Здѣсь же стоитъ и Василиій Великій въ архіерейскомъ облаченіи съ благословляющей десницей. Мѣстнаго южно-русскаго письма. XVIII в.  $7 \times 6\frac{1}{2}$  в. Оттуда-же.

№ 17. Увѣреніе Ѳомы. Христосъ въ красномъ плащѣ обнажилъ лѣвую сторону груди, куда колѣнопреклоненный ап. Ѳома влагаетъ персты. Мѣстнаго южно-русскаго письма XVIII в.  $7 \times 5\frac{3}{4}$  в. Оттуда-же.

№ 18. «Господь Вседержитель.» Икона старообрядческаго письма мѣстной работы XIX в.  $9\frac{1}{4} \times 7\frac{3}{4}$  в. Изъ Васильевской ц. с. Душатины, Суражск. у.

№ 19. Икона Божіей Матери. Половины XVIII в.  $6\frac{3}{4} \times 5\frac{3}{4}$  в. Оттуда-же.

№ 20. Св. Николай—Можайскій. Старообрядческаго письма. Начала XVIII в.  $6 \times 5$  в. Изъ Николаевской ц. м. Почепы, Мглинск. у.

№ 21. «Образъ стаго мченіка Ісання воина.» Іоаннъ воинъ изображенъ въ ростъ, въ dosp'бахъ; внизу—судъ надъ нимъ. Вверху, слѣва, нерукотворный образъ. Икона великорусскаго образца подѣ влияніемъ фряжской школы, Конца XVIII в.  $7 \times \frac{3}{4}$  в. Оттуда же.

№ 22. Св. великомученица Екатерина. (Святая въ богатомъ одѣяніи съ книгой и вѣтвью въ рукахъ. На фонѣ-готическая башня, городъ и церковь. Южно-русскаго письма XVII вѣка.  $6 \frac{1}{4} \times 5 \frac{1}{4}$  в. Изъ Николаевской ц. з. г. Погара, Стародуб. у.

№ 23. «Усѣкновеніе честныя главы.» Іоаннъ Предтеча изображенъ въ ростъ, въ рукѣ держитъ блюдо, на которомъ глава съ приведенною надписью по золотому нимбу. Фонъ рельефный золоченый по левкасу. Икона овальной формы въ глухой деревянной рамкѣ. Малорусскаго письма, второй половины XVII вѣка.  $8 \frac{1}{2} \times 6 \frac{3}{4}$ . Оттуда же.

№ 24. «Соборъ Стаго Архістратига Міхаила и прочихъ безплотныхъ силъ.» Въ центрѣ Іисусъ Христосъ отрокъ, поддерживаемый огнезрачнымъ серафимомъ. По бокамъ—Арх. Михаилъ въ воинскихъ dosp'бахъ и Арх. Гавріиль съ вѣтвью въ рукѣ, за ними лики архангеловъ. Конца XVII в.  $9 \times 6 \frac{3}{4}$ . Оттуда же.

№ 25. а) Подвѣска безпробнаго серебра съ гравированнымъ изображеніемъ Балыкинской иконы Божьей Матери и съ надписью на обратной сторонѣ: «СИЮ Лянъ пу надалъ рабъ Божій Иванъ Θεодоровичъ пехъмистръ шевьськийи зо всею братіею дохраму святля Аванасія стоячая въ Погари вроку 1726 мца іюніи 5.»  $1 \frac{3}{4}$  вершка. Изъ Аванасьевской ц. з. г. Погара.

№ 25. б) Такая же подвѣска съ изображеніемъ Господа Вседержителя и надписью ІСХС. На оборотѣ подобная надпись о пожертвованіи, одного и того же года. Оттуда же.

№ 26. Подвѣска безпроб. серебра золоченая съ изображеніемъ Вѣнчанія Богоматери и надписью на обратной сторонѣ: «Дмитро Трохимовичъ Злотникъ заодъпущение грѣховъ своихъ.» XVII в.  $1\frac{1}{2} \times 1\frac{3}{4}$  вершк. Изъ Николаевской ц. з. г. Погара.

27. а) и б) Два малороссійскихъ дукача съ изображеніемъ Воскресенія Христа и Благовѣщенія. Изъ Анастасьевской ц. з. г. Погара, Стародуб. уѣзда.

№ 28. Низкопробнаго серебра подвѣска съ выбитымъ изображеніемъ женщины и мальчика въ характерныхъ малорусскихъ костюмахъ. XVII в.  $4 \times 3$  вершка. Оттуда-же.

№ 29. Мадонна съ скрещенными на груди руками и надписью по нимбу: «Maria oca. pro nobis». На жести.  $5 \times 4$  вершка. Изъ Р.-Богородичной ц. г. Стародуба.

№ 30. Оловянный окладъ съ Евангелія съ изображеніемъ Иисуса Христа-Царя Славы и четырехъ Евангелистовъ. Изъ І.-Богословской ц. г. Стародуба.

№ 31. Иконка—тѣльничъ. Св. влкм. Георгій Побѣдоносець. На аспидномъ камнѣ въ серебрянной оправѣ. XVI в. 1 верш. Изъ Благовѣщенской ц. г. Новгородъ-Сѣверска.

№ 32. Мученія св. Лаврентія. Св. мч. Лаврентій лежитъ на ложѣ, подъ которымъ разведенъ огонь. Надъ его грудью Іоаннъ Богословъ и Пророкъ Ілія, изображенные въ видѣ огнезрачныхъ серафимовъ; первый съ своимъ символомъ—орломъ, второй на огненной колесницѣ,—держатъ клещами горящій уголь, чрезъ который въ сердце мученка нисходитъ свѣтъ изъ блага круга съ надписью ІХС, находящагося на груди Богоматери (типъ Знаменія). Выше два ангела несутъ душу свщмч; вверху Св. Троица. 1-й половины XVIII в.  $11\frac{1}{4} \times 8\frac{1}{2}$  в.

Даръ благочиннаго 3 окр. Стародубскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Павловича Якубовича.

№ 33. Тайная вечеря. Всѣ сидятъ за столомъ, на которомъ видны: рыба, хлѣбъ, ножи, вилки. Христось подаетъ два перста—омоченныхъ въ чашѣ—Іоанну Богослову. Всѣ въ золотыхъ нимбахъ, кромѣ Іуды. Послѣдній занимаетъ мѣсто противъ Христа, въ рукахъ у него мѣшокъ съ сребренниками.

№ 34. Рождество Христово. Рисунокъ по типу западнаго «обожанія Христа», Богомладенець обнаженный, возлѣ виденъ уголь каменнаго зданія съ соломеннымъ навѣсомъ, вошь и осель. Справа три пастуха—старый и два молодыхъ; послѣдніе въ типичныхъ южно-русскихъ костюмахъ и «постолахъ».

№ 35. Срѣтеніе Господне. Богопріимецъ Симеонъ прижимаетъ къ щекѣ обнаженнаго младенца Христа, нарисованнаго скорѣе отрокомъ. Рядомъ съ Симеономъ стоитъ Анна пророчица. Богоматерь колѣнопреклонная у стола; возлѣ пр. Іосифъ.

№ 36. Крещеніе Господне.

№ 37. Сошествіе Св. Духа. Св. Апостолы тѣсной группой сидятъ и стоятъ съ возбужденнымъ выраженіемъ лицъ и жестикуляціей, среди нихъ Богоматерь. На всѣхъ огненные языки.

№ 38. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

№ 39. Благовѣщеніе. Пресвятая Дѣва въ бѣломъ гиматіи и голубомъ хитонѣ, опущенномъ на колѣна, сидитъ за круглымъ столомъ съ раскрытой книгой и удивленно слушаетъ благовѣстіе Архангела, который съ вѣтвью лиліи въ рукѣ. Сверху спускается Духъ Св. (голубь).

№ 40. Успеніе Пресвятыя Богородицы.

Всѣ восемь иконъ — изъ праздничнаго пояса прежняго иконостаса Ильинской ц. с. Мезина, [Кролевецк. у. Второй половины XVII в. Всѣ равномерны —  $11\frac{1}{2} \times 10$  в., кромѣ Тайной Вечери, которая — 1 ар. 1 в.  $\times 10$  в. Всѣ обдѣланы въ глухія рамы, окрашенные въ зеленый цвѣтъ.

№ 41. Цѣлованіе Елизаветы. Изъ того-же иконостаса, вѣроятно тумбового пояса.  $12 \times 10$  в. Оттуда-же.

№ 42. Рождество Пресвятыя Богородицы.

№ 43. Апл. Петръ и Павелъ.

№ 44. Обрѣзаніе Господне.

Всѣ три иконы XVIII в., одинаковой мѣры. —  $6\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{4}$  в. Оттуда-же.

№ 45. Крещеніе Господне. На лентѣ, обвивающей крестъ-жезль Предтечи и надпись: «Ессе агнус». На оборотѣ — Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Икона на жести въ крашенной деревянной рамѣ. Конца XVIII в.  $8\frac{1}{2} \times 8$  верш. Изъ Вознесенской ц. зашт. г. Куропа, Кролевец. уѣзда.

№ 46. Вознесеніе Господне. Христось съ благословляющими руками возносится, сидя на радугѣ, въ глоріи, поддерживаемый двумя ангелами. На вершинѣ горы отпечатлѣлись двѣ стопы Вознесшагося. На склонѣ горы центральное мѣсто среди Апостоловъ и двухъ ангеловъ занимаетъ Божія Матерь съ руками, воздѣтыми горѣ. Фонъ иконы золотой. Характерна непропорціональность въ рисовкѣ головы (слишкомъ большая) съ корпусомъ во всѣхъ фигурахъ. Икона служитъ вѣрнымъ и хорошимъ воспроизведеніемъ византійскаго образца. Конца XVII в., нач. XVIII в.  $11 \times 8\frac{1}{2}$  в. Оттуда-же.

№ 47. а) и б) Двѣ знаменательныхъ иконы: Спасителя и Божіей Матери, хорошей работы, приближающейся по типу къ академическому письму. На обѣихъ на обратной сторонѣ надпись «Иконописецъ Василій Кондратовъ

писаль 1781 г.»  $7 \times 5\frac{1}{2}$  в. Изъ Троицкой ц. зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда.

48. Св. Николай. Суздальскаго письма, начала XIX в.  $6\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{4}$  верш. Изъ Спасо-Преображенской ц. зашт. г. Коропа, Кролев. уѣзда.

49. Изображеніе въ краскахъ: Воскресеніе Христа и Скорбящей Божіей Матери на двухъ сторонахъ засушенной и вызолоченной камбалы. Изъ Р.-Богородичной цер. с. Оболонья, Кролев. уѣзда.

50. Малый складень панагія съ рисов. изображеніемъ св. Троицы, Успенія Божіей Матери и Св. Николая. Изъ Успенской ц. с. Конятина, Кролев. уѣзда.

51. Мѣдная литая икона тѣльникъ съ изображеніемъ Божіей Матери—Одигитрии. 1-й половины XVIII в.  $1\frac{1}{4}$  верш. Оттуда же.

52. Распятіе. Круглый медальонъ изъ чугуна. Христось распятъ на четвероконечномъ крестѣ, правая рука Христа сложена для благословенія, изъ ранъ на рукахъ каплетъ кровь. Подножіе креста обнимаетъ Марія Магдалина. Здѣсь же стоятъ Богоматерь и Іоаннъ Богословъ, горестно поднявши взоры на Христа. Въ перспективѣ—старое коренастое дерево съ отрубленными вѣтвями и Іерусалимъ. Характеръ изображенія католическій. Справа, сбоку надпись: «*М. С. Саблинъ.*»  $2\frac{1}{8}$  в. въ діаметрѣ. Изъ Покровской цер. с. Сохачей, Кролев. уѣзда.

53. Недреманное око. Младенецъ Христось, полу-прикрытый бѣлой мантией, спитъ на крестѣ. На концѣ перекладины—чаша съ пылающимъ изъ нея огнемъ; возлѣ—орудія страданія: колонна съ вервиемъ, трость, копіе, терновый вѣнецъ, лѣстница, гвозди, молотокъ, игра въ кости и пр. Сверху оберегаютъ сонъ Богомладенца три Серафима. Икона простой мѣстной работы.  $11 \times 9\frac{1}{2}$  верш. Оттуда же.

54. «И дамъ ти ключи царства небеснаго» Матѣя глава 10 стих...» Христось предлагаетъ Ап. Петру два большихъ ключа (на подобіе церковныхъ для внутреннихъ замковъ) Ап. Петръ — старецъ держитъ ихъ оба и разсматриваетъ. Сзади видно лицо другого апостола. Внизу приведенная надпись и дата: «ноября 27 дня 1779 года». 10×8 вер. Оттуда же.

55. Коронованіе Божіей Матери. Изъ иконостаса съ рѣзьбой XVII в. 7×5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. Оттуда же.

56. Двухсторонняя икона на жести съ изображеніемъ Спасителя и Божіей Матери. XVIII в. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub>×3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. Оттуда же.

57. Складень панагія съ изображеніемъ Божіей Матери, Иисуса Христа и св. Николая. Въ мѣдной оправѣ. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. Оттуда же.

58. Св. муч. Антипа. Въ священническомъ облаченіи съ мученическимъ крестомъ въ правой рукѣ и воздѣтой лѣвой. Сверху Иисусъ Христось съ вѣнкомъ изъ розъ. Сбоку текстъ молитвы отъ зубной боли: «О, Архіерею Бжій священномчениче Антипо преблаженный иже апостоломъ сопрестольникъ, и ститель слава те... архіерею церковное... свѣтило и утвержденіе вѣры предъ противными богоборцы дерзновенно Христа исповѣда... принеси яко кадило благовонно и яко атлець незлобивъ и мученикъ праведенъ исоль мѣдянь внидеь свтлю и молитви благо... мученіемъ своимъ гонителя веліяра до конца сокрушивъ и сего ради Хрстось тебе прослави на земли всю вселенную осияваеши тебѣ данную благодатию страждущихъ въ неутѣшимой зубной болѣзни цѣлбы подаеши непрестано призывающимъ тя свѣрою услыши мя грѣшнаго и недостойнаго раба твоего: имярекъ въ часъ, сей свѣрою тя призывающія и молебное тебѣ приношу пѣніе и тебе ходотая и молебника къ Богу предъ-

лагаю». Внизу сокращенная редакція той же молитвы. Икона написана подѣ влияніемъ академическаго письма. Половины XVIII в.  $9 \times 7$ . Изъ Соборной ц. г. Сосницы.

59. Страждущій Спаситель въ багряницѣ со связанными руками и скорбнымъ взоромъ, устремленнымъ вверхъ. На жести. Половины XVIII в.  $7 \times 5\frac{1}{2}$  верш. Оттуда же.

60. Успение Божіей Матери. Иисусъ Христосъ держитъ въ рукахъ душу (младенца) Богоматери и поддерживаемый херувимами, возносится въ облакахъ на небо. Внизу — Иерусалимъ. Изъ иконостаса. Половины XVIII в. Изъ Николаевской ц. с. Жукотокъ, Чернигов. уѣзда.

61. Средняя часть мѣднаго литого складня съ изображеніемъ Пресв. Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости. XVII в. 1 верш. Даръ Н. Дольникова, псаломщика с. Жукотокъ, Черниг. уѣзда,

62. Обрѣзаніе Господне. (самый актъ). На дубовой доскѣ, грубой мѣстной работы.  $6\frac{1}{4} \times 4\frac{1}{4}$ . Изъ І.-Богословской ц. с. Карховки, Черниг. уѣзда.

63. Мѣдная иконка панагія съ изображеніемъ Нерукотворнаго образа. XVII в.  $2\frac{1}{2} \times 2$  верш. Изъ Покровской ц. с. Колпиды, Черниг. уѣзда.

64. Мѣдный овалъ съ изображеніемъ Распятія съ предстоящими, св. Николая, Ангела хранителя и святителей. На оборотѣ Усѣкновение главы Іоанна Крестителя, св. Василій Великій, Романъ Сладкопѣвецъ и неизвѣстный юродивый  $3 \times 2\frac{3}{4}$  в. Оттуда же.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

„Вѣнокъ на могилу члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ портретомъ Святителя. Сочиненіе крестьянина—самоучки М. В. Карасева. Цѣна 2 руб. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Церк. Вѣд., 1908 г. № 6-й.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**П. Е. МАЛИКОВА**

(Существуетъ съ 1870 года),

исполняетъ заказы

ИКОНОСТАСОВЪ, КІУТОВЪ и РОСПИСИ ЦЕРКВЕЙ.



Живописи ИКОНЪ, реставр. древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛОТЫ, работы исполняются аккуратно съ рачательствомъ. Допускается разсрочка платежа.

АДРЕСЪ: Кіевъ. Вознесенскій сп., № 35. Возлѣ новой духовной семинаріи.

[Не смѣшивать съ фамиліей Маленко].



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церкви натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, долѣе время и при теплой температурѣ.

### ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное	. 35 к.	№ 39 Смирнинское	. 45 к.
№ 2 « «	. 30 «	№ 40 Беникарло	. 50 «
№ 3 « «	. 25 «	№ 41 Кагоръ	. . . 60 «
№ 38 Шкопинское	. 45 «	№ 45 Рагумъ	. . . 75 «

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣны внѣ конкуренціи.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

### ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 30 коп. за фунтъ.

Ладонъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф. Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ № № 1, 2 и 3.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

*Василій Прокофьевич ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.