

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ седьмой.)

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

15 Апрѣля—1 Мая №№ 8—9. Влад. у. д. 1911 года.

I. Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему довлѣду Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику Скорбященской тюремной церкви г. Вологды Димитрію Добрякову за 12-лѣтнее прохожденіе должности члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, протоіерею Устьысольскаго Троицкаго собора Александру Малевинскому, священникамъ церквей: Палаузской, Устьысольскаго уѣзда, Александру Ключкову, Расловской, Грязовецкаго уѣзда, Владиміру Попову за 25-лѣтніе труды по народному образованію.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 10 апрѣля 1911 года—дню Св. Пасхи медалями для пошениа на шею: серебряною на Владимірской лентѣ: староста Богородской Христофоровской церкви, Сольвычегодскаго у. Александръ Амосовъ; на груди: золотыми на Аннинской лентѣ: крестьянинъ Вельскаго у. Николай Шаминъ; членъ ц.-пр. попечительства Успенской Чернецкой церкви, Грязовецкаго у. Димитрій Маховъ; староста Введенской Бѣлошангорской церкви, Грязовецкаго уѣзда Михаилъ Пальниковъ; серебряными на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Яренскаго у. Оквадской Марія Андреева; Сероговской женской Клавдія Губенская и Межогской Загребина; на Станиславской лентѣ: крестьянинъ Грязовецкаго у. Феодоръ Ручинъ; бывший староста Покровской Малянской церкви, Вологодскаго у. Иванъ Шенинъ; старосты церквей: Никлаевской Пенъевской, Грязовецкаго у. Александръ Баркалевъ; Иоанне Предтеченской гор. Тотмы Матвѣй Бѣловъ; Успенской Помоздинской, Устьысольскаго у. Евсеимій Кормановъ.

II.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 марта 1911 года, за № 6, объ обязательномъ извѣщеніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ случаяхъ предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ или обращенія въ означенныя суды для защиты казенныхъ интересовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 5 января 1911 г., за № 182, письмо на его, Г. Оберъ-Прокурора, имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ, отъ 22 декабря 1910 г. за № 6025, съ просьбою о распоряженіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія къ точному исполненію предположеній Министра Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы въ случаяхъ: 1) предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ и 2) обращенія русскихъ правительственныхъ органовъ въ иностранные суды для защиты интересовъ казны подлежація учрежденія и должностныя лица, имѣющія вчинить соотвѣтствующіе иски или вызываемыя въ судъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, неотлагательно поставляли о семъ въ извѣстность Министерство Иностранныхъ Дѣлъ и притомъ прежде вчиненія самыхъ исковъ, если только по дѣлу не предстоить принятія какихъ-либо не терпящихъ отлагательства мѣръ, изъ каковаго правила названное Министерство полагаетъ возможнымъ сдѣлать исключеніе лишь въ отношеніи исковъ мелкихъ, не имѣющихъ никакого принципіальнаго значенія, къ числу коихъ принадлежатъ, напримѣръ, иски, предъявляемые по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ на основаніи существующихъ международныхъ конвенцій и т. п. При ка за ли: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, по содержанію его послать, для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, циркулярные указы: Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія, для свѣдѣнія.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 марта 1911 г да за № 7, о доставленіи статистическихъ свѣдѣній о числѣ обращеній въ Православіе и отпаденій отъ него.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доставленіи епархіальными начальствами статистическихъ свѣдѣній о числѣ обращеній въ Православіе изъ инославія и иновѣрія и о числѣ отпаденій отъ Православія въ иныя исповѣданія и иновѣрныя общества. Приказали: Принимая во вниманіе, что для общихъ соображеній о состояніи миссіонерскаго дѣла и для выработки мѣропріятій для улучшенія сего дѣла представляется необходимымъ имѣть точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ Православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ Православія въ иныя исповѣданія и вѣрочительныя общества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Московскоѣ и Грузино-Имеретинскоѣ Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. завѣдывающего придворнымъ духовенствомъ доставить Святѣйшему Синоду, къ 1-му іюня сего года, указанныя статистическія свѣдѣнія за 1910 г. и, затѣмъ, ежегодно доставлять таковыя свѣдѣнія за каждый истекшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года, съ подраздѣленіемъ означенныхъ свѣдѣній: 1) въ губерніяхъ — по уѣздамъ, а въ областяхъ — по округамъ и отдѣламъ; 2) по вѣроисповѣднымъ и вѣрочительнымъ обществамъ, изъ коихъ обращаются въ которыя отпадаютъ; 3) по поламъ и 4) по возрастамъ (различая двойкій возрастъ — до 14-ти лѣтъ и послѣ 14-ти лѣтъ); о чемъ, для исполненія, послать поименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ печатные циркулярные указы.

Въ Вологодской Духовной Консисторіи опредѣлено: копию указа Святѣйшаго Синода отпечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ епархіи доставить требуемыя указомъ свѣдѣнія за 1910 годъ въ Консисторію къ 20 мая сего 1911 года, а впредь доставлять таковыя свѣдѣнія за мивувшій отчетный годъ не позднѣе 1 февраля каждаго года.

II.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 марта 1911 года, за № 6, объ обязательномъ извѣщеніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ случаяхъ предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ или обращенія въ означенныя суды для защиты казенныхъ интересовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 5 января 1911 г., за № 182, письмо на его, Г. Оберъ-Прокурора, имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ, отъ 22 декабря 1910 г. за № 6025, съ просьбою о распоряженіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія къ точному исполненію предположеній Министра Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы въ случаяхъ: 1) предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ и 2) обращенія русскихъ правительственныхъ органовъ въ иностранные суды для защиты интересовъ казны подлежащія учрежденія и должностныя лица, имѣющія вчинить соотвѣтствующіе иски или вызываемыя въ судъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, неотлагательно поставляли о семъ въ извѣстность Министерство Иностранныхъ Дѣлъ и притомъ прежде вчиненія самыхъ исковъ, если только по дѣлу не предстоитъ принятія какихъ-либо не терпящихъ отлагательства мѣръ, изъ каковаго правила названное Министерство полагаетъ возможнымъ сдѣлать исключеніе лишь въ отношеніи исковъ мелкихъ, не имѣющихъ никакого принципіальнаго значенія, къ числу коихъ принадлежатъ, напримѣръ, иски, предъявляемые на желѣзнодорожнымъ перевозкамъ на основаніи существующихъ международныхъ конвенцій и т. п. П р и к а з а л и: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, по содержанію его послать, для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія, для свѣдѣнія.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 марта 1911 г да за № 7, о доставленіи статистическихъ свѣдѣній о числѣ обращеній въ Православіе и отпаденій отъ него.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доставленіи епархіальными начальствами статистическихъ свѣдѣній о числѣ обращеній въ Православіе изъ инославія и иновѣрія и о числѣ отпаденій отъ Православія въ иныя исповѣданія и иновѣрныя общества. Приказали: Принимая во вниманіе, что для общихъ соображеній о состояніи миссіонерскаго дѣла и для выработки мѣропріятій для улучшенія сего дѣла представляется необходимымъ имѣть точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ Православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ Православія въ иныя исповѣданія и вѣроучительныя общества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ доставить Святѣйшему Синоду, къ 1-му іюня сего года, указанныя статистическія свѣдѣнія за 1910 г. и, затѣмъ, ежегодно доставлять таковыя свѣдѣнія за каждый истекшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года, съ подраздѣленіемъ означенныхъ свѣдѣній: 1) въ губерніяхъ — по уѣздамъ, а въ областяхъ — по округамъ и отдѣламъ; 2) по вѣроисповѣднымъ и вѣроучительнымъ обществамъ, изъ коихъ обращаются или въ которыя отпадаютъ; 3) по поламъ и 4) по возрастамъ (различая двойкій возрастъ — до 14-ти лѣтъ и послѣ 14-ти лѣтъ); о чемъ, для исполненія, послать наименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ печатныя циркулярныя указы.

Въ Вологодской Духовной Консисторіи опредѣлено: копию указа Святѣйшаго Синода отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ епархіи доставлять требуемыя указомъ свѣдѣнія за 1910 годъ въ Консисторію къ 30 мая сего 1911 года, а впредь доставлять таковыя свѣдѣнія за миновавшій отчетный годъ не позднѣе 1 февраля сего года.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и друія перемѣны по службѣ. Благочинный 2 округа монастырей епархіи, настоятель Успенской Семигородной пустыни, игумень *Антонинъ* 2 апрѣля, по прошенію, освобожденъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто того же числа назначенъ настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря, архимандритъ *Неофитъ*; а въ виду многосложности его занятій, какъ Епархіальнаго миссіонера, помощникомъ ему назначается іеромонахъ того же Спасо-Прилуцкаго монастыря *Никандръ*. И. д. псаломщика Поцкой Ильинской ц. Тотемскаго у. Николай *Летуновъ* 13 марта уволенъ отъ должности, по прошенію. Учитель Прилуцкаго земскаго училища Вельскаго у. *Илья Кошелевъ* 21 марта опредѣленъ и 25 рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ Заячерицкой Богородицкой ц. Тотемскаго у. Послушникъ Спасо-Прилуцкаго монастыря *Стефанъ Прилучинъ* 26 марта опредѣленъ и. д. псаломщика къ Лохотской Происхожденской ц. Тотемскаго у. Заштатный псаломщикъ-діаконъ Космо-Даміановской Леждомской ц. Грязовецкаго у. *Александръ Розановъ* 26 марта опредѣленъ къ Поцкой Ильинской ц. Тотемскаго у. и. д. псаломщика. И. д. псаломщика Раменской Георгіевской ц. Тотемскаго у. *Василій Копосовъ* 26 марта утвержденъ въ должности. И. д. псаломщика Новокуюжской Троицкой ц. Тотемскаго у. *Іоаннъ Юнцевъ* 26 марта утвержденъ въ должности. Назначенный и. д. псаломщика къ Николаевской Старосельской ц. Грязовецкаго у. послушникъ Николай *Шировъ* 28 марта, по прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія, а на его мѣсто испр. д. псаломщика назначенъ воспитанникъ Вологодской духовной семинаріи Алексѣй *Харьзовъ* 28 марта. Уподіаконъ Вологодскаго Кафедральнаго собора Александръ *Неклюдовъ* 27 марта рукоположенъ въ санъ діакона. Священникъ Вожегодской Ильинской ц. Кадниковскаго у. *Іоаннъ Чулковъ* 4 апрѣля, по прошенію, перемѣщенъ къ Петро-Павловской г. Вологды церкви. Бывшій воспитанникъ Вологодской духовной семинаріи *Евгеній Азлеукинъ* 4 апрѣля опредѣленъ испр. д. псаломщика къ Масаль-

ской Николаевской ц. Грязовецкаго у. Бывшій псаломщикъ Поц-
кой Ильинской ц. Тотемскаго у. Николай *Летуновъ* 5 апрѣля
опредѣленъ и. д. псаломщика въ Леонтьевской Верховологодской
ц. Вологодскаго у. Священникъ Мезенскаго у. Архангельской
епархіи, Лампоженскаго прихода Николай *Марковскій* принятъ
на службу въ Вологодскую епархію и 5 апрѣля опредѣленъ на
священническую вакансію къ Богородицкой Шемогодской ц. Устюж-
скаго у. Учитель Русиновской церковно-приходской школы, Устюж-
скаго у. Николай *Колмаковъ* 6 апрѣля опредѣленъ на штатную вакан-
сію діакона къ Христорождественской Утецкой ц. Устюжскаго
у. Псаломщикъ Сойгинской Преображенской ц. Сольвычегодскаго
у. Александръ *Ядрихинскій* 13 апрѣля опредѣленъ во діакона
при Песчанской Троицкой ц. того же уѣзда. Священникъ Кер-
чемской Иоанно-Предтеченской ц. Устьысольскаго у. Іоаннъ *По-
повъ* 13 апрѣля по прошенію перемѣненъ на таковую же вакан-
сію къ Княжпогостской Успенской ц. Яренскаго у. Священникъ
Новиковской Благовѣщенской ц. Сольвычегодскаго у. Василій
Уфтяжскій 13 апрѣля по прошенію перемѣненъ на таковую
же вакансію къ Покровской Вилегодской ц. того же уѣзда. Быв-
шій діаконъ Устюжскаго Успенскаго собора Алексій *Оминъ* 14
апрѣля опредѣленъ на діаконскую вакансію при Пермской Кре-
стовоздвиженской ц. Никольскаго у. Занятный священникъ Ни-
колаевской Чадромской ц. Вельскаго у. Василій *Билевъ* 15 ап-
рѣля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Лохотской Прои-
схожденской ц. Тотемскаго у. Священникъ Лильской Богоявлен-
ской ц. Яренскаго у. Гавріилъ *Катаевъ* 14 апрѣля по проше-
нію перемѣненъ къ Туглимеской Благовѣщенской ц. того же уѣзда.
Утверждены въ должности псаломщиковъ испр. д. псаломщиковъ
церквей Устьысольскаго уѣзда 15 марта: Донской Вознесенской—
Павель *Поповъ*, Вочевской Срѣтенской—Константинъ *Переба-
тинскій* и Пожегодской Троицкой—Павель *Шайтановъ*. По-
стрижены въ монашество послушники Сольвычегодскаго Николае-
во-Коряжемскаго монастыря: Василій *Румянцевъ*—13 марта съ
нареченіемъ имени „Доггидъ“ и Иванъ *Шемакинъ*—20 марта
съ нареченіемъ имени „Иннокентій“. Столоначальникъ Вологод-
ской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ Иванъ *Вахра-
мевъ* 2 апрѣля 1911 года по прошенію, вслѣдствіе болѣзнен-
наго состоянія, уволенъ отъ службы въ отставку.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, ко дню Св. Пасхи 1911 года.

А. Скуфьею.

Вологодскаго уѣзда: Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера, ц. Рафаиль *Кедровскій*, Ильинской Дубниковской — Николай *Куратовъ*, Космо-Даміановской Крюковской — Николай *Журавлевъ*. Грязовецкаго уѣзда: Николаевской Зыковской — Ириней *Архателскій*, Кадниковскаго Николаевского собора — Алексій *Исполиновъ*, Кадниковскаго уѣзда: Христорожественской Вассіановской — Николай *Чистяковъ*, Дмитріевской Наремской Стефанъ *Шамаховъ*. Г. Тотмы, Иоанно-Предтеченской церкви — Павелъ *Рукинъ*. Вельскаго Троицкаго собора сверхштатный священникъ Леонидъ *Смдниковъ*. Вельскаго уѣзда: Ильинской Сидорослободской ц. — Николай *Одинцовъ*. Устюжскаго уѣзда: Богоявленской Стрѣленской — Василій *Авессаломовъ*, Христорожественской Учещкой — Алфей *Поповъ*, Троицкой Антипинской — Павелъ *Тюрнинъ*, Никольскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ — Михаилъ *Соболевъ*, Никольскаго уѣзда: Михаило-Архангельской Шарженгской — Александръ *Малевинскій*. Сольвычегодскаго уѣзда: С. Преображенской Вилегодской — Константинъ *Нифонтовъ*, Успенской Черевковской — Василій *Островскій*, Вознесенской Нововыставочной — Дмитрій *Обуховъ*, Воскресенской Урдомской — Иоаннъ *Быстровъ*, Яренскаго уѣзда: Спасской Часовской — Павелъ *Поповъ*, Ильинской Кослянской — Павелъ *Чукичевъ*. Устьсмысольскаго уѣзда: Николаевской Чукайбской — Симеонъ *Поповъ*, Ужгинской Анастасіевской — Викентій *Поповъ*. Б. набедренникомъ. — Г. Вологды, Александро-Невской приютской ц. Константинъ *Розовъ*, Николаевской Золотокрестенской — Евгений *Лоциловъ*. Вологодскаго уѣзда: Анастасіевской Рукничской — Θεодосій *Соболевъ*, Богородицкой Пучининской — Михаилъ *Образцовъ*. Грязовецкаго уѣзда: Ильинской Обнорской — Викторъ *Головковъ*, Ильинской Лихтожекой — Руфь *Карауловъ*, Спасо-Преображенской Сеньговской — Александръ *Преображенскій*. Кадниковскаго уѣзда: Вознесенской Евзиміевской — Николай *Грачевъ*, Троицкой Енальской — Александръ *Правдинъ*, Ильинской Грибцовской — Александръ *Воскресенскій*, Подольской Успенской — Викторъ *Усовъ*. Тотемскаго уѣзда: Ильинской Поцкой — Александръ *Рязановъ*, Николаевской Режской Александръ *Лавровъ*, Иоанно-Предтеченской Толшемской — Николай *Пухинъ*, Вознесенской Толшемской — Владиміръ *Богородскій*, Георгіевской Раменской —

Николай *Царевскій* Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, казначей іеромонахъ *Нифонтъ*, того же монастыря іеромонахъ *Павелъ*. Устюжскаго уѣзда: Покровской Чучерской ц. — Николай *Образцовъ*, Николаевской Комарицкой — Александръ *Вахрамеевъ*. Никольскаго уѣзда: Троицкой Старицкой — Василій *Поповъ*, Благовѣщенской Ляменьгской — Григорій *Поповъ*, Спасо-Преображенской Кичменгской — Василій *Шупулинъ*. Г. Сольвычегодска Владимірской ц. — Николай *Соколовъ*, Сольвычегодскаго уѣзда: Петропавловской Пучужской — Михаилъ *Заплатинъ*. Яренскаго уѣзда: Христорожественской Коквицкой — Борисъ *Поповъ*, Спасской Жемартской — Николай *Торковъ*, Введенской Оввадской — Михаилъ *Поповъ*.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Кептурской Николаевской ц. Тотемскаго у. Дмитрій *Краталовъ*, Илезской Воскресенской ц. Тотемскаго у. Григорій *Вахрушевъ*, Раменской Георгіевской ц. Тотемскаго у. Сумеонъ *Фирсовъ*, Благовѣщенской Кузовлевской ц. Кадниковскаго у. Викторъ *Лебедевъ*, Николаевской Устьръѣцкой ц. Кадниковскаго у. Николай *Цыгановъ*, Шонгской Николаевской ц. Никольскаго у. Иванъ *Наволочинъ*, Утлаповской Ильинской ц. Никольскаго у. Алексѣй *Курдюмовъ*, Николаевской Святогорской ц. Грязовецкаго у. Дмитрій *Сорокинъ* и предсѣдатель приходскаго попечительства Новокуножской Троицкой ц. Тотемскаго у. Аристархъ *Князевъ*.

Отношеніе Правленія Вологодскаго Духовнаго училища отъ 27 марта 1911 года за № 114, на имя Вологодской Духовной Консисторіи.

Правленіе Вологодскаго Духовнаго училища, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 16 марта сего года за № 6, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 26 марта 1911 года за № 1854, имѣетъ честь просить Вологодскую Духовную Консисторію: 1) извѣстить о.о. благочинныхъ г. Вологды, Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ о изысканіи съ причтовъ „временнаго 70% причтоваго сбора“, съ порученіемъ имъ представить этотъ сборъ въ училищное Правленіе въ іюнь или въ іюль вмѣстѣ съ обычными сборами, на содержаніе училища за первое полугодіе и не позднѣе 20 декабря текущаго года за второе полугодіе и 2) что слѣдующій очередннй сѣздъ о.о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на восемнадцатое (18) января 1912 года.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, поступившихъ на образованіе фонда по устройству церковныхъ школъ въ Вологодской епархіи, за минувшій 1910 г. (съ 15 января 1910 г. до 15 января 1911 г.).

А) отъ д.о. благочинныхъ по первой половинѣ епархіи:

	Благоувѣщ. сбора.		По подп. листамъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Градскихъ церквей г. Вологды.				
1) 1-й половины прот. Аеонодора Малинина	36	82	17	70
2-й половины свящ. Александра Попова	44	13	—	—
2) Вологодскаго уѣзда:				
1 окр. свящ. Василя Прилежаева	26	9	—	—
2 окр. свящ. Иоанна Пономарева	33	56	9	55
и за прошлый годъ	—	—	26	65
3 окр. свящ. Иоанна Оомина	19	65	7	30
4 окр. свящ. Александра Суровцова	17	7	14	75
и за прошлый годъ	—	—	18	—
5 окр. свящ. Александра Сатрапова	22	3	24	70
и за прошлый годъ	—	—	10	15
3) Грязовецкаго уѣзда:				
1 окр. свящ. Константина Лаврова	18	52	4	42
2 окр. свящ. Владимира Попова и Николая Манакова	31	8	—	—
и за прошлый годъ	—	—	10	50
3 окр. свящ. Виктора Ельцова	13	85	—	—
4 окр. свящ. Николая Каменскаго	14	72	13	85
4) Кадниковскаго уѣзда:				
1 окр. свящ. Иоанна Ржаницына	26	36	13	25
и за прошлый годъ	—	—	13	50
2 окр. свящ. Василя Казанскаго	33	82	20	—
3 окр. свящ. Анатоля Петропавловскаго	19	54	4	14
за прошедшій годъ	—	—	14	10
4 окр. свящ. Василя Хрусталева	14	12	—	—
за прошедшій годъ	—	—	23	45
5 окр. свящ. Александра Образцова	13	42	8	85
6 окр. свящ. Иоанна Чулкова	19	98	11	65
и за прошедшій годъ	—	—	5	32

5) Вельскаго уѣзда:					
1 окр. свящ.	Константина Земляницына	22	49	21	15
2 окр. прот.	Александра Якубова	16	70	6	35
3 окр. свящ.	Александра Безпутина	11	15	—	—
	и за прошедшій годъ	—	—	4	—
6) градскихъ церквей г. Тотмы свящ.					
	Николая Патрушева	9	15	—	—
7) Тотемскаго уѣзда:					
1 окр. свящ.	Виталія Попова	11	82	—	—
	и за прошедшій годъ	—	—	7	21
2 окр. свящ.	Θеодосія Малевинскаго	12	84	24	7
3 окр. свящ.	Никтополеона Церков-				
ницкаго		10	67	6	15
4 окр. свящ.	Николая Преображенскаго	14	6	12	50
5 окр. свящ.	Николая Юшкова	9	84	—	—
	и за прошедшій годъ	—	—	3	55
Итого		523	48	356	51

В) отъ о.о. благочинныхъ по второй половинѣ епархіи:

1) градскихъ церквей г. Устюга прот.					
	Аполлинарія Вѣляева	—	—	—	—
	и за прошлый годъ	—	—	не	было
2) Устюжскаго уѣзда:					
1 окр. свящ.	Иларія Черняева	24	15	5	83
2 окр. свящ.	Михаила Попова	24	85	11	50
3 окр. свящ.	Павла Бжляновскаго	31	50	18	20
4 окр. свящ.	Георгія Добрякова	17	87	15	80
	и за прошедшій годъ	—	—	15	85
3) Никольскаго уѣзда:					
1 окр. свящ.	Константина Капустина	24	83	60	20
	за прошедшій годъ	—	—	не	было
2 окр. свящ.	Іоанна Вальскаго	25	2	15	20
3 окр. свящ.	Василія Попова	35	2	146	—
4 окр. свящ.	Петра Молявина	12	64	17	85
5 окр. свящ.	Проконія Попова	21	79	31	65
4) градскихъ церквей г. Сольвычегодска прот.					
	Іоанна Вѣляева	—	—	6	40
	и за прошлый годъ	—	—	не	было

5) Сольвычегодскаго уѣзда.			
1 окр. свящ. Тихона Чулкова	14	70	—
и за прошедшій годъ	—	—	11
2 окр. свящ. Петра Баданина	10	72	13
и за прошедшій годъ	—	—	14
3 окр. свящ. Евграфа Рукина и Алексѣя Вохомскаго	16	14	13
и за прошедшій годъ	18	8	9
4 окр. свящ. Иоанна Бѣлоруссова	17	30	—
и за прошедшій годъ	—	—	22
5 окр. свящ. Ардаліона Ржаницына	6	88	—
и за прошедшій годъ	—	—	12
6) Яренскаго уѣзда:			
1 окр. прот. Николая Торкова	16	6	47
и за прошедшій годъ	—	—	97
2 окр. свящ. Павла Малиновскаго	24	66	8
3 окр. свящ. Василя Вишерскаго	8	62	—
и за прошедшій годъ	—	—	6
7) Устьесольскаго уѣзда:			
1 окр. прот. Александра Малевинскаго	20	17	10
2 окр. свящ. Михаила Попова	8	95	—
и за прошлый годъ	—	—	15
окр. свящ. Аркадія Курсина	14	15	—
и за прошлый годъ	—	—	5
4 окр. свящ. Михаила Быстрова	21	3	13
5 окр. свящ. Димитрія Попова	29	62	—
6 окр. свящ. Анатолія Попова	6	11	—
и за прошлый годъ	—	—	2
Итого	450	86	637
<i>В) отъ монастырей Вологодской епархіи:</i>			
Вологодскаго Свято-Духова	5	28	—
Вологодскаго Успенскаго женскаго	1	50	—
Арсеніево-Комельскаго женскаго	2	—	—
Корниліево-Комельскаго	3	—	—
Павло-Обнорскаго	2	—	—
Заоникиѣвскаго	1	—	—
Семигородняго	1	—	—

Сямскаго	1	50	—	—
Глушицкаго	2	41	—	—
Спасо-Каменнаго	2	47	—	—
Спасо-Суморина	3	—	—	—
Спасо-Прилуцкаго	—	—	—	—
Допотова	—	—	—	—
Устюжскаго Михайло-Архангельскаго	1	10	—	—
Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго .	2	—	—	—
Яковскаго Знамено-Филиппова . . .	1	9	—	—
Николо-Прилуцкаго	—	70	—	—
Сольвычегодскаго Введенскаго . . .	1	24	—	—
Николаево-Коряжемскаго	3	—	—	—
Стефано-Ульяновскаго	2	85	—	—
Яренскаго Кресто-Воздвиженскаго .	5	70	—	—
Игумена Нифонта	—	—	16	—
Игумена Антонина	—	—	3	75
Итого	42	34	19	75
Изъ нихъ по первой половинѣ епархіи	25	16	19	75
и по второй	17	68	—	—

*Г) отъ уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта
и о.о. уѣздныхъ наблюдателей*

Грязовецкаго отдѣленія $\frac{1}{2}$ 0/0 отчисленія изъ жалованья учащихся въ церк. школахъ			175	—
Сольвычегодскаго отд. взносъ 25 р. и по подписному листу 3 р. 65 к.			28	65
Никольскаго отд. по подписному листу			24	35
Предсѣдателя Устьемсольскаго отдѣленія по подписному листу			32	25
и о.о. Наблюдателей: Тотемскаго свящ. Стефана Макарова			30	5
Волог.-Грязовецкаго свящ. Палладія Малиновскаго			140	40
Кадниковскаго свящ. Михаила Прокошева			77	20
Сольвычегодскаго свящ. Николая Шергина			148	65
Яренскаго свящ. Петра Бударянцева			10	—
Итого			666	55
Изъ нихъ по первой половинѣ епархіи			422	65
и по второй			248	90

Д) процентовъ по купонамъ на первую половину епархіи получено	143	28
и на вторую половину	102	84
А всего на приходъ поступило по 1 половинѣ епархіи:	1490	83
наличными	—	—
билетами	1350	—
и по второй половинѣ наличными	1452	46
билетами	1650	—
Осталось отъ прошедшаго года по 1-й половинѣ		
наличными	263	1
билетами	2900	—
и по второй половинѣ наличными	327	4
билетами	1600	—
Итого по 1-й половинѣ	1753	84
наличными	—	—
билетами	4250	—
по 2-й половинѣ	—	—
наличными	1779	50
билетами	3250	—
Въ расходъ же по первой половинѣ епархіи состояло:		
наличными	1290	64
билетами	не	было
и по второй половинѣ наличными	1569	44
билетами	не	было
Такимъ образомъ въ остаткѣ къ слѣдующему году состоитъ по первой половинѣ		
наличными	463	20
билетами	4250	—
и по второй половинѣ наличными	210	6
билетами	3250	—
А всего {		
наличными	673	26
билетами	7500	—

Казначей Комитета по образованію школьно-строительнаго фонда протоіерей Н. Малюновскій.

IV

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ?

Согласно духовному завѣщанію Елизаветы Димитріевны Камкиной отъ 4 ноября 1906 года, душеприказчиками внесено въ Вологодское Отдѣленіе Государственнаго Банка 17 марта 1911 года 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствами государственной ренты, слѣдующимъ церквамъ и монастырямъ: г. Вологды: 1) Кафедральному собору 1000 р., 2) Спасо-Всеградскому собору 1000 р., 3) Вологодскому Дѣвичью монастырю 1000 р., 4) Вологодскому Духову монастырю 1000 р., 5) Вологодскому Духову монастырю 100 р., 6) Ісавно-Предтеченской церкви, что на сѣнной площади 1000 р., 7) церкви Св. Николая у Золотыхъ Крестовъ 1000 р., 8) Іоанно Златоустинской 1000 р., 9) Михаила Архангела церкви, Вологодскаго уѣзда, Турундзвенской волости 1000 р., 10) той же церкви 300 р. и 11) Св. Флора и Лавра церкви Вологодскаго уѣзда, Благовѣщенской волости 1000 р. Капиталы, обозначенныя въ пунктахъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 11-мъ должны оставаться неприкосновенными, а проценты съ нихъ должны распределяться слѣдующимъ образомъ: одна пятая часть причисляется къ капиталу ежегодно, а остальные четыре части съ существующаго, ко времени полученія ⁰/₁₀₀ съ образовавшагося капитала, дѣлятся по поламъ, т. е. ²/₅ на нужды церкви и ²/₅ причту церкви, а въ монастыряхъ на братію. Обозначенныя въ пунктѣ 5 и 10 капиталы должны тоже оставаться неприкосновенными, но ⁰/₁₀₀ съ капитала подѣляются такимъ образомъ: ¹/₄ часть въ пользу причта за пріемъ за памятникъ, а ³/₄ на поддержаніе въ исправности памятника, рѣшетки и могилы Камкиной.

Отношеніе прогосеря Лейбъ-гвардіи Кирасирскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка Ал. Гнѣдовскаго въ Вологодскую Духовную Консисторію отъ 26 марта 1911 г. за № 38.

22-го истекшаго февраля въ г. Царскомъ Селѣ скончалась дочь Коллежскаго Ассесора Екатерина Ивановна Прозоровская, 76 лѣтъ отъ роду, оставившая послѣ смерти капиталъ въ 15000 руб. и не мало цѣннаго имущества.

Покійная была моя духовная дочь. По ея словамъ, она происходила изъ духовнаго званія и имѣеть родныхъ (кажется

племянниковъ) среди духовенства Вологодской епархіи, но кто они не говорила, ограничиваясь сообщеніемъ, что переписку съ ними уже много лѣтъ прекратила. Были у нея два брата, (одного звали Александръ), служившіе въ Петербургъ и давно умершіе.

Въ виду того, что если не найдутся законные наследники, то имущество покойной, какъ выморочное, поступить въ казну, прошу Консисторію сдѣлать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вышеизложенномъ объявленіе. Протоіерей Ал. Гнѣдовскій. Царское Село.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ утвержденія Его Преосвященства, сямъ объявляетъ о свободныхъ просфорническихъ вакансіяхъ: Василіевской Кубеницкой и Кадниковскаго уѣзда и Пречистенской Богородской ц. Сольвычгородскаго уѣзда.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Устьемс. у., Уфтюзской Преображенской Устюж. у., Соденгской Преображенской Вельск. у., Катромской Богородицкой Кадн. уѣзда, Мажской Срѣтенской Устьемс. у., Синдошской Космо-Даміановской Вологодскаго уѣзда, Яиковскомъ Знамено-Филипповскомъ женскомъ монастырѣ Устюж. у., Тотемскомъ Богоявленскомъ Соборѣ (вакансія протоіерея), Нювчимской Димитріевской Устьемс. у., Старокуножской Троицкой Тотемскаго уѣзда, Митропольской Воскресенской Волог. у., Верховинской Покровской Тот. у., Керчемской І.-Предчетенской ц. Устюж. у., Новиковской Благовѣщ. Сольвыч. уѣзда, Ляльской Богоявленской ц. Яренскаго у.

Диаконскія: Степуриновской Христорожд. Грязов. у., Подкой Ильянской Тот. у., Ембовской Николаевской Кадниковскаго у., Сеньговской Преображенской Грязовецкаго у., Комельской Богородицкой Гряз. уѣзда, Енальской Троицкой Кадн. у., Уфтюзской Трифоновской Кадник. уѣзда, Режской Николаевской Тот. у., Сямской Покровской Вол. у., Устюжскомъ Прокопьевскомъ соборѣ, Янгосорской Николаевской Волог. у., Чевецкой Ильинской Кадн. у., Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, Нововыставочной Вознесенской Сольвыч. у., Севдюжской Христорождественской Тот. у., Вочевской Георгіевской Ник. у., Шатеневской Николаевской Никольскаго у., Шейбухтской Димитріевской Тотемскаго у., Арсениево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ, Гряз. у.

Умерли: псаломщикъ Николаевской Масальской т. ц. Грязовецкаго у. Михаилъ Мансветовъ, 27 лѣтъ, 22 марта, заштатный псаломщикъ-діаконъ Вохомерской Тихоновской ц. Никольскаго уѣзда Николай Крутиновъ, 67 лѣтъ, 19 марта.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ
ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, НОВОПРЕСТАВЛЕННЫХЪ:

діакона *Николая* и чтеца *Михаила*.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Вологодской семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства отъ 8 марта 1911 г. назначено денежное пособіе за мѣсяцы мартъ, апрѣль и май.

VI кл. Ив. Владимирову, Феод. Денежкину, А-фію Колосову—6 р., К. Печенгскому—4 р. 50 к., Ив. Лефферову, Вл. Прозорову—7 р. 50 к., А. Петропавловскому, Н. Соснину, Н. Тихомирову, Евг. Чернавскому—9 р., Мих. Попову—10 р. 50 к., Сер. Жданову, А. Левитскому, Н. Маркову, Сер. Попову, Вл. Шадрину—15 р.

V кл. Сем. Ванѣеву, А. Заварину, В. Трефилову—6 р., Н. Полякову—7 р. 50 к., Ив. Колмакову, Зос. Попову—9 р., Д. Васильяновскому—12 р., В. Свѣтлосланову, А. Соболеву—15 р.

IV кл. Н. Дѣтищеву—4 р. 50 к., А. Васильеву, Стеф. Попову, Хард. Жукову—7 р. 50 к., Н. Малипину, М. Монастыреву, А. Полевктову—9 р., Н. Воскресенскому—10 р. 50 к., А. Подьякову—12 р., В. Островскому—15 р.

III кл. С. Зяблову, А. Ростиславину—3 р., М. Брянцеву, А. Попову-Палауз., П. Попову—4 р. 50 к., Н. Круглову, Вл. Попову—6 р., А. Чупрову—4 р. 50 к., М. Малевинскому, М. Обнорскому—9 р., Сер. Попову—10 р. 50 к., Н. Кедровскому, В. Буткину, Ив. Чаловскому—12 р., А. Кулякову, А. Еремьевскому, Вл. Суровцову—15 р.

II кл. А. Либровскому—4 р. 50 к., В. Головкову—6 р., А. Спасскому—7 р. 50 к., П. Преображенскому, Н. Ретровскому, Н. Готовцову—9 р., Пр. Савелову—10 р. 50 к., А. Лоцилову, А. Старцеву—12 р., А. Богословскому—15 р.

I кл. Н. Владимирову, В. Воронцову, Н. Вишерскому—4 р. 50 к., Ив. Лоцилову, Н. Мысову, Н. Попову—Симонов., П. Авширову, Сер. Выстрову, А. Неволину—6 р., Пр. Попову—7 р. 50 к., П. Правдину, Ил. Попову—9 р., Вал. Кам-

вину, Ст. Маркову, А. Толстикову—12 р., В. Пухидскому, А. Озерову, Ст. Покровскому—15 р.

Пособіе вещами: VI кл. Н. Соснину—тужурка—съ уплатою половины стоимости, А. Петропавловскому—брюки.

I кл. Манакову, М. Сумарокову—сапоги, Н. Великоръцкому, В. Сиземскому—тужурка, А. Заварину—брюки, В. Меньшикову—брюки и фуражка, А. Никифоровскому—калоши.

IV кл. В. Островскому, А. Полиевктову—калоши, Евл. Черняеву, Ев. Яхлакову—брюки, А. Щеголеву—рубашка.

III кл. В. Кубенскому—фуражка, А. Кулакову—калоши, А. Чупрову—брюки, Вл. Попову—тужурка, Мих. Цивилеву—сапоги (объемъ съ уплатою половины стоимости вещей), М. Малевинскому—сапоги.

II кл. А. Образцову, Ан. Годовкову—брюки, Ан. Лоцилову, Вас. Головкову—калоши, В. Шувшину—шинель и сапоги, Вл. Пинаевскому—сапоги.

I кл. Дм. Бѣлавину, Пант. Правдину, С. Ермолину, С. Выстрову—брюки, М. Турову, Лол. Преображенскому, Ст. Покровскому—калоши. Вас. Наумову, Н. Ивонинскому—куртку, Юв. Думбовскому—фуражку, Н. Ретровскому—сапоги.

Точныя дѣловыя справки

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ **можно получать** въ кратчайшій срокъ чрезъ

справочный отдѣлъ

при Комитетѣ Общества по призванію дѣтей лицъ, и приближъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 р., б) за иногороднія справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ).

15 Апрелья—1 Мая №№ 8—9. 1911 года.

Слово въ день св. Пасхи *).

*Смерти празднуемъ умерщвление,
а дово разрушеніе, иного житія вѣч-
наго начало.*

Такъ православная церковь выражаетъ въ своихъ пасхаль-ныхъ и ѣснопѣніяхъ существо великаго праздника Воскресенія Христова—, царя и господа субботъ, праздника изъ праздниковъ и торжества изъ торжествъ“. Празднуя Воскресеніе Христово, христіанскій міръ празднуетъ *смерти умерщвление, ада разрушеніе, начало иной жизни—вѣчной*. Это отраднѣйшія и успокоительнѣйшія для сердца человѣческаго тайны нашей вѣры и нашего упованія,—такія, которыя христіанину, живущему среди неизбѣжныхъ на настоящей землѣ бѣдствій и скорбей, всегда необходимо носить въ сердцѣ своемъ. Углубиться благоговѣйною мыслию въ эти тайны и уразумѣть ихъ, на сколько оны открыты въ словѣ Божіемъ, въ дни переживаемой высокой и святой пасхальной радости будетъ весьма благовременно.

Смерти празднуемъ умерщвление. Смерть, какъ и всѣ ея предвѣстники—изнеможеніе тѣла, болѣзни и страданія, начиная съ болѣзней рожденія, не есть первоначально установленный Творцемъ всеобщій законъ природы. *Богъ смерти не сотвори* (Прем. 1, 13); Онъ *созда челоуька въ неистлннне* (3, 23)—для жизни безсмертной не по душѣ только, но и по тѣлу. Не-обходимымъ удѣломъ челоуьчества смерть сдѣлалась послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей: *единимъ челоуькомъ грѣхъ въ мнръ вннде и грѣхомъ смерть*, говоритъ апостолъ, *и тако смерть во вся челоуьки вннде, въ немъ же вси согрѣшиша*, т. е. потому, что всѣ люди согрѣшили съ Адамомъ или въ Адамѣ (Рим. 5, 12), родившись отъ Адама, уже изгнаннаго изъ рая и осужденнаго за грѣхъ на смерть съ ея предтечами.

*) Произнесено въ Вологодскомъ всеградскомъ храмѣ Христа Спасителя на вечерней въ понедѣльникъ св. Пасхи, 11 апрѣля 1911 г.

Но если бы люди не согрѣшили, тогда тѣло ихъ отъ вкушенія плодовъ райскаго древа жизни сохранило бы способность *жить во вѣкъ* (Быт. 3, 22) и созрѣвало бы съ постепеннымъ утвержденіемъ человѣка въ добръ, къ безболѣзненному, безъ посредства смерти, преобразованію изъ *душевнаго* въ *духовное* тѣло (1 Кор. 15, 44—45). Что смерть не есть естественное, мирное разлученіе души съ тѣломъ, а разрывъ насильственный и неестественный, наказаніе со стороны правды Божіей за грѣхъ, объ этомъ свидѣлствуютъ болѣзненность смерти и тотъ страхъ и ужасъ, который проникаетъ все человѣческое существо при ея приближеніи и побуждаетъ людей искать способовъ и средствъ отдалить отъ себя и близкихъ своихъ часъ смертный хотя бы на краткое время. Смертію разрушаются человѣческіе планы, стремленія къ совершенству, расторгаются узы дружбы, любви и проч. А сколько горя, слезъ вызываетъ смерть у тѣхъ, которые въ усопшемъ лишаются близкаго и дорогаго имъ человѣка? Похищеніе же смертію т. н. великихъ людей вызываетъ скорбь у цѣлыхъ народовъ. Хотя многіе изъ новѣйшихъ натуралистовъ, — тѣ, которые не признаютъ существеннаго (качественнаго) различія между человѣкомъ и животнымъ, — увѣряютъ, что люди умирали бы, если бы и не было грѣха Адамова, что, слѣдовательно, смерть людей, какъ и животныхъ, есть естественно-необходимое явленіе, первоначальный и неизмѣнный законъ природы, но это неправда. Невозможно допустить, чтобы премудростію и благостію самого Творца въ качествѣ естественно-нормальнаго явленія установлено соединеніе души съ тѣломъ лишь на краткое время и съ тѣмъ, чтобы оно прерывалось смертію вопреки присущей человѣку жаждѣ жизни, чтобы разрушить смертію часто самыя благія его намѣренія, самыя высокія и чистыя земныя связи. Человѣчество справедливо всегда смотрѣло и смотритъ на смерть какъ на величайшее зло, хотя премудростію Божіею оно и обращается ко благу самого же человѣчества. И такъ, смерть — *оброцы грѣха* (Рим. 6, 23), т. е. слѣдствіе и наказаніе грѣха со стороны правды Божіей. И такъ какъ люди, какъ потомки падшаго Адама, всё суть *чада гнѣва Божія по естеству* (Еф. 2, 3), *все согрѣшишиа и лишени суть славы Божія* (Рим. 3, 23), *нѣтъ праведнаго ни одного* (Рим. 3 10), то смерть должна была явиться неизбѣжнымъ удѣломъ человечества на всё времена. По силѣ всеобщей грѣховности могла для тѣла должна была стать безотраднымъ мѣстомъ истлѣнія.

въ которомъ Богомъ созданная красота наша становится смрадомъ и пищею червей. Предотвратить смерть и это уничтоженіе тѣла не въ силахъ никакая человѣческая наука, никакіе успѣхи медицины, ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ. Душа по разлученіи отъ тѣла черезъ смерть тѣла, какъ созданная безсмертною по природѣ — сама себя она и уничтожить не можетъ — и по благодати Творца, конечно, продолжала бы сознательное бытіе и по разлученіи отъ тѣла, съ памятованіемъ земной своей жизни, но душа безъ тѣла не есть человѣкъ, какъ и тѣло безъ души есть лишь прахъ, трупъ, а не человѣкъ. Дорога и цѣнна для человѣка жизнь полная, по душѣ и тѣлу, тѣлесно-духовное безсмертіе. Но этого-то блага человечество и лишилось навсегда со време и приговора правды Божіей: *въ онъ же аще день вкусите отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 17). Возвратить себѣ похищенное смертію тѣло сама душа, разлучившаяся съ тѣломъ, уже не можетъ. Если таковъ конецъ бытія человѣческаго, понятны страхъ и ужасъ смерти, безутѣшная скорбь и печаль при видѣ ея. Тогда лучше не рождаться на краткое время, тогда не-бытіе для человѣка лучше бытія, какъ и утверждаютъ это ныне изъ новѣйшихъ мыслителей. Но какъ измѣняется послѣдняя судьба человечества, какія отрадные и успокоительныя чаянія овладѣваютъ върующею христіанскою душею съ воскресеніемъ по плоти Христа Спасителя! Онъ Богочеловѣкъ, *пришедый міръ грѣшныя спасти* (Тим. 1, 15), принявъ на Себя грѣхи всего міра, всѣхъ поколѣній людей, когда либо жившихъ, живущихъ и всѣхъ будущихъ, сдѣлался за всѣхъ *клятвою* (Гал. 3, 13), Самого Себя принесъ правдѣ Божіей въ умиловительную и очистительную жертву за принятые Имъ на Себя грѣхи міра (Рим. 3, 25). И Богъ принявъ эту жертву, ибо воскресилъ Его отъ мертвыхъ. Если бы не совершилось этого величайшаго чуда, тогда смерть Христова могла бы являться въ человѣческомъ сознаніи высокимъ, даже безпримѣрнымъ мученичествомъ за идею, могла бы возбуждать слезы состраданія, — и только, но не искупительною жертвою, а врагамъ Христовымъ, какъ іудеи, — даже просто казню за богохульство. *Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша; есте во грѣхахъ вашихъ*, говоритъ ап. Павелъ (1 Кор. 15, 17). Но когда Богъ воскресилъ Его отъ мертвыхъ, то этимъ засвидѣтельствовалъ, что принявъ Его смерть, какъ угодную Ему жертву за спасеніе міра, что, слѣдовательно, грѣхъ и связанное съ нимъ осужденіе на смерть потеряли свою

силу надъ человѣкомъ, что ни едино нынѣ осужденіе сушимъ о Христѣ Иисусѣ, не по плоти ходящимъ, но по душѣ (Рим. 8, 1). Но какъ не для Себя страдалъ и умеръ Господь І. Христосъ, такъ не для Себя и воскресъ изъ мертвыхъ, но для оправданія нашего (Рим. 4, 25), да и мертвыми и живыми обладаетъ (14, 9). Его побѣда надъ смертію во отношенію къ Своему человѣчеству—*воста отъ мертвыхъ, Самъ Онъ ктому уже не умираетъ; смерть Имъ ктому не обладаетъ* (Рим. 6, 9), т. е. снова умереть уже не можетъ, — есть начало побѣды надъ смертію и для всего искупленнаго Имъ чело-вѣчества. *Христосъ воста отъ мертвыхъ*, говоритъ апостолъ, *начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Какъ въ ветхомъ завѣтѣ, когда приносили въ храмъ Богу начатки, напр., первые снопы отъ жатвы, тѣмъ самымъ освящали все снопы и всю жатву, такъ Христосъ Господь, воскресши, освятить, благословить и утвердилъ воскресеніе всѣхъ, которые возстанутъ изъ земли, какъ колосья изъ сѣмянъ: *понеже челоукомъ смерть бысть, и челоукомъ воскресеніе мертвыхъ; якоже бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 21—22), т. е. все потомки Адама, не только праведные, но и грѣшныя: *воскресеніе хочетъ быти мертвымъ, праведникомъ же и грѣшникомъ* (Дѣян. 24, 15).

Промысломъ Божиимъ отложено всеобщее воскресеніе людей до кончины міра. Но воскресеніе І. Христа служить залогомъ и удостовѣреніемъ, что оно совершится. Какъ возможно было и дѣйствительно совершилось воскресеніе Его челоучества, единосущнаго нашему, такъ возможно и воскресеніе нашего челоучества. Если Онъ по смерти могъ исполнить не разъ высказывавшееся Имъ во время земной Своей жизни обѣтованіе о Своемъ воскресеніи (напр. Іоан. 2, 18—19; 8, 28; Мѣ. 12, 34; 17, 23), то теперь, будучи несомнѣнно живымъ (Евр. 7, 7; Ап. 1, 18) и когда Ему дадеся всяка власть на небеси и на земли (Мѣ. 28, 18), можетъ исполнить и обѣтованіе о всеобщемъ воскресеніи и несомнѣнно исполнить. Онъ Самъ говорилъ: *Азъ жмѣу и вы живи будете* (Іоан. 14, 19). *Грядетъ часъ, въ онъже вси суцїи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божїя, и изыдутъ сотвориши благая въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5, 28). Современники событій смерти и воскресенія Христова имѣли удостовѣреніе этого и въ томъ, что съ воскресеніемъ Господа *многа тысяща*

усопшихъ святыхъ востанѣ, и изшедше изъ гробовъ, по воскресеніи Его увидѣша во святой градъ, и явишася многимъ (Мѣ. 27, 52—53).

Что же теперь смерть, гробъ, могила для насъ? Это уже безотрадное мѣсто истлѣнія. Это, напротивъ, вечернее ложе, на которомъ будетъ покоиться утомленное и ивнемогшее въ жизни. Иной борьбѣ тѣло наше до предназначеннаго часа и на которомъ отложить всякую грѣховную порчу, чтобы возстать безстрастнымъ, чистымъ и безсмертнымъ. Это Божія нива, на которой съется тленное, чтобы возстать въ нетлѣнии, съется не въ чести, чтобы возстать въ славу, съется въ немощи, чтобы возстать въ силу, съется тѣло душевное, чтобы возстать духовнымъ (1 Кор. 15, 42—43). Въ такомъ тѣлѣ, какъ наше земное тѣло, возлежъ во гробѣ, уснулъ плотію Господь І. Христовъ, но повсталъ изъ гроба, хотя и въ прежнемъ, но уже прославленномъ тѣлѣ, такъ Онъ преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его (Фил. 3, 21). Подобаетъ бо тлѣнному сему обещися въ нетлѣніе и мертвенному ему обещися въ безсмертіе (1 Кор. 15, 55), — сему, т. е. тѣлу которымъ душа владѣетъ въ настоящей жизни и которое погребается въ землѣ.

Съ празднованіемъ побѣды надъ смертію мы празднуемъ въ сей пареченный и святой день и *адово разрушеніе*. Ады, т. е. мѣсто, лишенае свѣта, темное, — это обычное библейское обозначеніе мѣста пребыванія душъ умершихъ грѣшныхъ людей, называемое еще *преисподними мѣстами и земли* (Еф. 4, 9), *тьмою кромѣною* (Мѣ. 22, 13), *темницею духовъ* (1 Петр. 3, 18). Это такая мрачная, всепоглощающая бездна, въ которую не смѣливались проникнуть самые смѣлые, самые пытливые умы премудрыхъ и разумныхъ міра сего. Сюда-то, въ „это мѣсто осужденія и гнѣва Божія (Пр. испов. 68), сходили души всѣхъ умершихъ людей до времени принесенія Спасителемъ искупительной жертвы за грѣхи міра. Входъ на небо, въ свѣтлыя обителіе отца небснаго, былъ закрытъ для людей по причинѣ грѣховной нечистоты людей и тяготѣвшаго надъ всѣми ими осужденія за грѣхъ. Плѣнниками ада были души всѣхъ умершихъ въ теченіе многихъ тысячелѣтій до Рождества Христова, начиная отъ праотцевъ, всѣхъ ветхозавѣтныхъ людей, но исключая истинныхъ Израилянъ. Печальными и грустными чертами ветхозавѣтнаго слова Божіе изображаетъ участь находившихся тамъ. Освободиться

собственными силами отъ узъ адовыхъ для нихъ было невозможно. Одна могла быть надежда у томившихся плѣнниковъ ада и дѣвола, что явится и въ эту область благословенное *Сѣмя жизни* и сокрушитъ главу змія въ собственномъ его царствѣ, свяжетъ сильнаго и расхититъ сосуды его дома. *Не оставимъ души моя во адъ*, такъ выражалъ эту надежду псалмопѣвецъ Давидъ (Пс. 15, 10). Этою надеждою, безъ сомнѣнія, утѣшались себя и другіе благочестивые сыны Израиля, находившіеся во адѣ, а отъ нихъ эта надежда могла сообщаться и душамъ умершихъ изъ всѣхъ другихъ народовъ. По принесеніи крестной жертвы Христосъ Спаситель, когда тѣло Его покоилось во гробѣ, сошелъ Своею душею въ эту область, даже въ самыя мрачныя мѣста ада, даже къ упорнымъ нѣкогда въ невѣрїи и нечестїи современникамъ Ноя, погибшимъ въ волнахъ потопа. Сошедши туда, Онъ *сущимъ въ темницѣ духовомъ проповѣда* евангелїе царствїя Божїя, какъ проповѣдывалъ и на землѣ, чтобы и весь дохристіанскїй міръ прїобщить къ свѣту евангелїя (1 Петр. 3, 18—20; 4, 6; Еф. 4, 8—4). И какъ только возсіялъ въ этой мрачной области Свѣтъ, „содержимые адовыми узами“, говорится въ пасхальной церковной пѣсни, „радостными стопами потекли къ Свѣту“. Всѣхъ изъ нихъ, которые только увѣровали Его проповѣди, всѣхъ и каждаго, кто пожелалъ идти за Нимъ, какъ за Освободителемъ, Онъ извелъ изъ узъ адовыхъ. Такимъ образомъ „адъ былъ плѣненъ сошедшимъ туда Господомъ, уираздненъ, поруганъ, умерщвленъ, низложенъ, связанъ“ (изъ св. Златоуста на Пасху); „снисшедши въ преисподняя земли, Онъ сокрушилъ веревъ вѣчныя, содержащїя связанныхъ“. Съ сошествїемъ освобожденныхъ плѣнниковъ ада Господь взошелъ на небеса и они первые составили небесное тѣло церкви подъ главою — Христомъ. А умирающіе нынѣ, со времени Христова воскресенїя, которые *Христови суть* (1 Кор. 3, 23), уже свободны отъ владычества дѣвола и узъ адовыхъ. Отнынѣ *никто не восхититъ* души нашей изъ руки всемогущаго Пастыря (Іоан. 10, 28), никто не заключитъ уже страшную темницу духовъ, ибо есть нынѣ *Имѣющій ключи ада* (Апок. 1, 18), т. е. власть отверзать врата ада и возводить изъ него въ свѣтлыя обители Отца небеснаго. Міродержитель тьмы вѣка сего со всѣмъ своимъ воинствомъ (Еф. 6, 12), конечно, и нынѣ усиливается всячески вовлечь насъ въ грѣхъ, чтобы сдѣлать своими плѣнниками, но *кровь І. Христа праведника очищаетъ насъ отъ всякаго*

грѣха, и еще исповѣдаемъ грѣхи, Онъ оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всяка неправды (1 Иоан. 1, 9, 2, 1). Вѣрующимъ въ Него Онъ далъ обѣтованіе: *поиуму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ и вы будете* (Иоан. 17, 24). Такии образомъ съ воскресеніемъ І. Христа и для Христовыхъ страна загробнаго бытія—не мрачныя узы адовы, каковою она была до этого времени для душъ умершихъ, а блаженныя обители, въ которыхъ души, въ ближайшемъ общеніи съ Господомъ, съ соборомъ святыхъ ангеловъ и во взаимномъ общеніи, будутъ находиться до того дня, какъ опять соединятся со своими прежними, но уже прославленными тѣлами. Находясь въ предвкушеніи полного блаженства и будучи близкими къ Господу, онѣ своимъ молитвеннымъ предстательствомъ предъ Богомъ и другими способами, по изволенію Божию, могутъ помогать и земнымъ своимъ собратіямъ въ дѣлѣ достиженія спасенія и въ разныхъ другихъ ихъ нуждахъ.

Наконецъ, мы праздуемъ нынѣ *многа житія вѣчнаго начало*. Эта другая жизнь, начиналась возрожденіемъ чловѣка *водою и Духомъ* въ таинствѣ крещенія (Иоан. 3, 5, 1, 12—13), *созлеченіемъ ветхаго чловѣка* и облеченіемъ въ *новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 2, 24), иначе—духовнымъ воскресеніемъ еще здѣсь, на настоящей землѣ, продолжаясь и развиваясь въ загробномъ мірѣ до времени всеобщаго воскресенія, завершится полнымъ блаженствомъ чловѣка—по душѣ и по тѣлу съ открытіемъ въ полной силѣ и славѣ царства Божія и Христова. *Око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце чловѣку не въздоша*, говоритъ ап. Павелъ, *яже уготована Божъ любящимъ Его* въ этомъ имѣющемъ открыться царствѣ (1 Кор. 2, 9). Думаю, говоритъ онъ же, *что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется для насъ тогда* (Рим. 8, 18). Въ основныхъ чертахъ слово Божіе такъ изображаетъ это будущее житіе имѣющихъ услышать на всемірномъ судѣ призывъ Господа войти въ *уготованное отъ сложенія міра царствіе* (Мк. 25, 34). Они будутъ находиться въ ближайшемъ общеніи съ Господомъ Іисусомъ, узрять Его *яко же естъ* (Иоан. 3, 2), а чрезъ І. Христа и Духа Святаго и къ Богу Отцу будутъ такъ близки, какъ близки бывають дѣти къ своему родному отцу, живя въ его домѣ (Иоан. 14, 2; 17, 21). Блаженное царство славы будетъ *скиніею Божіею съ чловѣки, идѣ Онъ*

вселится съ ними: и тѣмъ людие Его будутъ и Самъ Богъ (тріипостасный) будетъ съ ними (Апок. 21, 3). Богъ будетъ въ и сѣтвомъ для праведниковъ, и просвѣщающимъ ихъ; и древома животнымъ, питающимъ ихъ своими плодами, и источникомъ воды животныя, наполющимъ ихъ (Апок. 21, 6, 22—23). Жилищемъ блаженныхъ обитателей будетъ новое небо и новая земля, въ нихъ же правда живетъ (2 Петр. 3, 13). На новыхъ небѣ и землѣ не будетъ ни одного изъ тѣхъ золъ, которыя теперь превращаютъ для насъ землю въ мѣсто изгнанія и наказанія (Рим. 8, 20—21); напротивъ, они будутъ образомъ славы Божіей (Ап. 21, 23). Вся тварь ожидаетъ этого прославленія чады Божіихъ, чтобы и самой освободиться отъ уничижительнаго рабства тлѣннѣю (Рим. 8, 20—21). Тѣло человека уже не будетъ знать недостатковъ, скорбей, болѣзней, смерти, изнурительныхъ трудовъ, необходимыхъ нынѣ для сохраненія, питанія, одѣянія: они (праведники) не будутъ уже ни алкать, ни жаждать, и не будетъ палять ихъ солнце и никакой зной, ибо Агнецъ, который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые источники воды. И отреть Богъ всяку слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже: ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, ибо прежнее прошло (Ап. 7, 16—17; 21, 4). Со всѣмъ этимъ соединится взаимное ближайшее общеніе праведниковъ между собою и съ ангелами: всѣ едино будутъ, будучи связаны между собою узами человеческой любви, какъ дѣти одного общаго Отца. Каждый блаженный обитатель царства славы узнаетъ тамъ и войдетъ въ общеніе съ тѣми, съ которыми здѣсь былъ связанъ духовными узами чистой любви, родства и дружбы; не видѣвшіе здѣсь другъ друга, увидятся тамъ, — мать узнаетъ, что это ея сынъ, а сынъ узнаетъ, что это его мать (Ефр. Сир. О страхѣ Божіи посл. судѣ). Всѣ праведники тогда, дѣйствительно, приобщаются ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тѣмъ ангеловъ, торжеству и церкви первородныхъ на небесахъ написанныхъ (Евр. 12, 22—23). И никто и ничто не отниметъ этого ихъ блаженства и радости (Іоан. 16, 22), никто не восхититъ ихъ отъ руки Христовой: слава и блаженство ихъ будутъ вѣчными.

Вотъ для какихъ отрадныхъ чаяній воскресеніе и Христова служитъ основаніемъ и залогомъ. Понятно поэтому, что въ прославленію Христова воскресенія въ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ

призываются „небеса и земля, міръ видимый же, весь и невидимый“, короче — „вся тварь“. „Отъ смерти къ жизни, отъ земли къ небесамъ Христосъ Богъ насъ приведетъ“, насъ — и вселенную, тварь, нынѣ совоздыхающую и соболъзвующую сънами и за нами же грѣхъ подъ игомъ рабства, тлѣнію. Но, прославляя воскресеніе изъ гроба своего Господа, и сами мы призываемся къ тому, чтобы быть мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Іисусѣ. Или не разумѣете, говоритъ ап. Павелъ, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились. Мы спогреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни... не быть рабами грѣху и не предавать членовъ нашихъ въ орудія неправды, нечистоты и беззаконію, но представлять въ рабы праведности на дѣла свята (Римъ 6, 3—20). И еще воскреснетъ со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя (Кол. 3, 1). Апостолъ призываетъ и праздновать радость Воскресенія Христова не въ квасѣ ветхъ, ни въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безукорыстности и истинности (1 Кор. 5, 8). Радость воскресенія есть радость духовная, а не плотская, почему должна обнаруживаться не въ плотскихъ дѣлахъ тьмы, не въ наслажденіяхъ плоти, но въ дѣлахъ свѣта и разума, особенно въ дѣлахъ любви и милосердія къ ближнимъ.

Ректоръ духовной семинаріи Протоіерей *Н. Малиновскій*.

Почуеніе на Новый годъ.

Какой у насъ сегодня праздникъ, братіе? Конечно скажете: день первый Нового года. Это правда. Еще скажете, что сегодня празднуемъ въ честь святаго Василия Великаго. Но всѣ ли знаютъ, что сегодня воспоминается ежешоплотное Обрѣзаніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Этому то многие и не знаютъ. Отчего? Отъ того, что мало думаютъ о заслугахъ Христовыхъ для спасенія рода человѣческаго. Посмотрите, при входѣ въ дома христіанъ, каждый ли изъ насъ перекрестится и взглянетъ, не говорю о поклонахъ, на святаго иконы. Даже въ каждомъ ли домѣ есть икона Спасителя? Если есть, то перѣ все ли мѣсто занимаетъ изображеніе живаго Бога? Въ собраніяхъ, въ обществѣ слышимъ ли когда рѣчь объ Іисусѣ Христѣ. Не

Богъ и Его дѣла служить цѣлю бесѣдъ и разговоровъ, но
 обычная житейскія дѣла, перѣдко и пересуды. О, братіе, какъ
 намъ не знать Иисуса Христа? зная, благоразумно ли забывать о
 Немъ? Наша первая обязанность знать жизнь Иисуса Христа:
 Его служеніе, ученіе, дѣла. Все чить въ свѣдѣніи, все помнить
 мы должны, чтобъ о Христѣ вспомнить. Все святое — Имъ свято.
 Къ чему намъ память когда Христа забыли, и ненужны уста,
 если не желаемъ славить Христа. Если помнимъ о Богѣ, да все-
 лится въ насъ богато съ сего хотя дна слово Христово, во вся-
 кой премудрости, учаще и вразумляюще себе самихъ (Колос. 3,
 16). Въ познаніи ученія Христова нашъ свѣтъ, въ молитвѣ къ
 Іисусу Христу — наше спасеніе, въ славословіи Его — наше бла-
 женство. Конечно, это многимъ извѣстно, но все ли предстоящіе
 знаютъ обязанности ветхо-завѣтнаго обрѣзанія. Обрѣзаніе ветхо-
 завѣтныхъ вѣрующихъ служило не только знакомъ права при-
 надлежать къ извѣстному народу, но вмѣстѣ возлагало обяза-
 тельства неизмѣнной вѣрности въ служеніи истинному Богу. Об-
 рѣзаніе приносило пользу только тѣмъ вѣрующимъ, которые хра-
 нили вѣрность Богу и исполняли Его заповѣди. Это въ день
 Новаго года даетъ намъ живой урокъ не только именоваться
 христіанами, не только знать, что Іисусъ Христосъ — Богочеловѣкъ
 пришелъ спасти насъ, но и являть дѣла, дающія надежду
 на спасеніе. Быть можетъ все скажете: мы молимся Іисусу Хри-
 сту, второму Лицу единосущной, животворящей и нераздѣльной
 Троицы. И слава Ему въ Троицѣ славимому Богу. Но, не зная
 жизни Иисуса Христа, какъ будемъ подражать ей, не зная об-
 новленія своего обрѣзаніемъ Иисуса Христа, какъ будемъ молить
 Его, чтобы обновилъ насъ духовно, чтобы помогъ намъ вести
 жизнь добродѣтельную, безгрѣшную. Быть можетъ наступающій
 годъ будетъ для многихъ изъ насъ послѣднимъ годомъ на зем-
 лѣ. Если же Богъ благословитъ насъ и еще встрѣтитъ новое
 лѣто, то будемъ помнить, что въ день Новолѣтія Св. Церковь
 воспоминаетъ еже по плоти Обрѣзаніе Господа Бога и Спаса на-
 шаго Іисуса Христа, помня же это и цѣль обрѣзанія, будемъ
 молить Господа, чтобы, сподобивъ вступить въ новое лѣто, ут-
 вердилъ насъ въ покаяніи и добродѣтели, благочестіи и страхѣ
 Божіемъ, да будетъ новое лѣто, по Его благости, для насъ
 благоприятно, свѣтоносно, животворно, плодоносно.

Поученіе въ день Богоявленія.

Пресвятая Троице, Боже нашъ, Слава Тебѣ!

Сегодня мы празднуемъ день Богоявленія Господня. Вотъ тотъ день, когда воспоминается какъ Самъ Трѣипостасный Богъ нашъ открылъ о Себѣ, что Онъ есть Богъ Отець, Богъ Сынъ и Богъ Духъ. Какъ же это открыто? Вотъ какъ. Когда отъ рожденія Христа протекло около 30 лѣтъ, пришелъ Онъ изъ Галилейскаго города Назарета, гдѣ до того времени пребывалъ съ Пресвятою Матерію Своею и Праведнымъ Іосифомъ, на рѣку Іорданъ къ Іоанну Предтечѣ креститься отъ него. Іоаннъ сначала не соглашался крестить Христа, требуя самъ отъ Него крещенія. Предтеча зналъ, что Іисусъ не имѣлъ нужды въ крещеніи — какъ безгрѣшный. Но Христосъ, унижившій Себя изъ любви къ роду человѣческому до воспріятія человѣческой природы — рабскаго образа и подчинившій Себя волѣ человѣка Іосифа, подчинился и Іоанну. Іоаннъ крестилъ Его. Для чего же? Чтобы исполнить законъ, — чтобы увѣрить всѣхъ, что Іисусъ есть истинный Сынъ Божій, чрезъ свидѣтельство Бога — Отца во глаасѣ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ,“ и черезъ явленіе Духа Святаго въ видѣ голубя. Іисусъ крестился, чтобы, освятивъ воду, явить Собою примѣръ и побудить всѣхъ ко крещенію. Мы сказали, что Іисусъ крестился, чтобы исполнить требованіе закона (Ис. 39, 4 — 5), чтобы представить Себя какъ бы виновнымъ въ грѣхахъ нашихъ и смыть ихъ. Но Онъ безгрѣшный Своимъ крещеніемъ явилъ и еще особый смыслъ. Онъ принялъ крещеніе, чтобы удостовѣрить миссію Своего Предтечи: „Покайтесь, приблизилось Царство небесное.“ Іисусъ не говорилъ: „Я долженъ, но такъ надлежитъ намъ.“ Не говорилъ: „Имѣю надобность въ крещеніи;“ или: „ты не имѣешь никакой надобности креститься отъ Меня, но оставь те перь“ Крещеніе Іоанна, предъизображая благодатную баню возрожденія, было крещеніемъ покаянія; Іисусъ же крестился, чтобы утвердить насъ въ Единствѣ Троичнаго Божества и указать намъ необходимость Таинства Крещенія. Іоаннъ, услышавъ отъ Христа, что Крещеніе его будетъ праведно, свято и богопріятно, крестилъ Его; причемъ открылась Св. Троица единосущная и нераздѣльная, имѣющая равную силу и честь, въ которой хотя Три Лица, но не три Бога, а Одинъ, по ученію слова Божія: „Синъ Три едино суть“ (1 Іоан. 5, 7). Посему-то мы, молясь Трѣединному Богу, и говоримъ: Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава

Тебѣ! Такъ, Христосъ крестился для насъ и для побужденія насъ ко крещенію; но достаточно ли для нашего спасенія одного выполненія Таинства Крещенія? Мы крещены съ намѣреніемъ и обѣщаніемъ жить свято, соблюдать въ чистотѣ и непорочности всѣ уставы св. Церкви. Посему непрѣмный нашъ долгъ всецѣло хранить обѣты, данныя Богу при Крещеніи. Такимъ образомъ Крещеніе, давая вѣрующимъ во Христа право быть членами св. Церкви, соединено съ обязательствомъ неизмѣнной вѣрности Христу, яко Царю и Богу. Итакъ, крещеніе не пользуется крещенныхъ, если они живутъ не по—христіански, —если, принадлежа Христу и Его Церкви, не дорожатъ этою принадлежностію, не повинуются Его власти, а возвращаются подъ власть діавола, отъ котораго отреклись при крещеніи, и творять волю его.

Поучимся отъ воды. Вода-вещество, повидимому ничего не чувствующее, Владыку зря крещасма, очищена, освящена. Мы, разумныя существа, очувствовали ли, сдѣлались ли чище-святѣе, вспоминая Крещеніе Господа, какъ бы лично предстою Христу, возьмѣшему міра грѣхъ? Не забудемъ, что со времени крещенія мы не свои (1 Кор. 6, 19), а Христовы, куплены цѣною крови Его.

Вспоминая крещеніе Господа, да и сами спогребшись Христу крещеніемъ, обратимся къ славимому въ Троицѣ Богу, чтобы Онъ—Богъ Отецъ очистилъ грѣхи наши, Богъ Сынъ простилъ беззаконія наши и Богъ Духъ Святый посѣтилъ и исцѣлилъ немощи наша, т. е., пришелъ и излечилъ наши слабости, не за наши заслуги, а для славы Своего Имени, чтобы могли мы съ чистою совѣстію вѣчно воздавать Ему славу и честь, взывая: Пресвятая Троице, Боже нашъ слава Тебѣ!

Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи.

Покайтесь, приближися бо Царство небесное. (Мѡ. 4, 17).
 Наши прародители, обманутые діаволомъ, вкусили отъ запрещеннаго Богомъ древа познанія добра и зла. Вслѣдствіе этого изгнаны они были изъ рая и навлекли на себя осужденіе отъ Бога и на потомковъ своихъ. Обманутые раскаялись въ преслушаніи заповѣди Божіей. Черезъ 5508 лѣтъ на землѣ явилось другое древо, „имъ же наде прельстивый.“ Но до этого еще древа Іоаннъ Предтеча Господень, проповѣдуя въ пустынѣ Іудейской, говорилъ: Покайтесь, приближается Царствіе небесное (Мѡ.

3, 1—2). Чтобы удостоверить миссию Своего Предтечи и слыша, что Предтеча преданъ смерти, Иисусъ, оставивъ Назаретъ, поселился въ Капернаумъ и, видя народъ погибающимъ отъ грѣха, проповѣдію Своею подтвердилъ слова Предтечи: Покайтесь, приблизися бо Царство небесное: Вотъ какими словами Иисусъ Христосъ началъ проповѣдь Свою. Покайтесь! Да, Онъ, послѣ крещенія отъ Іоанна, 40-дневнаго поста съ искушеніями отъ діавола, по смерти Іоанна началъ продолжать его проповѣдь о покаяніи, обѣщая приближеніе Царства небеснаго. Когда же началось Царство небесное? Для слушателей Христа оно только приближалось, такъ какъ тогда не прославился еще Сынъ Человѣческій; а для насъ оно со дня нашего существуетъ. Крестнымъ Голгоетскимъ древомъ, на которомъ распялся Христосъ Царь и Господь, по предвѣчному предопредѣленію, за грѣхи всего человѣческаго рода, нанесено посяганіе діаволу, положено начало разрушенію его царства и спасенію людей. Страданіями и крестною смертію умилившись Своего небеснаго Отца, Иисусъ Христосъ отверзлъ намъ царство небесное Своимъ воскресеніемъ. Вотъ время явленія міру царства небеснаго! Только со времени воскресенія Христова явилась возможность наслаждаться на землѣ небесными радостями. Современники Иисуса Христа только ожидали царства небеснаго, для насъ же врата въ рай отверзты. Нынѣ „радость велія бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“. Вотъ какъ дороги мы-окаянные грѣшники для Господа Бога, что все небо можемъ подвинуть къ радости своимъ раскаяніемъ во грѣхахъ и обращеніемъ къ Богу. Но пользуемся ли мы счастіемъ этимъ, вѣдь Богъ спасалъ насъ не безъ насъ? Много намъ дано, но не мало и спросится съ насъ. Для спасенія нашего Иисусъ Христосъ родился какъ Богочеловѣкъ, жилъ на землѣ, крестился во Іорданѣ, какъ беззаконникъ судился, страдалъ, умеръ и воскресъ. Открылъ Онъ намъ Свое божественное ученіе. Установилъ Онъ для насъ Святая Таинства. Пользуемся ли мы всѣмъ этимъ для вѣчной жизни? Какова наша жизнь? Если живемъ да безчинствуемъ, если довольствуемся одними земными утѣхами, забывая о небесныхъ радостяхъ; то не время ли и намъ принять проповѣдь Спасителя: Покайтесь? Да, во грѣхахъ родившись, мало мы думаемъ о христіанской жизни. Усердно ли, сердечно ли мы выслушиваемъ ученіе слова Божія и церковныхъ пѣснопѣній? Читая и слушая, не увлекаемся ли плетскими вожделѣніями, земными удовольствіями?

Свсю нераскаянностію и приумноженіемъ грѣховъ удаляемъ мы отъ себя небесную радость, наносимъ небу скорбь. Попечемъ о себѣ, — возстанемъ отъ грѣхопадений! Спаситель подтвердилъ слова Предтечи: покайтесь. У церкви есть таинство покаянія. Каждо-одно ли мы каемся? Не говорю о немедленномъ раскаяніи послѣ согрѣшеній нашихъ. Адамъ, нераскаившись немедленно по паденіи, содѣлался виною многихъ грѣховъ. И мы, если чистосердечно раскаемся по паденіи, спасемся, иначе глубоко падемъ и погибнемъ, чѣмъ скорѣе покаемся тѣмъ лучше, время не въ нашей власти, да и мы не свои. Знаемъ одно, что Господь призоветъ насъ на Свой праведный судъ. Отъ юности нашей мнози борются насъ страсти. Покаемся и исправимся! Ангели и святіи Божіи помогутъ намъ, Спаситель, видя исправленіе наше, приметъ насъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей Своихъ. Идя на гласъ Божій Покайтесь, увидимъ что царство небесное близъ насъ есть.

Изъ благочинническихъ отчетовъ. *)

1) Изъ отчета благочиннаго 5 округа Устьемьсольскаго уѣзда священника Димитрія Попова о состояніи вѣреннаго ему округа за 2-ю половину 1910 года.

Нѣкоторые священники въ цѣляхъ борьбы съ народнымъ загуломъ устраиваютъ общества трезвости. Особенно ошутительно результаты достигнуты въ этомъ направленіи священникомъ Роздинской Георгіевской церкви Іаковомъ Спасскимъ. Благодаря его неустаннымъ бесѣдамъ, убѣжденіямъ, просьбамъ и личному примѣру, въ приходѣ по его инициативѣ возникло и окрѣпло Роздинское общество трезвости, насчитывающее въ настоящее время записавшихся 16 человекъ прихожанъ въ возрастѣ отъ 19 до 59 лѣтъ. Но кромѣ этихъ уже записавшихся въ Роздинскомъ приходѣ есть не мало крестьянъ, совершенно оставившихъ употребленіе крѣпкихъ напитковъ и пока нерѣшающихся вступить въ общество и, такъ сказать, испытывающихъ себя тайными заросами. Обществомъ составленъ 7 января 1911 года уставъ, который и посланъ на утвержденіе. Священникъ Іаковъ Спасскій выписалъ на свои средства небольшую библиотечку трезвенника, которою и пользуются прихожане. По сообщеніямъ его, со времени полученія книгъ въ началѣ 1910 года, ни одна изъ книгъ у него дома не бывала и онѣ всегда въ обращеніи, передаются изъ одной деревни въ другую, такъ что въ теченіе года истре-

*) Печатаются по распоряженію Преосвященнѣйшаго Никона.

паны до неузнаваемости. Между тѣмъ въ этомъ же приходѣ раньше сего происходили такіе загулы, что только въ одномъ домохъ проживалось до 20-30 рублей, особенно послѣ удачныхъ охотничьихъ промысловъ, когда въ видѣ отдыха хмельное времяпровожденіе продолжалось до недѣли.

Въ Устьнемскомъ приходѣ, по инициативѣ мѣстнаго священника Димитрія Спасскаго, съ 1 января тоже возникло общество трезвости, съ первыхъ же шаговъ завербовавшее до 15 членовъ. Общество пока не выработало устава, но есть основаніе надѣяться, что оно станетъ на ноги прочно, хотя можетъ быть и не будетъ насчитывать очень много членовъ. Въ здѣшней мѣстности общества трезвости составляютъ совершенно новое явленіе и, нужно сознаться, пока возбуждаютъ недовѣріе, тѣмъ болѣе, что постоянныхъ алкоголиковъ здѣсь почти нѣтъ, да и потребление алкоголя имѣетъ временный, случайный и спорадическій характеръ. При томъ мнѣ нерѣдко случалось выслушивать отъ зырянъ довольно своеобразный взглядъ на вступленіе въ общество трезвости. „Какъ я могу записаться, батюшка“, говорили мнѣ, „Я слабый человѣкъ, дашь обѣтъ Богу, а тутъ будетъ охота выпить. Положимъ потерпѣть нетрудно, а думы то развѣ не грѣхъ? Нѣтъ ужъ я лучше не запишусь, только нагрѣшишь мыслями, а такъ потерплю, это можно“. Какъ ни убѣждай такихъ въ томъ, что борьба ведется не съ мыслями и что появленіе мыслей не нарушаетъ обѣта, они стоятъ на безусловной чистотѣ послѣдняго и предпочитаютъ бороться одни, безъ общаній. Но цѣли общества одобряютъ и становятся его сторонниками и какъ будто тайными, незарегистрованными членами.

2) Изъ отчета благочиннаго 1 округа Сольвычегодскаго уѣзда священника Тихона Чулкова, о состояніи вѣреннаго ему благочинія за 1910 годъ.

Священникъ Христофоровской Богородицкой церкви Александръ Поповъ своимъ удивительно спокойнымъ, мягкимъ и добрымъ характеромъ пріобрѣлъ себѣ любовь, довѣріе и уваженіе не только среди своихъ прихожанъ, но и за предѣлами своего прихода. Ведя безусловно трезвую жизнь, онъ всеми мѣрами старается если не искоренять, то по крайней мѣрѣ уменьшить и сократить всеобщій недугъ человѣчества — всенародное пьянство. Онъ первый среди окрестныхъ приходовъ открываетъ въ своемъ приходѣ общество трезвости, начиная съ 6 іюня и до 1 августа неуклонно идетъ къ намѣченной цѣли и вотъ въ результатѣ 1 августа 30 человѣкъ — завязатыхъ пьяницъ, по убѣж-

денію мѣстнаго священника, дають обѣтъ воздержанія. При постоянно благоговѣнно — совершаемомъ богослуженіи, при постоянныхъ своихъ занятіяхъ въ школь, о. Александръ Поповъ находитъ время наблюдать за сельско-хозяйственною жизнью своихъ прихожанъ. Видя, что труды ихъ увѣнчиваются плохо, онъ приобретаетъ себѣ множество сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, самъ сначала пробуетъ на своей переменно-причтовой землѣ, а потомъ показываетъ и помогаетъ своимъ прихожанамъ своими же собственными орудіями. Все это онъ имѣеть цѣлью отвлечь народъ отъ пьянства и лѣни и улучшить ихъ религіозно-нравственное и матеріальное состояніе.

Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова.

(Продолженіе).

Училище кончено. Учились понемногу, чемунибудь и какънибудь, и воспитаніемъ мудро блеснуть. Въ головахъ нашихъ мѣсто просто для каждой семинарской науки; входъ открытъ, двери отворены; пожалуйста, кланяется мозгъ. И вотъ приказано намъ составлять предложенія, которыя нынѣ разбирають въ начальномъ сельскомъ училищѣ. Первое мое предложеніе было написано на цѣлой страницѣ четверти листа. Милый и добрый профессоръ Иванъ Ивановичъ Воскресенскій и говорить: „Ты, голубчикъ, написалъ цѣлую хрю, а не предложеніе“. Хотя я и не зналъ, что такое хрю, но понялъ объясненіе профессора, что простое предложеніе выражается одною мыслию и вмѣщается въ одну точку. Пошли мы понимать, изучать и составлять предложенія, періоды, силлогизмы, хрю и такъ далѣе, проходить еллинскую премудрость на премудромъ латинскомъ языкѣ. Сочиненія, однако, писали и на русскомъ и латинскомъ діалектахъ. Головы наши теперь стали прочно садиться на плеча, а прежде ихъ гдѣ-то вѣтеръ носилъ, теперь только стали отдѣлять человека отъ животнаго и понимать назначеніе человека для иной, а не земной только жизни. Особенно, когда незабвенный нашъ профессоръ Алексій Никитичъ Хергозерскій сталъ изъяснять Священное Писаніе въ реторикѣ — книги историческія; въ философіи книги пророческія; въ богословіи — учительныя. Такой учитель, кажется, сокровище въ семинаріяхъ не повторяемое. Онъ насъ безъ карты въ Палестинѣ выводилъ по всемъ городамъ и всякъ точно по улицамъ Вологды; объясняя первую книгу Бытія,

онъ сдѣлалъ насъ богословами. Бога съ природою онъ показалъ лучше всѣхъ богословскихъ лекцій. Я не помню, что бы не отъѣчалъ его уроковъ или въ классѣ, или на экзаменахъ; потому что всё превращалось въ слухъ, когда онъ обьяснялъ какое-либо событіе или лицо. Бываешь досадно, когда по его классу пробьешь звонокъ на выходъ. Были бы благородно развиты, цѣловали бы руки за его преподаваніе. На второй годъ семинарской науки, съ 1839 г. все уроки учили по-русски. Сколько было радости, не описать, и понимать и учить теперь стало легко и свободно, вотъ мы добились какой милой свободы — свободы духа! Слава Богу: поэзію ужъ учили по-русски и дальше логику, философію, физику и прочія науки — все по-русски и понятности всею, а прежде даже богословіе твердили по латыни. Помню, дядюшка мой, длинный твердитъ урокъ изъ богословія. Юраръ спросилъ его, учась въ 4 классѣ училища: расскажи-ка дядюшка по-русски? Опыми: «право, ничего не знаю» и я сталъ ему переводить его урокъ. Было же времячко для образованія юношества! Мы, кажется, во все время семинарскій сезонъ славили Бога, что учать по-русски. Профессора въ философіи были ученые магистры Павелъ Ивановичъ Саввантовъ, вносилъ дѣтви знаменитый археологъ, и Иванъ Васильевичъ Прокошевъ. Оба высокоученые и блестящіе ораторы. Затрудненіе было только въ томъ, что не было печатныхъ учебниковъ, нужно было лекцію прежде написать, а потомъ уже выучить. Сочиненія все по-русски, рѣдко давались по-латыни, а по-гречески никогда. Въ богословскомъ классѣ о ректоръ многоученый и степенный архимандритъ Аонасіи, — богословъ глубокой, и инспекторъ одигумень Николай, вроткій, благочестивый, и добродушный, давалъ списывать академическіе уроки, тогда еще не Антоіевскіе и Макаревскіе, а Терновскаго; по этому богословію, уже печатному, мы 1½ года учились безъ списыванія. *) Въ семинаріи во всѣхъ трехъ классахъ было по два отдѣленія, а учились въ каждомъ классѣ по два года, какъ и въ уѣздномъ училищѣ. Разсужденія и проповѣди писали «положительно отъ своего ума», и не смѣли и не смѣли что-либо чужое прибавить. Изъ семинарской библіотеки не давалось намъ книгъ, да и были-ли онѣ? Мы только въ послѣдній годъ узнали, что есть введеніе въ философію Карпова, тоже Сидонскаго, пси-

*) О ректорѣ Аонасіи Борисовичѣ, инспекторѣ Николаѣ см. Волог. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 20, 21; о П. И. Саввантовѣ, Прокошевѣ, И. И. Воскресенскомъ — тамъ же 1870 г. № 2, 3 и 4. Еще о Саввантовѣ въ № 16-мъ 1895 г.

хологія Новицкаго, по эту глубину мудрости мы только слышали, а не читали. Цвѣты краснорѣчія допускались въ сочиненіяхъ нашихъ только или изъ словесныхъ объясненій профессоровъ, или изъ ихъ лекцій. Учителя насъ наказывали выговоромъ и брали за чужія мнѣнія и мысли, даже въ проповѣдяхъ допускалось приводить для своей мысли только тексты изъ Священнаго Писанія. Сочиненія я писалъ въ философіи и богословіи удачно, на „очень“ и „весьма хорошо“. Но подписки на двухъ философскихъ сочиненіяхъ не выйдутъ изъ памяти до смерти, одно: „Вавилонское смѣшеніе“, а другое: „Вся паче смысла“. Должно быть я заумничался, либо слогъ мой былъ не лучше Третьяковскаго, котораго опредѣленіе возрожденія и теперь помню. Не угодно-ли? „Возрожденіе есть разрѣшеніе небснаго существа въ центрѣ животной души“. Вѣрно опредѣленіе, только мудро, а у меня, видно, было мудро, а не вѣрно.

Вся наша жизнь семинарская прошла гладко и тихо; но она была полна нашего возрожденія по воспитанію. Подлинно въ нашей животной душѣ много разрѣшилось небснаго существа. Въ реторикѣ развились наши понятія; въ философіи умъ крѣпчалъ въ здоровомъ мышленіи; въ богословіи тлѣлъ ветхій человекъ и съ каждымъ урокомъ обновлялся новый. По привычкѣ смѣяться надъ всѣмъ старымъ молодые студенты скажутъ: „Ужъ изъ семинаріи вы не святые-ли вышли“? Нѣтъ, грѣшными, немощными и неблагоправными; но вышли со страхомъ Божиимъ и вѣрою непоколебимою въ истину св. церкви и богомонархіи въ физическомъ и нравственномъ управленіи, и потому никогда намъ не рѣшить и подвергать сужденію дѣла Божіи, уставы церкви, такъ скоро ломать всѣ уставы человѣческіе. Нравственное воспитаніе наше шло въ училищѣ и въ семинаріи одинаково; въ каждомъ приходѣ изъ старшаго класса назначенъ былъ лучшей ученикъ старшимъ. Онъ завѣдывалъ въ приходѣ всѣми учениками въ ихъ поведеніи квартирномъ, церковномъ, семинарскомъ, уличномъ и учебномъ; квартиры посѣщалъ не рѣже какъ 2 или 3 раза въ недѣлю. Были умные, добрые нѣкоторые старшіе; бывало и урокъ проведутъ, и мораль какую нибудь скажутъ. И подвѣдомые ученики многихъ старшихъ любили, а всѣхъ вообще боялись, потому что по журналамъ ихъ насъ строго наказывали. Были назначены инспекторы и помощники ихъ, но тѣхъ мы не видали, и знали только инспекторовъ: семинарскаго по выговорамъ, а училищнаго по лозамъ, которыя иногда такъ походятъ на пиз-

не у корпусу и спидъ, что ученикъ едва встанеть съ полу. Нынѣ лозу назовуть проклятой, какъ римляне крестъ, а мы ее называли умницей, потому что она давала намъ ума. Вотъ какіе были образцы старшихъ, опишу одного безъ лести. Нѣкто Арсеній Платоновичъ Кузнецовъ завѣдывалъ жизнью и больныхъ учениковъ, и бурсаковъ всѣхъ 4 классовъ училища, потому что больница и бурса были въ одномъ корпусѣ рядомъ съ ярмаркой. Онъ былъ и смотритель больницы и старшій въ бурсѣ. Бого-словъ — кончилъ подъ 2 номеромъ. Утромъ и вечеромъ и даже въ церкви его воспитанники часто и многіе молились на колѣняхъ и со слезами, потому что не проходило ни одного утра, чтобы онъ не сказалъ дѣтямъ какой морали, или не объяснилъ дневного Евангелія, особенно въ Воскресные дни; за то и ученики его, придя отъ ранней обѣдни, прежде чѣмъ на завтракъ дадутъ имъ по ломтю чернаго хлѣба, каждый обязанъ разсказать чтенное въ церкви Евангеліе, и мило было слушать какъ малютка 2-го класса училища только разскажетъ чтенное Евангеліе, а старшій разяснить, какъ добрый профессоръ. Не по слуху это я говорю, а часто былъ очевидцемъ, потому что Кузнецовъ и Дьяковъ 4 года были не разлучны, о чемъ знало и все наше начальство. Я нерѣдко въ бурсѣ этой ради дружбы ночевалъ и обѣдалъ на казенный счетъ, Арсеній вздыхалъ и боялся доноса начальству, а я былъ смѣлѣе, какъ и на шалости, на вечерянки ходилъ въ казенномъ сюртукѣ Кузнецова. Онъ ни на одинъ часъ не выходилъ изъ бурсы, боясь не подать со-блазна. Человѣкъ не зналъ какая игровая карта, какой вкусъ въ винѣ, какой въ табакѣ, не какъ я грѣшный всему тому повинный, кромѣ вина, потому что купить было не на что. Отъ инспектора въ назиданіе нашей правственности я помню только то, что онъ упрасивалъ насъ ему не попадать на глаза, или по журналамъ въ грубыхъ порокахъ, въ пьянствѣ, воровствѣ, въ распутствѣ. Архіереямъ то, прибавлялъ онъ, полдѣла стричь васъ въ поны, а предъ Богомъ за поведеніе ваше въ отвѣтъ мы. Не хитрая мораль; но на насъ дожилась чувствительно, такъ что въ курей нашемъ было много шалуновъ, но очень мало недостойныхъ священства.

Въ чемъ еще похвалиться во дни семинарскаго образованія? Развѣ публичными экзаменами. Эти наши акты были блестящими и съ курьезами. Курьезы состояли въ томъ, что каждый ученикъ, изъ класса до 5-ти не болѣе, выучивалъ по одной статьѣ изъ

убогословія, исторіи, статистики и проч. и Вызываль на среднюю
Пресвященный Выходило так, что зовутъ Ржаницына — выхо-
вдиль Кузнецовъ, и знающій отвѣтъ согласно вопросу, зовутъ Ку-
нецова выходить Ржаницынь, и въ послѣдній и родъ отрывку
пришлось отвѣчать изъ исторіи о Фермогенѣ жъ Попова — Лючки-
откаго; не смотря на то, что я говорилъ отвѣчь да благо при
фрѣцахъ фамилія не объявляется, ни Пресвященный, ни вся зна-
она и простая шублика насъ не знаетъ лично, ни по фамиліи;
екторь молчатъ, за профессора улыбаются и называютъ насъ
молодцами. Главный интересъ нашихъ актовъ составляла физика.
для нея собирались кунцы и приказчики и мѣщане. Весь физиче-
ескій кабинетъ выносился на середину зала на большой востолъ.
Одинъ ученикъ читалъ теорію, другіе двое — троє показывали
опыты: сжатіе воздуха изъ крѣпко закупоренныхъ бутылокъ про-
изводило почти пушечные выстрѣлы, и изменение свѣта воды въ
разные оттѣнки, шодъ пневматическимъ колпакомъ омерцвляли и
оживляли птичекъ выкачиваніемъ и впущеніемъ воздуха, произ-
водили громъ, иногда не удачно, отъ сжатія воздуха по мно-
жеству народа. Былъ однажды такой случай: во время представ-
ленія нами молнии и грома, грянулъ небесный громъ и стоящаго
на окнѣ юноша выбросило въ губернаторскій садъ, и впрочемъ безъ
и серьезнаго ушиба. Профессоръ физики маститый старецъ, оро-
потоерей Михайлы Васильевскій, обладалъ обширнымъ знаніемъ
исвоего предмета и былъ страстнымъ охотникомъ производить опы-
ты. Ученики, бывало, до экзаменовъ сносятъ къ нему тѣсь гни-
аюшки съ Вологды для добыванія газомъ. Онъ однажды съ со-
мницарскаго двора пуускалъ воздушный шаръ, который въ высо-
тѣ поднялся и улетѣлъ за 10 верстъ къ северу за Прилуцкій мо-
сластырь; это былъ первый въ Вологдѣ опытъ, дадутъ ли послѣд-
жній-ли? Не многіе повѣряютъ, что публичные акты не только воз-
явышали семинаристовъ въ народѣ, но и юмъ чувствовали въ себѣ
аюдьемъ духа нравственности и чести. Никто насъ не считалъ
и ниже гимназистовъ. Было время, когда гимназисты завидовали
отнамъ. Это время было въ дни пребыванія на частвѣ Вологод-
ской незабвеннаго Пресвященнѣйшаго Иннокентія, впоследствии
Харьковского, Одесскаго и Херсонскаго. Этого Пресвященнаго
каждую субботу прѣзжалъ въ семинарію и посѣщалъ классы —
особенно философіе и богословскіе. Я тогда учился въ филосо-
софіи. Посѣщенія Владыки такъ подтягивали насъ профессоры,
что они по субботамъ читали и объясняли лекціи, какъ и книга.

Вотъ когда мы, иногда полчаса, слышали слово живое и дѣй-
ственное. Вовсе-онъ ничего не означалъ, а всегда приказывалъ
ученику продолжать урокъ, давалъ возраженія на которыя
мы отвѣчать затруднялись, то онъ объяснитъ намъ такъ ясно и
просто, что мы сами-себя называли глупцами, а что не могли от-у-
дѣлать на такой простой вопросъ. По 5-ти учениковъ въ филоло-
гическомъ классѣ въ томъ числѣ Филарета, удостоились получить
«Слова на высочайшихъ торжественныхъ дни» говоренные о себѣ въ
Кіевѣ въ 1861 г. При чтеніи этой книги, едва-ли не первой ли-
тературной, играла ур-
и скакала душа наша, какъ Давидъ предъ събытымъ
ковчегомъ въ
Такой высоты слога, такого краснорѣчія, какъ и въ
изображеніи судьбы вѣрстовъ, вѣдцарей и народовъ мы ни
потомъ и не читали. Золото сыпалось изъ устъ Пресвященнаго
Инокенгія въ экспромптахъ и въ Вологодской пастыр-
скъ, а что и въ
они напечатаны не такъ, какъ мы слышали. Лицомъ къ
лицу. Напримѣръ, въ тюрьмѣ онъ говорилъ, выходя на амвонъ и указывая
на перетомъ на надпись подъ хорами арестантовъ: «зъ темъ
лицъ бѣхъ и придосте къ Миѣ» и хорошо ли мы видѣли, что
онъ пришелъ молиться съ тѣми, которыхъ связываетъ даже
законъ гражданскій, съ ворами, крамольниками, и душегубами
(слушатели не хотѣли бѣги изъ церкви). Вдругъ возвышеннымъ
голосомъ и витіемъ восклицаетъ: «Что я вижу? Одесную
Распятую разбойникъ и ишную разбойникъ! Что слышу?
Днесъ со мною будещи въ райе. Если эта всемірная
Премудрость не устыдилась совершить наше
спасеніе среди разбойниковъ, мы-ли устыдимся
помолиться съ этими несчастными заключенными? бытъ
можетъ, раскаивающіеся во грѣхахъ своихъ» (при
этихъ словахъ у слушателей за-
капали слезы, а у арестантовъ за желѣзной
рѣшоткой и недержимыя рыданія). Витя
скакъ будто самъ смутился, и, выждавъ на
тѣ хорахъ тишину, продолжалъ высказывать
непостижимую любовь и милосердіе
Господа къ Своему образу и подобію. Вотъ
гдѣ мы подвѣмъ духа къ всекрушенію и
раскаленію грѣшниковъ заключенныхъ!
И мы грѣшные пошли въ тюрьму
и тюрьма обновленными. Еще
помню такое же картинное потрясеніе души
Блово. Было время осени; во время
литургіи шрѣхаль и вошелъ прямо
въ соборъ другъ Владыки г. По-
годень — знаменитый литераторъ
и издатель. Пресвященный, какъ
обыкновенно, выходитъ съ жезломъ
въ лѣвой рукѣ, правую дѣлалъ
жесты; аналоя предъ нимъ не
ставилось. «Слышали-ли вы
громъ, видѣли-ли молнію?»
(многіе зазирались, гдѣ громъ,
гдѣ молнія). «Эта молнія сверкну-

ла здѣсь, этотъ громъ прогремѣлъ на этомъ мѣстѣ: кто не любитъ Господа Иисуса, да будетъ проклятъ, марап—афа! Этотъ небесный громъ сильнѣе всѣхъ воздушныхъ громовъ"! И грома небесные изъ устъ витіи летали надъ нашими головами долго. Думается, что и вышшіе скептики подумали-бы: что если грома конца міра и страшнаго суда сбудутся, вѣдь намъ будетъ плохо, пожалуй мы явимся не лучше тѣхъ евреевъ, которые увидятъ Крестъ распятаго Господа. Такая же, хотя не потрясающая, но чувствительная и умиленная проповѣдь была въ послѣднее служеніе Пресвященнаго Иннокентія, при этомъздѣ въ Харьковѣ наканунѣ Срѣтченіева дня. „Сегодня день предразднства Срѣтченія Господня, а мой день послѣдній служенія моего въ семь храмѣ и молитвы о васъ. Прости Вологодская Епархія, прости мой Рувимъ, прости сѣверная Ойваида по множеству угодниковъ Вожійхъ; прости Ангелъ храма, прости всѣ, кто меня любилъ и кто ненавидѣлъ“ и проч. Когда говорилъ онъ это прощаніе, ни у кого не было сухихъ глазъ. При выходѣ изъ храма весь полный соборъ богомольцевъ вышелъ на архіерейскій дворъ въ послѣдній разъ взглянуть на обожаемаго архіепископа, и когда онъ съ переходомъ трижды благословилъ народъ, всѣ пали на колѣни и поклонились до земли. Изъ города выухалъ онъ въ 12 ч. ночи безъ звона, заѣзжалъ только въ храмъ Всемилостиваго Спаса выслушать нанутственный мелебень, однако отъ народа не укрылся: полная Спасская площадь Воложанъ проводили его со слезами*).

Не поставятъ-ли мнѣ въ упрекъ, что я хотѣлъ на память моему родному семейству оставить мой фотографическій типъ жизни, а описаны лица и событія стороннія. Но мнѣ кажется, что безъ обстановки моего бытія во всѣхъ формахъ моя біографія и я самъ покажусь ничтожествомъ. Вотъ же вамъ и моя высота и мое смиреніе. Въ философскомъ классѣ я уже писалъ о своихъ сочиненіяхъ и незабвенныхъ резолюціяхъ, меня смиряющихъ; но ничего не сказалъ о рѣчи, меня возвышающей. На прощаніе съ обожаемымъ архіепископомъ богословомъ и философомъ о. ректоръ приказалъ писать рѣчи. Моя рѣчь ему понравилась. Резолюцію онъ написалъ „хорошо“ и приказалъ

*) Объ епископѣ Иннокентіи (Борисовѣ) интересныя статьи Н. И. Суворова въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 10 и 11 и особенно въ № 13. О пребываніи въ Вологдѣ—см. его же статьи въ № 2 и 3-мъ того же года.— См. также Епарх. Вѣдом. 1885 г. № 17, 18, 19 и № 4-й 1879 г. Воспоминанія архіерейскаго пѣвчаго см. 1885 г. № 16-й.

мнѣ сказать при прощаніи съ отъѣзжающимъ. Если кому черезъ
 бо слишкомъ дѣтъ пріятно встрѣтиться съ лицомъ и литерату-
 рою 1-й половины XIX столѣтія, извольте слушать. „Преосвя-
 щеннѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь. Из-
 вѣстно, съ какимъ чувствомъ провожаютъ дѣти отца, не ожидая
 его возвращенія, и при томъ отца, который только любилъ ихъ
 и миловалъ, который согрѣвалъ ихъ сердца добромъ и благо-
 честиемъ и оживлялъ примѣромъ. Этотъ Отецъ—Ты, нашъ Пре-
 освещеннѣйшій Архипастырь, эти дѣти мы, твои питомцы. Ты
 оставляешь насъ и конечно навсегда. Правда у нѣкоторыхъ изъ
 насъ есть и вещественный залогъ любви твоей къ намъ, еще
 свѣтло и чисто отражается въ глубинѣ нашего духа благословен-
 ный міръ святыни Кіевской, еще живо и ясно печатлѣются въ
 нашей душѣ твои глаголы, имѣющіе обѣтованіе вѣчнаго живота!
 Но вдругъ и имени твоего не слышно въ нашихъ храмахъ, и
 стопы твои направлены въ дальній путь. Думаемъ, что ты,
 добрый сѣятель, еще не успѣлъ здѣсь насладиться плодами твоего
 духовнаго сѣянія; но вѣрно то, что твое сѣмя пало у многихъ
 на добрую землю; только какъ оно возростетъ безъ свѣта и теп-
 лоты! Что если посѣянное тобою погубить хладный сѣверъ? не
 дай Богъ! Но все же трудно неуклонно идти тѣснымъ и мрач-
 нымъ путемъ жизни, когда нѣтъ предъ нимъ свѣтильника, а ты
 ешь насъ прямымъ путемъ и былъ ясный свѣтильникъ погамъ
 нашимъ. Преосвященнѣйшій Владыко! Чѣмъ мы возблагодаримъ
 тебя за твои о насъ попеченія; не чѣмъ другимъ, какъ поста-
 раемся сохранить тотъ священный залогъ неба, который благо-
 вѣствоваль ты паствѣ Вологодской, и для сего просимъ тебя,—
 благослови въ послѣдній разъ сей юный вертоградъ благослове-
 ніемъ благостыннымъ, помолись предъ престоломъ Благодати, чтобы
 онъ былъ достоинъ тебя предъ престоломъ Царя Славы Господа
 Владыки! Отпусти, Господи, преосвященнѣйшаго архипастыря
 нашего по глаголу твоему съ миромъ, укрѣпи Его на служеніи
 во славу твою, яви свѣтъ его человѣкомъ, яко полудне, исполни
 его долгою днѣй, да сіяетъ онъ яко солнце на тверди земли
 Русской“.

Вотъ моя слава. Въ Московскую академію въ число троихъ
 хогѣло начальство послать и меня, но я убоился языковъ гре-
 ческаго, французскаго, нѣмецкаго и еврейскаго, а въ наше время
 и древніе и новѣйшіе языки въ академіяхъ играли большую
 роль,—торопились хвататься поскорѣе заморской мудрости и то

нахватились до тошноты... Вот и смиреніе шмое, или лучше, нравственное униженіе. Я, участвуя въ философскомъ классѣ, оба года ходилъ очень часто на вечеринки, не стѣсняясь профессоровъ П. Ив. Саввайтова, Ив. Ив. Воскресенскаго и другихъ, у которыхъ днемъ учился, а ночью ихъ училъ пѣсти пѣть. Въ наше время музыки инструментальной не было, а плясали (но нынѣшнему танцевали) по музыкѣ вокальной. Я брался по цѣлымъ часамъ непрерывно пѣть игровыя пѣсни, потому что зналъ ихъ много и пѣлъ звучно, играть я мало любилъ. Вечеринки интересны для меня болѣе потому, что приглашали меня двѣ барышни высокорожденныя, конечно не для чего иного, прочаго, а какъ добраго пѣвуна. Я приглашеніемъ восхищался и выпрашивалъ у знакомыхъ чиновниковъ-товарищей на вечеринки сюртуки, жилеты, манишки, иногда и перчатки, брюки и сапоги и въ такомъ нарядѣ не узнавалъ самъ себя. Господи, прости мое безуміе, хотя не падшее, но страстное и неодолимое. Сколько потратилъ на меня словъ и вздыханій сердечный другъ мой Арсеній Платоновичъ, но бѣса отъ меня отогнать не могъ. На его добрую мораль я только смѣхомъ отвѣчалъ ему, что на вечеринкахъ меня не укусятъ.

Нужна-ли земля духовенству?

Рѣшеніе поставленнаго вопроса корреспондентомъ съверянномъ, напечатанное въ № 20 за 1909 г. въ Вол. Епарх. Вѣд. кажется многимъ читателямъ утопіей, а мнѣ мнится тенденціозной-статьей, стремящейся вовлечь духовенство въ невыгодную операцію съ финаломъ полнаго обѣднѣнія. Таковую корреспонденцію, конечно, не слѣдуетъ оставлять безъ критики и опроверженія въ печати. Да и редація въ своемъ примѣчаніи къ означенной статьѣ предлагаетъ духовенству епархіи пользоваться страницами ея изданія для обмѣна мнѣніями. По симъ причинамъ я и вмѣняю себѣ въ обязанность высказаться на данную тему и сдѣлать подробный разборъ „слова о землѣ причтовой“ неизвѣстнаго автора.

На поставленный вопросъ: нужна-ли земля духовенству, авторъ съ далекаго суроваго сѣвера даетъ отрицательный отвѣтъ и проектируетъ для духовенства — вмѣсто земли „столовыя деньги“ изъ кассы Государственнаго Казначейства, причемъ полагаетъ вполне достаточнымъ назначить священнику 200 — 300 руб.

въ годъ, та о прочихъ членахъ причта, при малыхъ ихъ до-
ляхъ земли, предпочитаетъ не упоминать. Кажетъ же, впрочемъ и выд-
лать земли, предпочитаетъ не упоминать. Кажетъ же, впрочемъ и выд-
лать земли, предпочитаетъ не упоминать.

Свое сужденіе авторъ основываетъ на числѣннѣхъ 1, плодовъ зем-
2, издержекъ и 3, трудовъ и духовенства при веденіи сельскаго хо-
зяйства на казенныхъ церковно-причтовыхъ земляхъ. По сему ав-
торъ приступая къ разбору слова о землѣ причтовой, и преимущественно
временно рассмотримъ и по достоинству изложимъ факты и цифры, и
приведенные авторомъ въ доказательство положенія, что земель-
ный надѣлъ для духовенства даетъ ему возможность только и думать
чуть сытымъ быть, а потому надо стараться „сей яремъ“ смѣни-
вать на столовыя деньги, хотя бы и въ мизерномъ размѣрѣ.

1. Изъ плодовъ земныхъ, произрастающихъ на участкахъ, да-
ваемыхъ православному духовенству, авторъ, — самъ сельскій священ-
никъ, — принимаетъ во вниманіе только одну рожь и одну по-
— но количество уборки (зерномъ) съ священнической части
поля въ теченіе года, и предвѣяетъ весь валовой доходъ отъ зем-
ельнаго хозяйства для нашего сѣвернаго духовенства. По мнѣ-
нію автора, „земли сѣвера“ не щедрятъ своего владѣльца бога-
тымъ урожаемъ; сборъ ржаного зерна на участкахъ священника по
обычная норма 100 — 250 пудовъ; болѣе обильнаго произраста-
нія ржи въ зернѣ на землѣ причтовой въ сѣверномъ краѣ Рос-
сіи онъ не допускаетъ, съ апломбомъ заявляя, что не слыхалъ
ни одного прихода во всей Вологодской епархіи, гдѣ бы священ-
никъ могъ снимать до „500“ пудовъ ржи на своемъ земельномъ
участкѣ.

Остановимся пока на семъ первомъ пунктѣ. Вникнемъ въ
авторскій методъ вычисленія доходности земли причтовой въ на-
шей губерніи и провѣримъ основательность и правдивость цифр
ровыхъ данныхъ, представляемыхъ авторомъ въ видѣ доказа-
тельства малоплодородности и бездоходности церковно-причтовыхъ
земель. 221 — 021

При самомъ бѣгломъ чтеніи, — слова о землѣ причтовой“ до-
возникаетъ масса недоумѣній, такъ какъ ни откуда не видно, —
изъ какихъ опытовъ и наблюдений авторъ почерпнулъ обычныя
величины (нормы) сбора ржи отъ 100 до 250 пудовъ на свя-
щеннической части церковной земли въ Вологодской губерніи. И
почему онъ одну рожь, да еще непременно въ зернѣ, единствен-
нымъ доходомъ во всемъ сельскомъ хозяйствѣ духовенства счи-
таетъ? Отчего въ урожаю ржи не присоединяетъ одновременно
получаемаго урожая овса, ячменя, пшеницы и многихъ другихъ?

культурныхъ полевыхъ растений, напримѣръ: картофеля, гороха, льна и конопля, а также клевера или вики? Кроме того, авторъ вовсе не беретъ въ расчетъ ни сѣна, ни дѣса, въ значительномъ размѣрѣ получаемого духовенствомъ сѣвера со своего земельного надѣла. Я думаю — всякій знаетъ, что у церковныхъ причтовъ, какъ общее количество надѣльной земли, такъ и размѣры пахоты, покосовъ и дѣсовъ чрезвычайно неравномѣрны, да и притомъ же и самая постановка аграрнаго дѣла или характеръ хозяйствования слишкомъ неодинаковы, даже нерѣдко совершенно различны, именно: въ то время какъ одни причты отдають преимущество зерновому производству, другіе причты предпочитаютъ трудиться надъ луговодствомъ и скотоводствомъ; да много есть и такихъ приходоу, гдѣ причты главную выгоду получаютъ отъ дѣсовъ и водныхъ пространствъ (рѣкъ и озеръ), находящихся въ предѣлахъ данныхъ имъ земельныхъ владѣній. Въ виду всего церковныя земли нельзя подводить подъ одну категорію и измѣрять доходность ихъ такою общеоу мѣроу, какъ ржаное зерно, произвольно избранное авторомъ слова о землѣ причтовой. Правильно опредѣлить доходность земли причтовой можно только путемъ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ вообще выгодъ, получаемыхъ причтомъ всѣми членами причта, а не одними священниками. Всякій иной учетъ всегда окажется фиктивнымъ, а заключеніе на немъ основанное фальшивымъ. Такимъ именно и является сужденіе автора слова о неплодородности земли причтовой и бездоходности на оной сельскаго хозяйствования всего сѣвернаго духовенства.

2. Теперь перейдемъ къ пункту второму и рассмотримъ сумму годовыхъ издержекъ по обработкѣ земли причтовой, указываемыхъ авторомъ корреспонденціи. Онъ увѣряетъ, что духовенство обрабатываетъ землю все больше чужими руками, каковыя въ послѣдніе годы значительно вездѣ вздорожали. И въ Вологодской губерніи надо священнику каждое лѣто затратить 120—125 рублей на обработку земли и 25—30 р. на наемъ постоянной лѣтней работницы. Къ этому нужно еще прибавить содержаніе работницы и рабочихъ, харчеваніе коихъ хозяину обходится, обычно, въ 20% заработной платы. Такимъ образомъ, по соображенію автора, издержки священника на земельное свое хозяйство равняются 150—180 рублей въ годъ.

Но замѣтьте, что указанная цифра священническихъ издержекъ на лѣтнія сельско-хозяйственныя работы совершенно голоу словна, ибо ничѣмъ не обоснована авторомъ слова о землѣ прич-

товой; да кромѣ того, сія сумма весьма темна и въ своихъ титулахъ или наименованіяхъ составныхъ статей расходоканія. Авторъ же совсѣмъ не указываетъ, какую площадь земли на вышеозначенныя деньги священникъ обрабатываетъ, сколько поденщиковъ въ течение лѣта у него бываетъ, за какую работу и какую плату каждый изъ нихъ получаетъ. Онъ замалчиваетъ даже самое главное, какъ именно распределяется сѣтняя сумма 120—125 рублей, — на обработку ли только однихъ полей, или вмѣстѣ и покосовъ и

Если допустить, что каждый священникъ нашей епархіи, имѣющій нормальный земельный надѣлъ (12 десятинъ пахоты и 15 покоса), обычно затрачиваетъ 150—180 руб. на посѣвъ и уборку хлѣбовъ „безъ сѣнокоса“, такъ и тогда сборомъ (средн. числ.) 175 пудовъ ржаного зерна съ озимого поля покроются все расходы на рабочихъ, причѣмъ продукты сурового поля, яровые хлѣба и солома, составятъ чистую прибыль землепользователя и наглядно покажутъ насколько выгодно духовенству владѣть землей, даже и на далекомъ суровомъ сѣверѣ. — Если же разложить расходъ 150—180 рублей на полученіе всего зерна, сѣна и соломы, т. е. на пахоту вмѣстѣ съ покосомъ, то полудно обойдется ему рожь — полтинникъ, овесъ — четвертакъ, сѣно — гривенъ и нѣтъ, а солома — пятакъ. При современной даже и осенней, дороговизнѣ на все продукты сельскаго хозяйства, особенно на хлѣбъ и скотъ, возможно ли кричать, не опасаясь прослыть за провокатора, объ убыточности земли и необходимости обмѣна таковой духовенству на столовыя деньги изъ Государственной Казны въ годовомъ размѣрѣ 300 руб. на причтъ.

3. Относительно трудовъ духовенства при веденіи сельскаго хозяйства, на данныхъ ему церковныхъ земляхъ, авторъ „слова о землѣ причтовой“ утверждаетъ, что постоянная забота о землѣ и лѣдѣли неволью превращаетъ священника въ мелкопомѣстнаго управляющаго, который, какъ начнется лѣто, не знаетъ покоя въ бѣготнѣ и суетѣ, по управленію полевыми и луговыми работами, по приисканію рабочихъ, надзору за ними и т. п. Наконецъ, авторъ полагаетъ, что у священника, при такихъ чрезвычайныхъ хлопотахъ сельско-хозяйственныхъ, не хватаетъ ни силъ, ни времени, на дѣло пастырства и наглядительства въ храмѣ и приходѣ.

Разбирая сей третій пунктъ, прежде всего необходимо сказать, что авторъ опять, вопреки закону логики, умозаключаетъ отъ частнаго къ общему. Вѣроятно онъ судить о всѣхъ по сво-

ему личному опыту и, конечно, горько ошибается. — Не спорю, случается, что новички священники, будучи из школы и дома мало подготовлены къ правильной постановкѣ сельскаго хозяйства на первых порахъ, бывають одрученны землей и до невозможности хлопчуть надъ ней почти круглый годъ; но это от продолжастейшего не долго; способные изъ нихъ года въ два-три научаются сподручно управлять землей и наемнымъ народомъ. Для авторитетнаго и опытнаго священника, глашатаю своего овцевъ по имени, и ринетъ какіе рабочихъ людей и надзоръ за ними же составляетъ техника того труда, ибо овцы знаютъ гласть его и послушно идутъ ко нему. Кроме того, священникъ въ различныхъ хлопотахъ зачастую забываетъ и жена, и родня его тилиеся, а иногда даже и стодорожьи служака. Значить, земельный священникъ достаточно имѣетъ времени для богослуженій, требоисправленій и иныхъ настоящихъ наблюдений за храмомъ и школой, а также для составленія отчетовъ, веденія бесѣдованій и исполненія разныхъ бумажныхъ отношений и отчетныхъ свѣдѣній. Итакъ, земля причтовая пастьерскому адѣлу не помѣхаетъ. Напротивъ — съ нравственно культурной стороны земледѣліе нашего духовенства есть тоже пастьерство и душепеченіе, являемое не словомъ только, но самымъ дѣломъ“ (Свящ. А. Софтовъ).

Въ видѣ эпиграфа къ своему критическому разбору, скажу еще, что отрицаніе авторомъ священникомъ цѣнности земли церковной не только несостоятельно, но совсѣмъ-таки непригодно для намѣченной имъ цѣли широкой пропаганды идеи — прирѣзачи причтовой земли на столовыя деньги изъ Государственной Казны. Въ самомъ дѣлѣ, за столь плохую землю, какъ характеризует ее авторъ словами о землѣ причтовой“, едва ли кто-либо рѣшится дать и по одной красной бумажкѣ (10 руб.) за десятину въ годъ. Да если бы и удалось на подобныя условія выговорить соглашение съ государственными учрежденіями, то финаломъ означенной операціи будетъ не улучшение, а ухудшеніе матеріальнаго положенія духовенства, усобѣдѣніе и раззореніе его. Въ дѣлѣ какъ-никакъ, а нельзя не признать, что земля церковная самая главная, самая вѣрная и самая щедрая кормилица православнаго сельскаго духовенства. Она основаніе благоденственнаго и мирнаго житія причтоваго. Однако, къ прискорбію и стыду нашему, въ послѣднее время, изъ среды пастырей, появились лица, не стѣсняющіяся публично отрицать надобность земли для духовенства и въ тоже время смѣло заявляющія, что они въ своемъ рѣше-

шюни этого вопроса не претендуют на правильность... Что же это такое? Какъ звать такихъ писателей и ихъ писанія? Чтѣй вода разумѣть!

Корреспондентъ подѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики при Министерствѣ Земледѣлія и Государств. Имуществъ священникъ *Леонидъ Григоровъ*, С. Шабаново Вельскаго уѣзда.

Исторія о крестѣ въ мѣстности „Кересь бокъ“

(близь села Устькулома Устьсысольскаго уѣзда).

Для уясненія истины о распространенномъ извѣстіи о явленіи чудотворной иконы Божіей Матери въ честь Покрова Ея въблизи села Устькулома Устьсысольскаго уѣзда въ мѣстности „Кересь бокъ“, такъ какъ многіе изъ жителей Устьсысольскаго, Яренскаго, Сольвычегодскаго и Устюжскаго уѣздовъ и изъ крайнихъ съ сей губерніей предѣловъ Пермской и Архангельской губерній до сихъ поръ стекаются сюда, удивленные слухомъ о явленіи чудотворной иконы Божіей Матери и кромѣ того многіе письменно обращаются къ мѣстному причту, прося разъясненія о явленіи чудотворной иконы,—я счелъ необходимымъ чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей выяснитъ истинность этого извѣстія о явленіи иконы Божіей Матери въ мѣстности „Кересь бокъ“ и описать исторію его.

Эта мѣстность находится въ трехъ верстахъ отъ села Устькулома на казенной дачѣ Вычегодскаго лѣсничества, на живописномъ склонѣ къ западу рѣки Вычегды, отъ которой отстоитъ на разстояніи одной версты и отдѣляется отъ нея болотистой мѣстностію. Мѣсто „Кересь бокъ“ изобиловало по временамъ „рыжиками“, для сбора которыхъ многіе изъ мѣстныхъ жителей, особенно пожилыхъ лѣтъ дѣвицы, часто собирались сюда, такъ какъ сбытъ грибовъ и ягодъ довольно выгоденъ въ селѣ Устькуломѣ. Здѣсь же протекаетъ источникъ (ключь), вода въ которомъ прозрачная и вкусная и замерзаетъ только при самыхъ сильныхъ морозахъ; потому многіе приходятъ сюда за водой и уносятъ ее домой для питья. Разъ при отдыхѣ во время сбора грибовъ въ этой мѣстности, дѣвицамъ пришла мысль устроить здѣсь женскую общину, и вотъ—поставили онѣ крестъ, безъ всякаго разрѣшенія отъ властей, и въ средину креста вѣшали небольшою размѣра икону Покрова Пресвятыя Богородицы. 16 апрѣля 1907 года восемь дѣвицъ и одна молодая вдова

Устькуломской волости села Устькулома тайно подали прошение въ Св. Синодъ съ просьбой открыть женскую общину въ мѣстности „Кересь бокъ“, храня это свое предпріятіе въ глубокой тайнѣ. Въ своемъ прошеніи онѣ просили разрѣшить имъ открыть здѣсь общину на свои средства, высказывая, что въ этой мѣстности „Кересь бокъ“ явилась чудотворная икона, совершаются здѣсь чудеса и бывають сновидѣнія разныя. — Видимо, чтобы придать этой мѣстности „Кересь бокъ“ первоначально большую извѣстность, эти дѣвицы уговорили своихъ родныхъ и знакомыхъ помолобствовать на томъ мѣстѣ, и вотъ—17 іюня 1907 года въ воскресный день всѣ присутствующіе за Богослуженіемъ (приблизительно около 300 человекъ) по окончаніи Божественной Литургіи обратились къ мѣстному причту съ просьбой совершить имъ крестный ходъ ко кресту въ мѣстность „Кересь бокъ“ и отслужить тамъ молебенъ Покрову Божіей Матери съ акаѣистомъ и водосвятиемъ. Новый священникъ (такъ какъ въ началѣ 1907 года по распоряженію Епархіальнаго Начальства Устькуломскій священникъ Н. Д. и Аныбскій І. П. были перемѣщены одинъ на мѣсто другаго) какъ хорошо не знающій еще этой мѣстности, былъ въ недоумѣніи, какъ поступить, но усиленная просьба народа склонила священника исполнить ихъ благое желаніе, такъ какъ въ этомъ предпріятіи народа не было видно ничего предосудительнаго, напротивъ проявлялось религиозное чувство. День былъ солнечный и теплый. Кромѣ присутствующихъ въ храмѣ присоединились къ крестному ходу еще многіе и изъ села, не бывшіе за богослуженіемъ, такъ что крестный ходъ сталъ весьма многолюднымъ. Во время молебствія всѣ съ умиленіемъ молились, а при чтеніи акаѣиста Покрову Божіей Матери слышались рыданія и восклицанія кликушъ и случились истерическія припадки съ четырьмя женщинами и однимъ мужчиною. Совершенно было освященіе воды, принесенной въ большой кадкѣ изъ источника. Послѣ водосвѣтія и окропленія святой водою истерическіе припадки прекратились и вѣднѣе въ нихъ пришли въ чувство, что и приписали цѣлебной силѣ воды, взятой изъ источника, и молитвамъ Покрову Божіей Матери. Извѣстіе о молебствіи и случаяхъ съ истериками при источникѣ пронеслось по всѣмъ окрестностямъ. Стали стекаться сюда богомольцы и уносить съ собою воду изъ источника.

Теперь самъ народъ сталъ видѣть въ этой мѣстности нѣчто особенное, такъ какъ при молебствіяхъ у другихъ крестовъ, ко-

торые стоятъ въ каждомъ селеніи въ большомъ количествѣ, ничего подобнаго не бываетъ. Потому у народа опять явилось желаніе еще разъ помолобствовать у креста въ мѣстности „Кересь бокъ“, и 19 іюля того же 1907 года онъ вторично сталъ просить мѣстный причтъ совершить крестный ходъ въ эту мѣстность. Причтъ былъ уже теперь какъ бы приневолень совершить крестный ходъ. Кромѣ мѣстныхъ жителей, въ числѣ молебствующихъ было много и постороннихъ; во время молебствія, какъ и въ прошлый разъ, со многими случились припадки, въ особенности у самаго источника. Молебовали Покрову Пресвятыя Богородицы и Преподобному Серафиму Саровскому съ акакистами и водосвятиемъ. Освященная вода изъ источника разнесена была повсюду, и многіе потомъ рассказывали о своихъ исцѣленіяхъ, что приписывали они милостямъ Богоматери, дарованнымъ имъ по силѣ ихъ вѣры и усердной молитвѣ. Но этотъ крестный ходъ былъ роковымъ для сей мѣстности. Мѣстный приставъ В., видя большое стеченіе народа въ мѣстности „Кересь бокъ“, сталъ усматривать въ этомъ не религіозную сторону народа, а чуть ли не политическую, и потому пошелъ послѣ крестнаго хода съ урядникомъ и сельскимъ старостою изслѣдовать мѣстность и самый источникъ. Освидѣтельствованіе происходило крайне односторонне и недостаточно обоснованно. По взгляду пристава, источникъ вытекалъ изъ болотистой мѣстности (что отчасти правда), а въ эту болотистую мѣстность будто бы стекала вода съ дорогъ и съ того мѣста, куда зарывали падучій скотъ мѣстные крестьяне, и въ виду этого люди, пьюшіе воду изъ источника, отравлялись и падали въ обморокъ. Такое заключеніе вывелъ приставъ объ этой мѣстности „Кересь бокъ“. Насколько неосновательно это заключеніе пристава, показываетъ уже то, что во-первыхъ мѣсто, куда зарываютъ падалъ, находится съ полверсты отъ мѣстности „Кересь Бокъ“ и вода оттуда не доходитъ до самаго источника даже въ весеннее время, потому и вода въ источникѣ всегда чистая, свѣтлая и пріятная на вкусъ; а во-вторыхъ, воду изъ источника почти все пьютъ, а припадки случались при источникѣ съ самымъ малымъ количествомъ изъ приходящихъ, и то съ больными уже извѣстною болѣзнію; въ тому же, мѣстному медицинскому персоналу ни разу не приходилось отваживаться съ отравленнымъ этою водою, какъ заключаетъ приставъ. Приставъ свое заключеніе о мѣстности „Кересь бокъ“ и источникѣ представилъ чрезъ губернатора Епархіальному Начальству. Въ то же время по поводу прошенія двѣицъ объ открытіи жен-

вской общины въ этой мѣстности „Кересь бокъ“ и были допрощены
 у мѣстнаго причта Церкви о благонадежности и чистотѣ онама-
 реній просительницъ и о средствахъ ихъ, имѣющихся у нихъ на
 первоначальное открытіе общины. Средства оказались у про-
 сительницъ общины очень мало, благонадежность и чистота пѣко-
 торыхъ изъ нихъ была опорочена, и всѣ гонѣ оказались
 къ огорду, и неспособными, кто по своей старости, кто по своей
 неопытности; отъ чего и было однесено причтомъ: „Это одне-
 ніе о причта, и одностороннее заключеніе пристава пришло
 въ руки Епархіальнаго Начальства почти одновременно, и по
 поводу сего послѣдовалъ указъ Духовной Консисторіи отъ 12
 октября 1907 года, отклонившій просьбу дѣвиць открыть же-
 лѣзную общину въ мѣстности „Кересь бокъ“ и приказывающій
 амотно не дозволять совершенія молебствій въ мѣстности „Ке-
 ресь бокъ“. Этотъ указъ Духовной Консисторіи произвелъ весь-
 ма удручающее впечатлѣніе среди народа. Два раза послѣ сего
 (въ первый разъ въ 1908 году и во второй разъ въ 1909 го-
 ду) мѣстные жители (приговоромъ) просили построить на томъ
 мѣстѣ часовню, но получили въ оба раза отказы. Нынѣ крестъ
 оттуда убранъ полиціей и перенесенъ въ приходскую церковь
 села Устькуломяло. Повѣра въ заступничество Покрова Божіей
 Матери и въ цѣлебную силу воды, изъ источника взятой въ мѣ-
 стности „Кересь бокъ“, доселѣ осталась въ народѣ въ большой
 силѣ, и теперь многіе приносятъ воду изъ источника для исцѣ-
 леній отъ своихъ недуговъ, а молебствія предъ образомъ Покро-
 ва Божіей Матери въ мѣстномъ храмѣ и возжиганіе свѣчей предъ
 самымъ иконостасомъ, стоящимъ въ приходской церкви, не прекра-
 щались до сего дня. И починъ стекается много паломниковъ
 изъ дальнихъ мѣстъ къ источнику и въ приходскую цер-
 ковь для молебствій, особенно во дни Великаго Петрова и Успен-
 скаго постовъ. Такова исторія поставленнаго креста въ мѣстности
 „Кересь бокъ“. Слухъ о явленіи чудотворной иконы здѣсь —
 хлопотливый. Но хотя явленной иконы здѣсь нѣтъ и не было, рав-
 но и явныхъ чудесъ, но вода въ источникѣ видимо имѣетъ цѣ-
 лительную силу, какъ по милостямъ Божіей Матери и молящихся
 въ яроу, такъ можетъ быть, и по своему химическому составу.
 Если жесть что здѣсь и сверхъестественное и Вожекое, то это
 не будетъ сокрыто отъ народа: „ничто же бо покровено есть,
 еже не открытося, и тайно, еже не уразумѣтся“ (Лук. XII, 2).
 Устькуломяло.

Изъ г. Устюга.

День 13 февраля сего года въ жизни прихода Прокопьевскаго собора въ г. Устюгѣ былъ днемъ отличительнымъ. Въ этотъ день въ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи праведнаго Проконія, было совершено крещеніе еврейскаго семейства Симнанскихъ, состоящаго изъ девяти человекъ: отца, матери и дѣтей, 5 сыновей и 2 дочерей.

Семейство Симнанскихъ проживаетъ въ Устюгѣ уже давно. Сознаніе неправоты своей вѣры начало у нихъ зарождаться дѣтъ 10 назадъ, и это сознаніе, подобно зеруу Евангельскому, упавшему на добрую землю, дало добрый плодъ. Благодать Божія коснулась ихъ сердце и отецъ семейства въ согласіи своей супруги и взрослыхъ дѣтей въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года подаетъ прошеніе Владыкѣ Вологодскому Никону о разрѣшеніи ему съ семействомъ вступить чрезъ принятіе таинства Крещенія въ лоно Православной церкви. На такой рѣшительный шагъ не мало повлиялъ одинъ знакомый Симнанскихъ устюжскій купецъ С. И. И—въ, человекъ глубоко религіозный и всегда интересующійся вопросами духовной жизни.

Владыка поручаетъ о. настоятелю Прокопьевскаго собора, испытать искренность желанія Симнанскихъ, наставить ихъ въ истинахъ и уясненіи догматовъ православной вѣры, что и было исполнено къ декабрю 1910 года и донесено Епископу Вологодскому. Послѣдній самъ назначилъ православнохристіанскія имена готовящимся ко крещенію и самъ указалъ имъ воспріемниковъ отъ купели крещенія, которымъ и предложилъ, изъ послушанія Епископу, принять на себя эти священныя обязанности (резолюція Епископа Никона.) Воспріемниками назначены: отцу семейства протоіерей собора А. Вѣляевъ, дѣтямъ муж, пола смотритель духовнаго училища священникъ К. Богословскій, матери семейства супруга смотрителя А. И. Богословская и дѣтямъ—дѣвочкамъ супруга Протоіерея Успенскаго собора А. А. Полякова, которыя съ сыновнею покорностію приняли предложеніе Владыки.

О всемъ вышеизложенномъ было доложено Епископу В-Устюжскому Алексію, который изъявилъ желаніе самъ отслужить литургію въ Прокопьевскомъ соборѣ въ день крещенія семейства Симнанскихъ, назначивъ его на 13 февраля (недѣля мясопустная).

Крещеніе совершено предъ поздней литургіей, при довольно многочисленномъ стеченіи богомольцевъ всѣхъ классовъ общества. Чинъ присоединенія совершалъ о. настоятель Собора, въ коемъ на предлагаемыя вопросы твердо и отчетливо давалъ отвѣты за всѣхъ одинъ изъ дѣтей С — ихъ, — воспитанникъ мужской гимназіи, а символъ вѣры прочелъ наизусть отецъ семейства, самое же крещеніе въ заранѣе отдѣленномъ драпировочной загородкой сѣверо-западномъ углу храма было совершено одновременно, въ нарочно для того приготовленныхъ двухъ купеляхъ: надъ лицами мужескаго пола о. протоіереемъ А. Вѣльевымъ и женскаго пола священникомъ собора А. Курсынымъ. Литургію новопросвѣщенные слушали, стоя у раки угодника, за которой и были приобщены Святыхъ Таинъ. По отпустѣ литургіи Владыка привѣтствовалъ новопросвѣщенныхъ. Въ привѣтствіи ясно и отчетливо онъ далъ имъ уразумѣть силу благодати въ воспріятыхъ ими всѣхъ трехъ таинствахъ. Новопросвѣщенные съ полнымъ вниманіемъ выслушали отеческое наставленіе новаго для себя учителя — православнаго епископа.

Послѣ литургіи въ квартирѣ новопросвѣщенныхъ причту собора и воспріимникамъ былъ предложенъ чай и закуска, что послѣдними и было любезно принято. Мысли гостей и хозяевъ были заняты однимъ, а потому и темой разговора за трапезой былъ переходъ хозяевъ изъ іудейства въ Православіе. Родители семейства оказались довольно начитанными, и въ особенности мать семейства (кончившая женскую прогимназію), знакомая даже съ содержаніемъ нѣкоторыхъ житій святыхъ, чтимыхъ Православною Церковію.

Былъ приглашенъ и вышеупомянутый знакомый г.г. Симнанскихъ С. И. И., который принесъ съ собою икону Святителя Николая и подавая ее хозяевамъ, сказалъ: „вотъ возьмите теперь свою икону себѣ и молитесь; я хранилъ ее для васъ 2 года“. Присутствующие попросили г. Симнанскаго рассказать, какимъ образомъ икона христіанскаго угодника попала въ ихъ домъ и находилась на храненіи у Степ. Из-ча? Симнанскій разсказалъ слѣдующее: года 2 тому назадъ приходилъ ко мнѣ одинъ человѣкъ, какъ оказалось впоследствии слышій среди православныхъ за человѣка прозорливаго, сдѣлать заказъ въ моей мастерской. Дѣло заказа окончено, а человѣкъ сидитъ, какъ бы чего-то выжидаетъ. Я спрашиваю его, не имѣетъ ли онъ чего

еще заказать? Нѣтъ, заказать мнѣ нечего, отвѣтилъ онъ, а вотъ что хочу я тебѣ сказать: къ вамъ ходятъ люди и православные, а у васъ и помолиться-то некому; въ уголокъ-то икону надо бы имѣть, и съ этими словами вынимаетъ икону святителя Николая и подаетъ ее мнѣ. Видя мое недоумѣніе при этомъ, прибавляетъ: ничего, возьми, и повѣсь ее вѣдь въ этотъ уголокъ (указавъ на передній въ комнатѣ уголокъ), кто придетъ и помолится передъ ней, а будетъ время и самъ помолишься; затѣмъ взялъ свою сумочку и ушелъ.

Я находился въ полномъ недоумѣніи, что мнѣ дѣлать съ иконою угодника, въ котораго я не вѣрую и не признаю за угодника Божія, хотя въ то время у насъ уже рѣшилась мысль и желаніе оставить іудейство. Думаю, хотя бы онъ подарилъ мнѣ икону Спасителя, то пожалуй я и рѣшился бы ее помѣстить въ своемъ домѣ. Увидавшись съ С. И.—мъ, рассказалъ ему этотъ случай, и онъ сразу нашелся дѣло уладить на общую нашу пользу. Отдай ты мнѣ икону угодника, говоритъ С. И., до времени, а я тебѣ принесу икону Спасителя, которую ты повѣсишь въ углу своей комнаты и затеплишь передъ ней лампадку по христіанскому обычаю. Сказалъ и сдѣлалъ. Съ тѣхъ поръ у меня, какъ видите, икона Спасителя виситъ въ переднемъ углу и передъ ней горитъ лампадка. А огнищъ, прибавилъ о. протѣерей, молись и передъ этой иконою угоднику Божію Николаю. Онъ твой и соименный святой. Будемъ вѣрить, что и святитель нашъ, Епископъ Никонъ назначилъ тебѣ имя „Николай“ не произвольно, а по внушенію Божію.

Трапеза окончена; гости, поблагодаривъ хозяевъ за радостный приемъ, пожелали имъ счастья въ новой для нихъ жизни. Воспріимливыя выразили предъ ними общее желаніе помочь имъ въ недоумѣнныхъ для нихъ вопросахъ православной вѣры, любезно прося навѣщать ихъ возможно чаще.

Дай, Господи, чтобъ случай сей послужилъ добрымъ приключеніемъ для многихъ блуждающихъ въ оградѣ церкви Христо-вой. Да поможетъ имъ Господь, пришедый въ міръ възыскать и спасти погибающихъ.

Священникъ А. Курсинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

..МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душев-
ныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное
значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть
пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая
ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому
не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ вол-
нующія чувства, отрѣшиться на время отъ невмѣннаго доля и забыться до
въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись
душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...
(„Кормій“ 29 января 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и
свѣтской музыки.

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙЦИГЪ (амер. сист.)
и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 рублей и дороже.

РОЯЛИ И ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ **ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальной, Архан-
гельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный преисъ-курантъ № 61 и каталоги
пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарыина. С. ПЕТЕРБУРГЪ
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

Содержаніе:

1. Слово въ день св. Пасхи.
2. Поученіе на Новый годъ.
3. Поученіе въ день Богоявленія.
4. Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи.
5. Изъ благочинническихъ отчетовъ.
6. Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова.
7. Нужна-ли земля духовенству?
8. Исторія о крестѣ въ мѣстности „Ке-ресъ бокъ“ (близь села Устькулома, Устьсын-ского уѣзда).
9. Изъ г. Устюга.
10. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернаго Правленія. 1911 г.