

Божіе, ни другихъ св. книгъ, въ которыхъ намъ описываются высокіе христіанскіе идеалы вѣры и нравственности, но услаждаемся чтеніемъ безбожнаго ученія Толстого, литературы Горькаго, Андреева, Мережковскаго и другихъ, подобныхъ имъ,—книгъ пустыхъ, безбожныхъ, безнравственныхъ, въ которыхъ все направлено къ уничтоженію религіи, въ которыхъ оправдываются, воспѣваются на разныя лады и поощряются самыя низменныя страсти падшей природы человѣческой, плотскія страсти, гнусный порокъ и т. п.

Покаемся, что мы не только о своемъ спасеніи не радѣемъ, проводя жизнь не христіанскую, но и о спасеніи дѣтей своихъ небрежемъ.

Покаемся, что мы слишкомъ мало обращаемъ вниманія на религіозно-нравственное воспитаніе нашихъ дѣтей: не учимъ ихъ христіанскимъ обязанностямъ, не ограждаемъ ихъ отъ дурного сообщества, не разъясняемъ имъ вреда отъ дурныхъ нынѣшнихъ книгъ не вырываемъ у нихъ изъ рукъ этихъ книгъ, не останавливаемъ ихъ отъ посѣщенія безбожныхъ и безнравственныхъ театральныхъ представленій, въ родѣ „Анатэмы“, „Анфисы“ и т. п. нечисти и гадости,—смотримъ на все это сквозь пальцы, а иногда даже и оправдываемъ себя въ такихъ случаяхъ: „пустъ“, говоримъ мы, „дѣти узнаютъ порокъ изъ книгъ или театральныхъ пьесъ и берегутся, чтобы самимъ имъ не впасть въ таковой же,—это ихъ развиваетъ, это имъ полезно“.

Какъ будто не знаемъ мы или, зная, намѣренно забываемъ, что дурные примѣры соблазнительны и заразительны, и особенно опасны въ нынѣшнее время, когда понятія о нравственности настолько часто искажаются, что порокъ оправдывается, объясняется естественною необходимостію и часто возводится даже на пьедесталъ добродѣтели... Какъ будто не знаемъ мы, что гнилое, нечистое слово порождаетъ такую же нечистую мысль, а нечистая мысль возбуждаетъ нечистое желаніе и тѣмъ самымъ оскверняетъ и портитъ невинную и чистую дѣтскую душу, а отсюда уже недалеко и до грѣха, до паденія. Какъ будто забываемъ мы, что легко впасть въ яму, на самое дно ея; легко выпачкаться въ грязи, но не легко очиститься отъ грязи...

Покаемся, что мы не только не остерегаемъ дѣтей отъ всего дурного, но иногда сами, сво-

имъ поведеніемъ,—своимъ, напр., пьянствомъ, гнилымъ словомъ, руганью, пошлыми шутками заражаемъ ту атмосферу, которой дышатъ наши дѣти, и такимъ образомъ сами губимъ ихъ, подавая дурной примѣръ для подражанія.

Это главные и важнѣйшіе грѣхи наши, отъ которыхъ—все зло въ современной жизни.

Покаемся, братіе и сестры, и въ другихъ грѣхахъ—много, много есть у насъ такого, въ чемъ намъ необходимо нужно раскаяться...

Пусть каждому подскажетъ грѣхи его собственная совѣсть. Покаемся и сотворимъ плоды, достойные покаянія, и тогда будемъ надѣяться на наслѣдіе со святыми въ царствѣ небесномъ.

А если мы останемся глухи къ Христову гласу и кончимъ жизнь свою безъ покаянія, тогда... О, тогда—лучше-бы намъ не родиться, лучше-бы намъ совсѣмъ не видѣть свѣту вольнаго, или лучше было-бы для насъ, если бы съ первымъ же нашимъ младенческимъ лепетомъ, угасла навсегда и наша жизнь... Такъ страшна будущая участь умершихъ безъ покаянія!

Всѣ нераскаянные грѣшники, умершіе въ своемъ ожесточеніи,—всѣ безбожники, всѣ мало-вѣрные услышатъ въ день страшнаго суда грозный и страшный гласъ Нелицемернаго Судіи: *„идите отъ Меня, проклятии, во огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его“*... (Мф. XXV, 41)

Боже Милосердый! Боже праведный! Твоею всесильною десницею удержи насъ—слабыхъ и немощныхъ—отъ паденій грѣховныхъ, отъ увлеченій плотскими страстями, отъ соблазновъ міра сего, отъ ожесточенія сердечнаго... Твоею всемошною благодатію направи насъ на путь покаянія, на путь соблюденія Твоихъ заповѣдей, на путь истины и добра! Аминь.

Священникъ *Павелъ Соколовъ*.

Поправка къ статьѣ П. Л. Юдина о Саратовскихъ скопцахъ.

Въ первыхъ трехъ номерахъ «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника» за текущій годъ напечатана интересная и обстоятельная статья г. П. Л. Юдина: «Саратовскіе скопцы». (Изъ прошлаго мѣтнаго сектанства). Въ заключеніе своей статьи г. Юдинъ высказываетъ предположеніе, что со времени присоединенія къ православію, 24 Августа, 1839 года, 12 человекъ изъ семьи Бекетова и 7 другихъ скопцовъ и разсылки на Кавказъ не покаившихся скопцовъ, скопческая секта въ Саратовѣ болѣе не возобновлялась.

Къ свѣдѣнію интересующихся мѣстнымъ сектантствомъ лицъ, считаю нужнымъ сдѣлать небольшую поправку къ заключенію статьи П. Л. Юдина. Если по „дѣламъ“ правительственныхъ учрежденій секта скопцовъ въ Саратовѣ болѣе не возобновлялась, то въ дѣйствительности, къ прискорбію, секта скопцовъ въ Саратовѣ существуетъ и по сіе время. Прекращалась она въ Саратовѣ или нѣтъ, съ указаннаго г. Юдинымъ времени, я не знаю, но въ настоящее время въ Саратовѣ указываютъ семей до 15 ти, принадлежащихъ къ скопческой сектѣ. Всѣ они высленцы изъ упоминаемаго въ статьѣ г. Юдина села Дальняго Переѣзда, Аткарскаго уѣзда. Двое изъ нихъ настоящіе скопцы, одинъ оскопленъ даже совершенно—„сѣлъ на бѣлаго коня“. Оскоплены ли остальные неизвѣстно, но всѣ придерживаются скопческаго ученія.

Указываютъ и на одно семейство изъ настоящихъ саратовскихъ жителей, какъ на принадлежащее къ скопческой сектѣ и имѣющее общеніе съ первыми.

Въ самомъ селѣ Переѣздѣ скопческая секта никогда не прекращалась, и въ настоящее время въ селѣ указываютъ лицъ до 16-ти изъ женщинъ, какъ принадлежащихъ къ скопческой сектѣ; всѣ онѣ старыя дѣвы, въ большинствѣ уже старухи.

Скопцы въ Переѣздѣ, по мѣстному, называются хлыстами, а настоящіе хлысты, которыхъ, кстати сказать, въ Переѣздѣ насчитывается довольно много, «голубчиками» или «голубцами». Такъ же хлыстами, на языкѣ переѣздинцевъ, называются и саратовскіе скопцы.

Всѣ хлысты и скопцы и переѣздинскіе и саратовскіе, какъ водится, отрицаютъ свою принадлежность къ сектамъ и выдаютъ себя за православныхъ.

Къ свѣдѣнію лично г. Юдина считаю нужнымъ сообщить, что лѣтъ 20 тому назадъ, въ Переѣздѣ еще было дѣло о скопцахъ и одинъ скопецъ по суду былъ сосланъ въ Сибирь; года два тому назадъ, по Высочайшему Манифесту, онъ возвратился домой, вскорѣ же переселился въ Саратовъ, гдѣ и живетъ теперь.

Не найдетъ ли возможнымъ П. Л. Юдинъ, въ интересахъ науки, разыскать это «дѣло» и познакомить насъ съ нимъ на страницахъ «Сар. Дух. Вѣстника»? Это было-бы и интересно и важно для миссіи.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ

Павелъ Соколовъ.

III.

Къ вопросу о праздникахъ церковныхъ.*)

Въ этомъ случаѣ тактика мелкихъ партій является точнымъ сколкомъ съ высшей политики, которая существуетъ и узаконена среди христіаннѣйшихъ государствъ. Тамъ глубочайшимъ истинамъ Евангелія нѣтъ мѣста: въ реальной политикѣ жалость, милосердіе, любовь къ людямъ и всѣ благороднѣйшіе порывы сердца—политическая безтактность, приносящая непо-

правимый вредъ странѣ,—тяжкое преступленіе. Желѣзный кулакъ, бронированная совѣсть вѣрнѣе безсовѣстность, науськиваніе одного на другаго и предательство всѣхъ видовъ—краеугольныя основы международныхъ отношеній. Девизъ современной политики: трупъ мертваго врага хорошо пахнетъ. Эти отрицательныя качества, принятія за норму въ международныхъ отношеніяхъ, какъ ни странно это, встрѣчаютъ самое горячее сочувствіе среди народа, который всегда готовъ преклониться предъ дипломатомъ, дипломатически ловко т. е. не разбирая средствъ „подсидѣвшимъ“ своего противника. За примѣрами ходить не далеко,—стоитъ только вспомнить предательское нападеніе японцевъ на Портъ-Артурскій флотъ, когда «христіанскія» государства Запада отвѣтили на это нападеніе частію молчаливымъ, частію же открытымъ одобреніемъ этого чисто языческаго выпада противъ православной страны. Языческіе принципы, положенные въ основу международныхъ сношеній „освободительнымъ движеніемъ“ съ просвѣщеннаго Запада перенесены на русскую почву и здѣсь усиленно культивируются лѣвыми партіями. Примѣровъ въ данномъ случаѣ не обещать. Возьмемъ какъ образецъ послѣдній иноческій съѣздъ. Во всѣхъ лѣвыхъ газетахъ была напечатана якобы громовая рѣчь епископа Митрофана, увлекшая своими непререкаемыми доводами все собраніе и уложившая Преосвященнаго—предсѣдателя съѣзда епископа Никона въ постель. На дѣлѣ же оказывается, епископъ Митрофанъ никакихъ докладовъ въ Св. Синодъ о съѣздѣ не составлялъ, выдающихся рѣчей противъ организациі съѣзда не только не произносилъ, а даже и не думалъ произносить, почему и сообщеніе лѣвыхъ газетъ является простымъ враньемъ, допущеннымъ, конечно, для достиженія какихъ либо партійныхъ цѣлей. Такъ и въ вопросѣ о церковныхъ праздникахъ: нововременскій публицистъ твердо знаетъ, что въ Православной Церкви никакихъ праздниковъ вродѣ «Обновленія Царь-Града», „Зеленой Недѣли; Полу-Петра и др. Полу“ нѣтъ и никогда не было и что это, слѣдовательно, не мотивъ для сокращенія числа праздниковъ, но всетаки, зная это, публицистъ считаетъ нужнымъ лгать и лгать безъ стыда и совѣсти на Православную Церковь и на все духовенство. Цѣль понятна: „Новое Время“—самая большая изъ столичныхъ газетъ, въ теченіи многихъ лѣтъ сдумало твердо устоять на позиціи политическаго флюгера и приобрести себѣ обширный кругъ читателей среди интеллигентныхъ верховъ, мало знакомыхъ не только съ сущностью церковныхъ праздниковъ, а даже и съ Православіемъ. Получить такой интеллигентъ „Нов. Вр.“ и понятно придетъ въ негодованіе, узнавъ о тѣхъ нелѣпостяхъ, которыя, якобы, узаконены Православною Церковью и ради наживы введены въ народный обиходъ духовенствомъ. Что касается автора сообщенія, то ему только этого и нужно,—ему нѣтъ дѣла до требованій нравственнаго закона, совѣсть его спокойна: онъ вѣдь старался въ интересахъ партіи и надлежащимъ образомъ выполнилъ свою задачу: причинилъ зло своему политическому врагу—Православію, больше