



№ 41.

1 НОЯБРЯ.

1912.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.**ИЗВѢСТІА**РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академіи.**ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ**

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1219. Свободныя мѣста. 1220. Выдана сборная книга. 1220. Утвержденіе законоучителей. 1220. Отъ Правленія Чистопольскаго дух. училища. 1222.

Неофициальный отдѣлъ. Слово на день св. Апостола Іакова, Брата Господня. Свищ.-проф. *Н. Писарева*. 1223. Торжество Цивильскаго женскаго монастыря. *Д. С. П.* 1232. Столѣтняя годовщина Отечественной войны между учащимися прихода с. Шихазанона. *Шихазановца*. 1235. Дѣятельность духовенства по борьбѣ съ народн. пьянствомъ П. В. 1236. Изъ періодической печати. 1241.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.**РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Опредѣлены. Бывшій псаломщикъ села Антоновки, Тетюшскаго у.—псаломщикомъ въ с. Комаровку, Мамадышскаго уѣзда, 20 октября.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Петръ *Ивановъ*—псаломщикомъ въ с. Акулево, Чебоксарскаго у., 20 октября.

Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Иванъ *Царевскій*—псаломщикомъ въ с. Шапкино, Спасскаго уѣзда, 11 октября.

Заштатный псаломщикъ с. Акулева, Чебоксарскаго у., Евгений *Икринъ*—псаломщикомъ въ село Шоршулы, того же уѣзда, 20 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ с. Шоршуль, Чебоксарскаго у., Димитрій *Никитинъ*—въ с. Тимирчи, того же уѣзда, 20 октября.

Уволены за штатъ. Псаломщикъ с. Новопоселенной Сосновки, Чистопольскаго у., Василій *Новиковъ* и с. Кабы-Копрово, Тетюшскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Шемяковъ*, согласно прошенія, за поступленіемъ на Пастырскіе Московскіе курсы, 19 октября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквяхъ: с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; села Карамышева, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваши; с. Муратова, Свіязскаго у., прихожане—русскіе.

Псаломщическія. При церкви с. Новопоселенной Сосновки, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе и чуваши.

ВЫДАНА СБОРНАЯ КНИГА.

Крестьянамъ села Ишеева, Тетюшскаго уѣзда, Михаилу Олешину и Тихону Курицыну для сбора пожертвованій на ремонтъ мѣстнаго храма.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священники сель Чистопольскаго уѣзда, начальныхъ земскихъ училищъ: 1) Ново-Троицкаго, Николай *Иваницкий*—Ново-Троицкаго; 2) Баганы, Василій *Селюстѣвъ*—Багаминскаго; 3) Ургачи, Николай *Воскресенскій*—Ургачинскаго и Больше-Сосновскаго; 4) Ракашево-Романовки, Евсигній *Дьяковъ*—Мочаловскаго; 5) Путемы, Димитрій *Благоразумовъ*—Кутеминскаго; 6) Новаго-Аделякова, Григорій *Никифоровъ*—Благодатновскаго; 7) Новаго-Ильдерякова, Алексій *Воздвиженскій*—вновь открытаго Барско-Енорусинскаго.

Діакона сель Чистопольскаго уѣзда: 1) Ново-Троицкаго, Владиміръ *Запольскій*—Екатерининскаго; 2) Аксубаево, Сергій *Утя-*

ковскій—Ново-Аксубаевского; 3) Мордовской Баганы, Архипъ *Моисеевъ*, Мордово-Баганинского; 4) Саврупъ, Анатолий *Кисловъ*—Верхне-Кондратинскаго; 5) Изгарь, Николай *Воскресенскій*—Токмаклинскаго; 6) Краснаго Яра, Григорій *Козловъ*—Приютовскаго; 7) Пригорода Старо-Шешминска, Николай *Крыловъ*—Трехпосельскаго; 8) Николаевского собора, г. Чистополя, Петръ *Мироносимскій*—Новоселковскаго; 9) Слободы Петропавловской, Степанъ *Оомины*—Петропавловскаго женскаго, 6-го октября.

Священники сель Чебоксарскаго уѣзда, начальныхъ земскихъ училищъ: 1) Вомбукасовъ, Василий *Дроздовъ*—Сатракасинскаго; 2) Бичурна, Гурій *Яковлевъ*—Второчурашевскаго; 3) Чемурши, Павелъ *Вишневскій*—Типсирминскаго; 4) Янцибулова, Симеонъ *Даниловъ*—Синекирченскаго; 5) діаконъ Троицкой церкви Маринскаго посада, Іоаннъ *Асакосинскій*—Амачкинскаго, 3 октября.

Священникъ с. Янтикова, Цивильскаго уѣзда, Іаковъ *Тихоновъ*—вновь открытой Индырчинской земской школы, 13 октября.

Священникъ с. Старой Тумбы, Спасскаго уѣзда, Іаковъ *Ивановъ*—Каракульскаго земск. нач. училища, 15 октября.

Священникъ села Русскаго Уртема, Царевококшайскаго уѣзда, Николай *Гаиевъ*—Пертылгинскаго и діаконъ с. Шиньшей Теодоръ *Бѣлогусевъ*—Варангушскаго начальныхъ училищъ, 18 октября.

Священникъ села Тимирчей (Покровское тоже), Чебоксарскаго уѣзда, Леонидъ *Аристовскій* уволенъ отъ законоучительской должности Сатракасинскаго земскаго училища, вмѣсто него утверждень въ сей должности діаконъ *Аникинъ*, 18 октября.

Священникъ с. Ширданъ, Свияжскаго у., Степанъ *Веселинскій*—вновь открытаго Селицинскаго земскаго училища, 18 октября.

Священникъ села Ключищъ, Свияжскаго уѣзда, Николай *Политарновъ*—Ключищенскаго и Матюшинскаго начальныхъ училищъ, 18 октября.

Священникъ села Карамышева, Чебоксарскаго уѣзда. Іаковъ *Смирновъ*—Карамышевскаго двухкласснаго училища, 18 октября.

Священникъ села Иванова, Цив. уѣзда, Василий *Гороновъ*—вновь открытой Яндушевской земской школы, 19 октября.

Священникъ с. Игорваръ, Цив. у., Климентъ *Степановъ*—вновь открытой Кокшакасинской земской школы, 19 октября.

Священникъ села Осинова, Казанскаго уѣзда, Владиміръ *Дувинъ*—Осиновскаго земскаго училища, 19 октября.

Духовникъ Казанской Дух. Семинаріи священникъ Александръ *Сперанскій*—XV Казанскаго начальнаго училища, 19 октября.

Священники сель, Мамадышскаго уѣзда: Оштормо Юмь Петръ *Халдеевъ*—Нырѣи, Василиій *Григорьевъ* и Средняго Кумора, Василиій *Лузинъ*—первый Верхне-Кня-Юмьинскаго; второй Старо-Кня-Юмьинскаго и Иштуганово-Починковскаго и третій Нижне-Куморскаго, 21 октября.

Священникъ села Матвѣвки, Спасскаго уѣзда, Андрей *Разумовскій*—согласно просьбы, уволенъ отъ должности законоучителя Грибовскаго начальнаго земскаго училища и вмѣсто него назначенъ учитель онаго училища Николай *Федосьевъ*, 20 октября.

Священникъ села Гусихи, Спасскаго уѣзда, Петръ *Нечаевъ*—вновь открывшагося Пановскаго начальнаго земскаго училища, 20 октября.

Священникъ с. Куралова, Спасскаго у., Петръ *Максоровъ*—вновь открывшагося Екатеринославскаго земскаго училища, 20 окт.

Второй священникъ села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Василиій *Петропавловскій*—2-го Пичкасскаго начальнаго земскаго училища, 20 октября.

Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища.

Журналомъ съѣзда о.о. депутатовъ Чистопольскаго училищнаго округа отъ 4/15 сентября текущаго 1912 года постановлено: съ 1 января 1913 года увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи на 5 рублей въ годъ; живущіе первый годъ вносятъ 90 рублей, а во второй и слѣдующіе годы платятъ по 80 рублей въ годъ.

Смотритель училища протоіерей *Михаилъ Аристовскій*.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

на день св. Апостола Іакова, Брата Господня. ¹⁾

„Бывайте же творцы слова, а не только слышатели, прельщающе себя самых.... Вѣра (бо) чиста и нескверна предъ Богомъ и Отцемъ сія есть, (еже) посѣщати сирыхъ и вдовицъ въ скорбехъ ихъ, (и) нескверна себе блюсти отъ міра“ (Посл. св. Апостола Іакова гл. I, ст. 22, 27).

Воспоминаемый нынѣ Церковью св. Апостоль Іаковъ, первый епископъ Іерусалимской Церкви, принадлежалъ къ той тѣсной группѣ учениковъ Христовыхъ, которые оставили послѣ себя въ назиданіе вѣрующимъ преданныя письменныя посланія съ изложениемъ въ нихъ вѣро—и нравоучительныхъ истинъ. Если въ своей жизни и общественной дѣятельности эти ученики Христовы отличались между собою какими либо замѣтными особенностями ихъ нравственнаго характера, то и въ своемъ богословствованіи *главными* предметами своихъ назидательныхъ бесѣдъ они намѣчали не одніи и тѣ же истины благовѣстія нашего Спасителя. Св. Павелъ, на примѣръ, съ этой точки зрѣнія, именуется, по преимуществу, Апостоломъ вѣры, св. Петръ—Апостоломъ надежды, св. Іоаннъ—Апостоломъ любви, а молитвенно прославляемый нами нынѣ св. Іаковъ выступаетъ въ своемъ посланіи, главнымъ образомъ, какъ Апостоль правды.

Іудео-христіане, для которыхъ св. Іаковъ пишетъ свое посланіе, нарушили правду, утратили нормальное отношеніе къ возвѣщенному имъ „слову истины“ (гл. I, 18), къ „закону совершенному свободы“ (ст. 25); среди нихъ наблюдалось, такъ на-

¹⁾ Произнесено въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ г. Казани при Архіерейскомъ служеніи 23 октября 1912 года—въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго.

зывается, бездушное правовѣріе, т. е. они теоретически принимали Христово ученіе, даже исполняли религиозные обряды и обычаи, но мало заботились о томъ, чтобы ихъ жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, была полнымъ отображеніемъ ихъ вѣры, чтобы она благоухала „плодами духа“ (Гал. V, 22); они, какъ говорить Апостоль, „не обуздывали языка своего, но льстили сердце свое“ (Іак. I, 26). Вообще—между теоретической вѣрой іудео-христіанъ и ихъ нравственно-практической жизнью былъ полный разладъ. Св. Іаковъ и старается убѣдить читателей своего посланія, чтобы они, между прочимъ, возстановили нарушенную ими правду въ отношеніи къ принятому ими Евангельскому закону: будьте, говорить онъ имъ, не слушателями только „слова истины“, но и исполнителями этого слова; не обманывайте самихъ себя, не думайте, что вы истинные христіане, если наружно исполняете религиозные обряды и принимаете безъ возраженія всѣ истины Христова ученія; такую отвлеченную вѣру, не проявляющуюся въ добрыхъ дѣлахъ, имѣютъ и демоны (Матѣ. VIII, 29; Луки IV, 41; Іак. II, 19), несвободные, однако, отъ исключительной злобы въ отношеніяхъ къ Богу и къ людямъ. Нѣтъ, нравственно-практическая жизнь истиннаго христіанина должна быть живой проповѣдью одушевляющей его вѣры; между вѣрой и жизнью такого человѣка должно быть полное согласіе или, какъ говорятъ, полная гармонія. Выражаясь словами св. Апостола, жизнь истиннаго христіанина только и можетъ быть „чистымъ и непорочнымъ благочестіемъ предъ Богомъ и Отцемъ“, каковое благочестіе есть, во-первыхъ, храненіе „себя неоскверненнымъ отъ міра“ и его грѣховныхъ вожделѣній, а во-вторыхъ—призрѣніе „сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ“ или, вообще говоря, служеніе благу ближнихъ. Очевидно, по мысли Апостола, истинный христіанинъ, жизнь котораго не расходится съ одушевляющей его вѣрой, при помощи Божіей не только себя возраждаетъ по „слову истины“, по „закону совершенному свободы“, не только созидаетъ свое личное счастье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуетъ спасенію и ближнихъ своихъ; или вѣриѣ—христіанинъ потому только плодотворно и можетъ служить спасенію другихъ, что самъ заботится о своемъ собственномъ нравственномъ совершенствѣ, объ устроеніи своего сердца и жизни по Евангелію. Это понятно: вѣдь личное спасеніе человѣка осуществляется на пути креста—на пути самоотреченія и любви, но на

этой же дорогѣ христiанинъ какъ бы невольно дѣлается служителемъ и общественнаго блага въ его евангельскомъ пониманiи. Отсюда—чѣмъ тщательнѣе христiанинъ заботится о согласiи своей жизни съ вѣрой, чѣмъ настойчивѣе стремится онъ къ личному спасенiю, тѣмъ значительнѣе, тѣмъ плодотворнѣе его работа на пользу его ближнихъ. Такова сущность богословствованiя св. Иакова, такъ св. Апостоль возстанавливаетъ правду, указываетъ надлежащее отношенiе христiанина къ „закону совершенному свободы“, т. е. къ Евангельскому благовѣстiю, такъ онъ опредѣляетъ условiя личнаго и общественнаго подвига всякаго истиннаго послѣдователя Христа.

Своей жизнью и дѣятельностью молитвенно воспоминаемый нами нынѣ Ученикъ Христовъ даетъ наглядный примѣръ истиннаго христiанина, о которомъ онъ говоритъ въ своемъ посланiи; очень вѣрно, въ виду этого, нѣкоторые отмѣчаютъ, что св. Иаковъ, какъ бы невольно поучаетъ читателей посланiя своимъ собственнымъ добродѣтелямъ. Св. Андрей, архiепископъ Критскiй, въ жизнеописанiи св. Иакова повѣствуетъ, что уже имя этого Апостола «знаменуетъ свойство жизни его; онъ былъ борець со страстями, какъ древнiй онiй Иаковъ»... «Онъ былъ святъ отъ чрева матери своей, явленный намъ, какъ второй Иеремiя. Мяса животныхъ не вкушалъ, ибо питался всегда хлѣбомъ жизни.... Елеемъ не умащаль онъ головы своей, ибо ему довольно было елея радованiя, каковымъ онъ умащаль себя всегда. Банею онъ не пользовался, ибо ежечасно очищаемъ былъ духомъ свободы. Шерстяной одежды не носилъ онъ, но носилъ одежду льняную, символически указывая своею одеждою блистанiе души и сiяниe ума». «Отъ постоянной колѣнопреклоненной молитвы» предстоятеля Иерусалимской церкви «о прощенiи прегрѣшенiй своего народа колѣни его ожестѣли, какъ у верблюда.... За превосходство своей правоты онъ былъ названъ праведнымъ и овлiасомъ, что въ переводѣ на греческiй языкъ означаетъ защиту народа и правду». И такую славу Апостоль стяжалъ, говоритъ св. Андрей Критскiй, «у иудеевъ, народа жестокаго и самолюбиваго, не почтившаго никого изъ пророковъ и праведниковъ, сего же мужа охотно почитавшаго за его трезвенность и воздержанiе». По сообщенiю блаж. Иеронима, народъ такъ чтить св. Иакова, что всѣ наперерывъ старались прикоснуться къ краямъ одежды его. Уже приведенныя свидѣтельства

говорятъ за то, что св. Іаковъ, совлекая съ себя ветхаго человѣка и облекаясь въ новаго по образу Христа, устроая свою жизнь согласно съ своей вѣрой, вмѣстѣ съ этимъ или—вслѣдствіе этого служилъ и благу своихъ ближнихъ, ихъ нравственному возрожденію. Да и вся церковно-общественная дѣятельность св. Апостола очень цѣлесообразно направлялась къ благу не только его Іерусалимской паствы, но, чрезъ посредство другихъ Апостоловъ, ко благу и всѣхъ христіанъ того времени или только еще искавшихъ Христа. Не останавливаясь на всей дѣятельности воспоминаемаго нами нынѣ Ученика Христова, обратимъ вниманіе лишь на славный конецъ ея. Св. Іаковъ, успѣшно распространявшій имя Христова среди іудеевъ, вызывалъ противъ себя сильное недовольство со стороны болѣе вліятельныхъ группъ іудейскаго общества—какъ то: фарисеевъ, саддукеевъ и проч. Злобствующіе противъ Христа и Его Апостола іудеи рѣшились погубить Праведника, воспользовавшись для этой цѣли въ 62 г. большимъ стеченіемъ въ Іерусалимъ іудейскаго народа къ празднику св. Пасхи. По просьбѣ іудейскихъ старѣйшинъ и книжниковъ св. Іаковъ, съ крыла Іерусалимскаго храма, проповѣдывалъ народу о Распятіи. Іудейскія власти предполагали, что проповѣдь вызоветъ народный фанатизмъ, который и умертвитъ Праведника. Но на дѣлѣ оказалось иное: многіе изъ народа увѣровали въ Іисуса, восклицая: Осанна, Сыну Давиду! Тогда безумная іудейская злоба, обманувшаяся въ своихъ ожиданіяхъ, свергла Праведника съ крыла храма и умертвила его. Св. Іаковъ, умирая, молился за враговъ: «Господи, Боже Отецъ! отпусти симъ, такъ какъ они не знаютъ, что дѣлаютъ». «Такъ, говоритъ св. Андрей Критскій, представился ко святымъ святой, призываемый хоромъ небесныхъ праведниковъ. Такъ представился къ мученикамъ мученикъ, который въ сонмѣ епископовъ первый увѣнчался вѣнцомъ мученическимъ; онъ послѣдовалъ архіерею Христу, пролившему кровь Свою за весь міръ. Такъ представился къ праведникамъ праведникъ, праведное порожденіе праведнаго отца»¹⁾. Такъ св. Іаковъ своей жизнедѣятельностью являлъ яркій примѣръ надлежащаго отношенія къ „слову истины“ и тѣмъ подтверждалъ

¹⁾ «Андрея Іерусалимитянина, архіепископа Критскаго—о жизни и мученичествѣ св. Апостола и Брата Господня Іакова». «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». 1894 г. Декабрь.

свое богословствованіе, такъ св. Апостоль и собственной жизнью старался внушить современникамъ мысль, что счастье отдѣльнаго человѣка и благо ближнихъ въ ихъ христіанскомъ пониманіи тѣсно связаны между собою, что служить общественному благу немислимо безъ личнаго нравственнаго подвига.

Согласіе вѣры и жизни, которому поучалъ и примѣръ котораго являлъ въ себѣ предстоятель Иерусалимской Церкви, отличало и большинство членовъ первоначальной христіанской общины. Св. Іустинъ философъ, опредѣляя настроеніе первыхъ христіанъ, обнаруживавшееся въ ихъ частной и общественной жизни, между прочимъ, говоритъ про нихъ: «христіане жили во плоти, но не по плоти. Находились на землѣ, но были гражданами небесными. Повиновались постановленіямъ, но своею жизнью превышали самые законы. Любили всѣхъ и всѣми были преслѣдуемы; умерщвляли ихъ и они оставались живы. Всего лишились и во всемъ изобиловали... Они дѣлали добро, но ихъ наказывали, какъ злодѣевъ; будучи наказываемы, радовались, какъ бы тѣмъ самымъ оживая» ¹⁾. Этотъ личный нравственный подвигъ первенствующихъ христіанъ былъ причиной того отраднaго общественнаго явленія, что они, по выраженію того-же св. Іустина, «всѣхъ обогащали», или, какъ образно говоритъ церковный писатель II в. Тертуллианъ—«кровь христіанъ была сѣменемъ новыхъ христіанъ».

Чѣмъ дальше въ глубь вѣковъ уходилъ золотой вѣкъ христіанской жизни, тѣмъ меньше и меньше христіанское общество въ его дѣломъ напоминало картину быта, изображенную въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ и въ твореніяхъ церковныхъ писателей первыхъ столѣтій христіанской эры. Но все же послѣдующая исторія Христовой Церкви оставила намъ немало примѣровъ отдѣльныхъ лицъ—яркихъ выразителей дѣльнаго нравственнаго христіанскаго характера. Эта же исторія до очевидности ясно опять убѣждаетъ насъ, что только людямъ настойчиваго нравственнаго подвига надъ возрожденіемъ ихъ духовной личности, только такимъ людямъ принадлежитъ завидная участь быть созидателями счастья своихъ ближнихъ, истинными служителями общественнаго блага. Припомните хотя бы исторію нашей Русской Церкви съ XIII по XVII вв., когда происходило напряженное заселеніе и христіанизация сѣвера

¹⁾ Изъ письма къ Діогнету.

и сѣверо-востока нашего отечества. Свѣтъ Христовой вѣры, озарившій и осчастливившій въ то время многочисленныя языческія племена сѣвера Россіи, распространялся изъ дѣсныхъ пещеръ, въ которыхъ благочестивые отшельники трудились надъ совлеченіемъ съ себя ветхаго человѣка, и изъ которыхъ эти отшельники выходили иногда для труднаго миссіонерскаго подвига. Свв. Арсеній Ко-невскій, Трифонъ Печенгскій, Стефанъ Пермскій, Трифонъ Вятскій и многіе, многіе другіе—вотъ истинные преемники духа ревности по Божьей правдѣ, которымъ горѣлъ св. Апостоль Іаковъ, вотъ святые люди, явившіе высокіе примѣры личнаго нравственнаго подвига и служенія общественному благу русскаго народа въ его прошломъ.

И наше поколѣніе имѣло счастье видѣть въ своихъ рядахъ такихъ одушевленныхъ служителей христіанской истины, какъ святитель Теофанъ—Затворникъ Вышенской пустыни, Оптинскіе старцы Амвросій и Іосифъ, приснопамятный Кронштадтскій Пастырь о. Іоаннъ. Эти люди, созидавъ своего внутренняго человѣка по „*закону совершенному свободы*“, сколько, вмѣстѣ съ тѣмъ, принесли и теперь еще приносятъ добра ближнимъ, въ массѣ вступавшимъ и вступающимъ въ нравственное общеніе съ ними. Но согласіе вѣры и жизни, горѣніе христіанскаго духа, личный нравственный подвигъ, какъ условіе плодотворнаго служенія общественному благу, крайне необходимы и для всякаго общественнаго дѣятеля, а не только для пастыря-служителя благодатнаго возрожденія. Только «живыя души», т. е. люди, горящіе христіанскою любовью, способны вносить Христовъ свѣтъ и разумъ въ то общественное дѣло, которому они служатъ, только такіе люди способны созидать истинное счастье своихъ ближнихъ. Нашему поколѣнію опять же знакомы такія, правда немногія, «живыя души» въ различныхъ областяхъ общественной дѣятельности и, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ благотворительности и воспитанія подрастающаго поколѣнія¹⁾.

Что же мы, имѣя въ исторіи Христовой Церкви „*такое облако свидѣтелей*“ надлежащаго отношенія къ „*слову истинны*“, возглавляемыхъ Апостоломъ правды—св. Іаковомъ,—что же мы въ своемъ большинствѣ подражаемъ ли этимъ свидѣтелямъ, „*прохо-*

¹⁾ См. статью проф. Тарѣва подъ заглавіемъ—«Живыя души» въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» за 1905—1906 г.г.

димъ ли съ терпѣніемъ подлежащее намъ поприще“ личной частной и общественной жизни, „*взирая на начальника и совершителя вѣры Иисуса*“ (Евр. XII, 1—2)? Едва ли будетъ несправедливо такъ отвѣтить на этотъ вопросъ: въ таинства крещенія мы призываемся, подобно Апостоламъ, послѣдовать за нашимъ Божественнымъ Учителемъ и даемъ обѣщаніе идти путемъ креста; очень немногіе сдерживаютъ это обѣщаніе, большинство же покидаетъ Божественнаго Учителя и своихъ старшихъ спутниковъ—Апостоловъ, возвращается къ своимъ «сѣтямъ»—мелкимъ житейскимъ дѣламъ, не удѣляя Господу и незначительной доли своихъ духовныхъ нравственныхъ силъ. Въ массѣ христіанскаго общества мы поразительно рѣдко встрѣчаемся съ лицами, стремящимися осуществить въ ихъ земномъ подвигѣ согласіе вѣры и жизни, къ чему призываетъ св. Апостоль Іаковъ. Христіанская истина, говоритъ одинъ святитель, становится теперь «простымъ отвлеченіемъ, нисколько не возрождающимъ насъ. О ней пишутъ въ книжкахъ, о ней говорятъ на кафедрахъ, ее призываютъ въ бойкихъ фразахъ ораторы,—но ея мужественно не свидѣлствуютъ всѣмъ строемъ личной и семейной жизни... Всѣ лишь разыгрываютъ комедію, какъ будто сражаясь за нее, усердно размахивая картонными мечами и думая только объ одномъ: какъ бы подъ шумокъ попокойнѣе и поудобнѣе провести и устроить свою жизнь». Въ международныхъ отношеніяхъ тоже—«идеалы становятся мечтами, а пушки и динамитъ непреодолимо овладѣваютъ исторической ареной.»¹⁾ Другой наблюдатель жизни—глубоко-вѣрующій свѣтскій писатель²⁾ не безъ основанія видитъ въ религіозности современнаго христіанскаго общества закваски—фарисейскую и саддукейскую. Подобно древнимъ фарисеямъ мы „*устранили заповѣдь Божию преданіемъ*“ своимъ (Мф. XV, 6)—замѣнили духъ животворящей христіанской любви буквою знанія догматовъ и соблюденіемъ внѣшнихъ религіозныхъ обрядовъ и, по слову Ап. Іакова, обманываемъ себя, думаемъ, что исполняемъ весь законъ Христовъ; подобно древнимъ саддукеямъ, считавшимъ землю концомъ человѣческаго существованія, мы иногда превращаемъ религію въ средство лучшаго осу-

1) Епископъ Михаилъ—«Да придетъ Царствіе Твое» «Христіанинъ» 1909 г., Іюнь-іюль, стр. 227—228.

2) Н. Н. Неплюевъ.

дѣянія нашихъ житейскихъ своекорыстныхъ плановъ. «Мы не живемъ религіей, не горимъ ею; мы дѣлаемъ все безъ искры воодушевленія»; и это наблюдается не только въ области религіозной жизни: «лишь исполняя требованія закона, мы учимся и учимъ, служимъ и заставляемъ служить, молимся и заставляемъ молиться. Все это мы дѣлаемъ, подражая своимъ предкамъ, но дѣлаемъ это не за совѣсть, а часто только по привычкѣ»¹⁾. Мы какъ бы потеряли вѣру даже въ возможность видѣть въ жизни примѣры личнаго или общественнаго подвига на началахъ христіанскаго идеализма. Если мы встрѣчаемся на жизненномъ пути съ людьми, искренно и беззаветно преданными служенію христіанской идѣи въ той или другой формѣ, то часто съ недоверіемъ относимся къ такимъ людямъ. Подобно древнимъ фарисеямъ и саддукеямъ, поносившимъ св. Іакова за его служеніе Христу и въ концѣ всего умертвившимъ Апостола, мы скорѣе готовы обвинить встрѣчающихся намъ христіанскихъ идеалистовъ въ ханжество, лицемеріи, карьеризмъ и другихъ неблаговидныхъ поступкахъ, чѣмъ признать искренность одушевляющаго ихъ настроенія. Мы откровенно въ такихъ случаяхъ заявляемъ, что въ нашъ практическій вѣкъ не можетъ быть искренняго христіанскаго идеализма, не можетъ быть безкорыстнаго личнаго нравственнаго подвига и служенія общественному благу. Очень понятно, что и результаты нашей дѣятельности, если послѣдняя не есть дѣло нашей внутренней жизни, весьма незначительны—и для нравственнаго возрастанія каждого изъ насъ, и для блага Церкви, государства и народа.

Напротивъ, каждый членъ Церкви Христовой, слѣдуя призыву св. Апостола Іакова, долженъ быть не слышателемъ только Евангельскаго закона, но и исполнителемъ его, долженъ, созидая свое личное счастье, вмѣстѣ съ тѣмъ самоотверженно служить и общественному благу въ его христіанскомъ пониманіи. Къ достиженію этой задачи необходимо направлять всѣ добрыя силы души всѣхъ членовъ Церкви Христовой. Вѣдь зло дѣйствуетъ въ мірѣ тѣсно сплоченной, хорошо организованной массой; въ этомъ его и сила. Такъ-же нужно сорганизоваться и добру, чтобы побороть зло, чтобы пріобрѣсти счастье и благополучіе, доступныя еще здѣсь

¹⁾ «Религіозное сознание въ современномъ обществѣ». К. Евсѣевъ «Христіанинъ». 1909 г. Январь, стр. 97.

на землѣ для всякаго члена Церкви и государства, чтобы имѣть возможность торжественно свидѣтельствовать предъ невѣдущими или отрицающими Иисуса Христа: „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, врагъ наша“ (I Посл. Іоан. V, 4). Нашъ Божественный Учитель именно и указывалъ на необходимость сплоченности добрыхъ силъ въ борьбѣ со зломъ, когда призывалъ Своихъ послѣдователей быть мудрыми, какъ змѣи (Матѣ. X, 16).

Чѣмъ болѣе ревностными исполнителями „слова истины“, „закона совершеннаго свободы“ мы будемъ въ своей жизни, тѣмъ болѣе близкими окажемся чадами по духу Спасителя нашего и Его Апостола св. Іакова, тѣмъ большую лепту внесемъ мы въ дѣло созиданія нашего личнаго счастья и счастья нашихъ ближнихъ, тѣмъ болѣе полезными и достойными членами Церкви и государства заявимъ себя. Если, съ другой стороны, каждый изъ насъ, паствы Казанской—пастырей или мірянъ, съ сугубой ревностью откликнется на призывъ молитвенно воспоминаемаго нами Ученика Христова, то онъ принесетъ этимъ лучшій именинный подарокъ тезоименитому нынѣ Архипастырю Казанской Церкви, сердцу котораго ближе всего и дороже всего нравственное преуспѣяніе его пасомыхъ. Объ этомъ преуспѣяніи и вознесемъ молитву св. Апостолу Іакову слѣдующими вдохновенными словами Архіепископа Критскаго Андрея: «а Ты, о треблаженный и украшенный духовною милостію, освященная Апостольская глава, носящая мученическую діадему, имѣющая величайшее дерзновеніе ко Господу, какъ братъ и другъ и рабъ Христовъ, удержи Твоими молитвами гнѣвъ Божій на насъ; будь вторымъ Аарономъ, умиловляющимъ за насъ Бога; явись и Ты инымъ Финесомъ, отвращающимъ губящаго, и прояви намъ помощь настолько большую, насколько больше имѣешь Ты дерзновеніе за насъ. Отгони, какъ добрый пастырь, чуждаго волка, подстерегающаго насъ.... Народъ нашъ пересоздай, дабы прославлялся во всемъ Господь, въ Троицѣ покланяемый, Отецъ и Сынъ и Духъ Святой, Ему же подобаешь слава во вѣки вѣковъ».

Аминь.

Священникъ *Николай Писаревъ.*

ТОРЖЕСТВО

Цивильскаго Тихвинскаго женскаго монастыря 17 іюня сего года.

Ожидаемое всѣми обитательницами Цивильскаго Тихвинскаго женскаго монастыря событіе исполнилось. Прошло три года, какъ онѣ избрали настоятельницей вмѣсто покойной игуменіи Антоніи, уважаемую благочинную монахиню Асенею. Святѣйшій Синодъ благоволилъ это избраніе утвердить.

Насталъ день торжества.

Желаніе монашествующихъ исполнилось.

16-го іюня, въ 8 часовъ утра, соборный колоколъ возвѣстилъ о прибытіи Преосвященнѣйшаго Владыки Михаила, Епископа Чебоксарскаго; къ соборному звону присоединились и другія церкви. Городъ Цивильскъ огласился краснымъ звономъ. Черезъ полчаса Владыка былъ уже въ городѣ. Слѣдовать въ соборъ нужно базарной площадью. День былъ субботній, а въ субботу въ Цивильскѣ бываетъ базаръ и народу собирается множество. Не смотря на многочисленность народа, порядокъ былъ образцовый; всѣ стояли шпалерами и Преосвященнѣйшій Владыка фхаль, благословляя желающихъ видѣть Архіерея. Все затихло. Только слышны были тихія восклицанія: Владыка ѣдетъ, Владыка ѣдетъ!, а чуваши— Архіерей килеть, Архіерей килеть! Маленькій и тихій городъ, благодаря величественности звона и множеству народа, торжествовалъ.

Въ соборѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и прибывшимъ духовенствомъ уѣзда. Въ 9 час. было совершено молебствіе, которое завершилось произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, прибывшему Архіерею и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣлъ соборный хоръ.

Изъ собора, около 10 часовъ Владыка прибылъ въ монастырь. Здѣсь у св. воротъ онъ былъ встрѣченъ во главѣ съ благочиннымъ монастырей о. архимандритомъ Сергіемъ,—причтомъ монастыря, настоятельницей, казначеей, прибывшей на торжество игуменіей Александрійскаго чувашскаго монастыря Ангелиной и множествомъ сестеръ обители. Настоятельница монастыря, Асенея, встрѣчала съ иконой Тихвинской Божіей Матери, а казначея мо-

нахиня Софія преподнесла просфору и хлѣбъ-соль. Владыка, приложившись ко кресту и благословивъ хлѣбъ-соль, послѣдовалъ, при пѣннн тропаря Тихвинской Божіей Матери «Днесъ яко солнце пресвѣтлое», въ храмъ, гдѣ была совершена обычная литія съ прозношеніемъ многолѣтія. Приложившись къ Чудотворному образу, благословивъ народъ, при пѣннн «Исполла эти-деспота» Владыка прослѣдовалъ въ покои игуменн.

Въ 2 часа дня Пресвященный поѣхалъ обозрѣвать остальные городскія церкви. Изъ Казанско-Богородицкой церкви онъ прослѣдовалъ въ Казанско-Богородицкую церковно-приходскую школу, гдѣ были собраны ученики и Тувсинской цер.-пр. школы. Владыка спрашивалъ учениковъ Казанской школы, а сопутствующій ему о. епархіальный наблюдатель—учениковъ Тувсинской школы. Въ школѣ пробыли около часу. Далѣе Владыка прослѣдовалъ въ напольную кладбищенскую церковь и оттуда прибылъ въ монастырь.

Въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ ко всенощной. Пресвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ всѣмъ собравшимся духовенствомъ со славою. Началось торжественное всенощное бдѣніе. На лицахъ сестеръ монастыря и молящагося народа сіяла радость. Вотъ начался выходъ на литію цѣлаго сонма духовенства. Вышелъ Пресвященнѣйшій Владыка, за нимъ: о. архимандритъ Сергій, мѣстный благочинный о. протоіерей Васильевскій, о. епархіальный наблюдатель, о. уѣздный наблюдатель, монастырскіе о.о. іереи Билетовъ и Икринъ, завѣдующій Шихазановской второклассной школой о. Афанасьевъ, священникъ села Чуратчикова о. Шумиловъ и священникъ с. Высоковки о. Тихоновъ, за ними вышли во главѣ съ протодіаконствующимъ о. Краковскимъ шесть діаконъ. Пѣли монастырскія клирошанки. Служба была воскресная съ прибавленіемъ службы иконѣ Тихвинской Божіей Матери. Величаніе было предъ Чудотворнымъ Ея образомъ. Бдѣніе закончилось въ 9 час. 15 м. вечера.

Въ 8 час. 15 м. утра начался благовѣстъ къ литургіи. Когда, Владыка облачился и сталъ благословлять народъ дикиріемъ и трикиріемъ, народъ то падалъ ницъ, то осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, то тихо восклицалъ—«Господи»!... Началась литургія. Обитательницы монастыря стояли почти всѣ вокругъ Архіерейской каеэды. Малый входъ. Владыка, приложившись къ св. Евангелію, началъ чинъ посвященія настоятельницы Асенеены въ санъ игу-

меня. Протоіакопъ привелъ посвящаемую къ Царскимъ Вратамъ, а потомъ, сдѣлавъ приличествующіе чину поклоны, подвелъ къ Архіерею. Владыка, возложивъ руки, прочиталъ надлежащую молитву и, когда произнесъ «аксіа», то на лицахъ, не только монашествующихъ, но и многихъ присутствующихъ, отъ умиленія, появились слезы.

Послѣ чина посвященія Владыка вошелъ въ алтарь. Когда Владыка произносилъ слова: «Призри съ Небеси Боже и виждь», опять у насъ, какъ у рѣдко видящихъ Архіерейское служеніе, появились слезы. Виноградъ еще далеко не созрѣлъ. Нужно правду сказать, здѣсь темные чувашы. Хотя много здѣсь трудится, какъ знающій чувашскій языкъ, мѣстный о. протоіерей для просвѣщенія чувашъ, но и еще много нужно потрудиться, чтобы научить ихъ хотя бы христіанскому богослуженію. Жители сосѣднихъ деревень, прихожане собора, часто посѣщаютъ храмъ Божій и во всѣ праздники наши Цивильскіе, довольно обширные храмы, всегда бываютъ переполнены чувашами, много бываетъ и изъ другихъ сосѣднихъ приходоу. Много способствуетъ просвѣщенію чувашъ хорошая постановка дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

Литургія прошла положеннымъ чиномъ. За литургіей приобщалась Св. Христовыхъ Таинъ игуменія Асенева. Было сказано приличествующее случаю слово соборнымъ священникомъ о. Лавинскимъ, которое тотчасъ же было передано по чувашски священникомъ А. Тихоновымъ.

На молебнѣ служащихъ было еще болѣе, такъ какъ къ концу обѣдни прибыли: о. благочинный г. Чебоксаръ Агеносовъ, о. уѣздный наблюдатель Воиновъ, о. Добронравовъ Казанско-Богородицкой церкви г. Цивильска. Послѣ окончанія молебствія Пресвятой Богородицы и многолѣтія Владыка вручилъ матери Асенева игуменскій посохъ и сказалъ глубокотрогательную рѣчь. По окончаніи литургіи, благословивъ всѣхъ молящихся и присутствующихъ при богослуженіи, при колокольномъ звонѣ Владыка отбылъ въ игуменскіе покои, гдѣ была предложена трапеза.

Такъ закончилось торжество нашей тихой обители.

Въ 7 час. утра 18 іюня Владыка отбылъ въ г. Чебоксары.

Д. С. П.

Столѣтняя годовщина Отечественной войны (1812—1912 г.) между учащимися прихода села Шихазанова, Цивильскаго у.

1912 года октября 11 дня въ селѣ Шихазановѣ между учащимися всѣхъ школъ прихода происходило торжество столѣтней годовщины Отечественной войны. Наканунѣ и въ самый день торжества причтомъ села Шихазанова было отслужено приличествующее случаю торжественное богослуженіе, а по литургіи положенный молебенъ. Торжество происходило въ зданіи мѣстной второклассной школы. На торжествѣ присутствовали кромѣ учениковъ второклассной и при ней образцовой церковно-приходской школы ученики всѣхъ 10-ти церковно-приходскихъ школъ прихода, а также ученики Шихазановской земской школы и Шихазановской земской сапожно-кузнечной мастерской,—всего 680 чел. Торжество было открыто всеобщимъ пѣніемъ воодушевленно исполненнаго народнаго гимна, по исполненіи котораго учителемъ второклассной школы В. Н. Евсевьевымъ былъ прочитанъ рефератъ объ Отечественной войнѣ. Простымъ, доступнымъ пониманію молодой аудитории языкомъ рефераторъ познакомилъ участниковъ торжества съ тѣмъ громаднымъ мировымъ значеніемъ, какое имѣла побѣда русскаго оружія въ 1812 году. Онъ очень мѣтко охарактеризовалъ героевъ Отечественной войны,—обаятельную личность Императора Александра Благословеннаго и властно-самолюбивую личность Наполеона Бонапарта, много теплыхъ хорошихъ словъ посвятилъ героизму русскаго солдата и самопожертвованію русскаго народа. Послѣ реферата было приступлено къ исполненію отдѣльныхъ номеровъ составленной заранее для всѣхъ школъ прихода программы. Программа состояла изъ 28 номеровъ, въ нее вошли стихотворенія и народныя пѣсни исключительно юбилейнаго характера. Всѣ номера были исполнены стройно, четко и воодушевленно. Особенно выгодно въ смыслѣ умѣлаго исполненія выдѣлялась второклассная школа, не смотря на то, что на подготовку къ этому торжеству школа располагала очень небольшимъ временемъ (начало учебнаго года). Изъ вокальной части программы особенно красиво и воодушевленно было исполнено хоромъ школы «Два великана» и «Бородино», а изъ литературной части особенно естественно и неподражаемо «Подвигъ Московскаго купца», «Отставной солдатъ» и «На передовой цѣпи» (исполн. учен. Мольковъ, Зайцевъ и др.).

Торжество закончилось пѣніемъ всѣхъ учениковъ народнаго гимна и многократнымъ ура Государю Императору.

Сверхъ программы предполагалось устроить дѣтскія игры съ выдачей призовъ и прогулку учениковъ маршемъ, но холодная морозная погода воспрепятствовала этому хорошему и полезному времяпровожденію, а потому изъ всѣхъ приготовленныхъ для призовъ предметовъ была устроена лоттерея, не мало доставившая удовольствія школьникамъ, собственноручно вынимавшимъ билетики и получавшимъ по нимъ или красивую записную книжку, или кусокъ духового мыла, шоколадную плитку и т. д.

Однимъ словомъ, все торжество удалось самымъ наилучшимъ образомъ; очевидно и исполнители и вдохновители были воодушевлены тѣмъ присущимъ русскому духу чувствомъ, которое называется патріотизмомъ и намъ, слышавшимъ проявленіе этого высокаго чувства въ «литературно-вокальномъ утрѣ», данномъ всѣми школами (безъ различія названій ихъ), приходится, умиляясь, сказать устроителямъ этого симпатичнаго утра свое теплое спасибо.

Шихазановецъ.

Дѣятельность духовенства по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Устроенный 23-го сентября въ Петербургѣ «Праздникъ Трезвости» даетъ поводъ къ тому, чтобы обзрѣть въ общихъ чертахъ ту работу, которую ведетъ духовное вѣдомство въ борьбѣ съ извѣстнымъ нашимъ народнымъ недугомъ.

6-го августа состоялось въ Москвѣ открытіе всероссійскаго сѣзда дѣятелей, главнымъ образомъ, изъ священнослужителей по борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ. Сѣздъ многимъ обязанъ былъ почину и энергіи митрополита московскаго Владимира, который исходатайствовалъ разрѣшеніе на устройство его, далъ для него прекрасное помѣщеніе (въ зданіи духовной семинаріи), изъ личныхъ средствъ пожертвовалъ значительную сумму на оборудованіе его, своимъ горячимъ участіемъ постоянно воодушевлялъ собравшихся на сѣздъ и нашелъ время даже приготовить къ сѣзду и обширный, весьма интересный докладъ, прочитанный протопресвитеромъ

Большого Успенскаго собора Н. А. Любимовымъ: «Противъ ли насъ Библія?»

Предсѣдательство на сѣздѣ Св. Синодомъ возложено было на архіепископа новгородскаго Арсенія. Открывая сѣздъ, архіепископъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой намѣтилъ работы сѣзда, указалъ направленіе его, характеръ и рамки. «Церковная борьба съ алкоголизмомъ,—говорилъ владыка,—естественно вытекаетъ изъ самой природы пастырской обязанности спасать духовныхъ чадъ. Поэтому, главными работниками трезвости было, есть и будетъ духовенство. Народъ самъ бѣжитъ къ нему и въ его обществахъ трезвости ищетъ себѣ спасеніе отъ страшнаго врага. Жизненность церковныхъ обществъ трезвости краснорѣчиво доказываетъ жизненность той идеи, которая лежитъ въ основѣ дѣятельности этихъ обществъ».

Нельзя не сочувствовать и не пожелать самыхъ благихъ результатовъ тому дружному походу, который открыло на этомъ сѣздѣ наше духовенство противъ застарѣлаго разрушительнаго народнаго недуга. Занятія сѣзда производили бодрящія впечатлѣнія и доказывали, что имѣются въ разныхъ уголкахъ Россіи сильные идейные работники по борьбѣ съ гибельнымъ зломъ пьянства. Зло это не въ послѣднее только время, а всегда стояло во всей его ужасающей наготѣ непосредственно предъ глазами пастырей церкви. Безучастнымъ къ нему духовенство не могло оставаться и не оставалось. Самую силою вещей, не говоря уже о другихъ побужденіяхъ, на духовенство возлагалась роль дѣятельнаго борца противъ пьянства въ народѣ. И эту роль оно выполняло съ честью для себя и не безъ успѣха. Если бы нужно было подробно говорить о томъ, что дѣлало и сдѣлало духовенство въ своихъ заботахъ и трудахъ по отрезвленію народа, то это завело бы насъ очень далеко. Мы по необходимости коснемся этого предмета кратко, причемъ укажемъ лишь на то, что въ указанномъ направленіи сдѣлано высшею церковною властью, начиная со второй половины минувшаго вѣка.

За это время Св. Синодомъ неоднократно были преподаваемы епархіальнымъ преосвященнымъ руководственныя указанія въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства въ борьбѣ съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при суще-

ствованіи системы откуповъ, Св. Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. И нужно замѣтить, дѣятельность пастырей церкви въ иныхъ мѣстностяхъ оказалась настолько энергична и многоплодна, что возбудила тревогу откупщиковъ за доходность ихъ дѣла.

Въ 1885 г., при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Св. Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ за этимъ, въ 1889 г., имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, растраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Поэтому Св. Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ, напр., въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Когда Правительство, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, обратилось къ казенной продажѣ питей и стало повсемѣстно учреждать попечительства о народной трезвости, съ привлеченіемъ въ составъ ихъ представителей епархіальной власти и мѣстнаго духовенства, Св. Синодъ приглашалъ духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ.

Принимая, однако, во вниманіе, что злоупотребленіе спиртными напитками, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла, продолжаетъ развиваться, Св. Синодъ, глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, по опредѣленію отъ 4-го—6-го іюня 1909 г., вновь обратился къ епископамъ всѣхъ епархій

съ просьбою вмѣнять, силою архипастырскаго вліянія и власти. вѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живою, убѣжденною проповѣдью, бесѣдами о вредѣ пьянства и о необходимости искорененія его.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Св. Синодъ преподаль вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Таковыми средствами являются: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для этихъ обществъ можетъ служить александровское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа: б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ: в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная живая проповѣдь о вредѣ пьянства, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтенія житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода.

Имѣя въ виду, что воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званія учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, Св. Синодъ, въ томъ же своемъ опредѣленіи призналъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ

изъ школы они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ. Въ этихъ цѣляхъ Св. Синодомъ указано, что правленіямъ семинарій надлежитъ: а) образовывать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ; б) поручить врачу семинаріи, при преподаваніи гигиены и началъ медицины, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народного пьянства. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, съ своей стороны, принявъ распоряженіе Св. Синода отъ 4 го—6-го іюня 1909 г., къ неуклонному исполненію, обратилъ особое вниманіе учрежденной при немъ комиссіи для составленія программы по гигиенѣ, медицинѣ въ духовныхъ семинаріяхъ на то, чтобы тѣ отдѣлы программы по этимъ предметамъ, которые будутъ имѣть своимъ предметомъ ознакомленіе учащихся съ физическимъ вредомъ алкоголя и мѣрами борьбы съ алкоголизмомъ, были разработаны съ особою тщательностью ¹⁾.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ также принимаетъ мѣры, при посредствѣ состоящихъ въ его завѣдываніи церковныхъ школъ, къ распространенію въ народѣ свѣдѣній о вредѣ спиртныхъ напитковъ и къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Изъ числа мѣропріятій въ этомъ отношеніи училищнаго совѣта надлежитъ отмѣтить слѣдующія: 1) По утвержденнымъ Св. Синодомъ 20-го—27-го мая 1903 г. программамъ по гигиенѣ для церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ требуется сообщеніе учащимся слѣдующихъ свѣдѣній о вредѣ спиртныхъ напитковъ и о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ второклассныхъ школахъ: о болѣзняхъ отъ чрезмѣрнаго и постояннаго употребленія вина, объ общественномъ лѣченіи алко-

¹⁾ На общемъ собраніи Московскаго съѣзда принято постановленіе школьнаго отдѣла, по которому наука трезвости должна составлять самостоятельный предметъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

голизма, въ церковно-учительскихъ школахъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ и различныхъ болѣзняхъ, ими вызываемыхъ, о вліяніи алкоголизма на потомство, объ общественномъ злѣ алкоголизма и объ обществахъ трезвости. 2) Въ концѣ 1907 г. училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ была издана на специальныя издательскія средства брошюра доктора медицины А. Винеріуса, подъ заглавіемъ «Спиртные напитки», въ количествѣ 10.000 экз. Въ этой брошюрѣ авторъ понятнымъ языкомъ доказываетъ, на основаніи опыта и научныхъ данныхъ, вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ томъ же 1907 г. названная брошюра была разослана въ количествѣ 1.500 экз. бесплатно въ бібліотеки церковныхъ школъ для внѣкласснаго чтенія. Въ 1910 г. въ церковныя школы разосланы были цѣлыя бібліотечки изъ книгъ и брошюръ противъ пьянства.

Къ числу послѣдовавшихъ со стороны Св. Синода распоряженій, касающихся борьбы съ пьянствомъ, слѣдуетъ отнести и опредѣленіе его отъ 29 октября—17 ноября 1909 года, коимъ поручено епархіальнымъ начальствамъ для предупрежденія разгула въ воскресные и праздничные дни, являющагося однимъ изъ препятствій къ исправному посѣщенію прихожанами церковныхъ службъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, входить въ сношеніе съ общественными, городскими и губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, съ губернаторами или начальниками областей о возможномъ ограниченіи питейной торговли въ воскресные и праздничные дни (П. В.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ 2-го октября у Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, послѣ случайнаго ушиба, въ лѣвой повздошной области появилось кровоизліяніе, вслѣдствіе котораго стала постепенно подниматься температура, достигшая 9-го октября 39,5°. Въ послѣдующіе дни въ здоровьѣ Царственнаго Отрока наступило улучшеніе, и утромъ 15-го октября температура понизилась до 37°.

Тревожныя сообщенія о здоровьѣ Наслѣдника Цесаревича не могли не вызвать тревоги и безпокойства во всей Россіи. Ото-

всюду поступають извѣстія о совершеніи молебствій о здравіи Его Императорскаго Высочества. Молебствіе объ исцѣленіи Цесаревича, совершенное высокопр. Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, предъ ракою святыхъ мощей Александра Невскаго, привлекло такую массу молящихся, что обширный Троицкій соборъ едва могъ вмѣстить всѣхъ.

Св. Синодъ, по сообщенію «Осв. Б.», опредѣленіемъ отъ 10-го октября, благословилъ возносить во всѣхъ церквахъ Имперіи, впредь до выздоровленія Наслѣдника Цесаревича, на эктеніяхъ за литургіею прошенія объ исцѣленіи Его Императорскаго Высочества отъ болѣзни. 14 октября въ академической церкви въ присутствіи профессоровъ и студентовъ академіи Пресвящ. Ректоромъ Епископомъ Георгіемъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ о здравіи Наслѣдника Цесаревича. (Ц. Вѣстникъ).

■ У митрополита Антонія 22 октября развилось рѣзкое ослабленіе лѣвой половины поля зрѣнія обоихъ глазъ. 23-го окт. замѣченъ парезъ лѣвой руки, а къ концу дня во всей лѣвой половинѣ тѣла. 24-го окт. съ утра владыко находится въ безсознательномъ состояніи. Температура 37,1, пульсъ 51 (К. Телеграфъ).

■ Въ засѣданіи Св. Синодъ заслушалъ предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора о томъ, что Его Величеству Государю Императору благоугодно было въ 14 день октября текущаго года въ Спаль повелѣть 1) вызвать во Петербургъ для присутствованія въ зимней сессіи Св. Синода: а) членовъ Св. Синода, преосвященныхъ митрополитовъ московскаго Владиміра, кіевскаго Флавіана, архіепископовъ: еказарха Грузіи Иннокентія съ 20-го октября по 20-го декабря и волынскаго Антонія, б) архіепископовъ—владивостока Евсевія, гродненскаго Михаила, в) епископовъ—екатеринославскаго Агапита и омскаго Владиміра, послѣдняго съ 15 января по 15 марта.

2) Оставить въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ въ зимнюю сессію присутствующаго въ Св. Синодѣ члена онаго архіеп. финляндскаго Сергія.

3) Уволить во вѣранныя епархіи епископовъ олонецкаго Никанора, могилевскаго Константина, смоленскаго Θεодосія и Пермскаго Палладія.

Всеподаннѣйше доложено г. оберъ-прокуроромъ о возвращеніи изъ Высочайше разрѣшенныхъ отпусковъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія и епископа Нікона, бывшаго вологодскаго нынѣ члена Св. Синода (Колок.).

■ Св. Синодъ разрѣшилъ настоятелю берлинской посольской церкви протоіерею о. А. Мальцеву издавать въ Берлинѣ духовный журналъ подъ названіемъ «Церковная Правда». Журналъ будетъ издаваться на русскомъ языкѣ, а нѣкоторыя статьи и на нѣмецкомъ языкѣ (Колок.).

■ 19 октября въ домѣ дух. вѣдомства (Литейный, 62) состоялось собраніе общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

Предъ началомъ собранія былъ совершенъ молебенъ членомъ Св. Синода преосвященнымъ Нікономъ. Затѣмъ послѣ краткой вступительной рѣчи предсѣдателя об—ва прот. Дернова, г-жей Платоновой было предложено прекрасное чтеніе на тему: «Пастырь-молитвенникъ», въ которомъ кратко и ясно были изложены главнѣйшіе эпизоды изъ жизни о. Іоанна. Въ заключеніе лекторша прочла очень красивые стихи, посвященные о. Іоанну, и высказала надежду, что скоро наступитъ время, когда мы будемъ звать: «святыи отче Іоанне, моли Бога о насъ!»

Чтеніе было иллюстрировано серіей весьма удачно подобранныхъ свѣтовыхъ картинъ и предъ взоромъ слушателей еще разъ прошла и глубоко запечатлѣлась вся жизнь «любимаго батюшки»...

Прот. о. Левашевъ прочиталъ «Очеркъ жизни преп. Трифона, Вятскаго чудотворца»—по случаю 300-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго (1612 г. 8 октября). Это чтеніе также было иллюстрировано свѣтовыми картинами и со вниманіемъ выслушано всѣми присутствующими.

Какъ молебенъ, такъ и въ перерывахъ между чтеніями стройно и прекрасно пѣлъ хоръ церкви Николаевской академіи.

За позднимъ временемъ чтеніе—о. діакона Іоанновскаго монастыря М. К. Антонова на тему: «Взглядъ отца Іоанна Кронштадтскаго на войну», было отложено до слѣдующаго собранія общества, на 21 ноября (Колок.).

■ Вопросъ о содержаніи духовенства есть важнѣйшій въ ряду назрѣвшихъ въ настоящее время церковныхъ вопросовъ. Отъ удачнаго рѣшенія его въ значительной степени зависитъ судьба всей

нашей церковно-приходской жизни. Плохо обеспеченное, всецѣло зависящее отъ прихода, духовенство наше не можетъ развить во всей силѣ и широтѣ своей пастырской дѣятельности, такъ какъ оно вынуждено тратить слишкомъ много времени и энергіи на добываніе средствъ къ своему существованію. Кромѣ того, незавидная доля священника, принужденнаго скудно питаться отъ щедротъ своей паствы, безъ сомнѣнія, отвлекаетъ отъ духовнаго званія много полезныхъ силъ.

Если въ прежнія благочестивыя времена духовенство должно было соблюдать въ своей жизни строжайшую экономію, граничащую со скупостью, то въ нынѣшнія времена ослабленія вѣры жить стало невыносимо тяжело. Отовсюду несется вопль объ оскуденіи руки дающаго, о сокращеніи доходовъ. Ненормальность матеріальнаго положенія духовенства сознается всѣми; она ѣсть глаза обществу, какъ ѣдкій дымъ. Не даромъ въ печати все настойчивѣе и чаще раздаются голоса объ обеспеченіи духовенства содержаніемъ отъ казны взамѣнъ существующаго доселѣ кормленія на счетъ прихода. Правительство также преисполнено благихъ пожеланій по наболѣвшему вопросу и, повидимому, готово придти на помощь духовенству въ его тяжеломъ положеніи. Тѣмъ не менѣе, дѣло обеспеченія духовенства всецѣло на счетъ казны двигается весьма медленно. Хотя и то правда, что вопросъ о содержаніи духовенства очень трудный, и рѣшеніе его наскоро можетъ не исправить, а напротивъ—повредить дѣлу. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ уже маленький опытъ на духовенствѣ Прибалтійскаго края,—опытъ, который долженъ послужить руководствомъ при проведеніи реформы матеріальнаго обеспеченія духовенства всей Россіи.

Условія матеріальнаго существованія православнаго духовенства Прибалтійскихъ губерній настолько отличны отъ матеріальнаго положенія духовенства внутреннихъ губерній,—что кажется, точно это духовенство не одной и той же Православной Церкви или не одного и того же русскаго государства. Каждый православный священникъ Прибалтійскихъ губерній получаетъ отъ казны содержаніе въ размѣрѣ 1.300 р. (въ томъ числѣ 1.000 р. собственно жалованья и 300 разъѣздныхъ), старшій псаломщикъ получаетъ въ городѣ 350 р. и въ деревнѣ 300 р., младшій псаломщикъ въ городѣ 300 р. и въ деревнѣ 250 р., дьяконъ 550 р. Въ каждомъ сельскомъ и въ большинствѣ городскихъ приходовъ для

всего причта имѣются церковные дома, ремонтируемые на счетъ казны. При каждой сельской перкви есть кусокъ земли, минимумъ которой—5 десятинъ и максимумъ—100 десятинъ. Менѣе всего надѣлены церковной землей приходы въ Эстляндской губерніи, но въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ есть большіе церковные надѣлы. Въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ очень много казенныхъ земель, и казна не скупилась на стводъ надѣловъ при устройствѣ церквей. Большинство духовенства сдаетъ свою землю въ аренду, для себя же оставляютъ незначительную лишь часть подъ огородъ и садъ. Если прибавить къ казенному жалованью доходъ отъ земли, то, за вычетомъ расходовъ на разѣзды, выходитъ содержаніе священника—минимумъ 1.200 р. и максимумъ 1.400 р., содержаніе псаломщика въ среднемъ 350 р. и дьякона 600 р. Въ добрыя старыя времена этого содержанія для сельской жизни было вполне достаточно, но послѣ приснопамятнаго 1905 года отовсюду уже слышатся голоса о недостаточности его, такъ какъ жизнь въ деревнѣ значительно вздорожала. Въ городахъ же духовенство на казенное жалованье положительно не въ состояніи прожить; въ большихъ городахъ, какъ Рига, Ревель, Юрьевъ, Либава, жизнь немного дешевле петербургской, такъ что прожить на 1.300 р. совершенно невозможно. Поэтому городскому духовенству волею-неволею приходится прибѣгать къ постороннему заработку въ видѣ уроковъ и другихъ занятій. Такъ какъ разница въ стоимости жизни въ городѣ и въ деревнѣ существуетъ вездѣ, какъ на Прибалтійской окраинѣ, такъ и во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, притомъ разница очень чувствительная, то это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при практическомъ рѣшеніи вопроса о содержаніи духовенства.

Получая постоянное и опредѣленное содержаніе отъ казны, духовенство Прибалтійскихъ губерній только по наслышкѣ знаетъ о тѣхъ мытарствахъ, которыя претерпѣваетъ наше сельское духовенство, собирая по крестьянскимъ дворамъ и овинамъ разное зерно, сметану, яйца и другіе продукты сельскаго хозяйства

(Ц. Вѣстникъ).

■ Въ настоящее время наши духовно-учебныя заведенія отнимаютъ у учащихся 11 лѣтъ (съ приготовительнымъ классомъ духовнаго училища), послѣ чего лишь немногіе изъ воспитанниковъ семинарій попадаютъ въ Академію, прочіе же, часто даровитые и

трудолюбивые юноши, остаются безъ высшаго образованія. Посвятивъ себя затѣмъ дѣлу пастырскому и законоучительскому, они съ достоинствомъ и пользой ведутъ его, и однако всю жизнь оттираются на второй планъ, нерѣдко третируются своими же собратьями, находятся непремѣнно на подчиненныхъ мѣстахъ,—обижены и обсчитаны и наградами, и жалованьемъ, и даже пенсией. Все это и заставляетъ духовенство искать лучшаго исхода для своихъ дѣтей, а воспитанниковъ семинарій—бѣжать изъ родной духовной школы въ свѣтскую. Между тѣмъ, въ гимназіи съ притовительнымъ классомъ весь курсъ продлится только девять лѣтъ, на два года меньше, чѣмъ въ семинаріи. Это—разсчетъ не малый и во времени, и въ средствахъ. Затѣмъ и самое главное,—окончившіе гимназію—всѣ и каждый—безпрепятственно поступаютъ въ Университетъ и черезъ четыре года они уже заканчиваютъ высшее образованіе, имъ открыто широкое поле, имъ честь, имъ все. Средній гимназистъ свысока теперь смотритъ на выдающагося умомъ и развитіемъ семинариста, не имѣющаго фортуны добратся до Академіи. За что же,—спрашивается,—такая несправедливость къ семинаристамъ? Учатся они одиннадцать лѣтъ, а для высшаго учебнаго заведенія своего не годны; гимназистъ же кое-какъ прошелъ 9-ти лѣтній курсъ и уже ему открыты двери любого университета. Если бы даже остались теперешнія семинаріи съ 11-ти лѣтнимъ курсомъ, но въ то же время всѣ успѣшно окончившіе семинарію пользовались бы, какъ гимназисты, правомъ поступать въ Академію и получать высшее образованіе безъ обязательства, какъ это дѣлается и теперь, служить въ духовномъ званіи. то, кажется, никто бы почти не уходилъ изъ семинарій, а въ Академіяхъ увеличился бы контингентъ учащихся, и слѣдовательно, увеличился бы и выборъ кандидатовъ священства. Вѣдь незавидное теперь положеніе священника изъ семинаристовъ, являющееся причиной бѣгства изъ семинарій, тогда смѣнилось бы на почетное и болѣе обезпеченное состояніе, отъ коего многіе, бѣгущіе теперь, не побѣжали бы. А если бы еще существовала семинарія съ 8—9 лѣтнимъ курсомъ и всѣмъ успѣшно окончившимъ ученіе былъ данъ свободный доступъ въ Духовныя Академіи, то можно съ увѣренностью сказать, что 1) бѣгство семинаристовъ прекратится, 2) будемъ имѣть священниковъ почти всѣхъ съ высшимъ образованіемъ и 3) поднимемъ авторитетъ духовной семинарій и духовен-

ства въ обществѣ и государствѣ до желанной и важной для отечества и Церкви высоты. Вотъ мои *pia desideria*: семинарія съ 8—9 лѣтнимъ курсомъ и съ правомъ поступленія въ Академію для всѣхъ, успѣшно окончившихъ здѣсь ученіе (Ц. Вѣстникъ).

■ Крестыянская среда съ ея низкимъ культурнымъ уровнемъ и сильно развитымъ религіознымъ чувствомъ представляетъ благоприятную почву для дѣятельности разнаго рода «братцевъ», которые являются проходимцами, спекулирующими на религіозномъ чувствѣ не только простого народа. «Вологод. Еп. Вѣд.» рассказываютъ о новомъ «братцѣ»—Стефанѣ вологодскомъ. Среди простого народа Стефанъ пользуется громаднымъ вліаніемъ. Послѣдователи считаютъ его великимъ учителемъ. Стефанъ безъ грѣха, знаетъ все, знаетъ мысли челоуѣка впередъ; онъ прозорливый. Если зайдетъ грѣшникъ туда, гдѣ находится Стефанъ, то послѣдній не можетъ тамъ жить—начинаетъ издавать глубокіе вздохи. Стефанъ держитъ себя гордо предъ каждымъ, руки не подаетъ никому, а только кланяется, руку же протягиваетъ только тогда, когда принимаетъ дары. Во время бесѣды сидитъ на подушкѣ въ переднемъ углу, подъ иконами. Бесѣда Стефана начинается молитвою въ предстоаніи его самого. Стефанъ читаетъ молитвы, акаѣсты, но такъ, говорятъ, небрежно, неразборчиво, что только слышно первыя два слова. Каждый приходящій на бесѣду приноситъ Стефану дары—натурой или деньгами. Дѣтей Стефанъ совершенно не принимаетъ на свои бесѣды подъ тѣмъ предлогомъ, что они нарушаютъ тишину. Бѣдныхъ тоже не принимаетъ, а только тѣхъ, кто можетъ что нибудь дать. Во время поученія собесѣдники Стефана послѣ каждыхъ двухъ-трехъ словъ прерываютъ его: «Спаси Господи! Степанъ-дядя! Тысячу разъ—Спаси Господь: Степанъ-дядя!» и т. д. Чтобы устроить бесѣду, необходимо приготовить угощеніе Стефану, его пѣвчимъ и другимъ собесѣдникамъ—челоуѣкъ для 30, 50, 60-ти. Но зато «бесѣда равняется обѣднѣ», говорятъ послѣдователи Стефана. Первая бесѣда, устроенная у кого-нибудь на дому, равняется говѣнію и дается хозяину невидимо мѣдный крестъ, за вторую бесѣду дается серебряный крестъ, за третью бесѣду—золотой, и третья бесѣда равносильна «побыванію во градѣ Герусалимѣ» и избавляетъ хозяина и его семейство отъ всѣхъ грѣховъ.

Стефанъ имѣетъ какую-то особенную силу, которая притягиваетъ къ нему народъ. «Какъ тянетъ ко грѣху какому-нибудь, или

къ вину, такъ тянетъ къ Стефану». Женщины оставляютъ домъ, дѣтей, скотъ безъ всякаго сожалѣнія и проводятъ время до полночи. Для поднятія авторитета поклонники Стефана распускаютъ слухъ о его прозорливости, о томъ, что «одежда его лучитъ»—издаетъ свѣтъ. Послѣдователи видятъ разныя видѣнія—имъ являются ангелы, Богородица. Нѣкоторые видятъ крестъ на вѣтвяхъ деревьевъ, по дорогѣ и вездѣ. Одной женщинѣ явилась Богородица на дворѣ, когда она доила корову. «И отчего же она не можетъ явиться—вѣдь ногъ не замараешь», пояснилъ будто бы Стефанъ (Ц. Вѣст.).

Вслѣдствіе различныхъ нападокъ на церковную школу земствъ преосвящ. Димитрій, епископъ рязанскій, положилъ на одномъ изъ журналовъ епархіальнаго училищ. совѣта слѣдующую резолюцію:

«Епархіальный училищный совѣтъ долженъ дать наказъ по всѣмъ отдѣленіямъ своимъ (12) всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ, всѣмъ священникамъ и представителямъ духовнаго и церковно-школьнаго вѣдомствъ въ свѣтскихъ школьныхъ совѣтахъ, земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ, чтобы они таковыя собранія посѣщали неопустительно (а въ противномъ случаѣ я буду взыскивать съ нихъ за опущенія), особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда назначаются къ слушанію дѣла, касающіяся церковныхъ школъ и вообще интересовъ духовнаго вѣдомства. Всѣ эти духовные представители во всѣхъ случаяхъ неблагопріятнаго отношенія со стороны свѣтскихъ учрежденій къ церковнымъ школамъ, о всѣхъ случаяхъ незаконнаго насилія надъ ними должны доносить мнѣ для зависящихъ распоряженій, а также протестовать на собраніяхъ и къ журналамъ и къ протоколамъ таксыхъ прилагать свои особыя письменныя мнѣнія. О.о. наблюдатели уѣздные и представители церковно-школьнаго вѣдомства на земскихъ собраніяхъ и въ училищныхъ совѣтахъ обязаны ревниво оберегать всѣ пункты школьной сѣти и не допускать незаконнаго захвата ихъ земцами, а протестовать противъ послѣдняго и отдѣльными мнѣніями и донесеніями сообщать непосредственно мнѣ. Вѣдь, земцы не имѣютъ права захватывать тѣ пункты, которые даны церковно-школьному вѣдомству, и до истеченія установленнаго срока для застройки школами этихъ пунктовъ духовное вѣдомство должно вѣдать ими, хотя бы они и состояли пустыми. У земства есть свои пункты, которые оно и обязано прежде всего застраивать школами, а не бросать ихъ и не захватывать церковныхъ пунктовъ» (Колок.).

■ Избранный въ депутаты 4-й Госуд. Думы, проф. православнаго богословія университета и настоятель университетской Крестовоздвиженской церкви, протоіерей А. В. Смирновъ совершилъ въ воскресенье, 28 октября, въ университетскомъ храмѣ въ послѣдній разъ божественную литургію.

По окончаніи литургіи молебствіе было совершено его преосвященствомъ, епископомъ Чистопольскимъ Анастасіемъ—ректоромъ духовной академіи и заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ университета.

Послѣ молебствія протоіерею А. В. Смирнову поднесена отъ сослуживцевъ, духовныхъ дѣтей и прихожанъ церкви университета икона Казанской Божіей Матери (К. Телеграфъ).

■ Министерство иностранныхъ дѣлъ поручило посланнику при святѣйшемъ престолѣ Д. А. Нелидову вручить папѣ отвѣтъ русскаго правительства на напущенную энциклику, въ которой папа выражалъ протестъ противъ, якобы, чинимыхъ въ Россіи притѣсненій католикамъ. Въ отвѣтѣ правительства подробно обрисована дѣятельность римско-католическаго духовенства въ Россіи на основаніи данныхъ, добытыхъ ревизіями департамента духовныхъ дѣлъ при бывшемъ директорѣ департамента, теперь товарищѣ министра внутреннихъ дѣлъ, Харузинѣ. Перечислены всѣ явныя нарушенія закона, допускаемыя пропагандистами римскаго католичества въ Россіи, наконецъ указано, что правительственная власть всегда считала и считаетъ для себя обязательнымъ и правильнымъ пресѣкать такія нарушенія закона (К. Телеграфъ).

■ Датское правительство продолжаетъ законодательную дѣятельность по преобразованію церковнаго хозяйства. Первое мѣсто въ настоящую сессію парламента займетъ внесенный правительствомъ законопроектъ, которымъ отмѣняется слишкомъ устарѣлый способъ вознагражденія духовенства; для того, чтобы улучшить положеніе большого числа обездоленныхъ пасторовъ (напр. столичныхъ), правительство намѣревается раздѣлить всѣ приходы на три категоріи; первоначальный окладъ жалованья по 1-й категоріи опредѣляется въ 3600 кронъ (1800 р.) съ прибавкой за каждое четырехлѣтіе въ 600 кр. (300 р.) до достиженія 5400 кронъ (2700 р.); по 2-ой категоріи первоначальный окладъ: 2800 кронъ (1400 р.), прибавки по 500 кронъ (250 р.) до предѣла 4800 кронъ (2400 р.), наконецъ

по 3-ей категоріи младшій окладъ будетъ 2000 кр. (1000 р.), прибавки по 400 кр. (200 р.), предѣль 4000 кр. (2000 р.); сверхъ того, вѣзмъ полагается казенная квартира и прогоны на проѣздъ по требамъ (Ц. Вѣстникъ).

■ 9—13 сентября н. с. въ Лейденѣ происходилъ 4-й конгрессъ истории религій. Участвовало болѣе 250 человекъ подъ предѣтельствомъ проф. Шантепи-де-ля-Соссея. Въ настоящей краткой замѣткѣ было бы трудно даже перечислить только доклады, прочитанные во вѣсѣхъ десяти секціяхъ конгресса. Поэтому мы назовемъ, на основаніи отчета въ „Theologische Literaturzeitung“, только нѣсколько рефератовъ болѣе общаго характера или ближе касающихся христіанской богословской науки. Таковы рефераты въ 1-й секціи: проф. Тиціуса: «О происхожденіи вѣры въ Бога», проф. Берголета: «Мысль о примиреніи въ религіи». Таковы далѣе рефераты 10 секціи (христіанской): Б. В. Бекона: «Теорія Баура о началѣ христіанства съ точки зрѣнія сравнительнаго изученія религіи», Г. Крюгера: «Разборъ МѠ. 16, 17—19» (рѣшительно отвергаетъ предположеніе Грилля, Шнитцера и др. объ интерполяціи этого мѣста), Э. Добшютца: «О богообщеніи», К. Клемена: «Вліяніе мистерій на первоначальное христіанство», К. В. Эмметта: «Значеніе эсхатологіи для этики евангелій», Ф. К. Конибира: «Ересь (упоминаемая) въ посланіяхъ Игнатія», Ванъ-деръ-Бергъ-ванъ-Эйзинги: «Гносисъ, опровергаемый въ Апокалипсисѣ», Альфандери: «Замѣтки о средневѣковомъ латинскомъ мессіанизмѣ», К. Линкке: «Петръ», Ф. К. Беркитта: «Свидѣтельство Іосифа объ Іисусѣ», К. Лэка: «Іосифъ и хронологія евангелій». Въ секціи греческой и римской религій Нильссонъ (изъ Лунда) сообщилъ о проектируемомъ имъ изданіи «Лексикона греческой и римской религіи, исключая міеологіи». (Ц. Вѣстникъ).



Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 31-го октября 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1912 г.