

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 30.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіяльныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Шемямо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора.—Распоряженіе Духовной Консисторіи.—Епархіяльныя извѣстія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 21 іюля—1 августа 1906 года, за № 3972, объ учрежденіи училища для глухонѣмыхъ дѣтей въ Московскомъ Николо-Перервинскомъ монастырѣ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 іюля 1906 г. за № 5696, о томъ, что объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15—16 іюня сего года за № 3204, по предложенію митрополита Московскаго о разрѣшеніи привести въ исполненіе предложеніе его объ учрежденіи въ принадлежащемъ Московскому Николо-Перервинскому монастырю обширномъ и благоустроенномъ каменномъ зданіи училища для глухонѣмыхъ дѣтей, съ обращеніемъ на сей предметъ жертвуемыхъ помѣнутымъ монастыремъ 400.000 р. въ бумагахъ Государственной 4% ренты, всеподданнѣйше представлено было на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества и что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, въ 7 день минув-

шаго іюля, благоугодно было Собственноручно начертать „Прочелъ съ удовольствіемъ“. ПРИКАЗАЛИ: Объ изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей резолюціи напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

№ 3712, 7/х 1906 г. Консistoriи. Запроситъ надлежащія свидѣнія отъ вѣсть ц. административно-вспомогательныхъ учреждений епархіи, кромѣ того, напечатать письмо съ резолюціей въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Военный Министръ сообщилъ, что съ изданіемъ закона о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы нижнихъ чиновъ арміи (въ пѣхотѣ и вѣшей артиллеріи до 3 лѣтъ и въ прочихъ родахъ оружія до 4 лѣтъ) для Военнаго Министерства получилъ особо важное значеніе вопросъ объ обезпеченіи нашей арміи вполне надежнымъ контингентомъ начальствующихъ нижнихъ чиновъ изъ сверхсрочнослужащихъ. Въ цѣляхъ прівлеченія на сверхсрочную службу наиболѣе подходящихъ къ сему лицъ, Министерство съ своей стороны выработало положенія, коими нижнимъ чинамъ утѣрѣ офицерскаго званія, остающимся на сверхсрочной службѣ, предоставлены значительныя преимущества, а именно — пенсія по прослуженіи полного срока (15 лѣтъ) въ размѣрѣ 96 руб. въ годъ съ единовременнымъ пособіемъ въ 1000 р. и удостоеніе званія подпрапорщика. Но означенныя мѣры Военное Министерство не считаетъ вполне достаточными для указанной цѣли. Подпрапорщикъ, особенно семейный, едва ли можетъ удовлетвориться 8 рублями пенсіи въ мѣсяцъ послѣ того, какъ на службѣ онъ ежемѣсячно получалъ добавочныхъ 25 рублей сверхъ широкаго обезпеченія всякаго рода довольствіемъ въ натурѣ, самому подыскать для себя мѣсто трудно, начинать же службу разсылнымъ или сторожемъ для подпрапорщика, занимающаго положеніе среднее между фельдфебелемъ и офицеромъ, весьма неудобно и даже можетъ быть унижительно въ сравненіи съ тѣми нижними чинами,

кои, поступивъ въ гражданское вѣдомство, по окончаніи срока обязательной службы, уже достигли болѣе обеспеченнаго и болѣе высокаго положенія, чѣмъ то, которое долженъ занять подпрапорщикъ, ихъ бывшій начальникъ. По всѣмъ сиимъ соображеніямъ Военное Министерство признаетъ необходимыми особыя поощрительныя мѣры къ предоставленію означеннымъ подпрапорщикамъ подходящихъ мѣстъ въ гражданскихъ вѣдомствахъ, причемъ, съ своей стороны, для облегченія принятія сихъ лицъ предполагаетъ:

1) всѣмъ сверхсрочнымъ чинамъ, предназначеннымъ къ занятію мѣстъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, давать возможность еще во время пребыванія ихъ на военной службѣ получать соответствующую подготовку, а для практическаго ознакомленія съ дѣломъ и зачисленія кандидатами на должности, требующія спеціальныхъ познаній, увольнять ихъ по прослуженіи 10 сверхсрочныхъ лѣтъ въ отпускъ на срокъ до 6 мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія, и 2) всѣхъ сверхсрочныхъ, выслужившихъ 10 лѣтъ и назначенныхъ на мѣста въ гражданскихъ вѣдомствахъ, по распоряженію военнаго начальства, освобождать, въ случаѣ мобилизаціи арміи, отъ призыва.

Изложенныя мѣропріятія Военнаго Министерства имѣютъ два преимущества: 1) отставному офицеру, получающему пенсію, можно назначить содержаніе по новой должности меньшее, чѣмъ существующій окладъ, и 2) отставные офицеры несомнѣнно явятся испытанными, преданными долгу и пріученными къ порядку служащими.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о доставленіи слѣдующихъ свѣдѣній:

1) Какія должности по епархіальному управленію признали бы Ваше Преосвященство возможнымъ предоставить отставнымъ офицерамъ?

2) Какія условія можно было бы требовать отъ кандидатовъ для занятія должностей въ отношеніи подготовки, физическихъ и нравственныхъ качествъ?

3) Не встрѣтится ли надобности при замѣщеніи нѣкоторыхъ должностей подвергать офицеровъ повѣрочному испытанію или пробной службѣ и на какихъ основаніяхъ?

4) Не потребуется ли для занятія нѣкоторыхъ должностей, болѣе ответственныхъ, предварительно пробить опредѣленный срокъ на низшихъ должностяхъ?

5) Какой полагалось бы установить порядковъ: а) для направленія заявленій отставныхъ офицеровъ о желаніи занять ту или другую должность, и б) для испытанія на должности, требующія специальныхъ познаній, и для зачисленія ихъ въ кандидаты на должность?

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Распоряженіе Духовной Консистеріи.

Отношеніе Туркестанской Духовной Консистеріи, отъ 6 сентября 1906 года за № 5340, на имя таковой же Пермской: „Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года за № 624, пропечатанному въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 г., въ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи долженъ производиться сборъ „на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ“.

Въ виду того, что упомянутый сборъ въ послѣдніе годы отъ нѣкоторыхъ епархій или совсѣмъ не поступаетъ, или поступаетъ лишь отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, между тѣмъ въ Туркестанской епархіи чувствуется постоянная нужда, вслѣдствіе увеличенія числа переселенцевъ, въ построеніи новыхъ храмовъ въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ людей, поселившихся вдали отъ своей родины—среди иновѣрцевъ,—Туркестанская Духовная Консистерія покорнѣйше проситъ Пермскую Консистерію сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархій о неуклонномъ производствѣ и представленіи названнаго сбора въ Туркестанскую Духовную Консистерію; для удобства дѣлопроизводства было бы желательно, чтобы сборъ этотъ представлялся черезъ мѣстную Консистерію.

Объявляя объ означенномъ отношеніи Туркестанской Консистеріи духовенству Пермской епархій къ должному съ ихъ стороны распоряженію, Пермская Духовная Консистерія предписываетъ имѣющей поступать въ церквахъ епархій сборъ на указанный предметъ, чрезъ благочинныхъ, представлять въ Консистерію, одновременно съ прочими сборами.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ Федоровской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Лянустанъ**, 8 октября, съ опредѣленіемъ священникомъ къ Александрѣ Невской церкви села Больше-Талмазскаго, Осинскаго уѣзда; діаконъ Сыринской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Смородинцевъ** 26 сентября, съ опредѣленіемъ на штатскую священническую вакансію къ Иргинской единовѣрческой церкви, того-же уѣзда; инспекторъ классовъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища **Петръ Невѣровъ** 9 сентября, съ опредѣленіемъ на священническую вакансію къ церкви названнаго училища; діаконъ Шайтанской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаилъ Распоповъ** 15 октября, съ опредѣленіемъ на священническую вакансію къ Уткинской единов. церкви того-же уѣзда.

Въ санъ діакона; псаломщикъ Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Димитрій Воронинъ** 5 октября, съ опредѣленіемъ къ Усольской Спасо-Преображенской церкви на псаломщическую вакансію; Кольцовской церкви, Пермскаго уѣзда. **Іоаннъ Королевъ** 8-го октября съ оставленіемъ на той-же вакансіи; псаломщикъ Оханскаго Успенскаго собора **Вячеславъ Калашниковъ** 27 апрѣля, съ оставленіемъ на той же вакансіи; Лобановской церкви, Пермскаго уѣзда, **Вячеславъ Поновъ** 30 марта, съ оставленіемъ на той-же вакансіи; псаломщикъ Бизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Степановъ Щербаковъ** 17 октября, съ оставленіемъ на той-же вакансіи, и псаломщикъ 3-Суксунской церкви **Василій Мартыановъ** съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Зачислены псаломщическія мѣста: Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, за учителемъ Иргинскаго двухкласснаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, **Николаемъ Веселовскимъ**, 7 октября; Очерской церкви, Оханскаго уѣзда, окончившимъ курсъ Пермской духовной семинаріи **Александромъ Орловымъ**, 7 октября; Мотовилихинской Николаевской церкви, Пермскаго уѣзда, состоящимъ на 2 штатѣ при Сосновской церкви, Зунгурскаго уѣзда, прикомандированнымъ къ Пермской Крестовой церкви **Николаемъ Коробовымъ**, 12 октября.

Переведены священники: Артинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Смирновъ** и Назенетровской церкви, того же уѣзда, **Іоаннъ Веселкинъ**, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 октября

сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого; Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви протоіерей **Іоаннъ Никитинъ** иредложеніемъ Его Преосвященства отъ 16 октября сего года за № 1895, перемѣщенъ на мѣсто священника Пермскаго Каѳедральнаго собора **Михаила Введенскаго**, перемѣщеннаго на мѣсто священника Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви **Павла Бонюхова**, перемѣщеннаго на мѣсто священника сей церкви **Іоанна Посохина**, а послѣдній на настоятельское мѣсто **Іоанна Никитина**.

Уволены отъ должности — діаконъ: Свято-Троицкой церкви, Таушинскаго села, Осинскаго уѣзда, **Константинъ Осокинъ**, 23 сентября, за поступленіемъ въ Екатеринбургскую епархію. Псаломщики: Воробьевской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, **Михаиль Башинъ**, 7 октября, согласно прошенію; Мотовилихинской Николаевской церкви, Пермскаго уѣзда, **Гавріиль Носковъ**, 12 октября, согласно прошенію, за поступленіемъ въ С.-Петербургскую консерваторію.

Умеръ псаломщикъ — Покровской церкви села Верхъ-Нердвы, Соликамскаго уѣзда **Павель Яковкинъ**, 24 сентября.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническое: при Сокольской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 21 сентября.

б) Діаконскія: при Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 2 сентября; при Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 5 сентября; при Богоявленской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 6 октября (былъ священ.); при Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 23 сентября; при Шайтанской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 3 октября.

в) Псаломщическія: при Очерской единовѣрч. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 24 іюля; при Березовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 28 сентября; при Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 21 сентября; при Ситниковской единовѣрч. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 7 октября; при Воробьевской единовѣр. церкви того же уѣзда, съ 7 октября; при Нязо-Петровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 7 октября и при Верхъ-Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 24 сентября.

г) Просфорническихъ нѣтъ.

Редакторъ секретарь консисторіи **А. Вишницкій**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Покрова Пресвятой Богородицы. — Извлечение изъ журналовъ екатеринскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1900 года (продолженіе). — Богословская школа Креста въ Иерусалимѣ. — Отъ Педагогическаго Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

СЛОВО

въ день Покрова Пресвятой Богородицы.

Радуйся, радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ". (Изъ акав. Покр. Бог.).

Нынѣшній празникъ установленъ св. церковью въ память слѣдующаго событія. Въ десятомъ столѣтіи, въ правленіе греческаго императора Льва Мудраго, невѣрный народъ сарацны, исповѣдующіе магометанскую религію, вторгнулись въ предѣлы Греческой имперіи, и предавая все огню и мечу, приближались уже къ самому городу Константинополю. Греческія войска, по своей малочисленности, не могли бороться съ ними, почему весь православный народъ города Константинополя находился въ большой опасности отъ сарацны. Въ это-то тяжелое время греки обратились съ молитвою о помощи къ Заступницѣ рода христіанскаго Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Молитва ихъ была услышана и упованіе на помощь Богоматери подкрѣплено было чуднымъ видѣніемъ. Во Влахерискомъ храмѣ Пресвятыя Богородицы, во время всеобщаго бдѣнія, Сама Пресвятая Дѣва явилась на воздухѣ молящеюся о мірѣ съ ликомъ пророковъ, ангеловъ и апостоловъ и Своимъ покровомъ осѣняла молящихся. Чудное это явленіе увидѣлъ бывшій въ храмѣ великій праведникъ, св. Андрей, Христа ради юродивый. Сподобившись узрѣть Пресвятую Дѣву Марію, онъ сообщилъ о семъ ученику своему Епифанію. „Видяшь ли, брате, говоритъ ему, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?“ „Вижу, отвѣчаетъ Епифаній, объятый трешетомъ, вижу, отче святой, и ужасаюсь“. Вѣсть о видѣніи св. Андрея скоро распространилась между народомъ и греческія войска, одушевленные таковымъ явленіемъ — Богоматери, не смотря

на слабость своихъ силъ, совершенно неожиданно, дали рѣшительный отпоръ сарацинамъ и прогнали ихъ изъ своей имперіи.

Братія-христіане! отрадно и утѣшительно для каждаго изъ насъ имѣть такую сильную Заступницу и Помощницу, какъ Пречистая Матерь Божія. Много бѣдъ окружаетъ насъ отъ колыбели до гроба, много напастей и несчастій постигаетъ человѣка во время его земной жизни. Можно безъ преувеличенія сказать съ Апостоломъ, что для насъ бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойниковъ, злыхъ людей, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, всюду бѣды (2 Кор. 11. 26). Нѣтъ на свѣтѣ человѣка, которому не угрожала бы бѣда не та, такъ другая. Гдѣ же искать намъ помощи и покровительства во время бѣдъ жизни? Гдѣ найти утѣшеніе и отраду среди несчастій и напастей людскихъ? Конечно, гдѣ же болѣе, какъ не у Господа Бога и Его Пречистой Матери, молитва Которой „много можетъ къ благосердію Владыки“. И сколько есть примѣровъ Ея дивной помощи и покровительства роду христіанскому. Языкъ человѣческой не сумѣетъ восхвалить Её по достоянію за всѣ Ея милости и щедроты. Она, наша Ходатанца и Заступница, никогда не уснула въ своихъ матернихъ дѣйственныхъ молитвахъ о насъ многогрѣшныхъ. Никто и никогда, возлагавшій съ вѣрою на Нее свою надежду и уюваніе, не отходилъ отъ Нее „тощъ и не услышанъ“. Всегда и вездѣ, всѣмъ и каждому Она была и есть теплою Заступницею и усердною Молитвенницею предъ Всеблагимъ Сыномъ Своимъ и Богомъ. Она хранила единовѣраую намъ Грецію, хранила и хранитъ дорогое отечество наше, хранила, хранитъ и не перестанетъ хранить и каждаго православнаго сына св. церкви. Были вѣкъ когда тяжкія и грозныя времена для единовѣрной намъ Греціи, когда тысячи враговъ съ огнемъ и оружіемъ нападали на нее, желая въ концѣ истребить ее. Нерѣдко былъ близокъ послѣдній часъ ея... но возставали христіане отъ своего нравственнаго усыпленія, возсылали теплыя молитвы къ небесной Молитвенницѣ и скорой въ бѣдахъ Заступницѣ и Помощницѣ Пресвятой Богородицѣ и Она невидимо отражала полчища враговъ иноплемennыхъ. Были также и для нашего отечества времена тяжкія и скорбныя; много страдала Русь отъ татаръ, литвы, шведовъ и поляковъ, бывали такія трудныя минуты, когда, казалось, что погибнетъ Русь православная, унывали предки наши, видя смерть лицомъ къ лицу, но лишь только обращались съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ и враги люте готовые погубить въ концѣ отечество наше, мгновенно разсѣивались.

Вотъ и нынѣ Господь посѣтилъ наше отечество тяжкимъ испытаніемъ. Переживаемая нами внутренняя смута, волненія и нестроенія въ народѣ слишкомъ разслабляютъ, деморализуютъ нашу родину. Почти каждый день получаютъ свѣдѣнія о возмутительныхъ грабежахъ, убійствахъ, открытыхъ нападеніяхъ, святотатствахъ и др. преступленіяхъ, которымъ, кажется, нѣтъ конца. Никогда еще св. Русь и Православная Церковь не испытывали такой страшной борьбы съ собственными сынами, потерявшими всякое понятіе о христіанствѣ и нравственномъ законѣ. Православно русскіе люди переживаютъ великую скорбь и тугу сердечную, но будучи въ состояніи вникнуть въ истинную причину всѣхъ этихъ бѣдствій и житейскихъ тревоженій, къ сожалѣнію, они и не догадаются, что главная причина этихъ тяжелыхъ испытаній, которыя выпали на ихъ долю—грѣхи наши и единственное средство, избавиться отъ всѣхъ золъ и бѣдствій—это молитва къ Богу, соединенная съ искреннимъ покаяніемъ.

Смиримся же, братіе, предъ Господомъ и признаемъ себя вполне заслуживающими праведнаго гнѣва Его. Нынѣшнее время смуты пусть будетъ временемъ нашего раскаянія за невѣріе, вольнодумство, сочувствіе распространяемымъ среди насъ ученіямъ, враждебнымъ Церкви, Государству, порядкамъ семейной жизни и пр., и будемъ умолять Господа не только о прекращеніи смуты и нестроеній въ нашемъ отечествѣ, но и о томъ, чтобы Онъ помогъ намъ отложить дѣла темныя, грѣховныя и облечься во оружіе свѣта, т. е. добродѣтелей христіанскихъ. Наше покаяніе во грѣхахъ для умиловленія Господа, прогнѣваннаго ими, должно быть всенародное, подобно покаянію ниневитянъ, которые, услышавъ изъ устъ пророка Іоны угрозу Божію погубить ихъ, отвратили отъ себя гнѣвъ Божій тѣмъ, что всѣ они отъ Царя до послѣдняго подданнаго смирились предъ Господомъ, наложили на себя строгій постъ, разодрали свои одежды, облеклись во вретиче и плачемъ оглашали воздухъ. Господь сжаился надъ ними, отвелъ отъ нихъ праведный Свой гнѣвъ. Будемъ уповать, что и насъ Господь помилуетъ, обрадуетъ насъ всеобщимъ миромъ и благоденствіемъ, если мы, по примѣру ниневитянъ, всѣ до единого примемъ участіе въ подвигѣ покаянія. Наипаче же, обратимся къ Премилосердой Покровительницѣ и Заступницѣ нашей предъ Богомъ—Пречистой Богородицѣ, предадимъ себя всецѣльному Ея покровительству и водительство, и изъ глубины души воззовемъ къ Ней: *„подъ Твою милость при-
бѣгаемъ, Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбѣхъ,*

но отъ бѣды избави насъ, Единая чистая и благословенная“.

Аминь.

Священникъ А. Знаменскій.

Извлеченіе изъ журналовъ экстреннаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1906 года.

(Продолженіе *).

Обсуждается вопросъ объ отвѣтственности духовенства при повѣнчаніи браковъ. Собраніе единогласно высказалось въ томъ смыслѣ, чтобы духовенство совершенно свободно было отъ всякой отвѣтственности за повѣнчаніе незаконныхъ браковъ, съ возложеніемъ таковой на самихъ брачующихся и ихъ поручителей. вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе согласилось также въ исключительныхъ случаяхъ предоставить самому духовенству повѣнчаніе несовершеннолѣтнихъ (жениха 17^{1/2}, а невесту 15^{1/2} лѣтъ); не испрашивая для сего Архиастырскаго разрѣшенія.

Засимъ вносятся на рѣшеніе съѣзда слѣдующіе вопросы: а) объ освобожденіи духовенства отъ обязанности доставлять разныя статистическія свѣдѣнія гражданскимъ властямъ, лицамъ и учрежденіямъ, кромѣ призывныхъ списковъ и справокъ по дѣламъ уголовного судопроизводства; б) объ обязанности причтовъ взаимно и своевременно сообщать о совершеніи чужеприходныхъ требъ; в) объ упраздненіи исповѣдныхъ вѣдомостей, съ замѣною ихъ одной настольной и г) о равномерномъ распредѣленіи церковнаго писмоводства между всѣми членами причта.

По содержанію всѣхъ этихъ вопросовъ собраніе выразило свое согласіе, за исключеніемъ послѣдняго вопроса, который рѣшено передать на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ. На настоящемъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„по наведеніи справокъ изъ Духовной Консисторіи, — выразить пожеланія духовенства, изложенныя здѣсь, Св. Синоду. Е. Н.“*

Заслушавъ докладъ особой комиссіи по церковно-школьному дѣлу и о состояніи миссіи въ Пермской епархіи. Собраніе постановило церковныя школы предоставить теченію времени въ ихъ настоящемъ видѣ, а по вопросу о миссіи съѣздомъ выражено желаніе: а) имѣть спеціальныхъ миссіо-

*) См. Епарх. Вѣд. № 29.

неровъ въ количествѣ 3-хъ изъ безприходныхъ священниковъ; б) поручить миссіонерамъ вести практическія занятія въ семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ; в) выразить желаніе ввести въ семинаріи изученіе сектовѣдѣнія; г) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о снятіи со старообрядцевъ клятвъ собора 1666—1667 г.г.; д) исключить изъ исповѣдныхъ вѣдомостей давно уклонившихся въ расколъ и е) на предстоящемъ Всероссийскомъ помѣстномъ соборѣ возбудить вопросъ объ объединеніи со старообрядцами.

На семь журналъ Его Преосвященство изволилъ написать: „*Можно. Е. Н.*“ По пункту „д“ Владыка изволилъ отмѣтить: „*можно, если не противорѣчитъ законамъ. Е. Н.*“

По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, съѣздъ, между прочимъ, постановилъ возбудить чрезъ подлежащее начальство ходатайство предъ Государственной Думой о назначеніи православному духовенству опредѣленнаго жалованья и объ учрежденіи особаго фонда на содержаніе духовенства, а также о равномерномъ распредѣленіи между всѣми причтами дохода съ церковныхъ земель.

Резолюція Его Преосвященства: „*можно ходатайствовать. Е. Н.*“

На рѣшеніе съѣзда ставится вопросъ о расходованіи церковныхъ суммъ и уменьшеніи съ нихъ налоговъ. По достаточномъ обсужденіи поставленнаго вопроса, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: а) упразднить всѣ существующія при церквахъ кружки, оставивъ лишь кружки для сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія, на украшеніе храма и на церковныя попечительства; б) въ видахъ уменьшенія налоговъ на содержаніе духовныхъ училищъ, взыскивать только 0/0/0 съ чистой валовой прибыли за годъ; в) упростить существующую форму церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ; г) просить очередные Епархіальные съезды отчислять возможно бѣльшую сумму изъ прибыли свѣчнаго завода на духовно-учебныя заведенія епархій, и не расходовать изъ этихъ прибылей ни копейки на какія-либо другія постороннія цѣли, безъ предварительнаго разрѣшенія самого духовенства на благочинническихъ съѣздахъ, и д) привлечь монастыри къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній епархій.

На этомъ постановленіи по пунктамъ а, б и в Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „*эти пожеланія должно сопоставить съ существующими установленіями и осуществить, если не встрѣтится затрудненій. Е. Н.*“ По пункту „г“ Владыкою написано: „*просить можно. Е. Н.*“, и, наконецъ, по пункту „д“ Его

Преосвященством сдѣлана такая помятка: *„отъ усиленной помощи, думаю, не откажутся монастыри. Е. Н.“*

О. Предсѣдателемъ баллотируется вопросъ о запрещеніи монастырящимъ сборщикамъ ходить по приходамъ епархіи за сборамъ въ пользу монастырей и совершать требы іеромонахамъ безъ согласія приходскихъ священниковъ. Собраніе рѣшаетъ этотъ вопросъ утвердительно съ добавленіемъ, чтобы о такомъ рѣшеніи съѣзда монастыри были оповѣщены. Резолюція Его Преосвященства; *„это обычай всеобщій и въдается Св. Синодомъ. Е. Н.“*

О. предсѣдатель предлагаетъ собранію баллотировать вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли публиковать путемъ напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списки родителей учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ. Съѣздъ единогласно высказался по этому вопросу въ удовлетворительномъ смыслѣ и Его Преосвященство изволилъ согласиться съ такимъ рѣшеніемъ съѣзда. Далѣе, однимъ изъ участниковъ съѣзда былъ поднятъ вопросъ о равноправности членовъ причта на съѣздахъ. Съѣздъ единогласно подтвердилъ равноправность, высказавъ, при этомъ, что она уже давно вошла въ силу. Его Преосвященство изволилъ написать: *„нужно, при этомъ, наблюдать, чтобы число діакновъ и псаломщиковъ не превосходило числа іереевъ. Е. Н.“*

Заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу о достиженіи единообразія въ отправленіи церковныхъ богослуженій и требъ. Въ своемъ докладѣ комиссія находитъ въ настоящее время совершенно невозможнымъ издавать типиконъ въ сокращенномъ видѣ, какъ того желали бы нѣкоторые изъ представителей Епархіальнаго духовенства, такъ какъ введеніе новаго типикона произведетъ большое разнообразіе при совершеніи церковныхъ богослуженій и требъ: въ нѣкоторыхъ церквахъ пришлось бы оставить то, что совершалось прежде, а въ другихъ, наоборотъ, вводить то, чего ранѣе не практиковалось. Введеніе новаго церковнаго устава нежелательно, кромѣ того, по соображеніямъ чисто миссіонерскимъ, а именно: подобное нововведеніе дастъ раскольникамъ новый поводъ для укоризны православія въ своеволіи. Комиссія выразила лишь пожеланіе, чтобы новый членъ въ причтѣ не держался тѣхъ обычаевъ, къ которымъ онъ привыкъ въ мѣстѣ своего прежняго служенія, а неуклонно слѣдовалъ бы тѣмъ обычаямъ и порядкамъ, при отправленіи сказанныхъ богослуженій и требоисправленіяхъ, какіе (порядки) приняты въ этомъ приходѣ. Въ горо-

даже, и больших селахъ и заводахъ, гдѣ существуютъ нѣсколько храмовъ, слѣдуетъ пригласить духовенство въ единообразію въ отправленіи богослуженій. Такъ какъ теперь всѣ церковныя чинопослѣдованія утратили свою первоначальную норму и совершаются по большей части не по типу-кону, то комиссія выразила пожеланіе—поручить свѣдущему лицу составить брошюру, заключающую въ себѣ изложеніе всѣхъ существовавшихъ въ разное время обрядовъ и чинопослѣдованій; каковую брошюру издать на средства Братства св. Стефана и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, причѣмъ составленіе брошюры поручило свящ. Павлину Пономареву и протоіерею Догиновскихъ, съ правомъ пригласить къ участию въ составленіи брошюры преподавателей семинаріи по расколу и литургикѣ, и съ оплатой этого труда особымъ вознагражденіемъ изъ средствъ Братства св. Стефана.

Настоящее постановленіе съѣзда Его Преосвященствомъ утверждено.

Обсуждается вопросъ о второбрачныхъ псаломщикахъ. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы второбрачные псаломщики не лишались тѣхъ привилегій, которыми они пользовались прежде, напр., ношенія стихаря, и постановилъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе предстоящаго Всероссийскаго собора.

Резолюція Его Преосвященства: „*Можно Е. Н.*“

По вопросу о замѣщеніи праздныхъ мѣстъ съѣздъ постановилъ просить Епархіальное Начальство, чтобы оно при распредѣленіи мѣстъ обращало вниманіе на семейное положеніе, на выслугу лѣтъ и образованіе лица, желающаго занять то или иное праздно мѣсто.

Вопросъ о похоронныхъ кассахъ переданъ собраніемъ на обсужденіе благотворительныхъ съѣздовъ.

По содержанію послѣднихъ двухъ постановленій экстреннаго съѣзда Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „*пожеланія съѣзда почтенны. Е. Н.*“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Богословская школа Крета въ Іерусалимѣ.

Недостатки и недочеты въ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, давно уже признанные и яркими красками отмѣченные на страницахъ современной богословской литературы, въ послѣднее время, какъ извѣстно,

вызвали неотложную и безусловную необходимость реформированія низшихъ и среднихъ духовныхъ школъ, съ цѣлю устраненія нѣкоторыхъ существенныхъ ненормальностей въ постановкѣ учебно воспитательнаго дѣла въ названныхъ школахъ и поднятія ихъ на должную высоту и значеніе. Пятый отдѣлъ Высочайше учрежденнаго предсоборнаго присутствія, съ живѣйшимъ интересомъ разсматривалъ настоящей весьма важный вопросъ о желательномъ въ самомъ ближайшемъ времени преобразованіи низшей и средней духовной школы на основаніи отзывовъ, представленныхъ Епархіальными Преосвященными, проектовъ, выработанныхъ и представленныхъ училищными и семинарскими правленіями, и спеціальныхъ докладовъ, сдѣланныхъ членами предсоборной комиссіи. Независимо отъ сего, на одномъ изъ нынѣшнихъ лѣтнихъ засѣданій предсоборнаго присутствія, вслѣдствіе выраженнаго участниками его желанія ознакомиться съ современнымъ положеніемъ богословскаго образованія въ нѣкоторыхъ православныхъ странахъ, рѣшено было обратиться къ присутствующимъ на засѣданіи профессорамъ, съ просьбою о доставленіи свѣдѣній о состояніи духовнаго просвѣщенія на православномъ греческомъ востокѣ и другихъ странахъ, чтобы, затѣмъ, можно было все цѣнное и полезное въ иностранныхъ богословскихъ школахъ примѣнить къ нашимъ духовнымъ школамъ.

Въ исполненіе настоящей просьбы предсоборнаго присутствія, нѣкоторыми профессорами сдѣланы были обстоятельные доклады о состояніи богословскаго образованія на православномъ греческомъ востокѣ, съ которыми наше отечество, съ самаго начала своей сознательной жизни, находится въ тѣсныхъ культурно-просвѣтительныхъ сношеніяхъ. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить нѣкоторыя духовныя школы на православномъ греческомъ востокѣ, возникшія въ срединѣ XIX вѣка, а именно: богословскій факультетъ при Аѳинскомъ университетѣ, Ризарьевская школа въ Аѳинахъ, богословская школа на островѣ Халки близъ Константинополя, духовныя школы на Аѳонѣ и Патмосѣ и др. Эти духовныя школы обслуживали и нужды православной Церкви, такъ какъ имѣли своей задачей «приготовлять образованныхъ клириковъ. Къ сожалѣнію, до средины XIX вѣка лишь въ Палестинѣ не было богословской школы съ аналогичными задачами, хотя потребность въ школахъ, которая могла бы давать служителямъ Церкви и общее и богословское образованіе, всѣми давно сознавалась и явно ощущалась. Только лишь въ октябрѣ 1855 года явилась возможность учредить въ Грузинскомъ монастырѣ (близъ Іерусалима), такъ назы-

ваемую, богословскую школу Креста, съ дѣятельностію которой мы и имѣемъ въ виду въ настоящемъ очеркѣ познакомить нашихъ читателей.

Мысль объ учрежденіи богословской школы въ Палестинѣ въ первый разъ возникла въ 1843 г., когда Іерусалимскимъ патріархомъ былъ Аѳанасій, который при содѣйствіи Святогробскаго Братства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ этого года, призналъ возможнымъ находящійся внѣ Іерусалима монастырь Честнаго Креста приспособить и обратить въ школу для приготовленія священнаго клира. Къ сожалѣнію, этой мысли, за послѣдовавшею вскорѣ кончиною патріарха Аѳанасія, не суждено было тогда осуществиться, и богословская школа въ Іерусалимѣ могла быть открыта лишь черезъ 12 лѣтъ, а именно: 3 октября въ 1855 году, въ патріаршество Кирилла II (1845—1872 г.), причемъ съ 4 октября этого года въ школѣ начались регулярныя занятія, при составѣ 31 учащихся. Первоначальный уставъ, которымъ руководствовалась новооткрытая богословская школа въ своей просвѣтительной дѣятельности, былъ составленъ архимандритомъ Діонисіемъ-Клеопой, котораго патріархъ Кириллъ и назначилъ начальникомъ (схолархомъ) этого учебнаго заведенія, зная его за человѣка энергичнаго, трудолюбиваго и обладавшаго обширными знаніями въ области богословскихъ наукъ. По своей программѣ школа подходила къ типу церковной гимназіи, официально называлась „Патріаршей Іерусалимской школой“ и въ будущемъ должна была получить устройство по образцу уже существовавшей Халкинской богословской школы.

За время своего свыше 50-лѣтняго существованія богословская школа въ Іерусалимѣ оказала православно-восточной церкви большія услуги въ дѣлѣ приготовленія пастырей и архиастырей для Іерусалимскаго патріархата, а равно на поприщѣ духовнаго образованія и богословской науки, причѣмъ постепенно улучшала свою внутреннюю организацію и развивала учебно-воспитательное дѣло, вступивъ нынѣ уже въ четвертый періодъ своей благотворной духовно-просвѣтительной дѣятельности. Въ самое послѣднее время, вслѣдствіе назрѣвшихъ новыхъ потребностей и запросовъ въ жизни богословской школы Креста, особою комиссіею изъ лучшихъ преподавателей школы, при участіи схоларха, выработанъ былъ новый уставъ, каковой 3 іюня 1904 года и утвержденъ былъ нынѣшнимъ патріархомъ Іерусалимскимъ Даміаномъ, а со слѣдующаго учебнаго (1904—1905) года введенъ въ дѣйствіе. Кроме того, значительно расширена программа преподаваемыхъ въ школѣ наукъ, улучшены и самые методы пре-

подаванія, особливо въ старшихъ классахъ, гдѣ по нѣкоторымъ предметамъ примѣняется лекціонная система.

Въ видахъ детальнаго и основательнаго ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ строемъ богословской школы Креста, считаемъ вполне умѣстнымъ изложить здѣсь, хотя вкратцѣ, содержаніе дѣйствующаго устава названной школы. „Богословская школа Креста“ имѣетъ своей задачей надлежащее научное и религіозно-нравственное воспитаніе священнаго клира. Она содержится на средства Святогробскаго Братства, зависитъ непосредственно отъ Іерусалимскаго патріарха и его священнаго синода, находится подъ наблюденіемъ особой ефоріи и управляется схолярхомъ.

Ефорія школы состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на два года патріархомъ и синодомъ изъ среды членовъ патріаршаго синода. Члены ефоріи обязаны возможно чаще посѣщать школу, непосредственно входить во все ея нужды и вообще имѣть заботу о всемъ, баляющемся устройствѣ, содержаніи и дальнѣйшаго существованія школы. Между прочимъ, ефорія приглашаетъ преподавателей, заботится о ежегодномъ приѣмѣ воспитанниковъ въ школу, принимаетъ пожертвованія на нужды школы, ведетъ переписку съ схолярхомъ (начальникомъ школы), обращаясь къ нему съ разными распоряженіями и требуя отчета по поводу текущихъ дѣлъ въ школѣ. По окончаніи каждаго учебнаго года, ефорія составляетъ отчетъ о своей дѣятельности и вообще о состояніи школы и предоставляетъ его на разсмотрѣніе и одобреніе патріарха и синода.

Личный составъ школы образуютъ: преподаватели, секретарь, оный же и бібліотекаръ, ученики, духовникъ, ефимерій (священникъ), два епископа (надзиратели), эконоомъ и слуги — все члза православной церкви.

На должность схоларха назначается лицо въ священномъ санѣ, отличающееся добродѣтельною жизнію и опытностію, имѣющее дипломъ объ окончаніи курса въ спеціальной богословской школѣ. Ему принадлежитъ ближайшее и непосредственное руководство школой. Схолархъ утверждается въ своей должности патріархомъ и синодомъ, по представленію ефоріи. Все живущіе въ школѣ всецѣло подчиняются схоларху, который и руководитъ всей ея внутренней жизнію. По дѣламъ школы онъ сносится съ ефоріей непосредственно; все же остальные лица сносятся съ ефоріей черезъ схоларха. Схолархъ долженъ всегда находиться въ школѣ, гдѣ и является истиннымъ отцомъ за воспитанниками, наблюдая за ихъ нравственностію и поведеніемъ, возгрѣвая въ сердцахъ ихъ чувство кротости,

смирения и любви, показывая въ то же время примѣръ ревности и усердія къ добродѣтельной жизни; онъ же наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава школы и налагаетъ соотвѣтствующія взысканія на нарушителей его. Самъ, состоя преподавателемъ школы, схолархъ слѣдитъ за методомъ преподаванія каждого изъ профессоровъ, а равно и за занятіями учениковъ, причеиъ неисправнымъ или небрежнымъ преподавателямъ дѣлаетъ замѣчанія по поводу неправильныхъ занятій и нарушенія обязанностей, и, въ случаѣ необходимости, докладываетъ ефоріи, которая сообщаетъ объ этомъ патриарху. Схолархъ, какъ предсѣдатель, созываетъ профессоровъ на общее собраніе въ послѣдній воскресный день каждого мѣсяца, а въ экстренныхъ случаяхъ всякій разъ, какъ признаетъ нужнымъ, и совѣщается съ ними о дѣлахъ, касающихся успѣха школы. Предъ началомъ занятій схолархъ произноситъ соотвѣтствующую рѣчь и чрезъ секретаря школы сообщаетъ о результатахъ экзаменовъ за минувшій годъ, а предъ началомъ экзаменовъ каждого года публично читаетъ о ея дѣятельности.

Преподаватели назначаются патриархомъ и синодомъ, по рекомендаціи ефоріи и съ предварительнаго согласія схоларха. Каждый преподаватель долженъ быть безукоризненнаго поведенія и обязанъ имѣть дипломъ высшей школы, свидѣтельствующій о спеціальныхъ его познаніяхъ въ тѣхъ наукахъ, которыя онъ намѣренъ преподавать въ школѣ. Первый годъ занятій каждого вновь назначеннаго преподавателя считается лишь пробнымъ. Каждый изъ преподавателей, кромѣ семейныхъ, живетъ въ помѣщеніи школы и имѣетъ здѣсь столъ и услуги, заботясь лишь объ одеждѣ; преподаватели обыкновенно обѣдаютъ вмѣстѣ съ схолархомъ и учениками въ общей столовой. Они неопустительно должны исполнять религіозныя свои обязанности, являясь въ этомъ отношеніи примѣромъ для воспитанниковъ. Преподаватели обязаны во всемъ подчиняться схоларху, признавая въ немъ главнаго начальника; они должны аккуратно посѣщать уроки, вести точную записку успѣховъ учениковъ, слѣдитъ за ихъ поведеніемъ, и, въ случаѣ надобности, дѣлать имъ соотвѣтствующія внушенія. Преподаватели живутъ между собою, какъ братья, преслѣдуя лишь одну цѣль — успѣхи учениковъ; поэтому имъ безсловно воспрещается публично порицать науки, преподаваемые тѣми или иными ихъ сослуживцами; они не могутъ также дѣлать различія между своими учениками, которые должны быть для нихъ все одинаковы. Схоларху и всемъ преподавателямъ запрещается вмѣшиваться въ дѣла Святогробскаго Братства, подъ страхомъ строгаго замѣчанія и даже увольненія отъ службы. Въ случаѣ, если извѣстный преподаватель

признавъ будетъ неспособнымъ исполнять свои обязанности, или вообще несоотвѣтствующимъ своему назначенію, — онъ немедленно увольняется отъ должности, о чемъ ему сообщается заблаговременно, причемъ вторично уже не можетъ быть принятъ въ школу. Всѣ преподаватели должны пользоваться печатными учебниками, а если выдаютъ ученикамъ свои записки, обязаны ежегодно ихъ исправлять и переписывать, дабы и сами совершенствовались въ научныхъ познаніяхъ, и постепенно подготовляли къ печати свой трудъ, который они обязаны представить чрезъ три года послѣ своего назначенія.

Секретарь, онъ же и библіотекаръ, назначается, по представленію ефоріи, патриархомъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ богословской школы и имѣющихъ священныи санъ, подчиняется непосредственно схоларху и является отвѣтственнымъ предъ нимъ и ефоріей за канцелярію, библіотеку и музей.

Въ число воспитанниковъ богословской школы принимаются молодые люди изъ послушниковъ Святогробскаго Братства, изъ епархіи Іерусалимскаго престола и изъ другихъ мѣстностей, если рекомендованы патриарху церковными властями и частными лицами. Всѣ воспитанники живутъ въ интернатѣ и получаютъ готовое содержаніе отъ школы. Число учениковъ не можетъ превышать 60-ти человекъ. Каждый ученикъ, при поступленіи въ школу, обязуется представить начальству метрическое свидѣтельство, удостоверяющее его принадлежность къ св. православной церкви, письменное удостовѣреніе отъ мѣстной церковной власти о своемъ добромъ поведеніи и долженъ сдать вступительный экзаменъ. Возрастъ для поступленія въ школу полагается не моложе 17 лѣтъ и не старше 20 лѣтъ, за исключеніемъ прослушавшихъ полный гимназическій курсъ, которые принимаются въ возрастѣ до 22 лѣтъ. Тѣ воспитанники, которые официально не рекомендованы своими духовными властями и не предназначаются ими для служенія церкви Божіей, принимаются въ школу лишь подъ условіемъ уплаты 400 франковъ въ началѣ каждаго учебнаго года за помещеніе, пищу и ученіе.

Пріемные экзамены производятся письменнo и устно совѣточъ преподавателей, въ присутствіи одного члена ефоріи, въ періодъ времени съ 24 по 27 августа. Слушатели и экстерны въ школу совсѣмъ не принимаются. Школа имѣетъ 7 классовъ, въ которыхъ преподаются науки общеобразовательныя, богословскія и юридическія. Въ частности, въ 1-й классѣ изучаются: священная исторія Ветхаго Завѣта (2 часа въ недѣлю),

священная географія (1), греческій языкъ (11 часовъ), латинскій языкъ (2), гражданскя географія (1), гражданская исторія (3), ариѳметика (2), антропология и зоология (2), арабскій (4) и французскій (3) языки; итого въ недѣлю 31 урокъ. Во второмъ классѣ изучаются: священная исторія Новаго Завѣта (съ истолковательнымъ чтеніемъ Евангелія—2 урока въ недѣлю), катихизисъ (2), греческій языкъ (10), латинскій языкъ (3), гражданская исторія (3), геометрія и алгебра (3), ботаника (1), арабскій (4) и французскій (3) языки, а всего 31 урокъ въ недѣлю. Предметы третьяго класса: Священное Писаніе (изъясненіе Дѣяній Апостоловъ) (3), еврейская археологія (1), греческій языкъ (6), латинскій языкъ (3), геометрія и алгебра (3), опытная физика (2), химія (1), психологія (2), гражданская исторія (3), арабскій (4) и французскій (4) языки; итого 31 урокъ въ недѣлю. Предметы четвертаго класса: Священное Писаніе (введеніе въ Ветхій Завѣтъ (3), энциклопедія богословіи (1), церковная исторія (съ церковно-историческимъ семинаріемъ) (3), греческій языкъ (6), латинскій языкъ (2), тригонометрія (1), космографія (1), опытная физика (2), логика (1), языки: арабскій (3), французскій (4) и русскій (3), а всего 30 уроковъ въ недѣлю. Въ пятомъ классѣ преподаются: Священное Писаніе (священная герменевтика, введеніе въ Новый Завѣтъ и экзегетика съ семинаріемъ (6), церковная исторія (съ чтеніемъ источниковъ и занятіями въ семинаріи (3), догматическое богословіе (2), патрологія (3), греческій языкъ (5), исторія философіи (2), языки: арабскій (2) и русскій (3), а всего 26 уроковъ въ недѣлю. Предметы шестого класса: Священное Писаніе (экзегетика и семинарій (3), церковная исторія (3), догматическое богословіе (3), христіанская этика (3), гомилетика съ практическими занятіями (3), символика (1), патрологія (2), исторія философіи (3), языки: арабскій (2) и русскій (2), а всего 25 уроковъ въ недѣлю. Наконецъ въ седьмомъ классѣ преподаются: Священное Писаніе (экзегетика и семинарій) (3), церковная исторія и исторія церкви Иерусалимской (2), церковное право (2), законовѣдѣніе (общія начала права, особенно семейнаго и наслѣдственнаго (3), христіанская археологія и литургика (2), апологетика (2) и пастырское богословіе (1), итого 15 уроковъ въ недѣлю¹⁾. Кроме того, во всѣхъ классахъ школы преподается церковное пѣніе. Арабскій языкъ не обязателенъ для воспитанниковъ, поступающихъ въ школу изъ епархій внѣ-палестинскихъ. Каждый урокъ продолжается 50 минутъ

¹⁾ Въ послѣднее время въ этомъ классѣ введено преподаваніе педагогики.

Воспитанники старшихъ классовъ упражняются въ произнесеніи проповѣдей сперва въ школьномъ залѣ, въ присутствіи сшоларха, преподавателей и учениковъ, а потомъ и въ храмѣ.

Учебный годъ начинается съ 1 сентября и заканчивается въ августѣ, раздѣляясь на два полугодія—зимнее и лѣтнее. Первое начинается 1 сентября и продолжается до 20 декабря, а время съ 20 декабря по 20 января назначается для производства зимнихъ экзаменовъ, послѣ которыхъ бываетъ пятидневный отдыхъ. Второе полугодіе начинается 26 января и продолжается до 31 мая, а съ 1 іюня до 28 го происходятъ лѣтніе экзамены, послѣ которыхъ бываютъ каникулы до конца августа. Начало занятій предваряется молебствіемъ, послѣ котораго сшолархъ произноситъ рѣчь, секретарь читаетъ доклады о результатахъ экзаменовъ, а одинъ изъ преподавателей читаетъ вступительную лекцію по своей спеціальности. Ученики ежедневно испытываются въ знаніи уроковъ, причемъ преподаватели ставятъ имъ отмѣтки. Кромѣ того, въ концѣ каждаго мѣсяца въ первыхъ шести классахъ назначаются репетиціи по всемъ предметамъ, а въ концѣ каждаго полугодія письменные экзамены зимніе и лѣтніе. У воспитанниковъ 7 класса занятія прекращаются въ концѣ марта, съ каковаго времени они готовятся къ выпускному экзамену на полученіе, за весь пройденный курсъ наукъ, диплома. Экзамены бываютъ письменные и устные и производятся особою комиссіею, въ составъ которой входятъ сшолархъ и преподаватели богословскихъ наукъ. Каждый изъ выпускныхъ воспитанниковъ за мѣсяць до экзаменовъ долженъ представить сшоларху и профессорамъ свое курсовое сочиненіе, на избранную имъ и одобренную послѣдними тему. Сочиненіе должно быть написано на чистомъ греческомъ языкѣ, причемъ каждый изъ воспитанниковъ долженъ защитить тезисы своего сочиненія въ отвѣтъ на возраженія преподавателей. Кромѣ того, воспитанники на выпускномъ экзаменѣ должны написать сочиненія по церковной исторіи, догматическому богословію, христіанской этикѣ и священному писанію. Послѣ экзаменовъ, воспитанникамъ торжественно выдаются дипломы объ окончаніи курса, причемъ предварительно совершается молебенъ въ храмѣ, послѣ котораго секретарь читаетъ постановленіе совѣта, сшолархъ провозглашаетъ каждаго воспитанника „дидаскаломъ православнаго христіанскаго богословія“, а патріархъ вручаетъ дипломы. Отъ имени всехъ окончившихъ курсъ одинъ изъ воспитанниковъ произноситъ формальное обѣщаніе относительно вѣрнаго исполненія священныхъ своихъ обязанностей, причемъ все подписываетъ его, а другой воспитанникъ произноситъ благодарственную рѣчь.

Въ отношеніи исполненія религіозныхъ обязанностей въ школьномъ уставѣ имѣются слѣдующія предписанія. Всѣ воспитанники обязаны являться въ храмъ Божій къ богослуженію, и съ благоговѣніемъ слушать совершаемую здѣсь церковную службу. Они обязуются также исполнять долгъ исповѣди и св. причастія во всѣ 4 поста, принимая предъ св. причащеніемъ два раза въ годъ таинство елеосвященія. Установленные церковью посты соблюдаются всѣми безъ исключенія воспитанниками неизмѣнно. Для совершенія ежедневныхъ богослуженій при школѣ состоитъ священникъ. Кромѣ того, имѣется особый духовникъ. Всѣ ученики школы носятъ однообразную черную (монашескую) одежду. При поступленіи въ школу они обязаны предъявлять сшоларху свои одежды и книги, какія имѣютъ. Кромѣ необходимыхъ учебниковъ, воспитанники могутъ имѣть и другія книги, не противорѣчащія, однако же, православной вѣрѣ и нравственности. Чтеніе книгъ иного содержанія безусловно воспрещается. Воспитанникамъ предлагается пища три раза въ день, причемъ каждый изъ нихъ въ столовой занимаетъ свое мѣсто, ѣсть въ тишинѣ и порядкѣ, не позволяя никакого разговора съ товарищами и смѣха. Сшолархъ и преподаватели должны обѣдать вмѣстѣ съ учениками въ общей столовой, причемъ воспитанники, по очереди, читаютъ какую-нибудь церковную книгу во время трапезы, по указанію сшоларха. Воспитанники ежедневно совершаютъ прогулку, подъ наблюденіемъ сопровождающихъ ихъ епислатовъ. Во время прогулокъ имъ безусловно воспрещается вступать въ разговоры или бѣду съ посторонними. При этомъ, никто изъ воспитанниковъ, безъ письменнаго разрѣшенія сшоларха, не можетъ отправиться въ Іерусалимъ, за исключеніемъ лишь крайней необходимости, по просьбѣ, напримѣръ, родителей и опекуновъ. Никто также изъ постороннихъ не можетъ посѣщать учениковъ въ школѣ, безъ разрѣшенія сшоларха, а тѣмъ болѣе, — не можетъ что-либо передавать ученику. Если же посѣтитель уличенъ въ передачѣ воспитаннику какихъ-либо запрещенныхъ вещей, то немедленно удаляется изъ школы и впредь навсегда лишается права входа сюда.

По отношенію къ начальствующимъ ученики должны быть искренни и правдивы: всякая ложь строго наказывается. Они должны вести себя всегда прилично и благопристойно, не допуская въ своей жизни и въ своихъ взаимныхъ товарищескихъ отношеніяхъ чего-либо предосудительнаго. Всякаго рода споры, раздоры и партійность строго запрещаются. Они должны избѣгать подозрительнаго знакомства и не посѣщать мѣст, не соответствующихъ ихъ званію. Письма, посылаемыя или полу-

чаемыя воспитанниками, книга и одежды непременно контролируются схо- лархомъ. Строго карается табако куреніе и употребленіе спиртныхъ напит- ковъ. Ученикъ, однажды уволенный изъ школы за какой-нибудь просту- покъ, вновь уже не можетъ быть принятъ сюда. Непосредственное наблю- деніе за поведеніемъ учениковъ возлагается на двухъ епископовъ, назна- чаемыхъ ефоріей и подчиненныхъ непосредственно схолярху.

Школа имѣетъ собственную библіотеку для пользованія учите- лей и учениковъ. При библіотекѣ существуетъ музей, нумизматическій и физическій кабинеты, которые, какъ и библіотека, находятся въ завѣдыва- ніи секретаря. При школѣ существуетъ также должность врача и экономъ.

Открытая 3 октября 1905 года, богословская школа Креста въ Іерусалимѣ, вступаетъ нынѣ въ 51 годъ своей полезной педагогической дѣятельности. Отмѣчая настоящій знаменательный фактъ, мы отъ души желаемъ этому высокополезному просвѣтительному учрежденію дальнѣйшаго успешнаго развитія и процвѣтанія на благо и утвержденіе греко-восточной православной церкви.

Отъ Педагогическаго Совѣта

ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Поясненіе по поводу корреспонденціи въ № 124 газеты „Кам- скаго края“ подъ заглавіемъ: „Дѣтская трагедія“.

Въ опроверженіе газетнаго толкованія факта, бывшаго съ Л. Попо- вой, воспитанницей III класса, и въ видахъ разъясненія истины Педаго- гическій Совѣтъ Епархіальнаго училища долгомъ своимъ считаетъ сообщить слѣдующее для успокоенія всѣхъ, которые введены въ заблужденіе коррес- понденціей „Камскаго Края“ и тревожно спрашиваютъ о достовѣрности Газетнаго сообщенія.

15 сентября, сего года въ 11-мъ часу дня, во время урока Закона Божія, воспитанница III класса Попова Л. вышла изъ класса, обманомъ попросила у горничной отъ имени дежурной воспитательницы ключъ отъ дортуара, взяла тамъ нѣкоторыя вещи и вышла черезъ черный ходъ во дворъ училища, а потомъ незамѣтно на улицу и на Каму. Рабочіе, ви- дѣвшіе Попову Л. на рѣкѣ, говорятъ, что она пришла на мостки нижней

пристави пароходства Любимова, помолилась на Кафедральный соборъ, сняла съ себя ботинки и драповую кофточку и бросилась въ воду. Со спасательной станціи тотчасъ подали помощь и доставили дѣвочку въ Александровскую больницу.

Исчезновеніе воспитанницы изъ училища было немедленно замѣчено, и предприняты во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ усиленные поиски. А помощница воспитательницъ ѣздила въ городъ, чтобы найти проживающую въ Перми тетку Поповой. Воспитанницы нигдѣ не нашли. Вечеромъ во время засѣданія Совѣта, на которомъ и заслушанъ докладъ г. начальницы объ исчезновеніи изъ общежитія Поповой Лидіи, изъ полицейской 3-й части г. Перми получено было свѣдѣніе, что воспитанница эта пыталась утопиться въ Камѣ, но спасена. Немедленно объ этомъ было доложено Его Преосвященству. Совѣтъ постановилъ экстренно вызвать въ Пермь тетку Поповой Л. изъ г. Оханска, г. Архипову. Родителей же ея Совѣтъ не могъ извѣстить, такъ какъ они живутъ раздѣльно, постоянно мѣняютъ свое мѣстожительство, а потому адреса ихъ не извѣстны.

Пріѣхавшей въ г. Пермь (18 сентября) г. Архиповой Попова Л. въ больницѣ говорила, что 14 сентября она поссорилась со своими подружками, и онѣ ее обидѣли. На другой день утромъ она тихомолкомъ ушла изъ училища и думала отправиться въ монастырь, но какъ то оказалась на Камѣ; какъ это случилось, она совершенно не помнитъ и не знаетъ, что было съ ней потомъ.

Въ Оханскѣ къ теткѣ своей Попова Л. и уволена Совѣтомъ для необходимаго успокоенія послѣ пережитыхъ ею волненій.

Что же побудило дѣвочку рѣшиться на такой поступокъ, который корреспонденція называетъ возмутительнымъ фактомъ, обвиняя въ этомъ начальницу училища и воспитательницъ, которыя будто бы были причиной страданій для Поповой Лидіи, кончившихся покушеніемъ? Корреспонденція ставитъ на видъ, что способствовали этому и двѣ соученицы Поповой — сестры В. и Л. Шилковы, — своими постоянными издѣвательствами надъ дѣвочкой. Насколько извѣстна Совѣту личность Л. Поповой, выяснившаяся за два года пребыванія этой воспитанницы въ училищѣ, то должно сказать, что дѣвочка эта — нервно-больной человекъ со всѣми иногда признаками нервного разстройства. Нервность ея, развиваясь на почвѣ наследственности, проявлялась иногда въ болѣзненныхъ формахъ. Въ мартѣ 1906 г. училищный врачъ свидѣтельствовалъ, что Попова Лидія страдаетъ очень тяжелыми и разнообразными нервными припадками, развившимися на почвѣ

крайне неблагоприятной наследственности (Журн. Совѣта № 12, III 14/16 1906 г. Медицин. свидѣт. № 94. 14 марта 1906 г.).

Въ виду того, что припадки стали учащаться и обѣщали расшатать всю нервную систему дѣвочки и повредить ея умственнымъ способностямъ, было предложеніе отъ врача Совѣту уединить Попову Л. на болѣе или менѣе продолжительное время для успокоенія нервовъ. При этомъ врачъ совѣтовалъ отправить дѣвочку на отдыхъ къ родственникамъ, но никакъ не къ родителямъ, потому что домашняя обстановка рѣшительно невозможна и вредна для дѣвочки (Журналъ Совѣта № 12, 14/16 III 1906 г. Медицин. свидѣтельство № 94—марта 1906 г. Согласно такому медицинскому свидѣтельству мать Л. Поповой просила Совѣтъ училища разрѣшить имѣть дочь Лидію на квартирѣ съ выдачей пособія отъ училища, заявляя, что дома держать она ее не можетъ по недостатку средствъ и по слабости характера своего мужа. Совѣтъ училища въ отвѣтъ на эту просьбу матери разрѣшилъ воспитанницѣ Л. Поповой жить на квартирѣ вмѣстѣ съ матерью и выдавать ей по 7 р. ежемѣсячно пособія (Журн. Совѣта № 12 1906 года). Но мать подходящей квартиры въ городѣ не нашла и, опасаясь взять нервно-больную дочь свою домой, оставила ее въ училищѣ. Совѣтъ вошелъ въ безвыходное положеніе дѣвочки и снова позволилъ ей помѣститься въ общежитіи училища. Послѣ лѣтнихъ каникулъ Попова Л. была привезена своей матерью въ училище и оставлена ею здѣсь безъ всякаго предварительнаго согласія на это со стороны училищнаго начальства, и Совѣтъ опять во вниманіе къ бѣдственному матеріальному положенію ученицы не уволилъ ее изъ общежитія. А между тѣмъ, здоровье Поповой Л., какъ потомъ оказалось, за лѣто не улучшилось. По разсказамъ ученицъ III класса, какъ это выяснилось при разслѣдованіи дѣла послѣ 15 сентября, нынѣ послѣ вѣката (30 августа) Попова Л. по совершенно ничтожному случаю (отказъ продолжать начатую пѣсню) бросилась на двухъ соученицъ своихъ съ перочиннымъ ножомъ; въ другой разъ, собираясь спать, угрожала одной соученицѣ ночью вонзить визальный крючекъ въ горло; пыталась выброситься въ окно; била ученицъ, непріятныхъ ей и т. п. Незадолго до 15 сентября, какъ разсказываютъ ученицы III класса, Попова Л. читала: „Бѣдную Лизу“—Карамзина и говорила въ классѣ, что и она сама можетъ, подобно Лизѣ, утопиться въ рѣкѣ. Она при этомъ прибавляла, что про нее тогда напишутъ въ газетахъ и всѣ будутъ говорить. Она высказывалась передъ цѣлымъ классомъ, что можетъ себя ли-

шить жизни — удавиться, утопиться, отравиться. Вообще въ лицѣ Поповой Л. былъ въ училищѣ человекъ нервно-больной.

Начальница и воспитательница класса объ этихъ фактахъ изъ поведенія Поповой Л. не знали до послѣдняго времени, потому что соученицы ея тщательно скрывали такія выходки изъ чувства сожалѣнія къ дѣвочкѣ, которую начальство могло уволить изъ училища за нѣкоторые поступки ея. Только 15 сентября послѣ исчезновенія Поповой Л., когда начались розыски, воспитанницы III класса черезъ представительницъ своихъ заявили г. начальницѣ, что Попова Л. была неуживчивой дѣвочкой, а теперь становится положительно невыносимой въ этомъ отношеніи, потому онѣ просили принять заявленіе, что дальнѣйшая совмѣстная жизнь съ Л. Поповой не возможна особенно послѣ размолвки, бывшей между ними и ей наканунѣ. Вечеромъ 14 сентября, дѣйствительно была ссора между воспитанницами III класса и Поповой Л. Началомъ послужило, какъ утверждаетъ III классъ, то обстоятельство, что Попова Л. одну изъ своихъ соученицъ за отказъ принять участіе въ играхъ во время перемѣны уронила на полъ и щипала. Та заплакала; прочія вступились за нее, выразивши Поповой порицаніе, и ссора была готова. При чемъ Л. Попова въ раздраженіи наговорила очень много оскорбительнаго для ученицъ и ихъ родителей. По заявленію общежитокъ всего III класса сестры В. и Л. Шиловы никакими придирками Поповой Л. не оскорбляли и прежде, и теперь. Воспитательница класса г. Мамина узнала объ этой ссорѣ тотчасъ послѣ перемѣны и, выяснивши недоразумѣніе, успокоила ученицъ. Ночь послѣ ссоры, какъ заявили воспитанницы III класса, Попова Л. провела крайне нервно; заснула только утромъ съ сжатыми кулаками. Встала съ постели послѣ сна обычно, а въ 11-мъ часу дня скрылась изъ училища. Начальница училища, насколько знала неуживчивый характеръ Л. Поповой, старалась дѣйствовать на нее всегда словомъ увѣщанія, добрымъ внушеніемъ и никогда не подвергала дѣвочку какимъ-либо наказаніямъ. Точно также дѣйствовала и воспитательница класса. Вообще, не смотря на грубыя иногда выходки со стороны Л. Поповой, начальница, воспитательницы и Совѣтъ училища не только никогда и никакъ не наказывали дѣвочку (напримѣръ, по поведенію она всегда имѣла полный балль 5), но снисходили ей, какъ больной и бѣдной воспитанницѣ.

24 сентября пріѣхала въ Пермь и была въ Епархіальномъ училищѣ мать Л. Поповой и въ своемъ разговорѣ съ инспекторомъ классовъ заявляла, что дочь ея Лидія никогда не жаловалась на притѣсенія со сто-

роны начальницы и воспитательницъ, была довольна ихъ отношеніями къ себѣ. Наоборотъ, мать Поповой Л. заявила, что дочь ея вспоминала то доброе участіе, съ какимъ начальница отнеслась къ ней при первоначальномъ поступленіи въ Епархіальное училище, когда она, Лидія, не принятая въ училищѣ, по ходатайству Л. В. Первушиной, помѣщена была въ монастырскую школу.

„Гдѣ же было начальство, воспитательницы и швейцаръ? Какъ могла выйти дѣвочка во время урока никѣмъ незамѣченная?“ — спрашиваетъ корреспондентъ газеты. Необходимо знать, что Попова Л. ушла изъ класса во время урока, съ разрѣшенія воспитательницы, которая, не подозрѣвая ничего опаснаго, отпустила дѣвочку. Спеціальныхъ дежурныхъ воспитательницъ въ корридорахъ нѣтъ. Сопровождать же каждую воспитанницу, выходящую во время урока изъ класса, воспитательница не можетъ и не должна: ея обязанности присутствовать на урокахъ, наблюдать за поведеніемъ ученицъ и слушать преподаваніе, чтобы потомъ помогать классу въ усвоеніи учебныхъ предметовъ. Швейцаръ не могъ видѣть Попову Л., при выходѣ ея изъ училища, потому что дѣвочка ушла изъ зданія черезъ черныи ходъ. Правда, 15 сентября около 11 час. дня во дворѣ на крыльцѣ у бани видѣли Попову Л. съ узелкомъ истопникъ и горничная, но не обратили на это вниманія, потому что день тотъ былъ для воспитанницъ банный. Пройти же со двора училищнаго на улицу теперь очень легко, такъ какъ, по случаю постройки, днемъ всѣ ворота открыты для подвоза разныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Такова фактическая сторона дѣла въ подлинной и вполне достовѣрной формѣ, со всею очевидностью показывающая, что причиной покушенія для Л. Поповой было не притѣсненіе со стороны начальницы, воспитательницы и не придирки нѣкоторыхъ воспитанницъ, а сильное нервное разстройство дѣвочки, которое само по себѣ могло легко приводить ее и, дѣйствительно приводило, къ необдуманнѣмъ поступкамъ.

Педагогическій Советъ

Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что значить возгласъ: „Премудрость прости“? — О страховыхъ обществахъ.

Что значить возгласъ: „Премудрость прости“? Постараемся выяснитъ значеніе этого возгласа, возстановивъ первоначально его точное значеніе по греческому тексту.

Г. *Вл. Кленферъ* („Псков. Еп. Вѣд.“ № 13 — 14) не признаетъ замѣчанія г. *Новлянскаго* („Псков. Епарх. Вѣд.“ № 11) правильнымъ, по которому „Премудрость прости“ внесено будто бы въ славянскій служебникъ изъ греческаго *безъ перевода*. Насколько намъ извѣстно, говоритъ г. *Вл. Кленферъ*, въ греческихъ евхологіяхъ стоитъ: *Σοφία* (или *Σοφία*), *ὄρσοι*.

Буквальный переводъ этого выраженія: *Премудрость* (или: *премудро*, — *премудрости*: — дательный надежъ существительнаго *Σοφία* употребляется въ этомъ, именно, значеніи у Софокла), „*прямые, стоящіе прямо* (*ὄρσοι*) *будьте*“ (повелительное наклоненіе отъ глагола *Εἶναι* — *быть* — здѣсь легко можетъ подразумѣваться, какъ часто опускаемое въ греческомъ языкѣ).

Дальнѣйшій смыслъ этого выраженія уясняется черезъ историческую справку. Въ древней церкви, въ началѣ Божественной литургіи, читались выдержки (*Περὶ λόγων*) изъ Ветх. Завѣта, которыя послѣ были замѣнены псалмами 102 и 145, извѣстными подъ именемъ „изобразительныхъ“. Во время чтенія, христіане сидѣли вокругъ амвона, который тогда находился посреди церкви, а священники около престола, который тогда былъ видимъ, такъ какъ въ то время не было еще иконостаса, введеннаго спустя 900 лѣтъ по Р. Х.

Послѣ чтенія мѣстъ (выдержекъ) изъ Ветх. Завѣта, когда приближалось время чтенія Новаго Завѣта, діаконь направлялся въ сосудохранилище, которое находилось по правую сторону жертвенника, бралъ хранившееся тамъ Евангеліе, выносилъ его оттуда на средину храма, именно на амвонъ и, показывая его народу, возглашалъ: „Премудрость“, т. е. это св. Евангеліе, чтеніе котораго вы немного спустя услышите, *истинная премудрость*. Затѣмъ, побуждая народъ выказать благоговѣніе къ Евангелію, онъ непосредственно же возглашалъ: *прямыми, стоящими прямо будьте*, т. е. надлежитъ, вѣрные, чтобы вы выслушали божественныя слова *стоя*,

Не измѣняетъ смысла встрѣчающійся въ нѣкоторыхъ греч. евхологіяхъ дат. пад. *Σοφία*, вмѣсто именит. падежа *Σοφία*. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ смыслъ будетъ тотъ, что совершающееся теперь поднятіе Евангелія для созерцанія его всѣми вѣрными, заключаетъ въ себѣ глубокое, *мудрое*, значеніе.

Подтвержденіе же мнѣнію г. Новлянскаго, что слова: „Премудрость, прости“ представляютъ изъ себя оставленныя безъ перемѣны съ греческаго языка, мы нигдѣ не нашли. „Прости“ намъ кажется вполне понятнымъ, славянскимъ словомъ „просты, просто, стойте просто, т. е. не на колѣняхъ не согнувшись какъ нибудь, не сидя, а стоя, и, слѣд., это славянское слово не искажаетъ смысла греческаго *ὀρθοί*.

Производить же слово „прости“ отъ греческаго глагола *προίστημι*, въ формѣ аориста (*προύστη*), именно *Σοφία προύστη* (премудрость предстала) было бы болѣе, чѣмъ произвольно...

Все же вмѣстѣ еще болѣе укореняетъ насъ въ той мысли, что изученіе греческаго языка *безусловно* необходимо въ духовной школѣ, потому что только знакомство съ подлинникомъ можетъ уяснить истинный смыслъ того или другого запутаннаго мѣста („Псков. Епарх. Вѣдом.“ № 13—14 сего года, стр. 321—323).

О страховыхъ обществахъ. Какъ извѣстно, не мало строеній духовнаго вѣдомства страхуется въ частныхъ страховыхъ обществахъ въ общемъ въ весьма солидной суммѣ. Общество, получая чистый барышъ въ видѣ вносимой за страхъ суммы, между тѣмъ не дѣлаетъ страхователю никакого удовольствія, кромѣ ничтожной періодической скидки. Мы разумѣемъ провинціального страхователя. Городскіе обыватели, страхующіе дома, пользуются бесплатною услугою за счетъ страховаго общества, трубочистовъ, которые являются для чистки трубъ и печей *ежемесячно обязательно* въ чемъ даются имъ удостовѣренія отъ домовладельцевъ и за свой трудъ получаютъ вознагражденіе отъ общества. Это такъ дѣлается для городскихъ страхователей, но ничего подобнаго не дѣлается для провинціальныхъ, между тѣмъ какъ послѣдніе находятся въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ найти человека, умѣющаго вычистить основательно печи съ нѣсколькими колодцами, очень трудно существующія же въ деревнѣ такъ называемыя комиссіи изъ обывателей для чистки трубъ къ этому не правоспособны. О томъ, какъ важна частая чистка трубъ отъ сажи и нагара, излишне говорить; вѣдь весьма

часто пожары случаются отъ большого количества сажи въ трубахъ. Необходимо привлечь страховыя общества къ участию въ расходахъ по чисткѣ трубъ и печей, путемъ процентнаго отчисленія въ пользу страхователя, для всѣхъ безъ исключенія страхователей городскихъ и провинціальныхъ, а еще лучше періодически посылать въ провинцію спеціальныхъ трубочистовъ. Будущему Центральному страхованію Духовнаго Вѣдомства слѣдуетъ это обстоятельство имѣть въ виду при выработкѣ устава.

Священникъ С. З—ровъ.

Библиографическая замѣтка.

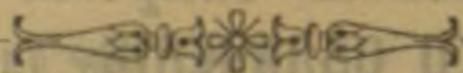
Пибоди. Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго. 1907 г. I—IV+338. Ц. 1 р. 25 к.

Въ исторіи появленія на книжномъ рынкѣ новыхъ философскихъ и богословскихъ произведеній часто наблюдается какая-то странная иронія судьбы. Жизнь общества идетъ своимъ чередомъ, а философская и богословская литература какъ будто и не замѣчаетъ, подчасъ, потребностей общества и разсуждаетъ о матеріяхъ, мало приложимыхъ къ жизни. И кто, изъ слѣдившихъ за богословскою литературою, не знаетъ того, какъ бѣденъ богословско-философскій отдѣлъ по социальному вопросу. Даже такое явленіе, какъ социализмъ, долгое время, до появленія книжки протоіерея Восторгова, изданной комиссіей общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ, не находило себѣ оцѣнки съ христіанской точки зрѣнія. Понятно потому, что нельзя не привѣтствовать появленія на свѣтъ такого труда, въ которомъ бы давалось правильное освѣщеніе назрѣвающаго социального вопроса съ христіанской точки зрѣнія. Нынѣ, поистинѣ, вѣкъ социального вопроса“ (*Пибоди*), и обходить этотъ вопросъ—значитъ стоять въ сторонѣ отъ современнаго движенія. Этотъ-то вопросъ всесторонне и глубоко и разсматриваетъ только что появившаяся въ свѣтъ книга, заглавіе которой вышеуказано нами. Она—не простой сводъ критическихъ замѣчаній по поводу социалистическихъ бредней, но обстоятельное изслѣдованіе поставленнаго вопроса, рѣшеніе котораго уясняетъ, что социальный радикализмъ „не есть слѣдствіе экономической необходимости“, но печальный плодъ философіи исторіи, съ которою случайно связана была нѣмецкая школа научнаго социализма.

Выясняя сущность социального радикализма, авторъ названной книжки, между прочимъ, указываетъ строгое различіе между современнымъ социализмомъ и такъ называемымъ свободнымъ, радостнымъ, христіанскимъ „коммунизмомъ“ первыхъ вѣковъ, на который такъ любятъ ссылаться иногда защитники его. Въ частности разсматриваемое сочиненіе распадается на 7 главъ. Въ 1 главѣ „Широта ученія Іисуса Христа“, указывается соотношеніе Евангельскаго ученія съ социальнымъ вопросомъ вообще; во 2 главѣ: „Основныя социальныя положенія въ ученіи Іисуса Христа“, опредѣляется отношеніе ученія Іисуса Христа къ различнымъ социальнымъ вопросамъ настоящаго времени; въ 3 главѣ „Ученіе Іисуса Христа о семьѣ“, сопоставляется проблема семьи съ указаніемъ на тѣ серьезныя опасности, которыя грозятъ прочному укладу семейной жизни и самому ея существованію при теперешнихъ социальныхъ отношеніяхъ; въ 4 главѣ „Ученіе Іисуса Христа о богатыхъ“, выясняется взглядъ Евангелія на право собственности и показывается, что Евангеліе предлагаетъ не проблему о *собственныхъ правахъ*, но *проблему о собственной душѣ*; въ 5 главѣ „Ученіе Іисуса Христа касательно попеченія о бѣдныхъ“, выясняется характеръ благотворительности христіанъ, истекающей изъ любви къ ближнему и направленной на то, чтобы замкнутую, задержанную въ своемъ развитіи духовно-заглохнувшую жизнь превратить въ здоровый, энергичный факторъ, содѣйствующій приближенію Царства Божія; въ 6 главѣ „Ученіе Іисуса Христа объ устройствѣ индустрій“, выясняются съ точки зрѣнія Евангелія вопросы о трудѣ и промышленности, о распредѣленіи имущества, продуктовъ и объ употребленіи досуга, причемъ здѣсь замѣчается, что „если бы социальный прогрессъ шелъ по высшему уровню духовнаго воспитанія, то мало нашлось бы основаній переносить этотъ прогрессъ на низшій уровень промышленной революціи“; 7-я и послѣдняя глава выясняетъ взаимоотношеніе всѣхъ социальныхъ вопросовъ. Общій итогъ всего изслѣдованія тотъ, что Евангеліе усматриваетъ во временномъ вѣчное и въ условныхъ формахъ жизни заставляеть осуществлять нравственный идеалъ. И по сколько этого нѣтъ въ современныхъ ученіяхъ социалистовъ, по столько они далеки и отъ Іисуса Христа. Что касается общей обоснованности принципіальныхъ положеній названнаго труда, то относительно этого нужно замѣтить, что и въ этомъ отношеніи книга удовлетворяетъ любознательности читателя, давая ему рядъ историческихъ справокъ и серьезное толкованіе, часто на основаніи контекста рѣчи, Евангелія. А довольно правильный, въ общемъ, слогъ, живость изложенія и занимательность содержанія есте-

ственно усугубляютъ интересъ въ книжкѣ „Пибоди“ и еще болѣе распо-
лагаютъ въ пользу этого почтеннаго труда. Понятно, при этомъ, что по-
скольку и настѣрю приходится работать среди наличныхъ условій совре-
менной дѣйствительности, по столько и онъ найдетъ не мало интересныхъ
разъясненій въ трудѣ Пибоди по современному социальному вопросу. Съ
вышней стороны книжка издана очень недурно и по своей цѣнѣ недорого.
(„Москов. Церк. Вѣдом.“).

Редакторъ Н. Любимовъ.



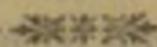
О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П Р Е Е М Н И К И

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, на-
трацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и
настолиники.

И К О Н Ы , К І О Т Ы .

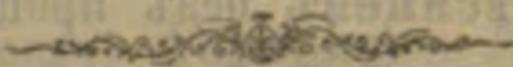
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовая священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ
Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и алике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84% столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.** Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К^о и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ выше упомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.