

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 8-й. 1907-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 марта за № 3738, исправляющій должность секретаря Ставропольской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ Николай Дивногорскій утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода назначены пенсіи: вдовѣ протоіерея Екатеринѣ Зориной въ 65 руб. въ годъ, съ 4 ноября,—27 марта;—діакону ст. Старорождественской Стефану Биткину—въ 200 руб. въ годъ, съ 30 декабря 1906 г.—27 марта; священнику Стефану Быстролетову, согласно Высочайше утвержденному 28 февр. с. г. положенію Совѣта Министровъ, въ правиль—въ 200 рублей въ годъ, съ 28 октября 1903 года—7 апрѣля.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества спасанія на водахъ.

Главное Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, обратилось къ Его Преосвященству, Архипастырю нашему, съ письмомъ, отъ 28 марта с. г. за № 724, слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (Церковныя Вѣдомости 13 апрѣля 1891 г. № 15 и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1900 г. за № 1675) предполагается произвести 9 Мая с. г., по примѣру послѣднихъ шестнадцати лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Главное Правленіе Общества позволяетъ себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора, Главное Правленіе Общества, для успѣшнаго исполненія онаго, поставляетъ себѣ долгомъ просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли возможнымъ дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 697.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно уважающій Васъ *К. Михайловъ*.

На письмѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Архипастыря нашего, отъ 3 сего апрѣля за № 3216, таковая: „*Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію.*“

Къ свѣдѣнію причтовъ церковей Кубанской области.

Кубанское Окружное Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, въ лицѣ г. Начальника Кубанской области, также обратилось къ Архипастырю нашему съ письмомъ отъ 31 марта с. г., коимъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 9 мая с. г. во всѣхъ церквахъ области былъ произведенъ кружечный сборъ въ пользу названнаго Общества, въ цѣляхъ расширенія дѣятельности его учрежденіемъ, для предупрежденія несчастій на водахъ, спасательныхъ станцій. Во исполненіе сей просьбы г. Начальника области, опредѣленіемъ Епарх. Начальства, на 5—16 сего апрѣля, постановлено: рекомендовать духовенству Кубанской области произвести 9 мая с. г. сборъ пожертвованій въ пользу названнаго Общества и собранныя деньги отсылать непосредственно отъ себя въ Кубанское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ, въ г. Екатеринодаръ при Областномъ Правленіи.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на имя Ставропольской Духовной Консисторіи, отъ 10 апрѣля с. г. за № 3523.

По вниманію къ отлично-усердной и полезной пастырской службѣ, священники церковей: Рождество-Богородич-

ной села Воронцово-Александровскаго Димитрій Лавровъ, села Калиновскаго Илія Бутовичъ, хутора Фельдмаршальскаго Павелъ Максименно, Ставропольскаго Кааедральнаго собора Георгій Акимовъ, ст. Копанскої Александръ Овсяниковъ, Успенскої ц. станицы Кореновскої Николай Волоцкій, стан. Кисляковскої Пантелеймонъ Денисовъ, стан. Ильскої Димитрій Михайловъ, стан. Терновскої Илія Доничъ, Николаевскої ц. стан. Новомалороссійскої Александръ Гливенно, Покрово-Николаевскої ц. ст. Староминскої Александръ Безлюбковъ, Скорбященскої ц. стан. Ивановскої Симеонъ Поповъ, Трехсвятительскої ц. стан. Уманскої Викторъ Крутченскій, Успенскаго собора г. Майкопа Павелъ Воскресенскій, Екатерининскої ц. г. Екатеринодара Павелъ Четыркинъ и Покровскаго женскаго монастыря, Кубанскої обл., Владимиръ Орлинскій—награждаются *бархатною фіолетовою скуфьею*; священники же церквей: Георгіевскої г. Ставрополя Александръ Рождественскій, села Михайловскаго Веніаминъ Братковъ, села Тахты Николай Лосинскій, села Большой-Джалги Илія Свѣтловъ, села Воздвиженскаго Иларіонъ Голубятниковъ, села Винодѣльнаго Александръ Ледомскій, села Ногутъ Θεодоръ Ивановъ, села Архангельскаго Николай Никольскій, села Солунско-Димитріевскаго Харитонъ Олейниковъ, стан. Пластуновскої Евгеній Кондратовъ, стан. Камышеватою Михаилъ Григоревскій, стан. Николаевскої Петръ Сабчаковъ, Покровскої ц. г. Екатеринодара Александръ Ѳоменко, стан. Упорной Павелъ Воробьевъ, стан. Попутной Николай Промовендовъ, стан. Кардоникскої Павелъ Садовскій, стан. Царскої Константинъ Ивановъ, села Петропавловскаго, Праск. уѣзда, Аѳанасій Влазовъ, Срѣтенскої ц. стан. Ивановскої Θεодоръ Гусельниковъ, стан. Тифлискої Петръ Барановъ, Христорождественскої ц. стан. Староминскої Іоаннъ Кувиченскій, села Успенскаго, Куб. обл., Александръ Самоваровъ, Троицкої ц. г. Майкопа Михаилъ Михельсонъ, стан. Приморско-Ахтарскої Николай Ивановскій, Николаевскої ц. г. Ейска Іоаннъ

Лавровъ, Казанской ц. при школь ремесленныхъ учениковъ въ г. Ёйскѣ Іоаннъ Красновъ и іеромонахъ Михаило-Аѳонской пустыни Даниль—награждаются набедренникомъ.

Іеромонаху Кавказскаго Никольскаго монастыря Теофиланту за усердную службу и добрую иноческую жизнь преподается *Архипастырское благословеніе* съ выдачею на сіе грамоты.

Вниманію о.о. благочинныхъ и причтовъ епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 2—5 апрѣля с. г., постановлено: подтвердить циркулярно всеѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они строго наблюдали за правильнымъ веденіемъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ и, при обнаруженіи въ нихъ при ревизіи неисправностей, таковыхъ отъ причтовъ не принимали впредь до исправленія замѣченныхъ неправильностей; о причтахъ же, неисполняющихъ предложеній ихъ объ исправленіи ошибокъ, доносили бы Епархіальному Начальству.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 10—11 апрѣля с. г., за № 3571, постановлено: предупредить причты церквей епархіи, чрезъ напечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не вѣнчали офицеровъ, не имѣющихъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ отъ военнаго начальства.

Священникъ Троицкаго собора г. Ставрополя Петръ Шатировъ, согл. прош., уволенъ отъ должности члена Ставропольскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ выраженіемъ ему благодарности за свыше чѣмъ 12 лѣтнюю полезную службу въ должности сей,

а священникъ Каедральнаго собора Георгій Акимовъ назначенъ на сію должность, 2 апрѣля.

Настоятель Ейскаго Михаило-Архангельскаго собора, протоіерей Іоаннъ Соловьевъ назначенъ представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ Ейскую городскую думу, 2 апрѣля.

О назначеніи законоучителей.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, по представленіямъ Директоровъ народныхъ училищъ, изъяснено согласіе на назначеніе законоучителями:

священника Льва Иванова—въ Воронежское 2-классное мужское и женское училища, 4 апрѣля;

священника Александра Гливенко—въ Новомалороссійское училище для иногороднихъ, 4 апрѣля;

священника Михаила Ратьмирова—въ двухклассное мужское и однокласное женское училища стан. Келермеской, 10 апрѣля.

Перемѣщены священники: п. села Казьминскаго, Куб. обл., Викторъ Акимовъ—къ п. ст. Новодимитріевской, Куб. обл., 2 апрѣля; п. села Стародубскаго, Ставроп. губ., Алексѣй Красовскій—къ п. села Татарскаго, Ставроп. уѣзда, 7 апрѣля; Троицкой п. г. Майкопа Симонъ Лавановъ къ Пантелеймоновской п. г. Ейска, 12 апрѣля.

Опредѣлены на священническія мѣста: на 2-е мѣсто къ Мих.-Арх. собору г. Темрюка—псаломщикъ церкви стан. Усть-Лабинской Евгеній Аметистовъ, 5 апрѣля; къ церкви села Кіевскаго, Благод. уѣзда, священникъ пос. Лютовки,

Донской епархіи, Сергій Губаревскій, 12 апр.; къ ц. ст. Усть-Джегутинской—діаконъ села Среднегорлыкского Викторъ Голубинскій, 12 апрѣля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ ц. села Кистинскаго, Благодарн. уѣзда, Іоаннъ Крастилевскій, 3 апрѣля; діаконъ ц. села Покойнаго, Праск. уѣзда, Капитонъ Яковлевъ, 6 апрѣля; священникъ ст. Сенгилеевской, Куб. обл., Василій Чувевскій, по болѣзни, опредѣленіемъ Епарх. Начальства, 16 апрѣля.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: къ церкви ст. Привольной, Куб. обл.,—псаломщикъ церкви ст. Копанской Іасонъ Концевичъ, 2 апрѣля; къ Св.-Духовской ц. с. Красной-Поляны, Ставроп. губ.—учитель Ставропольскаго приходскаго училища Тимоѣей Васильчиковъ, 2 апрѣля; къ Покровской ц. ст. Келермесской, Куб. обл., псаломщикъ стан. Чамлыкской, Куб. обл., Іоакимъ Луганъ, 12 апр.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Виталій Бѣлоусовъ—къ церкви стан. Копанской, Куб. обл., 5 апрѣля; окончившій курсъ семинаріи Александръ Евменіевъ Донецкій—къ Николаевской ц. ст. Усть-Лабинской, Куб. обл., 9 апрѣля; бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Георгій Кубанскій—къ ц. стан. Чамлыкской, 12 апрѣля.

Опредѣленъ церковникомъ—къ греческому молитвенному дому стан. Крымской, Куб. обл.—Кириакъ Ламбрианиди, 30 марта.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе тако-
вые: при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ Сергѣй
Малюновъ, 6 апрѣля; при церкви села Богословскаго,
Куб. обл., Петръ Михайличенко, 11 апрѣля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утвер-
ждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно
избранію прихожанъ, члѣдующія лица:

при Покровской церкви гор. Майкопа—мѣщанинъ Гри-
горій Евтихievъ Кузьминъ, нѣ 1-е трехл., 2 апрѣля;

при Михаило-Арханг. церкви стан. Нововеличковской,
Куб. обл.—казакъ Гавріиль Филоновъ Бѣлогородскій, на
1-е трехл., 6 апрѣля;

при Успенской церкви стан. Кореновской, Куб. обл.—
казакъ Левъ Ефремовъ Воливачъ, на 3-е трехл., 6 апр.;

при Мих.-Арх. ц. с. Сотниковскаго, Ставроп. губ.—
крестьянинъ Лазарь Петровъ Гейко, 6 апр.;

при церкви Ейскаго реального училища—купецъ Иванъ
Костинъ, 7 апрѣля;

при Мих.-Арх. церкви села Медвѣжьяго, Ставроп. губ.,
—крестьянинъ Александръ Яковлевъ Григорьевъ, на 1-е
трехл., 7 апрѣля;

при домовоѣ церкви Ейской женской гимназіи, по из-
бранію Почетительнаго совѣта гимназіи, 2-й гильдіи
купецъ Θεодотъ Никифоровичъ Лопата, на 2-е трехл., со
2 октября 1906 г.,—9 апрѣля;

при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ—купецъ
Иванъ Семеновичъ Волковъ, 11 апрѣля.

Уволены отъ должности, согл. прош., церковные старосты: Ни-
колаевской ц. г. Майкопа—генераль-майоръ Александръ
Георгіевичъ Макропліо, 2 апрѣля; Успенскаго молитв. дома
г. Екатеринодара—купецъ Василій Никаноровичъ Смирновъ,

2 апр.; церкви села Дубовскаго, Ставроп. губ.,—Иванъ Ключковъ, 7 апрѣля; Николаевской церкви стан. Ширванской, Куб. обл., Григорій Шеянъ, по болѣзни, 10 апрѣля; Тродкой ц. с. Бѣлой-Глины—Василій Лебединцевъ, 14 апр.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста ст. Калужской, Куб. обл., казакъ Калиникъ Вишневицкій, за 11-лѣтнее ревностное и безпорочно-полезное служеніе церкви Божіей и особые труды къ приращенію церковныхъ доходовъ и приобрѣтенію церковной утвари на сумму до 4000 руб., 4 апрѣля.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

1 сего апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской домово́й церкви. За литургією рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Казанскаго подворья Архіерейскаго дома Игнатій и въ санъ діакона псаломщикъ Петръ Образцовъ. За богослуженіемъ Его Преосвященство произнесъ проповѣдь.

8 апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Архипастырь нашъ, совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви ст. Пензенской діаконъ Петръ Образцовъ и въ санъ діакона къ ц. села Жуковскаго Алексѣй Хоменко. Проповѣдь произнесена Его Преосвященствомъ.

13 апрѣля, въ пятницу, Его Преосвященство совершалъ также въ Андреевской церкви литургію преждеосвященныхъ даровъ. За богослуженіемъ рукоположенъ

въ санъ діакона къ церкви села Новокубанскаго псаломщикъ Петръ Николаевъ.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *предано Архипастырское благословеніе*, съ выдачею на сіе грамотъ:

мѣщанину г. Св.-Креста Сергію Евграфову Синельникову, за пожертвованіе 200 руб. для сооруженія кіотовъ для иконъ Св. Серафима Саровскаго и Θεодосія Черниговскаго въ Николаевскую ц. с. Чернаго-Лѣса и крестьянамъ названнаго села Хрисанфу Купріянову и Ивану Лазареву, за пожертвованіе первымъ 200 руб., а вторымъ—100 руб. на тотъ же предметъ; попечителю мужской церковно-приходской школы станицы Мартанской, временному 2-й гильдіи купцу Андрею Ивановичу Юхименно за пожертвованіе на нужды сей школы 300 рублей; попечителю церковно-приходской школы села Соломенскаго Фокѣ Степанову Горбаневу за пожертвованіе иконы съ кіотомъ стоимостью въ 63 рубля, изготовленіе 10 партъ и вообще заботливое отношеніе къ нуждамъ школы; попечительницѣ женской церковно-приходской школы станицы Новодимитріевской, женѣ священника Аннѣ Рафаиловнѣ Скрыпченко за бесплатное преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія въ школѣ и заботливое отношеніе къ нуждамъ школы.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *предано Архипастырское благословеніе*, за усердную и полезную службу церкви Божіей, псаломщикамъ церквей: села Новокубанскаго, Куб. обл., Стефану Хомянову, села Новомихайловскаго, Куб. обл., Владиміру Покровскому и села Ольгинскаго, Куб. обл., Константину Чаленко, 11 апрѣля.

О. благочинному церковей 24 округа Куб. обл., священнику Георгію Часовникову и духовенству сего округа, представившимъ съ надлежащаго разрѣшенія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 3%, отчисленія изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, всего 450 р. 3 к., *выражена признательность Епархіальнаго Начальства за сочувственное отношеніе къ страждущей отъ недорода братіи, 30 марта.*

Присоединены къ православію: 1 января с. г. священникомъ села Никольскаго, Ставроп. губ., Діонисіемъ Назаренко крестьянинъ Херсонской губ., Одесскаго уѣзда, Раснопольской волости, деревни Игнатъевки Іаковъ Петровъ Котликъ, отъ штундобаптизма; 11 марта с. г. протоіереемъ Майкопскаго собора Евгеніемъ Соколовымъ крестьянинъ Екатеринославской губ. и уѣзда, Шолоховской волости и села Никита Кодратовъ Кащенко, 57 лѣтъ, отъ баптизма; священникомъ ст. Каладжинской, Куб. обл., Іоанномъ Мансурадзе казаки названнѣй станицы Аникита Ѳедоровъ Окороковъ, 72 лѣтъ и Александръ Петровъ Холявка, 60 лѣтъ, отъ хлыстовства, 1 апрѣля.

Представителями отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Попечителемъ Кавказскаго Учебнаго Округа назначены: въ Темрюкское и Екатеринодарское—инспекторъ народныхъ училищъ Г. М. Шкиль и въ Баталпашинское—инспекторъ народн. училищъ Д. И. Кононовъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церковей епархіи.

Въ теченіи минувшаго 1906 г. въ церкви епархіи поступили слѣдующія пожертвованія отъ прихожанъ:

Въ Николаевскій молитвенный домъ села Николаево-Александровскаго, Прасков. уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) крестьяне села Праско-

вѣи пожертвовалъ: Василій Елисеевичъ Латышевъ—колоколь въсомъ 41 пудъ 28 фун., въ 1050 руб.; Гавріиль Королевъ—покровъ для престола въ 25 руб.; Евдокія Голосова—покровъ для престола въ 35 руб., сумку для дароносицы въ 10 руб., поясъ и поручи въ 5 руб., всего на 50 руб.; Гликерія Ивановна Ломова—сосудъ съ приборомъ въ 108 руб. и платокъ въ 1 руб. и Пелагія Зыборева—покровъ для престола въ 35 руб.; крестьяне села Николаево-Александровскаго пожертвовали: Яковъ Аполлоновичъ Зубковъ—покровъ для жертвенника въ 10 р.; Сергій Ефремовичъ Зиновьевъ—лампады для подъема къ царскимъ вратамъ и горнему мѣсту въ 18 р. 50 к.; Ефремъ Малахѣевичъ Зиновьевъ—молебный крестъ въ 10 р. и трехсвѣчникъ на престоль въ 10 р.; Абрамъ Мартыновичъ Сивоконь—кадило въ 4 р. 50 к. и кропило въ 1 р. 50 к.; Прокофій Софроніевичъ Бутенко—трехсвѣчникъ на престоль въ 10 р.; Сергій Зиновьевъ, Евфросинія Поданова, Пономарцева, Гончарова и Сергіенкова—воздухи въ 35 р. и Алексѣй Козловъ—покровы для престола и жертвенника и вѣнокъ для плащаницы, всего на 35 руб.

Въ Покровскую церковь стан. Бѣлорѣченской казаки Андрей Шацкій и Никита Луценко пожертвовали сребровызолоченный ковчегъ, цѣною въ 300 руб., а казакъ Павелъ Яровой—напрестольный серебряный крестъ въ 55 руб. и воздухи—въ 30 руб.

Въ Михаило-Архангельскую церковь станицы Кутаисской дѣвицами станицы Саратовской пожертвована икона Св. Архистратига Михаила въ кіотѣ—въ 30 руб.; прихожанами Кошелевымъ Василиемъ, Гарьковенко, Стрѣльцовымъ Семеномъ и другими—икона Божіей Матери „Утоли моя печали“ на кипарисной доскѣ, художественной работы въ кіотѣ—въ 90 руб.; казакомъ Ив. Назаренко—икона в-муч. Пантелеймона и ап. Симона Кананита въ кіотѣ съ лампадой къ ней въ 50 руб.; казакомъ Сырыцинымъ и др.—хоругвь, цѣною въ 20 руб.; казакомъ Иваномъ Савченко—металлическая лампада въ 5 руб.; казаками стан.

Кутаисской 13-го пластунскаго баталіона, служившими въ г. Екатеринодарѣ, — пара деревянныхъ хоругвей въ видѣ звѣздъ, въ 80 руб.; казаками, служившими на Дальнемъ Востокѣ — пятиглавый мѣдный вызолоченный фонарь въ 40 руб. и двѣ иконы съ лампадами къ нимъ — въ 40 р.; казакомъ Рыбалкой — Апостоль съ золотымъ тисненіемъ посредицѣ и угламъ — въ 8 р., и лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, — муаровые, вышитые синелью, воздушы — въ 10 руб.

Въ Рождество-Богородицкую церковь стан. Пшехской возвратившіеся изъ Манджуріи казаки — пластуны пожертвовали икону в.муч. Θεодора Тирона на золотомъ чеканномъ фонѣ въ кіотѣ — цѣною въ 80 руб.; вдова войскового старшины Параскева Бражникова — серебро-вызолоченный напрестольный крестъ въ 40 руб. и урядникъ Даниль Головио — хоругвь въ 40 руб.

Въ Рождество-Богородицкую церковь стан. Абхазской — казакъ Черниговской губ., села Махновки Никита Тимченко пожертвовалъ металлическій подвѣчникъ — цѣною въ 20 руб.

Въ Михаило-Архангельскую церковь стан. Кабардинской казакомъ Силой Поповичемъ пожертвовано священническое облаченіе — въ 20 руб.; женою священника Анной Фигуровской — шелковый илитонъ и атласная катапетасма — въ 10 руб. и нѣсколькими прихожанами — выносная икона, съ изображеніемъ иконы Казанской Бож. Матери и святаго Николая — цѣною въ 20 руб.

Казаки 2-го Екатеринодарскаго полка — станицы Новотитаровской, возвратившись изъ внутренней службы, приобрѣли и пожертвовали для Покровской церкви названной станицы цѣнное напрестольное евангеліе, стоимостью 320 рублей.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ теченіи марта мѣсяца въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи: отъ свящ. с. Суркульскаго Ѡ. Березовскаго—9 р. 85 к., въ томъ числѣ въ пользу духовенства—5 р.; чрезъ о. благоч. І. Бѣловидова 10 р. 35 к., въ т. ч.—отъ причта ст. Староджереліевской—1 р. 19 к., учит. О. И. Бѣловидовой и учениць—4 р. 48 к., учит. А. А. Поповой и учениць—4 р. 68 к.; причта и прихож. села Михайловскаго, Темр. отд.—31 р.; чрезъ о. благоч. Н. Ключанскаго—79 р. 16 к., въ т. ч. отъ причт. и прих.: единовѣрч. ц. ст. Гіагинской—9 р. 63 к., ст. Ярославской—36 р. 40 к., с. Царскій-Дарь—11 р. 32 к., Покр. ц. ст. Келермесской—5 р., села Унарокова—7 р. 6 к. и Вознес. ц. ст. Гіагинской—10 р.; отъ причтовъ и прихож.: Покр. ц. ст. Успенской—25 р., с. Саблинскаго—24 р. 70 к., стан. Ольгинской—5 р., ст. Безстрашной—8 р., стан. Каневской—66 р. 25 коп., Никол. ц. ст. Полтавской—14 р. 24 к., ст. Азовской—18 р., хут. Челбасскаго—8 р. 60 к.; чрезъ о. благоч. Г. Бойко отъ причта стан. Платнировской—61 р. 95 коп., наст. Ейскаго собора, прот. І. Соловьева—4 р.; чрезъ о. благочин. Н. Парадіева—63 р. 13 коп., въ томъ числѣ отъ причта ст. Кисляковской—49 р. 10 к. и ст. Кущевской—14 р. 3 к., чрезъ него же—25 р. 95 к., въ т. ч. по листамъ: № 277—18 р. 72 к., № 282—4 р. 23 к. и № 283—3 р.; причтовъ и прихож.: Р-Богор. ц. с. Винодѣльнаго—20 р., ст. Выселки—10 р., хут. Сердюковскаго—10 р. 17 к., Троицк. ц. с. Бѣлой-Глины—12 р.; чрезъ о. благочин. Евг. Кудрявцева—98 р. 37 к., въ т. ч. отъ причт. и прих. стан.: Тенгинской—10 р., Константиновской—10 р., Курганной—9 р. 65 к., Михайловской—11 р. 42 к., Темиргоевской 12 р. 40 к., Новола-

бинской—22 р. 15 к., Некрасовской—1 р. 75 к. и хут. Зубова—21 р.; чрезъ о. благоч. свящ. А. Акимова—51 р. 65 к., въ т. ч. отъ причт. и прих. станицъ: Стародевянковской—4 р. 50 к., Челбасской—8 р. и хут. Александровскаго—39 р. 15 к.; чрезъ о. благоч. А. Альтова—372 р. 31 коп., въ т. числѣ отъ причтовъ и прихож.: с. Шишкина—22 р., с. Елисаветинскаго—67 р. 86 к., Космодам. ц. с. Благодарнаго—78 р., Димитр. ц. с. Александрин—70 р., ц. с. Бурлацкаго—9 р., Александро-Невск. ц. с. Благодарнаго—116 р. 45 к.; причт. и прихож.: хут. Чернаго, Куб. обл.—11 р. 14 к., ст. Брюховецкой—30 р. 8 к., ст. Невиномысской—33 р. 15 коп., пос. Курсавскаго—43 р., въ т. ч. отъ Михаила Ляшенко—20 р. и Т. Латышевой—12 р.; Вознес. ц. с. Прасковей—30 р. 75 к., единовѣрч. ц. ст. Вознесенской—16 р., с. Сергѣевского 15 р., ст. Роговской—22 р. 25 к., ст. Старонижестеблевской чрезъ благочин. I. Бѣловидова—51 р.; чрезъ о. благоч. свящ. П. Рудольфова—140 р. 2 к., въ т. ч. отъ причт. и прихож.: Р.-Вог. ц. ст. Новопокровской—35 р., Мих.-Арх. ц. ст. Архангельской—3 р. 25 к., Покр. ц. ст. Ильинской—5 р., ст. Новодонецкой—28 р. 15 к., ст. Новорождественской—9 р. 93 к., Никол. ц. ст. Новомалороссійской—5 р. 25 к., Алекс.-Невск. ц. той же станицы—14 р. 60 к., ст. Терновской—15 р. 90 к., Алекс.-Н. ц. ст. Тихорѣцкой—2 р. 13 к., ц. станц. „Тихорѣцкая“ 7 р. 95 к., хут. Хоперскаго—2 р. 15 к., Никол. ц. ст. Тихорѣцкой—8 р. 25 к., Алекс.-Н. ц. ст. Архангельской—2 р. 46 к.; отъ причтовъ и прихож.: ц. ст. Исправной—14 р. 27 к., ст. Эриванской—34 р. 59 к., отселка Орловскаго—6 р., ст. Суворовской—9 р. 5 к., ст. Родниковской—5 р., хут. Величковскаго—18 р. 70 к., ст. Дербентской—13 р. 54 к., ст. Крыловской—15 р.; чрезъ о. благоч. I. Семилуцкаго—24 р. 12 коп., въ т. ч. отъ причтовъ и прихожанъ ц. г. Ейска: Николаевской—17 р. 98 к., Новопокровской—3 р. 4 к., Пантелеймоновской—2 р., ремесленнаго училища—1 р. 10 к., и чрезъ него же отъ

богадѣленской церкви—11 р. 55 коп.; чрезъ о. благочин. сваящ. А. Молчанова—180 рубл., въ т. ч. отъ причтовъ и прихожанъ станицъ: Бжедуховской—12 р. 20 к., Абхазской—5 р. 38 к., Кубанской—3 р., Рязанской—7 р. 30 к., Кабардинской—1 р., Пшехской—14 р. 92 к., Бѣлорѣченской Покр. ц.—17 р. 95 к., ст. Бжедуховской—5 р., ст. Рязанской—18 р. 50 к., Кубанской—34 р. 30 к., изъ коихъ отъ сваящ. П. Доброхотова—20 р., Тверской—1 р. 63 к., ст. Кабардинской—7 р. 92 к., Гурійской—5 р. 40 к., Линейной—4 р. 24 к., Абхазской—3 р. 33 к., Кутаисской—10 р. 65 к., Черниговской—10 р. 15 к., хут. Михайловскаго—17 р. 13 к.; игумена Амвросія—2 р. 57 к.; причт. и прихож.: ст. Георгіевской—3 р. 40 к., с. Сѣвернаго—2 р. 65 к., ст. Бѣломечетской 7 р., ст. Бекечевской—14 р. 86 к.; чрезъ о. благоч. А. Овсяникова—133 р., въ т. ч. отъ причт. и прихож. станицъ: Ясенской—20 р. 11 к., Новодеревянковской—31 р. 48 к., Копанской—46 р. 7 к., Преобр. ц. ст. Старощербиновской—10 р., Должанской—11 р. 50 к., Камышеватской—10 р. 50 к. и Покр. ц. ст. Старощербиновской—3 р. 85 к.; чрезъ о. благоч. В. Флегинскаго—98 р. 39 коп., въ т. ч. отъ причт. и прихож. церквей: Казанской с. Кугульты—13 р. 50 к., с. Тугулука—26 р. 69 к., с. Дубово-Казинскаго—7 р. 95 к., с. Дубовскаго—1 р. 25 к., пос. Добровольнаго—1 р. 45 к., с. Благодатнаго—20 р., с. Константиновскаго—5 р., с. Спицевскаго—2 р., с. Бешпагирскаго—5 р., с. Старомарьевскаго—14 р. 45 к., и единов. ц. с. Кугульты—50 к.; причта и прихожанъ с. Греческаго на р. Кудакъ—13 р. 18 к.; чрезъ о. благоч. сваящ. Д. Лаврова—111 р. 2 коп., въ т. ч. отъ причт. и прихожанъ церквей: с. Новогригорьевскаго—6 р. 80 к., Христорожд. ц. с. Обильнаго 15 р. 65 к., Никол. ц. с. Обильнаго—7 р., Трехсв. ц. с. Отказнаго—2 р. 5 к., Никол. ц. с. Отказнаго—3 р., с. Степнаго—8 р. 26 к., с. Соломенскаго—2 р., Р.-Вогор. ц. с. Воронцово-Александровскаго—7 р. 45 к., Спасопреобр. ц. с. Воронцо-

во-Александровскаго—11 р., с. Новозаведеннаго—4 р. 75 к., с. Солдатско-Александровскаго—29 р. 30 к., с. Никольскаго—13 р. 76 к.; чрезъ о. благоч. І. Бѣловидова отъ учащихся 2 кл. училища и церк.-прих. школы ст. Роговской—15 р. 84 к.; причтовъ и прихожанъ церквей: хут. Новолокина—11 р. 85 к., ст. Брыньковской—17 р. 10 к., с. Султановскаго—4 р. 50 к., с. Большой-Джалги—36 р., ст. Брюховецкой—5 р. 60 к., ст. Шапсугской—12 р. 50 коп.; чрезъ о. благоч. А. Адамова—10 р., отъ причта и прихожанъ хут. Балковскаго; чрезъ о. благоч. свящ. Г. Пояркова—60 р. 11 к., въ т. ч. отъ причтовъ и прихожанъ: Р.-Вогор. ц. ст. Полтавской—2 р. 25 к., Срѣт. ц. ст. Ивановской—1 р. 83 к., Скорб. ц. той же станицы—3 р. 50 к., с. Кіевскаго—2 р. 5 к., с. Михайловскаго—2 р. 50 к., с. Ѳедоровскаго—10 р. 45 к., ст. Троицкой—3 р., Никол. ц. ст. Полтавской—2 р. 60 к., ст. Троицкой—26 р. 90 к., Скорб. ц. ст. Ивановской—1 р. 83 к., Срѣт. ц. ст. Ивановской—3 р. 20 к.; чрезъ о. благочин. свящ. А. Альтова—173 р. 50 к., въ т. ч. отъ причт. и прихожанъ церквей: Николаев. ц. с. Сотниковскаго—5 р. 60 к., Мих.-Арх. ц. того же села—6 р., Срѣт. ц. с. Благодарнаго—158 р. 85 к., с. Спасскаго—3 р. 5 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ приноситъ глубокую благодарность.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Кавказское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи ст. 1-й Протокола своего на 12 марта, выражаетъ благодарность мѣщанину г. Бѣлева Василію Полякову за пожертвованіе имъ на нужды школы грамоты станицы Курганной 25 рублей.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ скончавшихся въ періодъ отъ 1 января по 1 апрѣля сего 1907 г. священноцерковнослужителей:

- 10 января. Священникъ ст. Тевгинской Василій Мелодіевъ.
20 — Священникъ ст. Воронежской Анатолій Сепѣтый.
23 — Священникъ села Малой-Джалги Константинъ Пигровъ.
16 февраля. Священникъ Іоаннъ Познанскій.
25 — Священникъ ст. Темижбекской Александръ Стефановъ.
26 — Заштатный священникъ Александръ Прага.
8 марта. Заштатный священникъ Александръ Крастилевскій.
23 — Заштатный священникъ Антипа Сократовъ.
9 февраля. Заштатный священникъ ст. Ольгинской Александръ Васильевъ.
4 марта. Діаконъ ст. Келермесской Аѳанасій Лавановъ.
9 января. Псаломщикъ ст. Новотитаровской Хрисанфъ Архангельскій.
4 марта. Псаломщикъ ст. Динской Александръ Ивановъ.

Отъ Испытательной Комиссіи на званіе учителя церковно-приходской школы при Ставропольской духовной семинаріи.

Испытательная Комиссія симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы въ 1907 г. будутъ производиться: въ маѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ—15-го числа каждаго мѣсяца. Начало письменныхъ экзаменовъ въ 8^{1/2} ч. утра, устныхъ—6 ч. веч.

Отъ Московской школы попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.

Мастерская церковной живописи при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей.—Цѣны умѣренныя.—Допускается разсрочка.—Смѣты, по требованію, высылаются бесплатно. Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ художника П. В. Ведяпина.—За три года существованія мастерская имѣетъ массу благодарностей. Адресъ мастерской: Москва, уголь Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.

Отъ Ставропольскаго Епархіального свѣчного завода.

Правленіе завода считаетъ долгомъ разъяснить причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей Ставропольской епархіи, что провозная плата по 50 коп. съ пуда за доставку свѣчей изъ завода въ церкви и огарковъ отъ церквей въ заводъ, согласно журнала сѣзда на 11 іюня 1901 года за № 18-мъ, выдается заводомъ тѣмъ причтамъ, которые привозятъ огарки на заводъ лично и лично же берутъ на заводъ свѣчи; во всеѣхъ же остальныхъ случаяхъ Правленіе завода не имѣетъ права выдавать провозной платы причтамъ по 50 коп. съ пуда, а само транспортируетъ свѣчи и уплачиваетъ деньги транспортной конторѣ.

Кромѣ того, Правленіе завода проситъ причты въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, при требованіи свѣчей, представлять количество свѣчей нѣсколько большее, чѣмъ нужно церкви до слѣдующей разсылки свѣчей, ввиду того, что разсылка свѣчей изъ завода не можетъ быть произведена сразу во всеѣ церкви, а постепенно въ продолженіе 40—50 дней; затѣмъ въ весеннее время по случаю дурной погоды и скверной дороги, какъ то: невы-

лазной грязи, дождей, мятели и проч., разсылка свѣчей можетъ быть начата не ранѣ апрѣля и окончиться къ половинѣ мая, вслѣдствіе чего церкви, не взявшія лишнихъ свѣчей, могутъ на нѣкоторое время остаться безъ свѣчей.

Правленіе завода покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, причты и церковныхъ старостъ сообщить, по какой дѣнѣ покупается на мѣстѣ пчелиный воскъ и вошина, какое количество воска можно добыть въ приходѣ въ теченіе года и не пожелаетъ-ли кто-либо доставлять въ заводъ воскъ изъ первыхъ рукъ отъ пасѣчниковъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Сенгилеевской, Куб. обл. (насел. 4324 д. об. п., кварт. нѣтъ, двор. 615, причтъ одношт. 3 чл., зем. над. 117 дес., разст. отъ Ставрополя 25 в.), съ 16 апр.

2) 1-е мѣсто при Троицкой церкви г. Майкопа, Куб. обл., (насел. 3684 д. об. п., двор. 454, причт. двухшт., квартирѣ и земли нѣтъ, содержаніе показывается посредственнымъ), съ 12 апрѣля.

3) въ хут. Еременскомъ, Лаб. отд., съ 21 марта (насел. 1600 д. об. п. двор. 250, причтъ одношт. двухчленный, жалов. 300 р.)

4) при ц. села Стародубскаго, Ставроп. губ. съ 7 апр. (причтъ 1-шт. 3 чл., кварт. общ., нас. 3527 д. об. п., 578 дв.).

5) 1-е мѣсто въ сел. Кистинскомъ, Благод. уѣз., съ 16 марта (нас. 6524 д., дв. 845, причтъ двухшт., домъ общ., земли нѣтъ, отъ Ставрополя 150 в.).

6) въ селені Петропавловскомъ, Прасков. уѣзда (насел. около 5000 д. об. п., причтъ 2 член., земли—99 дес., отъ Прасковей—25—30 в.).

7) 2-е мѣсто при ц. с. Казгулакъ, Ставро. губ. (насл. 4787 д. об. п., двор. 594).

6) *Діаконскія*: *) при Покровской церкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣлъ причту 99 дес., діакону кварт. пособие въ 50 руб.).

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособие 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домъ стан. Крымской.

5) при Трехсвят. церкви села Среднеегорлыкского, Ставроп. губ.

6) при Трехсв. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причтъ 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобной“ 41 в.).

7) при Троицкой и Михаило-Арханг. ц. села Дивнаго, (насел. 6500 д. об. п., двор. 839, причт. два, отъ „Ставрополя“ 150 верстъ).

8) при Мих.-Арх. ц. села Средне-Егорлыкского, Медв. уѣз., (насел. 7800 д. об. п., двор. 969, причтъ двухшт., зем. над. 165 дес., кварт. шк., жалов. 52 р.).

9) въ селѣ Грушовскомъ, Алекс. уѣзда, съ 27 февр., (насел. 4847, д. об. п., двор. 596, зем. над. 303 дес., причтъ одношт.).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

10) въ селѣ Старомарьевскомъ, Ставр. уѣз., (насел. 4500 д. об. п., двор. 576, причтъ 2-шт.).

11) ст. Конеловской, Ейск. отл., (насел. 6352 д. об. п., дв. 786, причтъ двухшт., зем. над. 32 дес.).

12) въ селеніи Березовскомъ, Медв. уѣз. (насел. 4151 д. об. п., двор. 536, причтъ одношт., зем. над. 99 д.).

13) въ ст. Крыловской, Куб. обл., (насел. 6531 д. об. п., двор. 821, причтъ двухшт., земли діакону 29 дес.)

в) *Псаломщическія*: 1) въ греческомъ селеніи Витязевскомъ, Куб. обл.

2) въ стан. Безкорбной, Куб. обл.;

3) въ селѣ Казгулакѣ 2-е мѣсто.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпьянскомъ, хут. Магадынь-Сала;

3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел.

Сысоевскомъ, при Кресто-Воздвиженской церкви села Ново-

егорлыкского; 5 окр. при Крестовоздвиженской единовѣрче-

ской церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ, въ

6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Кистѣ, Воздвиженскомъ, Бурук-

шунѣ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Никольскомъ, при

Николаевской церкви сел. Отказнаго, при Христо-Рож-

дественской церкви сел. Обильнаго; 8 окр. при Николаевской

ц. въ пос. Орловскомъ, въ сел. Владимірсскомъ, Урожайномъ;

9 окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Шипкинѣ, пос. Просян-

скомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ, Падинскомъ, Греческомъ;

11 окр. въ пос. Изобильно-Тищенскомъ, пос. Софіевскомъ,

хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Старо-

дубскомъ; 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ,

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

сел. Суркуль, сел. Кіанклизъ, село Казинскомъ, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр. село Митрофановскомъ, село Камбулатъ (Большія-Ягуры).

По Кубанской области:

1 окр. пос. Новомышастовскомъ; по 2 окр. ст. Кореновской; 3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ, хут. Александровскомъ; 5 окр. хут. Альбашскомъ; 6 окр. въ хут. Хоперскомъ; 8 окр. въ хут. Гущинскомъ, хут. Русскомъ, хут. Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст. Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ ст. Надежной, сел. Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, ст. Сторожевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, при Петропавловской ц. ст. Петропавловской; 13 окр. при Покровской единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомъ, 15 окр. въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Шехской, Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михайловскомъ, ст. Тверской, Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азовской; 19 окр. при ц. ст. Старотитаровской, при ц. ст. Анастасіевской, хут. Голубицкомъ, хут. Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслековскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут. Сасыкскомъ, въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел.

Вольномъ, въ селѣ Новомихайловскомъ, при Митрофановской п. ст. Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочноокопской, 26 окр. въ ст. Нефтяной, Прусской, Самурской, Тульской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской, ст. Раевской, селѣ Витязевскомъ, въ слободѣ Крымско-Солдатской, ст. Нижнебаканской.

† Некрологъ. 21 марта с. г. скончался священникъ п. села Татарскаго, Ставроп. губ., Аркадій Андреевичъ Никитинъ, 28 лѣтъ. Въ семействѣ у него осталась жена и 2 малолѣтнихъ дѣтей.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1907-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Передъ Плащаницею.

(Мысли и чувства).

„Онъ, вмѣсто предлагаемой Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрежи посрамленіе“ (Евр. XII, 2).

Сынъ Божій, по безпредѣльной любви Своей къ намъ, въ образѣ смиреннаго раба (Филип. II, 7.) нисходитъ съ неба на землю, испытываетъ бездну униженія и позора, выпиваетъ горькую чашу невыразимыхъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданій и, наконецъ, пригвождается къ позорному древу крестному!.. Кто постигнетъ всю глубину, всю бездну Его необъятной скорби, Его униженія и посрамленія?..

Съ извѣстной свободой можно говорить о всякаго рода другихъ предметахъ. Этотъ предметъ превышаетъ все то, что можно выразить словомъ, все то, что можетъ нарисовать самое пылкое краснорѣчіе.

Разумъ человѣческій проникъ въ самыя отдаленныя глубины земли; онъ изучилъ далекій отъ насъ міръ звѣздный, измѣрилъ пространство, взвѣсилъ горы, измѣрилъ

глубину океана... Этотъ предметъ столь широкій и неизмѣримый, что превышаетъ всякую мѣру.

Въ самомъ дѣлѣ: всевозможнымъ образомъ пострадать, умереть смертию крестною—кровавою и позорною, быть оставленнымъ не только всѣми людьми, но даже и Своимъ Небеснымъ Отцомъ и испытать чувство этой оставленности—это такая глубина скорби и униженія, въ которую не можетъ проникнуть самый вдохновенный умъ, который не можетъ представить самое широкое сердце.

Ничего не боится такъ человѣкъ, какъ униженія и позора. Есть люди, которые предпочитаютъ смерть безчестію. Таковъ Авимелехъ, который, послѣ того какъ одна женщина бросила ему въ голову осколокъ мельничнаго жернова, поспѣшно призвалъ своего оруженосца и велѣлъ ему убить себя, чтобы не потерпѣть срама быть умерщвленнымъ женщиною (Суд. IX, 53—54; 2 Цар. XI, 21). Таковъ Саулъ, который предпочелъ самоубійство позорному плѣну и смерти отъ руки филистимлянъ (1 Цар. XXXI, 4). Даже величайшихъ преступниковъ и злодѣевъ болѣе всего страшитъ публичный позоръ, чѣмъ всякій другой родъ наказанія.

Дѣйствительно, ничто не подавляетъ и не удручаетъ такъ человѣка, какъ безчестіе и явное выраженіе презрѣнія къ нему со стороны ему подобныхъ.

И вотъ этому то позору подвергся Христосъ и, притомъ, въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ не испытывалъ его ни одинъ человѣкъ. Позоръ Христа долженъ былъ быть для Него болѣе осязательнымъ и мучительнымъ, чѣмъ для кого бы то ни было изъ людей. Святая, высокая душа Христа должна была чувствовать малѣйшую тѣнь презрѣнія и должна была при этомъ больше страдать.

Позоръ, который всякій другой человѣкъ могъ бы перенести болѣе или менѣе легко, въ высшей степени горекъ и невыносимъ для того, кто привыкъ себя видѣть всегда окруженнымъ почетомъ. Что можетъ быть болѣе жадкимъ, чѣмъ видъ низвергнутаго съ высоты своего ве-

личія вельможи или несчастнаго, свергнутаго съ престола царя? А здѣсь Тотъ, Кто былъ „сіяніемъ славы Божіей“ (Евр. I, 3), воплощеніемъ безконечнаго величія Божества (Колос. II, 9), Кто былъ по происхожденію Своему гораздо выше, чѣмъ царскаго рода,—Тотъ обезславленъ, ослеванъ, поруганъ (Матѳ. XXVI, 67—68; Лук. XXIII, 11)!

Только тотъ, кто искренно можетъ оплакивать скорби другого, кто умѣетъ любить любовію, не останавливаясь предъ самою смертію,—только тотъ одинъ можетъ представить, что долженъ былъ выстрадать Спаситель, когда всѣ, „ругались надъ Нимъ“ (Матѳ. XXVII, 31; Лук. XXII, 63), когда не нашлось никого, кто защитилъ бы Его или, хотя, посочувствовалъ.

Въ гнусныхъ обвиненіяхъ, постыдныхъ насмѣшкахъ и позорномъ распятіи состояло посярпаніе Христа—Спасителя.

Спасителя, Который не имѣлъ за Собою ни одного грѣха и изъ устъ Котораго не вырвалось ни одного лживаго слова (Иса. LIII, 9; 1 Петр. II, 22; 1 Иоан. III, 5), обвиняють въ самыхъ постыдныхъ, ненавистныхъ проступкахъ.

Христа ведутъ въ синадріонъ и тамъ обвиняють въ богохульствѣ (Матѳ. XXVI, 65). Обвиняють въ богохульствѣ Его, Который въ точномъ исполненіи воли Своего Небеснаго Отца полагалъ Свое брашно (Иоан. IV, 34), Который, томимый безмѣрной тоскою предъ ожидающей Его горькой чашей страданій, съ такою покорностію восклицалъ: „Отче!.. не Моя воля, но Твоя да будетъ“ (Лук. XXII, 42; ср. Матѳ. XXVI, 39; Марк. XIV, 36). Не было бы ничего удивительнаго, еслибы обвинили въ подобномъ преступленіи кого-либо изъ насъ, потому что мы часто допускаемъ его, произнося, напримѣръ, имя Божіе всуе. Но Христось!.. Христось, Который любилъ Своего Отца любовію безконечною, „былъ послушенъ Ему даже до смерти“ (Филип. II, 8), Христось обвиненъ въ богохульствѣ!...

Подобнаго обвиненія достаточно, чтобы повергнуть въ скорбь Ангела, чтобы привести въ уныніе Серафима. Какъ же удивляться тому, что и Христось испытываль безпредѣльную скорбь и что это обвиненіе было для Него величайшимъ позоромъ?

Но это не все. На Христа клеветуютъ, какъ на политическаго преступника. Его обвиняютъ въ неповиновеніи кесарю и въ предвосхищеніи власти послѣдняго, Ему приписываютъ возмущеніе народа (Лук. XXIII, 2, 14). Обвиняютъ во всемъ этомъ Его, Который говорилъ о Себѣ: „Царство Мое не отъ міра сего“ (Іоан. XVIII, 36), Который, когда народная толпа хотѣла взять Его силою, чтобы объявить своимъ царемъ, нарочно удалился съ нея въ пустынное мѣсто (Іоан. VI, 15). Не послалъ ли Онъ ученика Своего изловить для этого рыбу и, разрѣзавъ ее, вынуть проглоченную ею монету, потому что, въ слѣдствіе крайней бѣдности, не имѣль, чѣмъ заплатить (Мате. XVII, 24—27). Христось не могъ согрѣшить противъ кесаря, потому что былъ Господомъ кесаря. Да и какъ ожидать измѣны или бунта отъ Него, Который и „трости надломленной не переломилъ“ (Іса. XXII, 3; Мате. XII, 20)?

Вмѣстѣ съ позорными обвиненіями Христось подвергается еще и позорнымъ, язвительнымъ насмѣшкамъ. Насмѣшки преслѣдуютъ Христа на всемъ Его крестномъ пути: отъ двора Иродова до дворца Пилатова и отъ судилища Пилатова до самой Голгофы. Надъ Нимъ насмѣхается Иродъ, смѣются грубые воины, смѣется толпа (Мате. XXVI, 68; XXVII, 29—31; Марк. XIV, 65; Лук. XXIII, 11; Іоан. XIX, 2—3).

Посмѣванію и поруганію подвергается и человѣчество и Божество Христа, Его царское, пророческое и священническое званіе.

Съ Христа совлекаютъ одежды (Мате. XXVII, 28). Его живоносное Тѣло терпитъ позоръ наготы. Тотъ, Который одѣваетъ землю роскошнымъ растительнымъ покровомъ,

не имѣеть ничего, чѣмъ бы Самому одѣться, не имѣеть даже ветхаго рубища, чтобы скрыть Свою наготу отъ глазъ развращенной, жестокой и насмѣшливой толпы. Онъ сдѣлалъ нѣкогда нашимъ прародителямъ одежды изъ кожь (Быт. III, 21), далъ имъ въ лицѣ ихъ защиту отъ зноя и холода; а теперь жадные воины „раздѣлили между собою одежды Его и о хитонъ Его бросили жребій“ (Мате. XXVII, 35; Марк. XV, 24; Лук. XXIII, 34; Иоан. XIX, 23—24; ср. Псал. XIX, 21).

Христось объявлялъ Себя всѣмъ Сыномъ Божиимъ (Мате. XXVI, 63—64; Марк. XIV, 61—62; Лук. XXII, 70; Иоан. IX, 35—37; XIX, 7). И вотъ теперь, видя Его на крестѣ, грубая, невѣрующая толпа съ злорадствомъ кричить: „если Ты Сынъ Божій, сойди съ креста и увѣруемъ въ Тебя“ (Мате. XXVII, 40—42; ср. Марк. XV, 30—32; Лук. XXIII, 35—39)!

Христось былъ Царь (Иоан. XVIII, 36—37), Который оставилъ на время Свой небесный тронъ и сдѣлался однимъ изъ народа. Что же дѣлаетъ по отношенію къ Нему этотъ народъ? Почитааетъ ли онъ Его, какъ Царя? Спѣшить ли онъ радостно, разостлавъ свои одежды подъ ноги Его, приготовить Ему достойный путь? Христу устраиваютъ насмѣшливый тронъ и садятъ на немъ, Его лишаютъ одеждъ и облачаютъ въ какую то военную одежду червленаго цвѣта, Ему сплетаютъ корону изъ терній и вонзаютъ въ голову, въ Его десницу кладутъ тростниковый скипетръ и становятся предъ Нимъ на колѣни (Мате. XXVII, 28—29; Марк. XV, 17—19; Лук. XXIII, 11; Иоан. XIX, 2—3), превращая Его царское достоинство въ какой то смѣшной маскарадъ.

Христось былъ Пророкомъ (Мате. XXI, 11; Лук. VII, 16; Иоан. IV, 19; VI, 14; VII, 40). Какъ же относятся къ Нему, какъ Пророку? Ему завязываютъ глаза и, ударяя Его по ланитамъ, насмѣшливо спрашиваютъ: „про-
реки намъ Христось, кто ударилъ Тебя“ (Мате. XXVI,

68; ср. Иоан. XIX, 3)? Нужно, чтобы Онъ изрекъ пророчество тѣмъ, кои Его ударяють!...

Не остается безъ поруганія и священство Христа. Христосъ говорилъ, что Онъ пришелъ въ мѣръ, чтобы принести Себя въ жертву для спасенія людей (Иоан. X, 17; ср. I, 29, 36; Евр. VII, 24—27). Теперь, видя Его умирающимъ на крестѣ, невѣрующая толпа находитъ въ этомъ подтвержденіе своего невѣрія и восклицаетъ: „если Ты Христосъ, спаси Себя Самою.... Онъ спасалъ другихъ, а Себя Самою не можетъ спасти“ (Матѣ. XXVІІ, 40—42; Марк. XV, 29—32; Лук. XXIII, 35, 37, 39)!

Насмѣшки преслѣдуютъ Христа даже во время невыносимыхъ крестныхъ страданій. Ему подаютъ для питья вмѣсто воды горькій уксусъ (Матѣ. XXVІІ, 48; Марк. XV, 30; Лук. XXIII, 36; Иоан. XIX, 28—29). Даже послѣдняя предсмертная молитва Христа дѣлается предметомъ насмѣшки (Лук. XXIII, 34—39; ср. Матѣ. XXVІІ, 39—44, 49; Марк. XV, 29—32). Въ кровавыхъ лѣтописяхъ казней преступниковъ найдемъ ли мы хотя одинъ примѣръ, гдѣ бы осужденному отказано было въ послѣдней, предсмертной молитвѣ и гдѣ бы палачь позволилъ себѣ насмѣяться надъ этой молитвой? А здѣсь, когда Спаситель умираетъ на крестѣ, надъ каждымъ словомъ, которое Онъ произноситъ, смѣются. Послѣдній предсмертный возгласъ Христа: „Или Или! лима савахѣани“ (Матѣ. XXVІІ, 46; Марк. XV, 34)? перетолковывается грубой толпою по-своему. Послѣдняя насмѣшливо восклицаетъ: *Онъ зоветъ Илию.... Посмотримъ, придетъ ли Илія спасти Его*“ (Матѣ. XXVІІ, 47, 49; Марк. XV, 35—36)!

Въ распятіи на крестѣ позоръ Христа достигаетъ своей высшей точки... Крестъ, крестъ!... Теперь это слово уже не вызываетъ въ насъ представленія о позорѣ. Мало того, въ настоящее время крестъ, какъ орудіе смерти Христа, а чрезъ это и нашего спасенія, является драгоценнѣйшимъ символомъ для cadaго вѣрующаго во Христа. Сколько царей носятъ его на своихъ воинскихъ знаме-

нахъ! Нынѣ о позорномъ вѣкогда древѣ крестномъ Св. Церковь поетъ: „*О, треплаженное древо*“ (Ирмосъ пѣсни 5-й канона на Воздвиженіе Честнаго Креста)! Но во время Христа и до Него крестъ былъ позорнымъ предметомъ, самой презрѣнною вещью, какъ орудіе казни самыхъ величайшихъ преступниковъ, самыхъ ужасныхъ злодѣевъ. Всякій другой родъ наказанія былъ тогда предпочитаемъ кресту. Смерть крестная была самая медленная и самая страшная по своей тяжести и позору. Распятаго на крестъ законъ Моисеевъ предавалъ проклятію (Второзак. XXI, 23). И Христосъ подвергся кресту!... Христа измученнаго, истерзаннаго заставляють нести Свой позорный крестъ на Голгоу, Его распинають посреди двухъ разбойниковъ (Матѣ. XXVII, 31—32, 38; Марк. XV, 20—22, 27—28; Лук. XXIII, 26, 32—33; Иоан. XIX, 16—18) какъ бы для того, чтобы показать, что Онъ былъ болѣе преступенъ, чѣмъ тѣ, распинають въ такое время, когда въ Иерусалимъ со всего свѣта стекались на предстоящій праздникъ Пасхи толпы паломниковъ (Иоан. XII, 12, 20; ср. XVІІІ, 28; XIX, 31; Матѣ. XXVI, 2, 5; XXVII, 15—17; Марк. XV, 6—9; Лук. XXIII, 17—20), сдѣлавшихся невольными наблюдателями этого ужаснаго, позорнаго зрѣлища.

Говорить ли о тяжести физическихъ страданій Христа? Ее прекрасно изобразилъ великій ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія. „*Той язвенъ бысть, воскликаеть онъ изъ мрака вѣковъ, за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ.... Видъ Его безчестенъ, умаленъ паче астьхъ сыновъ человеческихъ: человекъ въ язвѣ сый, и въдыи терпѣти бользнь.... И мы вмѣнихомъ Его быти въ трудъ, и въ язвь отъ Бога, и во озлобленіи* (Иса. ІІІ, 2—7).

Еще невыразимѣе, еще ужаснѣе тяжесть нравственныхъ страданій Христа. Они были, какъ море безбрежное. Мы знаемъ, какъ нравственно терзается человекъ

при сознани тяжести и множества совершенных имъ грѣховъ, какія нравственныя муки испытываетъ онъ при мысли о нихъ. Во сколько же разъ больше долженъ былъ нравственно терзаться Христось, принявшій на Себя грѣхи всего человѣчества (Иса. ЛШ, 4; Иоан. I, 29)! Христось страдалъ за каждый отдѣльный грѣхъ каждаго отдѣльнаго человѣка. Какъ же должны были быть тяжки нравственныя страданія Его, когда Онъ страдалъ за всѣ грѣхи не одного только какого-либо человѣка, а всего человѣчества! Христось долженъ былъ, въслѣдствіе этого, мучиться и муками всего человѣчества (Иса. ЛШ, 5).

И вотъ среди такого позора, среди такой необъятной нравственной скорби Христось теряетъ то, что одушевляло въ послѣдствіи въ страданіяхъ святыхъ мучениковъ и давало имъ силы для побѣды надъ язычниками, теряетъ чувство присутствія Божества. „*Боже мой, Боже мой!*“ восклицаетъ Онъ, *для чего Ты Меня оставилъ*“ (Мате. XXVII, 46; Марк. XV, 34)? Самъ Отецъ Небесный, имя Котораго Христось прославлялъ во всю Свою жизнь на землѣ (Иоан. XVII, 4), сокрылъ отъ Него Свой взоръ.

И вотъ Онъ одинъ, оставленный и Богомъ и людьми, подъ гнетомъ невыразимыхъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданій, умираетъ на позорномъ древѣ крестномъ.

Только сердце, твердѣйшее мрамора, останется безчувственнымъ къ этому зрѣлищу. Даже бездушная природа содрагается и трепещетъ при видѣ всего этого (Мате. XXVII, 45, 51—54; Марк. XV, 33, 38; Лук. XXIII, 44—45).

Что же заставило Христа пройти чрезъ такую бездну униженія, испытать такую тяжесть страданій, что привело Его на позорный крестъ? Это радость, которая, какъ результатъ всего этого, „*Ему предлежала*“ (Евр. XII, 2). Это радость, состоявшая въ томъ, чтобы спасти всѣхъ насъ.

Кто изъ насъ не испытывалъ радости, дѣлая добро другимъ? Изъ всѣхъ радостей, которыми Богъ позволилъ

наслаждаться намъ на землѣ, — это одна изъ самыхъ пріятныхъ. Кто не ощущалъ въ себѣ сладкое, святое чувство довольства и радости, напитавъ голоднаго, напоивъ жаждущаго, одѣвъ нагого или пріютивъ бездомнаго?

Радость Христа, возвелшая Его на крестъ, была радость — напитать насъ хлѣбомъ небеснымъ, радость — одѣть насъ, несчастныхъ грѣшниковъ, покрыть нашу духовную наготу одеждою праведности, открыть небесное жилище нашимъ безпріютнымъ душамъ, радость — видѣть насъ освобожденными изъ плѣна діавола и получившими вѣчное счастье на небѣ.

И Христосъ все это сдѣлалъ для насъ, — для насъ, которые были Его врагами и которые съ презрѣніемъ отвергли Его.

Такое безмѣрное добросердечіе, которое проявилъ по отношенію къ намъ нашъ Спаситель, возможно ли встрѣтить въ комъ-либо изъ насъ? Представимъ себѣ, въ самомъ дѣлѣ что мы имѣемъ у себя заклятаго врага. Онъ всю жизнь свою ненавидитъ насъ и всячески старается вредить намъ. Не преходитъ дня, чтобы мы не дѣлали всего, чѣмъ бы заслужить любовь его, и на все это онъ отвѣчаетъ намъ одними только злословіями. И вотъ въ одинъ день мы видимъ домъ его охваченный пламенемъ. Мы спѣшимъ туда. Намъ говорятъ, что хозяинъ дома находится въ охваченномъ пламенемъ верхнемъ этажѣ и что нѣтъ никакой возможности спасти его отъ огня. „Ахъ! почему“? восклицаемъ мы и бросаемся въ пламя спасать погибающаго. Врагъ видитъ насъ, сквозь огонь приближающихся къ нему и, вмѣсто благодарности, осыпаетъ насъ словами проклятія. „Лучше погибнуть въ огнѣ, говоритъ онъ со злобою, чѣмъ быть спасеннымъ тобою, проклятый!“

Представимъ себѣ: можемъ ли мы послѣ всего этого найти въ себѣ столько мужества, чтобы, несмотря на такое звѣрство врага, продолжать путь свой въ пламени, подняться по горящей лѣстницѣ, чтобы, во что бы то ни стало, спасти его? Наша любовь къ нему, не смотря

на все это, будетъ ли по-прежнему настолько сильна, что мы рѣшились бы скорѣе погибнуть сами, чѣмъ позволить умереть ему въ пламени? „Нѣтъ, я не могу сдѣлать этого; это выше моихъ силъ“,—вотъ что, увѣренъ я, отвѣтимъ мы про себя.

А между тѣмъ Христось, повторяю, сдѣлалъ все это по отношенію къ намъ, которые были Его непримиримыми врагами. Онъ пришелъ спасти насъ, несмотря на то, что мы отвергли Его и даже довели до позорнаго креста. Онъ пришелъ спасти насъ, несмотря на то, что мы не желали быть спасенными Имъ и предпочитали погибнуть. Но Онъ рѣшился лучше Самъ умереть позорнѣйшимъ образомъ, лишь бы только не видѣть насъ объатыми пламенемъ ада.

Возлюбленные! наши грѣхи низвели Сына Божія съ неба на землю. Они были Его палачами. Они пригвоздили Его ко кресту.

Чѣмъ же мы отплатимъ Христу за ту безконечную любовь, которую явилъ Онъ къ намъ, грѣшнымъ, претерпѣвъ за насъ столь позорную смерть?

Возлюбленные! если Христось терпѣливо перенесъ все это для спасенія нашего, то неужели постыдимся мы потерпѣть что-либо ради Христа? Ужели мы не послѣдуемъ за Нимъ изъ боязни потерять какое-либо изъ преходящихъ благъ міра сего?

Возлюбленные! откажемся отъ нихъ, когда Христось ради спасенія нашего пренебрегъ ими, не смотря на то, что могъ обладать ими вполне.

Возлюбленные! будемъ принадлежать Христу всѣмъ своимъ существомъ во всю свою жизнь; будемъ жить для Его славы; будемъ служить только Ему Одному! Онъ да поможетъ намъ въ этомъ! И, если нужно для Его славы, за любовь Его къ намъ уремъ и мы за Него!

Н. Громцевъ.

II.

Къ вопросу о приходскихъ совѣтахъ.

Въ 22 № газеты „Свѣтъ“ В. К. въ передовой статьѣ говорить по поводу постановленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года, которымъ предлагается ввести церковные совѣты, какъ мѣру къ обновленію приходской жизни. Разбирая этотъ вопросъ К. приводитъ слова Архіеп. Димитрія, который называетъ церковные совѣты финляндскимъ недоноскомъ. Архіепископъ Димитрій находитъ, „что при отсутствіи опредѣленности и рѣшительности, при недостаткѣ подробной регламентаціи церковный совѣтъ внесетъ въ приходъ не обновленіе, а недоразумѣнія, а можетъ быть интригу и смуту“. Неудивительно, пишетъ К., „что эти совѣты нигдѣ почти въ нашихъ приходсахъ не прививаются. Ему извѣстна одна епархія, гдѣ, точно по военной командѣ, требуется ввести совѣты и слышно, что „это обновленіе“ вызываетъ тамъ смущеніе и вопросъ недоумѣнія: что же дальше“?

По этому поводу мнѣ хочется высказаться и сказать прежде всего, что господинъ К. заблуждается и невѣрно понимаетъ то, о чемъ пишетъ. Если Св. Синодъ предложилъ вводить въ приходсахъ церковные совѣты, то онъ имѣлъ въ виду, нужно полагать, принести пользу, а не вредъ основной ячейкѣ церковнаго организма—приходской общинѣ. Синодъ, предвидя великую пользу отъ совѣтовъ, не укоряетъ духовенство, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ и условій опустившее руки въ послѣднее время, и не выражаетъ ему упрека за то, что оно слишкомъ мало занято жизнью ввѣренныхъ его пасенію душъ, предлагаетъ только ввести въ жизнь прихода церковные совѣты, которые помогутъ духовенству въ его дѣятельности по приходу. А дальнѣйшее уже будетъ зависѣть отъ самаго духовенства. Если въ одной епархіи „точно по военной командѣ“ введены церковные совѣты, то

развѣ можно говорить уже, что епископъ той епархіи хочетъ только на бумагѣ исполнить предписаніе Синода? Пользу приходскихъ совѣтовъ для оживленія приходской жизни отрицать нельзя и вотъ епископъ той епархіи и предписалъ своему духовенству завести совѣты, какъ начало связующее духовенство съ прихожанами, но дѣятельность совѣтовъ будетъ зависѣть уже отъ сердечныхъ расположеній, отъ умѣнія и такта того, кто станетъ во главѣ даннаго дѣла. Хоть какое хорошее дѣло можно сдѣлать плохимъ. Вотъ почему и слышно г-ну К., что это обновленіе (грѣхъ смѣяться, право же грѣхъ—надъ этимъ святымъ дѣломъ) вызываетъ смущеніе и вопросъ недоумѣнія „что же дальше“? А дальше, отвѣтимъ мы, надо работать.

Дѣятельность и задачи приходскихъ совѣтовъ, можно сказать, почти тѣ же, что и въ приходскихъ попечительствахъ, хотя нѣсколько шире. Если принять за аксіому, что учрежденіе церковныхъ приходскихъ совѣтовъ будетъ вести къ интригамъ и смутѣ, то слѣдовательно придется и всѣ существующія попечительства церковныя прикрыть, такъ какъ они служатъ цѣлямъ интриганства и являются источникомъ смутъ въ приходсахъ.

Позвольте же мнѣ въ опроверженіе мнѣній, приведенныхъ въ №22 газеты „Свѣтъ“, рассказать исторію одного приходскаго попечительства. Въ 1901 году священникъ одного села задумалъ открыть приходское попечительство. Служа по полямъ молебны по случаю бездождія, священникъ во время привала въ одной рощѣ завелъ бесѣду съ народомъ о пользѣ для прихода церковнаго попечительства, говорилъ имъ о задачахъ, которыя попечительство должно преслѣдовать. Но слова и мысли священника народу на первый разъ показались странными, если не сказать больше. „Зачѣмъ это заводить, къ чему, жили безъ этого“, шумѣли мужики. Замѣтилъ священникъ, что одно только поняли мужики, что грѣшно

не дѣлиться съ храмомъ и приходской бѣднотой послѣ того, какъ при посѣвѣ говоримъ „уроди Боже на всякаго долю“. Не смогли понять крестьяне того, зачѣмъ же какое-то попечительство, если я самъ могу дать что схочу и кому схочу. Настроенные людьми противныхъ мыслей крестьяне, не смотря на хорошій урожай въ томъ году, отказались составить актъ о желаніи открыть въ приходѣ попечительство. Слышно было священнику, что крестьяне горячо обсуждали вопросъ о составленіи акта и кричали: „на что подписку давать; если у меня есть, я и такъ дамъ, а если не будетъ на другой годъ чего дать, а батюшка скажетъ давай, ты подписался подъ приговоромъ, тогда что“?... Это вотъ то самое, что смущаетъ господина К. да и многихъ изъ нашихъ братій духовныхъ. Забываютъ люди, что святая идея, положенная въ основу дѣятельности, должна давать инициатору добраго дѣла чувствовать святость идеи и тогда не страшны ему будутъ ни препятствія, ни упреки, ни угрозы и ничто, когда впереди онъ видитъ плоды святаго своего начинанія. При помощи многихъ бесѣдъ, многократными увѣщаніями удалось, говорятъ, священнику тому препобѣдить наговоры и отвѣты неблагомыслящихъ, удалось уговорить крестьянъ и дать имъ понять, что подписаніе листа, въ которомъ выражено желаніе имѣть въ приходѣ попечительство, не означаетъ обязательства ежегодно вносить сумму на попечительство. И вотъ 14 сентября уже 1903 года составляется актъ о желаніи имѣть въ селѣ церковно-приходское попечительство и отсылается въ мѣстную консисторію. 7 декабря прихожане собрались для избранія членовъ совѣта попечительства. При этомъ опять таки не обошлось безъ приключеній. Прихожане, каждый боялся соглашаться быть членомъ совѣта—темнота русскаго народа тому виной,—и просили священника взять на себя веденіе всего этого дѣла. Но священникъ, говорятъ, просилъ назначить ему въ помощь человѣкъ трехъ — въ данномъ дѣлѣ священникъ руководился мыслию

„работа попечительства должна быть гласная“. Послѣ сужденій о томъ, кого бы лучше избрать, рѣшили выбрать одного старичка, бывшаго раньше нѣсколько лѣтъ церковнымъ старостой, членомъ совѣта, а священника—предсѣдателемъ, обоихъ на три года; церковный староста и волостной старшина должны быть членами совѣта по должности. Закипѣла работа. Священникъ велъ запись членовъ попечительства, а старичекъ—бывшій староста отправился по приходу для сбора пожертвованій на попечительство, кто чѣмъ можетъ. Старичекъ этотъ грамотный, бездѣтный, богобоязненный; онъ купилъ на личные свои средства домъ и отдалъ его въ пользованіе попечительства. Въ этомъ домѣ нашли пріютъ двѣ престарѣлыя старухи; народъ несъ въ этотъ домъ пищевые продукты и топливо. Попечительство въ первый годъ собрало членскихъ взносовъ 189 р. 48 к., а вещами и зерномъ на 389 р. 25 к., итого 578 р. 73 к. Израсходовано въ первый годъ: 1) на украшеніе храма—250 р. 49 к., 2) на отопленіе и улучшеніе стола и другія нужды въ домѣ призрѣваемыхъ—21 р. 20 к., 3) кухаркѣ дома призрѣваемыхъ за уходъ за старухами—30 р. 65 к., 4) другимъ бѣднымъ прихода роздано—36 р. 43 к., 5) мелочныхъ расходовъ—3 р. 30 к., 6) на рубахи для воиновъ Дальняго Востока—25 р. и 7) на усиленіе флота—179 р. 74 к., а всего 546 р. 81 к. Къ началу 2 года осталось на лицо—31 р. 92 к.

Какъ видѣть изволили, прихожане открывали попечительство съ большою нерѣшительностью, боялись прихожане, что это нововведеніе совершенно не нужное (по ихъ понятіямъ) отдать ихъ въ руки священника. Но уже въ первый годъ крестьяне увидѣли, что попечительство при изысканіи средствъ не принимаетъ принудительныхъ мѣръ, что оно жлетъ „доброхотна дателя“. Во 2-й годъ предсѣдатель совѣта попечительства—священникъ, чтобъ еще больше привлечь симпатіи народа къ своему дѣтищу—попечительству, рѣшилъ не записывать въ на-

чалъ года членскихъ взносов. Это соображеніе оказалось правильнымъ. Крестьяне во второй годъ показали еще большее усердіе къ дѣламъ приходскаго попечительства. Вотъ что записано въ книгѣ прихода попечительства за 2-й годъ существованія. Отъ 1904 года оставалось 31 р. 92 к., въ теченіе 1905 года поступило деньгами, хлѣбомъ и вещами на 787 р. 58 к. Въ теченіи года израсходовано 795 р. 11 к., въ томъ числѣ на украшеніе храма попечительство изыскало 703 р. 52 к. и осталось еще къ 1 января 1906 года—24 р. 39 к. Нельзя не отмѣтить кое—чего изъ дѣятельности попечительства за 2-й годъ. Призрѣвая на счетъ своего попечительства двухъ бездомныхъ старухъ, прихожане свыклись съ мыслию, что бѣдному надо помогать всѣмъ, въ чемъ онъ имѣетъ нужду, по слову Св. Писанія: „тебѣ оставленъ есть нишій, сиру ты буди помощникъ“ (Пс. 9, 35). Апостоль Іаковъ писалъ въ своемъ посланіи: „чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ“ (Іак. 1, 27). Эти слова прихожане того села записали на скрижаляхъ своего сердца. Вотъ вамъ факты:

1) Бѣдность вдовы, на которую обращено было вниманіе прихожанъ, тронуло ихъ и они рѣшили устроить ей на общественный счетъ хату и прикрыть ее черепицей.

2) Кухарка, ухаживавшая за призрѣваемыми попечительствомъ старухами, видѣла, что на трудную работу ухода за параличной сырой старухой не такъ то легко найти прислугу и рѣшила, что называется, подвести попечительство противъ лѣта, когда въ особенности трудно найти прислугу. Понросивъ расчетъ, кухарка думала, что ей набавятъ цѣну. Тогда попечительство отправляетъ на свой счетъ одного крестьянина въ г. Ставрополь для леченія трахомы въ глазахъ, а жену его съ двумя маленькими дѣтьми, у которыхъ не было ни хлѣба ни топлива, пріютило въ домѣ призрѣваемыхъ съ тѣмъ, чтобы женщина эта ухаживала за старушками. Такимъ образомъ

попечительство одновременно заботилось о многих: мужа лечить, жену съ малолѣтними дѣтьми пригрѣваетъ и кормить и даетъ уходъ за бездомными.

3) Въ одной семьѣ вышелъ разладъ. Сынъ оскорбилъ мать бѣдную вдову. Та ждала, что сынъ покорится и попроситъ прошенія и не дождалась и, хотя хозяйство принадлежит матери, чтобъ не оставаться подъ одной кровлей съ грубияномъ сыномъ, вынуждена была уйти изъ своего дома въ домъ пригрѣваемыхъ. Вѣроятно этимъ тронулось жестокое сердце сына; онъ приходитъ, и проситъ мать о возвращеніи домой, но мать, доглядывая за старухами, осталась здѣсь на мѣсяць, а потомъ уже вернулась къ сыну.

4) Въ другомъ семействѣ мать слѣпая старуха, возмущенная незаконнымъ сожителемъ сына съ какой-то вдовой женщиной, сдѣлала сыну замѣчаніе; а тотъ матери отвѣтилъ ругательствами и пригрозилъ за слова укора избить мать. Та спасается отъ грубыхъ выходокъ сына въ домъ пригрѣваемыхъ. Это даетъ основаніе сосѣдямъ выразить порицаніе сыну и онъ, устранившись общественнаго мнѣнія, проситъ прошенія у матери и возвращаетъ ее въ домъ свой.

5) Умираетъ одна пригрѣваемая старуха и попечительство покупаетъ доски для гроба и хоронитъ ее съ торжествомъ.

Пожертвованія на храмъ во второй годъ существованія попечительства лились обильной рѣкой, хотя годъ былъ неурожайный. Довольно отмѣнить постановленіе членовъ приходскаго попечительства о покупкѣ плащаницы въ 300 рублей. Женщины, видя ревность мужчинъ въ дѣлѣ украшенія храма, заявили, что и онѣ отъ своихъ трудовъ хотятъ дать что—нибудь на расписываніе стѣнъ храма и, собравъ среди себя, отдали о. председателю 92 рубля. Было много тайныхъ жертвователей, т. е. такихъ, которые просили о. председателя не оглашать ихъ именъ. Какъ усерденъ былъ приходъ въ помощи бѣднымъ сви-

дѣйствуютъ еще слѣдующіе факты. Священникъ заявляетъ о необходимости купить топлива для призрѣваемыхъ старухъ, а прихожане просятъ о председателѣ денегъ на это пока не тратить, обѣщая привести топки, которую соберутъ по селу (и привезли кизековъ и соломы). Заявилъ о. председатель, что двѣ вдовы, живущія въ своихъ домахъ, нуждаются въ топливѣ и просилъ разрѣшить истратить двѣнадцать рублей на покупку для нихъ топлива. Опять прихожане отвѣтили: „купить еще успѣемъ къ масляницѣ, а теперь привеземъ сами“—и привезли.

Не знаю, если это назвать смутой и интригой, то тогда какъ же надо жить на землѣ. Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ никогда не останется безплодной и никогда не будетъ вредной для прихода, только побольше сердечности, поменьше канцелярщины, больше сткровенности и меньше стѣсненій для прихожанъ, желающихъ что-нибудь узнать отъ председателѣ совѣта попечительства. А если духовенство будетъ какъ бы чего-то таиться отъ прихожанъ, будетъ ихъ мнѣнія и мысли, даже вопросы недоумѣнія игнорировать, тогда намъ духовнымъ руководителямъ народа не ждать откровенности отъ него, мы сами будемъ виновниками разлада мыслей и дѣйствій въ приходѣ.

Съ заключительными словами почтеннаго автора передовой статьи 22 № газеты „Свѣтъ“ К. я вполне согласенъ. „Клирикамъ и мірянамъ слѣдуетъ жить по—братски одной семьей, тогда не будетъ развиваться и сектантства“, пишетъ господинъ К. Совершенно вѣрно. Слышалъ я отъ священника, о приходскомъ попечительствѣ котораго я пишу, что у него въ приходѣ не было ни одного сектанта, а были „едино стадо и единъ пастырь“, что и желательно.

Священникъ Каѳедральнаго собора

Георгій Акимовъ.

III.

Секта „Іоаннитовъ“ въ Ставропольской епархіи.

„Въ исторіи возникновенія и дальнѣйшаго существованія сектъ и ересей замѣчается тотъ непреложный законъ, по которому чѣмъ дольше существуетъ извѣстная секта, тѣмъ болѣе она дробится на новыя, изъ нея вырождающіяся, фракціи, которыя, въ свою очередь, даютъ еще болѣе мелкіе и многочисленные ихъ виды. Тому же самому непреложному закону подвержены и всѣ наши секты. Сколько, напр., уже народилось толковъ у хлыстовъ, у молоканъ, духоборцевъ, жидовствующихъ, и сколько чуть не съ каждымъ годомъ появляется новыхъ видовъ названныхъ сектъ! Штундо-баптизмъ, напр., сравнительно очень недавно появился, а уже имѣетъ нѣсколько своихъ толковъ,—каковы: староштундисты, младоштундисты—субботствующие, штундисты—воскресники,—и успѣлъ уже дать изъ себя, совершенно непохожую по вѣроученію, крайне мистическую секту, такъ называемыхъ, „малеванцевъ“, болѣе сродную съ сектой хлыстовъ.

Безъ сомнѣнія, это постоянное саморазрушеніе и саморазложеніе раскола и сектантства будетъ продолжаться и дальше до тѣхъ поръ, пока не прекратится самое ихъ существованіе. Но на смѣну имъ появятся новыя заблужденія человѣческой религіозной мысли, которыя, по слову Божію (Мѡ. XXIV, 4—12; 2 Петр. II, 1—3; Іуд. I, 17—18), всегда были и будутъ.“

Сейчасъ мы имѣемъ въ виду познакомить читателей съ недавно появившеюся и получившею было нѣкоторую жизненность и въ нашей епархіи *новой сектой*, выродившейся изъ секты хлыстовства. Это секта *Іоаннитовъ*.

„Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. Побѣдоносцева за 1 01 годъ (С.-Петербургъ, 1905 г. стр. 107)“ свидѣтельствуетъ о появленіи этой секты; а

газеты и брошюры, потомъ, по настоящее время изображаютъ жизнь и дѣятельность секты.

„Секта почитателей протоіеря *І. Сергіева*, говоритъ отчетъ, образовалась въ 1901 году въ г. Ораніембаумъ; послѣдователи ея проповѣдуютъ, что протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ есть воплощеніе самаго Божества и что ему нужно воздавать божеское поклоненіе и почитаніе. Во главѣ секты стоитъ, проживающая въ этомъ городѣ, вѣкая мать Порфирія, именуемая себя *Богородицею*, при которой находятъ: крестьянинъ Ярославской губерніи Михаилъ Петровъ, называющій себя *Михиломъ Архангеломъ*; крестьянка Повгородской губ. Екатерина Корагачева, подъ именемъ *мрносницы Соломи* и, проживающій въ г. Ораніембаумъ, вѣкій „Назарій“, выдающій себя за *Іоанна Боюслова*“.

„Русь“,—№ 74-й отъ 23 марта 1905 года,—подъ рубрикой: „въ печати и обществѣ“,—дастъ свѣдѣнія, „Кронштадтъ—городъ чудесъ“—„что тамъ и въ 1905 году обитала вѣкая *Порфирія* Киселева, именуемая и даже почитаемая богородицей“.

Въ интересахъ дѣятельности миссіи св. церкви въ отношеніи и къ этой фракціи хлыстовства, считаемъ долгомъ занести въ нашъ органъ печати свѣдѣнія, сообщаемыя названной нами газетой.

Понятно, свѣтлая личность досточтиваго, всероссійскаго пастыря и молитвенника—о. Іоанна, здѣсь—ни при чемъ.

«Богородица»—разсказываетъ «Русь»—завела цѣлую систему воздѣйствія на своихъ посѣтителей. Она принимала посѣтителей по одиночкѣ въ совершенно темной комнатѣ, сидя въ углу подъ иконами на тронѣ, въ хитонѣ и туникѣ (каковою изображается Богородица на иконахъ): въ углу, за трономъ, устраивались электрическія лампочки, которыя, окружая богородицу разноцвѣтнымъ сіяніемъ, давали поразительный эффектъ. Этотъ эффектъ почти всегда поражалъ и подавлялъ посѣтителей, изъ которыхъ многія въ благоговѣйномъ страхѣ, падали ницъ передъ «владычицею», умоляли ее о помощи. «Богородица» милостиво внимала мольбамъ и общала свою благодатную помощь, конечно, не безмездно.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ купецъ, пораженный этой обстановкой, умеръ отъ удара. «Богородица» временно была выселена въ Ораніембаумъ, но теперь появилась опять въ Кронштадтѣ, и отнюдь не скрывается. Корреспондентъ «Пет. Л.» былъ очевидцемъ такой сцены.

Послѣ обѣдни выходитъ изъ Андреевскаго собора роскошно одѣтая «богородица», окруженная цѣлымъ штатомъ однообразно, какъ по казенной формѣ, одѣтыхъ дѣвицъ. Вотъ онѣ торжественно сводятъ «богорицу» подъ руки по ступенямъ храма и стройно поютъ:

«Славьте, славьте «владычицу міра»,
Идетъ она къ «спасителю-батюшкѣ»!».

Деревенскія бабы, присутствовавшія здѣсь, съ благоговѣніемъ и слезами умиленія взираютъ на «владычицу» и крестятся. Посадскіе въ изодранныхъ и заплатанныхъ зипунахъ, постукивая по мостовой дырчатыми салогами и опорками, забѣгаютъ напередъ этой процессіи, просительно заглядываютъ «владычицѣ» въ глаза: «Не оставьте, матушка Порфирія Иванова!» Два «архангела» «богородицы», идущіе справа и слѣва, раздаютъ нищимъ серебряныя монеты.

Посадскія, обрадованныя щедрою получкою, весело подпрыгиваютъ подъ звуки несмолкающаго стройнаго пѣнія: «Славьте»... «Вотъ у насъ щедрая «владычица»,—говорятъ они,—«теперь есть у насъ на что выпить»...

Люди понимающіе проходятъ, удивляются и негодуютъ, а процессія пѣніемъ тихо и торжественно подвигается впередъ по направленію къ Андреевской улицѣ.

Вдругъ появляется городской.

«Что вы дѣлаете?» — грозно набрасывается онъ на поющихъ.

Его не удостоиваютъ отвѣтомъ; онъ конфузиво отступаетъ и деликатно проситъ процессію помолчать нѣсколько...

Городской отходитъ и вновь раздается пѣніе:

«Славьте, славьте «владычицу міра»,
Идетъ она къ «спасителю-батюшкѣ»».

На-дняхъ телеграфъ сообщил о выселеніи изъ Кронштадта «богородицы» Порфиріи Киселевой, отмѣтилъ нашъ „Сѣверный Кавказъ“ № 48 1905 г., Одинъ изъ миссіонеровъ, посѣтившихъ «богорицу», сообщил о ней сотруднику «Пет. Листка» слѣдующее. «Живетъ Порфирія недурно, почти такъ же, какъ наши старыя помѣщицы Своихъ посѣтителей «богородица» старается весьма щедро угостить или одарить. Мнѣ, напримѣръ, она настойчиво предлагала взять на память шелковое кашне и двѣ груши. Когда я наотрѣзъ отказался принять этотъ подарокъ, она при мнѣ надѣла кашне на шею своего главнаго помощника Михаила Иванова Петрова (извѣстнаго по наименова-

нію «Михаила Архангела»), и онъ принялъ даръ съ какимъ-то священнымъ благоговѣніемъ и трепетомъ.

Миссіонеръ видѣлъ конверты съ надписью:

«Ея превосходительству, пречистой и преблагословенной матери нашей, Порфиріи Ивановнѣ Киселевой»

«Зорька», отъ 28-го сентября 1906 г., свидѣтельствуесть: въ Ораніенбаумѣ образовалась самозванная секта «Іоаннитовъ», яко-бы послѣдователей с. Іоанна Кронштадтскаго. Секта состоитъ изъ 12 «апостоловъ» и «ревнителей вѣры». Пользуясь всеобщей любовью народа къ уважаемому пастырю, «Іоанниты» коварно улавливаютъ въ свои сѣти неопытныхъ, но состоятельныхъ молодыхъ людей и по мѣрѣ силъ и умѣнья освобождаютъ ихъ отъ тяжкаго бремени богатства. Не довольствуясь Ораніенбаумомъ, «Іоанниты» раскинули свои сѣти и въ Петербургѣ, основавшись на Охтѣ. Послѣдней жертвой ихъ ловкости явился молодой коммерсантъ И. Онъ довѣрчиво предался интересамъ секты, рѣзко измѣнилъ прежній образъ жизни и погрузился въ душеспасительное чтеніе. Въ одинъ прекрасный день онъ исчезъ, чѣмъ переполошилъ весь домъ и вернулся лишь на третій день, безъ золотыхъ часовъ и 4. 800 р. Деньги, по его объясненію, онъ «отдалъ добровольно» и просилъ у родителей еще 30.000 для «спасенія его души» и пріобрѣтенія на нихъ сана «апостола Филиппа». Жестокіе родители въ «спасеніи души» сына столь дорогою цѣною — отказали. И остался молодой И. безъ производства въ «апостола Филиппа». Вакансія эта уже занята. А вотъ на „Іуду предателя» вакансія до сихъ поръ пустуетъ, хоть цѣна на нее много дешевле».

Искреннее сомнѣніе закрадывалось въ нашу душу: полно, правда ли все это о Порфиріи?! Вѣдь ХХ-й же вѣкъ теперѣ! Уже ли такая тьма обдержитъ людей?! Но брошюрка, приложеніе къ „Кронштадскому маяку“ 1907 г.: „Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить“ — книжка, собственно, панегирикъ Порфиріи разсѣяла всякія сомнѣнія. Эту книжку въ февралѣ и мартѣ сего 1907 года усердно распространяли по Ставрополю двѣ дѣвицы изъ Кронштадта. „Къ вамъ, люди, взываю я, и къ сынамъ Человѣческимъ голосъ мой. Научитесь неразумные благоразумію, и глупые разуму. Слушайте, что я буду говорить важное: изреченіе устъ моихъ — правда. Ибо истину произнесетъ языкъ мой; и нечестіе мерзость для устъ моихъ. Всѣ слова устъ моихъ справедливы. Нѣтъ въ нихъ коварства и лукавства. Всѣ они ясны для разумнаго и спра-

ведливы для приобрѣтающихъ знанія. *Господь имѣлъ меня началомъ пути своего. Отъ вѣка я помазана, отъ начала прежде бытія земли. Я родилася когда еще не существовало бездны, когда еще не было источниковъ, обильныхъ водой; кто имѣетъ меня, тотъ жизнь нашель* (Притч. Солом. гл. 8).“ Таково начало книжки. И тотчасъ авторъ прибавляетъ: „Сказанныя выше чудныя слова псалмопѣвца хранила въ себѣ раба Христова *Порфирія Ораніенбаумская!*“ „Премудрость неоцѣненная дороже камней драгоцѣнныхъ; нѣтъ подобныхъ ей камней,—есть одинъ камень, и тотъ камень неоцѣненный—Христосъ, такъ писано: „кто нашель меня—тотъ нашель жизнь вѣчную—получилъ благодать“. „И *Порфирія* нашла Христа и была тѣмъ, чѣмъ долженъ быть всякій истинный христіанинъ. За свои великія и многія страданія и скорби нашла она Христа и имѣла въ себѣ этотъ великій даръ“.

12-го ноября 1906 года Порфирія умерла. Но апологетъ ея заявляетъ: „И до сихъ поръ не оставляетъ насъ, являясь сотни разъ въ сновидѣніяхъ. И многіе ее видѣди явно и ужасались“. Далѣе во всей ясности, яркими красками, изображается высочайшій, для автора, обликъ Порфиріи. „Въ городѣ же Ораніенбаумъ свѣтитъ солнце свѣтлое во образѣ подвижницы Христовой, рабы Божіей *Порфиріи!* Порфиріи отъ рожденія было 57 лѣтъ. Не смотря на такой возрастъ, не смотря на тяжкія ея страданія, лицо ея всегда сіяло божественной красотой... Великая подвижница Порфирія слушала Господа и *уподобилась* ему; слово ея было огонь божества—сильное со властью; изъ устъ ея выходила правда, законъ и милость и судъ; раба Христова Порфирія была поставлена на *высокомъ столбѣ*; имѣла она отъ Бога великій даръ прозорливости; по внушенію Духа Божія, говорила на *разныхъ языкахъ*, хотя и была неграмотная.

Слово Божіе жило въ подвижницѣ Христовой.. Раба Божія Порфирія въ мукахъ и страданіяхъ Бога въ себѣ *родила...*

Въ ней жилъ Христосъ въ совершенной полнотѣ...“

„Явившись болѣе 20 лѣтъ тому назадъ съ палочкой, раба Божіи Порфирія все время носила этотъ *духовный посохъ*. Въ началѣ Порфирія ходила босая, но, не желая временной славы отъ людей міра сего, она надѣла башмаки. Часто приходилось ей спать на голомъ полу. Такая жизнь длилась лѣтъ десять; бывала она за это время и въ Кронштадтѣ, и въ Петербургѣ, и въ Новгородѣ, не имѣя опредѣленнаго пристанища. И еще въ то время люди видѣли въ ней избранный сосудъ Духа Святаго для славы Божіей. И имѣла она въ себѣ отъ Бога *духъ пророчества*. Многіе, откровенно сознаваясь Порфиріи, что ихъ деньги пріобрѣтены нечестнымъ, злымъ путемъ, умоляли ее взять ихъ и такимъ образомъ принять ихъ грѣхи на себя, и раба Божія Порфирія брала эти деньги вмѣстѣ съ *грѣхами*, лежащими на нихъ, и употребляла эти деньги на добрыя дѣла. Пышной одеждой, брилліантами, дорогими камнями, колола она глазъ бѣсу, побивая его его же оружіемъ. Но эти брилліанты были для нея поистинѣ духовными кандалами. Подъ шелками были скрыты у нея свои брилліанты съ самыхъ юныхъ лѣтъ. У рабы Божіей Порфиріи были выпрошены у Бога свои брилліанты, она можетъ смѣло сказать словами ап. Павла: „никто не отягощай меня: язвы Христовы ношу на тѣлѣ своемъ“.

„Многихъ людей привелъ Господь въ Кронштадтъ черезъ рабу Божию Порфирію. Подобное писано у пророка: Левъ и волкъ вмѣстѣ будутъ, отроча возьметъ ихъ и поведетъ; это есть премудрость домыслимая“. „Послѣдніе два мѣсяца ея земной жизни батюшка о. Іоаннъ ежедневно пріѣзжалъ къ ней для причащенія больной Св. Таинъ. Наканунѣ выноса батюшка служилъ панихиду, купно съ соборнымъ духовенствомъ, также служилъ въ день ея смерти 15 ноября 1906 г.“ Тѣло ея лежало въ квартирѣ, гдѣ она жила столько лѣтъ. День и ночь шелъ народъ прощаться съ нею; для всѣхъ былъ входъ свободный. Въ

день выноса тѣла усопшей собралось необычайное множество народа со всѣхъ сторонъ: были изъ Петербурга, были и изъ Москвы, и изъ Кронштадта. Отъ такого притока людей былъ переполненъ весь Ораніенбаумъ. Тѣло усопшей во все время пути несли на рукахъ съ пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ.

При выносѣ и отпѣваніи ея присутствовало все соборное духовенство, которое и сопровождало усопшую до мѣста погребенія. При ея блаженной кончивъ послалъ Господь со всѣхъ странъ людей, какъ птицъ перелетныхъ, дабы они могли почитать праведницу Христову, многострадальную Порфирію и поклониться гробу ея“.

При чтеніи этого свидѣтельства, мы вспомнили имѣющуюся въ музеѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества фотографическую карточку погребенія Кавказскаго лжехриста хлыстовъ—Петра Данилова Лордугина, г. Георгіевска, Терской области, мѣщанина.

„Петръ Лордугинъ для хлыстовъ г. Георгіевска, съ обширными его окрестностями, достигающими и до Черноморія“, написалъ намъ въ 1896 г., 11 ноября,—отношеніе за № 670-мъ, о. Протоіерей Георгіевскаго собора,—*„имѣлъ и имѣеть громадное значеніе, какъ ихъ отецъ, главный ихъ наставникъ, руководитель въ ихъ духовной жизни, врачъ душъ и тѣлесъ ихъ, чудотворецъ. Исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ (духовно, конечно), при чемъ, по показанію одного очень компетентнаго очевидца, читалъ особенныя молитвы; совершалъ по православному требнику водоосвященіе; обѣщалъ своимъ дѣтушкамъ золотыя престолы на небесахъ, вмѣстѣ съ собою,—короче сказать, Петруша былъ у хлыстовъ что то выше человѣка смертнаго, какъ истый сынъ того мечтателя, который говорилъ: взыду на небо, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, буду подобенъ Вышнему. Вотъ кто былъ Петруша, да и теперь есть, для хлыстовъ, своихъ „вѣрныхъ дѣтушекъ“.*

Мы собрали точныя свѣдѣнія и о погребеніи Петра Лордугина. „Лордугинъ умеръ въ предмѣстіи города Пятигорска, въ слободѣ Константиногорской,“ отвѣтилъ намъ на нашъ запросъ о. протоіерей Пятигорскаго собора Василій Эрастовъ, 27 ноября 1896 года, № 21-мъ, „и погребень на Пятигорскомъ городскомъ кладбищѣ. Когда врачи признали болѣзнь Петра Лордугина неизлечимой“, свидѣтельствуемъ о. Эрастовъ, „больной, ни мало не медля, поспѣшилъ обратиться ко мнѣ для приготовления его къ отшествію въ путь всея земли таинствами Св. церкви: исповѣди, приобщенія св. таинъ и елеосвященія“.

„Похороны Петруши были пышны“, свидѣтельствуемъ о. Георгіевскій протоіерей, „о чемъ можно судить по фотографическому снимку похоронной процессіи. Почти въ каждомъ хлыстовскомъ домѣ на видномъ мѣстѣ, около образовъ (но не въ „божницѣ“) имѣется эта группа. На ней видна очень значительная толпа „вѣрныхъ дѣтушекъ“, окружающихъ гробъ своего „Валюшки-Петруши“, который лежитъ въ гробѣ очень рельефно: грудь его украшена знакомъ Палестинскаго Общества на лентѣ, хотя этотъ крестъ Георгіевская полиція и отобрала отъ него, когда онъ былъ преданъ суду за пронаганду сектантства. Съ этимъ крестомъ портретъ Лордугина красуется за стекломъ, въ намогильномъ памятникѣ ему“. Пятигорскій о. протоіерей Эрастовъ подтверждаетъ эти свѣдѣнія. „Выносъ покойнаго“, написалъ онъ, „изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище былъ совершенъ въ моемъ присутствіи, въ преднесеніи Св. креста и хоругвей“. На фотографическомъ снимкѣ видны изображенія и другихъ священно-служителей.

Хлыстовство наружно не разрывало союза съ Церковью. И участіе хлыстовъ въ церковныхъ процессіяхъ, какъ можно видѣть на фотографическихъ карточкахъ, у хлыстовъ—любимое дѣло, какъ отвѣчающее цѣлямъ ихъ обычнаго лицемѣрія. „Относительно того искренне ли

предъ своей кончиной Лордугинъ принесъ покаяніе въ своихъ заблуденіяхъ“, замѣчаетъ о. Эрастовъ, „могу сказать одно, что это вѣдомо единому Богу—сердцевѣдцу и его Петра—совѣсти. Впрочемъ и заподозрѣвать неискренность поведенія въ такія страшныя минуты, гробу предлежащу и смерти предстоящей, едва ли можно! Тѣмъ менѣе можно допустить,“ разсуждаетъ о. протоіерей, „лицемѣріе, по лукавству или легкомыслію, даже по простому смыслу. Извѣстный намъ баснописецъ оставилъ на такой случай такой стихъ:

„Надъ смертію издали шути, какъ хочешь, смѣло,
Но если смерть вблизи,—совсѣмъ другое дѣло“.

Возможно, что совершенно тождественныя могли быть предсмертныя обстоятельства и у Порфиріи Кисилевой.

„Отецъ Іоаннъ послѣдніе два мѣсяца болѣзни Порфиріи“, сказано въ брошюркѣ, „каждодневно посѣщаль ее“.

Но все это святое и священное, очищая душу предъ Богомъ и церковью, не уничтожаетъ преступной противъ св. вѣры дѣятельности въ сознаниіи народа.

А въ данномъ случаѣ, относительно Порфиріи, обстоятельствами ея кончины и погребенія ея приспѣшники желаютъ пользоваться въ интересахъ секты, какъ и пользуются „даже до сего дня“.

Древо плодъ приноситъ по роду своему. Секта Іоаннитовъ живетъ и дѣйствуетъ. „Колоколь“ (Петербургскій),—№ 344-й отъ 21 марта 1907 г., отмѣчаетъ „вліяніе Іоаннитовъ“.

„На дняхъ на Васильевскомъ островѣ хоронили извѣстнаго старожила, купца О—ва. На поминки, между прочимъ, была приглашена группа іоаннитовъ, такъ какъ покойный купецъ за послѣднее время всецѣло подпалъ подъ вліяніе этой секты и совершенно игнорировалъ всякія медицинскія средства, надѣясь на „брата Івана“ и его предстательство. На поминки собралось до 400 чело-вѣкъ. За отдѣльнымъ столомъ сидѣло трое мужчинъ въ красныхъ рубашкахъ и около 30 женщинъ въ черныхъ

и бѣлыхъ платкахъ — главари іоаннитской секты на Васильевскомъ островѣ. Послѣ благословенія трапезы духовенствомъ собора Андрея Первозваннаго, среди іоаннитовъ явилось нѣкоторое броженіе, выразившееся въ весьма рѣзкихъ выраженіяхъ по адресу присутствующихъ священнослужителей. Тогда одинъ изъ присутствующихъ молодыхъ священниковъ произнесъ горячую рѣчь противъ сектантовъ и въ особенности іоаннитовъ. Рѣчь священника произвела сильное впечатлѣніе и іоанниты быстро покинули залъ“.

Авторъ брошюрки сильно возстаетъ противъ обличеній почитателей Порфиріи.

„*Богохульники* толстовцы, а въ числѣ ихъ многіе *лже-священники, миссіонеры и книжники*, наускиваютъ весь міръ на подвижницу Христову „Порфирію“.

Въ концѣ книжки приложены „стихи, посвященные въ честь рабы Божіей Порфиріи Ивановны Киселевой“, представляющіе собой, очень прозрачно, тождественное содержаніе съ антимиссіонерскими пѣснями хлыстовства.

А именно:

I.

О мать любимая, Порфира,
Зачѣмъ ушла отъ насъ къ Отцу;
Зачѣмъ ушла въ обитель Царства,
А насъ оставила въ міру?!
Въ міру оставила развратномъ
Дѣтей воспитанныхъ тобой.
Ихъ многихъ слабость одолѣла,
Къ міру соблазна привлекла.
Въ міру, когда ты находилась
Въ кругу родныхъ своихъ дѣтей,
Всегда ты въ страхѣ ихъ держала,
Питала пищей Божества.
Въ грѣхахъ всегда ихъ обличала,
Ты не стѣнялась никого.

Хоть будь тутъ князь, вельможа царскій,
Иль *слѣпой книжникъ—фарисей,*
И для тебя все безразлично,
Ты не боялась никого.
Ты потому смѣло обличала,
Что всегда съ Господомъ жила.
И ты сама много страдала,
Чтобъ быть невѣстою Христа.
Дѣтей своихъ увѣщавала,
Чтобъ все стремились за тобой.
Гдѣ нѣтъ болѣзни и печали,
Въ обитель Царства ты вела.
Ты всегда въ страхъ насъ держала,
Грозила Праведнымъ Судьей:
Кто соблазны въ мѣрѣ любить,
Тотъ строгій дастъ отвѣтъ Судьѣ.
Имѣла горы въ себѣ злата,
Всегда носила брилліантъ,
Который солнцемъ свѣтитъ всеѣмъ.
И ты сама солнцемъ свѣтила
Для дѣтей любящихъ тебя;
А гордость *мнимыхъ фарисеевъ*
Въ сердца засѣла глубоко.
Глаза себѣ они слѣпили,
Не видя подвиговъ твоихъ,
Не видя праведницы жизни,
Они хулили на весь мѣръ.
Хула на нихъ вся обратилась,
Наука гордость родила.
Глаза имъ гордость ослѣпила,
На край гибели свела.
О гордость мнимыхъ фарисеевъ,
Зачѣмъ на свѣтъ вы родились!?
Зачѣмъ на деньги вы прельстились,
Зачѣмъ Христа жидамъ предали?
Зачѣмъ вы снова на Голгофѣ

Опять Спасителя вели?
Вы снова думаете придеть
Опять за васъ Христосъ страдать?
Наука вамъ глаза слѣпила,
И вы забыли страшный судъ.
А страшный судъ для всѣхъ готовый,
Судья стоитъ уже въ дверяхъ.

О вы, *слѣпые фарисеи,*
Покайтесь Господу скорѣй.
Вѣдь міръ погибъ за вашу гордость,
Хулять всѣ Бога своего.
Скорѣй, скорѣй вы вразумляйтесь,
Погибель вѣчная не спитъ,
Чтобъ всѣ покаялися люди,
На судъ оправданы пришли.

II.

Даръ прозорливый имѣла
Путеводная звѣзда.
Ты сподобилась Богу,
Равно-апостольной была.
Солнце свѣтлое имѣла
Ты на сердцѣ у себя.
Храмъ тѣлесный сохранила,
Онъ былъ жилищемъ Христа;
Духъ премудрости Господней
Ты хранила у себя;
Даръ пророческаго слова
На устахъ былъ у тебя,
Слова мудраго такого
Не имѣли у себя;
Сильну вѣру въ Бога ты имѣла,
Этимъ душъ много спасла.
Кто видалъ славу Порфиры,
Тотъ оставилъ дружбу съ міромъ.
Въ своей жизни подражала,

Ты во всемъ, любя, Христу.
Ты грозный видъ въ себѣ имѣла
На хулителей Христа.
Эфіоповъ поражала
Силой знаменья креста.

III.

Приди ты къ намъ, раба Господня,
Приди въ міру навѣдать насъ;
Ты возвѣсти, раба Господня,
Послѣдній намъ предсмертный часъ.
Ты ободри насъ лаской милой
Любви Божественной твоей;
Ты подкрѣпи души страдальцевъ,
Тоской изнывшихъ о тебѣ.
О мать блаженная Порфира!
Кто видѣлъ подвиги твои,
На тѣлѣ ты носила язвы
За жизнь блаженства красоты.
Была въ міру гонима, дѣва,
Ты ненавистниками Христа.
Они, тебя судя безчестно,
Не знали подвиговъ твоихъ.
О слѣпота въ міру ученомъ!
Къ концу погибели пришла.
О гордость мнимыхъ фарисеевъ!
Тебя хулила на весь міръ,
Предать суду тебя хотѣли
За подвигъ истины твоей;
Искали ложныхъ обвиненій,
Чтобы на крестъ распять тебя!
Совѣтъ премудрыхъ собирався,
Слѣпыхъ законниковъ, — къ тебѣ.
И ложный приговоръ писался,
Не находя вины въ тебѣ.
А всемъ кричали фарисеи:

Мы распять хотимъ тебя;
На судъ поставимъ предъ народомъ,
Позорной смерти предадимъ!
Хотѣли выставить науку,
Законы ложные свои,
И доказать въ томъ, что они
Оправданы во всемъ.
А гордость книжниковъ безумныхъ
Осталась вся постыжена.
И зло бессильно противъ правды
Бороться съ истиной во вѣкъ.
А ты теперь, блаженства дѣва,
Живешь въ обители Христа!
Блаженства вѣчнаго достигла
Черезъ терпѣніе свое;
Твои обвинители слѣпые
Въ недоумѣніи остались
И судъ для нихъ уже готовый,
Погибель вѣчная не спитъ.

Епархіальный миссіонеръ,
Протоіерей Семеонъ Никольскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

† Діаконъ ст. Келермесской А. В. Лавановъ.

(Некрологъ).

Марта 4 дня с. г. въ станицѣ Келермесской Куб. обл. умеръ діаконъ Аванасій Васильевичъ Лавановъ.

Вотъ его формуляръ: 1856 года 21 іюля А. В. былъ назначенъ причетникомъ къ церкви станицы Казанской. 1860 г. посвященъ въ стихарь. 1866 года перемѣщенъ въ ст. Келермесскую. 1885 г. посвященъ во діакона. Въ январѣ мѣсяцѣ с. г. за 50 лѣтнюю безпорочную службу награжденъ орденомъ св. Анны. Въ семействѣ у него 11 душъ дѣтей.

Формуляръ этотъ кратокъ, даже слишкомъ кратокъ, но онъ охватываетъ собою періодъ времени не въ 10—15 лѣтъ, а болѣе 50 лѣтъ, въ теченіи которыхъ покойный несъ съ честію и достоинствомъ свой служебный долгъ. Сколько за эти годы онъ перенесъ разнаго рода превратностей!

Болѣе полстолѣтія онъ несъ крестъ служителя алтаря. Какъ глубокоовѣрующій человекъ, онъ не только не тяготился церковно-праздничной службой, но охотно являлся даже въ будничные дни буквально на всѣ требы (никогда не пропускалъ такія требы, какъ крещеніе и погребеніе младенцевъ, хотя общепринято совершать ихъ безъ діакона). Ведя строгій образъ жизни вообще, онъ особенно строго относился къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, за что вполне справедливо пользовался уваженіемъ и любовью сослуживцевъ и прихожанъ.

Но кромѣ служебныхъ обязанностей, у него была другая немаловажная обязанность—отца многочисленнаго семейства.

Что бы выразить, насколько тяжела была эта обязанность, достаточно сказать, что А. В. былъ переведенъ въ ст. Келермесскую болѣе сорока лѣтъ тому назадъ (1866 г.),

т. е. когда станица только населялась *). Край въ то время былъ еще дикій и суровый, а переселенцы составляли въ большинствѣ людей бѣдныхъ и разоренныхъ не только переѣздомъ, но и частыми набѣгами шаекъ дикихъ горцевъ, угонявшихъ домашній скоть и забиравшихъ послѣдній скарбъ. Нужно было строиться, собираться съ хозяйствомъ, а пока приходилось жить съ малыми дѣтьми въ тѣсной и сырой мазанкѣ и терпѣть нужду, холодъ, а иногда и голодь. Трудно было собираться на хозяйство при такихъ обстоятельствахъ, тѣмъ болѣе, что сообщенія между строящимися станицами были крайне неудобны. Даже съ ст. Гіагинской, отстоящей въ 9 верст. отъ Келермесской, отдѣлявшейся тогда отъ нея густымъ вѣковымъ лѣсомъ, сообщались жители не иначе, какъ въ сопровожденіи наряда казаковъ, а въ г. Майкопѣ (въ 18 в.) ѣздили только большими партіями въ сопровожденіи отряда казаковъ и подъ прикрытіемъ орудій. При такихъ условіяхъ жизнь духовенства, а псаломщика въ особенности, въ тѣ годы была крайне тяжелая и непереносимая. Многіе не выдерживали и, прослуживъ нѣсколько мѣсяцевъ, стремились выбраться въ Ставропольскую губ. или за Кубань, въ болѣе мирныя станицы. Не однократно представлялись случаи и для А. В. перейти на болѣе спокойныя и доходныя мѣста, но онъ сроднился съ своими прихожанами и ни за что не хотѣлъ мѣнять ихъ на другихъ. Онъ не страшился ни дикости края, ни нужды и бѣдности, стойко и достойно держался на одномъ мѣстѣ. Конечно, только любовь къ своему долгу и вѣра во Всемогущаго помогла все преодолѣть. Недаромъ покойнаго такъ сильно любили прихожане, а особенно старики: вѣдь онъ съ ними дѣлилъ и одинаково переносилъ и горе и радости. Да, трудно жилось въ то время, а особенно А. В., имѣвшему 11 душъ дѣтей. Но онъ не падалъ духомъ, всегда былъ веселъ, пріятелѣвъ и любе-

*) Залабинская полоса начала заселяться съ 1863 г.

зень. Никто изъ прихожанъ не пожалуется, чтобы онъ въ теченіи столь многолѣтней службы кого оскорбилъ. Кто знаетъ покойнаго, иначе не можетъ представить его, какъ всегда привѣтливо улыбающимся, жизнерадостнымъ и довольнымъ своей судьбой. Благодушіе проглядывало у него всегда и вездѣ.

Въ семьѣ своей, не смотря на ея численность, отношенія его были просты, любезны и даже предупредительны. Онъ охотно проводилъ съ дѣтьми тѣ немногія свободныя минуты, которыя выпадали на долю его и особенно любилъ побесѣдовать съ ними въ вечернюю пору и поѣтъ незатѣйливыхъ пѣсенки. Всѣ дѣти у него, не смотря на скудныя средства, одѣты были всегда чисто, опрятно и прилично. Всѣхъ онъ ихъ училъ, кромѣ старшихъ трехъ дочерей (о чемъ онъ часто сокрушался) и то потому, что въ то время епархіальнаго училища въ г. Ставрополѣ не было, а отдать въ гимназію онъ не имѣлъ средствъ.

Гдѣ же бралъ средства А. В.? Вѣдь не только учить, такую семью не всякій сможетъ прокормить и обуѣ—одѣть. Конечно не изъ прихода. Тѣ крохи, кои перепадали отъ прихода, далеко были не достаточны даже на обувь и одежду, а потому все добывалось тяжелымъ и упорнымъ физическимъ трудомъ. Покойный не отказывался ни отъ какого труда: онъ занимался хлѣбопашествомъ, пчеловодствомъ; онъ самъ былъ и плотникъ и сапожникъ. Будучи псаломщикомъ, самъ шилъ обувь своей семьѣ. Особенно трудно приходилось ему въ Великій постъ. Служба долгая, утомительная, приходитъ домой не рано, а тутъ нужно и по хозяйству справиться и пошить дѣтишкамъ къ празднику обувь.

Хотя въ 1885 г. А. В. былъ рукоположенъ во діакона и доходы его увеличились, но сократить тяжелыя хозяйственныя заботы ему было еще невозможно, ибо съ этого времени увеличилось число учащихъ дѣтей. Ежегодно училось не менѣе 3—4 дѣтей. Конечно при этомъ прибавились и новые, усиленные расходы на обувь, одежду и

разъѣзды дѣтей. А что стоили эти разъѣзды? Станица отъ г. Ставрополя въ 200 верст. Путь долгій, опасный, тяжелый, желѣзныхъ дорогъ не было и ѣздили на лоша-
дяхъ. Но, любяшаго своихъ дѣтей отца, ничто не удержи-
вало. Самъ устроить на дрогахъ будку, самъ баринъ
и кучеръ, охотно не только везетъ своихъ, но часто за-
бираетъ и дѣтей своихъ собратій, находящихся въ ста-
ницахъ по пути. Нерѣдко случалось доставлять въ Став-
рополь 7—8 душъ учащихъ дѣтей.

Но вотъ дѣтки стали кончать курсъ, кажется, нужно
бы старичку отдохнуть? Шѣтъ, новыя заботы. Дѣвицы,
прослуживъ учебный годъ на мѣстахъ, на лѣто спѣшать
подъ крылышко любимыхъ родителей. Снова поѣздки, нуж-
но каждую привезти, отвезти, нужно пособить въ одеж-
дѣ, обуви.

Много старичекъ пережили нужды, горя и заботы!

Но вотъ Господь на старости лѣтъ посылаетъ утѣше-
ніе, дѣтки пристроены: шесть дочерей отданы замужъ,
одна дочь учительницей, четыре сына на мѣстахъ. На-
стаетъ только радоваться. Дѣти не остались не благодар-
ны отцу. Въ день его пятидесятилѣтней службы опи
сюрпризомъ на свой счетъ устроили юбилей и въ знакъ
признательности и благодарности отцу подарили цѣнную
икону. *)

Столь примѣрная, хотя и не блестящая по внѣшности
жизнь, не осталась безъ вниманія и со стороны Нача-
лства. Труды его были оцѣнены и онъ былъ награжденъ
орденомъ св. Анны, который впрочемъ пришлось поно-
сить только четыре дня.

*) Дѣятельное участіе въ юбилейныхъ торжествахъ принимало и мѣст-
ное духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ. О, какъ обрадованъ
онъ былъ такимъ вниманіемъ и любовію дѣтей! Не одну слезу уронилъ
онъ въ этотъ день, но эти слезы были слезы радости, слезы счастья.
А какая умильтельная картина представлялась, когда онъ находился въ
кругу своихъ дѣтей. Вѣдь только сыны, дочери, зятя и невѣстки со-
ставляютъ 20 душъ, не считая внуковъ.

Но не долго старичекъ порадовался на дѣтокъ; внезапно простулившись въ храмъ во время Богослуженія и проболѣвъ только 3 дня, А. В. 4 марта умеръ. Смерть эта явилась неожиданной, по виду онъ долженъ былъ пожить еще много лѣтъ, такъ какъ не смотря на свои 65 лѣтъ онъ еще былъ сильный, крѣпкій и жизнерадостный старикъ. Дѣти, узнавъ о его кончинѣ, не смотря на неудобство путей сообщенія, быстро все собрались въ родное гнѣздышко (можетъ быть въ послѣдній разъ) проститься и проводить столь любимаго ими отца.

Миръ праху твоему, доблестный труженикъ и примѣрный семьянинъ!

Діаконъ М. Образцовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Известія. Отдѣлъ неофициальный. I. Передъ Плащаницею. II. Къ вопросу о приходскихъ совѣтахъ. III. Секта „Іоаннитовъ“ въ Ставропольской епархіи. IV. † Діаконъ ст. Келермесской А. В. Лавановъ. Приложение: Отчетъ о состояніи Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1905/6 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимошова, уг. Театрал., 1—2.

Кажлое домашнее сочинение давалось въ III и IV классахъ на 12 дневный, а въ V и VI—на 18 дневный срокъ, съ промежуткомъ между подачею одного и назначеніемъ другого сочиненія въ 5—7 дней.

Всѣ сочиненія прочитывались преподавателями, каждымъ по своему предмету, указывались и исправлялись въ нихъ всѣ ошибки, орфографическія и логическія; обращалось также вниманіе на стилистическую правильность изложенія и вѣрность употребленія отдѣльныхъ словъ и выраженій, съ оцѣнкой каждаго сочиненія соотвѣтствующимъ балломъ.

Сочиненія по всѣмъ предметамъ, по прочтеніи преподавателями, до выдачи воспитанницамъ, просматривалъ и инспекторъ классовъ. При выдачѣ сочиненій воспитанницамъ, преподаватели разбирали ихъ въ классѣ, указывали какъ на выдающіяся достоинства, такъ и на допущенные въ нихъ промахи и недостатки.

Баллы воспитанницъ по письменнымъ работамъ присоединялись преподавателями къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ выводились общіе баллы, двухмѣсячные и годовые.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ въ училищѣ начался съ 1 августа перекэаменовками и пріемными испытаніями.

31 августа было совершено молебствіе предъ началомъ ученія, а съ 1 сентября начались классныя занятія, которыя по журнальному постановленію Совѣта на 21 апрѣля, утвержденному резолюціею Его Преосвященства на 5 мая за № 1817, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 1 февраля 1906 года за № 684, окончились въ первыхъ пяти классахъ репетиціями къ 31 мая, а въ VI классѣ 13 мая. Экзамены воспитанницамъ VI класса были произведены съ 1 мая по 7 июня.

6 июня состоялось педагогическое собраніе для разсмотрѣнія балловъ воспитанницъ I—V классовъ, полученныхъ

ими на репетиціяхъ, и для сужденія о результатахъ экзаменовъ выпускныхъ воспитанницъ.

На этомъ собраніи постановлено было воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, получившихъ за годъ и на репетиціяхъ баллъ не менѣе 3 по всеѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія, перевести въ слѣдующіе классы, при чемъ воспитанницъ, оказавшихъ, при примѣрно добромъ поведеніи, отличные, оцѣненные балломъ 5, успѣхи по всеѣмъ предметамъ въ I—IV классахъ и съ балломъ 5, при одной или двухъ 4-къ по учебнымъ предметамъ въ V и VI классахъ, постановлено удостоить награды 1-й степени—назидательною и полезною книгою; при отличнo хорошемъ поведеніи оказавшимъ хорошіе успѣхи, съ балломъ болѣе 4 въ общемъ выводѣ по всеѣмъ предметамъ, удостоить награды 2-й степени—похвальнымъ листомъ. Воспитанницъ I класса, неуспѣвшихъ по одному предмету, II—V классовъ, неуспѣвшихъ по одному или двумъ предметамъ, и воспитанницъ I—V классовъ, оставшихся на повторительный курсъ и неуспѣвшихъ по нѣкоторымъ предметамъ, постановлено допустить къ экзаменамъ по симъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ; неуспѣвшихъ по двумъ предметамъ въ I классѣ и по двумъ и болѣе предметамъ во II—V классахъ оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ; проболѣвшимъ половину и болѣе учебнаго времени предоставлено держать экзамены по всеѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

На вышеизложенныхъ основаніяхъ составлены разрядные списки воспитанницъ съ распредѣленіемъ по разрядамъ.

Удостоены награды I степени въ I штатномъ классѣ 1 воспитанница и въ I параллельномъ—2, во II штатномъ классѣ 1, въ IV штат. классѣ 1 и въ IV параллельномъ классѣ 2 и въ V классѣ 5, а всего въ пяти классахъ 12; 2-й степени въ I штатномъ классѣ 6 воспитанницъ и въ I параллельномъ 4, во II штатномъ—5, во II параллельномъ—5, въ III штатномъ—5 и въ III параллельномъ—4, въ

IV штатномъ—6, въ IV параллельномъ—5 и въ V классѣ 5, а всего 45 воспитанницъ.

Наконецъ, изъ 42 воспитанницъ VI класса 36-ть успѣшно окончившихъ полный училищный курсъ, на основаніи § 111 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, удостоены права на званіе домашней учительницы и уволены изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ, съ причисленіемъ 17 изъ нихъ къ первому разряду и 19 ко второму, 4-мъ воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительный баллъ по одному и двумъ предметамъ, предоставлено право держать переэкзаменовку послѣ каникулъ и 2 оставлены на повторительный курсъ, по просьбѣ родителей, по болѣзни.

Всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ постановлено выдать по экземпляру Новаго Завѣта въ напутственное благословеніе отъ училища, 6 награждено книгою и 7 похвальнымъ листомъ; всѣмъ изучавшимъ французскій языкъ и музыку постановлено выдать по экземпляру французской христомалии Мартена и по сборнику музыкальныхъ піесъ, въ поощреніе дальнѣйшихъ ихъ занятій этими предметами; 8 воспитанницамъ, съ большимъ усердіемъ и отличными успѣхами изучавшимъ въ теченіе всего училищнаго курса церковное пѣніе и пріобрѣтшимъ навыкъ къ управленію хоромъ, постановлено выдать въ награду по сборнику церковныхъ пѣсеночкѣй.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и число вы-
бывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число уволенныхъ по разнымъ причинамъ въ каждомъ классѣ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной на основаніи балловъ, полученныхъ на репетиціяхъ и экзаменахъ.

| К Л А С С Ы. | Общее число воспитанницъ. | Переведено въ слѣдующіе классы. | Оставлено на повторительный курсъ. | Выбыло по разнымъ причинамъ. |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| I штатный | 39 | 35 | 3 | 1 |
| I параллельный | 36 | 31 | 3 | 2 |
| II штатный | 30 | 27 | 2 | 1 |
| II параллельный | 30 | 25 | 5 | — |
| III штатный | 34 | 32 | 1 | 1 |
| III параллельный | 25 | 22 | 1 | 2 |
| IV штатный | 36 | 30 | 5 | 1 |
| IV параллельный | 34 | 32 | 2 | — |
| V » | 37 | 33 | 3 | 1 |
| VI » | 42 | — | 2 | 40 |
| Итого | 343 | 266 | 27 | 49 |

Изъ 49 воспитанницъ, означенныхъ въ табели выбывшими, 39 воспитанницъ VI класса выбыли за окончаніемъ училищнаго курса, одна VI класса и три III класса перешли въ Ставропольское епархіальное женское училище, одна по неявкѣ въ училище и двѣ по малоуслѣдности.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и о состояніи здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, для каждаго класса и для всего училища, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой указаны баллы воспитанницъ I—V классовъ, полученные ими на репетиціяхъ и на экзаменахъ въ августъ мѣсяцъ, и средній баллъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ воспитанницъ VI класса.

Такимъ образомъ, средній баллъ успѣшности всѣхъ воспитанницъ и по всѣмъ предметамъ 3,7, при чемъ успѣхи воспитанницъ по церковному пѣнію, чистописанію и черченію, при вычисленіи средняго балла для каждаго класса и для всего училища, не приняты во вниманіе.

Французскому языку обучалось 32 ученицы, изъ нихъ I класса 6, II—6, III—6, IV—9, V—2 и VI—3. Изъ общаго числа 32 воспитанницъ 27 обучались съ платою по 15 руб. въ годъ и 5 воспитанницъ сиротъ бесплатно.

Успѣхи ихъ оцѣнены такими баллами: баллъ 5 имѣють 3 ученицы, 4—13 учениць, 3—15 учениць и 2—1 уч-ца.

Музыкѣ обучалось въ I-мъ полугодіи 119 учениць, изъ нихъ I класса 18, II—17, III—28, IV—26, V—13 и VI—17, а во 2-мъ полугодіи 117 воспитанницъ.

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году отмѣчено балломъ 5.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ добрымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Всѣ живущія въ общежитіи ежедневно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, при чемъ сами исполняли все церковное пѣніе и чтеніе. Два раза въ годъ (въ Рождественскій и Великій посты) всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, а по средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ теченіе отчетнаго года всѣ воспитанницы, подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ, приучаемы были и къ домашнему хозяйству: онѣ сами убирали свои постели, заботились въ очередное дежурство о порядкѣ и чистотѣ классныхъ комнатъ, а въ столовой накрывали столъ и подавали кушанья. Въ весеннее время воспитанницы занимались посадкой и поливкой цвѣточныхъ растеній и овощей.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году нельзя назвать удовлетворительнымъ. Всѣхъ случаевъ

заболѣваній въ училищѣ въ теченіе отчетнаго года было 1014, изъ нихъ стаціонарныхъ больныхъ 527 и амбулаторныхъ 487. Какъ видно изъ больничной вѣдомости наибольшее число заболѣваній среди воспитанницъ было анеміей и блѣдной немочью—223 случая, затѣмъ слѣдуютъ такія болѣзни: органовъ пищеваренія 18) случаевъ, органовъ дыханія 178, лихорадка 134, болѣзни кожи 95, болѣзни органовъ зрѣнія 77, мышечный ревматизмъ 65, болѣзни нервной системы 51, опухоли 78, ушибы, раны, вывихи и ожоги 40, болѣзни кровеносной и лимфатической системы 30, болѣзни органовъ слуха 20, паразитическія 5 и др. по нѣскольکو случаевъ. Изъ общихъ заразныхъ заболѣваній были: трахома 9 случаевъ, оспа вѣтряная 5, коклюшъ 4, гриппъ 4, скарлатина 2 и рожа 1 случай.

Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами въ отчетномъ году, было слѣдующее:

въ I штатномъ классѣ (39 воспитанницъ) по болѣзни опущено 183 урока и по неявкѣ изъ отпуска на рождественскіе и пасхальные каникулы 392 урока, всего 2276 уроковъ;

въ I параллельномъ классѣ (35 воспитанницъ) по болѣзни—1340 уроковъ и по неявкѣ изъ отпуска 296 уроковъ, всего 1636 уроковъ;

во II штатномъ классѣ (30 воспитанницъ) по болѣзни 1842 (изъ нихъ Зорина Екатерина 460 уроковъ и Ключанская Антонина 342 урока) и по неявкѣ изъ отпуска 241 урокъ, всего 2083 урока;

во II параллельномъ классѣ (30 воспитанницъ) по болѣзни 885 уроковъ и по неявкѣ изъ отпуска 286, а всего 1171 урокъ;

въ III штатномъ классѣ (32 воспитанницы) по болѣзни 1384 урока и по неявкѣ изъ отпуска 350 уроковъ, а всего 1744 урока;

въ III параллельномъ классѣ (24 воспитанницы) по болѣзни 807 уроковъ и за отпускомъ въ учебное время и

по неявкѣ изъ отпусковъ къ началу занятій 216, а всего 1023 урока;

въ IV штатномъ классѣ (35 воспитанницъ) по болѣзни 402 урока и по неявкѣ изъ отпуска 420 уроковъ, всего 822 урока;

въ IV параллельномъ классѣ (34 воспитанницы) по болѣзни 705 уроковъ (изъ нихъ Коваль Александра 474 урока) и по неявкѣ изъ отпуска 422 урока, всего 1147 уроковъ;

въ V классѣ (37 воспитанницъ) по болѣзни 852 урока, по неявкѣ изъ отпуска 528 уроковъ и въ дежурствѣ по школѣ 390 уроковъ, а всего 1170 уроковъ;

въ VI классѣ (42 воспитанницы) по болѣзни 2307 уроковъ (изъ нихъ Бѣликова Клавдія 588 уроковъ), по неявкѣ изъ отпуска 687 уроковъ и въ дежурство по школѣ 1137 уроковъ, а всего 4131 урокъ.

Всего пропущено воспитанницами всѣхъ классовъ за отчетный годъ 17793 урока, изъ нихъ по неявкѣ изъ отпусковъ 3858 уроковъ.

Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ; мѣры, принятыя и предлагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Отчетный учебный годъ протекалъ, особенно въ первую половину свою, при крайне неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Волненія въ городѣ, частыя сборища и буйства уличной толпы, забастовки среди рабочихъ, почтово-телеграфныя и желѣзнодорожныя, наконецъ, волненія и забастовки среди учащихъ въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ—всѣ эти явленія въ окружающей общественной жизни, начавшіяся съ октября и продолжавшіяся до новаго года, сильно мѣшали спокойному теченію учебныхъ занятій, держали въ большой тревогѣ все училище и вынудили въ первыхъ числахъ декабря пре-

кратить ученіе и преждевременно отпустить учащихся на рождественскіе каникулы.

При всѣхъ указанныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ труда, преподаватели и учительницы, проникнутые сознаниемъ долга и важности порученнаго имъ учебнаго дѣла, старались, каждый по мѣрѣ своихъ силъ, знанія и умѣнья достигнуть возможно большаго успѣха въ своихъ занятіяхъ съ ученицами. Успѣху учебно-воспитательнаго дѣла содѣйствовали и воспитательницы и ихъ помощницы. Кромѣ своего прямого воспитательнаго дѣла, онѣ во время вечернихъ занятій руководили воспитанницъ въ приготовленіи уроковъ, помогали слабымъ и опустившимъ уроки по болѣзни и своими объясненіями и указаніями помогали сознательному усвоенію учебнаго матеріала всѣми воспитанницами. Въ отсутствіе преподавателей и учительницъ, по болѣзни и другимъ причинамъ, воспитательницы и ихъ помощницы занимались съ воспитанницами повтореніемъ раньше пройденнаго или чтеніемъ книгъ, относящихся къ предмету отсутствующаго преподавателя, по назначенію инспектора классовъ, и два раза въ недѣлю занимались въ первыхъ четырехъ классахъ веденіемъ объяснительныхъ диктантовъ, разборомъ и исправленіемъ ихъ.

Помимо указанныхъ обстоятельствъ, обычнымъ препятствіемъ успѣху учебнаго дѣла была малоспособность и отчасти болѣзнь нѣкоторыхъ воспитанницъ.

Преподавателями и учительницами опущено по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ всего 230 уроковъ: инспекторъ классовъ опустилъ 5 уроковъ (при 21 урокъ въ недѣлю), законоучитель протоіерей Петръ Руткевичъ 16 уроковъ (при 8 урокахъ), преподаватель Александръ Троицкій 22 урока (при 24 урокахъ), преподаватель Владимиръ Бурчакъ 22 урока (при 24 урокахъ), преподаватель Александръ КокOLEвскій 14 уроковъ (при 24 урокахъ), преподаватель Михаилъ Полтавцевъ 10 уроковъ (при 2-хъ урокахъ), преподаватель Александръ Го-

родецкій 8 уроковъ (при 2-хъ урокахъ), преподаватель Александръ Хитаровъ 25 (при 5 урокахъ), преподаватель Иванъ Симскій 4 (при 10 урокахъ), учитель Иринархъ Табаковскій 18 (при 20 урокахъ), учительница Зинаида Купна 14 (при 13 урокахъ), учительница Александра Максимова 22 (при 20 урокахъ), учительница Пелагія Карма 28 (при 8 урокахъ), учительница Пелагія Иванова 22 (при 10 урокахъ), учительницы музыки: Александра Саморядова не была на урокахъ 7 дней, Марія Бастырь—10 дней, Евгенія Моригеровская—4 дня, Антонина Баштанникъ—6 дней, М. Крыжановская—8 дней и Елизавета Андреевская—3 дня.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла практиковались по примѣру прошлыхъ лѣтъ слѣдующія мѣры:

1) Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки и слѣдя за преподаваніемъ, а также наблюдая за приготовленіемъ воспитанницами уроковъ во время вечернихъ занятій, въ потребныхъ случаяхъ давалъ соотвѣтствующія указанія и разъясненія, рекомендовалъ учащимъ тѣ или другія учебныя пособія и не разъ велъ съ ними бесѣды о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла.

2) Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ преподавателями, учительницами и воспитательницами обращено было особое вниманіе на внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами. Съ этою цѣлью всѣ книги и періодическія изданія въ ученической библіотекѣ, по указанію о. инспектора классовъ, преподавателей и учительницы русскаго языка, распределены были по классамъ. Ближайшее завѣдываніе выдачею книгъ воспитанницамъ поручено было воспитательницамъ, для чего послѣдними, каждою для своего класса, взяты были въ началѣ учебнаго года изъ библіотеки предназначенныя для чтенія книги и хранились въ классномъ шкапѣ. Воспитательницы слѣдили также и за тѣмъ, чтобы чтеніе воспитанницами книгъ, выдаваемыхъ изъ фундаментальной библіотеки и рекомендованныхъ преподавателями, съ цѣлью болѣе основательнаго изученія

предметовъ училищнаго курса, стояло всегда въ связи съ проходимыми отдѣлами сихъ предметовъ.

3) Начальница училища лично, во время посѣщенія уроковъ и вечернихъ занятій, и чрезъ воспитательницъ, слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ и требовала отъ нихъ усерднаго и аккуратнаго исполненія своихъ обязанностей.

4) Совѣтъ училища, съ участіемъ преподавателей и воспитательницъ, разсматривалъ вносимыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ разсмотрѣніе причинъ малоуспѣшности и воспитанницъ, неуспѣвшихъ по неразвитости и малоспособности или болѣзни, поручалъ особому вниманію учащихся во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ во время вечернихъ занятій, а воспитанницамъ, неуспѣвшимъ по разсѣянности и лѣности, Совѣтъ объявлялъ выговоръ чрезъ начальницу училища.

5) Чрезъ два мѣсяца выдавались воспитанницамъ надлежащія свѣдѣнія объ ихъ успѣхахъ и поведеніи для отсылки роднымъ, дабы послѣдніе могли слѣдить за успѣхами и поведеніемъ своихъ дѣтей и въ нужныхъ случаяхъ побуждать ихъ къ аккуратному исполненію своихъ ученическихъ обязанностей.

6) Наконецъ, съ цѣлью содѣйствовать развитію воспитанницъ и возвышенію вообще учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, и въ отчетномъ году велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ систематическія чтенія съ туманными картинами по разнымъ предметамъ училищнаго курса. Участіе въ чтеніи и объясненіи картинъ принимали воспитанницы всѣхъ классовъ. Матеріалъ для чтеній всякій разъ выбирался преподавателями подлежащихъ предметовъ; они же руководили воспитанницъ и въ подготовкѣ къ чтенію и объясненіямъ картинъ.

Въ отчетномъ году этимъ дѣломъ руководили преподаватели: А. Троицкій и В. Бурчакъ и учительница А. Свѣтлова.

IV. Библиотека училища и физической кабинетъ; приращеніе оныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Библиотека училищная раздѣлялась на фундаментальную, ученическую и учебную.

Въ фундаментальной къ началу отчетнаго года значилось книгъ 645 названій, въ 1239 томахъ, считая въ томъ числѣ и книги, поступившія приложеніемъ къ періодическимъ изданіямъ, и періодическихъ изданій 36 названій за разные годы (преимущественно за 1895—1905 г.г.); въ ученической книгъ для чтенія 801 названіе въ 914 томахъ и періодическихъ изданій 25 названій (преимущественно за 1895—1905 г.г.); въ учебной—учебниковъ и разныхъ пособій было 147 названій, въ 4500 экземплярахъ.

Въ семь отчетномъ году поступило книгъ и учебныхъ пособій: а) въ фундаментальную библиотеку 80 названій, въ 186 томахъ, считая въ томъ числѣ и книги, поступившія приложеніемъ къ періодическимъ изданіямъ; б) въ ученическую—книгъ для чтенія 409 названій, въ 456 томахъ и в) въ учебную—разныхъ руководствъ и пособій 37 названій въ 600 экземплярахъ.

По журналу Совѣта № 51 по хозяйственной части, утвержденному Его Преосвященствомъ, исключены изъ училищныхъ каталоговъ, за ветхостію и негодностію къ дальнѣйшему употребленію: 1) въ фундаментальной библиотекѣ 2 названія въ 6 томахъ, 2) въ ученической 23 названія въ 23 томахъ и два періодическія изданія, Дѣтское чтеніе за 1899 г. и Родникъ за 1900 годъ и 3) въ учебной 48 названій, въ 392 экземплярахъ.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года въ фундаментальной библиотекѣ имѣлось книгъ 729 названій, въ 1419 томахъ и періодическихъ изданій 36 названій за разные годы (преимущественно за 1895—1905 г.г.); въ ученической книгъ для чтенія 1187 названій въ 1347 то-

махъ и періодическихъ изданій 25 названій (преимущественно также за 1 95—1905 г.г.); въ учебной-учебныхъ руководствахъ и разныхъ пособій 151 названіе въ 4703 экземплярахъ.

Кромѣ сего, во второй половинѣ учебнаго года въ училищную бібліотеку выпысывались слѣдующія періодическія изданія за 1906 годъ а) въ фундаментальную: Церковный Вѣстникъ съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоустаго, Вѣра и Церковь, Душеполезное чтеніе, Историческій Вѣстникъ, Русская Школа, Образование и Міръ Божій, б) въ ученическую—Народное Образование, Церковно-приходская Школа, Воскресный День, Русскій Паломникъ, Божія Нива, Русское Чтеніе, Народная Читальня, Дѣтское Чтеніе, Юная Россія и Педагогическій листокъ, Родникъ и Воспитаніе и Обученіе, Дѣтскій Отдыхъ, Веходы, Читальня народной школы, Природа и Люди, Другъ Дѣтей и Путеводный Огонекъ и в) въ музыкальную Музыка и Пѣніе, а для занятій руководіемъ Модный Курьеръ.

Учебники и большая часть учебныхъ пособій выдавались каждой воспитанницѣ пансіонеркѣ, остальные по экземпляру на 2 воспитанницъ, исключая картъ, картинъ и другихъ наглядныхъ пособій, которые выдавались по одному экземпляру для цѣлаго класса.

Физическій кабинетъ къ началу отчетнаго года состоялъ изъ 164 названій физическихъ приборовъ, 28 картинъ для стереоскопа и 5 моделей. Въ теченіе года приобрѣтено 17 названій на сумму 249 руб. 40 коп. Общая стоимость кабинета приблизительно 2865 руб.

Въ училищѣ имѣюся волшебный фонарь, приспособленный подъ электрическое освѣщеніе, и при немъ 750 картинъ разнаго содержанія для учебно-образовательныхъ цѣлей.

V. Средства училища.

На содержаніе училища въ 1905 году поступило всего 10959 руб. Израсходовано въ теченіи года валичными

93893 руб. 69 коп. и билетами 690 руб. Остается къ началу 1906 года наличными 14375 руб. 31 коп. Изъ указанной общей суммы расхода 7994 руб. 96 коп. употреблены на достройку и обзаведеніе новаго больничнаго зданія.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Учебныя занятія въ отчетномъ году закончились годичнымъ актомъ 8 іюня. Въ этотъ день совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе послѣ окончанія занятій. Предъ молебствіемъ о. инспекторомъ классовъ сказано было напутственное слово окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Послѣ молебна состоялся актъ въ училищномъ залѣ. Актъ начался пѣніемъ стихиры „Днесь благодать Свитаго Духа насъ собра“, затѣмъ прочитанъ былъ разрядный списокъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, исполнено было выпускными воспитанницами нѣсколько номеровъ пѣнія, чтенія и музыки и въ заключеніе розданы были награды и въ напутственное благословеніе отъ училища дано каждой воспитанницѣ по экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ. Актъ окончился пѣніемъ „Достойно есть“.

Въ отчетномъ году въ училищѣ произведены были испытанія трехъ дѣвицъ: Екатерины Домбровѣровой, Анны Мищенко и Анны Андріановой, искавшихъ званія учительницы однокласной церковно-приходской школы; всѣ удостоены искомаго званія.

Пожертвованія.

1) Воспитанницы выпускнаго класса написали для училищной церкви большую икону Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Матеріаль и рама для иконы пріобрѣтены на ихъ средства.

2) Членъ Совѣта священникъ Іоаннъ Яковлевъ пожертвовалъ на угощеніе воспитанницъ во время масленицы 10 руб., а священникъ Феодоръ Дѣйниковскій прислалъ ящикъ карамели.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190⁵/₆ учебный годъ.

Школа помѣщалась на училищной усадьбѣ въ отстроеномъ для нея большомъ и удобномъ одноэтажномъ деревянномъ зданіи.

Наблюдателемъ школы былъ инспекторъ классовъ священникъ К. Н. Терлецкій. Обученіемъ въ школѣ занимались: законоучитель протоіерей В. Н. Бѣляковъ, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ; учительница А. Т. Свѣтлова, окончившая Ставропольское епархіальное женское училище съ VII дополнительнымъ классомъ, съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ, и учитель пѣнія И. В. Табаковскій, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ былъ преподаватель дидактики А. Н. Коколевскій, съ жалованіемъ 240 руб. въ годъ. Попечителемъ въ школѣ былъ Я. Д. Николаевъ.

Всѣхъ учащихся въ школѣ съ начала учебнаго года въ трехъ отдѣленіяхъ было 37 дѣвочекъ, изъ нихъ въ I отдѣленіи 15, во II—12 и въ III отдѣленіи 10 дѣвочекъ.

Обученіе велось въ предѣлахъ программы, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и по рекомендованнымъ для школы учебникамъ.

Ученіе началось 1 сентября и окончилось 5 мая. Переводныя испытанія были 8 мая. Результаты испытаній были таковы: изъ 10 ученицъ III отдѣленія 9 удовлетворительно выдержавшихъ испытанія удостоены свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной женской церковно-

приходской школы; а одна ученица оставлена на повторительный курсъ въ III отдѣленіи; изъ 12 ученицъ II отдѣленія 9 переведены въ III отдѣленіе, а 3 оставлены на повторительный курсъ; изъ 15 ученицъ I отдѣленія 13 переведены во II отдѣленіе и 2 оставлены на повторительный курсъ. Лучшія по успѣхамъ и поведенію ученицы награждены похвальными листами: изъ I отдѣленія 3, изъ II и III отдѣленія по 2.

11 мая былъ актъ. Веѣмъ окончившимъ школьный курсъ ученицамъ выдано по евангелію на славяно-русскомъ языкѣ, въ благословеніе отъ школы.

Учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ школѣ къ началу отчетнаго учебнаго года было 48 названій въ 271 экземплярѣ; поступленій въ теченіе отчетнаго года не было, а исключено 8 названій въ 40 экземплярахъ; къ концу отчетнаго года состояло 47 названій въ 230 экземплярахъ.

Пособій для учащихся къ началу года было 94 названія, въ 99 томахъ, поступило 9 названій въ 9 томахъ, всего къ концу года состояло 103 названія, въ 108 томахъ. Книгъ для въкласснаго чтенія было 396 названій, въ 409 томахъ; поступленій не было; исключено 5 названій въ 5 томахъ, къ концу года состояло 404 названій, въ 442 томахъ. Периодическихъ изданій для учащихся было за 1902 и 1903 годы по 3 названія, за 1904 годъ 2 названія и 1905 г. 3 названія; для ученицъ 8 названій за 1902—1905 г.г. Въ 1906 году выписывается периодическихъ изданій 3 названія для учащихся и 6 названій для ученицъ, всего на сумму 27 руб.

Устройство школы при училищѣ имѣетъ цѣлью давать воспитанницамъ V и VI класса возможность практически изучать приемы обученія въ начальныхъ школахъ, а посему воспитанницы сихъ классовъ посѣщали школу съ 3 сентября по 3 мая. Каждодневно на занятіяхъ въ школѣ присутствовали 2 воспитанницы VI класса и 1 воспитанница V класса. Знакомясь съ приемами обученія путемъ

наблюденія, воспитанницы, присутствовавшія въ школѣ, въ тоже время принимали и активное участіе въ общемъ ходѣ школьной жизни: слѣдили за дисциплиной, раздавали учебники и письменныя принадлежности, слѣдили за ходомъ самостоятельныхъ работъ и руководили играми школьницъ во время перемѣнъ. По окончаніи занятій, онѣ составляли краткую записку о своихъ школьныхъ занятіяхъ и наблюденіяхъ.

Кромѣ такого отношенія къ школѣ, воспитанницы VI класса принимали и непосредственное участіе въ ея учебномъ дѣлѣ—попеременно давали пробныя уроки по предметамъ, которые входятъ въ программу курса однокласной церковно-приходской школы. Предварительно такихъ уроковъ воспитанницъ, даны были руководителемъ практическихъ занятій и учителемъ пѣнія примѣрные уроки. Такихъ уроковъ въ теченіе года дано было руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ—преподавателемъ А. Кокоревскимъ по Закону Божію 1 урокъ, по объяснительному чтенію 2, по обученію грамотѣ 1, по ариметикѣ 2 и по церковно-славянскому языку 1 урокъ. Учителемъ пѣнія И. Табаковскимъ дано для воспитанницъ VI класса 7 примѣрныхъ уроковъ и для воспитанницъ V класса 14. Пробныхъ уроковъ воспитанницами VI класса дано по Закону Божію 20, по объяснительному чтенію 16, по обученію грамотѣ 3, по ариметикѣ 14 и по церковному пѣнію 11. Воспитанницами V класса дано пробныхъ уроковъ по обученію грамотѣ 5 и по церковному пѣнію 3.

Предметъ урока и указанія относительно веденія его давалъ воспитанницамъ руководитель практическихъ занятій, послѣ чего воспитанницы составляли письменный планъ урока и представляли его на разсмотрѣніе руководителя. Большое содѣйствіе въ этомъ отношеніи оказывала своими знаніями и хорошимъ опытомъ учительница школы А. Т. Свѣтлова.

На практическій пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ, являлись всѣ вос-

питанницы, иногда наблюдатель школы и обязательно руководитель—преподаватель дидактики или учитель пѣнія, если урокъ давался по пѣнію, и учительница школы.

При такомъ порядкѣ посѣщенія школы каждая воспитанница VI класса имѣла возможность многократно побывать въ школѣ, видѣть и слышать образцовые уроки учительницы школы, руководителя, законоучителя и учителя пѣнія и пробные уроки своихъ подругъ по разнымъ предметамъ обученія и такимъ образомъ убѣдиться въ достоинствѣ тѣхъ или другихъ приѣмовъ обученія и избрать лучшіе, наиболѣе пригодные и цѣлесообразные.

Каждый практическій урокъ подвергался послѣ тщательному разбору со стороны всѣхъ присутствовавшихъ.

Подробно и всесторонне разобранный урокъ записывался каждою воспитанницею въ свою тетрадь, которая послужить полезнымъ руководствомъ при занятіяхъ въ школѣ.