

1 мая

1889 года.

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ

(Годъ XXIX).

№

9-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.,  
50 к. съ пе-  
решлюю.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов-  
скихъ Епар-  
хіальныхъ  
Извѣстій“ въ  
зданіи Черн.  
Дух. Семин.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Разныя извѣстія.

## I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священники: Николаевской церкви, села Казаричь, Георгій Громаковскій и Рождество-Богородничной церкви, села Косичь, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Якубовичь, по засвидѣтельствованію мѣстнаго благочиннаго священника Евфимія Лебедева о весьма усердной службѣ ихъ по должности пастырей и законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ, Его Преосвященствомъ, 6 марта 1889 года, награждены набедренниками.

— Священникъ, Рождество-Богородничной церкви, села Куриловки, Конотопскаго уѣзда, Петръ Созановскій, по засвидѣтельствованію благочиннаго Гавріила Рахинскаго объ усердіи его по должности священника и законоучителя Министерскаго народнаго училища, Его Пресвященствомъ, 24 марта, награжденъ набедренникомъ.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви села Плоскаго, Остерскаго уѣзда, 12 марта, рукоположенъ во священника окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Василій Элланскій.

---

По опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 13 февраля сего 1889 г., приписная Троицкая церковь села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, выдѣлена изъ состава соединеннаго Медведово-Горчаковскаго прихода и при ней открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; въ приходѣ этомъ: душъ муж. п. 352, земли 33 дес., домъ общественный; кромѣ этого прихожане обязались выдавать ежегодно причту 650 руб.

---

Священникомъ, Макасовскаго Троицкаго Единовѣрческаго монастыря, Львомъ Перковскимъ, 28 февраля, присоединена, изъ раскола поповщинской секты, къ православію мѣщанка посада Митьковки дѣвица Зинаида Лукина Зинкова.

---

Въ 1888 году избраны, на три года, и утверждены депутатами и кандидатами для епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ, по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, слѣдующіе лица:

*По Черниговскому уѣзду:* священники Константинъ Чудновскій и Александръ Чистилинъ депутатами, а священники Ѳеодоръ Лубенцовъ и Евгенийъ Неароновъ кандидатами.

*По Глуховскому уѣзду:* священники Іоаннъ Бугославскій и Григорій Болдовскій депутатами, а священники Ѳеодоръ Гораннъ и Георгій Пересвѣтовъ кандидатами.

*По Конопотскому уѣзду:* священники Григорій Вербицкій и Григорій Левитскій депутатами, а священники Іоаннъ Борадулинъ и Викторъ Мозалевскій кандидатами.

*По Борзенскому уѣзду:* священники Захарій Киселевичъ и Николай Арендаревъ депутатами, а священники Петръ Левитскій и Димитрій Подгорекій кандидатами.

*По Остерскому уѣзду:* священники Николай Мыславскій и Ѳеодоръ Рубановскій депутатами, а священники Александръ Бурневскій и Петръ Покашевскій кандидатами.

*По Стародубскому уѣзду:* священники Николай Преображенскій и Стефанъ Левитскій депутатами, а священники Михаилъ Корицкій и Матѳей Храмовъ кандидатами.

*По Суражскому уѣзду:* священники Стефанъ Лачинскій и Георгій Громаковъ депутатами, а священники Георгій Россинскій и Павелъ Мортировъ кандидатами.

*По Крелевецкому уѣзду:* священники Іоаннъ Рахинскій и Іоаннъ Богуславскій депутатами, а священники Василій Гусаковскій и Іоаннъ Гусаковскій кандидатами.

*По Сосницкому уѣзду:* священники Димитрій Андріевскій и Θεородъ Могилевскій депутатами, а священники Кирилль Захвалинскій и Іоаннъ Щемелиновъ кандидатами.

*По Козелецкому уѣзду:* священники Θεодоръ Страдомскій и Александръ Малинка депутатами, а священники Павелъ Краснопольскій и Александръ Дамиловскій кандидатами.

*По Городнянскому уѣзду:* священники Павелъ Лобовъ и Іоаннъ Ремболовичъ депутатами, а священники Димитрій Селегинскій и Стефанъ Бѣлоусовичъ кандидатами.

*По Новгородъ-Северскому уѣзду:* священники Іоаннъ Базилевичъ и Іоаннъ Левицкій депутатами, а священники Николай Липскій и Михаилъ Никольскій кандидатами.

*По Мглинскому уѣзду:* священники Іоаннъ Кочановскій и Константинъ Якимовичъ депутатами, а священники Александръ Померанцевъ и Петръ Барзиловичъ кандидатами.

*По Новозыбковскому уѣзду:* священники Симеонъ Баталинъ и Всеволодъ Корицкій депутатами, а свя-

щенники Михаилъ Ягубовичъ и Петръ Корніевскій кандидатами.

По Ньжминскому уѣзду: священники Ѳеодоръ Васютинскій и Александръ Гурскій депутатами, а священники Георгій Спасскій и Александръ Имшенецкій кандидатами.

**Журналъ Черниговскаго Епархіального училищнаго совѣта 1889 года, 14 марта, утвержденный Его Преосвященствомъ 4 апрѣля сего же года.**

Въ засѣданіи совѣта подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Аѳанасія участвовали члены: Протоіерей Н. Марковъ и Ѳ. Ладухинъ и священники: І. Платоновъ и В. Митькевичъ.

1. Слушали: рапортъ священника Павла Соколова, коимъ донося, что вслѣдствіе личной его Соколова просьбы, г. Начальникъ Черниговской губ. Александръ Константиновичъ Анастасьевъ изъявилъ согласіе быть Попечителемъ церкви. приходской школы при Каѳедральномъ соборѣ, просить объ утвержденіи Его Превосходительства г. Губернатора въ званіи попечителя школы. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи г. Начальника губерніи въ званіи попечителя приходской школы при Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

2. Постановленіе Городническаго уѣзднаго отдѣленія, коимъ ходатайствуетъ объ утвержденіи въ должности учителей Петровицкой школы Евфима Демченка и

Ново-Боровичской школы Митрофана Юркевича. Постановили: какъ Демченко и Юркевичъ не выдержали экзамена на званіе учителя народнаго училища, то и не могутъ быть утверждены въ должности учителей; допущеніе же таковыхъ лицъ только къ временному исправленію учительской должности зависитъ, на основаніи 1 подразд. 6 § правилъ объ отдѣленіяхъ и распоряженія Епарх. учил. совѣта (см. Черн. Еп. Извѣст. 1889 г. № 5, стр. 184.) отъ усмотрѣнія уѣзднаго отдѣленія, и о такихъ лицахъ отдѣленія сообщаютъ Епарх. совѣту свѣдѣнія при представленіи годичныхъ отчетовъ.

3. Постановленія нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій о томъ, чтобы Еп. учил. совѣтъ доставлялъ въ отдѣленія—учебныя книги присылаемыя изъ хозяйственнаго управленія. Постановили: дать знать, что въ настоящее время Совѣту не представляется никакой возможности разсылать книги въ отдѣленія, и что самымъ уѣзднымъ отдѣленіямъ необходимо изыскивать удобные и вѣрные случаи для полученія книгъ имѣющихся въ складѣ Совѣта.

4. Прошеніе приходскаго попечительства села Жукли Сосницкаго уѣзда, коимъ ходатайствуютъ о назначеніи попечителемъ церковной школы ихъ прихода землевладѣльца села Жукли корнета Лейбъ—Гвардіи Гусарскаго полка Николая Николаевича Комстадіуса, который устроилъ на свой счетъ въ ихъ селѣ новую школу. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвящен-

ствомъ объ утверженіи землевладѣльца села Жукли корнета Лейбъ-Гвардіи Гусарскаго полка Николая Николаевича Комстадіуса въ должности попечителя школы села Жукли.

5. Репортъ наблюдателя школъ священника Θεодора Лапчинскаго, коимъ донося, что учителя школъ—грамотности деревни Ивановки Кожемякинъ и церк. приходской села Голубовки Петръ Бѣляевъ оставили свою учительскую службу—первый за поступленіемъ въ военную службу, а второй за перемѣщеніемъ въ земскую школу, просить допустить къ занятію въ означенныхъ школахъ запасныхъ солдатъ Данила Влащенко и Ивана Мѣшкова, какъ лицъ способныхъ и ему священнику лично извѣстныхъ. Постановили: какъ допущеніе къ исправленію учительской должности—лицъ не имѣющихъ правъ учителя зависить отъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, \*) то наблюдателю предписать отнестись по этому предмету въ Суражское уѣздное отдѣленіе.

6. Постановленія уѣздныхъ отдѣленій Новгородскаго и Борзненскаго о способахъ для изысканія матеріальныхъ средствъ на нужды церковнаго просвѣщенія въ тѣхъ уѣздахъ.

Принимая во вниманіе, что а) устройство и содержаніе приходскихъ школъ должно быть главнымъ образомъ относимо на средства прихожанъ, которые

---

\*) См. рапорт. Ея. Уч. Совѣт. 1889 г. въ Ч. Е. Из. № 5, стр. 184.

(прихожане) имѣютъ возможность чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ или довѣренныхъ лицъ собирать деньги на содержаніе школъ, б) что въ Черниговской епархіи не снимается право отъ состоятельныхъ церквей удѣлять даже значительныя суммы на содержаніе церковныхъ школъ, в) обременять все церкви опредѣленнымъ налогомъ на содержаніе школъ, равно обращаться къ другимъ стѣснительнымъ налогамъ—въ родѣ позвонныхъ денегъ—не представляется основанія, г) епарх. учил. Совѣтомъ сдѣлано уже распоряженіе о приглашеніи въ засѣданія отдѣленій—въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ—лицъ извѣстныхъ своею благотворительностію, то и постановили: 1. дозволить отдѣленіямъ разсылать по приходамъ только своего уѣзда пригласительныя подписныя листы для испрошенія добровольныхъ пожертвованій на дѣло просвѣщенія народа, 2. обращаться къ городскимъ и земскимъ управамъ и приходскимъ попечительствамъ—объ оказаніи постояннаго или единовременнаго пособія школамъ, 3. завести \*) особыя кружки съ надписью: „въ пользу церковно—приходскихъ школъ“ и обносить ихъ по домамъ прихожанъ, для каковой цѣли священникъ можетъ избрать изъ среды прихожанъ особое благонадежное лице, которое, пользуясь благопріятными обстоятельствами, ходило бы съ кружкою и приглашало прихожанъ къ пожертвованіямъ,

\*) По примѣру Скопинскаго уѣзд. Отдѣл. Совѣта.

подобно тому какъ практикуется это при сборѣ пожертвованій на церковное строеніе, 4. производить сборъ въ день 6 Декабря. Всѣ же прочіе способы къ изысканію матеріальныхъ средствъ указанные въ постановленіяхъ отдѣленій отмѣнить. При этомъ вновь поставить въ извѣстность отдѣленія и благочинныхъ, что поступавшій въ епарх. совѣтъ а) церковно кружечный сборъ, б) остаточный отъ кошелековой суммы, и в) сборъ въ день 9 мая долженъ по прежнему быть направляемъ въ Епар. учил. Совѣтъ на предметъ выдачи единовременнаго вознагражденія за труды учителямъ церк. прих. школъ, въ видахъ равномернаго вознагражденія учителей церковныхъ школъ всей епархіи, по степеніи ихъ заслугъ, тѣмъ болѣе что въ бѣднѣйшихъ уѣздахъ церк. прих. школъ гораздо больше, чѣмъ въ иныхъ богатыхъ уѣздахъ.

7. Постановленіе Борзненскаго отдѣленія съ просьбою указать порядокъ расходованія суммъ поступающихъ въ отдѣленіе и выработать возможно простую и ясную форму приходо-расходной книги. Постановили: правила составить и напечатать къ свѣдѣнію; что же касается приходорасходной книги, то таковыя завести примѣнительно къ книгамъ о приходѣ и расходѣ, какія теперь употребляются въ церквахъ.

*Проектъ правилъ храненія, расходованія и отчетности въ денежныхъ суммахъ поступающихъ съ уѣздныхъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.*

1. Всѣ поступающіе въ пользу церк. прих. школъ денежныя пожертвованія принимаются казначеемъ отдѣленія,—на обязанности котораго лежитъ веденіе приходорасходныхъ книгъ и расходованіе суммъ, согласно опредѣленіямъ отдѣленія совѣта. Свѣдѣніе о пожертвованіяхъ сихъ присылаются, по третямъ года въ редакцію Епарх. Извѣстій для напечатанія.

2. Приходныя книги выдаются уѣздному отдѣленію изъ Епар. Училищ. Совѣта. Онѣ должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ, утверждены подписью предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и печатью Совѣта.

3. Приходарасходныя книги и суммы отдѣленія свидѣтельствуются членами его ежемѣсячно. Въ концѣ учебнаго года епархіальному учил. Совѣту представляется подробный отчетъ о движеніи суммъ вмѣстѣ съ отчетомъ, — къ 1 сентября.

4. Книги хранятся у казначея, а документы, прикоихъ получаются суммы, передаются секретарю для доклада отдѣленію и необходимыхъ распоряженій.

5. Капиталь вносится для храненія въ сберегательную кассу мѣстнаго уѣзднаго казначейства.

*Примѣчаніе.* На необходимые расходы предоставляется въ распоряженіе казначея сумма не свыше 25 рублей.

6. Въ случаѣ поступленія пожертвованій процентными бумагами, въ видѣ неприкосновеннаго капитала, такковыя хранятся въ сберегательной кассѣ казначейства.

8. Постановленіе Борзенскаго отдѣленія съ просьбою ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не благоволятъ-ли Владыка снести съ Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи о воспрещеніи жителямъ ближайшихъ къ Борзиѣ селъ привозить въ означенный городъ по Воскреснымъ днямъ различныя сельскіе продукты. Постановили: дать знать отдѣленію, что ходатайство о закрытіи базарныхъ дней въ уѣздахъ не входитъ въ кругъ дѣйствій епар. училищ. совѣта.

---

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XXIX).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая      къ № 9-му      1889 года.

**Содержаніе:** Денеша Его Императорскаго Величества на имя графини Толстой. — Слово въ день празднованія чудотворной иконы Божія Матере, именуемая Троицко-Ильинскою Черниговскою. — Пятидесятилѣтіе воссоединенія униатовъ съ православною Церковію (1839—1889 г.г.). — Слово въ страстную пятницу предъ Св. плащаницею. — Объявленіе.

#### Денеша Его Императорскаго Величества на имя графини Толстой.

„Съ какой страшной скорбью узналъ Я о кончинѣ дорогого Дмитрія Андреевича. Для васъ это страшная потеря, но и для Меня она можетъ быть еще тяжелѣе, а въ особенности въ настоящую минуту. Такого преданнаго, благороднаго и стойкаго чловѣка и сотрудника замѣнить трудно. Да подкрѣпите Господь васъ въ вашемъ страшномъ горѣ“.

Еще такъ недавно, на шестой и седьмой недѣляхъ Великаго Поста графъ Дмитрій Андреевичъ былъ въ Москвѣ, отдыхая послѣ усиленныхъ занятій по великой реформѣ мѣстнаго крестьянскаго управленія, съ коюю навсегда связалъ свое имя.

Въ пятницу на Страстной Недѣлѣ графъ Дмитрій Андреевичъ отправился въ Петербургъ настолько бодрѣмъ, насколько это было возможно въ его лѣта и при его недугахъ. Но вскорѣ по пріѣздѣ

въ Петербургъ, къ хроническому страданію присоединилось острое воспаленіе лѣваго легкаго. Семейство графа поспѣшило вызвать къ больному профессора Г. А. Захарьина, но искусство опытнѣйшаго врача было уже безсильно. Нѣкоторое время еще блестящій слабый лучъ надежды. Но Господь въ Своемъ Божественномъ Промыслѣ судилъ иное.

Столбовой русскій бояринъ по рожденію, это былъ государственнѣйшій челоѡкъ въ полномъ смыслѣ этого слова, притомъ челоѡкъ самостоятельный, независимый, стоявшій выше всякихъ партій, не имѣвшій ни привычки, ни надобности поступаться имъ чѣмъ-либо изъ порученнаго ему Государева дѣла. Отечество и Государь потеряли въ немъ вѣрнаго, опытнаго и испытаннаго слугу, стойкаго борца за совѣты Русской исторіи подъ знаменемъ Православія и Самодержавія. Его многолѣтнее, неослабное и многостороннее служеніе отечеству стяжало ему навсегда почетное имя въ русской исторіи. Теперь еще не можетъ быть исчислено все имъ сдѣланное и указано значеніе сдѣланнаго. Въ общемъ это значеніе можетъ быть характеризовано двумя, тремя примѣрами: имя покойнаго неразрывно связано и съ такимъ великимъ дѣломъ, какъ учебная реформа всѣхъ школъ и гражданскихъ и церковныхъ, и съ проведеніемъ въ жизнь основныхъ принциповъ государственнаго управленія, предначертанныхъ въ Высочайшемъ манифестѣ 29 апрѣля 1881 года, и, наконецъ, съ такимъ важнымъ дѣломъ какъ реформа земскаго управленія, на которую покойный положилъ послѣдніе годы своей жизни, и до осуществленія которой онъ столь немного не дожилъ.

Богу угодно было взять его отъ насъ, но совершенное имъ осталось, и поколѣнія за поколѣніями будутъ благодарно чтить его память.

*Моск. Вѣд.*

Слово въ день празднованія чудотворной—иконы Божіа Матере, именуемая Троицко-Ильинскою Черниговскою.

Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Въ настоящій день,—брат. христ., мы чествуемъ тотъ святой образъ Божіей Матери, который за 200 лѣтъ предъ симъ принесенъ былъ благочестными иноками въ св. обитель пророка Божія Или, теперь упраздненную. Благоговѣно почитая сей святой образъ и вознося предъ нимъ теплыя молитвы къ Царицѣ небесной, невольно мысль уносится въ глубину прошедшаго и въ трепетномъ недоумѣніи усиливается постигнуть то, по истинѣ, неисчислимое множество знаменій и чудесъ, какое, въ теченіи 200 лѣтъ, пресвятая Дѣва Богородица благоволила совершить у сего святаго и чудотворнаго своего образа—надъ всѣми, кто притекалъ къ ней съ вѣрою и упованіемъ,—кто возсылалъ предъ нею пламенную молитву о дарованіи просимаго. Не усумнимся, брат., сказать, что не было такихъ бѣдствій и злключеній, отъ которыхъ бы премилосердая Матерь Божія не предохраняла или которыхъ бы не предотвращала; не было такихъ недуговъ и болѣзней, которыхъ бы Она не уврачевала; не было такихъ горестей и скорбей, которыхъ бы она не облегчала; не было такихъ напастей и озлобленій отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ,—которыхъ бы Она не разсѣвала. Всеблагая покровительница христіанъ, Матерь Сына Божія, Спасителя міра, многократно сохраняла обитель сію, градъ Черниговъ и всю паству Черниговскую—отъ глада, моровыхъ и смертоносныхъ язвъ, отъ истребительныхъ пожаровъ, отъ чрезмѣрныхъ водныхъ разливовъ, отъ вредоносныхъ насѣкомыхъ, отъ чрезмѣрнаго хлада и сухости стихій и многихъ другихъ

пагубныхъ проявленій силъ природы. Ея св. заступленіемъ обитель Ильинская спасена была отъ раззоренія и окончательнаго истребленія, во времена хищныхъ набѣговъ—злочестивыхъ агарянъ,— а градъ Черниговъ—отъ злоумышленниковъ и коварныхъ враговъ православія, усиливавшихся овладѣть этимъ градомъ и этою драгоцѣнною святынею.

Слава и вѣчное благодареніе Господу и Его святѣйшей Матери,—соблаговолившимъ даровать намъ, брат. христ., это неоцѣненное сокровище, этотъ св. и чудотворный образъ! О, какимъ великимъ утѣшеніемъ и радостію исполняется сердце—при мысли, что среди насъ незримо пребываетъ всеблагая и всемогущая заступница и помощница,—всепорочная и пречистая Дѣва-Богоматерь, столь благосердо взирающая на насъ въ семъ чудотворномъ образѣ своемъ и слезно молящаяся о нашемъ благоденствіи и вѣчномъ спасеніи! Ибо взирая на сію св. икону, мы взоромъ ума нашего видимъ самую Владычицу неба и земли, Госпожу Богородицу, ту честнѣйшую херувимовъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимовъ Дѣву Марію, которая содѣлалась святымъ вмѣстилищемъ Слова Божія,—на которой исполнились всѣ пророчекія предреченія, которая служитъ для апостоловъ честнымъ вѣнцемъ, для царей—удобреніемъ и державою, для святителей—украшеніемъ, для священниковъ—добротою; которая возводитъ богомудрыхъ иноковъ къ горнему царствію и отверзаетъ райскія двери христіанскому роду, убажашающему Ее и прибѣгающему къ Ея помощи и защищенію. (Акаѳ. Успѣнію Б. Мат; Икосъ ̑).

Обладая столь неоцѣненнымъ сокровищемъ, заботимся ли, братіе, о сохраненіи и чествованіи онаго съ тѣмъ благоговѣніемъ и усердіемъ, какія приличествуютъ сей святынѣ? Получая неисчетныя благодѣянія отъ щедродательной десницы всепѣтой Матери Сына

Божія, приносимъ ли Ей достойную дань любви и благодаренія? Судя по видимости, мы и притекаемъ къ Чудотворному Образу Божія Матери и возносимъ предъ нимъ молитвы и славословія; но братъ,—нужно твердо помнить, что не всякая молитва и не всякое обращеніе и притеканіе къ Царицѣ небесной привлекаютъ Ея благоволительный взоръ, подвигаютъ Ее на милость и благодѣяніе намъ. Есть, или бывають молитвы и обращенія къ Богу—неблагоугодныя Ему, суетныя и даже прогнѣвляющія Его, о которыхъ Онъ Самъ сказалъ: *приближаются ко Мнѣ люди устнами своими и устами чтутъ Меня, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня,—а потому всею они Меня чтутъ.* (Матѳ. XV, 8—9). Слыша это, братъ, мы должны понять, что милостей и утѣшеній отъ Владычицы міра не удостоятся тѣ, которые являются на прославленіе Ея не болѣе какъ по заведенному обычаю,—приходятъ къ ней съ мыслями, проникнутыми враждою и зложелательствомъ къ ближнимъ,—съ чувствами, обуянными суетою и заботами о мірскихъ удовольствіяхъ,—съ намѣреніями и стремленіями нечистыми, порабощенными страстями,—съ душами, оскверненными грѣхами и неомытыми слезами покаянія. Пребывающіе въ такомъ состояніи не только лишаются благъ, даруемыхъ Матерію вседержавнаго Владыки неба и земли; но еще обращаютъ Ея милость на праведный гнѣвъ; ибо Она, облагодатствованная въ высочайшей степени дарами Духа Святаго, видитъ все наши дѣла, знаетъ наши мысли и намѣренія, а потому и творитъ съ нами то, чего мы заслужили. Хотя Она—всещедрая подательница всехъ благъ; но удерживается оказывать оныя тѣмъ, которые ими злоупотребляютъ, которые, какъ говоритъ апостоль, *просятъ благъ—не на добро, а чтобы употребить ихъ для своихъ вождѣленій.* (Іак. IV. 3). Ибо исполнять просьбы

таковыхъ людей значило бы *обращать благодаренія Божіи въ средства къ большому развращенію и вѣчной гибели.* Такъ, братъ христ., всесвятая Матерь Божія безмѣрно щедродательна и благоувѣтлива;—но только къ тѣмъ христіанамъ, которые вѣруютъ и исповѣдуютъ Сына Бжественнаго истиннымъ Сыномъ Божіимъ, равнымъ Отцу и единосущнымъ съ Нимъ по Божеству, а съ нами—по челоуѣчеству; которые просятъ у Нея милости съ сердцемъ сокрушеннымъ и въ духѣ смиренія; которые возносятъ молитвы, согрѣтыя слезами умиленія и ревностно заботятся объ очищеніи отъ грѣховъ, чрезъ постъ и говѣніе, чрезъ чистосердечное исповѣданіе ихъ предъ отцемъ духовнымъ; которые не питаютъ вражды къ ближнимъ, а наче къ приснымъ по вѣрѣ; прощаютъ обиды, убѣгаютъ клеветниковъ, ругателей, и злоязычныхъ хулителей, которыя нехотятъ посѣщать молитвословія церковныя и съ благоговѣніемъ внимаютъ чтенію и пѣнію, совершаемымъ при богослуженіяхъ и особенно въ тѣ страшныя минуты, когда приносится во храмъ безкровная жертва; которые также не удерживаютъ рукъ своихъ отъ подаянія бѣднымъ и безпомощнымъ, равно какъ на поддержку и благолѣпіе храмовъ Божіихъ,—но удѣляютъ отъ трудовъ своихъ, сколько имѣютъ возможности. Къ таковымъ пресвятая Владычица міра, Госпожа Богородица съ любовію простираетъ свои пречистыя объятія и готова ущедрить ихъ всемірдарами неба и земли. Ибо какъ Она Сама обрѣла особенную благодать у Бога за свою вѣру, чистоту и смиреніе, такъ и благоволяетъ къ тѣмъ, кто ревнуетъ о благочестной жизни и стяжаніи христ. добродѣтелей, какъ торжественно изрекла Она въ своей пророческой пѣсни, вѣщая: *Господь призрѣлъ на смиреніе рабы Своей, которую отсель будутъ ублажать все роды; Онъ же всеблагій вознесетъ рогъ и прославитъ вѣрныхъ Своихъ*

рабовъ, искренно чтущихъ Его и исповѣдующихъ Его Божество. (пѣснь Богородицы). И такъ, братъ христ., къ Богородицѣ притечемъ въ сокрушеніи и смиреніи сердечномъ, припадемъ въ покаяніи и умиленіи души, воззовемъ: Владычице помози! ибо мы погибаемъ отъ множества согрѣшеній. Не отврати лица твоего отъ насъ, почитающихъ Тебя, какъ единственную всеблагую и всемогущую помощницу и благодѣтельницу роду христіанскому, милующую насъ и спасающую насъ отъ всякихъ бѣдъ. Аминь.

15 апр. 1889 г.  
Черниговъ.

### Пятидесятилѣтіе возсоединенія униатовъ съ православною Церковію (1839—1889 г.г.).

Со времени крещенія святаго Владиміра православная вѣра Хригова стала распространяться и утверждаться по всей Руси, въ томъ числѣ и въ Бѣлорусскомъ краѣ и въ сосѣднемъ княжествѣ Литовскомъ. Въ послѣднемъ литовскіе языческіе князья и ихъ приближенные принимали православную вѣру, какъ это мы видимъ изъ исторіи свв. Виленскихъ мучениковъ, женились на русскихъ православныхъ княжнахъ, вводили у себя въ Литвѣ русскіе обычаи и законы, русскій языкъ сдѣлали языкомъ высшего литовскаго сословія, т. е. на немъ говорили сами князья и ихъ придворные, на немъ же писались и всѣ государственныя бумаги. Благодаря этому, Литовское княжество становилось все болѣе и болѣе княжествомъ православно-русскимъ.

Но, къ несчастію, Литовско-Русское княжество подпало подъ власть поляковъ, которые причинили ему много зла. Наша западная окраина впервые подчинилась польской власти въ 1386 году, когда литовскій князь Ягайло, человекъ православ-

ной вѣры, но безхарактерный и недалководный, ведя борьбу съ жмудскимъ княземъ Витовтомъ и съ русскими и не будучи въ силахъ самъ съ ними сладить, обратился за помощью къ полякамъ. Последніе воспользовались этимъ затруднительнымъ для Ягайлы обстоятельствомъ и поставили условіемъ, чтобы Ягайло перешелъ въ католичество и женился на польской королевѣ Ядвига. Ягайло согласился и, благодаря сему, Литовско-Русское княжество вошло съ тѣхъ поръ въ связь и единеніе съ Польшею. Въ Литву немедленно наѣхали ксендзы и паны и, при помощи самого князя и его жены, занялись обращеніемъ въ католичество не только язычниковъ, но и православныхъ литовцевъ, и не только въ Вильнѣ, но и по всему краю, и начали мало-по-малу полячить и латинить высшій слой литовско-русскаго народа. Съ теченіемъ времени, такое положеніе дѣлъ стало предвѣщать краю совершенное порабощеніе его Польшею; попытки нѣкоторыхъ литовскихъ правителей всѣми мѣрами свергнуть съ себя польское вліяніе и возвратитъ своему княжеству прежнюю самостоятельность и независимость не удались. 1569 годъ принесъ странѣ еще больше зла, чѣмъ 1386 годъ; ибо въ этомъ году польскій король Сигизмундъ Августъ объявилъ въ г. Люблинѣ соединеніе Литвы съ Польшею и приказалъ всѣмъ литовскимъ представителямъ, собравшимся на сеймъ, принять соединеніе обоихъ государствъ и принести присягу Польшѣ. Литовскіе представители со слезами на глазахъ просили короля не губить ихъ государства, не соединять его съ Польшею, но король, настроенный ксендзами, не обращалъ на нихъ никакого вниманія; они привуждены были присягнуть Польшѣ и подписать актъ соединенія \*). Такимъ образомъ, въ 1569 году, присоединено было къ Польшѣ Литовско-русское княжество и окончатель-

\*) Чтенія по Исторіи Зап. Россіи. Кояловичъ, стр. 166.

но подцало подъ власть ксендзовъ и польской шляхты. И ксендзы, и паны во множествѣ расселившись въ этомъ краѣ, ревностно занялись обращеніемъ въ католичество всѣхъ безъ разбору православныхъ: князей, дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ; пощады никому не было, особенно же страдалъ простой народъ, къ которому поляки относились съ презрѣніемъ и не иначе его называли, какъ „нея крѣвь, нея вѣра, хлопство, быдло“. „Никакія права крестьянства, никакіе обычаи не могли имѣть значенія по польскимъ попятіямъ. Хлопъ — безусловный рабъ пана. Чѣмъ больше набиралось въ русско-литовскомъ княжествѣ поляковъ, чѣмъ больше полячилось русско-литовское дворянство, чѣмъ больше эти попятія вкорепялись, тѣмъ тяжелѣе становилось положеніе крестьянина въ русско-литовскомъ княжествѣ. Тяжесть эта особенно увеличивалась отъ того, что господами становились иноплеменники, или свои, отрѣкавшіеся отъ своего роднаго. Паны были поляки, хлопъ — русскій или литвинъ. Все русское и литовское дѣлалось низкимъ, позорнымъ“ \*).

Насилія, грабежи, обманы и коварства разнаго рода были употреблены со стороны поляковъ для распространенія и утвержденія во всемъ краѣ польско-католическаго вліянія. И противъ ксендзовскихъ козней не устояли ни литовско-русскіе православные княжескіе роды, ни дворяне, ни даже духовные; множество изъ нихъ ополячилось и перешло въ р.-католичество. Но простой народъ и слышать не хотѣлъ о р.-католичествѣ, — онъ стоялъ за свое родное православіе, которое исповѣдывали его предки съ самыхъ древнихъ временъ или, какъ обыкновенно любить выражаться крестьяне, „изъ вѣковъ вѣчныхъ“. Что же было дѣлать послѣ этого съ простымъ народомъ, давшимъ такое силь-

\*) Чт. по Ист. З. Рос. Стр. 178.

ное доказательство глубокой преданности своему вѣроисповѣданію? Новый способъ придумали, чтобы обратить русскій народъ въ католичество: именно церковную „унію“. Унія—это было что-то среднее между православіемъ и р.-католичествомъ, это было двуличное вѣроисповѣданіе; унія, по словамъ самихъ ксендзовъ, должна была служить *мостомъ* для перехода отъ православія въ латинство. Отъ православнаго человѣка, принимавшаго унію, требовалось, чтобы онъ призналъ надъ собою духовную власть римскаго папы и р.-католическое ученіе, а обряды православной церкви ему позволялось сохранять до поры—до времени, по прежнему; до поры—до времени потому, что ксендзы имѣли намѣреніе, какъ и оказалось въ послѣдствіи, незамѣтнымъ образомъ измѣнить и самыя православныя обряды, незамѣтно для самого народа перетянуть его въ р.-католичество. И вотъ, въ 1596 году, въ г. Брестѣ, люди придумавшіе унію, составили соборъ, на которомъ объявили унію существующую. Послѣ этого всѣ принявшіе унію епископы, князья и дворяне взялись за распространеніе уніи среди простаго народа, который сначала хотя и противился тому, но видя, что обрядъ въ главныхъ своихъ формахъ не тронуть, незамѣтно сталъ уступать, тѣмъ болѣе что на сторонѣ его противниковъ было польское правительство. Хотя крестьянамъ и навязали унію, но въ душѣ они продолжали оставаться чисто православными; за то всѣ верхніе слои—князья, вельможи и епископы, принявшіе унію, измѣнили православію и народности. Вотъ какими плачевными словами изображаетъ погибель православной знати въ католичество писатель того времени (1610 г.) Мелетій Смотрицкій: „Гдѣ теперь тотъ неоцѣненный камень, который я,—говоритъ Смотрицкій отъ имени западно-русской церкви,—носила вмѣстѣ съ другими брилліантами на мой головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ,—гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ ярымъ

блескомъ своей древней (православной) вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца, славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаржскіе, Вишневецкіе, Сангушки, Чарторыйскіе, Пронскіе, Рожинскіе, Соломерецкіе, Головчицкіе, Коширскіе, Масальскіе, Горскіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузыны и другіе безъ числа? Гдѣ вмѣстѣ съ ними и другіе роды, — древніе, именитые, сильные роды славнаго по всему міру силою и могуществомъ русскаго народа? Вы, злые люди, своею измѣною облажили меня отъ этой дорогой моей ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго, однако, вы всѣ вышли, \*)

Но простой народъ сильно противился увѣи. Онъ нѣсколько разъ взывалъ къ польскому правительству о пощадѣ отъ происковъ латинянъ, подавалъ прошенія о защитѣ и въ одномъ изъ нихъ такъ описывалъ свое тяжелое положеніе (1624 г.): „Въ Бѣлорусіи, въ Оршѣ и Могилевѣ владыка полоцкій (Госафатъ Кунцевичъ) запечаталъ церкви и уже пять лѣтъ держитъ ихъ такъ. Въ Полоцкѣ и Витебскѣ мы не можемъ имѣть для Богослуженія ни церкви, ни дома. Мѣщане тамовніе въ воскресные и праздничные дни, чтобы не оставаться безъ Богослуженія, выходятъ за городъ въ поле и совершаютъ его, да и то безъ священника, потому что не дозволено имѣть священника ни въ городѣ, ни вблизи города. Бѣдный народъ, не желая оставить вѣры, въ которой родился, и предаться другой, возитъ дѣтей для крещенія дальше, чѣмъ за десять миль (около ста верстѣ), при чемъ многія дѣти умираютъ безъ крещенія отъ дальности и неудобности пути. Точно также далеко должны ѣздить вступающіе въ бракъ. Много даже есть такихъ, что во всю жизнь не могли сподобиться ни исповѣди, ни причастія и отходятъ на тотъ

\*) Чт. по ист. Зап. Рос. Княловича.

свѣтъ безъ христіанскаго напутствія. Но что всего хуже, что составляетъ варварство и звѣрство выше вѣроятія, въ томъ же бѣлорусскомъ Полоцкѣ, тотъ же отступникъ владыка полоцкій (Кунцевичъ), чтобы досадить тамошнимъ мѣщанамъ, приказалъ вырыть недавно похороненныя подлѣ церкви христіанскія тѣла умершихъ и бросить на съѣденіе собакамъ, какъ какую падаль. О нечестіе! О невыносимая неволя! И подобныя беззаконія и притѣсненія, подобную неволю, хуже турецкой неволи, терпимъ по вѣмъ воеводствамъ и повѣтамъ мы, русскій народъ, не сдѣлавшій ничего дурнаго ни противъ его величества, ни противъ отечества. Двадцать восемь уже лѣтъ терпимъ мы эти гоненія. Двадцать восемь лѣтъ, каждый сеймъ говоримъ объ нихъ, плачемъ, умоляемъ о милосердіи, справедливости и не можемъ получить ихъ "... \*) И дѣйствительно не умолили русскіе ни о милосердіи, ни о справедливости и не получили ихъ. По прежнему продолжались страданія народа Православныхъ священниковъ прогоняли съ приходоѡвъ, отсѣкали имъ пальцы, отрѣзывали бороды и т. п., православныя церкви закрывали и обращали въ уніатскія, ключи отъ церквей отдавали жидамъ, которые лишь за деньги отворяли ихъ, въ самыхъ уніатскихъ церквахъ производили измѣненія, которыя сближали ихъ съ костелами, вводили органы, сокращали Богослуженіе, измѣняли церковныя ризы, выбрасывали царскія врата и иконостасы, престолаы ставили при стѣнахъ и т. п. Наконецъ, въ 1720 году, приверженцы уніи порѣшили утвердить законнымъ образомъ всѣ произведенныя ими измѣненія въ уніатскихъ церквахъ, что и сдѣлали на соборѣ въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи. Со времени Замойскаго собора, утвердившаго уніатскіе обряды, ксендзы и уніаты стали еще съ большимъ насиліемъ распространять и утверждать унію и р.-католичество, какъ въ Бѣло-

\*) Чт. по Ист. З. Р. Коялов. стр. 215.

руссіи и Литвѣ, такъ и въ сосѣдней съ ними Малороссіи. Для яснаго представленія объ этомъ достаточно привести слѣдующіе примѣры, бывшіе сравнительно такъ недавно, всего около полутора ста лѣтъ тому назадъ (въ 1766 году). Въ городѣ Черкасахъ, когда православные отказались принять унію, поляки стали бить людей, раздирали рты, выворачивали ноги и руки. Затѣмъ распушено было извѣстіе, что все населеніе будетъ уведено въ недалеко отстоящій польскій лагерь. Мужчины и женщины въ ужасѣ разбѣгались по лѣсамъ и дугамъ, оставляя на произволь судьбы имущество и даже дѣтей \*\*). „Жители мѣстечка Мглѣва или Мглѣва, у которыхъ священникъ не соглашался бросить уніи, рѣшились лишить его возможности совершать службу и требы по уніатски. Они вынесли изъ церкви церковныя вещи и спрятали въ нарочно для этого сдѣланный сундукъ. Но къ дарохранительницѣ съ запасными дарами никто не считалъ себя вправѣ прикоснуться. На приходскомъ совѣщаніи по этому поводу рѣшено было избрать самаго благочестиваго и чистой жизни прихожанина и поручить ему взять съ престола и спрятать дарохранительницу. Выборъ палъ на старика Данилу Кушнера. Данило повиновался: положилъ предъ престоломъ три земныхъ поклона, обернулъ свои руки церковной завѣсой, благоговѣно взялъ дарохранительницу и поставилъ въ сундукъ. Уніаты пожаловались военнымъ властямъ, заявивъ, что Данило не допустилъ уніатскаго священника до совершения обѣдни, разбросалъ священныя вещи, пролилъ чашу и спряталъ ее, т. е. обвинили его въ кощунствѣ и святотатствѣ. Польскія власти воспользовались этимъ обвиненіемъ, чтобы навести ужасъ на народъ, и, когда Данило отказался принять унію, осудили его на ужасную смерть. Для болѣе внушительнаго зрѣлища

---

\*\*) Чт. по Ист. З. Р. Кояловичъ, стр. 277.

они согнали народъ изъ разныхъ селъ къ своему лагерю подъ Ольшаной, и здѣсь обвинили у Данилы руки наклеи, облили смолой и зажгли. Страдалецъ отъ великой боли возопилъ къ Богу: „Господи Боже мой! что сіе подалъ ми еси: но воля Твоя святая да будетъ на мнѣ! Пріими духъ мой!“ Поляки смутились и хотѣли было прекратить казнь и отпустить страдалца. Но уніатскій священникъ Гдышицкій настоялъ, чтобы Данилѣ была отсѣчена голова, которая затѣмъ была водружена на столбъ, а тѣло его предано сожженію, \*)).

Но какъ ни торжествовали поляки, какъ ни старались окатоличить и ополячить весь западно-русскій народъ, они этого не достигли, а своимъ неразумнымъ управленіемъ и безчеловѣчнымъ отношеніемъ къ народу, приготовили гибель своему же собственному королевству. Въ силу сложившихся обстоятельствъ при Русской императрицѣ Екатеринѣ II, Польша послѣ трехъ раздѣловъ (въ 1772, 1793 и 1795 гг.) потеряла свою самостоятельность въ управленіи и по частямъ подчинена Россіи, Пруссіи и Австріи. А съ паденіемъ Польши и злосчастная унія начала мало-по-малу ослабѣвать и приходитъ къ концу. И лишь только Польша пала, какъ со стороны уніатскаго народа посыпались къ Русскому правительству прошенія о возвращеніи его въ православіе. Въ прошеніяхъ своихъ народъ писалъ между прочимъ такъ: „Когда же и для насъ взойдетъ солнце, когда же и мы будемъ присоединены къ единовѣрной Россіи, и бавимся отъ ига польскаго“ \*\*). Въ теченіе одного съ половиною года (въ 1794 г. и въ началѣ 1795 г.) присоединилось къ православію больше 3

---

\*) Чт. по Ист. Зап. Рос. Кояловичъ, стр. 279.

\*\*\*) Чт. по Ист. З. Р. Коялов. стр. 306.

милліоновъ униатовъ; для этой цѣли не успѣвали даже присылать православныхъ священниковъ \*).

Положеніе униатской церкви несравненно улучшается со времени перехода управленія ею изъ рукъ католиковъ въ руки самихъ, духовныхъ униатскихъ властей, что случилось въ 1805 году. Съ этого времени униаты бодрѣе и смѣлѣе, въ силу Государева закона, выступили противъ насилій и захватовъ р.-католиковъ. Но для полного успѣха въ этой борьбѣ нуженъ былъ такой двигатель дѣла, такой человекъ, который сумѣлъ бы мудро управлять униатами и защищать ихъ отъ всѣхъ р.-католическихъ козней. Такой человекъ съ яснымъ умомъ и твердою волею посланъ былъ Богомъ въ лицѣ Іосифа Сѣмашки, послѣбывшаго митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Іосифъ Сѣмашко крѣпко взялся за униатское дѣло и повелъ его такъ умно, что въ 1839 году, тому назадъ 50 лѣтъ, воссоединилъ съ православною Церковію около двухъ милліоновъ бѣлорусскихъ униатовъ. Поэтому имя митрополита Іосифа Сѣмашки всегда будетъ дорого для истинно-русскихъ людей. Не должны забываться и имена споспѣшниковъ и помощниковъ митрополита Іосифа по воссоединенію, такъ какъ и они очень много потрудились для этого великаго и святаго дѣла. Изъ всѣхъ главныхъ помощниковъ болѣе извѣстны слѣдующія лица: Василій Лужинскій, епископъ Оршанскій; Антоній Зубко, епископъ Брестскій; Михаилъ Голубовичъ, соборный протоіерей (впослѣдствіи всѣ они были архіепископами); епископъ Игнатій Желъзовскій, протоіерей—Антоній Тупальскій, Михаилъ Бобровскій, Плакидъ Янковскій и многіе другіе. Всѣ эти лица потрудились надъ окончательнымъ уничтоженіемъ уни въ 1839 г. Съ паденіемъ уни, ополяченная страна опять сдѣлалась страной

\*) Тамъ же.

русскою и вошла въ дѣйствительную живую связь съ остальною Россією.

Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, родившійся 25 декабря 1798 года въ с. Павловкѣ, Кіевской губерніи, отъ униатскаго священника Іосифа Сѣмашки, былъ рукоположенъ 23 декабря 1821 года во священника и затѣмъ назначенъ членомъ департамента униатской коллегіи. Занимая эти должности Іосифъ Сѣмашко хорошо изучилъ униатское дѣло и видѣлъ страданія униатскаго народа и старался на каждомъ шагѣ защитить его отъ р.-католическихъ неправдъ. Въ послѣдствіе его записки, представленной Государю Императору Николаю I, въ которой онъ изложилъ всѣ обѣдствія и страданія униатовъ, въ 1828 году Царь издалъ указъ, по которому завѣдываніе униатскими дѣлами перешло всецѣло въ руки самихъ униатовъ.—2 апрѣля 1833 г. Іосифъ Сѣмашко назначенъ былъ епископомъ въ литовскую епархію и сталъ постепенно подготавливать дѣло воссоединенія. Такъ, по его распоряженію, въ униатскихъ церквяхъ устроились иконостасы, уничтожались латинскія исповѣдальницы, выводились изъ употребленія маленькіе колокольчики, которыми звонили во время обѣдни изъ подражанія латинянамъ, удалены были изъ церкви органы, униатскія ризы передѣлывались по православному и т. п. Въ 1839 году подтверждено Іосифомъ Сѣмашкою исполнять Высочайшее повелѣніе 1832 г.—метрическія книги писать на русскомъ языкѣ, а не на польскомъ, какъ было раньше, и чтобы крестьяне не приносили своихъ дѣтей для крещенія къ р.-католическимъ ксендзамъ. Особенное вниманіе епископъ Іосифъ обратилъ на униатскихъ священниковъ, съ которыми во время обѣзда епархіи бесѣдовалъ и постепенно подготавливалъ ихъ къ воссоединенію съ православною Церковію. Плодомъ всѣхъ этихъ бесѣдъ было то, что униатскіе священники дали собственноручныя заявленія о желаніи воссоединиться съ

православною Церковію. — 12 февраля 1839 года въ г. Полоцкѣ составлень былъ соборъ, на которомъ всѣ греко-уніатскіе епископы, а также и священники подписали актъ соединенія уніатской церкви съ православною; всѣхъ подписавшихся было 1305. — 25 Марта того же года Императоръ Николай I утвердилъ этотъ актъ, сдѣлавъ на немъ слѣдующую надпись: „Благодарю Бога и принимаю. Николай“. По повелѣнію Государя, въ память этого великаго событія сдѣлана была медаль со слѣдующими надписями. На одной сторонѣ медали изображень восьмиконечный крестъ съ сіяніемъ и надписью: „Торжество православія 25-го марта 1839 г.“, а на другой—нерукотворенный образъ Христа Спасителя, какъ единого, истиннаго Главы Церкви, съ надписью: „Такова ямы Первосвященника“ (Евр. VIII, 1), а ввизу на этой сторонѣ медали были выбиты слова: „Отторгнутые насиліемъ (1596), воссоединены любовію (1839)“. — 30 марта того же года Святѣйшій Синодъ объявилъ воссоединеннымъ уніатамъ грамотою, что принимаетъ ихъ въ лоно православной Церкви. Память же этого событія, по указу Государя Императора, должна ежегодно праздноваться въ 9-й четвергъ по святой Пасхѣ. Такъ мирно и спокойно, безъ кровопролитій и волненій совершилось окончательное великое дѣло воссоединенія уніатовъ, благодаря мудрой дѣятельности Іосифа Сѣмашки и его сподвижниковъ. (Лит. Е. Вѣд., а также же изслѣдованія профес. Кояловича).

### Слово въ страстную пятницу предъ Св. плащаницею.

*Людіе мои, что сотворишъ вамъ? (Стихиря вечерн.).*

Такъ зываетъ нынѣ Св. Церковь отъ лица Голгоекаго Страдальца, зываетъ въ тѣ священныя минуты, когда мы воспоминаемъ образъ крестныхъ страданій и смерти Сына Божія, Христа

Спасителя нашего, — взываетъ, братіе — христіане, несомнѣнно, для того, чтобы преподать намъ наставленіе, съ какими мыслями и чувствами должны мы, вспоминая исторію Голговской жертвы, достойнымъ образомъ поклониться святымъ спасительнымъ страстямъ Христовымъ. Какъ-же, братіе, отвѣтимъ на призывъ Матери нашей Церкви? Исповѣданіемъ ли сораспятаго разбойника, или глаголами книжниковъ и фарисеевъ, современниковъ Христа, *покивающихъ главами своими?* т. е., отвѣтимъ ли тою холодностію, тѣмъ ожесточеніемъ и окаменѣніемъ сердець, тѣмъ богохульнымъ, на вопросъ: „*что вамъ мнится о Христвъ, чей есть сынъ?*“, — (Матѣ. 22. 42.) отвѣтомъ: „*Давидовъ*“, который произнесли враги Христовы? — или-же отвѣтимъ тѣмъ скорбнымъ чувствомъ съ плачемъ, *біюще въ перси своя*, которое обнаружили искренніе свидѣтели, видѣвшіе поруганіе Сына человѣческаго и воскликнувшіе: *во истину человекъ сей Сынъ бгъ Божій?* (Марк. 15, 39) Размыслимъ о семъ въ эти торжественно-трогательныя минуты!

По нашему глубокому убѣжденію крестная смерть Господа нашего Іисуса Христа должна до глубины трогать сердца всѣхъ насъ, ибо *се жертва тайная совершена*, крестныя страданія и смерть которой служили предметомъ благоговѣйнаго удивленія даже для самыхъ ангеловъ Божіихъ. (1 Петр. 1, 12). И подлинно, углубляясь въ причину и цѣль крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа, мы — христіане должны проникнуться сладѣйшимъ, благоговѣйяѣйшимъ и благодарнѣйшимъ чувствомъ ко Христу, Спасителю нашему. Не зримъ ли мы, братіе, въ образѣ семъ Того Наставника Божіей силы и Божіей премудрости, Котораго ожидалъ весь міръ, Который на то и пришелъ въ міръ, дабы свидѣтельствовать о истинѣ? и свидѣтельствовалъ о ней всюду и предъ всѣми возвѣщалъ *пути живота вѣчнаго* въ храмѣ и на торжищахъ, среди градовъ и всеей, на суши и водахъ,

на горахъ и юдоляхъ, равно свидѣтельствовали предъ мудрыми и буими міра, предъ старцами и отроками, предъ іудеями и язычниками. Какая истина не вышла изъ устъ Его во всемъ свѣтѣ? Какая заповѣдь не преподаана Имъ во всей силѣ? Какое обѣтованіе жизни вѣчной не открыто и не утверждено Имъ непоколебимо? Гласъ истины въ устахъ Его такъ былъ силенъ, что самыя враги должны были умолкать предъ Нимъ и исповѣдаться, *яко николиже тако глаголаше человекъ, яко сей человекъ.* (Іоан. 7, 46). Не сей ли Сынъ человѣческій явилъ всему міру неисчерпаемое море чудесъ? Проходя изъ града въ градъ, изъ веси въ весь, не оставилъ ли Онъ всюду слѣды Своей благодати, Своего милосердія? Слепымъ подавалъ зрѣніе, глухимъ слухъ, хромымъ хожденіе, мертвымъ жизнь. Божественное ученіе Его не смягчило ли жестокой вѣрности сердца человѣческаго, не обуздало ли буихъ міра сего, не заклеимило ли позоромъ самоубійство, считавшееся добродѣтелью геройства, позорныя пороки язычества не заставило ли укрыться въ соотвѣтствующій имъ мракъ? Едва ли есть такой классъ людей, которому бы оно не принесло облегченія отъ удручающихъ его бѣдствій и неправды. Оно освободило раба, защитило плѣнника, вызвало состраданіе къ больному, дало пріютъ сиротѣ. Въ каждой области жизни почувствовалось благодѣтельное его вліяніе. Состраданіе, считавшееся чуть-но порокомъ, обратилось въ добродѣтель. Бѣдность отъ проклятія возведена на степень блаженства. Оно впервые открыло ангельскую красоту цѣломудрія, въ которомъ отчаявались люди, показало красоту кротости, надъ которой издѣвались. Господь нашъ Іисусъ Христосъ показалъ и доказалъ, что значить жить для Бога и вѣчности, показалъ, какъ должно хранить законъ и правду, какъ бороться съ порокомъ и нечестіемъ, гдѣ искать помощи среди скорбей и напастей вѣка сего и чѣмъ укрѣплять себя въ грозный часъ

смерти,—*суть же и ина многа, яже сотвори Исусъ, говоритъ св. Иоаннъ Богословъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому мно всему міру вмѣстити тишемыхъ книгъ. Аминь.* (Иоан. 21, 25). Такъ неисчислимы благодѣянія, явленныя роду человѣческому неизреченнымъ милосердіемъ Сына Божія. Да, Онъ, Царь небесный, за Свое человеколюбие на земли явился и съ человекѣ поживе... да Свой паки обновитъ образъ, истлѣвшій страстьми, и для сего предалъ Себя въ руки Отца, Который Сына Своего, возлюбленнаго, Его-же положи наследника вѣстмъ, Имъ же и вѣки сотвори (Евр. 1, 2) беретъ и предъ лицемъ всего міра приносить Его въ жертву всесожженія, возноситъ Его на крестъ, дабы примирить людей съ Правосуднымъ Богомъ, снять съ нихъ вѣчное проклятіе за грѣхи, чтобы люди перестали вѣрять змію-губителю болѣе, чѣмъ Творцу Промыслителю, чтобы родъ человѣческій упразднилъ безумное желаніе быть яко божи, но пришелъ бы въ такое состояніе, чтобы могъ посредствомъ вѣры и дѣятельнаго усвоенія крестныхъ заслугъ Христовыхъ опять удостоиться благодати Божіей и получить отпущеніе грѣховъ. О, неизреченное милосердіе Божіе! Богъ изъ любви къ намъ соединилъ со страданіями и смертію Исуса Христа самыя благотворныя для насъ послѣдствія. Эта смерть открыла во всемъ величіи и силѣ ту истину, которой такъ усердно искалъ весь міръ,—открыла красоту добродѣтели, которая такъ любезна, такъ сладостна сердцу человѣческому. Безъ этой смерти за грѣхи людей не была бы такъ очевидна для всѣхъ отвратительность и преступность грѣха. Безъ этой смерти намъ чуждо было бы утѣшеніе о прощеніи грѣховъ и надежда на вѣчное спасеніе. Эта смерть была началомъ новой жизни народовъ, растлѣнныхъ отъ упоенія порокомъ. Со смертію Христа святость стала идеаломъ всѣхъ, именующихъ Христа своимъ Господомъ и достиженіемъ этого

идеала стало общимъ наслѣдіемъ душъ, въ которыхъ обитаетъ Духъ-Божій. Человѣкъ христіанинъ уже не думаетъ больше, что Богъ далекъ отъ него, не думаетъ, что онъ лишь ничтожный атомъ, случайно брошенный среди милліоновъ безчисленной породы, но восклицаетъ въ вѣрѣ, падеждѣ и любви: *я храмъ Бога живаго; мнѣ сказалъ Господь: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ.* (2 Кор. 6, 16). Какъ, слѣдовательно, безконечно велики и вѣчны благодѣянія, истекающія для насъ изъ смерти Иисуса Христа! Поэтому, крестныя страданія Господа нашего Иисуса Христа должны дѣйствительно возбуждать въ насъ чувство живѣйшей любви и благодарности къ Спасителю нашему и чувство высочайшаго удивленія, ибо—если мы отъ страданій перенесемъ взоръ на Самого Страдальца и посмотримъ на Его спокойный и кроткій духъ, на Его преданность Богу и любовь ко врагамъ, на Его непоколебимое мужество и терпѣніе въ страданіяхъ, то душа наша невольно исполнится чувствомъ величайшаго удивленія. Кого не удивитъ то упованіе и преданность къ Богу въ томъ положеніи, которое самаго праведнаго могло бы подвигнуть къ сомнѣніямъ въ отеческую любовь Божию и вызвать жалобы на свою участь? Что болѣе достойно удивленія, какъ не расположеніе кротости и любви, незлобія и великодушія къ врагамъ, которые устроили все, чтобы еще болѣе озлобить невиннаго Страдальца и наполнить Его сердце гнѣвомъ и мщеніемъ? Что—какъ не мужество и твердость въ томъ состояніи, гдѣ соединено все, что только можетъ подавить духъ человѣческій и привести его въ отчаяніе? Но какое спокойствіе и твердость духа въ самомъ отчаянномъ положеніи, какое упованіе на Бога въ самыя ужасныя минуты жизни, какую любовь, кротость и незлобіе къ проявленіямъ самой яростной злобы мы видимъ въ умирающемъ на крестѣ Спасителѣ! Единородный Сынъ-Божій оставляется среди мученій смертныхъ Отцемъ, у Котораго онъ имѣлъ славу *прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5), съ Коемъ *Онъ есть едино* (Іоан. 10, 30, 5, 23) по существу и славу. Господь всяческихъ, имѣющій жизнь въ Самомъ Себѣ (5, 26.) и дающій бытіе всякой твари, умираетъ подобно послѣднему изъ сыновъ человѣческихъ! Въ этой смерти Богъ благоволилъ открыть святымъ своимъ эту премудрость Божию—тайную, сокровенную, которая отъ вѣка предназначена въ славу нашу. Чье сердце не проникнется глубочайшимъ удивле-

ніемъ тамъ, гдѣ мы видимъ непреклонность высочайшей добродѣтели при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, непоколебимое мужество при самыхъ мучительныхъ страданіяхъ? Въ комъ страдающій Спаситель не возбудитъ такого чувства, тотъ по истинѣ безчувственъ ко всему великому и высокому. Такому чловѣку только и возможно отвѣтить на вопросъ Церкви тѣмъ отвѣтомъ, о которомъ пророчествовалъ еще за тысячелѣтіе царь Давидъ: *вси видящіе Мя порушашамися, глаголаша устами, покиваша главою.* (Псал. 21, 8). О, какъ счастливо было бы наше время, если бы въ средѣ христіанъ не оказалось покивающихъ главами своими! Но горе наше, что и въ настоящее время, и въ средѣ христіанъ одни, какъ древніе язычники, ищутъ мудрости безъ Бога, а другіе, какъ современные Христу іудеи, ищутъ чудесъ и видѣній, чтобы узрѣть Бога,—если возможно, то и руками осязать Его. Многіе и очень многіе не увѣрены, былъ ли Іисусъ Христосъ Сынъ Божій, или на самомъ дѣлѣ только сынъ Давидовъ,—училъ ли и поступалъ ли съ божественнымъ достоинствомъ и полномочіемъ, или Онъ, какъ обыкновенный чловѣкъ, дѣлалъ все по собственному побужденію и собственными силами? Дѣйствительно ли Его религія есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему въ нее, или только чловѣческая мудрость? Дѣйствительно ли Онъ свою смертію совершилъ вѣчное искупленіе и приобрѣлъ отпущеніе грѣховъ, или Онъ умеръ, какъ мученикъ—за истину? Исполнятся ли всѣ обѣтованія о вѣчной жизни и полномъ воздаяніи, или нѣтъ? Мы увѣрены, что-еслибы сіи смертныя язвы Сына Божія созерцались не тѣлеснымъ окомъ, не холоднымъ разсудочнымъ умствованіемъ, но духомъ вѣры, смиренія и упованія, не было бы мѣста этимъ недоумѣннымъ вопросамъ въ сердцѣ чловѣческомъ! Но для этого необходимо, чтобы сей образъ страданій и смерти Христовой съ плащаницы перешелъ въ нашу душу и оставался тамъ не дни и часы, а всегда; тогда бы онъ благотворно подѣйствовалъ на духовно-нравственную жизнь нашу, потому что Господь-Спаситель вошелъ бы въ храмъ души нашей и, конечно, не оставилъ бы тамъ продающихъ и покупающихъ, а изгналъ бы ихъ и водворилъ тотъ воздѣленный миръ души, который собственно и составляетъ истинное блаженство христіанина. Но можетъ ли этотъ образъ изобразиться въ нашей душѣ, когда мы такъ рѣдко размыш-

ляемъ о крестной смерти Господа нашего І. Христа? Мы боимся, что размышленія о смерти Спасителя могутъ сдѣлать жизнь нашу унылою; постоянно размышлять о смерти Христа не значить ли распространять страстную седмицу на цѣлый годъ, скажутъ намъ? Да, этого-то и боимся мы, боимся пребыть съ Спасителемъ и Его крестомъ долѣе вѣсколькихъ опредѣленныхъ дней и часовъ! Это-то самое и составляетъ нашъ недугъ; отсюда-то и происходитъ то, каково сѣянiе, такова и жатва, что крестъ Христовъ не производитъ тѣхъ благотворныхъ вліяній на религіозно-правственную нашу жизнь, какія ему свойственно производить: широкіе пути міра, ведущіе въ пропасть, плѣнительнѣе для насъ узкаго пути, хотя и ведущаго въ царство небесное. О, грѣхъ, откуда ты взялъ силу такъ тиранствовать надъ нами? Будетъ ли конецъ нашему развращенію, вослицаетъ одинъ изъ учителей церкви? Настанетъ ли когда либо день нашего спасенія? Ты нынѣ, христіанинъ, у гроба Спасителя. Если здѣсь не разстанешься со грѣхомъ, то когда же сдѣлаешь это? Неужели у тебя не станеть слезъ грѣшницы, слезами своими омывшей всѣ грѣхи свои? Ужели не обряцется сердечной исповѣди разбойника, со креста вошедшаго въ рай? Въдь это тотъ путь, которымъ слѣдуетъ идти христіанину, это примѣръ, которому подражать должно. Да, дѣйствительно, изподъ креста Христова для насъ открывается обильный источникъ новыхъ утѣшеній и чистыхъ радостей, сердечное знакомство съ крестомъ Спасителя уяснить намъ, что такое умиленіе сердца, миръ души съ Богомъ и совѣстію, твердость среди превратностей земнаго счастья, что такое спокойствіе духа на одрѣ смертномъ.

Позаботимся же, братіе, подобно Іосифу приснопамятному, снять Господа нашего со креста и положить Его въ новѣ гробъ-сердцѣ нашемъ, *идиже, быть можетъ, еще николиже Онъ лежалъ*, и будемъ, подобно муроносицамъ, во всякое удобное время ходить къ сему Божественному Страдальцу и плакать надъ Нимъ о грѣхахъ нашихъ. Господь не останется въ долгу у насъ: мы будемъ такимъ образомъ раздѣлять съ Нимъ смерть временную, а Онъ раздѣлитъ съ нами жизнь вѣчную. А безъ этого постояннаго содружества со Христомъ въ сердцѣ нельзя ожидать благотворныхъ послѣдствій въ жизни нашей. Хладныя поклоненія и лобзанія наши столь же мало могутъ воскресить насъ, какъ и оживить Его, говорить тотъ же учитель церкви Христовой.

Да падеть каждый изъ насъ предъ симъ образомъ Голгооскаго Страдальца и скажетъ со слезами: Господи, вногдѣ чувствую, какъ много оскорблялъ я благость и долготерпѣніе Твое, блуждая по всѣмъ стезямъ грѣха и беззаконій; прости мою гордость и злобу. Теперь я вижу мерзость дѣяній моихъ и прибѣгаю къ Тебѣ съ покаяніемъ. Приими мое исповѣданіе и даруй силу исполнять законъ Твой,—быть ревнителемъ славы имени Твоего. Такая молитва отъ покаяннаго и сокрушеннаго сердца будетъ, братіе, самымъ пріятнымъ приношеніемъ Господу и Спасителю нашему въ день крестныхъ Его страданій и смерти. Аминь.

Священникъ *Николай Смирновъ*.

Редакторъ Протоіерей *Н. Марковъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Староста Черниговскаго кафедральнаго собора А. К. Анастасевъ покорнѣйше просить настоятелей церквей Черниговской епархіи, невозвратившихъ еще полученныхъ ими отъ старосты подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на обновленіе Спасо-Преображенскаго собора, благоволить возвратитъ ему эти листы съ собранными деньгами.

Печ. дозв.: Цензоръ Кафедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 5 мая 1889 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.