

364.

16 Мая.

1898 года.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 8 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Высочайшія награды.— Уставъ общества вспоможенія нуждающимся учащимся Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.— Журналы засѣданія очереднаго сѣзда депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ 1897 г.— Перемѣны по службѣ.— Праздныя мѣста.— Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря 1897 г., къ торжественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать старосту завода-Чермозской церкви, Соликамскаго уѣзда, Пермскаго мѣщанина **Ивана Сереброва** *серебряною медалью, на Станиславской лентѣ, для ношенія на шею*, за заслуги по духовному вѣдомству.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы *ордена св. Анны*, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей *орденъ 3-й ст.* за 25-лѣтніе труды по народному образованію священникамъ: Дедюхинскаго Христо-Рождественскаго собора,

Соликамскаго уѣзда, Стефану Славнину; церковей: Усть-Боровскаго села, того же уѣзда, Максиму Антипину; Кувинскаго завода, того же уѣзда, Іоанну Яковкину; Кыласовскаго села, того же уѣзда, Михаилу Мальфину; Устиновскаго села, Осинскаго уѣзда, Иліѣ Колотилу и за заслуги по духовному вѣдомству: коллежскому секретарю Александру Тупицыну, Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Иліѣ Барскову и старостѣ Св.-Троицкой церкви, Березовскаго села, Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Сарапульскому 1-й гильдіи купцу Стефану Дедюхину.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 5 апрѣля с. г., ко дню Святой Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, для ношенія на шеѣ: золотою, на Андреевской лентѣ, старосту Пермской семинарской Іоанно-Богословской церкви, Пермскаго 2-й гильдіи купца Петра Демидова и серебряною, на Станиславской лентѣ, Оханскаго 2-й гильдіи купца Густава Хозеръ.

УСТАВЪ

общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 24 сентября 1897 г.

І. Цѣль общества.

§ 1-й. Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о недостаточныхъ учащихся Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Примѣчаніе. Съ развитіемъ дѣятельности общества помощь можетъ быть оказываема и оканчивающимъ курсъ въ этомъ учебномъ заведеніи, но лишь единовременная и при томъ только такимъ изъ оканчивающихъ курсъ, которыя заслуживаютъ того по ихъ поведенію, выдающимся способностямъ и успѣхамъ, засвидѣтельствованнымъ училищнымъ начальствомъ.

§ 2-й. Помощь общества можетъ выражаться: а) взносомъ платы за ученіе; б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ духовнымъ вѣдомствомъ и продажею таковыхъ по цѣнѣ удешевленной, устанавливаемой по соглашенію съ начальствомъ учебнаго

заведенія; в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.; г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

Примѣчаніе. При оказаніи вспомошествованія учащимся вносомъ платы за ученіе, бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій, принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣльствованныя начальствомъ учебнаго заведенія.

§ 3-й. Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ правленіе общества или черезъ начальство заведенія.

II. Составъ общества.

§ 4-й. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, всеми могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюго пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 5-й. Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 6-й. Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 7-й. Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, вносящія въ кассу общества ежегодно не менѣе 3 руб. или внесшія единовременно не менѣе 60 руб.

§ 8-й. Члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава общества, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

III. Средства общества.

§ 9-й. Средства общества составляются: а) изъ одновременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов; б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами, пособиями, одеждою и другими соотвѣтствующими предметами, какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ и в) изъ доходовъ съ принадлежащихъ обществу имуществъ и капиталовъ.

§ 10-й. Единовременные членские взносы образуют неприкосновенный капитал общества, въ который поступаютъ кромѣ того пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей, и нѣкоторая, опредѣляемая общимъ собраніемъ, часть всѣхъ вообще поступленій въ кассу общества. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ государственномъ банкѣ или его отдѣленіяхъ или, съ надлежащаго разрѣшенія, въ мѣстномъ казначействѣ вмѣстѣ съ суммами епархіальнаго училища.

§ 11-й. Прочіе, поступающіе въ общество, суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ общества, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталъ этотъ вносится на храненіе во вклады сберегательныхъ кассъ, если къ тому не встрѣтится препятствій со стороны Министерства Финансовъ.

Примѣчаніе. Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея не должно быть болѣе 50 рублей.

§ 12-й. Расходованіе суммъ общества производится по опредѣленію общаго собранія или правленія; въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ утвержденныхъ общимъ собраніемъ смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

IV. Управленіе дѣлами общества.

§ 13-й. Управленіе дѣлами общества лежитъ на правленіи общества и общемъ собраніи его членовъ.

А. Правленіе.

§ 14-й. Въ составъ правленія входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемые на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ общества и б) съ званіемъ непрѣмннаго члена одинъ и болѣе по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, но не свыше трехъ представителей отъ даннаго учебнаго заведенія. Ежегодно изъ правленія выбываютъ два выборныхъ члена, сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

§ 15-й. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее

собрание ежегодно избираетъ по 3 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 16-й. Члены правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря и казначея, при чемъ, однако, предсѣдателемъ правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи директору пермскаго епархіальнаго женскаго училища, если онъ входитъ въ составъ правленія въ качествѣ непремѣннаго члена.

§ 17-й. Всѣ члены правленія служатъ дѣлу обществу безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по представленію правленія.

§ 18-й. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя правленія, его права и обязанности предоставляются товарищу предсѣдателя.

§ 19-й. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и общихъ собраній, скрѣпляетъ исходящія отъ правленія бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности общества.

§ 20-й. Казначей принимаетъ поступающіе въ общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ по распоряженію предсѣдателя всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами; ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежные такъ и матеріальныя и составляетъ годовую отчетность.

§ 21-й. Въ случаѣ устройства обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безвозмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на одного изъ непремѣнныхъ членовъ, по выбору правленія.

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ складъ открывается и содержится на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ., изд. 1890 года.

§ 22-й. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ правленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ въ теченіе учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій правленія необходимо присутствіе предсѣдателя, или товарища его и не менѣе двухъ членовъ правленія.

§ 23-й. На обязанности правленія лежить: а) обсужденіе степени нуждъ учащихъся, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи, сообразно съ средствами общества; б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества общества; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго; г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ общества; д) созваніе общихъ собраній; е) составленіе и представленіе общему собранію годоваго отчета о дѣятельности общества и предположеній на наступающій годъ и ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

Примѣчаніе. Сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлаются черезъ посредство Губернскаго Начальства.

§ 24-й. Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25-й. Члены общества могутъ заявлять письменно и словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе, съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже 3-хъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

В. Общія собранія.

§ 26-й. Общія собранія членовъ общества созываются правленіемъ и бываютъ годичныя и экстренныя.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены общества и мѣстное полицейское начальство.

§ 27-й. Предметы занятій годичнаго общаго собранія: а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ правленія, кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи; б) рассмотрѣніе годоваго отчета правленія, смѣты на слѣдующій годъ и доклада ревизіонной комиссіи; в) опредѣленіе размѣра процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ; г) постановленіе о принятіи или пріобрѣтеніи въ пользу общества недви-

живаго имущества; д) утверждение инструкцій для правленія и ревизионной комиссіи; е) рассмотрение вопросовъ объ измененіи устава и о закрытіи общества; ж) предварительное рассмотрение жалобъ на дѣйствія общества и его членовъ и разнаго рода предложеній, передаваемыхъ на обсужденіе собранія мѣстнымъ Губернаторомъ или Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и з) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ правленіемъ, ревизионною комиссіею или отдѣльными членами общества.

Примѣчаніе I. Званія членовъ правленія и ревизионной комиссіи не совмѣстимы.

Примѣчаніе II. Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества и о которыхъ заблаговременно доведено до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи.

Примѣчаніе III. Упомянутыя въ п. ж. этого § жалобы и предложенія обсуждаются въ ближайшей, по возможности, срокъ въ очередномъ или экстренномъ собраніи, постановленія коего немедленно должны быть сообщены Губернатору, или чрезъ его посредство Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 28-й. Экстренныя общія собранія созываются въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію самого правленія, по требованію ревизионной комиссіи, или по письменному о томъ заявленію не менѣе $\frac{1}{10}$ членовъ общества.

§ 29-й. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 30-й. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ членовъ общества, живущихъ въ г. Перми. Для рѣшенія вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измененіи устава и о закрытіи общества, необходимо присутствіе въ собраніи $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ общества, живущихъ въ г. Перми. Если собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 31-й. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и о закрытіи общества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 32-й. Избранная общимъ собраніемъ на предстоящій годъ ревизіонная коммиссія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество общества, а также годовой отчетъ правленія. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ, за подписью членовъ коммиссіи. По окончаніи года коммиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное общее собраніе, вмѣстѣ съ отчетомъ правленія.

V. Общія правила.

§ 33-й. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444 — 445 уст. общ. призр., т. XIII св. зак., изд. 1892 г.

§ 34-й. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 35-й. Общество имѣетъ право пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимую собственность, а равно отчуждать оную.

§ 36-й. На измѣненіе или дополненіе настоящаго устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 37-й. Подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются ежегодно въ трехъ экземплярахъ: одинъ для мѣстнаго Губернатора, а другіе черезъ него въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и въ учебный комитетъ при св. Синодѣ. Въ тѣ же учрежденія и тѣмъ же порядкомъ представляется по пяти печатныхъ экземпляровъ устава общества. Независимо отъ сего въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, равнымъ образомъ, чрезъ Губернатора представляется по установленной формѣ краткая выборка изъ годовыхъ отчетовъ общества. Непредставленіе Министерству въ теченіе двухъ лѣтъ по окончаніи года подобной выборки и отчетовъ можетъ служить основаніемъ къ закрытію общества.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1 января.

VI. О закрытіи общества.

§ 38-й. Если, независимо отъ присвоеннаго Губернаторамъ по закону (ст. 321 т. II, св. зак. изд. 1892 г., Общ. губ. учреж.) права

закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, Губернаторъ признаеть необходимымъ закрыть общество по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 39-й. Если по какимъ либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, по опредѣленію общаго собранія, одобренному Губернаторомъ и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обращаются на употребленіе, соотвѣтствующее цѣлямъ общества.

§ 40-й. О закрытіи общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и учебнаго комитета при Св. Синодѣ, черезъ подлежащее начальство. Подлинный за надлежащей подписью.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій очереднаго съѣзда депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ 1897 году.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1897 года, іюля 2 дня, въ зданіе Соликамскаго духовнаго училища явились, въ числѣ 6 человекъ, оо. депутаты: 1) Отъ 1-го благочинническаго округа Чердынскаго уѣзда протоіерей Петръ Серебренниковъ, 2) 2-го округа священникъ Александръ Поповъ, 3) 3-го округа священникъ Василій Бабинъ, 4) Соликамскаго уѣзда 1-го округа священникъ Василій Пьянковъ, 5) 2-го округа священникъ Александръ Поносовъ и 6) 4-го округа священникъ Павелъ Боголѣновъ и члены училищнаго правленія отъ духовенства: протоіерей Николай Поносовъ и священникъ Александръ Коровинъ.

По пропѣтіи обычной Господу Богу молитвы, оо. депутаты приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Послѣ подачи голосовъ записками, закрытою баллотировкою единогласно избраны: предсѣдателемъ протоіерей Петръ Серебренни-

ковъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Поповъ, послѣ чего о. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ и приступилъ къ повѣркѣ правъ оо. депутатовъ на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда, при чемъ оказалось, что всѣ явившіеся оо. депутаты таковыя права и полномочія имѣютъ.

I. Прочитанъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Соликамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго духовенства и журналъ сего комитета по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1896-й годъ. Изъ журналовъ комитета видно, что члены онаго комитета, провѣривъ втеченіе прошедшаго іюня мѣсяца отчеты правленія духовнаго училища — экономическій, по постройкѣ новаго училищнаго зданія и приходо-расходныя книги, нашли, что отчеты эти составлены правленіемъ во всемъ согласно приходо-расходныхъ книгъ, каковыя велись во всемъ по формѣ, правильно, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ и никакихъ неправильностей не замѣчено. Всѣ расходы производились по дѣйствительной потребности. Въ виду чего съездъ постановилъ журналы временнаго ревизіоннаго комитета при Соликамскомъ духовномъ училищѣ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства и по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1897-й годъ принять къ свѣдѣнію.

II. Въ виду истекшаго срока службы членовъ правленія отъ духовенства и временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки суммъ на содержаніе училища и на постройку новаго училищнаго зданія, о. председатель предложилъ баллотировать въ таковыя и кандидатовъ къ нимъ. Записками были указаны: въ члены училищнаго правленія протоіерей Николай Поносозъ, священникъ Александръ Коровинъ и протоіерей Ілія Поповъ и кандидатами къ нимъ священникъ Павелъ Боготѣповъ и протоіерей Андрей Никитинъ. Закрытою баллотировкою избраны: членами протоіерей Николай Поносозъ единогласно, священникъ Александръ Коровинъ единогласно же и протоіерей Ілія Поповъ 4-мя шарами противъ двухъ. По приглашеніи въ залу засѣданія избранныхъ протоіерея Николая Поносоза и священника Александра Коровина, о. председатель объявилъ имъ объ избраніи ихъ членами училищнаго правленія и просилъ отъ имени съѣзда принять на себя возложенныя на нихъ обязанности, на что первый изъ нихъ, протоіерей Николай Поносозъ, изъявилъ свое согласіе, а священникъ Александръ Коровинъ

просилъ
отказъ
по прих
на засѣ
приходѣ
дящихъ
Божіей
и въ п
на засѣ
оставит
ничего
Во
съ свое
уважит
училищ
а свящ
согласн
ровкѣ
Павелъ
По
ревизіо
ники Н
кандида
гинъ и
въ упо
свою б
священ
III
лица,
женія б
училищ
Съѣздъ,
ковыхъ
содержа
численн
принять
тому по

ть, послѣ
шилъ къ
зда, при
права и
по по-
о при-
журналъ
-й годъ.
овѣривъ
учили-
приходо-
немъ во
о всемъ
ментовъ
одились
новилъ;
духов-
ства и
нять къ
нія отъ
суммъ
анія, о.
овъ къ
ія про-
и про-
Бого-
ою из-
енникъ
ь 4-мя
инныхъ
на, о.
ицнаго
сенныя
аколай
овинъ

просилъ его отъ обязанности члена правленія уволить, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ, о. Коровинъ, за частыми требоисправленіями по приходу и, какъ живущій не въ самомъ городѣ, аккуратно являться на засѣданія правленія и на экзамены не можетъ. Кромѣ того, въ его приходѣ, во время испытаній учениковъ духовнаго училища, происходящихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, бываетъ хожденіе съ явленной иконой Божіей Матери по приходу, почему ему приходится волей-неволей быть и въ приходѣ и въ то же время наскоро пріѣзжать изъ села Городища на засѣданія училищнаго правленія; если же съѣздъ найдетъ нужнымъ оставить его кандидатомъ къ членамъ правленія, то онъ противъ этого ничего не имѣетъ.

Войдя въ положеніе священника Александра Коровина и находясь съ своей стороны причины отказа его отъ выбора въ члены правленія уважительными, съѣздъ постановилъ: считать избранными въ члены училищнаго правленія протоіереевъ Николая Поносова и Ілію Попова, а священника Александра Коровина кандидатомъ къ нимъ. Затѣмъ, согласно большинства поданныхъ записокъ, былъ подвергнутъ баллотировкѣ въ кандидаты къ членамъ училищнаго правленія священникъ Павелъ Боголѣповъ, который и избранъ таковымъ единогласно.

Послѣ сего съѣздъ приступилъ къ выбору членовъ временнаго ревизіоннаго комитета. Записками были указаны: въ члены — священники Наанаилъ Коровинъ, Василій Пьянковъ и Іаковъ Бабинъ, а въ кандидаты къ нимъ священники: Максимъ Антипинъ, Михайлъ Пинегинъ и Петръ Морозовъ. Закрытою баллотировкою всѣ сіи лица выбраны въ упомянутыхъ должностяхъ единогласно. При этомъ съѣздъ выразилъ свою благодарность членамъ комитета, въ лицѣ присутствовавшаго священника Василя Пьянкова за ихъ безмездные и усердные труды.

III. Заслушано отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 1 сего іюля за № 280, съ приложеніемъ въ копіи предложенія благочиннаго священника Іакова Шестакова объ учрежденіи при училищѣ постоянныхъ стипендій для дѣтей инородцевъ-пермяковъ. Съѣздъ, обсуждая настоящій вопросъ, высказался о желательности таковыхъ стипендій въ училищѣ, но, въ виду громадныхъ расходовъ на содержаніе и постройку новаго училищнаго зданія, при бѣдности и малочисленности церкви въ Соликамскомъ духовно-училищномъ округѣ, принять содержаніе стипендій на мѣстныя средства не можетъ, а потому постановилъ: просить правленіе училища войти съ ходатайствомъ

предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи необходимой суммы на учрежденіе вышеупомянутыхъ стипендій.

На подлинномъ противъ сего резолюція Его Преосвященства за № 464 таковая: „въ семинаріи еще можно имѣть стипендіатовъ для приготовленія на служеніе церкви Божіей въ Пермскомъ краѣ, но готовить таковыхъ съ училища преждевременно. Трудно надѣяться, чтобы каждый стипендіатъ прошелъ все классы училища и семинаріи и затѣмъ оказался способнымъ и усерднымъ священнослужителемъ церкви среди пермяковъ“.

IV. Послѣ краткаго перерыва былъ прочитанъ докладъ членовъ отъ духовенства правленія Соликамскаго духовнаго училища въ очередной сѣздъ оо. депутатовъ духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, отъ 1 іюля, съ отвѣтомъ правленія сказаннаго училища по движенію капитала неизвѣстнаго благодотворителя за прошедшій 1896 годъ, ими провѣренный и сличенный съ книгой для записи прихода и расхода денегъ изъ того капитала, съ результатомъ объ оказавшемся.

Въ текущемъ 1897 году до времени освидѣтельствованія училищной шкатулки, до 1 текущаго іюля, на приходъ поступило: а) наличными 482 р. 12 к., и б) билетами 1 р. 17 к., итого 483 р. 29 к., въ расходъ денегъ не поступало; наличная денежная сумма, должествовавшая состоять изъ 482 р. 12 к. наличными и изъ 16587 руб. 89¹/₂ коп. билетами, а всего изъ 17070 р. 1¹/₂ к., во время освидѣтельствованія въ то первое іюля текущаго года оказалось на лицо въ томъ самомъ количествѣ.

Сѣздъ постановилъ: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Процентныя денежныя бумаги, заключающіяся въ 4⁰/₁₀₀ билетахъ государственной ренты, хранятся въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискамъ онаго за №№: а) 8901 на 15200 рублей; б) 9463 на 200 руб.; в) 9597 на 200 руб.; г) 9598 на 300 руб. и д) 10561 на 100 руб., каковыя росписки вмѣстѣ съ книжкой собирательной кассы за № 1015 на 587 руб. 89¹/₂ коп. и сумма наличная 482 руб. 12 коп. хранятся въ денежной училищной шкатулкѣ при Соликамскомъ казначействѣ.

На подлинномъ резолюція Его преосвященства за № 464 таковая: „Смотрѣль. Избранныя лица утверждаются въ своемъ званіи“.

Зас
отъ 2 і
г. Садов
о немѣ
нымъ ея
при нем
пошли б
Чердын
Выс
сѣздъ,
аніе дух
постанов
чемъ вой
чательно
1898 го
При чем
все учил
ворныя
такой пр
строено:
чить нам
за божес
никовъ,
г. Дубро
залъ нов
венства
наго зда
если сре
этотъ об
режденіе
никовъ (

На
„1897 г

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Заслушано сообщеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 2 іюля за № 282 съ приложеніемъ копіи отвѣта довѣреннаго г. Садовской, урожденной Дубровиной, отъ 3 іюня с. г. за № 131, о лишніи съ ея стороны препятствій къ продажѣ подареннаго покойнымъ ея родителемъ А. И. Дубровинымъ для училища дома и земли при немъ съ тѣмъ, чтобы имя жертвователя сохранилось и деньги пошли бы на назначенныя имъ нужды духовенства Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ.

Выслушавъ вышеизложенный отвѣтъ довѣреннаго г. Садовской, съѣздъ, будучи признателемъ г. Дубровину за оказанное имъ благодѣланіе духовенству и согласно заявленію довѣреннаго его наслѣдницы, постановилъ: 1) поручить правленію училища подыскать покупателя, о чемъ войти съ нимъ въ предварительное соглашеніе, оставивъ окончательное право на продажу за съѣздомъ духовенства до будущаго 1898 года, по веснѣ котораго училище перейдетъ въ новое помѣщеніе. При чемъ, если покупатель найдетъ для себя болѣе удобнымъ купить всѣ училищныя зданія, какъ-то: каменный домъ, два флигеля и надворныя строенія съ банею, то съѣздъ ничего не будетъ имѣть противъ такой продажи; при такой продажѣ надворныя строенія при вновь отстроенномъ училищномъ зданіи будутъ возведены новыя; 2) увѣковѣчить память жертвователя А. И. Дубровина: а) вѣчнымъ поминовеніемъ за божественною литургіею, совершаемой для училищныхъ воспитанниковъ, б) приобрѣтеніемъ живописнаго или фотографическаго портрета г. Дубровина для помѣщенія его въ соответствующей рамѣ въ актовомъ залѣ новаго училищнаго зданія, на что ассигновать изъ средствъ духовенства до 50 рублей, в) вырученный отъ продажи стараго училищнаго зданія капиталъ употребить или на достройку новаго училища, если средствъ духовенства на это окажется недостаточно, или капиталъ этотъ обратить въ основной фондъ для приращенія процентами на учрежденіе стипендіи имени жертвователя для недостаточныхъ воспитанниковъ Соликамскаго духовнаго училища.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства за № 465 такая: „1897 года августа 12 дня. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

I. Заслушано словесное заявленіе членовъ правленія духовнаго училища отъ духовенства относительно того, что необходимо увеличитъ размѣръ каждой стипендіи какъ неизвѣстнаго благотворителя, такъ и епископа Палладія съ 60 руб. до 80 руб. въ годъ, такъ какъ духовенство училищнаго округа вынуждено въ настоящее время доплачивать на каждого стипендіата къ 60 рублямъ добавочныхъ изъ собственныхъ средствъ по 20 рублей, каковая добавка вызывается увеличивающейся изъ года въ годъ дороговизною содержанія воспитанниковъ училища вообще.

Принимая во вниманіе вышеизложенное заявленіе оо. членовъ правленія отъ духовенства, съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища, въ виду скудости средствъ окружнаго духовенства, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи размѣра стипендіи на каждого воспитанника, пользующагося содержаніемъ на проценты съ капиталовъ какъ неизвѣстнаго благотворителя, такъ и епископа Палладія, съ 60 рублей до 80 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 466, таковая: „1897 года августа 8 дня. Утверждается“.

II. Читано сообщеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 3 сего іюля за № 285, о пожертвованіи Соликамскимъ Свято-Троицкимъ мужскимъ монастыремъ для потребностей новой училищной постройки 100 бревенъ еловаго лѣса, длиною отъ 3 до 4 сажень и толщиною отъ 5 до 6 вершковъ, каковой лѣсъ училищемъ полученъ и уже употребленъ въ дѣло.

Съѣздъ постановилъ: за такое пожертвованіе выразить Соликамскому мужскому монастырю въ лицѣ о. настоятеля, архимандрита Тихона, благодарность духовенства училищнаго округа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

III. Заслушано въ томъ же отношеніи правленія училища, отъ 3 сего іюля за № 285, (пунктъ II) увѣдомленіе онаго о принятіи въ должность эконома духовнаго училища Соликамскаго мѣщанина Милана Григорьева Рязанцева съ 1 числа іюня сего года.

Съ
нять къ
На
IV
наго уч
бія на
суммы
Съ
канъ Кс
изводит
квартир
ное воз
назначе
На
дается“.

На
Соликам
наго пр
Чи
училищ
расходов
венія п
дѣйстви
нашелъ
лит. А
1 р. 30
за пудъ
мелочной
въ ст.
зданія в

Съездъ постановилъ: увѣдомленіе правленія училища о семъ при-
ять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣль“.

IV. Выслушано прошеніе старшаго учителя Соликамскаго духов-
наго училища Африкана Коровина о назначеніи ему квартирнаго посо-
бія на 1898 годъ въ размѣрѣ 72 рублей въ годъ и о внесеніи этой
суммы въ общую смѣту расходовъ по содержанію училища.

Съездъ постановилъ: въ виду того, что старшій учитель Афри-
канъ Коровинъ въ настоящее время не занимаетъ должности дѣлопро-
изводителя правленія училища, за что ранѣе онъ и получалъ, въ видѣ
квартирнаго пособія отъ духовенства училищнаго округа, дополнитель-
ное вознагражденіе въ количествѣ 60 рублей въ годъ, просьбу его о
назначеніи такового пособія и на будущее время отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверж-
дается“.

ЖУРНАЛЬ № 4-й.

На засѣданіе прибыли тѣ же оо. депутаты и депутатъ 3 округа
Соликамскаго уѣзда священникъ Іаковъ Шестаковъ и члены училищ-
наго правленія.

Читана смѣта расходовъ на содержаніе Соликамскаго духовнаго
училища на 1898 годъ. При тщательномъ разсмотрѣніи каждой статьи
расходовъ, съездъ большую часть статей расхода принялъ безъ измѣ-
ненія противъ разсматриваемой статьи, такъ какъ они вызываются
дѣйствительной потребностью, въ нѣкоторыхъ же статьяхъ съездъ
нашелъ нужнымъ цифру расхода уменьшить, какъ-то: въ статьѣ подъ
лит. А по содержанію дома подъ № 9 цѣну на керосинъ — вмѣсто
1 р. 30 к. за пудъ — до 1 р. 15 к. и подъ № 11 вмѣсто 4 р. 40 к.
за пудъ мыла уменьшилъ до 4 рублей, такъ какъ сіи припасы и при
мелочной покупкѣ не дороже указанной съездомъ цѣны. Подъ лит. Б
въ ст. 19 на постройку новой мебели для строящагося училищнаго
зданія вмѣсто 260 рублей, проектируемыхъ смѣтою, съездъ ассигно-

валъ 100 руб., въ виду большихъ расходовъ на постройку новаго училищнаго зданія и флигеля при немъ. Всю же смѣту на содержаніе училища на 1898 годъ за поименованными сокращеніями, на 108 руб. 30 к., вмѣсто проектированныхъ правленіемъ училища 4668 рублей 10 к., съѣздъ принялъ въ суммѣ 4559 руб. 80 коп., что составляетъ увеличеніе смѣты противъ 1897 года на 448 рублей 90 коп.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 467 таковая: „1897 года августа 8 дня. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

На засѣданіе прибыли тѣ же г.г. депутаты и члены отъ духовенства.

Имѣли сужденіе о покрытіи смѣты на содержаніе Соликамскаго духовнаго училища въ 1898 году въ количествѣ 4559 руб. 80 коп. причемъ съѣздъ постановилъ: смѣту на 1898 годъ покрыть изъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ и прежде покрывались училищныя расходы, а именно: процентнаго обложенія церковныхъ доходовъ, оборотныхъ статей, взносов отъ окружныхъ попечительствъ, вѣнчиковой прибыли и процентовъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя (17786 р.) въ размѣрѣ 743 рублей (исчислено изъ 4% годовыхъ за вычетомъ 5% налога, но съ прибавленіемъ 32 рублей, поступающихъ въ капиталъ изъ государственнаго казначейства въ возвратъ упомнутаго налога на доходъ съ капитала въ прежней его суммѣ) и изъ капитала Епископа Палладія (1619 р.) въ размѣрѣ 64 р. (исчислено въ тѣхъ же основаніяхъ и съ прибавленіемъ 2 руб. 50 к. возврата 5% налога въ прежней его суммѣ), изъ каковаго дохода въ дѣйствительности можетъ быть употреблено на содержаніе стипендіатовъ, согласно положенію о данныхъ стипендіяхъ, сумма равная возможному числу полныхъ стипендій въ годъ (по 60 р. въ годъ) т. е. изъ 0% 0% к. капиталу неизвѣстнаго благотворителя 720 руб. и изъ 0% по капиталу Епископа Палладія 60 руб., всего 780 руб.; 2) 14% сборовъ съ арендныхъ статей въ размѣрѣ 460 руб. 60 коп.; 3) вѣнчиковой прибылью 600 руб. и 4) взиманіемъ 7³/₄% съ церковныхъ суммъ

кошель
25%
случай
4 расп
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
14
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
Н:
„Смотр
Д
ской бс
скому
Пермск
пенскій
церкви,
Павелъ
29 апр

кошельковыхъ, кружечныхъ, чистой свѣчной прибыли, за исключеніемъ 25% налога, 0/0% принадлежащихъ церквамъ, разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ—2719 руб. 20 к., въ частности ст. суммы 2 и 4 распределяются по благочиніямъ такъ:

1) по 1-му благочиннич. округу Соликамск. уѣзда	547 р. 44 к.
2) " 2-му " " " " " "	684 " 46 "
3) " 3-му " " " " " " "	417 " 50 "
4) " 4-му " " " " " " "	575 " 95 "
5) " 1-му " " Чердынск. " " "	232 " 49 "
6) " 2-му " " " " " " "	136 " 90 "
7) " 3-му " " " " " " "	124 " 46 "

Итого . . . 2719 р. 20 р.

14% взносовъ отъ оброчныхъ статей:

1) съ 1-го округа Соликамскаго уѣзда	40 р. 90 к.
2) " 2-го " " " " " " " "	20 " 60 "
3) " 3-го " " " " " " " "	57 " 10 "
4) " 4-го " " " " " " " "	247 " 95 "
5) " 1-го " Чердынскаго " " " " " " " "	59 " 50 "
6) " 2-го " " " " " " " " " "	8 " 40 "
7) " 3-го " " " " " " " " " "	26 " 15 "

Итого . . . 460 р. 60 к.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 468 таковая: „Смотрѣть“.

(Окончаніе будетъ).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены священники: градо-Кунгурской Михайло-Архангельской богадѣленной церкви, **Аполлоній Некрасовъ**, къ Христорожественскому собору, Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда, 28 апрѣля; Пермскаго уѣзда, церкви Камасинскаго села, **Константинъ Успенскій**, къ градо-Кунгурской Михайло-Архангельской богадѣленной церкви, 29 апрѣля; градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора, **Павель Степнинъ**, къ церкви Камасинскаго села, Пермскаго уѣзда, 29 апрѣля; Пермскаго уѣзда, церкви Перемскаго села, **Петръ Пьянковъ**,

на штатную діаконую вакансію къ той же церкви, 1 мая и Соликамскаго уѣзда, церкви Нердвинскаго села, **Алексіѣ Гаревскій**, къ церкви Архангельскаго села, того же уѣзда (на вторую вакансію), 12 мая; *псаломщики*: Красноуфимскаго уѣзда, церкви Александровскаго села, **Александръ Митюхляевъ**, къ церкви села Верхне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда, 1 мая и Чердынскаго уѣзда, церкви Сереговскаго села, **Іаковъ Ганимедовъ**, къ церкви Ершовскаго села, Осинскаго уѣзда, 12 мая.

Опредѣленъ на діаконую вакансію къ церкви села Ново-Златоустовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви Нязе-Петровскаго завода, того же уѣзда, **Михаиль Луканинъ**, 3 мая.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Павель Цвѣтковъ**, 5 мая.

Умерли: діаконы церкви Больше-Сосновскаго села, Оханскаго у., **Константинъ Поповъ**, 26 марта и *заштатный протоіерей* церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Платонъ Калачниковъ**, 23 апрѣль.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Оханскаго уѣзда, при вновь построенной церкви Екаторининскаго села, съ 23 января (казен. жалов. 400 руб.); того же уѣзда, при церкви Бердышевскаго села, съ 5 марта; Соликамскаго уѣзда, при церкви Березовскаго села, съ 20 марта; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Поташинскаго села, съ 28 февраля—5 марта (вторая вакансія); Пермскаго уѣзда, при церкви Добрянскаго завода, съ 17 марта; того же уѣзда, при церкви Черемскаго села, съ 1 мая и Соликамскаго уѣзда, при церкви Нердвинскаго села съ 3 мая (вторая вакансія).

Псаломщическія православныя: при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 5 марта; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Александровскаго завода, съ 1 мая; Соликамскаго уѣзда, при Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, съ 5 мая и Чердынскаго уѣзда, при церкви Сереговскаго села, съ 12 мая и при градо-Пермской Маріи Магдалининской церкви, съ 8 марта 1897 г.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА

— ВЪ ПЕРМИ. —

Большой выборъ — парчи, газета, приборовъ для
ризь.

Нижне-Сергінскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатеринбурга 102 и отъ стан-
ціи Тарасково 75 верстѣ.

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ (завѣдывавшій ими
9 уже лѣтъ).

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, гемор-
рой, олірѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ
также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ.
О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр.
и статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ этихъ во-
дахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ, „мимоходомъ я дол-
женъ ссавать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. въ Сергѣевскими (близъ
Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большого
количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи можно получить
почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Злато-
утовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о же-
ланіи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Суще-
ствуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. водами оч.
умѣренныя.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Къ вопросу о томъ, въ чемъ нуждается деревня.— Священникъ Петръ П. Славинъ (некрологъ).—Искусство и христіанство.—Извѣстія и замѣтки.

Дополненіе къ помѣщенной въ № 18 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ корреспонденціи: „Къ вопросу о томъ, въ чемъ нуждается деревня“.

Въ упомянутой корреспонденціи, между прочимъ, было сказано, что правильнаго надзора надъ подростяющимъ поколѣніемъ въ Таборскомъ приходѣ Оханскаго уѣзда еще не было установлено.—Но теперь установленъ здѣсь и этотъ нравственно-воспитательный надзоръ. Начался онъ по полученіи изъ Духовной Консисторіи специально-выработанныхъ на сей предметъ правилъ въ концѣ сентября 1897 года. О. предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства приходъ раздѣлилъ на участки, въ которые вошло отъ 5 до 15 селеній и, на основаніи упомянутыхъ правилъ, далъ по участку въ завѣдываніе діакону и тремъ псаломщикамъ (одинъ псаломщикъ сверхштатный), эти лица названы „участковыми приходскими наблюдателями“. Имъ даны наставленія, въ чемъ заключается ихъ обязанность и даны программы веденія въ селеніяхъ бесѣдъ.

Наблюдатели прежде всего составили для себя списки-журналы на подростяющее поколѣніе (въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ), особаго на грамотныхъ и неграмотныхъ. По этимъ спискамъ при помощи лицъ избранныхъ въ каждомъ селеніи (а въ большихъ по 2—3) и названныхъ „помощниками наблюдателя“ (въ правилахъ они названы ревнителями), провѣрили поведеніе наблюдаемыхъ и отмѣтили въ спискахъ въ чемъ заключается у того или другаго неудовлетворительность поведенія. Затѣмъ наблюдатели въ своихъ участкахъ установили пункты для веденія бесѣдъ, на которые собирались-бы желающіе слушать бесѣды.

Опишу дѣйствія одного наблюдателя.

Послѣ составленія списковъ на наблюдаемыхъ, онъ получилъ изъ церковно-приходской бібліотеки достаточное число книжекъ для выданія

грамоте
дахъ и
За
помощн
благосл
По
скахъ
прибыв
ромъ о
сный я
По
бесѣду
каждаг
только
литвы,
хотя и
не имѣ
Та
мотных
обрати
нымъ
научил
наблюд
наблюд
Дѣво,
За
ныхъ
читаю
лѣ чит
школѣ
рають
жило т
времен
естест
онъ на
*
книжки

грамотнымъ наблюдаемымъ, подыскалъ матеріаль для чтенія на бесѣдахъ и сдѣлалъ другія приготовленія по сему дѣлу.

Затѣмъ онъ назначилъ въ одномъ пунктѣ бесѣду и сообщилъ помощнику своему о созывѣ на нее подростоющаго поколѣвія. Получивъ благословеніе пастыря, онъ отправился на эту первую бесѣду.

По приходѣ его быстро собрались почти всѣ записанные въ спискахъ подростки 7-18 л. и немного взрослыхъ (всего 38 человекъ); прибывшихъ подростковъ онъ отмѣтилъ въ особомъ спискѣ, въ которомъ отмѣтилъ и не прибывшихъ. (Этотъ списокъ похожъ на классный журналъ).

Послѣ прочтенія молитвы Святому Духу, наблюдатель объявилъ бесѣду открытой. Затѣмъ онъ по списку вызывалъ неграмотныхъ и каждаго спрашивалъ о томъ — какія знаетъ молитвы, при чемъ лишь только два человекъ прочитали и то съ искаженіемъ словъ двѣ молитвы, а остальные всѣ отозвались, что ни одной молитвы не знаютъ, хотя иные изъ нихъ уже достигли 18 л. возраста. Оказалось, что они не имѣютъ ни малѣйшаго понятія даже и о Божіей Матери.

Такъ какъ на обязанности наблюдателя возложено научить неграмотныхъ молитвамъ при помощи грамотныхъ подростковъ, то онъ тутъ-же обратился съ просьбой къ грамотнымъ, болѣе развитымъ, благонадежнымъ подросткамъ и даже взрослымъ, учившимся въ школѣ, чтобъ они научили неграмотныхъ, и тѣ охотно на это согласились; при чемъ наблюдатель всѣхъ неграмотныхъ распредѣлилъ между ними. Сначала наблюдатель предложилъ выучить 6 начальныхъ молитвъ: „Богородице Дѣво,“ „Милосердія двери“ и проч.

Затѣмъ также по списку онъ вызывалъ и спрашивалъ грамотныхъ о томъ, что они читаютъ, и нѣкоторыхъ испытывалъ, — какъ они читаютъ. Здѣсь обнаружилось, что многіе и окончившіе курсъ въ школѣ читать разучились, а иные, учившіеся назадъ тому года 3—4 въ школѣ до 3-хъ лѣтъ, но неокончившіе курса, еле-еле по складамъ разбираютъ печатное и крайне плохо связываютъ слова. Причиной этому послужило то обстоятельство, что по выходѣ изъ школы такія лица до сего времени совсѣмъ не брали книжекъ въ руки. Въ этомъ случаѣ наблюдатель естественно долженъ позаботиться, чтобы они развились въ чтеніи, и онъ на нихъ обращаетъ особое вниманіе, отмѣтивъ это въ журналѣ *).

*) До нынѣшняго времени ученики здѣшней народной школы читали книжки исключительно беллетристическаго содержанія, а духовно-нравствен-

Всѣмъ грамотнымъ подросткамъ наблюдатель выдалъ книжки духовнонравственнаго содержанія (книжки стоятъ не дороже 5 коп. каждая), съ тѣмъ, чтобъ при возвращеніи этихъ книжекъ они рассказали наблюдателю прочитанное. Выданныя книжки записалъ въ статью получателей.

Послѣ этого началось чтеніе, причемъ было прочитано слѣдующее: изъ Троицкихъ листковъ — „Страшенъ судъ твой, Господи“, „Христо-подражательный перво-мученикъ“, „Дорожите, дѣти, „благословеніемъ родительскимъ“. Изъ пастырскаго собесѣдника за 1895 годъ пятая заповѣдь закона Божія, изъ воскреснаго собесѣдника „Урокъ нашимъ дѣвицамъ“, „О духовномъ мученичествѣ“ и изъ поученій протоіерея Р. Пугатина: „Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы“ (бесѣда была предъ этимъ праздникомъ). Слушатели вели себя на бесѣдѣ внимательно. Въ концѣ бесѣды наблюдатель всѣхъ наблюдаемыхъ просилъ, чтобъ они вели себя благопристойно и, главнымъ образомъ, почитали родителей и пастырей и уважали старшихъ, чтобъ они не упустили посѣщать всѣ воскресныя и праздничныя богослуженія. (Выяснилось тутъ, что большая половина наблюдаемыхъ въ церкви бываетъ лишь въ Пасху, хотя всѣ наблюдаемые въ этомъ участіи живутъ не далѣе 2-хъ верстъ отъ храма. Теперь-же они начали посѣщать почти каждую обѣдню въ воскресные дни, при чемъ иногда неграмотные идутъ въ церковь группой съ обучающимъ или

ныхъ книжекъ имъ вовсе не попадалось въ руки, кромѣ какихъ либо случайностей, т. е. въ школьной библіотекѣ нѣтъ книжекъ этого содержанія, а изъ открытой въ 1895 г. читальни при попечительской чайной они тамъ книжекъ почему то не брали. И такимъ путемъ окончившіе за мѣсяцъ школу за весь учебный періодъ не познакомятся ни съ однимъ изъ житій святыхъ. Въ этомъ я убѣдился чрезъ опросъ многихъ изъ нихъ. Они не читывали житія даже такого великаго угодника Божія, какъ св. Николай Чудотворецъ, котораго имѣется здѣсь чудотворная—явленная икона, а въ честь котораго построена часовня, гдѣ 6 декабря и 9 мая совершаются богослуженія при особенно-торжественной обстановкѣ. Между тѣмъ знакомство съ біографіей великихъ людей, даже и не въ религіозномъ отношеніи, имѣетъ громадное просвѣтительное значеніе, а жизнеописанія угодниковъ Божіихъ имѣютъ еще большее значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Изъ того, что дѣти не читаютъ житій святыхъ, можно заключить, что имъ книжки духовнонравственнаго содержанія можетъ быть не нравятся. Но такое заключеніе будетъ ошибочно, какъ это показалъ слѣдующій опытъ

обучаю
„Осто
П
въ жур
осталь
причем
скверн
видно,
наблюд
и прос
Н
наблюд
вахъ,
спросе
оказало
тельно
редь, е
щихъ
сѣдѣ в
въ сво
ясненія
сѣдами
состоя
родомъ
за искл
Но 19
селя, не
нечно,
собой
изъ жи
каждод
щаютъ
часть с
шая мн
интерес
внимате
хотя не
пользу.
сказать

обучающей ихъ молитвамъ). Бесѣда закончена прочтеніемъ молитвы „достойно есть“.

По окончаніи бесѣды наблюдатель — тѣхъ лицъ, у которыхъ значится въ журналѣ неудовлетворительное поведеніе, задержалъ тутъ, и когда всѣ остальные вышли изъ комнаты, убѣждалъ ихъ воздержаться отъ пороковъ, причемъ выдалъ грамотнымъ книжки противъ ихъ пороковъ, — противъ сквернословія и проч. Всѣ они дали обѣщаніе исправиться (какъ теперь видно, дѣйствительно они исправляются); когда ушли съ бесѣды и эти наблюдаемые, наблюдатель напомнилъ помощнику своему его обязанность и просилъ его тщательно слѣдить за поведеніемъ наблюдаемыхъ.

На слѣдующей бесѣдѣ въ томъ же селеніи, черезъ три недѣли, наблюдатель испытывалъ каждаго неграмотнаго въ выученныхъ молитвахъ, и прочитанныя ими молитвы отмѣтилъ въ журналѣ, въ статьѣ спрошеннаго, чтобъ прослѣдить, кто какія молитвы выучилъ; при чемъ оказалось, что почти всѣ неграмотные выучили и весьма удовлетворительно прочитали всѣ заданныя молитвы, а иные ушли даже впередъ, выучивъ и незаданныя молитвы, благодаря старанію обучающихъ ихъ. Этотъ первый опытъ удивилъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ взрослыхъ и воодушевилъ руководителей. Учили они молитвы въ свободное отъ работъ время. Наблюдатель давалъ пока краткія объясненія молитвъ, а подробно онѣ будутъ объяснены спеціальными бесѣдами на изъясненіе молитвъ. Затѣмъ онъ назначилъ къ изученію соею посредникомъ между попечительской бібліотекѣю и грамотнымъ народомъ въ части прихода, я выдавалъ книжки всѣмъ, умѣющимъ читать, за исключеніемъ учениковъ, — послѣдніе почему то не обращались ко мнѣ. Но 19 января с. г. нѣсколько мальчиковъ, встрѣтивъ меня на дорогѣ въ селѣ, неожиданно для меня спросили, не дамъ ли я имъ книжекъ. Я, конечно, былъ обрадованъ такимъ предложеніемъ ихъ и пригласилъ ихъ съ собою въ канцелярію волостнаго правленія, гдѣ и выдалъ имъ по книжкѣ изъ житій святыхъ и изъ троицкихъ книжекъ. Съ того времени ученики ежедневно заходятъ ко мнѣ за книжками и прочитанныя книжки возвращаютъ довольно аккуратно. Число ихъ теперь увеличилось до 60, изъ нихъ часть старшаго отдѣленія, большая часть средняго отдѣленія и еще большая младшаго отдѣленія. Съ увѣренностію могу сказать, что они очень заинтересовались этими книжками. Быть можетъ, нѣкоторые изъ нихъ и невнимательно читаютъ, но во всякомъ случаѣ и эти не могутъ не понять хотя немногихъ словъ, а эти немногія слова несомнѣнно принесутъ свою пользу. А главное, дѣти привыкаютъ къ слову Божію, закладываютъ, такъ сказать, фундаментъ для духовной жизни, и этому нельзя не радоваться

книжки
е 5 коп.
и разска-
въ статью

слѣдую-
„Христо-
агослове-
395 годъ
а „Урокъ
еній про-
огороди-
себя на
аблюдае-
ымъ об-
ь, чтобъ
ыя бого-
ыхъ въ
ь этомъ
они на-
ри чемъ
имъ или

ибо слу-
ержанія,
они та-
земскую
ь житій
ви нечи-
лай Чу-
она, и
шаются
знаком-
юшеніи,
дниковъ
ь отно-
ть, что
авятся.
опытъ:

другія молитвы. Послѣ сего наблюдатель вызывалъ грамотныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ возвратили книжки и довольно удовлетворительно рассказали прочитанное, но большинство не прочитали еще книжекъ, они еще не привыкли къ чтенію. Въмѣсто прочитанныхъ книжекъ наблюдатель выдалъ другія, также отмѣтивъ это въ журналѣ (по настоящее время нѣкоторые обмѣнили уже по 6 книжекъ).

Затѣмъ также, какъ и на первой бесѣдѣ, началось чтеніе. Прочитано слѣдующее: изъясненіе 5-й заповѣди З. Б., „Противъ распутства“, бесѣды изъ книжки: „Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ“, бесѣды изъ книжки: „Духовные постѣвы“ и нѣсколько Троиц. листовъ.

Послѣ того началось пѣніе. Здѣсь оказалось нѣсколько человѣкъ, участвовавшихъ въ церковномъ пѣніи въ школьное время, и при помощи ихъ пѣніе получилось, можно сказать, стройное, за ними пѣли и остальные; этимъ и окончилась бесѣда. На этотъ разъ задерживать было уже не кого: новыхъ проступковъ ни за кѣмъ не было.

Такъ-же, приблизительно, шли и слѣдующія бесѣды. На вѣхъ теперь начали читать катихизическія бесѣды. Предъ праздниками и въ праздники читается исторія праздника.

По настоящее время почти всѣ неграмотные, въ томъ числѣ и семилѣтніе, выучили уже до 12 молитвъ: символъ вѣры, достойно есть, молитву Господню и друг. Дѣйствія свои наблюдатель записываетъ въ журналъ-дневникъ, каковой время отъ времени просматриваетъ приходскій пастырь и направляетъ по нему дѣятельность наблюдателя. Точно также дѣлается и у другихъ наблюдателей—псаломщи-

Выучиванію уроковъ эти книжки не мѣшаютъ дѣтямъ, какъ говорятъ преподаватели училища.

Поэтому крайне желательно, чтобъ ученикамъ былъ предоставленъ возможно удобный доступъ на полученіе книжекъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ этомъ случаѣ школьныя библиотечки сослужили бы великую службу истинно-христіанскому просвѣщенію, если бы содержали въ себѣ такія книжки въ достаточномъ количествѣ и если бы этимъ отдѣломъ заведывалъ самъ законоучитель или его довѣренное лицо—членъ причта. Это повидимому маленкое обстоятельство будетъ имѣть особенно важное значеніе: а) атмосфера школьная пропитается духомъ религіозности и б) земская школа будетъ по духу вполне родственна церковно-приходской школѣ и это сблизитъ бы ихъ между собой, послужитъ бы звеномъ примиренія. Въ низъ будетъ царить одинъ мощный духъ православія и раздорамъ не будетъ мѣста.

ковъ (кб оди успѣш (симво наблю) при о Н попуте О земска П щеній зывате центра польза К теріала приняв поспѣга телей Н лагать нію хр ростков этого. И: щаго п ствомъ вамъ м телей), что под ли, вед а грамо почных: пительн не слы:

ковъ (а какъ дѣлается у о. діакона наблюдать не приходилось); въ участкѣ одного изъ нихъ (г. С—ва) дѣло изученія молитвъ идетъ еще успѣшнѣе, у него половина неграмотныхъ выучили уже 19 молитвъ (символъ вѣры, да воскреснетъ Богъ и др.). Были случаи, гдѣ влияние наблюдателей отразилось на облегченіи участи сиротъ при мачихѣ или при отчимѣ, которые ранѣе ихъ сильно обижали.

Наблюдатели на бесѣды или ходятъ пѣшкомъ, или уѣзжаютъ съ попутными, а иногда имъ нарочно подаются подводы изъ деревень.

Одну бесѣду въ послѣдніе дни посѣтила учительница мѣстнаго земскаго училища и принимала на ней нѣкоторое участіе.

Приходскіе пастыри предполагаютъ, помимо контрольных посѣщеній бесѣдъ, наблюдаемыхъ изъ ближайшихъ къ церкви селеній созывать въ воскресные дни въ церковь, а изъ отдаленныхъ селеній въ центральное селеніе, такъ сказать, на общія бесѣды. Велика будетъ польза отъ этихъ бесѣдъ.

Кромѣ того практика вызвала потребность, чтобъ подборомъ матеріала для бесѣдъ руководилъ приходскій пастырь, и теперь это дѣло принялъ на себя второй священникъ о. П—въ, для этого онъ лично посѣщаетъ въ деревняхъ бесѣды. Въ этомъ случаѣ у всѣхъ наблюдателей дѣло пойдетъ еще болѣе успѣшно.

Наблюдатели и ихъ помощники въ Великій постъ обязаны располагать населеніе, въ особенности подрастающее поколѣніе, къ исполненію христіанскаго долга. И можно полагать, что ни одинъ изъ подростковъ не будетъ имѣть возможности по нерадѣнію уклониться отъ этого.

Изложенныя бесѣды и вообще надзоръ за поведеніемъ подрастающаго поколѣнія, подъ строгимъ и въ то-же время теплымъ водительствомъ пастырей, не можетъ не имѣть успѣха. И теперь уже, по словамъ мужичковъ и по увѣренію помощниковъ наблюдателей (или ревнителей), наблюдаемые совсѣмъ иначе стали вести себя. Замѣчены случаи что подростки, собравшіеся случайно гдѣ—либо, въ дому—ли, на улицѣ—ли, ведутъ разговоръ о молитвахъ и о томъ, что слышали на бесѣдѣ, а грамотные и о томъ, что читали. Неграмотные распѣваютъ на одиочныхъ работахъ молитвы, изъ желанія лучше усвоить ихъ. Соблазнительныхъ же пѣсенъ и сквернословія—отъ подростковъ теперь уже не слышать, за ничтожнѣйшими исключеніями.

Слѣдовательно, при Божіей помощи и при стараніи наблюдателей и особенно ихъ помощниковъ, направляемыхъ и поощряемыхъ пастырями, и при содѣйствіи учительскаго персонала и другихъ сторонниковъ христіанскаго воспитанія народа, представляется полнѣйшая возможность предохранить подростящее поколѣніе отъ пороковъ и вселить въ сердца ихъ религіозныя, патріотическія и другія благія чувства, а взрослое населеніе стѣснить въ разнузданности.

Для діакона и псаломщиковъ съ истиннымъ христіанскимъ чувствомъ здѣсь обширнѣйшее поле дѣятельности, дѣятельности живой и самой плодотворной (псаломщики въ нашемъ приходѣ радостно встрѣтили разрѣшеніе заняться симъ дѣломъ).

Въ упомянутой выше корреспонденціи было также сказано, что начата борьба со зломъ на вечеркахъ. Теперь достаточно показался результатъ этой борьбы: вечерки устраиваются рѣже и преимущественно съ разрѣшенія мѣстной сельской власти; на нихъ строго слѣдитъ за порядкомъ сельская полиція, подъ наблюденіемъ помощника наблюдателя; подростки на вечеркахъ уже не присутствуютъ, ссорь и дракъ на нихъ не бываетъ и грубыхъ неприличій на нихъ никакихъ не происходитъ; на праздники вечеровъ не устраивается. А до чего дѣло было тутъ плохо, видно изъ того, что молодые парни собирались на вечера вооруженными—кто резиной, кто варовинной веревкой съ чугуннымъ шарикомъ на концѣ, кто чугуннымъ „накулачникомъ“, а кто и ножомъ и револьверомъ, и на первое-же время борьбы съ этимъ зломъ при обыскѣ были отобраны на вечеркѣ отъ двухъ молодыхъ подростковъ, окончившихъ курсъ въ школѣ, — замѣчательныя по своей оригинальности и внушительности оружія, ими самими нарочно для сего изобрѣтенныя. Эти оружія и сейчасъ висятъ на стѣнѣ въ присутственной комнатѣ мѣстнаго волостнаго правленія. Лица эти оштрафованы судомъ за носеніе такихъ опасныхъ оружій по 15 рублей. (Рѣшеніе волостнаго суда за 7 сентября 1897 г. № 99). Въ этомъ случаѣ печальнѣе всего то именно, что подобныя оружія изобрѣтаютъ лица, не такъ давно бывшія въ школахъ, что еще разъ доказываетъ, что въ дѣлѣ улучшенія нравовъ недостаточно одной школы. Поэтому и весьма желательно, чтобъ описанный здѣсь порядокъ духовно-нравственнаго надзора за подростящимъ поколѣніемъ укрѣплялся и развивался во славу Божию и во благо нашего дорогого отечества.

Житель деревни Н. Т.

Священникъ о. Петръ Пантелеймоновичъ Славинъ.

(Некрологъ).

Въ селѣ Больше-Сосновскомъ, Оханскаго уѣзда, 18 Ноября прошедшаго 1897 года, состоялось погребеніе настоятеля мѣстной церкви и Благочиннаго 1-го Округа, священника о. Петра Пантелеймоновича Славина.

О. Петръ—это одинъ изъ многопотрудившихся пастырей Пермской епархіи.

Шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ селѣ Стефановѣ, Оханскаго уѣзда, у бѣднаго дьячка родился сынъ, Петръ,—это—будущій о. Петръ Славинъ. Съ ранняго дѣтства онъ лишился своего родителя и былъ обреченъ перенести всю тяжесть сиротства; осиротѣлая мать, когда Петру исполнилось 12 лѣтъ, отдала его въ училище. Здѣсь мальчикъ, благодаря очень хорошимъ способностямъ и своему усердію, пошелъ очень хорошо и въ семинаріи кончилъ курсъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ. Будучи семинаристомъ, Петръ Пантелеймоновичъ, за его честность, способности и замѣтную дѣловитость, былъ назначенъ семинарскимъ начальствомъ въ письмоводители Правленія, что въ прежніе годы нерѣдко практиковалось въ семинаріяхъ. Занятія въ канцеляріи Правленія выработали въ этомъ юномъ опытнаго и аккуратнѣйшаго исполнителя распоряженій начальства. Въ семинаріи-же у Петра Пантелеймоновича развилось влеченіе къ медицинѣ; онъ съ особенною любовію слушалъ лекціи по преподававшейся тогда медицинѣ и, по выходѣ изъ семинаріи, покойный съ большимъ успѣхомъ примѣнялъ свои лѣкарскія знанія въ своей пастырской жизни. Почти ежедневно къ нему приходили деревенскіе жители съ своими тѣлесными недугами и немощами, и многіе, благодаря его совѣту, получали исцѣленіе отъ тѣхъ лѣкарственныхъ средствъ, которыя находятся всегда у каждаго подъ рукой. За это искусство врачевать покойнаго называли они „толковымъ“...

При окончаніи курса въ семинаріи, у Петра Пантелеймоновича было сильное желаніе поступить въ медицинскую академію, куда нѣкоторые изъ его товарищей уѣхали; но этому желанію не суждено было осуществиться за неимѣніемъ денежныхъ средствъ. И вотъ этотъ юноша высокаго роста, плотно сложенный и красивый, съ черными вьющимися волосами, по совѣту ректора семинаріи, блаженной памяти Епископа Палладія,—тогда еще Архимандрита,—надѣваетъ священническую

расу и поступаетъ въ село Большую-Сосновку, въ которомъ и проходить пастырское служеніе свыше 37 лѣтъ. Большая-Сосновка — громадное село, расположенное на Казанскомъ трактѣ; оно окружается на значительное разстояніе деревнями съ очень большимъ населеніемъ, среди котораго почти двѣ трети раскольниковъ. На долю о. Петра достался приходъ, зараженный этимъ недугомъ русской церкви, и на обязанность пастыря была возложена нравственная забота объ уврачеваніи этого недуга. Молодой пастырь начинаетъ дѣйствовать, и труды его понемногу начинаютъ увѣнчиваться успѣхами. Для сего высокаго дѣла о. Петръ выработалъ и всегда держался слѣдующей программы: нужно сперва просвѣтить христовымъ ученіемъ и утвердить въ вѣрѣ православныхъ и колеблющихся между православіемъ и расколомъ, затѣмъ, начать обличеніе раскола среди православныхъ слушателей, раскрыть для православныхъ всю пагубность его и тѣмъ подорвать авторитетъ раскольническихъ наставниковъ и, наконецъ, — открыто вступать въ публичныя состязанія съ расколоучителями. Исполненіе этой программы принесло благодѣтельные плоды: православные сдѣлались твердыми въ вѣрѣ и нѣкоторые настолько прониклись этой миссіонерской дѣятельностію, что, по собственному побужденію, начали изучать расколъ и его опроверженіе и въ настоящее время состоятъ дѣятельными членами противораскольнической миссіи, находящейся подъ вѣдѣніемъ Братства Св. Стефана. Колеблющіеся и раскольники отвыкли смотрѣть на священника, — какъ на слугу антихриста, и въ большинствѣ соединились съ церковію или-же стоятъ на пути къ соединенію съ ней. Можно питать очень твердую надежду, что если преемники о. Петра также нелѣпно и умѣло поведутъ это дѣло, то Сосновскій расколъ, притиснутый о. Петромъ, безъ большихъ затрудненій будетъ уничтоженъ...

О. Петръ былъ очень хорошимъ проповѣдникомъ. Слово лилось изъ его устъ широкою и сильною струею; говорилъ онъ очень ясно, точно, опредѣленно и притомъ — кратко. Во второй половинѣ его жизни онъ въ церкви обыкновенно говорилъ безъ тетради, экспромптомъ, — вслѣдствіе чего образцовъ его проповѣдей почти не осталось въ запискахъ.

Сдѣлавшись настоятелемъ церкви въ началѣ 80 годовъ, покойный о. Петръ завелъ виѣбогослужебныя бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Эти бесѣды были тогда почти новинкой въ епаріи, по крайней мѣрѣ въ Оханскомъ уѣздѣ, почему онѣ возбуждали понятное любопытство среди не только Сосновскихъ прихожанъ, но привлекали

слушате
скаго, П
ведены
загляды
вызывал
дѣлалъ
Особенно
Петра, (П. С. Б
славные
печать
только (п
истинны
отвѣчал
— Потру
чинаетъ
говорит
плечо, а
занесши
поспѣши
шилъ ве
покойны
и раскол
умѣнным
трусамъ
тельно в
благодес
неніемъ
ходѣ, на
погребені
щенника,
о. Петра
отошли
щаться
церковь
вызвало
годаря с

слушателей даже изъ окрестныхъ селеній: селъ—Черновскаго, Дубровскаго, Кленовскаго и заводовъ: Очерскаго и Павловскаго. Бесѣды были ведены въ зданіи земскаго училища, благодаря чему на нихъ стали заглядывать и раскольники, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ тутъ-же вызывали покойнаго на рѣшеніе спорныхъ вопросовъ, что о. Петръ дѣлалъ блистательно, отражая совопросниковъ на всѣхъ пунктахъ. Особенно памятенъ для Сосновцевъ случай, показавшій находчивость о. Петра. Однажды нѣкто изъ мѣстныхъ главарей раскола, крестьянинъ П. С. В. (умершій уже), спросилъ отца Петра: „зачѣмъ вы, православные, держитесь четвероконечнаго креста, — вѣдь онъ, — „крыжъ и печать антихриста“? О. Петръ отвѣтилъ:—а развѣ нужно почитать только одинъ восьмиконечный крестъ, и ты только его считаешь истиннымъ крестомъ, а четвероконечный вполне порицаешь?—„Да, отвѣчалъ раскольникъ,—четвероконечный крестъ—печать антихриста“!.. —Потрудись сдѣлать крестное знаменіе,—говорить о. Петръ. Тотъ начинаетъ творить это знаменіе, кладетъ руку на лобъ, —а о. Петръ говоритъ „разъ“;—тотъ продолжаетъ полагать на чрево и правое плечо, а о. Петръ произносить: „два, три“!. но здѣсь раскольникъ, занеши руку на плечо, сконфузился, и, сознавая свою неправоту, поспѣшилъ скрыться въ рядахъ слушателей,—чѣмъ, конечно, насмѣшилъ всѣхъ слушателей бесѣды... Было много другихъ случаевъ, когда покойный о. Петръ умѣло и весьма мѣтко отражалъ совопросниковъ, и расколочители это сознавали, почему стали рѣже осаждать недоуфинными и спорными вопросами.—Благодаря энергичнымъ пастырскимъ трудамъ о. Петра, расколъ въ приходѣ Б.-Сосновской церкви значительно подорванъ, что и выражается за послѣдніе годы усиленіемъ благочестія среди прихожанъ, ихъ посѣщеніемъ храма Божія и исполненіемъ христіанскаго долга. Въ прежніе годы въ Сосновскомъ приходѣ, на части о. Петра было много сводныхъ браковъ, своевольныхъ погребеній безъ церковнаго отпѣтія, крещеній младенцевъ—безъ священника, у стариковъ—наставниковъ; но во вторую половину служенія о. Петра эти раскольническіе обычаи среди колеблющихся прихожанъ—отошли въ область преданій и даже многіе раскольники стали обращаться въ церковь за этими духовными нуждами. Въ послѣдніе годы церковь стала до тѣсноты наполняться молящимися, такъ что это вызвало расширение храма и устройство новаго придѣла, который, благодаря стараніямъ покойнаго, вполне готовъ для освященія; увеличилось

число причастниковъ въ посты, особенно—въ Великій, когда говѣющихъ собирается до 400 человекъ къ субботѣ. Увеличеніе благочестія и усердіе къ храму Божию среди прихожанъ еще видно изъ того обстоятельства, что за послѣдніе годы число церковныхъ поминовеній умершихъ увеличилось, часто служатся заказныя обѣдни и правятся сорокоусты, — чего прежде и въ поминѣ не было;—неприкосновенный причтовый капиталъ возросъ съ 200 руб. до 2 тысячъ и даже болѣе... Во всемъ этомъ нужно видѣть, главнымъ образомъ, труды о. Петра и дѣятельное участіе въ его трудахъ—его сослуживцевъ, мѣстныхъ священниковъ...

Воздѣйствуя на прихожанъ съ религіозной стороны, покойный о. Петръ дѣятельно трудился надъ нравственнымъ просвѣщеніемъ ихъ, для каковой цѣли онъ весьма часто искалъ случая, а иногда даже нарочно вызывалъ къ себѣ разныхъ лицъ, которымъ нужно было сдѣлать внушеніе, имѣвшее цѣлью исправить дурное поведеніе этихъ лицъ. Особенно строго онъ обличалъ нарушителей супружескихъ отношеній, каковыя явленія въ его приходѣ, какъ зараженномъ расколѣ, бывали очень часто. Призоветъ, бывало, виновнаго и долго-долго, часа два—три, говоритъ съ нимъ, убѣждаетъ примѣрами, часто грозитъ наказаніемъ Божіимъ, и такъ доведетъ обличаемаго до сознанія своей вины и тяжести содѣяннаго грѣха, что, нерѣдко, прихожанинъ умилится душою и со слезами, изъ глубины своей души, даетъ обѣщаніе исправиться... И нужно добавить, что нарушителей этихъ обѣщаній было весьма немного. Таковъ былъ о. Петръ, какъ пастырь словеснаго стада Христова, таковымъ-же онъ былъ и какъ учитель народа и воспитатель дѣтей, какъ законоучитель. Онъ около 30 лѣтъ былъ законоучителемъ женскаго училища въ селѣ Б.-Сосновскомъ, и его уроками воспитаны въ вѣрѣ и благочестія не одна тысяча дѣвочекъ. За свое ревностное и многополезное прохожденіе обязанности законоучителя, покойный получалъ много выраженій признательности, благодарности, архипастырскихъ благословеній и даже удостоился, по выслуженіи 25 лѣтъ, Монаршей награды—ордена Св. Анны 3 ст., каковая награда очень рѣдко достается сельскимъ рядовымъ священникамъ.

Въ обращеніи съ своими сослуживцами покойный о. Петръ былъ ласковъ, вѣжливъ, доброжелателенъ; таковымъ-же онъ былъ и во время своего, сравнительно краткаго, пребыванія въ должности благочиннаго. Будучи назначенъ Епархіальною властію въ эту должность, покойный

отличал
дѣлу. Д
памяти
комъ, с
до псал
находил
покойны
ленія эт
рѣдко, и
рѣшалъ
ятныхъ

Вос
венства
его всѣ

Въ
отцомъ
водства,
Петра бл
кошевки
и серебр
работы.

чительно
искусств
этимъ-же
очень мн
ются въ
всего это
титъ и с

Есл
его супр
вдовства,
разнород
и загород
лошадей
всегда са
Имѣя та
ихъ ежед

отличался аккуратностію, честностію и прямодушнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Духовенство округа, надо полагать, надолго сохранить въ своей памяти этого своего начальника, который былъ не столько начальникомъ, сколько товарищемъ и собратомъ каждому изъ членовъ клира,—до псаломщиковъ включительно. Для всѣхъ подчиненныхъ у о. Петра находилось доброе и ласковое слово. При замѣченныхъ неисправностяхъ покойный дѣлалъ строгія внушенія и требовалъ немедленнаго исправленія этихъ промаховъ; до свѣдѣнія-же начальства онъ доводилъ весьма рѣдко, и только по особенно важнымъ случаямъ. Обыкновенно-же онъ рѣшалъ незначительныя дѣла на мѣстѣ, во избѣжаніе всякихъ непріятныхъ послѣдствій для неисправныхъ.

Вообще, можно съ увѣренностію сказать, что никто изъ духовенства не пожалуется на покойнаго о. Петра, а напротивъ, помянуть его всѣ добрымъ словомъ...

Въ домашней жизни о. Петръ былъ ласковымъ и заботливымъ отцомъ и хозяиномъ; онъ былъ искусный столяръ, любитель скотоводства, земледѣлія и въ послѣдніе свои годы—пчеловодства. У о. Петра было много экипажей своей работы, особенно онъ любилъ строить кошевки (зимній экипажъ) и стеклянныя этажерки (шкафы для посуды и серебра); въ домѣ у него почти половина всей мебели была своей работы. Нужно сказать, что онъ занимался столярною работою исключительно изъ любви къ дѣятельности и физическому труду. Своимъ искусствомъ онъ очень гордился и каждому рекомендовалъ заняться этимъ-же ремесломъ. Онъ говорилъ, что при работѣ за верстакомъ очень много времени для умственной дѣятельности,—тогда-де появляются въ умѣ прекрасныя идеи, созидаются планы проповѣдей, и кромѣ всего этого—прекрасно упражняются мускулы, является здоровый аппетитъ и сонъ,—залогъ здоровой, долготѣней жизни.

Если кому-либо приходилось видѣть хозяйство о. Петра при жизни его супруги, — скончавшейся въ 1885 году, — и въ первые годы его вдовства, — такъ тотъ бывалъ очень пріятно изумляемъ множествомъ разнородной птицы, бродящей по оградѣ, множествомъ овецъ во дворѣ и загородкѣ; можно было видѣть и нѣсколько головъ рогатаго скота и лошадей съ жеребятами. Онъ очень любилъ животныхъ и обыкновенно всегда самъ досматривалъ за ними и наблюдалъ за кормленіемъ ихъ. Имѣя такое множество животныхъ и птицъ, о. Петръ для прокормленія ихъ ежегодно арендовалъ нѣсколько десятинъ пахатной земли и засѣ-

валь ее. Но, съ назначеніемъ на должность благочиннаго, онъ принужденъ былъ сократить свое хозяйство и, взявъ скота, онъ завелъ пчелъ и учился ходить за ними,—но смерть, эта неизбежная участь всѣхъ живущихъ на землѣ,—похитила его изъ среды живыхъ... Кабинетныя занятія, подчасъ даже на всю ночь,—по должности благочиннаго, подорвали его крѣпкое здоровье, и онъ, привыкшій къ физической работѣ на чистомъ воздухѣ, начинаетъ изнемогать. Къ несчастію, онъ, три года тому назадъ, былъ боленъ брюшнымъ тифомъ, которымъ онъ заразился гдѣ то въ приходѣ. Хотя болѣзнь и была остановлена, но она возобновилась почти черезъ годъ, опять была остановлена и, наконецъ, весною 1897 года перешла въ роковое воспаленіе желудка, что и было причиною смерти сего труженника на нивѣ Христовой. Ужасная болѣзнь медленно подрывала его могучее здоровье, онъ видимо тощаль и слабѣлъ и не задолго до смерти представлялъ изъ себя почти живой скелетъ.

При своей болѣзни, о. Петръ не оставлялъ служебныхъ занятій и велъ дѣла благочинія неопустительно до тѣхъ двухъ-трехъ недѣль, на которыя онъ былъ прикованъ болѣзнію къ смертному одру. Видя, что болѣзнь его одолеваетъ, покойный приготовился къ загробной жизни вполне по христіански, распредѣлилъ между своими дѣтьми свое небольшое имущество, завѣщалъ сдѣлать пожертванія въ нѣкоторыя церкви и въ мирѣ отошелъ ко Господу 16 Ноября, оплакиваемый дѣтьми... Миръ душъ твоей дорогой нашъ собрать во Христѣ!...

Ко дню погребенія тѣла покойнаго о. Петра Славина прибыли священники: о.о. Александръ Порошинъ, Александръ Знаменскій, Евгенийъ Старицинъ, Василий Голубчиковъ, Александръ Денисовъ, Петръ Ивановичій и два мѣстныхъ священника: о.о. Василий Поповъ и Стефанъ Пьянковъ,—которыми и преданъ прахъ усопшаго землѣ. Вѣсть о кончинѣ любимаго пастыря быстро разнеслась по всему Сосновскому приходу, и крестьяне массами направились въ храмъ отдать послѣднее почтеніе своему пастырю. На литургіи, совершенной пятью священниками, была произнесена о. А. Порошинымъ весьма трогательная рѣчь, въ которой очень яркими чертами былъ изображенъ усопшій о. Петръ. Поученіе это вызвало у всѣхъ молящихся горькія слезы, такъ какъ теперь они еще болѣе узнали, кого лишились со смертію о. Петра.. Торжественно прошелъ трогательный чинъ священническаго отпѣтія и, при пѣніи священниками канона „Помощникъ и Покровитель“, гробъ

былъ в
и будет
труба и
лицѣ п
и, въру
Отца М

Еп
въ нѣдр
новича.

Пу
содрасае
сопруго:
доваль
Видя его
не даю:
скорбь,
почивши

Ве
шеесе е
пасомых
овець,
себя по
вее свое
словесн
бесѣдова
ровать
о необх
вѣди и
хозянъ
тельно,
почивши
бесѣды
собесѣд
ли уже
п тѣ, в
путя пе
наго и

былъ вынесенъ изъ храма и опущенъ въ холодную землю, гдѣ онъ и будетъ пребывать до того времени, когда вострубитъ Архангельская труба и когда заключенный въ семь узкомъ послѣднемъ земномъ жилищѣ предстанетъ предъ Вѣчнымъ и Неумытнымъ Судіею и Господомъ и, вѣрнемъ, услышитъ гласъ Сына Божія: „Прійдите благословеніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ блаженство“!...

Священникъ Александръ Знаменскій.

Рѣчь при погребеніи о. Петра Славнина.

Еще нѣсколько минутъ и хладная земля сокроетъ отъ нашего взора въ вѣдрахъ своихъ бранные останки досточтимаго отца Петра Цантелеймовича.

При видѣ лежащаго во гробѣ бездыханнаго и безмолвнаго, невольно сорагаешься и спрашиваешь: «что сіе, еже о насъ бысть таинство? Како сопрегохомся смерти. Како предахомся тлѣнью»? Давно ли о. Петръ бесѣдовалъ съ нами, повѣдывая намъ радость и горе, а теперь уста его смолкли. Видя его таковымъ, сердце наше невольно сжимается, и неудержимыя слезы не даютъ свободы высказать то, что надежить теперь. Но преодолевая скорбь, снажемъ хотя нѣсколько краткихъ словъ о томъ, что украсило почившаго пастыря при жизни его.

Все служеніе его при здѣшнемъ храмѣ, въ теченіе 37 лѣтъ, начавшееся еще съ молодыхъ лѣтъ, было преисполнено заботъ о благѣ своихъ пасомыхъ, большинство которыхъ состояло изъ заблудшихъ словесныхъ овецъ, самовольно сбившихся съ пути истины. Здѣсь то почившій показалъ себя по истинѣ пастыремъ добрымъ. Поступивъ въ этотъ приходъ, о. Петръ все свое вниманіе обратилъ на то, какъ бы вразумить этихъ заблудшихъ словесныхъ овецъ и привлечь ихъ къ св. церкви. И вотъ онъ открываетъ собесѣдованія съ народомъ о томъ, какъ молиться Богу, какъ правильно вѣровать въ Бога, какъ поступать, чтобы жизнь наша была угодна Господу, о необходимости исполненія каждому православному христіанину долга исповѣи и св. причастія и проч. Къ такимъ собесѣдованіямъ многіе изъ прихожанъ первоначально относились недовѣрчиво, а нѣкоторые даже подозрительно, потому и посѣщали ихъ неохотно и при томъ только немногіе, но почившій ни мало не смущался, онъ глубоко вѣровалъ, что рано или поздно бесѣды принесутъ свой плодъ. И дѣйствительно, съ теченіемъ времени число собесѣдниковъ начало увеличиваться, вмѣсто прежнихъ 5—10 человекъ были уже цѣлыя сотни, а за послѣднее время принимали участіе въ бесѣдахъ и тѣ, которые чуждались св. церкви и служителей ея. Эти сбившіеся съ пути истины находили здѣсь много для себя поучительнаго, вразумительнаго и невольно приходили къ сознанию, что уклоняться отъ церкви право-

славной не слѣдуетъ. Благодаря собесѣдованіямъ, здѣшній храмъ во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій сталъ переполняться молящимися, такъ что явилась неотложная потребность при храмѣ устроить придѣлъ, что и было почившимъ исполнено; число исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія во св. четьредесятницу ранѣе было такъ незначительно, что равнялось 3—5 десяткамъ, теперь же можно считать уже тысячами. Не плоды ли это простыхъ, задушевныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми!..

Веденіе бесѣдъ, по словамъ сослуживцевъ, было для усопшаго насущнымъ хлѣбомъ. Нужно было видѣть его въ это время, чтобы понять, съ какою любовію онъ предавался этому дѣлу. Не смотря на свои немолодые годы, о. Петръ, забывая всякую усталость, становился бодрымъ, полнымъ жизненныхъ силъ, а на лицѣ его сказывалось какое то особенное довольство, однимъ словомъ, этимъ бесѣдамъ онъ, кажется, отдавался всею своимъ существомъ. Здѣсь невольно припоминаются слова одного изъ сослуживцевъ его: «если бы не утомлялись слушатели, то о. Петръ бесѣдовалъ бы съ ними съ утра и до вечера». Простота бесѣдъ, общедоступность и убѣдительность ихъ привлекали сотни слушателей; на всѣ недоумѣнные вопросы о. Петръ отвѣчалъ прямо, твердо, убѣдительно и безъ затрудненій, благодаря его житейской опытности и не малой книжной мудрости.

Не мало трудовъ о. Петръ положилъ на устроеніе и благоуукрашеніе сего приходскаго храма. Настоящій благоустроенный храмъ ясно свидѣтельствуеетъ о заботливости почившаго. Изъ всего вышесказаннаго не видимъ ли въ почившемъ примѣръ истиннаго пастыря, неустанно заботившагося о своихъ пасомыхъ и благодѣиіи храма Божія? .

Кромѣ этихъ заботъ, украшавшихъ его пастырское служеніе, мы не можемъ не видѣть въ немъ пастыря, терпѣливо и безропотно переносившаго всѣ житейскія невзгоды, въ особенности, когда ему суждено было лишиться своей любимой супруги, оставившей послѣ себя пятерыхъ дѣтей. Лишившись подруги жизни, о. Петръ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого—выдаетъ свою послѣднюю дочь въ замужество и остается одинокомъ съ 4-мя почти малолѣтними сыновьями. Съ этихъ поръ начинается для него рядъ сердечныхъ терзаній. Одиночество, недозоръ за дѣтьми, хозяйство въ чужихъ рукахъ жгли его сердце, но для истерзаннаго сердца становилось еще тяжелѣе, когда дѣти, лишенная вѣжно любящей матери, старались найти у чуждыхъ имъ людей материнской ласки и не находили ея, при чемъ у нихъ невольно вырывались изъ дѣтской груди такія слова: гдѣ ты, наша милая мама, зачѣмъ ты ушла отъ насъ, развѣ мы не любили тебя. Все это почившій терпѣливо переносилъ и едва ли было бы достаточно однихъ человѣческихъ силъ, если бы не было въ немъ глубокой вѣры въ промыслъ Божій, подававшей ему опору нести этотъ семейный крестъ безропотно.

Вдовство пастыря, въ особенности сельскаго—подвигъ весьма трудный. Злые языки ко всему привязываются. Самая обыкновенная бесѣда съ жен-

скимъ по
время чи
Не мало
пѣливо,
на Мате
Божія не

Слу
любовію
ружнаго
имъ посе
возложен
служенія.
образомъ
совѣсть
безмятеж
такъ как
воинъ Х

Про
за мое сл
Иди съ д

Иск
перь и н
стіанском
другіе оі
великолѣ
люціонну

Стр
на дѣло
сенію. То
быть еди
идти рѣ
такъ дал
мать тол
никъ—по
нимъ и по
Христа,
емъ твор
ственность

самъ поломъ, неосторожно сказанное слово, желаніе освѣжиться въ позднее время чистымъ воздухомъ служитъ поводомъ очернить доброе имя пастыря. Не мало въ этомъ случаѣ испыталъ почившій, но онъ переносилъ это терпѣливо, полагаясь во всемъ на Матерь Божию. «Я надѣюсь, говорилъ онъ, на Матерь Божию и Она не оставитъ меня»... И дѣйствительно, Матерь Божія не оставляла его до конца его жизни.

Служеніе свое онъ проходилъ съ честію, среди прихожанъ пользовался любовью и уваженіемъ, не меньшимъ уваженіемъ пользовался и среди окрестнаго духовенства, дѣтей своихъ воспиталъ въ страхъ Божию и далъ имъ сильное образованіе, и въ настоящее время они несутъ съ честію возложенныя на нихъ обязанности на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія. И наконецъ, предчувствуя свою кончину, почившій достойнымъ образомъ приготовлялъ себя къ исходу изъ этой жизни, постоянно очищая совѣсть свою св. исповѣдію и приобщеніемъ св. таинъ. Почилъ онъ тихо, безмятежно, воплѣ по христіански. Смерть для него не была страшною, такъ какъ онъ давно уже готовился къ ней, а потому и встрѣтилъ ее, какъ волю Христовъ, какъ истинный служитель Божій.

Прости, незабвенный собратъ о. Петръ Пантелеймоновичъ, не постѣуй за мое слабое слово о твоихъ добродѣтеляхъ, украшавшихъ твою жизнь. Иди съ миромъ въ мѣсто, уготованное для твоего упокоенія.

Свящ. А. Порошинъ.

Искусство и христіанство.

Искусство христіанской эпохи должно быть христіанскимъ. Объ этомъ теперь и на Западѣ, и у насъ очень мало думаютъ. Одни съ понятіемъ о христіанскомъ искусствѣ связываютъ понятіе объ „эстетическомъ аскетизмѣ“, другіе опасаются, что съ христіанской точки зрѣнія придется отвергнуть великолѣпныя созданія языческаго творчества, о третьихъ, ставящихъ эволюціонную нравственность выше христіанской, говорить нѣтъ надобности.

Страшнѣея призрака „эстетическаго аскетизма“, очевидно, смотрятъ на дѣло крайне узко. Аскетизмъ не является единственнымъ путемъ ко спасенію. Точно такъ же и въ искусствѣ аскетическое настроеніе не должно быть единственнымъ или хотя бы преобладающимъ. Но развѣ теперь можетъ идти рѣчь о преобладаніи аскетическаго настроенія? Современное искусство такъ далеко отошло отъ христіанства и его идеаловъ, что позволительно думать только о *приближеніи* его къ истинному пути. Современный художникъ—полу-язычникъ, полу-атеистъ. Но какая неизмѣримая разница между нимъ и подлиннымъ язычникомъ-художникомъ! Язычникъ-художникъ не зналъ Христа, не зналъ божественнаго Откровенія. Онъ былъ искрененъ въ своемъ творествѣ, которое, вслѣдствіе этого, отличалось простотой и непосредственностью. Любя природу и людей, онъ инстинктивно любилъ и создава-

го ихъ Бога. Поскольку въ произведеніяхъ языческаго искусства отражается эта *чистая* любовь къ Божьимъ созданіямъ, постольку они своею идейною стороною соприкасаются съ лучшими произведеніями христіанской эпохи.

Не зная Христа и христіанства, язычникъ, естественно, не могъ и отрицать ихъ. Отсюда самъ собою вытекаетъ чрезвычайно важный выводъ, отсутствіе христіанскаго настроенія въ произведеніяхъ языческой эпохи есть результатъ невѣдѣнія, но не отрицанія. Если язычникъ боготворилъ красоту человѣческаго тѣла, находилъ высшую прелесть и радость въ чувственной любви, съ упоеніемъ предавался злымъ чувствамъ мстительности, презрѣнія, ненависти и т. д., онъ искренно и непроизвольно впадалъ въ заблужденіе. Ему никто не говорилъ, что существуетъ любовь чище и свѣтлѣе чувственной, что ненавидѣть, мстить и презирать—грѣхъ, что самая совершенная физическая красота—пыль и прахъ по сравненію съ красотой духовною.

Совсѣмъ иное зрѣлище представляетъ язычествующій художникъ христіанской эпохи. Обожествляя плотскую красоту, превознося чувственную любовь и предаваясь злымъ человѣческимъ чувствамъ, онъ дѣйствуетъ не по невѣдѣнію, а въ силу сознательнаго отрицанія христіанской истины. Онъ не потому язычникъ, что живетъ во времена язычества и не знаетъ Христа, но потому что враждебенъ Христу и ненавидитъ Его ученіе.

Чѣмъ дальше отходитъ современное искусство отъ христіанства, тѣмъ оно становится грубѣе и безнравственнѣе. Понятіе *цнѣты* упразднено нынѣшнимъ язычествующимъ художникомъ, но, пожалуй, многіе изъ прежнихъ язычниковъ не признали бы какого-нибудь Марсея Прево стоящимъ на одномъ съ ними нравственномъ уровнѣ. Мы же, современники этихъ Марселей Прево, уже отвыкли удивляться необычнымъ выводамъ животной морали, которые они преподносятъ намъ ежедневно въ якобы художественныхъ образахъ. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ не логично рассуждаетъ развратная жена, доказывающая, что она „ничего не крадетъ“ у мужа, ибо онъ старъ и боленъ, а она окружаетъ его попеченіями добросовѣстной сидѣлки! Когда всѣ соображенія зиждутся на почвѣ животной морали, когда изъ нихъ цѣликомъ выкинуть нравственный элементъ, то подобные выводы и вполнѣ ожиданны, и вполнѣ логичны.

Искусство, говорятъ, свободно и простираетъ эту свободу вплоть до порнографіи и богохульства.

Да, искусство свободно, но тою внутреннею свободой, которая есть гармонія и дисциплина. Только такая свобода и достойна имени свободы. Диктаторъ, дѣлающій рѣшительно все, что ему взбредетъ въ голову, отнюдь не свободный человѣкъ. Понятіе о свободѣ должно соединяться съ понятіемъ о доброй волѣ. Я свободенъ лишь въ томъ случаѣ, когда, по собственному усмотрѣнію, могу заставить себя поступить согласно съ заповѣдями Христа и воздержать себя отъ дурнаго, анти-христіанскаго поступка. Но какая же эта свобода, когда надо мною властвуютъ инстинкты, когда я рабъ переменчивыхъ желаній, настроеній и ощущеній?

выхъ
и по
какъ
чайно
Это в
больш
(или
дробн
лирик
венно
ми в
давае
щя
заним
нїями
жетъ
ставл
крайн
челов
ванія
ною,
внутри
бьемс
нїе на
тія. Г
живет
нѣ оп
будь
прим
желан
ему б
стяхъ
въ ош
нимая
нимъ
по уз
и, воз

Современное искусство находится въ вавилонскомъ плѣну переимѣнчивыхъ желаній, настроеній и ощущеній не только самихъ художниковъ, но и поощряющей ихъ дѣятельности толпы. Отсюда очень легко заключить, какъ далеко отошло оно отъ христіанства.

Утверждаютъ, будто искусство, переставъ быть христіанскимъ, чрезвычайно расширило кругъ житейскихъ явленій, входящихъ въ его область. Это неправда. Кругъ названныхъ явленій, наоборотъ, сузился. Громадное большинство современныхъ произведеній искусства имѣетъ въ основѣ драму (или комедію) чувственной любви, которая иногда осложняется грубыми подробностями матеріальнаго благополучія или неблагополучія. Да, современная лирика, очень изощренная, въ сущности цѣликомъ ушла въ варіаціи чувственно-любвныхъ мотивовъ, занимающихся не столько цѣльными и ясными настроеніями, сколько причудливою игрой едва уловимыхъ и едва передаваемыхъ ощущеній. Гдѣ же тутъ широта, могучій разумъ, вдохновляющая свобода?

Современное искусство и не свободно, и не разнообразно въ смыслѣ занимающихъ его явленій. Прикованное къ землѣ, возбуждаемое впечатлѣніями текущаго дня, не знающее вѣчныхъ, непреходящихъ идеаловъ—можетъ ли оно быть инымъ? Имѣя въ высшей степени преувеличенное представление о важности и достоинствѣ физическаго человѣка, впадая во всѣ крайности индивидуализма, современное искусство, тѣмъ не менѣе, рисуетъ человѣка и человѣчество до такой степени жалкими, смыслъ ихъ существованія до такой степени ничтожнымъ, участь ихъ до такой степени печальною, что нельзя достаточно удивиться, вдумываясь въ это непримиримое внутреннее противорѣчіе. Если же мы захотимъ объяснить его себѣ, то добьемся рѣшенія загадки въ одномъ случаѣ: если обратимъ должное вниманіе на отсутствіе у современныхъ художниковъ *христіанскаго міросозерцанія*.

Только художнику-христіанину открывается таинственный смыслъ бытія. Какія бы сложныя страсти ни владѣли обществомъ, среди котораго онъ живетъ, ему не трудно въ нихъ разобраться, потому что у него есть вполне опредѣленная точка зрѣнія. Языческій художникъ, чтобы хоть *какъ-нибудь* понять смыслъ кипящей вокругъ него борьбы, непременно долженъ примкнуть къ одной изъ борющихся группъ. Онъ и узнаетъ ея стремленія, желанія, силу и недостатки. Но какъ бы хорошо онъ все это ни узналъ, ему будетъ извѣстна лишь малая часть громаднаго явленія. О другихъ частяхъ онъ долженъ догадываться, а догадываясь, конечно, всегда впадетъ въ ошибку.

Художникъ-христіанинъ можетъ наблюдать борьбу со стороны, не принимая въ ней активнаго участія, и все-таки ея смыслъ раскроется передъ нимъ въ полномъ объемѣ. Ему, проникнутому христіанскою истиной, не нужно узнавать отъ враговъ правду о врагахъ. Онъ знаетъ, въ чемъ правда и, воссоздавая картину борьбы въ произведеніи искусства, придаетъ всѣмъ

событіямъ не партійное, не временное, не условное значеніе, а высшее, которое они имѣютъ сами по себѣ.

Такое отношеніе художника къ жизни и искусству дѣйствительно свободно, потому что не затемняется ни страстью, ни предрасудками, ни личными, ни общественными симпатіями. Внутренній огонь, придающій блескъ и теплоту его созданіямъ, зажженъ въ немъ не минутнымъ, суетнымъ порывомъ, а глубокою любовью къ Богу и ко всему, что создано Богомъ. Очевидно, есть рѣзкое различіе между холодною объективностью беллетристовъ-фотографовъ, „къ добру и злу постыдно-равнодушныхъ“, и между объективностью художника-христіанина, равнодушнаго только къ мелкимъ, корыстнымъ, эгоистичнымъ мотивамъ, обращающимъ могучую и величавую идею поэта въ мертворожденную, искусственную *тенденцію* публициста.

Чего бы ни коснулся художникъ-христіанинъ, все подъ его рукой получить благородный блескъ и одухотворенную красоту. Душа, полная любви, озаряетъ свѣтомъ одухотворенной красоты

И въ полѣ каждую былинку,

И въ небѣ каждую звѣзду.

Если такой художникъ вдохновится порывомъ чувственной любви, онъ и этотъ порывъ одухотворитъ, сообщитъ ему красоту идеальнаго чувства, покажетъ все то *лучшее*, въ духовномъ смыслѣ, что пробуждаетъ въ человѣкѣ неизвращенная, искренняя, свѣтлая любовь къ женщинѣ.

Произведенія художника-христіанина, какой бы мотивъ онъ ни избралъ, всегда будутъ нравственные и всегда будутъ оказывать на душу читателя, зрителя и слушателя облагораживающее и возвышающее дѣйствіе. Онъ не затронетъ дурнаго инстинкта, не соблазнитъ вооруженіи, не озлобитъ и не оскорбитъ. А задача искусства состоитъ именно въ томъ, чтобы давая людямъ чистое наслажденіе, пробуждать въ нихъ добрыя, христіанскія чувства.

(Моск. Вѣд.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Алексѣевской церковно-приходской школы директоромъ народныхъ училищъ.*)—30 января сего 1898 года Алексѣевскую школу посѣтилъ его превосходительство, господинъ директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи А. Н. Раменскій. Прибывъ въ школу около 11 часовъ утра, господинъ директоръ присутствовалъ на урокахъ до 12 часовъ, при чемъ лично произвелъ испытаніе учениковъ по Закону Божію, русскому и славянскому языку. По Закону Божію господинъ директоръ спрашивалъ молитвы въ младшемъ отдѣленіи, въ среднемъ отдѣленіи по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета и въ старшемъ отдѣленіи объясненіе заповѣдей и Символь вѣры, освѣдомившись предварительно о томъ, что прочтено. При испытаніи по славянскому чтенію (читалось Евангеліе отъ Марка, II глава, съ переводомъ на русскій языкъ), господинъ директоръ обратилъ вниманіе, что дѣти предварительно чтенія осѣniają себя крестнымъ зна-

*) Изъ донесенія предсѣдателю епарх. уч. совѣта.

вѣнѣмъ, что, какъ онъ замѣтилъ, встрѣчаетъ въ данномъ случаѣ въ первой школѣ, а равнымъ образомъ обратилъ вниманіе и на правильность, съ какою дѣти привыкли изображать крестное знаменіе. По русскому языку въ среднемъ отдѣленіи читали статью изъ книги Радонежскаго разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ Спиридонъ научилъ крестьянина Ивана не пить вина и что изъ того вышло, и наизусть нѣкоторыя изъ басенъ и стихотвореній. На предложеніе учительницы спросить дѣтей по ариѳметикѣ господинъ директоръ отвѣтилъ, что онъ увѣренъ, что и по этому предмету успѣхи удовлетворительны. Результатами испытанія, а равнымъ образомъ и внѣшнимъ строемъ школы господинъ директоръ, видимо, остался очень доволенъ. При этомъ онъ поинтересовался исторіей возникновенія школы, а именно разспрашивалъ относительно времени ея открытія и названія ея Алексѣевской; при чемъ ему указано было на дѣятельное участіе въ содержаніи школы попечителя ея Д. А. Пономарева. Впечатлѣнія свои господинъ директоръ записывалъ тутъ же въ свою записную книжку. Въ тетради для почетныхъ посѣтителей господинъ директоръ помѣстилъ слѣдующій отзывъ: «школа произвела пріятное впечатлѣніе своимъ строемъ и успѣхами; за два года достигли учащіе удовлетворительныхъ, можно даже сказать, исполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, по крайней мѣрѣ по закону Божію и славянскому чтенію въ старшемъ отдѣленіи. Въ остальныхъ отдѣленіяхъ успѣхи найдены удовлетворительными. Обращаетъ на себя вниманіе опрятность, съ какою держатся тетрадки учащихся. Въ среднемъ отдѣленіи нужно настоять, чтобы при чтеніи молитвъ дѣлали остановки на знакахъ препинанія, это же требовать слѣдуетъ при чтеніи по гражданской печати въ младшемъ отдѣленіи».

По окончаніи испытанія господинъ директоръ пожелалъ прослушать пѣніе учащихся; дѣти довольно стройно пропѣли «Царю Небесный». Оставляя школу, господинъ директоръ выразилъ учащимъ благодарность за усѣбное веденіе школьнаго дѣла, при чемъ также высказалъ, что, сравнивая церковно-приходскія школы съ земскими, онъ не находитъ между ними никакой разницы, что онъ посѣтилъ настоящую школу съ цѣлью сравненія съ земскими и находитъ, что здѣсь пройдено то же самое, что и въ школахъ земскихъ.

Наши увеселенія.—Нѣкто Баянъ въ *Приднѣпровскомъ Краѣ* (№ 100) высказываетъ свое негодованіе по поводу современныхъ порядковъ въ циркахъ, уродующихъ для увеселенія публики дѣтей и заставляющихъ въ угоду публичнымъ вкусамъ ежеминутно рисковать ихъ своимъ здоровьемъ и жизнию:

Странно увеселяетъ себя современное, якобы культурное, человѣчество!
О вкусахъ,—увѣряетъ распространенная поговорка, — спорить не полагается.

Къ сожалѣнію, я никакъ не могу согласиться съ такимъ запретомъ. Что увеселительнаго въ томъ, что бѣдный человѣкъ, искусственно изуродовавъ свое лицо и тѣло, кобынится на проволоку? Безобразная пародія на птицу, ради куска насущнаго хлѣба, должна бы вызывать одно горькое состраданіе къ выставляемому на показъ человѣческому униженію..

А публика аплодируетъ.

„Каучуковый человѣкъ“ — тщедушный, жалкій юноша — начинаетъ корчиться въ отвратительныхъ судорогахъ. Всѣ суставы его, грудь, ребра, ноги и руки изломаны. Онъ складываетъ себя въ кулекъ, сплетаетъ руки и ноги чуть не узломъ, бѣгаетъ на четверенькахъ. Кто искалчилъ этого несчастнаго? И за что? Цѣною какихъ мученій превращено разумное человѣческое существо, созданное по образу и подобию Божию, въ одинъ сплошной, болѣзненный вывихъ!

Такъ какъ-же, господа, — о вкусахъ не спорить? Неужели не спорить даже тогда, когда эти безчеловѣчные вкусы, пограбить на которые стараются послушные слуги публики антрепренеры, — когда эти звѣрскіе вкусы уродуютъ людей, выставляютъ ихъ на посмѣшище, требуютъ зрѣлица, отъ котораго корчится всякая отзывчивая душа?

И невинные дѣтскіе глаза жадно устремлены на это „веселительное“ зрѣлище, подготовленное „высшею школою“ истязанія людей и животныхъ.

Неужели и о такихъ вкусахъ не спорить?

Хорошо бы подумать о томъ, что переносить всѣ эти увеселители до тѣхъ поръ, пока не выучатся всѣмъ этимъ гимнастическимъ штукамъ. Не ласковыя же рѣчи заставляютъ ихъ влѣзать на проволоки и гнуть себѣ спины до боли.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

Библиотека сайта
«Церковный крайвед Прикамья»
www.permtkraeved.ru