

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 22

1876 Г.

НОВАЯ 15-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 30 день сего сентября, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Суируга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Ваука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Кирилломъ.

Такое Императорскаго Нашея Дома приращеніе пріемля новыиъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что все вѣрноподданныя Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30 день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашея въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II

Указъ Св. Синода.

— 6 октября 1876 года, № 5. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Кирилломъ. По указу, Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 октября, за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 30 день минушаго сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Кирилломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Кирилломъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду

мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ коленопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея г. Бугульмы Николая Теодорова, отъ 24 сентября, за № 442, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 23 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды и кандидата къ нему, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту обязанность, и большинствомъ голосовъ избрали на новое трехлѣтіе и на прежнемъ основаніи тѣхъ же лицъ, именно: выборнымъ священника г. Бугульмы Василия Малиновскаго, а кандидатомъ къ нему с. Малой Бугульмы священника Іоанна Добрынина. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 1 протоіерея, 11 священниковъ, 5 діаконовъ и 11 причетниковъ). Приказали: Въ званіи выборнаго на епархіальный и училищные съѣзды по I благочинническому округу, Бугульминскаго уѣзда, утвердить священника Василия Малиновскаго, а кандида-

томъ ему священника Іоанна Добрынина, согласно постановленію съѣзда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „1876 года, октября 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консистерія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 24 сентября, за № 333, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи 21 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Прочитано было постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшееся въ іюнь мѣсяцѣ сего 1876 года, по вопросу объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Съѣздъ въ своемъ постановленіи проектировалъ отчислить отъ каждой церкви епархіи по 50 руб. серебромъ, съ тѣмъ, чтобы на отчисленную сумму устроить заводъ, съ возвратомъ ея къ своему источнику свѣчами съ завода. Постановлено: Церкви округа, по бѣдности своей, 50 руб. дать не могутъ. Выгодно бы было завести склады свѣчъ въ каждомъ округѣ и покупку свѣчъ изъ этихъ складовъ сдѣлать обязательною для окружныхъ церквей; съ смотрителемъ же свѣчнаго завода войти въ соглашеніе, чтобы свѣчи были отпускаемы въ склады по возможно умѣренной цѣнѣ, такъ чтобы 4 или 5 руб. прибыли съ пуда свѣчъ можно было взять въ складѣ противъ заводской цѣны. Эта прибыль со временемъ могла бы послужить капиталомъ на устройство завода или помощію на духовноучебныя заведенія епархіи. 2) Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, изъясненнаго въ указѣ, отъ 9 августа, за № 3986, имѣли сужденіе о томъ, какія средства слѣдуетъ принять противъ тѣхъ прихожанъ, кои холодно относятся къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Постановлено: Такъ какъ духовенство не находитъ съ своей стороны средствъ къ вразумленію нерадивыхъ и какъ мѣры убѣжденія чрезъ приходское духовенство, указанныя самимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, оказались недѣйствительными, то просить покорнѣйше Епархіальное Начальство сообщить административнымъ порядкомъ въ волостныя правленія, какъ ихъ ближайшіе и, можно

сказать, домашніе суды, о томъ, чтобы штрафовали нерадивыхъ къ религіи и вообще къ исполненію христіанскихъ обязанностей денежнымъ штрафомъ въ пользу попечительства. Если же и послѣ сего они не вразумятся, то штрафы эти увеличивать нерадивымъ, до ихъ вразумленія. 3) Предсѣвателемъ сѣзда повторено было распоряженіе Епархіальнаго Начальства по вопросу о застрахованіи отъ огня церквей и причтовыхъ общественныхъ домовъ въ округѣ. Постановлено: Настоятели церквей имѣютъ предложить приходскимъ попечительствамъ непременно застраховать церкви и причтовые дома, побуждаясь къ сему особенно несчастнымъ случаемъ отъ пожара въ с. Старыхъ Маулаухахъ, гдѣ священноцерковнослужительскіе дома, не бывъ застрахованы, совершенно истреблены огнемъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, 1 діакона и 8 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе, по вопросу объ изысканіи средствъ на открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода, предсѣдатель сѣзда имѣетъ передать выборному отъ округа, для предъявленія оного на епархіальномъ сѣздѣ въ будущую сессию. Второй журналъ, по неопредѣленности содержащагося въ немъ постановленія и по неуказанію закона, на основаніи котораго можно бы было ходатайствовать о наложеніи денежныхъ штрафовъ за холодность къ религіи и вообще за нерадіе къ исполненію христіанскихъ обязанностей, оставить безъ послѣдствій. Третье постановленіе предоставить исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, октября 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 6 октября, за № 5, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Синомъ, нареченнымъ Кирилломъ. Справка: По случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Синомъ, нареченнымъ Кирилломъ, благодарственное Господу Богу молебствіе въ г. Самарѣ совершено, по особому распоряженію, 17 октября сего 1876 года. Прива-

зали: Предписать по надлежащему духовенству Самарской епархіи объ отправленіи по означенному въ указѣ Св. Синода всерадостному событію во всёхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ“.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, октября 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцова, отъ 3, 10 и 11 октября, за №№ 797, 826 и 831, съ просьбою разъяснить ему: а) какъ писать четвертый пунктъ въ заглавіи клировыхъ вѣдомостей (гдѣ говорится о томъ, къ какому классу отнести церковь и сколько при ней положено членовъ причта): постарому ли порядку, какъ было, или согласно вновь утвержденному росписанію; б) какъ написать клировыя вѣдомости за текущій 1876 годъ: по старому ли порядку, какъ это было прежде, или по новому, какъ напечатано въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 460, съ измѣненіями, или сіи измѣненія сдѣлать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, имѣющихъ быть за 1877 годъ; в) слѣдуетъ ли приписныя церкви, находящіяся въ вѣдѣніи другихъ благочинныхъ, числить при церкви самостоятельной и отсюда о нихъ извлечь свѣдѣнія. И по справкѣ, Приказали: Дать знать рапортующему благочинному, а равно и прочимъ благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что—1) Кліровыя вѣдомости за текущій 1876 годъ должно составлять согласно указаніямъ Епархіальнаго Начальства, изложеннымъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1876 годъ, стр. 460 и далѣе, т. е. что въ на-

ступающѣмъ 1877 годѣ клировыя вѣдомости должны быть представлены по этимъ указаніямъ. 2) До утвержденія проектируемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства благочинническихъ округовъ, благочинные должны представлять клировыя вѣдомости тѣхъ причтовъ и церквей, которые числились въ ихъ округахъ въ текущемъ году, до составленія проекта о новомъ распредѣленіи сель и церквей по округамъ, исключая лишь тѣ случаи когда бы церковь, числившаяся въ одномъ округѣ, по новому Высочайше утвержденному росписанію причтовъ и церквей Самарской епархіи, оказалась приписною къ церкви, находящейся въ другомъ благочинническомъ округѣ. Въ такомъ случаѣ клировыя вѣдомости приписной церкви должны быть представлены тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ главная церковь; само собою разумѣется, таковыя приписныя церкви съ причтами должны состоять и въ ихъ вѣдѣніи. 3) За копіями съ клировыхъ вѣдомостей такихъ приписныхъ церквей, которыхъ доселѣ въ ихъ округѣ не было, благочинные должны обращаться не въ Консисторію, а къ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ состояли доселѣ сіи приписныя церкви, или даже къ причтамъ сихъ церквей, если бы оказалось затруднительныхъ обратиться къ благочиннымъ, за отдаленностію его мѣста жительства, или по другимъ причинамъ. 4) Въ четвертомъ пунктѣ заглавія клировыхъ вѣдомостей излагаются свѣдѣнія объ утвари церковной (ея достаточности или недостаточности). Что же касается до свѣдѣній, къ какому классу церковь принадлежитъ, то въ упоминаемомъ напечатанномъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства ясно сказано подъ буквою б, на стр. 461. Независимо отъ сего, дать знать, что на этой 461 стр. допущена типографская ошибка въ 16 стр сверху, именно: напечатано „подъ 4 цифрою“, а слѣдовало напечатать „подъ четырема цифрами“, такъ что полную фразу должно читать такъ: „но не подъ четырема цифрами, какъ о главной, а подъ одной цифрою“. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, октября 27 дня. *Исполнить.*“

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, за 1875 годъ.

А.	Билетами		Деньгами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Разрядный капиталъ кассы.

Въ 1875 году оставалось суммы	80857	—	39	23
-------------------------------	-------	---	----	----

Въ 1875 году—

1) На приходъ поступило:

а) пожертвованій отъ 618 церквей	—	—	4077	88
----------------------------------	---	---	------	----

б) взносовъ по пяти, опредѣленныхъ въ проектѣ устава кассы, разрядамъ отъ 465 лицъ, участвовавшихъ въ составленіи основнаго пенсіоннаго капитала кассы.	—	—	3623	58
---	---	---	------	----

в) процентовъ съ наличнаго капитала кассы, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ:

— по 41 билету втораго внутренняго 5 ⁰ / ₀ съ выигрышами займа, на сумму 4100 руб.	—	—	102	50
--	---	---	-----	----

— по 39 билетамъ, означеннымъ въ предыдущей статьѣ, на сумму 3900 руб., за второе полугодіе.	—	—	97	50
--	---	---	----	----

— по 35 билетамъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 62007 руб., за первое полугодіе .	—	—	1860	96
---	---	---	------	----

— по 32 билетамъ того же банка, на сумму 65400 руб., за второе полугодіе .	—	—	1962	—
--	---	---	------	---

— по 16 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 16440 руб., за первое полугодіе .	—	—	493	20
---	---	---	-----	----

— по 13 билетамъ того же банка, на сумму 15200 руб., за второе полугодіе	— — —	456 —
— по 2 пятипроцентнымъ билетамъ того же банка, на сумму 300 руб., за полный годъ	— — —	3 67
г) капитальной суммы по 29 биле- тамъ банковыхъ учрежденій, под- лежавшихъ погашенію въ отчет- номъ 1875 году, на сумму 13103 руб., именно:		
— по 2 билетамъ втораго внутрен- няго займа 1866 года, вышед- шимъ въ 18 тиражъ	— — —	240 —
— по 16 билетамъ Самарскаго об- щественнаго банка	— — —	7013 —
— по 9 билетамъ Волжско-Камска- го коммерческаго банка	— — —	5550 —
— по 2 пятипроцентнымъ билетамъ того же банка	— — —	300 —
д) билетами кредитныхъ учрежденій:		
— 18 Самарскаго общественнаго бан- ка, по 6 ⁰ / ₀	17700	— — —
7 Волжско - Камскаго коммерче- скаго банка	7200	— — —
— 2 того же банка, по 5 ⁰ / ₀	300	— — —
	<u>Итого поступило.</u>	<u>25200 — 25780 29</u>
	А всего съ остаточными.	106057 — 25819 52
2) Въ расходъ употреблено:		
а) на выдачу обратно разрядныхъ кассовыхъ взносовъ 5 вкладчи- камъ, пожелавшимъ взять обратно свои взносы на собственныя нуж- ды, именно:		
свящ. Петру Кандалинскому		130 —

святц. Павлу Колоярскому	— —	95 —
святц. Петру Алфееву	— —	30 —
святц. Петру Поликарпову	— —	10 —
діак. Іоанну Ремезову	— —	16 —
б) на выдачу обратно взносовъ 5		
вкладчикамъ, вышедшимъ за штатъ,		
именно:		
дьячку Петру Ефремову	— —	13 —
святц. Феодору Виноградову	— —	10 —
дьячку Михаилу Богоявлен-		
скому	— —	17 —
дьяк. Феодору Апраксину	— —	16 —
діак. Никитѣ Станиславову	— —	10 —
в) на выдачу обратно взносовъ 6		
осиротѣвшимъ семействамъ вклад-		
чиковъ, именно:		
Олимпиадѣ Богоявленской	— —	80 —
Пелагеѣ Волковской	— —	85 —
Сиротамъ Горьковскимъ	— —	85 —
Пелагеѣ Орловой	— —	15 —
Александрѣ Воронову	— —	80 —
Ольгѣ Николаевой	— —	8 —
г) на почтовые расходы при раз-		
сылкѣ денегъ вкладчикамъ	— —	2 68
д) внесено въ Самарскій обществен-		
ный банкъ:		
— для обращенія изъ процентовъ	— —	17700 —
— для погашенія	7013 —	— —
е) внесено въ Волжско-Камскій банкъ:		
— для обращенія изъ процентовъ	— —	7500 —
— для погашенія	5850 —	— —
ж) внесено въ Самарское отдѣленіе		
Государственнаго банка, для по-		
гашенія	200 —	— —
Итого поступило въ расходъ.	13063 —	25802 68

За тѣмъ къ 1876 году состоитъ . 92994 — 16 84

Примѣчаніе. 1) Выдача взносовъ разряднаго капитала производилась не иначе, какъ по заявленію лицъ, имѣвшихъ на то право, на основаніи журнальныхъ постановленій комитета кассы, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. 2) Сумма 92994 руб., оставшаяся къ 1876 году въ билетахъ кредитныхъ учреждений, заключается;

а) въ 39 билетахъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3900 руб., именно:

Серія	№№ билет.	Сумма
02046	48	100
02047	48	100
02101	48	100
02102	48	100
02103	48	100
02104	48	100
02106	48	100
02107	48	100
02108	48	100
02109	48	100
02110	48	100
02112	48	100
02113	48	100
02114	48	100
02115	48	100
02116	48	100
02117	48	100
02118	48	100
02119	48	100
02120	48	100
3251	30	100
3252	30	100
3253	30	100
3254	30	100

25	3255	30	100
	3256	30	100
	3257	30	100
	3258	30	100
	3259	30	100
30	3260	30	100
	3261	30	100
	15869	44	100
	15870	44	100
	15871	44	100
35)	15873	44	100
	15874	44	100
	17298	20	100
	17300	20	100
39)	17301	20	100

6) вл 37 билетамъ 6% Самарскаго общественнаго банка, на сумму 72694 руб., именно:

	№№	Сумма
1) 1870 года:		
юля 13 дня	472	6030
августа 3 дня	533	2267
1871 года:		
января 13 дня	18	1827
юля 30 дня	523	6996
5) 1872 года:		
января 24 дня	74	4160
июня 26 дня	427	2979
ноября 6 дня	775	1185
декабря 11 дня	829	300
1873 года:		
марта 5 дня	164	900
10) — —		
юля 2 дня	413	800
юля 9 дня	433	1100
юля 25 дня	485	3600
августа 8 дня	512	1250
декабря 24 дня	774	1400
15) 1874 года:		
июня 7 дня	322	6000
юля 1 дня	367	700
юля 19 дня	422	8000

		сентября 11 дня.	529	2100
		декабря 23 дня.	639	3400
	20)	1875 года: января 10 дня.	18	1300
		января 17 дня.	38	1800
		января 24 дня.	65	2000
		января 31 дня.	87	1500
		февраля 5 дня.	96	700
	25)	— — — июня 13 дня.	416	700
		июня 20 дня.	438	500
		июня 30 дня.	474	700
		июля 4 дня.	483	1100
		июля 14 дня.	509	800
	30)	— — — июля 18 дня.	516	1500
		июля 30 дня.	547	300
		августа 8 дня.	570	1000
		сентября 5 дня.	644	400
		декабря 8 дня.	822	400
	35)	— — — декабря 19 дня.	867	900
		декабря 22 дня.	886	1000
	37)	— — — декабря 29 дня.	892	1000
	в) въ 15 билетахъ 6% Волжско - Камскаго коммерческаго			
	банка, на сумму 16400 руб., именно:			
			№№	Сумма
	1)	1874 года: января 9 дня.	08800	1100
		января 10 дня.	08822	1000
		января 30 дня.	08839	800
		июля 20 дня.	16263	500
	5)	— — — июля 30 дня.	16296	1000
		августа 13 дня.	24205	600
		декабря 30 дня.	26611	4000
		декабря 31 дня.	26614	200
		1875 года: января 13 дня.	26628	2100
	10)	— — — января 20 дня.	26638	1600
		января 30 дня.	26643	1400
		февраля 14 дня.	26659	600

	марта 3 дня .	26676	300
	августа 13 дня .	26860	600
15)	— — декабря 30 дня .	26993	600
	<u>Авсего въ 91 билетѣ .</u>		<u>92994</u>

	Б.	Билетами	Деньгами
	Руб.	Коп.	Руб. Коп.
Къ 1875 году оставалось .	10968	—	7 37
Въ 1875 году —			

1) На приходъ поступило:

а) пожертвованій отъ духовенства и цр-
вей I благочинническаго округа,
Новоузенскаго уѣзда, по благотвори-
тельному листу — — 59 —

б) пожертвованій отъ 72 священно-
служителей, удостоенныхъ знаками от-
личія, 389 руб., именно:

протоіереевъ: Алексѣя Кроткова	— —	2 —
Іоанна Помряскинскаго	— —	10 —
іеромаха Николая	— —	15 —
священниковъ: Александра Архангельскаго	— —	15 —
Петра Ясинскаго	— —	15 —
Евѣимія Бѣлорѣченскаго	— —	15 —
Іоанна Боголюбскаго	— —	10 —
Александра Любимова	— —	10 —
Петра Яхонтова	— —	10 —
Петра Румянцева	— —	10 —
Георгія Щербакова	— —	10 —
Николая Глинскаго	— —	10 —
Василія Дроздова	— —	10 —
Іоанна Левитскаго	— —	10 —
Феодора Смарагдова	— —	10 —
Гавріила Грекулова	— —	10 —
Александра Розова	— —	10 —
Іавла Троицкаго	— —	5 —

— 8	—	Іоанна Ливанова	—	—	5	—
— 8	—	Димитрія Самосатскаго	—	—	5	—
— 8	—	Петра Благодарова	—	—	5	—
— 8	—	Никифора Царевскаго	—	—	5	—
— 8	—	Іоакима Архангельскаго	—	—	5	—
— 8	—	Петра Бобровскаго	—	—	5	—
— 8	—	Георгія Лебедева	—	—	5	—
— 8	—	Николая Сердобова	—	—	5	—
— 8	—	Димитрія Кустодіева	—	—	5	—
— 8	—	Василія Малиновскаго	—	—	5	—
— 8	—	Димитрія Богородицкаго	—	—	5	—
— 8	—	Василія Солнцева	—	—	5	—
— 8	—	Николая Соловьева	—	—	5	—
— 8	—	Василія Ястребова	—	—	5	—
— 8	—	Петра Θεодорова	—	—	5	—
— 8	—	Матвѣя Лепоринскаго	—	—	5	—
— 8	—	Іоакима Кривола	—	—	5	—
— 8	—	Павла Часовникова	—	—	5	—
— 8	—	Александра Любенскаго	—	—	5	—
— 8	—	Петра Смирнова	—	—	5	—
— 8	—	Лавра Малютина	—	—	5	—
— 8	—	Михаила Маврина	—	—	5	—
— 8	—	Василія Богородицкаго	—	—	4	—
81 8	—	Василія Целярицкаго	—	—	3	—
8 8	—	Василія Чирковскаго	—	—	3	—
8 8	—	Павла Ермолаевскаго	—	—	3	—
84 8	—	Димитрія Витевскаго	—	—	3	—
— 8	—	Василія Розова	—	—	3	—
— 8	—	Георгія Лебедева	—	—	3	—
— 8	—	Семена Сергіевскаго	—	—	3	—
— 8	—	Александра Царевскаго	—	—	3	—
71 8	—	Петра Архангельскаго	—	—	3	—
— 8	—	Петра Листова	—	—	3	—
83 8	—	Александра Крылова	—	—	3	—
— 8	—	Григорія Домбровскаго	—	—	3	—

Василія Сергіевскаго	—	—	3	—
Димитрія Богоявленскаго	—	—	3	—
Александра Архангельскаго	—	—	3	—
Іоанна Пиксанова	—	—	3	—
Алексѣя Покровскаго	—	—	3	—
Григорія Дроздова	—	—	3	—
Никиты Салтыковскаго	—	—	3	—
Никандра Самуилова	—	—	3	—
Димитрія Евтропова	—	—	3	—
Іоанна Соколова	—	—	3	—
Александра Тихомирова	—	—	3	—
Алексѣя Архангельскаго	—	—	3	—
Александра Рыбакова	—	—	3	—
Алексѣя Горизонтова	—	—	3	—
Алексѣя Ястребова	—	—	2	—
Петра Красноярскаго	—	—	2	—
Аенасія Виноградова	—	—	2	—
Косьмы Тихова	—	—	2	—
Семена Павловскаго	—	—	2	—
в) отъ 24 благочинническихъ округовъ				
на жалованье членамъ комитета кассы за				
1874 годъ, всего 161 руб. 15 коп.,				
именно:				
— отъ 21 причта церквей г. Самары	—	—	8	17
— отъ 18 причтовъ I благочинниче-				
скаго округа, Самарскаго уѣзда	—	—	8	6
— отъ 15 причтовъ II благочинниче-				
скаго округа, того же уѣзда	—	—	6	45
— отъ 16 причтовъ IV благочинни-				
ческаго округа, того же уѣзда	—	—	7	—
— отъ 19 причтовъ I благочинниче-				
скаго округа, Ставропольскаго уѣзда	—	—	8	17
— отъ 13 причтовъ II благочинниче-				
скаго округа, того же уѣзда	—	—	5	59
— отъ 18 причтовъ III благочинни-				

- ческого округа, того же уезда 7 74
- отъ 15 причтовъ У благочинниче-
скаго округа, того же уезда 6 45
- отъ 4 причтовъ церкви г. Бугуру-
слава . . . 2 —
- 81— отъ 17 причтовъ I благочинниче-
скаго округа, Бугурусланскаго уезда 7 31
- 82— отъ 18 причтовъ II благочинниче-
скаго округа, того же уезда I 7 74
- 83— отъ 24 причтовъ IV благочинни-
ческаго округа, того же уезда II 10 32
- 84— отъ 15 причтовъ VI благочинни-
ческаго округа, того же уезда III 6 45
- 85— отъ 17 причтовъ I благочинниче-
скаго округа, Бугульминскаго уезда 7 31
- 86— отъ 17 причтовъ II благочинниче-
скаго округа, того же уезда V 7 31
- 87— отъ 15 причтовъ II благочинниче-
скаго округа, Новоузенскаго уезда 6 80
- 88— отъ 15 причтовъ IV благочинни-
ческаго округа, того же уезда I 6 45
- 89— отъ 17 причтовъ III благочинниче-
скаго округа, Бузулукскаго уезда 7 31
- 90— отъ 13 причтовъ V благочинниче-
скаго округа, того же уезда VI 5 59
- 91— отъ 16 причтовъ VIII благочин-
ническаго округа, того же уезда VII 6 81
- 92— отъ 2 причтовъ церкви г. Нико-
лаевска . . . III 86
- 93— отъ 15 причтовъ V благочинниче-
скаго округа, Николаевскаго уезда 6 45
- 94— отъ 17 причтовъ VII благочинни-
ческаго округа, того же уезда I 7 31
- 95— отъ 17 причтовъ VIII благочинни-
ческаго округа, того же уезда II 7 50

- 4) отъ 24 благочинническихъ округовъ
на жалованье членамъ комитета кассы
за 1875 годъ, всего 162 руб. 57
коп., именно:
- отъ причта Самарскаго кафедраль-
наго собора 43
 - отъ причта Самарской казанской
церкви 86
 - отъ 18 причтовъ I благочинниче-
скаго округа, Самарскаго уезда 6—8
 - отъ 15 причтовъ II благочинниче-
скаго округа, того же уезда 6—45
 - отъ 16 причтовъ III благочинни-
ческаго округа, того же уезда 6—38
 - отъ 17 причтовъ IV благочинни-
ческаго округа, того же уезда 7—31
 - отъ 17 причтовъ V благочинниче-
скаго округа, того же уезда 7—31
 - отъ 19 причтовъ I благочинниче-
скаго округа, Ставропольскаго уезда 8—17
 - отъ 17 причтовъ I благочинническа-
го округа, Вугуруславскаго уезда 7—31
 - отъ 18 причтовъ II благочинниче-
скаго округа, того же уезда 7—74
 - отъ 24 причтовъ IV благочинниче-
скаго округа, того же уезда 10—32
 - отъ 16 причтовъ VI благочинниче-
скаго округа, того же уезда 6—88
 - отъ 16 причтовъ III благочинниче-
скаго округа, Вугульминскаго уезда 6—88
 - отъ 17 причтовъ III благочинниче-
скаго округа, Новоузенскаго уезда 7—31
 - отъ 21 причта I благочинническаго
округа, Вузулукскаго уезда 9—3
 - отъ 21 причта II благочинническа-

- го округа, того же уѣзда 9 3
- отъ 22 причтовъ IV благочинниче- 9 48
- скаго округа, того же уѣзда 8 17
- отъ 19 причтовъ VI благочинниче- 7 74
- скаго округа, того же уѣзда 8 6
- отъ 18 причтовъ IX благочинни- 6 (45)
- ческаго округа, того же уѣзда 6 45
- отъ 2 причтовъ церкви г. Нико- 7 4
- лаевска 6 45
- отъ 15 причтовъ I благочинническаго 6 45
- округа, Николаевского уѣзда 7 4
- отъ 15 причтовъ III благочинниче- 6 45
- скаго округа, того же уѣзда 6 45
- отъ 16 причтовъ IV благочинниче- 7 4
- скаго округа, того же уѣзда 6 45
- отъ 15 причтовъ VI благочинниче- 6 45
- скаго округа, того же уѣзда 6 45

д) отъ 4 благочинническихъ округовъ на жалованье членамъ комитета кассы за 1876 годъ, всего 30 руб. 96 коп. именно:

- отъ 16 причтовъ III благочинниче- 8 8
- скаго округа, Бугульминскаго уѣзда 7 81
- отъ 17 причтовъ III благочинниче- 9 3
- скаго округа, Новоузенскаго уѣзда 7 74
- отъ 21 причта II благочинническаго 9 3
- округа, Вузудуьскаго уѣзда 7 74
- отъ 18 причтовъ VII благочинни- 7 74
- ческаго округа, того же уѣзда 7 74

е) процентъ съ благотворительнаго ва- питала кассы, хранящагося въ биле- тахъ, всего 625 руб. 73 коп. именно: по 35 билетамъ втораго внутрення- го съ выигрышами займа, на сумму 3500 руб. 175 —

— по 2 билетамъ государственнаго банка, на сумму 250 руб.	12	50
— по 1 государственному выкупному свидетельству, на сумму 300 руб.	15	—
— по 11 билетамъ Самарскаго общественаго банка, на сумму 5301 р.	304	56
— по 1 билету того же банка, на сумму 50 руб.	1	25
— по 13 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 3507 руб.	117	42
з) капиталной суммы по 4 билетамъ Самарскаго общественаго банка	356	—
в) капиталной суммы по 3 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	600	—
в) 1 билетъ Самарскаго общественаго банка на сумму	200	—
д) 7 билетовъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка на сумму	1740	—
Итого поступило	1940	— 2384 41
Всего съ остаточными	12908	— 2391 78

2) Въ расходъ употреблено:

а) на выдачу жалованья тремъ членамъ комитета кассы за 1874 годъ	159	84
б) на выдачу жалованья тѣмъ же членамъ комитета за 1875 годъ	194	84
в) на жалованье письмоводителю комитета кассы за 1875 годъ	50	—
г) на покупку канцелярскихъ принадлежностей	13	25
д) внесено въ Самарскій общественный банкъ:		
— для обращенія изъ процентовъ	200	—
— для погашенія	356	—
е) внесено въ Волжско-Камскій коммер-		

001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180
001 84 88180

чешскій банкъ:

для обращенія изъ процентовъ — — 1740 —

для погашенія : : : 600 — — —

ж внесено въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, для погашенія. 300 — — —

Итого въ расходъ . 1256 — 2357 93

Задѣвъ въ 1876 году состоитъ . 11652 — 33 85

Примѣчаніе 1) Сумма 354 руб. 68 коп., поступившая на

приходы въ 1875 году отъ 612 причтовъ, на жалованье членамъ комитета кассы, выписана въ расходъ, согласно своему назначенію, на основаніи журнальных постановленій комитета кассы, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. 2) Сумма 11652 руб., показанная остаткомъ къ 1876 году въ билетахъ кредитныхъ учреждений, заключается:

а) въ 35 билетахъ второго внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3500 руб., именно:

Серія	№ билет.	Сумма
1)	02121	48 100
	02122	48 100
	02123	48 100
	02124	48 100
5)	02125	48 100
	02126	48 100
	02127	48 100
	02128	48 100
	02129	48 100
10)	02130	48 100
	02132	48 100
	02133	48 100
	02134	48 100
	02135	48 100
15)	02136	48 100
	02137	48 100

03138	48	100
02139	48	100
02140	48	100
02141	48	100
02142	48	100
02143	48	100
02144	48	100
02145	48	100
02146	48	100
02147	48	100
02148	48	100
02149	48	100
02150	48	100
3262	30	100
3263	30	100
3264	30	100
3265	30	100
3266	30	100
3268	30	100

б) въ 8 билетахъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 4995 руб., именно:

	№№	сумма
1)	1870 года, декабря 23 дня	780 960
	1871 года, іюля 30 дня	524 330
	1872 года: января 24 дня	73 455
	ноября 6 дня .	776 400
5)	марта 12 дня .	202 250
	1874 года: іюня 12 дня .	334 2000
	декабря 9 дня	666 400
8)	1875 года, іюня 6 дня .	391 200

в) въ 14 билетахъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 2907 руб., именно:

1)	1874 года: января 19 дня	8821 100
	марта 2 дня	8858 170
	мая 27 дня	16237 100

08	18	августа 5 дня	16300	100
5)		августа 23 дня	24214	267
100	188	сентября 4 дня	24225	330
		сентября 12 дня	24233	100
88	1875	года: февраля 6 дня	26654	200
		марта 14 дня	26699	240
85	10)	июня 30 дня	26810	100
100	88	июля 31 дня	26848	500
100	88	августа 20 дня	26863	200
100	88	сентября 2 дня	26881	200
100	88	декабря 10 дня	26975	300

г) въ 2 билетахъ 5⁰/₀ государственнаго банка, на сумму 250 руб. именно:

1860	года (2-е десятилетіе)	75130	150
1860	года (2-е десятилетіе)	238359	100

Авсего въ билетахъ. 11652

Всего же въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи къ 1876 году разрядныхъ и благотворительныхъ суммъ состоитъ: а) въ 150 билетахъ кредитныхъ учреждений—104616 руб. и б) наличными деньгами—50 руб. 69 коп. серебромъ.

— На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ благочинными приходами о пожертвованіяхъ въ церкви епархіи въ прошломъ 1875 году, составлена въ Консistorіи общая вѣдомость по сему предмету и представлена, въ числѣ прочихъ статистическихъ свѣдѣній, во всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода. По этой вѣдомости значится, что въ теченіе 1875 года поступило по Самарской епархіи пожертвованій въ церкви:

1)	Кружечнаго сбора	21037	61 1/4
2)	Кошельковаго сбора	35383	85 1/4
3)	Дохода съ имѣній, принадлежащихъ церквамъ	2921	19
4)	На устройство церквей и другіе предметы	31365	7
5)	Въ пользу гроба Господня въ Иеруса-		

6)	Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края	384	99 1/2
7)	На возстановленіе православія на Кавказѣ	457	88
8)	На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	1874	53
9)	На вспоможеніе духовенству	3275	83 1/2
10)	На разоренныхъ по разнымъ случаямъ	969	94
11)	На улучшеніе быта православныхъ пелопоннговъ въ Палестинѣ	752	94 1/2
<hr/>		97985	65

— На имя Самарской Духовной Консistorіи, въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова, поступили денежныя пожертвованія, въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1876 года, чрезъ слѣдующихъ лицъ и учрежденія:

		Руб.	Коп.
Протоіерея	Александра Пареградскаго	10	75
Священниковъ:	Димитрія Титова	65	—
	Іоанна Михайловскаго	45	14 1/2
	Алексѣя Люстрицкаго	85	—
	Алексѣя Предтеченскаго	14	52
	Алексѣя Терновскаго	13	—
Старосту с.	Чернорѣчья Степана Мельникова	20	—
Игумена	Нифонта	156	—
Священниковъ:	Іоанна Смирнова	542	10
	Алексѣя Люстрицкаго	41	40
	Александра Докукина	50	20
	Петра Румянцева	479	57
	Петра Ясинскаго	75	—
<hr/>		Итого	1597 68 1/2
<hr/>		Авсего съ прежними.	8639 02

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22 1876 Г. НОЯБРЯ 15-ГО.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Присоединеніе изъ лютеранства и молоканства къ православнои вѣрѣ.—Первое октября въ селѣ Воскресенскомъ Новоузенскаго уѣзда.—Изъ Слова во святый и великій вторникъ Евсеія Епископа Самосадскаго о покавшемся разбойникѣ.—Народные обычаи въ селѣ Краковѣ. (Продолженіе).—Объявленія.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ

изъ лютеранства и молоканства къ православнои вѣрѣ.

12 Сентября сего 1876 года, послѣ предварительнаго наставленія въ истинѣ вѣры православнои, была присоединена къ церкви изъ лютеранства жена инженера—технолога Анна Антоновна Жульенъ, а 18 сентября—жена машиниста Анна Андреева Кавенъ. Чинъ присоединенія чрезъ таинство—микрономазаніе совершилъ въ самарскомъ иверскомъ женскомъ монастырѣ священникъ сего монастыря Константинъ Добросердовъ.

30 Октября совершилось присоединеніе къ церкви православнои молоканина Василя Артемьева Рабова. Этотъ молоканинъ вотъ что между прочимъ писалъ въ своемъ прошеніи въ Его Пресвященству, Пресвященному Герасиму. «Родился я отъ молоканинъ, воспитался въ этой же сектѣ, и въ теченіе 40 лѣтъ ос- тавался при томъ убѣжденіи, что молоканская вѣра есть истинъ»

ная и единственный путь ко спасенію. Но когда открылось въ г. Самарѣ миссіонерство, и мнѣ доводилось быть на нѣсколькихъ публичныхъ бесѣдахъ, каковыя бесѣды были, между прочемъ, и въ моемъ домѣ, то я видѣлъ, какъ на всѣхъ бесѣдахъ наши наставники въ ихъ ложныхъ повятіяхъ св. писанія были уличены, и ничего, кромѣ нелѣпныхъ отвѣтовъ, въ оправданіе свое представить не могли. Соображая все слышанное и самъ читая Библию, я началъ сознавать, что объясненія нашихъ наставниковъ на разныя мѣста св. писанія неосновательны, ложны и вымышленны. Миссіонерскія эти разьясненія объ истинахъ православной вѣры, которыя во всемъ согласны съ св. писаніемъ, для меня ясно раскрыли всю нелѣпность молоканской суеты, и я созналъ, и вполне убѣдился, что единственный путь ко спасенію, во всемъ согласный съ ученіемъ Спасителя, св. Апостоловъ и св. Отець, есть вѣра христіанская, содержащая св. православную кафолическую церковь. Посему явилось у меня искреннее желаніе принять св. крещеніе и быть сыномъ св. православной церкви».

Чинъ св. крещенія и миропомазанія совершенъ въ Самарской Троицкой церкви священникомъ Константиномъ Добросердовымъ. Воспріемниками отъ купели крещенія были — князь Константинъ Лонгиновичъ Девлетъ — Кильдѣевъ и Марья Петрова, наслѣдница г. Самары. По совершеніи таинствъ, священникъ обратившись къ новокрещенному изъ молоканъ, произнесъ въ присутствіи многочисленнаго народа, рѣчь слѣдующаго содержанія.

Такъ, едва только отверзлись двери сердца твоего предъ Господомъ, какъ Онъ — *Посѣтитель душъ нашихъ* (1ъ Петр. 2, 25) — не замедлилъ отвереть тебѣ двери милосердія Своего и принять тебя въ лоно церкви, стяжанной честною Его кровію.

О, благословенъ ты, грѣшій теперь Двоимъ Господне (Мат. 21, 9)! блаженъ ты теперь, преразумѣвшій благодатію Божіею, что *нѣсть ни о единомъ же номъ спасенія* (Дѣян. 4, 11), кромѣ Господа изрекшаго: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Блаженъ, кто еще благовременно позаботился о своемъ спасеніи чрезъ православную церковь, которая была — и теперь для

многихъ есть — камнемъ преткновенія, камнемъ соблазна, ни которою Самъ Глава и Господь нашъ былъ для тебя яко *камень укоренный* (Дѣян. 4, 11).

Ты теперь не только прииди Духа благодати (1 Кор. 2, 12), братъ нашъ, но и *запечатанъ* Имъ (Евр. 4, 30) *въ сей день избавленія* (2 Кор. 1, 22), твоего крещенія и помазанія. И потому водясь Духомъ Божиимъ (Рим. 8, 14), хочи ди отнѣнѣ во свѣтѣ лица Божія, явственно отличая себя отъ тѣхъ, кои *имѣютъ* лишь *образъ благочестія, а силы ево отверглись* (2 Тим. 3, 5); отдѣляйся отъ тѣхъ, въ которыхъ дѣйствуетъ не Духъ Божій, а духъ лстчій (1 Іоан. 4, 2); помни и исповѣдуй, что самый существенный признакъ нашего съ тобою общаго христіанскаго единенія и православія есть и будетъ свѣдѣнїе въ Іисуса Христа *во плоти прішедша* (— ст. 4), въ Его Божественное ученіе, въ Его спасительныя таинства, чрезъ которыя преподаются намъ вседѣйственнымъ Духомъ *всѣ божественныя силы яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). — Только въ живой и правой вѣрѣ въ крестныя заслуги Христа Спасителя, только въ дѣлахъ, сообразныхъ съ закономъ Евангельскимъ, только въ преискреннемъ общеніи съ православною церковію живетъ Духъ Божій, состоитъ истинное христіанство, совершается наше спасеніе, очищеніе и освященіе.

Душе благій и зиждий! Почивайъ выну надъ симъ возрожденнымъ Тобою братъ нашимъ и въ облагодатствованной обители сердца его совершай животворныя дѣла Твои, во славу церкви Божіей, единой истинной и православной*.

За литургією, послѣ стиха причастваго, протоіерей Д. Орловъ сказалъ поученіе, въ коемъ разъяснилъ а) тѣ названія различныя, кои слово Божіе усвоетъ таинству крещенія, какъ то: *рожденіе свыше, рожденіе отъ воды и Духа* (Іоан. 3, 5). *баня какъ ботья* (Тит. 3, 5), *просвѣщеніе* (Евр. 10, 52; 6, 4—7), *погребеніе* (Римл. 6, 4), *обръзаніе нерукотворное* (Колл. 2, 11) и др. (смотри Гал. 3, 27, Римл. 6, 5), б) показалъ единеніе церкви Божіей на земль съ церковію на небѣ, торжествующею, въ усвоеніи вращающему имени

Святого, и, приставленіи въ нему Ангела Хранителя и в) изложилъ обязанности со стороны крещаемого по отношенію къ св. церкви, къ Святому соимянному и Ангелу Хранителю. — За поученіемъ послѣдовало причащеніе новопросвѣщеннаго. Послѣ же литургіи отслуженъ былъ молебенъ святителю Василию, епископу Муромскому, празднуемому св. церковію 21 мая, (скончался святитель 1295 года), имя котораго дано крещаемому (*).

Первое Октября въ селѣ Воскресенскомъ Новоузенскаго уѣзда.

Люблю я родину свою — Новоузенскій уѣздъ. Да и какъ мнѣ не любить ее, когда я съ малолѣтства и до сего дня вижу всю прекрасную душу насельника этой страны. Да, у насъ, въ Новоузенскомъ уѣздѣ, особенный какой-то типъ крестьянина, крестьянина, какъ говорится, съ душою, крестьянина, у котораго, и въ глазахъ и въ походкѣ и во всемъ обращеніи видны и умъ и свѣтлая, открытая, воспріимчивая, душа. Изъ одной бы только своей, еще не особенно долгой жизни, я могъ бы представить поразительное множество самыхъ рѣзкихъ фактовъ, доказывающихъ всю справедливость этихъ словъ. Въ настоящее же время я считаю священнымъ своимъ долгомъ повѣдать читателямъ Епарх. Вѣдом. объ одномъ крупномъ фактѣ въ незатѣливой вообще сельской жизни, дѣйствующими лицами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и зрителями котораго было все село Воскресенское 1-го октября текущаго года.

Праздникъ покровы Пресвятыя Богородицы, — особенно уважаются русскимъ человѣкомъ; народу въ церкви было очень достаточно, — гораздо больше, чѣмъ въ воскресный день. По окончаніи утрени, прихожане мои, по обычаю мною введенному, но довольно уже укоренившемуся, обыкновенно не выходятъ изъ церкви, а дожидаются молебна празднику: по вмѣсто молебна ставится на обычное мѣсто аналогіи; народъ разомъ ринулся къ амвону, ожидая, очевидно, не проповѣди, которая говорится

(*) Молодцы, хотя и отрицаютъ необходимость таинства крещенія, но имена новорожденнымъ не забываютъ давать, заимствуя ихъ или изъ библіи, или изъ нашихъ святцевъ, добавляя къ тому, что безъ имени нельзя обойтись духовнымъ христіанамъ; надобно же отличать и въ обществѣ отъ другихъ именемъ,

не въ это время, а чего-то особаго. Послѣ минутнаго шороха и шопота воцарилось невозмутимая тишина. И я дѣлаю воззваніе о пожертвованіи на страждущихъ славянъ. — Рассказавши вкраткѣ, кто это такіе славяне, по отношенію къ намъ русскимъ, я нарисовалъ, какъ могъ, всю мрачную картину ихъ бѣдствій; затѣмъ высказалъ, въ чемъ они нуждаются; далъ имъ знать, какъ вся Русь помогаетъ имъ; при этомъ упомянулъ, какъ многіе наши русскіе жертвуютъ для нихъ не только имѣніемъ своимъ, но даже жизнь свою, и затѣмъ въ заключеніе убѣждалъ, что и за нами стоитъ очередь помочь несчастнымъ братьямъ славянамъ. «Братія мои! наконецъ я воскликнулъ, ради настоящаго праздника, ради Христа, ради Самаго Создателя — Отца нашего небеснаго, прошу васъ, умоляю васъ (при этомъ сдѣлалъ низкій поклонъ) помогите, кто чѣмъ можетъ — богатый отъ богатства своего, а бѣдный отъ бѣдности своей!» И... сказать мнѣ всю правду? Вся церковь громко зарыдала!!! Не успѣлъ я оговорить эту аналогію, какъ одинъ старикъ даетъ мнѣ въ руку 5 руб. едва выговаривая: «это на нихъ».

Не открытъ еще звонъ къ литургіи, а народъ уже спѣшитъ въ храмъ, — это несутъ лепту на страждущихъ славянъ, въ благоговѣйной скромности, хотѣть положить ее тайно, чтобы никто не видѣлъ и не зналъ. Едва ударили въ колоколъ, лужайка въ храмъ уже полонъ молящимися, а тарелка, выставляющая жертву, уже переполнилась... О, добрая русская, всѣхъ любящая душа! Ты отказываешь себѣ въ необходимомъ, чтобы только помочь ближнему своему. О мягкое, нѣжное, благородное, любящее сердце роднаго моего Новоузенскаго насельника! Ты дѣйствительно и величественно сочувствуешь всякому несчастью, а обѣ, которыхъ только услышишь...

Кончилась литургія. Я повторилъ воззваніе, смѣя въ виду то, что нѣкоторые не были за утренею и не слышали его. Въ заключеніе прибавилъ новую просьбу, чтобы всѣ, находящіеся въ храмѣ, пришедши домой, послѣ обѣда, рассказали бы все, что сей-часъ отъ меня слышали тѣмъ сосѣдямъ, которые почему-либо не могли быть нынѣ въ храмѣ. Выхожу изъ церкви и ви-

и журавльиной толпу народную, горячо бесѣдующую о несчастіяхъ славныхъ: — это все бывшіе у литургии мужчины — остановившись — совѣтовались между собою, что одного денежнаго сбора недостаточно, а надобно побирать еще пшеницею. Едва я повстрѣялся съ этою массою, какъ выходить изъ ряда другихъ одинъ благообразный старецъ и говорить мнѣ: „Батюшка! мы вотъ что надумали: денегъ въ народѣ не много, они и есть, да не у всякаго; а пшеница — хоть годъ и болно плохой — почти у всякаго, а потому ты благослови насъ побирать пшеницею“. Я одобрилъ это намѣреніе, благословилъ ихъ, высказавъ при этомъ нѣсколько благожеланій, и — все разошлись по домамъ съ миромъ. Пообѣдали — и началось въ селѣ болѣе замѣтное движеніе. Едва появились на улицѣ сборщики, какъ мужчины со всехъ сторонъ понесли пшеницу, женщины — платки, шали, сорочки, платья, носки, чулки, нитки и пр. т. п. Сборщики и шапки свои побросали на воза; — некогда ихъ скидать да надѣвать, успѣвай только раскланиваться со всякимъ... „Спаси васъ Господи, спаси васъ Господи“, ежеминутно повторяютъ они. Не зачѣмъ было и въ домъ входить, всякій домохозяйинъ самъ старается предупредить не только просьбу, но и простое напоминаніе, Къто и чтои не вынесъ, отходить съ однимъ благожеланіемъ: „потрудитесь, потрудитесь почтенные старички, помогите вамъ Господи побольше набирать на несчастныхъ страдалицевъ“. Не прошло трехъ-четырехъ часовъ, какъ все это несли и везли ко храму Божию, показывая тѣмъ, что они жертву свою, собранную на братьевъ славянъ, приносятъ какъ бы Самому Господу, или, какъ выразился одинъ соврѣменный публицистъ, — жертвуютъ русскіе люди на „всемирную свѣчку“. И вѣдѣна же должна быть та свѣча, которую поставитъ теперь русскій человекъ, и какимъ жаркимъ пламенемъ она будетъ долго и долго горѣть предъ Богомъ?! Никакіе огни не въ состояніи сравниться съ этою только свѣчкою! — Но возвращаясь къ своему предмету. Едва все это свезено было въ одно мѣсто, какъ началась импровизированная ярмарка, если позволено будетъ такъ выразиться. Все здѣсь продается: и пшеница и чулки и нитки (были даже дѣтскія ситцевыя шапочки); все

вздвѣсь продавцы и новъ похупатели. Вотъ женщина держитъ шаль въ
рукавъ, и спрашиваетъ, что за нее дать то? Продавецъ — старикъ на-
значаетъ 1 руб. 50 к. Нѣсколько женщинъ, радомъ стоящихъ,
единогласно заявляютъ, что эта шаль «заграничная», и что ее на
базарѣ и за 2 руб. не купишь: она же новенькая, почти не на-
девана. Продавецъ вволю соглашается съ ними и говоритъ, — ну
такъ и за 2, давай — неси! Женщина вынимаетъ 2 руб., отдаетъ
и такъ внушительно говоритъ всемъ здѣсь стоящимъ: «Видъ здѣсь
грѣшно и торговаться то, это не на заправскомъ базарѣ».

Касса для всѣхъ общая. Въ ней представленъ почтенный ста-
ричекъ. Онъ получаетъ отъ всѣхъ деньги и, видя, какъ за-
вѣдно они прибавляются, только крестится и понотомъ говорить:
«Слава Тебѣ, Господи! Слава Тебѣ, Господи!» Задолго еще до
вечера все переведено было на деньги, и толпа народная стала
расходиться по домамъ, — одни нелицемвро довольны тѣмъ, что,
по силѣ своей, послужили Господу, а другіе не менѣе довольны
даровымъ зрѣлищемъ, такъ неожиданно представившемся въ сель.
Да и сказать по всей правдѣ, приятно, очень приятно было это
зрѣлище. Вся мощная сила души моего роднаго — Новоузенскаго
жителя — высказалась здѣсь въ этотъ незабвенный день. При
этомъ не обошлось конечно и безъ особенно замѣчательныхъ слу-
чаевъ, нѣсколько которыхъ я намвренъ передать читателямъ —
Еварх. Вѣдом. Одна бѣдная женщина вынесла послѣднее вед-
ро пшеницы и сказала: «я себя еще выработаю и съ голоду не
умру, а «они» бѣдные — несчастные и рады бы, да не могутъ и
выработать». Нужны ли къ этому комментаріи? Я когда услы-
шалъ объ этомъ, то ервико содрогнулся. И нынѣ въ глуши есть
женщины подобныя вдовицѣ, на которую нѣкогда не безъ удив-
ленія указывалъ Самъ Опаситель!

Другой фантъ. Одинъ изъ сборщиковъ, привезшихъ пшеницу,
самымъ серьезнымъ тономъ заявляетъ мнѣ: «Ты, Батюшка, зна-
ешь М. то II — ву? Какъ же, знаю». «Она выходитъ еъ намъ
и спрашиваетъ: на что это вы собираете? Какъ на что, говорю?
Развѣ ты не слыхала, что нынѣ Батюшка читаетъ у заурепи и
обѣднѣ? Нѣтъ, говорить, не слыхала. И ничто изъ шабровъ тебѣ

не сказывалъ? Нѣтъ, говоритъ, не сказывалъ. Ну удивляюсь я, какъ вы тутъ живете; намъ тебѣ рассказывать некогда, пойдн, спроси шабровъ, которые были въ церкви, и узнаешь на что собираютъ». Женщина эта, какъ оказалось послѣ, сей-часъ-же разувала, на что это собираютъ, моментально беретъ нѣчто изъ своего незатѣйливаго гардероба и нѣсколько мѣдныхъ денегъ и обѣжить ко мнѣ. Едва переступила порогъ моего дома, бухъ мнѣ въ ноги: — «прости меня, батюшка, Христа ради, великая я грѣшница. Вотъ ты нынѣ, говоришь и у заутрени и у обѣдни читалъ болѣе хорошо да жалостно, а я грѣшница недостойная, и не была въ церкви-то для эдакаго праздника». Я сталъ ее утѣшать. Нѣтъ, она не слушаетъ, а только свое причитаетъ: «Нѣтъ ужъ, батюшка, видно Сама Матерь Божія прогнѣвалась на меня, что въ эдакой-то день меня, окаянную, не допустила до церкви. Вотъ прими отъ меня это, — Христа ради, да не погнѣвайся на малость и проч. и проч.»

Или вотъ еще. Является ко мнѣ крестьянинъ и говоритъ: «Батюшка! въ нашемъ кутеу (*) никто не собиралъ пшеницею; я весь день просидѣлъ дома и все дожидался; вотъ теперь ужъ слышу, все село обошли, а у насъ не было; намъ обидно кажется, — будто мы ужъ недостойны того, чтобы принять отъ насъ жертву-то; али мы ужъ въ самомъ дѣлѣ грѣшнѣе другихъ?» Налобно было слышать тотъ пріятно-умилительный тонъ, которымъ онъ говорилъ это, чтобы вполне понять, какъ дѣйствительно огорчены были жители кутеа тѣмъ, что у нихъ не было сборщика. Я утѣшилъ его, сказавши, что это, вѣроятно, ненамѣренная ошибка сборщиковъ, и послалъ его сей-часъ-же поспѣвать по своему кутеу. — Сказано, сдѣлано!

Могъ бы я вамъ, достоуважаемые читатели и еще представить нѣсколько рельефныхъ фактовъ изъ 1-го Октября въ селѣ Воскресенскомъ, но опасаясь утомить васъ. Скажу только въ заключение, что всего собрано въ этотъ день на страждущихъ славявъ три сѣа-одинадцать руб (**).

(*) Кутеомъ у насъ называются нѣсколько дворовъ, поселившихся на улицѣ, а на задахъ.

(**) Девяты сѣа пересланы въ Редацію Ц. О. Вѣстника, сит. №—115. Ред.

Цифра, какъ видите, для незначительнаго нашего села довольно почтенная.

Да, люблю я родину свою—Новоузенскій уѣздъ; да и поудите сами, возможно ли не любить-то ее?!

Священникъ *Иоаннъ Соколовъ*.

ИЗЪ СЛОВА

во святый и великій вторникъ Евсевія епископа самосатскаго о покаившемся разбойникѣ.

Въ одно изъ собесѣдованій публичныхъ, послѣдователи разныхъ толковъ старообрядчества, какъ бы сговорившись, подняли свои руки, двуперстно сложенные, и обратясь къ намъ сказали: вотъ, Д. Н., чѣмъ разбойникъ вошелъ въ рай, и вошелъ, замѣть, еще первымъ.— Да гдѣ же о семъ пишется и говорится, сказали мы. На слово конечно не только я, но и другіе не повѣрятъ вамъ. Такъ не угодно ли указать намъ въ какой либо книгѣ?— Поморва М. М. за всѣхъ отвѣчала такъ: дай ка сюда мнѣ книгу „Сборникъ“, и я укажу. Признаемся, многіе изъ нашихъ православныхъ, видѣвшіе въ раскольническихъ рукописныхъ тетрадяхъ, какъ разбойникъ предъ вратами неба, показавъ свое двуперстіе Ангелу, былъ впущенъ въ рай—смутились, ожидая, что раскольники, въ самомъ дѣлѣ, правду говорятъ, и потому просили насъ прекратить разговоръ о двуперстіи и его значеніи въ дѣлѣ спасенія, столь любимомъ предметѣ у раскольниковъ. Да отчего же и не прочитать указанной статьи, отвѣчали мы, убѣжденные, что не перстами, а Крестомъ Господнимъ рай отверстъ всѣмъ вѣрующимъ. На этотъ разъ мы прочитали сами слѣдующіе строки о покаившемся разбойникѣ изъ означеннаго слова, съ поясненіями съ исторической и догматической стороны.

«Срѣтоша же во адѣ Господа вси пророци и проповѣдники радующеса и веселящеса, поюще и хваляще и глаголюще: благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ. Тогда

Господь испровергъ ада, и поимъ діавола, и сведе и въ преисподняя земли, во юдоль плачевный, и связа узами желѣзными и неразрѣшимыми и посла его въ огонь неугасимый и червь неусыпающій, идѣ же есть затворенъ и до послѣдняго дня. Поимъ же вся праведники и изведе я изъ ада, глаголя: возьмите врата радующеся, и исхождаху вси праведницы оттуду. Пророкъ Давидъ бѣ въ гусли своя веселящеся, глаголя: приидите возрадуемся Господеви, воскликнемъ Спасителю нашему, яко бѣ распятъ за ны и побѣди діавола, и вси отвѣщаша прорицающе пророки: *аллилуїа*. И пакы глаголаше Давидъ: вси языцы воспещите руками, воскликните Богу гласомъ радости. И другій пророкъ глаголаше: везвеселитесь небеса, и да радуется земля, яко царь боряся за ны и одолѣ. Сице радующеся въ рай течаху. Вшедше же обрѣтоша разбойника и ужасошася, глаголаху же: кто тя ввелъ сѣмо? Кто ли ти врата отверзе? что ли сотвори прежде насъ видѣ? Еда и здѣ убити пришелъ еси, или украсти? Что видѣ прежде насъ, рцы намъ? Кто тя ввелъ сѣмо? Не завидимъ тебѣ, яко вшелъ здѣ. Онъ же отвѣщавъ, рече имъ: не за дѣло мое виддохъ сѣмо, не бѣхъ бо достоинъ приблизитися здѣ, но *Владыка человеколюбецъ милостивый введе мя въ рай*. Авъ же ничто же добра сотворихъ, паче же зло дѣявъ много. И осудивша мя жидове распяти съ безсмертнымъ Царемъ, и хотяше мя убити, но животъ вѣчный дароваша ми распеншемся съ Господемъ. Видѣвъ же азъ знаменіе крестное, и разумѣвъ яко Сынъ Божій есть, возопихъ гласомъ: *помяни мя Спасе, егда приидеши во царствіи Своемъ*. И абіе приимъ Господь моленіе мое, рече ми: *аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будеши въ рай*; и аще возбранитъ ти пламенное оружіе, *покажи се крестное знаменіе*, и отверзетъ ти врата. Егда же приидохъ, видѣвъ мя пламенное оружіе храняй входъ, и затвори врата. *Азъ же показяхъ ему Владычье крестное знаменіе*, и абіе отверзе ми врата и виддохъ. И вшедшу ми въ рай, никого же не обрѣтохъ, и ужасохся, глаголахъ къ себѣ: гдѣ есть Авраамъ и Исаакъ, и Іаковъ, и прочее множество святыхъ пророкъ. И чудащумися, и се явистася одесную страны восточныя

два мужа, стара дѣньми и красна и дивна лицемъ, приставше ко мнѣ вопрошаста мя глаголюще: кто ты еси: Авраамъ ли еси? — Онъ образомъ свѣщенъ бѣ. Моисей ли? Онъ бѣ мудръ и рѣчию гугнивъ бѣше, а твоя бесѣда явственна: и ты разбойникъ наю являешися, и образъ твой разбойничъ есть. Азъ же има исповѣдахъ, яко разбойникъ есмь: но *Владыка рай сего* ввелъ мя еси здѣ, понеже спутникъ Ему бѣхъ до смерти, юже пострадала за ны. И вопрошихъ ею глаголя: вы кто есте? Единъ же отъ нею рече ми: азъ есмь Илія Фезвитянинъ, иже колесницею огненною восхищенъ на небо, а се со мною Енохъ, иже есть словомъ Божиимъ предложенъ здѣ, еще есма смерти не вкусили (*). Пророки же слышавша и прослависта Бога, о дарованныхъ си дарованіи грѣшникомъ, яко Господь испровергъ ада, и смертію смерть поправъ, и *древнюю клятву древомъ крестнымъ разруши*, и врата сокруши, и веревы сломи, и діавола связавъ, и вся праведныя въ рай введе воскресъ изъ мертвыхъ (*).

Народные обычаи въ с. Краковѣ.

(продолженіе)

Теперь у насъ рѣчь объ обичныхъ общежитейскихъ имущественныхъ отношеніяхъ крестьянъ. Спо об і приобрѣтенія собственности и продажи чего либо изъ семейнаго добра разнообра-

(*) По прочтеніи сихъ словъ—то есть, что Енохъ и Илія еще не вкусили смерти, одинъ изъ смѣтливыхъ православныхъ, перебивъ насъ, громко сказалъ: да какъ же это раскольники много толкуютъ и говорятъ, что Енохъ и Илія давно умерли. Вотъ хоть напр. этотъ спасовецъ П. С. какъ то публично и неравъ притомъ настаивалъ, что Енохъ и Илія давно умерли—и вотъ теперь то убитые очі—указывая на старопечатныя книги на столѣ сѣмъ—лежатъ мертвыми. Помнится еще, продолжалъ православный, что вы обратясь къ спасовцу сказали: да вѣдь Енохъ и Илія будутъ ходить по вретниці, а онъ и на это отвѣчалъ: а развѣ книги не въ кожу облечены, разумѣя переплетъ. Такъ значить раскольники неправду говорятъ объ Енохѣ и Илія. Очевидно—неправду отвѣчали мы, эти люди, какъ сами теперь видите, противорѣчатъ даже своимъ собственнымъ книгамъ.

(**) Сборникъ сей изданъ при Патріархѣ Іосифѣ въ 7155 г. отъ сотворенія міра. Въ предисловіи или послѣсловіи онъ называется благолюдиымъ цвѣтникомъ или расемъ.

зятся отъ того, въ какой семьѣ они совершаются. Въ большой семьѣ покупъ и продажа, какъ говорили мы, зависятъ отъ главы семейства, съ совѣта или безъ предполагаемаго протеста другихъ членовъ — представителей семейнаго достоинства. Въ малой семьѣ, при номинальномъ представительствѣ, покупъ и продажа безусловно зависятъ отъ главы семейства. Въ противномъ случаѣ покупъ и продажа недействительны.

Хозяиномъ чужой имущественной вещи, по одной давности, сдѣлаться нельзя. Это крестьяне характеризуютъ такъ: „съ чужаго коня среди грязи долой“.

Такъ смотритъ народъ „на находки“. Но это не значитъ, чтобы нашедшій чужую вещь, не имѣлъ никакого права на вознагражденіе. Только это вознагражденіе не должно разсматривать съ точки зрѣнія положительнаго закона (одной трети стоимости вещи). Для крестьянскаго воззрѣнія совершенно непонятно, почему человекъ, нашедшій чужую вещь, и слѣдательно приобрѣтшій ее безъ матеріальнаго труда, долженъ получить определенное вознагражденіе, которое дается только за трудъ. А вознагражденіе за находку народъ разсматриваетъ съ точки зрѣнія матеріальной правды. Если я, напримѣръ, нашолъ вещь, которая не требуетъ особаго ухода и матеріальнаго труда отъ меня, или, какъ выражаются крестьяне, „хлѣба не просить“: то я долженъ ее возвратить хозяину, не требуя вознагражденія, и предоставляя оное личному усмотрѣнію хозяина вещи. Если же найденная вещь, по свойству своему, требуетъ со стороны нашедшаго особаго ухода и матеріальнаго труда, то хозяинъ вещи долженъ вознаградить нашедшаго по стоимости этаго труда.

максимумъ вознагражденія не долженъ превышать стоимость вещи. Когда вознагражденіе равняется стоимости вещи, то это называется *выкупомъ вещи*. Если хозяинъ вещи желаетъ непременно воспользоваться выкупомъ вещи, то нашедшій непременно обязанъ возвратить, за выкупъ, вещь хозяину. Мы разсмотримъ случай, когда вещь найденная исключается изъ собственности потерявшаго ее. Напримѣръ, вещь найдена кѣмъ ли-бо изъ членовъ большой семьи. Нашедшій умеръ. Семья раздѣ-

длась. Найденная вещь поступила въ имущественный раздѣльный пай, доставшійся кому либо изъ членовъ семьи. Такъ вещь, „просить ли она хлѣба или не просить“, обращается въ собственность этаго пайщика; но хозяинъ вещи сохраняетъ все-таки право выкупа на нее. Отсюда само собой понятно, что давность здѣсь не играетъ какой либо юридической роли.

Случаевъ завладѣнія пашенными и другими землями, сѣнокосными лугами, выгонами и лѣсами здѣсь не бываетъ, да и быть не можетъ. Слѣдовательно, при этомъ не можетъ возникать никакихъ споровъ и ни при какихъ случайныхъ условіяхъ эти предметы не могутъ обратиться въ собственность завладѣвшаго: здѣсь общинное владѣніе, а не частная собственность надѣла. Если у крестьянина есть собственная земля, приобретаемая на общемъ основаніи закона, по купчей вѣрности или дарственной записи; то тутъ не можетъ быть вопроса о какихъ либо народныхъ юридическихъ обычаяхъ: всякій споръ о такой собственности долженъ рѣшаться на общемъ основаніи законовъ. Это само собою вытекаетъ изъ тѣхъ условій, какими законъ составляетъ эту собственность. Случайные варианты на эту тему для насъ не важность: мы рассматриваемъ *не случаи, а обычаи*. Захваты чужихъ загоновъ или чужихъ покосовъ бываютъ, и имѣютъ характеръ чисто случайный. Здѣсь для насъ важно указать на тотъ взглядъ, какой имѣетъ здѣшнее крестьянство на подобнаго рода дѣла. Взглядъ этотъ строгъ. Если хозяинъ захваченнаго не захочетъ какъ „либо подѣлаться“ съ захватителемъ и дѣло переносить на мірской судъ; то тутъ не можетъ быть рѣчи о случайности, нечаянности и не злонамеренности захвата. Здѣсь уже всегда придается дѣлу, выражаясь языкомъ положительнаго закона, характеръ уголовный. Случайность и не намѣренность могутъ только служить обстоятельствами уменьшающими вину, и слѣд. — степень наказанія. О какомъ либо вознагражденіи не осмотрительнаго захватителя не можетъ быть и рѣчи. Это предоставляется личному усмотрѣнію хозяину захваченнаго. Захватитель непременно долженъ угостить сельскій самосудъ виномъ. Это въ видѣ штрафа. Нечаянной увозъ сно-

повь съ чужаго загона преслѣдуется всего строже. Здѣсь безъ
полнаго напоенія виномъ сельскаго схода дѣло никакъ не обой-
дется. На всякое слово — изліяніе о своей невинности захватителя
услышишь одинъ отвѣтъ: „знай край и не падай“. Само собою
понятно, что такой взглядъ крестьянъ вытекаетъ изъ той мысли,
чтобы не давать „повадки“ къ подобнаго рода захватамъ и не
пролагать пути къ злоупотребленіямъ, особенно по отношенію къ
увозкѣ споповъ: здѣсь трудно отличить случайность отъ злона-
мѣренности.

Относительно „кладовъ“ никакихъ народныхъ юридическихъ
обычаевъ нѣтъ, да и быть не можетъ, потому что кладъ есть
явленіе слишкомъ случайное, хотя слово „кладъ“ входитъ во
всѣ программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ.
Этимъ мы не отрицаемъ обычнаго воззрѣнія на кладъ. Это воз-
зрѣніе находится въ полной связи съ тѣмъ взглядомъ крестьянъ,
который они имѣютъ вообще на собственность. Собственность есть
то, что находится въ полномъ завѣдываніи и распоряженіи хо-
зяина, или составляетъ результатъ его труда. Кладъ ни въ чемъ
завѣдываніи, кромѣ нечистой силы, не находится: стало быть
нечистая сила есть единственный хозяинъ клада. Обворовать эта-
го хозяина нѣтъ грѣха. Но бѣда въ томъ, что этотъ хитрый
хозяинъ можетъ перехитрить простаго человѣка и „загубить его
душу“. Здѣсь силѣ нужно противопоставить силу, „докъ — дову“,
потому исканіе кладовъ не обходится безъ знахаря и ворожей.
Такимъ образомъ по мысли народной, кладъ принадлежитъ на-
шедшему, и ни въ какой части не принадлежитъ тому, въ чьей
землѣ найденъ. А такъ какъ положительный законъ не гармо-
нируетъ съ такимъ воззрѣніемъ, то отсюда понятно стремленіе
сохранить находку клада въ тайнѣ. Изъ обычнаго воззрѣнія
крестьянъ на кладъ, какъ на принадлежность нечистой силѣ,
само собою выродилась цѣлая область суевѣрій и повѣрій на-
родныхъ, разсмотрѣніе которыхъ теперь въ нашу задачу не
входитъ.

Находка принадлежитъ тому, кто успѣлъ „зачурать ее“, т.
е. сказать: «чурь одному»: во если въ это время зачурали и

другіе, то находка дѣлится по ровну между зачуравшими. Какою смысль имѣеть зачураніе? Чуръ—пращуръ — родоначальникъ, хранитель собственности и ея границъ. Отсюда чуръ — панъ, чурбанъ—межевой знакъ на полѣ. Слѣдовательно зачурать находку значитъ ввести ее полъ покровительство чура, охранителя собственности своихъ потомковъ. (Соч. Афон. «Поэтич. возвр. Славявъ на приход.») Находка не дѣлится тотчасъ же, а ожидается потерявшій ее хозяинъ. Если не предвидится ни малѣйшей возможности открыть хозяина потерянной вещи, то находка дѣлится между нашедшими. Теперь вопросъ: нашедшій обращаетъ ли находку въ семейное достояніе, или въ достояніе женской коробки? Здѣсь отвѣтъ тотъ, что, если находка не требуетъ изъ семейнаго достоянія никакого расхода, а отъ членовъ семьи заботъ и ухода, обращается въ достояніе коробки, въ противномъ случаѣ—въ семейное достояніе. Условіе возвращенія находки мы описали выше. Утайка находки, по народному воззрѣнію, тоже что воровство, хотя наказываться должно легче, по причинѣ большаго соблазна. Пчелиный рой, хотя бы хозяинъ слѣдовалъ за его полетомъ, признается принадлежащемъ тому, на чью на дворную, но не полевою, собственность онъ сѣлъ. Это его «таланъ». Но хозяинъ роя имѣеть неоспоримое право выкупа роя, по цѣнѣ обычной. Выкупъ совершается на вѣсь, и полагается большею частію 30 к. сер. за фунтъ. Большія и цѣнныя находки представляются, какъ выражаются крестьяне, «по начальству».

Право даренія принадлежитъ только полноправному, какъ мы сказали въ своемъ мѣстѣ, главѣ семейства. Формальностей при этомъ никакихъ не соблюдается, и даръ ни въ какомъ случаѣ не возвращается дарителю.

Всякій договоръ и всякая сдѣлка, какъ бы ни были ничтожны, непременно сопровождаются „довасами“ т. е. выражается съ той или другой или съ обеихъ сторонъ известное количество вина. Рукобитье составляетъ совершенную необходимость договора и сдѣлки. Мы скажемъ кратко о нѣкоторыхъ изъ этихъ сдѣлокъ. Пастухи скота нанимаются сельскимъ сходомъ. Одной амой большою части домохозяевъ нанимающіеся въ вѣстьбу долж-

ны „ставить“ выраженное количество вина, а другую часть домохозяйствъ, не пьющихъ водки, должны угостить чаемъ и пряниками. Пастухи должны кормиться „въ міру“ т. е. къ каждому домохозяину пастухи приходятъ ужинать. Эти приходы бываютъ по количеству „чередовъ скота“. Послѣ ужина кормившій хозяинъ долженъ отпустить пастухамъ печеный хлѣбъ для слѣдующаго дня. Пастухамъ отгоннаго стада, какъ ночующимъ въ полѣ, каждый домохозяинъ платитъ 5 фун. пшеничной муки „съ череда“. При наймѣ пастухи выраживаютъ „праздничное“, т. е. право собирать въ извѣстные дни праздничные лепешки, яйца и пироги. Обычно „праздничное“ собирается въ день Вознесенія, Троицы и въ весеннее заговѣнье.

Теперь мы должны сказать, что такое „чередъ скота“. Считать скотъ чередами принято у русскаго народа почти повсемѣстно. Шесть головъ овецъ считается за чередъ. Всѣ ягнята, родившіяся по окончаніи паствы предыдущаго года и родившіяся во время настоящаго пасенія въ счетъ череда не входятъ. Всякая другая особь скота считается за чередъ. Особи подъ матерями, по крестьянски „сосуны“, также не считаются. Въ отгонномъ стадѣ пасутся лошади, жеребята и телята „полуторникъ“ и „двулѣтники“. Ночовка этаго стада въ полѣ. Пригонъ отгоннаго стада для ночовки по домамъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бываетъ съ 18 августа, когда весь скотъ пригоняется для кропленія св. водой; но здѣсь и въ большинствѣ мѣсть съ 14 сентября. Телята до году составляютъ отдѣльное стадо.

При покупкѣ скота и домашней утвари, задатокъ всегда платитъ покупатель. Это вытекаетъ изъ самаго существа дѣла. Продавецъ, договорясь отчуждить одну свою собственность покупателю, не можетъ давать задатка, пот. что это была бы другая его собственность: тогда какъ покупатель, давая задатокъ, даетъ не другую какую либо собственность (неимѣющей внутренней связи съ покупаемой вещью), а только часть договорной платы. Косцы и жнецы обычно нанимаются здѣсь на недѣлю, отъ воскресенья до воскресенья. И каждое воскресенье бываетъ своя договорная плата; если эти рабочія руки нанимаются на сторонѣ, то

косцы отдають нанимателю косы, а женщины — серпы. Смыслъ этого понятенъ: наниматель этимъ способомъ затрудняетъ до нѣкоторой степени возможность со стороны нанимаемыхъ предложить свои услуги другому нанимателю за высшій заработокъ.

Впрочемъ обыкновенно партіи косцовъ и жнецовъ пріѣзжаютъ въ каждое селеніе. Въ воскресенье нанимаемые сходятся къ питейному дому. Здѣсь держатъ биржевой совѣтъ о тахіт-ѣ будущаго недѣльнаго заработка. Договорная плата косцу и жнецу всегда бываетъ съ хозяйственной (въ 4000 кв. с.) десятины. Какъ только совершится недѣльная работа, наниматель ставитъ условленный магарычъ водкой, и нанимаемые переѣзжаютъ на дворъ нанимателя. Задатки серпами и косами тутъ излишни, пот. что наниматель можетъ „непустить ихъ со двора“, если бы они вздумали за высшій заработокъ перейти къ новому нанимателю. Отдѣльнымъ членамъ артели также невозможно этого сдѣлать, по внутреннему обычному строю артелей. О чемъ у насъ рѣчь ниже. Прокормленіе артели лежитъ на обязанности нанимателя. Онъ долженъ давать печеный хлѣбъ, сколько выйдетъ, и десять фун. пшена и одинъ фунтъ скоромнаго или постнаго масла на каждую хозяйст. десятину. Это ужь обычно. Плугари, пашущіе залежи, берутъ такой же приварокъ на каждую хозяйст. десятину, а вмѣсто печенаго хлѣба — 1 пудъ пшеничной муки и 1 фун. соли. Они рядятся *не понедѣльно*, какъ косцы и жнецы, а на *опредѣленное количество десятины*. Это зависитъ отъ того, что цѣны на заработокъ, въ періодъ косьбы и жнитва, менѣе устойчивы, и представляютъ сильныя колебанія. Причины этой неустойчивости и колебаній для нашего труда — вещь посторонняя. Въ періодъ же пашни цѣны устойчивы и мало колеблются. Тоже, что о пашнѣ, можно сказать и о молотьбѣ. Такова причина *обычной* работы при здѣшнихъ сельскохозяйственныхъ работахъ. Если молотьба совершается на гумнѣ, то работы о приваркѣ не бываетъ: наниматель довольствуется нанятыми безъ мѣры и вѣса т. е. они вѣдаютъ у него на дому. Но если молотьба совершается въ степи; то рядится такой же приварокъ, какъ и при жнитвѣ съ 100 пуд. зерна. Однородность „приварка“, при

указанных работахъ, обусловливается одинаковостью полагаемыхъ крестьянамъ силъ для этихъ работъ. На жнитво хозяйственной десятины полагается 10 силъ человеческихъ въ день. При пашнѣ лошадь считается за силу, человѣкъ за $1/2$ силы. На десятину полагается два плуга — 8 лошадей и 4 человѣка: 8 лошадей — 8-ми силамъ, четыре человѣка — 2 силамъ, итого 10. При молотбѣ лошадь и человѣкъ считаются равными силами. Для намолоченія 100 пуд. зерна въ день полагается 6 лошадей и 4 человѣка, итого 10 силъ. Эти силы должны намолотить, провѣять, подсѣять, свести и ссыпать зерно въ сусѣкъ. Что въ такомъ отношеніи крестьяне полагаютъ конскія и людскія силы, это для насъ будетъ видно, когда будемъ говорить о задаткахъ артельного труда, или, о такъ называемыхъ, крестьянскихъ складчинахъ.

Наемъ работниковъ здѣсь обыкновенно бываетъ съ 14 ноября, или, какъ говорятъ крестьяне, съ осенняго заговленія. Сроки найма обычно бываютъ до Пасхи, до весенняго заговленія и на годъ. Ряда о платѣ денегъ большею частію та, чтобы хозяинъ припасалъ деньги къ осеннимъ и весеннимъ податямъ. Впрочемъ деньги б. ч. выдаются впередъ нанявшемуся. Столь работнику вмѣстѣ съ хозяевами. Варьги, рукавицы, а не «заишевыя» — теплыя, а такъ называемыя «голицы» и лапти безусловно должны давать хозяинъ какъ взрослому работнику, такъ и подростку. Взрослому работнику еще обычно прибавляются «бахилы» т. е. кожаные чулки. Это «нерядное». Шапка, кушакъ и чапанъ должны быть въ рядѣ. Въ ряду также часто входятъ одна или двѣ дубленныя овчины для починки полушубка. Перечинка въ счетъ хозяина — безъ ряда. Къ обычной рядѣ здѣшней мѣстности принадлежитъ и то, что хозяинъ обязуется сдѣлать посѣвъ яровой работнику, въ количествѣ $1/2$ дес. хоз. земли, если работникъ одинокобщественникъ, работниково, если чужеобщественникъ — хозяйская въ счетъ платы работнику. Сѣмена хозяйскія, съ возвратомъ по урожаю. Пашня, бороньба и сѣвъ — хозяйскія. Дальнѣйшая уборка лежитъ на работникѣ; но эта уборка не должна производиться личнымъ трудомъ работника: личный трудъ его при-

надлежить хозяину. Размѣръ платы и колебанія цѣнъ на личный трудъ зависятъ отъ экономическаго состоянія края, разсмотрѣнiе чего въ нашу задачу теперь не входитъ.

Теперь объ отношенiи хозяина и его семейства въ домашнемъ быту къ работнику. Г-нъ Никольскiй въ своемъ трудѣ „о началахъ наслѣдованiя въ древнѣйшемъ русскомъ правѣ“, говоря о происхожденiи раба, все назначенiе котораго выражается словомъ *работать*, изъ родоваго быта, замѣчаетъ, что греческiе писатели хвалятъ Славянъ за мягкое, родственное обращенiе съ рабами въ эпоху господства родоваго быта. Такой же характеръ отношенiй къ работнику и нынѣ. Онъ ѣстъ и пьетъ за однимъ столомъ со всѣми членами семьи. Работаетъ рука объ руку съ членами семьи. Подмѣтитъ, чтобы отъ работника требовалось особенный выдающiйся трудъ противъ другихъ рабочихъ рукъ семьи, намъ мало удавалось. Нерѣдко бываетъ, что работникъ въ трудовой семьѣ хозяина, незамѣтно для себя, усвершается въ мускульномъ трудѣ, въ снаровкѣ и умѣнii „хорошо приложить руки къ дѣлу“. Замѣчательно, что трудъ честнаго и трудолюбиваго работника не можетъ быть такъ усдѣшенъ, если хозяинъ не раздѣляетъ съ нимъ этаго мускульнаго труда.

Мускульный трудъ требуетъ соревнованiя. Крестьяне выражаютъ это такъ: „одному и у чаши не споро и неохотно“. Къ чести крестьянства здѣшняго мы должны сказать, что хозяинъ всего рѣже злоупотребляетъ правами работника. Если работникъ не доживетъ до срочной рады, самовольно оставитъ хозяина, то по идеи народной правды, стоимость лѣтняго дня, начиная съ весенней пашни до окончанiя „страды“, считается втрое дороже зимняго: три зимнихъ мѣсяца равняются одному лѣтнему. Но если работникъ оставляетъ хозяина, по не зависящимъ отъ него и непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, то долженъ получить правильный расчетъ, т. е. зимнее время, проведенное имъ у хозяина, должно цѣниться одинаково съ лѣтнимъ временемъ. Злоупотребленiя со стороны работниковъ довольно часты. Деньги они отъ хозяина б. ч. забираютъ впередъ. Хозяинъ по экономическимъ условiямъ края и по отсутствию лишнихъ рабочихъ

рукъ, вынужденъ бываетъ выдавать работнику незаработанныя еще деньги, какъ вынужденъ бываетъ перѣдко давать деньги жноцамъ и молотилщикамъ, почти равняющіяся стоимости намолоченнаго ими зерна. Здѣсь кстати замѣтимъ, что нашъ край, съ его прославленнымъ черноземомъ, находится въ большемъ экономическомъ рабствѣ. Работникъ безъ опасенія можетъ нарушить договоръ, и такія нарушенія принимаютъ характеръ хронической болѣзни. Положимъ Волостной Судъ присудить хозяину взыскать съ работника по правдѣ; но кто взыщетъ?—Волостной Старшина? Но онъ—то «и неааетъ никакого разсудеу» слышатся постоянныя жалобы отъ крестьянъ. Вообще бездѣйствіе исполнительной крестьянской власти есть самое больное мѣсто въ крестьянскомъ управленіи.

Помочи здѣсь не слишкомъ обычны, но все таки бываютъ, и б. ч. для жнитва. Хозяинъ обязанъ помочанъ—добровольцевъ по утра праздничнаго дня отвести на лошадахъ на загонъ. Помочане обязаны работать два „уповоди.“ Рабочій день обыкновенно раздѣляется на три уповода: до завтрака, до обѣда (въ 2 ч. по полудни) и до вечера. Пьющихъ вино хозяинъ долженъ угостить такъ, сколько какъ говорятъ крестьяне, въ каждаго влѣзеть. Непьющихъ долженъ одѣлать платками бумажными фабричнаго издѣлья. Помочане должны выразить свое довольство тѣмъ, что выходятъ отъ хозяина съ пѣснями; противный случай означаетъ, что хозяиномъ, какъ выражаются крестьяне, „остались премного, премного не довольны“, что случается очень рѣдко.

Теперь мы должны сказать объ отошедшемъ въ вѣчность особомъ видѣ личнаго найма, бывшемъ въ крестьянскомъ быту, это—о наймѣ охотника для поступленія въ рекруты. Такъ какъ всякій охотникъ изъ податнаго состоянія, изъ котораго они б. ч. были, не могъ произвольно распорядиться своею личностію; то нанимавшій его обязанъ былъ брать увольнительный приговоръ отъ того общества, къ которому принадлежалъ этотъ «доброволецъ». Нанимавшій обыкновенно ставилъ этому обществу пять—шесть ведръ вина, и дарилъ Волостное Начальство, чтобы оно не задерживало ходъ дѣла, и „не забрѣковало бы его“.

при первомъ осмотрѣ. При этомъ письменно обязывался платить за „наемщика“ все подати и повинности до новой ревизіи, когда исключится „пустовая солдатская душа“. Иногда общество, къ которому принадлежалъ охотникъ, брало уплату податей и повинностей до новой ревизіи на свой страхъ, и за это брало одновременно съ нанимателя отъ 50 до 100 р. сер. Такъ наниматель обеспечивалъ матеріальную отвѣтственность нанимаемаго предъ его общиной; въ тоже время онъ долженъ былъ обезпечить эту же отвѣтственность предъ семьей нанимаемаго, женой и его дѣтьми. Отецъ нанимаемаго бралъ $1/3$ или $1/2$ договорной суммы нанимаемаго сына, — это въ семейное достояніе. Договорная сумма охотнику б. ч. отъ 171 р. 43 коп. (600 р. асс.) до 200 и 300 р. сер. Женѣ и дѣтямъ давалась корова, 7 и 8 дубленыхъ овчинъ, отъ 200 до 300 пудовъ пшеницы, и отъ 30 до 70 пуд. ржи. Овчины солдатка, жена охотника, по сдачѣ его, получала въ достояніе коровы, а хлѣбъ получала семья, по праву воспитательства. Права дѣтей нанявшагося на имущественное достояніе семьи оставались безспорными, потому что отецъ ихъ отсутствіе своихъ рабочихъ рукъ для семейнаго достоянія обеспечивалъ взносомъ вышеуказанной части изъ договорной платы своего найма. Понятно, что договоры съ общиной и семьей могли разнообразиться, и дѣйствительно разнообразились. Но мотивъ договоровъ оставался одинъ и тотъ же: это обезпеченіе того матеріальнаго ущерба, какой необходимо связывался съ выбытіемъ члена общины и семьи. Срокъ гулянья охотника также означался отъ 3-хъ до 6 недѣль.

Мы должны описать обычные атрибуты этой „охотничьей гульбы — волюшки“. Пища для охотника, во все рядное гулевое время, должна быть *праздничная*; угощеніе медомъ должно играть главную роль. Водка должна быть въ полномъ довольствіи. „Жомки, рожки и орѣхи“ — обычные предметы лакомства охотничьего, а что сверхъ этого, то съ изволенія хозяина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЧЕЛА

(Русская Иллюстрація)

50 номер. въ годъ до 800 стр. кромѣ обертокъ, на кото-
рыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣнія, календарь
на каждую треть года, таблицы выигрышей 5% внутреннихъ
займовъ, объявленія и пр. Рисунковъ до 40, въ томъ числѣ
24 художеств. приложенія, состоящія изъ лучшихъ картинъ рус-
ской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся рус-
скихъ художниковъ. Въ концѣ года три бесплатныхъ преміи: 1)
Христіане въ римскомъ циркѣ, съ картины художн. Флавицца-
го, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у Демерсье; 2) Украинская
ночь, съ картины Куинджи, олеографія, выполн. у г. Хорна,
въ Петербургѣ; 3) Выпуклый офортъ (лѣсной пейзажъ) И. И.
Шишкина, печат. въ два тона. Преміи эти въ отдѣльной про-
дажѣ будутъ стоить 18 руб.

Цѣна на годъ, съ перес. и дост.: 10 руб.; на полгода 5 р.
50 к. Преміи получаютъ лишь годовые подписчики, когда бы они
ни подписались.

Въ Журналѣ помѣщаются рисунки, изображающіе событія на Балканскомъ
полуостровѣ; портреты героев войны; также виды мѣстностей, типы, бытовые
сцены и пр. какъ оригинальные, такъ и заимствованные изъ лучшихъ евро-
пейскихъ иллюстрацій и касающіеся не только борьбы славянъ за свободу, но
и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„Пчела“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Художественный, Литератур-
ный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышед-
шихъ доннѣ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подроб-
ности на оберткѣ журнала. Въ отдѣльной продажѣ номеръ „Пчелы“ 30 коп. за
перес. 6 коп.

Деньги, письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и
все прочее адресуется въ Редакцію „Пчелы“, въ С.-Петербургѣ, на Васильев-
скомъ Островѣ, на углу 5-ой линіи и Бугскаго переулка, д. Федоровой.

НВ Редакція отвѣчаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы
по этому послѣднему адресу.

ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I) Слово высокопреосв. Димитрія, архіеп. Волынскаго, въ церкви
Острожскаго Кирилло-Метод. Братства—II) Его же слово въ недѣлю десятую

по пятидесятницѣ—III) Библейскіе рассказы и ихъ источники, указываемые на-
уюю—IV) Церковно)общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: журналь-
ныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти—А. О. Гусева—V) Великосѣт-
скій расколъ—Греинель—Вальдигревъ—лордъ Редстокъ, его жизнь, учение и про-
повѣдь—Н. С. Дѣскова—VI) Вопросъ о нашихъ монастыряхъ—По поводу „Опы-
та изслѣдованія объ имуществахъ и доходахъ нашихъ монастырей“ Н. А. По-
кровскаго—VII) Современное обозрѣніе по вопросу о сліяніи общеобразова-
тельной духовной школы съ общею гражданскою—Б.—аго—VIII) Извѣстія и за-
мѣтки: Соціализмъ въ Германіи—Правительственное рѣшеніе по вопросу о про-
дажѣ восковыхъ свѣчъ—Изъ отчета Общ- возстановленія христіанства на Кав-
казѣ—Новозти въ русской іерархіи—Рѣчь високопр- Платона— Въ приложеніи:
IX Св- Ипполита „философскія умозрѣнія или обличенія всѣхъ ересей“—Кн. IV.
гл. 33—50.

Подписка на „Православное Обозрѣніе 1876 года продолжается— Въ слѣду-
ющемъ 1877 году „Православное Обозрѣніе“ будетъ издаваться на прежнихъ
основаніяхъ— Подписная цѣна съ перес- 7 р— Подписка принимается: въ Москвѣ,
въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ
свящ- П. Преображенскаго— Иногородные благоволятъ адресоваться со своими тре-
бованіями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ,

Поступили въ продажу книги бывшего священника, нынѣ Кіево-
златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО

1) „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязан-
ностяхъ“ Изданіе 3-е Стр. болѣе 300— Ц- 80 к- съ перес-

2) „Поученіе къ простому народу“— Въ 8 д- л., стран- около 200— Ц- 60 к.
съ перес- 80 коп- Изданіе 2-е

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, со-
держанія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ— Въ 8 д- о- Ц- 2 р- 50 коп-
съ перес- 3 р- Изданіе 2-е

4) „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“ Въ 2-хъ
отдѣлахъ— Стр- болѣе 200, въ 8 д- л- Ц- 60 к- съ перес- Изданіе 2-е

5) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Воиифатія,
основателя и строителя скита Θεофанія, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-
Михайловскому монастырю“— Въ немъ содержатся его.

а) I) Біографія; II Строгая и воздержанная жизнь; III Борьба съ злыми ду-
хами—IV- Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Воинихъ—V Благо-
ворительность и страннипримство—VI Безропотное перенесеніе различныхъ ос-
корбленій— VII Кроткая истинно-монашеская и кельйная жизнь— VIII Даръ про-
зорливости— IX Наставленія— X Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ— XI По-
слѣдствія примѣрной жизни Игумена Воиифатія— XII Краткое описаніе скита
Θеофанія— XIII Завѣщаніе, XIV Смерть и погребеніе, и

б) „Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг- Воиифатія Иванѣ Босомъ, удивитель-
номъ человѣкѣ юродивомъ.“ Стран, около 300, Ц- 60 коп. съ перес. 80 к.

в) Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія на пользу церкви православной стр. болѣе 100 ц. 30 к. съ пер. 40 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ, Кіевскимъ и Галицкимъ названы дѣйствительно полезными и Военное министерство признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала „Странникъ“, признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора Иеромонаха Евстратія (Голованскаго).

ОБЪ ИЗДАНИИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1877 ГОДУ.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будугъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выходить нумерами, перваго и пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ.

Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы въ 1877 году,

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи въ листахъ 4 рубля, въ брошурованномъ видѣ 5 рублей.

За выпискою ихъ—обращаться въ Редакцію при Семинаріи.

Редакторы { Инспекторъ Семинаріи Протоіерей *Димитрій Орловъ*.
Секретарь Консисторіи Василій *Калатузовъ*.

**РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ,
ПРОТОІЕРЕЙ *Димитрій Орловъ*.**

Дозволено Цензурою. Самара. Ноября 12 дня 1876 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Губернская Типографія.