



I.

## Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4-го декабря 1910 года за № 821, съ ходатайствомъ объ утвержденіи священника Вознесенскаго собора г. Аккермана Феодосія Кирики въ должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Кишиневской епархіи. И, по справкѣ, Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священника Феодосія Кирику утвердить въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Кишиневской епархіи, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, редакціи коихъ сообщить по принятому порядку. Декабря 28 дня 1910 года. Оберъ-Секретарь Г. Левицкій и Секретарь Нумеровъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 2 ноября 1910 г. за № 15283 далъ знать Кишиневскому Епархіальному Начальству, что г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставлено увѣдомить Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію іеромонаху скита Св. Павла на Аѳонѣ Кесарію прибыть въ Бессарабскую губернію, срокомъ на три мѣсяца, для поправленія разстроеннаго здоровья и для свиданія съ родственниками, съ тѣмъ, чтобы онъ не привозилъ съ собою никакой святыни и не производилъ никакихъ сборовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 13 декабря 1910 г. за № 17875 далъ знать Кишиневскому Епархіальному Начальству, что Россійскимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Консульствомъ въ Галацѣ визированы на три мѣсяца паспорта румынскимъ подданнымъ іеромонаху Иннокентію Антохи и архимандриту Виссаріону Пую, отправляющимся—первый въ Бессарабію, по семейнымъ дѣламъ, а второй въ—Кишиневъ, Одессу и Кіевъ, для поклоненія русскимъ святынямъ.

## II

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### НАЗНАЧАЕТСЯ.

Священникъ ц. с. Ново-Воронкова, 1-го округа Сорокского уѣзда, Іоаннь Пламадяла—вторымъ помощникомъ благочиннаго, 20 января.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское . . . . .	573	—	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Ганасены-Ноу . . . . .	311	24фад. 40пр.	400
С. Чичма . . . . .	809	62	400
С. Карталь . . . . .	906	60	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Резина . . . . .	307	33	400

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишинева—Димитріевская церковь . . .	1082	—	—
С. Барбоены . . . . .	311	16	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Баурчи . . . . .	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес. . . . .	—	—	800
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены . . . . .	273	33	400

*Сорожскаго уѣзда:*

С. Правило (1 окр. Бѣлец. уѣз.) . . . . .	780	33	—
С. Кайнаръ-Вѣки . . . . .	1136	33	—
С. Дондюшанъ . . . . .	400	33	400
С. Дынжаны . . . . .	874	33	—
С. Корбуль . . . . .	747	33	—

*Измаильскаго уѣзда:*

Г. Измаила—Димитріевская церковь . . . . .	533	—	—
Предм. г. Изм. «Броска» . . . . .	761	99	—
Болградскій соборъ . . . . .	3604	60	—
С. Карпешты . . . . .	892	33	—

*Хотинскаго уѣзда:*

С. Баласинешты . . . . .	583	36	—
С. Зарожаны . . . . .	1052	33	—
С. Малинешты . . . . .	450	33	—
С. Баламутовка . . . . .	874	33	—
Хотинскій соборъ . . . . .	1631	—	—

*Оргѣвскаго уѣзда:*

С. Низшіе-Жоры . . . . .	565	33	400
С. Сухулучены . . . . .	758	99	—
С. Загайканы . . . . .	516	35	400

*Аккерманскаго уѣзда:*

С. Волонтировка . . . . .	2707	100	—
---------------------------	------	-----	---

IV.

**Отъ Кишиневскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.**

Извлеченіе изъ инструкціи Епархіальнымъ Миссіонерамъ Кишиневской епархіи, составленной Кишиневскимъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ и утвержденной резолюціей Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 21 октября 1910 г. за № 5048.

§ 10-й Дѣлая объѣзды по ввѣреннымъ имъ районамъ, епархіальные миссіонеры лично и черезъ посредство приходскихъ священниковъ собираютъ точныя свѣдѣнія о мѣстномъ старообрядчествѣ и сектантствѣ,

о числѣ ихъ въ каждомъ приходѣ, къ какому толку или сектѣ принадлежатъ, объ условіяхъ живучести ихъ въ епархіи, о главаряхъ и пропагандистахъ и о всѣхъ новыхъ лжеученіяхъ, проникающихъ въ епархію. Приходскіе священники и миссіонерскіе помощники призываются особенно содѣйствовать епархіальнымъ миссіонерамъ въ этомъ дѣлѣ. Въ свою очередь, епархіальные миссіонеры во всѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обратятся къ нимъ устно или письменно за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній по вопросамъ миссіи обязаны давать имъ руководственные Совѣты, о болѣе же важныхъ недоумѣніяхъ въ дѣлѣ епархіальной миссіи сообщаютъ Епархіальному Преосвященному.

§ 13-й. Публичныя бесѣды ведутся въ церковно-приходскихъ школахъ или въ иныхъ соотвѣтствующихъ зданіяхъ, въ лѣтнее же время онѣ могутъ быть на открытомъ воздухѣ.

§ 14-й. О времени своего пріѣзда въ извѣстный пунктъ и о времени бесѣды миссіонеры извѣщаютъ приходскихъ священниковъ, а послѣдніе въ свою очередь извѣщаютъ своихъ прихожанъ въ церкви, или черезъ Волостное Правленіе, или же черезъ старообрядческихъ и сектантскихъ начетчиковъ, или инымъ какимъ-либо способомъ. При чемъ о мѣстѣ собесѣдованія заблаговременно долженъ позаботиться мѣстный священникъ по полученіи отъ миссіонера извѣстія о времени бесѣды; онъ же своевременно сообщаетъ объ имѣющемъ быть собраніи для бесѣды мѣстной полицейской власти.

§ 20-й. Миссіонеры должны вести публичныя бесѣды обязательно въ присутствіи мѣстнаго и сосѣднихъ священниковъ, если они найдутъ для себя это возможнымъ. Желательно, чтобы первая въ селеніи или въ городѣ бесѣда была открываема рѣчью мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника. Послѣдній, если свѣдуещъ въ старообрядчествѣ, можетъ помогать миссіонеру, съ согласія его, въ веденіи бесѣды. Во всякомъ случаѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ публичной бесѣдѣ долженъ быть миссіонеръ; приходскій священникъ не долженъ стѣснять его своимъ вмѣшательствомъ и разстраивать планъ его бесѣды.

§ 21-й. Съ своей стороны и миссіонеръ долженъ оказывать приходскому священнику, какъ пастырю прихода, полное вниманіе и уваженіе.

§ 27-й. Миссіонерамъ представляется, по соглашенію съ приход-

скими священниками и благочинными, брать книги, необходимыя для веденія бесѣдъ, изъ церковныхъ библіотекъ на тотъ или другой срокъ. Книгъ, какихъ не найдется въ означенныхъ библіотекахъ, миссіонеры могутъ просить изъ центральной библіотеки.

§ 28-й. Благочинные и приходскіе священники должны содѣйствовать миссіонеру во время пребыванія его въ благочинническомъ округѣ въ дѣлѣ вышолненія миссіонеромъ своихъ обязанностей.

§ 29-й. Въ концѣ благочинные доносятъ епархіальному Архіерею о томъ, въ какихъ пунктахъ ихъ округа были миссіонеры, сколько вели бесѣдъ и какіе оказывались результаты ихъ бесѣдъ. Въ этихъ видахъ миссіонеры отмѣчаютъ въ «визитаціонномъ журналѣ» каждой церкви благочинія, въ приходѣ коей живутъ старообрядцы-сектанты, когда и о чемъ были бесѣды и каковы результаты ея, а приходскіе священники обязываются доносить о семъ рапортами своимъ благочиннымъ съ изложеніемъ въ рапортахъ своихъ отмѣтки миссіонера, учиненной послѣднимъ въ «визитаціонномъ журналѣ».

§ 31-й. Епархіальные миссіонеры содѣйствуютъ приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ устройства миссіонерскихъ кружковъ или церковно-миссіонерскихъ братствъ.

§ 33-й Епархіальные миссіонеры устраиваютъ бесѣды со священниками, во время которыхъ сообщаются необходимыя свѣдѣнія по расколо-сектантству и вырабатывается программа пастырско-приходской миссіи.

---

## V.

### Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что постановленіемъ Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства признано необходимымъ, для приведенія въ благоустройство кладбищъ, открыть обязательно при всѣхъ городскихъ церквахъ, гдѣ имѣются кладбища, а въ селахъ, гдѣ къ тому представится возможность, особыя Братства, проектъ устава которыхъ печатается ниже:

## ПРОЕКТЪ

устава . . . . . Братства при городскомъ кладбищѣ  
города . . . . .

### *I. Общія правила.*

§ 1. Братство кладбища, составляя общественное благотворительное учрежденіе, пользуется покровительствомъ гражданскаго начальства, но находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, которое и наблюдаетъ за правильною дѣятельностью Братства. (Высочайше утвержденныя правила П. С. З. № 40863 отъ 8 мая 1864 г.).

§ 2. Епархіальному Начальству Братство представляетъ на утвержденіе списокъ всѣхъ избранныхъ членовъ Совѣта, Предсѣдателя Совѣта и Попечителя, а равно къ Епархіальному Начальству Братство обращается съ ходатайствомъ дополнить или измѣнить сей уставъ, во всѣхъ случаяхъ по предметамъ, превышающимъ права Братства, а также о встрѣтившихся сомнѣніяхъ и затрудненіяхъ.

### *II. Цѣль Братства.*

§ 3. Братство при . . . . . кладбищѣ устраивается съ цѣлью: 1) имѣть постоянное наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ на кладбищѣ и поддерживать благоустройство, присущее кладбищу, какъ мѣсту упокоенія усопшихъ и потому достойному особеннаго вниманія, 2) помогать бѣднымъ людямъ при погребеніяхъ отводомъ бесплатныхъ могилъ и выдачей неимущимъ гробовъ и т. п.

§ 4. Для осуществленія этой цѣли заботы Братства должны выразиться: а) въ устройствѣ вокругъ кладбищъ приличныхъ оградъ и въ насажденіи на кладбищахъ деревьевъ и вообще всякой растительности, б) въ устройствѣ насыпей надъ могилами, въ обкладываніи ихъ деревомъ, черепицей и т. п., в) въ постановкѣ крестовъ надъ могилами, исправленіи поврежденныхъ крестовъ, равно оградъ и памятниковъ, г) въ раздѣленіи кладбищъ на участки съ проведеніемъ по нимъ дорожекъ, д) въ устройствѣ на кладбищахъ церквей, часовенъ, усыпальницъ, а равно въ заботахъ о томъ, д) чтобы не было на кладбищѣ кражъ намогильныхъ памятниковъ и принадлежностей ихъ, е) чтобы посѣтители кладбища не дѣлали какихъ-либо безобразій и неприличій, оскорб-

ляющихъ чувство уваженія къ мѣсту и памяти умершихъ и ж) чтобы на кладбище не проникалъ скотъ, и т. п.

*Примѣчаніе.* Братство можетъ открыть, съ разрѣшенія Начальника губерніи и города, похоронное бюро или погребальную контору, поручить завѣдываніе ею особому лицу—конторщику, который долженъ продавать мѣста на кладбищѣ по особой, вывѣшенной въ конторѣ, таксѣ, утвержденной Городской Управой, указываетъ самыя мѣста, ведетъ отчетность и т. п. Братство кромѣ того можетъ открыть мастерскую для приготовленія гробовъ, изъ которой неимущимъ гробы могутъ выдаваться бесплатно.

### *III. Составъ Братства.*

§ 5. Братство состоитъ изъ неограниченнаго числа совершеннолѣтнихъ обоюга пола, всѣхъ званій и состояній лицъ, которыя именуются членами Братства.

§ 6) Раздѣляются они: а) на почетныхъ членовъ, оказавшихъ Братству особыя услуги своею полезною дѣятельностью, или сдѣлавшихъ въ пользу Братства единовременно денежныя пожертвованія не менѣе 50 р. б) дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ годовой не меньше одного рубля членскій взносъ и в) непремѣнныхъ, къ коимъ принадлежатъ священники мѣстной церкви и церковный староста.

§ 7. Члены, не уплатившіе взносовъ въ теченіе одного года, считаются выбывшими изъ состава Братства.

### *IV Средства Братства.*

§ 8. Средства Братства состоятъ изъ а) членскихъ взносовъ, б) доходовъ отъ капиталовъ и имущества Братства, в) пожертвованій членовъ Братства и постороннихъ лицъ, а также различныхъ учрежденій, какъ деньгами, такъ и вещами, а также пожертвованій по духовнымъ и дарственнымъ записямъ, г) сбора по подписнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ Братства, д) изъ денегъ отъ сбора въ церковныя кружки, выставляемыя въ мѣстныхъ храмахъ и обносимыя во время богослуженій въ праздники, е) доходовъ отъ погребальной кассы, отъ мастерской по устройству могильныхъ склеповъ, памятниковъ, приготовленію гробовъ и т. п.

*Примѣчаніе.* Для записи всѣхъ поступающихъ денежныхъ пожертвованій имѣется общая квитанціонная книга у казначея



Братства и именные квитанционные книжечки у членовъ Братства для записи пожертвованій.

§ 9. Всѣ поступающія въ Братство суммы по назначенію своему подраздѣляются на капиталы: неприкосновенный, расходный и специальный.

§ 10. Неприкосновенный капиталъ составляется изъ пожертвованій, сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности.

§ 11. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а также %/о % съ неприкосновеннаго капитала; доходы съ специального капитала должны быть обращаемы исключительно на определенное специальное назначеніе.

§ 12. Капиталы Братства обращаются въ Государственные или гарантированныя Правительствомъ %/о % бумаги и хранятся въ мѣстномъ Казначействѣ. Расходный капиталъ хранится въ сберегательной кассѣ или въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій, по выбору Совѣта, на текущемъ счету.

§ 13. Братская касса хранится въ мѣстномъ Казначействѣ въ сундукѣ за печатью Братства и одного изъ членовъ Совѣта и за двумя замками, ключи отъ которыхъ хранятся—одинъ у предсѣдателя, а другой у казначея. Въ этомъ сундукѣ хранится кладовая записка о находящейся въ немъ наличной суммѣ. Полученіе сундука изъ Казначейства бываетъ съ вѣдома Совѣта и выписка денегъ изъ сундука въ присутствіи Предсѣдателя, казначея и одного изъ членовъ Совѣта.

*Примѣчанія:* а) Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и поступленіяхъ въ пользу Братства печатаются въ Бессарабскихъ газетахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, б) приходо-расходныя книги Братства скрѣпляются мѣстнымъ благочиннымъ.

§ 14. Расходование суммъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Общаго Собранія членовъ Братства, при чемъ такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать какъ посредствомъ утвержденія смѣты на содержаніе кладбища, погребальной конторы, мастерской для приготовленія гробовъ, крестовъ, памятниковъ, и т. п. на каждый годъ, такъ и особыми постановленіями Собранія Братства.

*Примѣчаніе.* По увеличеніи средствъ Братство заботится о постройкѣ на кладбищѣ церкви, или хотя часовни, если тако-

вой не имѣется, а по постройкѣ—о ремонтѣ и нуждахъ кладбищенской церкви или часовни, на что ассигнуеть посильныя средства.

§ 15. На рукахъ у казначея можетъ быть не болѣе 200 руб. на необходимые расходы по содержанію кладбища и учрежденій Братства, погребальной кассы, конторы и мастерской для приготовленія гробовъ и устройства склеповъ, могильныхъ памятниковъ и т. п.

#### *V. Управление дѣлами Братства.*

§ 16. Управляется Братство Совѣтомъ и Общимъ Собраніемъ Братства.

§ 17. Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Попечителя, помощника его, Секретаря и членовъ Совѣта, число коихъ опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

§ 18. Предсѣдатель, Попечитель, и члены Совѣта избираются по баллотировкѣ Общимъ Собраніемъ на три года и утверждаются въ этихъ званіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Помощникъ попечителя и Секретарь избираются Совѣтомъ изъ числа членовъ его.

*Примѣчаніе.* Члены Совѣта служатъ безвозмездно. Необходимая сумма на канцелярскіе расходы вносится въ смѣту.

§ 19. Непремѣнные члены входятъ въ составъ Совѣта безъ баллотировки и могутъ по постановленію Общаго Собранія или Совѣта исполнять обязанности, Предсѣдателя, Попечителя, Помощника его и Секретаря.

§ 20. На случай выбитія кого-либо изъ членовъ Совѣта, до окончанія срока полномочія, Общее Собраніе избираетъ трехъ кандидатовъ членовъ Совѣта, которые замѣняютъ выбывшихъ.

§ 21. вмѣсто выбывшихъ или временно отсутствующихъ Предсѣдателя Совѣта и Попечителя обязанности ихъ исполняются: перваго—попечителемъ и втораго—помощникомъ его.

§ 22. Совѣтъ собирается по приглашенію Предсѣдателя его для разрѣшенія вопросовъ по текущимъ дѣламъ и по заявленіямъ членовъ Братства, которымъ предоставляется дѣлать всякія заявленія совѣту по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ Братству.

*Примѣчаніе.* Лицо, заявившее Совѣту о недовольствѣ его

рѣшеніемъ, можетъ просить Совѣтъ передать его заявленіе на разрѣшеніе общаго собранія.

§ 23. На Совѣтъ приглашаются всѣ члены его, для дѣйствительности же засѣданія Совѣта необходимо лишь присутствіе въ немъ председателя, попечителя, секретаря и не менѣе трехъ членовъ Совѣта. Въ случаяхъ же, не терпящихъ отлагательства, Совѣтъ можетъ быть составленъ изъ председателя, попечителя и секретаря, или лицъ замѣняющихъ ихъ.

§ 24. Вопросы въ засѣданіяхъ Совѣта разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ ихъ голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 25. Кромѣ обязанностей Совѣта, указанныхъ выше, онъ обязанъ:

- а) изыскивать мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства, не касаясь церковныхъ суммъ и возможному достиженію его цѣлей,
- б) провѣрять чаще наличность суммъ Братства, в) составлять ежегодные отчеты и смѣты, г) наблюдать за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ и вести именные списки ихъ, д) завѣдывать имуществомъ Братства, е) созывать общія собранія для разрѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ Совѣтомъ, ж) исполнять постановленія общаго собранія мѣрами и средствами, какія совѣтъ признаетъ наилучшими, з) съ согласія собранія Братства приобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимыя имущества, укрѣплять за Братствомъ и отчуждать ихъ, укрѣплять за Братствомъ всѣ подаренныя и завѣщанныя ему недвижимыя имущества, и) заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а также черезъ уполномоченныхъ на судѣ защищать интересы Братства, і) снабжать членовъ Братства квитанціонными книжками для сбора пожертвоній въ пользу Братства (*Примѣчаніе.* Деньги по этимъ книжкамъ ежемѣсячно представляются казначею Братства, а самыя книжки въ концѣ года Совѣту Братства для провѣрки); к) хранить суммы и всякое другое имущество Братства, л) ежемѣсячно провѣрять приходо-расходныя книги и одинъ разъ въ годъ все имущество Братства, м) опредѣлять и увольнять сторожей кладбища, носильщиковъ и т. п., и составлять имъ инструкцію, открывать погребальную контору и мастерскую для гробовъ отъ увеличенія средствъ Братства.

*Примѣчаніе.* Изъ мастерской Братства или погребальной конторы, по увеличеніи средствъ Братства, бѣднякамъ выдаются гробы безвозмездно или же за половинную часть стоимости, смотря по средствамъ покупателей.

§ 26. Предсѣдатель Совѣта есть представитель Братства въ официальныхъ сношеніяхъ съ епархіальнымъ начальствомъ, равно съ другими правительственными учрежденіями и лицами. На обязанности его лежить: а) созывать по своему усмотрѣнію или по требованію не менѣе 3 членовъ Совѣта—собранія Совѣта, б) руководить совѣщаніями на нихъ, в) слѣдить за общимъ ходомъ дѣлъ Братства и о всякой замѣченной имъ неисправности или неправильности при исполненіи постановленій Общаго Собранія или Совѣта доводить до свѣдѣнія послѣдняго, г) наблюдать за канцелярією по дѣламъ Братства и подписывать исходящія бумаги за скрѣпою секретаря.

§ 27. Попечитель, онъ же казначей Братства есть ближайшій охранитель внѣшняго порядка и благочинія на кладбищѣ. Въ виду этого ему предоставляется: а) имѣть постоянный надзоръ за совершающимся на кладбищѣ и, при недостаточности личныхъ средствъ для возстановленія нарушеннаго порядка и благочинія на кладбищѣ, прибѣгать къ содѣйствію мѣстной полиціи. О всѣхъ такихъ случаяхъ и вызванныхъ ими распоряженіяхъ со стороны попечителя, послѣдній, при первой возможности доводитъ до свѣдѣнія совѣта, б) наблюдать за работами, производимыми въ исполненіе постановленій совѣта или общаго собранія, г) нанимать и увольнять служащихъ и рабочихъ по кладбищу, а равно въ погребальной конторѣ и мастерской для гробовъ и могильныхъ памятниковъ. Какъ казначей, Попечитель обязанъ вести всѣ денежные и квитанціонныя книги попечительства, каковыя книги скрѣпляются благочиннымъ, д) принимать всякіе денежныя взносы, выдавать квитанціи по нимъ, е) выдавать деньги порядкомъ установленнымъ общимъ собраніемъ, ж) въ концѣ года составлять кассовой годовой отчетъ и т. п.

28. Секретарь попечительства составляетъ протоколы засѣданій совѣта изготавляетъ переписку по канцеляріи попечительства и годовой отчетъ о дѣятельности Братства.

*Примѣчаніе.* Попечитель въ помощь себѣ можетъ пригласить помощника, передать ему извѣстную часть своихъ обязанностей для исполненія ихъ. Равно въ помощь секретарю могутъ быть приглашаемы за извѣстное вознаграженіе лица, даже не принадлежащія къ составу Братства.

### *VI. Общее собраніе.*

§ 29. Общее собраніе созывается по постановленію совѣта и по требованію не менѣе  $\frac{1}{10}$  ч. членовъ Братства.

§ 30. Бываетъ оно годовое и экстренное.

§ 31. Происходить подъ предсѣдательствомъ особо избраннаго на каждый разъ предсѣдателя и при участіи избраннаго для каждаго собранія секретаря.

§ 32. Предметы занятій общаго собранія: избраніе предсѣдателя совѣта: членовъ его, кандидатовъ къ нимъ и попечителя, разрѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ совѣтомъ, епархіальнымъ начальствомъ или другимъ правительственнымъ учрежденіемъ и отдѣльными членами Братства.

§ 33. Вопросы, предложенные общимъ собраніемъ, разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ путемъ баллотировки шарами или записками или вставаніемъ и сидѣніемъ,—какъ собраніе найдетъ для себя лучше.

§ 34. Для дѣйствительности его засѣданія требуется не менѣе  $\frac{1}{10}$  части членовъ братства.

§ 35. Если первое общее собраніе не состоится, то созывается другое собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ Братства.

§ 36. Общее собраніе для потребнаго обзора и ревизіи дѣлъ и кассы Братства, а равно провѣрки прихода-расходныхъ книгъ и отчета годоваго избираетъ ревизіонную комиссію изъ 3 членовъ, возлагая на нее обязанность не позднѣе 1 мая слѣдующаго за отчетнымъ годомъ представить въ собраніе Братства, черезъ совѣтъ докладъ со своимъ заключеніемъ о дѣятельности совѣта Братства.



VI.

П И С Ь М О

**отъ книжнаго магазина изданія Главнаго Штаба и Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, отъ 31 декабря 1910 г. № 4535 на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.**

19 Февраля 1861 г. послѣдовалъ Высочайшій Манифестъ Императора Александра II объ упраздненіи существовавшего въ то время крѣпостного права, которое «открывало путь къ произволу, отяготительному для крестьянъ и неблагопріятному для ихъ благосостоянія».

Этимъ Манифестомъ 22 милліона людей освободились отъ трехвѣкового крѣпостного состоянія и русскій народъ вздохнулъ свободною грудью. По закону 19 Февраля 1861 г. земля, которую крестьяне орошали своимъ потомъ, сдѣлалась ихъ собственностью; крестьяне получили личныя права наравнѣ съ прочими сословіями, права семейныя, право повсемѣстнаго жительства, право свободного воспитанія дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, право производства торговли, право содержать фабрики, заводы, записываться въ цехи, вступать въ гильдію, брать подряды. Кромѣ правъ личныхъ крестьяне пріобрѣли права общественныя на владѣніе общественными землями и право участія въ общественномъ сельскомъ управленіи.

Означенныя права, дарованныя помѣщичьимъ крестьянамъ, постепенно были распространены и на крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ, горнозаводскихъ, на временнообязанныхъ крестьянъ Области войска Донскаго и на поселенныхъ тамъ на помѣщичьихъ земляхъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, а также, съ нѣкоторыми измѣненіями, на башкиръ, киргизовъ и вообще инородцевъ.

Высочайшій Манифестъ объ освобожденіи крестьянъ былъ объявленъ въ С-Петербургѣ и Москвѣ въ воскресенье, 5 Мар-

та, и освобожденный народъ съ тихою радостью направился въ храмы молиться за Царя-Освободителя, который въ концѣ Манифеста, обращаясь къ народу, говоритъ:

«Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго».

И возноситъ народъ свои горячія молитвы за Царя Освободителя, за Царя Мученика...

19 Февраля будущаго года исполнится пятьдесятъ лѣтъ, какъ освободились крестьяне отъ крѣпостной зависимости. Народъ, волостныя и сельскія власти помнятъ этотъ день и ожидаютъ его съ трепетомъ.

Пятидесятилѣтній юбилей крестьянской реформы несомнѣнно будетъ отмѣченъ тѣмъ или другимъ способомъ среди сельскаго населенія. Въ печати появляются извѣстія, что земскія учрежденія и городскія общественныя управленія вырабатываютъ программу празднованія, чтобы запечатлѣть въ памяти молодого поколѣнія великій актъ 19 февраля 1861 г. Царя-Освободителя.

Прежде всего, конечно, необходимо возможно широко ознакомить молодое поколѣніе съ драгоцѣнными чертами лица Царя-Освободителя и напомнить эти черты взрослому поколѣнію, которое пережило мученическую кончину Царя-Освободителя. Для выполненія сего необходимо широко распространить портретъ Императора Александра II въ школахъ, среди городского и сельскаго населенія.

Полагая, что вѣдомство народнаго просвѣщенія живо откликнется по случаю празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ, Книжный и Географическій Магазины изданій Главнаго Штаба, идя на встрѣчу требованіямъ, изготовилъ фототипическій портретъ Императора Александра II, размѣръ

25×12 верш. Цѣна 1 р. 50 к., въ паспарту 2 р. 05 к., въ рамѣ подъ красное дерево, съ металлическою короною—6 р. безъ пересылки.

Сообщая о семъ, Магазинъ извѣщаетъ о выходѣ въ свѣтъ означеннаго портрета для пріобрѣтенія его въ школы и для учащихся.

Цѣна малаго портрета, для раздачи его въ школахъ, на фабрикахъ и заводахъ, среди сельскаго населенія—5 к. При требованіи 100 экз.—по 4 к., 1000 экз.—по 3 к.

Завѣдывающимъ Магазиномъ *А. Рябченко*.

На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Епископа Серафима, отъ 6 января 1911 г. «№ 137. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей».

**Серафимъ, Епископъ Кишиневскій,**

—◆—  
VI.

**Отъ редакціи.**

Оставшееся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича*: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири» (составляющее *собственность редакціи*, какъ издателя)-*продается*: вмѣсто 1 р., по 75 к. за экземпляръ съ пересылкой и за 60 к. безъ пересылки. Книгопродавцамъ, выписывающимъ разомъ нѣсколько экземпляровъ, дѣлается уступка, по особому письменному соглашенію. Адресъ: Кишиневъ, редакція «Кишинев. Еп. Вѣдомостей».



---

Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи *А. Богоявленскій*.

---





## Неотложное дѣло.

При одномъ изъ послѣднихъ №№ журнала «Кишиневскія епархіальныя вѣдомости» за 1910 г. полученъ духовенствомъ нашей епархіи каталогъ богослужебныхъ и другихъ книгъ книжной лавки при кишиневскомъ архіерейскомъ домѣ. Скудость книгъ, имѣющихся въ лавкѣ, прямо поразительна!... Прежде всего, нѣтъ тамъ твореній столповъ церкви православной — Іоанна Златоустаго и Василя Великаго; нѣтъ книгъ по всеѣмъ богословіямъ, нѣтъ проповѣдей знаменитыхъ церковныхъ ораторовъ новѣйшаго времени, нѣтъ книгъ апологетическихъ, что всего важнѣе для нашего времени всякихъ отрицаній и сожженной совѣсти!.. Грустно, что въ настоящее время даже благонамѣренные интеллигенты, заходя въ кишиневскіе книжные магазины и кіоски: «центральный», «образованіе», «миссіонъ», «знаніе», «культура» и проч. находятъ «Жизнь Іисуса» Ренана и «Апостолы» того же автора, не подозрѣвая о томъ, что существуютъ на свѣтѣ, кромѣ Св. Евангелія, «Жизнь Іисуса» Фаррара и вѣрныя описанія жизни св. Апостоловъ и чудныя критики на фантазіи Ренана и другихъ душевно больныхъ авторовъ. Интеллигентъ непременно купитъ одну или нѣсколько книгъ Ренана, въ особенности, если хозяинъ указанныхъ книжныхъ магазиновъ или его помощницы, интересныя барышни, ловко умѣющіе «пускать пыль въ глаза», расхвалятъ ту или иную книгу или же приведутъ наиболѣе интересныя выдержки изъ оной. Въ результатъ, послѣ чтенія ренановскихъ и подобныхъ книгъ, интеллигенція въ худшемъ случаѣ становится невѣрующею и всеотрицающею и въ лучшемъ — даетъ себѣ привилегію — искать Бога... Такимъ точно путемъ въ нашей епархіи и толстовство пустило

глубокіе корни среди интеллигенціи, тѣмъ болѣе, что оборотная сторона писательской медали Л. Н. Толстого не была извѣстна даже ищущей Бога интеллигенціи. Интеллигенція могла и не знать о томъ, что Л. Н. Толстой, прекрасный свѣтскій писатель, оказался изъ рукъ вонъ плохимъ богословомъ. Вѣдь критическій разборъ богословскаго недомыслия Л. Н. Толстаго, большею частью, помѣщался въ академическихъ журналахъ и малоизвѣстномъ публикѣ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (труды блаженной памяти архіеп. Никанора). Конечно, отдѣльныхъ оттисковъ, содержащихъ въ себѣ критику «толстовской вѣры» изъ академическихъ журналовъ не было ни въ прежнихъ книжныхъ магазинахъ (съ конца 80 годовъ прошлаго столѣтія), ни въ «центральномъ», «миссіонѣ», «знаніи» «культурѣ» и проч. настоящаго времени, ни даже въ книжной лавкѣ при архіерейскомъ домѣ (въ началѣ 90 г.г. прошлаго вѣка были, правда, 2—3 брошюрки архіеп. Никанора). Но, «како увѣруютъ, аще не проповѣдано будетъ»?!.

Итакъ, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, духовенство, наши ангелы благовѣстія—о.о. и г.г. миссіонеры и всѣ добрые сыны св. Православной церкви въ нашей епархіи должны позаботиться обставить епархіальную книжную лавку безукоризненно! Епархіальная книжная лавка должна быть богатой сокровищницею духовнаго знанія. Въ этомъ духовномъ арсеналѣ должны быть всѣ рѣшительно книги, выясняющія сущность христіанскаго и другихъ вѣроученій,—всѣ книги апологетическаго содержанія, также книги, выясняющія сущность и необходимость пастырства и—живые примѣры добраго пастырскаго дѣланія, что очень полезно будетъ для поддержанія бодрого духа въ нѣкоторыхъ пастыряхъ, иногда изображающихъ изъ себя трость, вѣтромъ колеблемую. Наболѣе интересныя книги и популярно изложенныя богословскія новинки должны быть выставлены въ витринахъ будущей епархіальной книжной лавки, которая, надъ обыкновенною вывѣскою должна имѣть громадныя слова:— «наше спасенье;» тѣже книги должны быть въ особыхъ кіоскахъ въ городѣ (не менѣе двухъ), на большихъ вокзалахъ ж.-д. станцій опять съ большими вывѣсками, на которыхъ могутъ быть, напр., помѣщены слова: «Вѣра, Надежда и Любовь».

Далѣе, появленіе новинокъ богословскихъ въ епархіальной книжной лавкѣ всегда должно предваряться появленіемъ соотвѣтствующаго объ-

явленія на уличныхъ кіоскахъ, на обложкѣ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и газетъ. Продавецъ книгъ въ епархіальной лавкѣ долженъ быть человекъ, по крайней мѣрѣ, съ среднимъ образованіемъ, хорошій христіанинъ, любитель книжной мудрости и вообще человекъ, вполне умѣющій, такъ сказать, показать товаръ лицомъ. Продавецъ, мало ученый монахъ можетъ повредить дѣлу, какъ потому, что онъ съ дѣломъ этимъ не сможетъ справиться, такъ равнымъ образомъ и потому, что, къ сожалѣнію, въ глазахъ бессарабской интеллигенціи простой монахъ—это синонимъ всякаго невѣжества.

Наконецъ, о средствахъ. Если принять во вниманіе, что распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія имѣетъ цѣлью просвѣщеніе паствы бессарабской и обращеніе заблудшихъ братьевъ на путь истинный, а все сіе составляетъ долгъ пастырей и задачу Церкви, то справедливо было-бы одновременно на это дѣло каждому пастырю взнести по 1 рублю и каждой церкви въ епархіи по 2 руб., отъ чего получилась бы для начала сумма въ 3000 рублей. На просвѣтительныя нужды епархіи нашъ многопопечительный Архипастыръ можетъ выхлопотать изрядную сумму изъ суммъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ Бессарабіи. Мужскіе монастыри нашей епархіи, конечно, не преминутъ оказать щедрую помощь каждый. Хорошо будетъ, если и свѣчной заводъ епархіи дастъ свой диварій. Начнемъ! Дѣло—неотложное.

Свящ. Давидъ Челанъ.

---

## Можно-ли стерпѣть?!

«Можно-ли стерпѣть? Можно-ли снести»?—восклицалъ нѣкогда великій святитель христіанскій Златоустъ, видя, какъ люди христіане бѣжали на незаконное языческое зрѣлище.

На нашихъ глазахъ совершается нѣчто еще болѣе ужасное. Не только на время—люди бѣгутъ къ бѣсамъ, но сатана самъ идетъ въ нашу Православную Русь, идетъ, и его не только не гонятъ, его ждутъ (нѣкоторые изъ «русскихъ» радуясь), ему устраиваютъ чертогъ, ему готовятъ пышную встрѣчу!

И если послѣднее время съ головокружительной быстротой даетъ намъ новости—подчасъ чудовищныя, и мы въ извѣстной степени при-

выкли ко всему, остаемся равнодушными, то такой фактъ, какъ построе-  
ніе въ *Православной* столицѣ—въ С.-Петербургѣ—буддѣйскаго капища,  
*не* позволяетъ намъ молчать, побуждаетъ насъ бѣжать къ Православно-  
Русской душѣ, общественной совѣсти, къ міру Русско-Христіанскому, и  
громко, изъ глубины *страдающаго* сердца взывать къ нему: *можно-  
ли стертть? можно-ли стертть видимое нами?!*

Вѣдь почти тысячу лѣтъ, какъ Русь стала подъ стягъ Вѣры Пра-  
вославной, а теперь снова хотятъ люди съ «сожженной совѣстью» зажечь  
алтари предъ идолами и тѣмъ водворить идольское служеніе для распро-  
страненія невѣрія (ибо буддизмъ есть религія невѣрія) къ соблазну не-  
мощныхъ, въ *издѣвательство надъ Христомъ Господомъ*.

Если доселѣ многое и очень многое подверглось переоцѣнкѣ, грубой  
перетасовкѣ, отъ факторовъ случайныхъ и распорядителей непризванныхъ,  
и если все таки доселѣ была нетронута твердыня человѣческаго духа,  
красота и мощь его—христіанская религія,—то теперь эта-то твердыня  
подвергается поруганію, грубому насилію, нечистому языческому прико-  
сновенію. Во «святая святыхъ» русскаго вѣрующаго сердца, въ Церковь  
нашу, врывается идолъ, врывается вдругъ, дерзко, властно.

И православное русское сердце, кровью обливается, при видѣ над-  
руганій надъ Вѣрой Святой и молча страдаетъ... Но, громъ грянулъ...  
Пора перекреститься вамъ, православнымъ русскимъ христіанамъ, пора  
задуматься надъ тѣмъ, что мы видимъ: пора излить свою скорбь, свои  
думы, пора вслушаться въ стонъ Вѣры народной поругиваемой, затапты-  
ваемой въ грязь!!

Наглость строящихъ капище и ихъ явныхъ и тайныхъ поклонни-  
ковъ растеть на почвѣ нашего молчанія. Думаютъ хулители Христа—  
дерзкіе чтители сатаны, что никто уже не посмѣетъ сказать имъ: «уй-  
дите прочь изъ града Святаго Петра тѣ, кому не можетъ быть мѣста  
здѣсь»!

Какъ они ошибаются! Среди насъ есть люди, которые «не склони-  
ли колѣна предъ *Вааломъ*», которые не могутъ молчать! *Не станутъ  
молчать! Не молчатъ! Если мы все замолчимъ,—«камни во-  
зопіютъ»!!* Да и какъ молчать намъ?!

*Самъ Христосъ* заповѣдалъ брань со врагами Его.

Цѣлая рать—Свв. Отцовъ,—борцовъ съ язычествомъ, пламенныхъ

мучениковъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру,—побуждаетъ насъ итти. И они сами пойдутъ съ нами на борьбу съ идоломъ.

Позоръ тѣмъ, кто не пойдетъ противъ идола! Неужели забыли, что великая Русь «отъ лѣтъ древнихъ» могуча Вѣрой Православной, и сквернить ее сатанинскимъ престоломъ безнаказанно нельзя?! Нельзя оскорблять Православнаго Народа ради угодливости горсти богоборцевъ!

Измѣнились времена! Неузнаваемы стали общественные нравы! Раньше христіанство прежде всего охранялось, собирало на себѣ *главное* вниманіе правящихъ, всеобъемлющій интересъ управляемыхъ, а теперь оставили духъ Христовъ первые, преступно равнодушны, теплохладны вторые. Куда итти? Къ кому итти! И говорить тяжело... И молчать нѣтъ силъ..

И мы, молодые сыны Православной Вселенской Апостольской Церкви, беззавѣтно любящіе Святую Родину свою, мы,—какъ одни изъ выразителей богословскаго вѣдѣнія, студенты С.-Петербургской Духовной Академіи,—рѣшительно протестуемъ противъ построенія языческаго капища. Мы громко взываемъ ко всѣмъ, *у кого еще не погасла любовь къ Церкви и Родинѣ*,—властнымъ словомъ и твердою рукою отбросить прочь капище и чтителей его. *И если насъ посмѣютъ обвинять въ дерзкомъ покушеніи на чужую свободу вѣроисповѣданія, то пусть обвинятъ прежде всего св. Георгія Великомученика*—за то, что онъ разбилъ статую Зевса. А если Великомученикъ не подлежитъ осужденію, то *правы и тѣ, кто за Христа за Церковь, основанную на крови Христа!*

Вѣримъ и надѣмся, ждемъ, что не совершится беззаконное дѣло, не будетъ торжествовать сатана, помилуетъ Господь нашу Русь многострадальную—«ими же вѣсть судьбами», ибо *Богъ поругаемъ не бываетъ!*

Архипастыри Церкви Православной! Мы слышали, что Вы возвысили свой голосъ святительскій противъ постройки языческаго капища, и твердо надѣмся, что Вы не умолкнете до тѣхъ поръ, пока не рухнетъ послѣдній кирпичъ богомерзкой пагоды.

Возвысь же свой голосъ и ты, дорогое иночество! Возвысь и, горя Христолюбивымъ духомъ древнихъ подвижниковъ благочестія, рѣшительно, громко и высоко подними свое слово въ защиту тысячелѣтняго до-

стоянія твоей Родины—Вѣры Православной. Знай, что голосъ твой широкой волной разнесется по Великой Руси и найдетъ самый живой откликъ въ сердцахъ Православнаго Русскаго народа!

«Дерзайте, дерзайте, люди Божіи!» Христосъ побѣдитъ враги, ибо Онъ—всесилецъ!...

Студенты СІВ. Духовной Академіи:

С. Купрессовъ, В. Тарасовъ, А. Труфановъ, А. Марценко, Б. Ярушевичъ и др.

Р. С. *Просимъ сочувствующіе органы перепечатать нашъ протестъ.*

## Религіозно-нравственное состояніе болгарскихъ колоній въ Бессарабіи со времени ихъ основанія до настоящаго времени.

(Окончаніе \*).

Въ нѣкоторыхъ церковныхъ лѣтописяхъ наравнѣ съ утвержденіемъ, что болгаре къ церкви усердны, встрѣчаются и такія замѣчанія: женщины въ церкви ведутъ себя плохо, разговариваютъ, смѣются; усердіе болгаръ къ церкви и ихъ благочестіе болѣе наружное; религіозность у нихъ внѣшняго характера, основательнаго знанія истинъ христіанскихъ у болгарина нѣтъ; вѣра въ періодѣ дѣтскаго возраста; таинства, обряды и чиноположенія и исполняются болгарами въ точности, хотя безъ должнаго, осмысленнаго разумѣнія. Есть даже въ одной изъ лѣтописей утвержденіе, что болгаре къ церкви *не усердны*, которое, впрочемъ, опровергается въ дальнѣйшемъ описаніи прихода самимъ авторомъ.

Но всѣ эти замѣчанія, вскользь брошенныя авторами лѣтописей, свидѣтельствуютъ только о томъ, что до самого послѣдняго времени болгаре не могутъ совершенно отказаться отъ нѣкоторыхъ своихъ недостатковъ прежнихъ періодовъ, отъ нѣсколько легкомысленнаго отношенія къ церкви и богослуженію, обусловливаемаго недостаточнымъ религіознымъ воспитаніемъ и слабой постановкой за это время церковной дисциплины.

\*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» №№ 1 и 2 1911 года.

Преданность православной вѣрѣ, вѣрность ея завѣтамъ и по настоящее время среди болгаръ не поколебимы, благодаря чему среди болгаръ сектантская пропаганда не имѣетъ пока успѣха. Встрѣчаются иногда среди болгаръ люди болѣе или менѣе индифферентно относящіеся къ вопросамъ вѣры, очень рѣдко посѣщающіе церковь, но такихъ пока очень мало; это почти исключительно пастухи, съ малыхъ лѣтъ занимающіеся пастушествомъ, всю свою жизнь проводящіе въ полѣ, одичавшіе.

Въ общемъ нужно признать, что болгаре къ церкви усердны, богослуженія посѣщаютъ охотно, любятъ торжественныя и благоговѣйно совершаемыя службы.

Въ отчетѣ о наблюденіи за законоучительствомъ въ министерскихъ и земскихъ школахъ, о которомъ выше упоминалось, очень часты отмѣтки, что дѣти церкви не могутъ посѣщать за неимѣніемъ мѣста въ нихъ. Въ болгарскихъ селахъ вездѣ имѣются большія, просторныя церкви, и если въ этихъ церквахъ нѣтъ мѣста для школьникова, то, значитъ, они всегда полны молящимися.

Что же касается собственно нравственности болгаръ, то она за послѣднія тридцать лѣтъ нѣсколько понизилась, хотя, по сравненіи съ другими жителями Бессарабіи, болгаре въ нравственномъ отношеніи все же стоятъ выше. И въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ, по единодушному свидѣтельству церковныхъ лѣтописей, чистота семейной жизни замѣтно выдѣляетъ болгаръ среди остальныхъ жителей Бессарабіи. Прелюбодѣяніе и за этотъ періодъ—очень рѣдкій порокъ среди болгаръ; единичныя прелюбодѣи на счету и въ презрѣніи у всѣхъ. Разврата также не наблюдалось за это время; венерическихъ болѣзней по этому среди болгарскаго населенія почти совершенно нѣтъ. По крайней мѣрѣ по имѣющимся подъ руками «вѣдомостямъ о числѣ больныхъ по родамъ болѣзней, пользованныхъ врачами медицинскихъ участковъ Аккерманскаго уѣзда» за пять послѣднихъ лѣтъ зарегистрировано только нѣсколько случаевъ такихъ заболѣваній на все болгарское населеніе уѣзда. Незаконное сожителство можно наблюдать только среди овдовѣвшихъ въ третій разъ, да и оно диктуется и объясняется тѣмъ же стремленіемъ болгарина къ чистой, семейной жизни. Обыкновенно, если болгаринъ овдовѣетъ въ третій разъ молодымъ, то онъ старается найти такую

же вдову и приглашаетъ ее жить у него на правахъ жены, и большей частью такое сожителство ничѣмъ не отличить отъ законнаго брака: такъ согласно и мирно живетъ такая семья. Такого рода сожителства спасаютъ молодыхъ, овдовѣвшихъ послѣ третьяго брака, болгаръ отъ развратной жизни на сторонѣ, даютъ ихъ дѣтямъ часто настоящую мать, а хозяйству рачительную хозяйку, что для хозяйственнаго болгарина очень важно.

И только постоянное сознаніе грѣховности и незаконности ихъ связи напоминаетъ такимъ сожителямъ, что у нихъ не настоящій, законный бракъ...

Семья болгаръ потеряла теперь свой прежній патріархальный характеръ. Рѣже теперь можно встрѣтить въ одной семьѣ нѣсколько поколѣній; въ настоящее время большей частью наблюдается среди молодыхъ стремленіе скорѣе выдѣлиться и обзавестись отдѣльнымъ хозяйствомъ, выйти изъ подъ власти родительской. Оправданіемъ этому стремленію можетъ служить деспотизмъ родительской власти, съ которымъ молодому поколѣнію труднѣе мириться. Но и теперь выдѣлъ и раздѣлъ имущества всецѣло находится во власти родительской, и рѣшенію родителей обыкновенно дѣти безпрекословно подчиняются.

Сохраняется и почтительность къ священно-служителямъ и старшимъ и въ особенности къ крестному отцу. По дѣдами заведенному обычаю крестный отецъ у болгаръ обязательно долженъ былъ быть и вѣнчальнымъ отцомъ своего крестника, воспріемникомъ его дѣтей, ихъ вѣнчальнымъ отцомъ и т. д. Послѣ его смерти, его обязанность переходила къ дѣтямъ. Переменить крестнаго отца можно было только въ исключительныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ причинамъ, съ его вѣдома и согласія. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ такая переменна считалась позоромъ, личной кровной обидой крестнаго. Обычай этотъ сохраняется до настоящаго времени почти во всей силѣ и строгости. Взаимопомощь развита среди болгаръ и теперь. Обыкновенно, если нужно болгарину домъ выстроить, колодець выкопать, хлѣбъ съ поля свезти или другое что сдѣлать, онъ обращается къ роднѣ и сосѣдямъ; тѣ, большей частью въ небольшіе праздники, собираются и дружно помогаютъ ему.

Нищенства и за послѣдній періодъ времени среди болгаръ не наблюдается, несмотря на значительное обѣднѣніе болгаръ



за это время. Нищіе, сироты, безпомощные и теперь находятъ пріютъ у родныхъ или болѣе зажиточныхъ болгаръ. Ихъ стараются накормить, одѣть, или, по крайней мѣрѣ, убрать подальше отъ нескромнаго глаза чужого человѣка.

• Цѣломудріе и супружеская вѣрность все еще являются отличительной чертой болгаръ Бессарабіи и въ частности болгарскихъ женщинъ.

Только въ самое послѣднее время, благодаря тому обстоятельству, что болгаре, главнымъ образомъ вдовцы, стали брать себѣ женъ у молдаванъ, русскихъ и малороссовъ, и эти послѣдніе начали вносить въ среду болгаръ въ ихъ семьи недостатки и пороки своей національности, на свѣтломъ фонѣ болгарской нравственности стали появляться темныя пятна. Но все же нарушение супружеской вѣрности очень рѣдко среди болгаръ.

Если бывають случаи, то виновники нерѣдко подъ давленіемъ общаго презрѣнія вынуждены бывали покончить свою жизнь самоубійствомъ \*).

Начинаетъ за послѣднее время развиваться среди болгаръ пьянство. Хотя, по замѣчанію церковныхъ лѣтописей, пьютъ большей частью свое вино, когда его уродитъ много. Въ общемъ же пьянство менѣе развито среди болгаръ, чѣмъ въ другихъ селахъ Бессарабіи, съ неболгарскимъ населеніемъ. Кромѣ того, въ болгарскихъ селахъ пьянство не имѣетъ того повальнаго характера, какой замѣчается въ послѣднее время въ неболгарскихъ селахъ. Въ русскихъ, малорусскихъ и молдавскихъ селахъ Бессарабіи, въ особенности въ дни народныхъ праздниковъ, храмовыхъ дней, масленицы и дни базарные, не рѣдкость встрѣтить пьяныхъ женщинъ и даже дѣтей. Это считается, если не нормальнымъ, то такимъ обычнымъ явленіемъ, что на него никто и вниманія не обращаетъ. Среди болгаръ этого нѣтъ. Болгарки если и пьютъ, пьющихъ незначительный процентъ, то дома или же въ интимномъ кружкѣ самыхъ близкихъ знакомыхъ. Публично явиться пьяной женщиной считается позоромъ, такую женщину засмѣютъ, ей прохода давать не будутъ. Нѣтъ пьянства и среди дѣтей. Между тѣмъ въ селахъ русскихъ, малорусскихъ и молдавскихъ, повторяю, этотъ порокъ начинаетъ развиваться и среди малолѣтнихъ.

\*) См. лѣт. с. Главанъ.

Любопытны въ этомъ отношеніи наблюденія народныхъ учителей надъ школьниками.

Въ своемъ донесеніи въ училищный совѣтъ учительница женской школы м-ка Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, рисуетъ яркую картину развитія пьянства среди дѣтей. «Со дня назначенія моего въ Татарбунары, пишетъ въ своемъ донесеніи учительница, я замѣчаю, что число алкоголиковъ съ каждымъ годомъ значительно увеличивается. Мало того, что пьютъ взрослые,—они приучаютъ къ этому и своихъ дѣтей. Нѣкоторыя матери даютъ дѣтямъ въ школу хлѣбъ и вино.

Дѣти послѣ перемѣны засыпаютъ на урокъ.

Не зная, чему приписать сонливость дѣтей, я предполагала, что это происходитъ отъ плохого питанія, что переутомившихся дѣтей усыпляетъ долгое сидѣніе въ классѣ; но оказалось, что усыпляетъ ихъ вино. Мнѣ удалось замѣтить во время перемѣны, что дѣти ѣли хлѣбъ и запивали виномъ. Я старалась убѣдить дѣтей, что пить вино вредно и стыдно, но ни убѣжденія, ни угрозы исключить ихъ изъ училища не повліяли на нихъ. Нѣсколько дней назадъ дѣвочка заявила мнѣ, что одна изъ ученицъ 1-го отдѣленія (дѣвочка лѣтъ 8) на перемѣнѣ пила пиво, а другая ученица 3 отдѣленія пила вино, разбавленное водой. 7 декабря (1909 г.) я вызвала одну ученицу къ доскѣ рѣшить задачу и удивилась ея разсѣянности, но когда подошла къ ней ближе, то почувствовала сильный запахъ вина. Отъ ученицы-сосѣдки я узнала, что она со своими родителями праздновала крестины».

Другой учитель, малорусскаго с. Дивизиі, даетъ не менѣе безотрадную картину развитія пьянства среди поселянъ. «Увеличеніе потребленія алкоголя, пишетъ онъ, растетъ параллельно развитію въ уѣздѣ виноградарства. Благодаря отсутствію правильной организаціи сбыта вина, огромная масса вина потребляется самими крестьянами, при чемъ привыкаютъ пить съ малолѣтства».

Въ сравненіи съ этимъ пьянство въ болгарскихъ селахъ далеко не такъ распространено.

Данныя по продажѣ водки въ казенныхъ винныхъ лавкахъ за 1909 г. также говорятъ за то, что пьянство въ болгарскихъ селахъ менѣе развито, чѣмъ въ другихъ селахъ Бессарабіи.

Статистика преступлений по даннымъ волостныхъ судовъ показываетъ также, что преступлений и мелкихъ проступковъ меньше среди болгаръ въ сравненіи съ другими національностями, кромѣ развѣ нѣмцевъ. Такъ въ Ташлыкской волости, Аккерманскаго уѣзда, на двадцать съ лишнимъ тысячъ болгарскаго населенія было въ теченіе 1909 года уголовныхъ дѣлъ въ волостномъ судѣ:

1. За ссоры, драки, появленіе въ публичныхъ мѣстахъ въ пьяномъ видѣ, самоуправство и сопротивленіе властямъ обвинялось . . . . . 46 человекъ.
2. За побои . . . . . 22 »
3. За оскорбленіе словами . . . . . 29 »
4. За кражи . . . . . 9 »

Изъ тѣхъ же, однакожъ, данныхъ видно, что за послѣднее время среди болгаръ развилась страсть къ сутяжничеству и тяжбамъ. Идутъ въ судъ иногда по самымъ пустячнымъ поводамъ. Часто тутъ же на судѣ до начала разбирательства кончаютъ миромъ.

Въ теченіе, напримѣръ того же 1909 года, въ томъ же волостномъ судѣ было возбуждено такихъ мелкихъ дѣлъ цѣлыхъ 159, которыя частью тутъ же на судѣ были прекращены самими же истцами, частью еще до суда дѣло оканчивалось миромъ; многіе изъ возбудившихъ дѣло, наконецъ, вовсе не являлись въ судъ его поддерживать, и дѣло прекращалось за неявкой истца.

Характерно, при этомъ, что ни сутяги, ни пьяницы, а тѣмъ болѣе замѣченные въ воровствѣ и другихъ проступкахъ не щадятся односельчанами: общественное мнѣніе налагаетъ на нихъ печать огчужденія и отъ нихъ всѣ сторонятся. Если въ какомънибудь изъ болгарскихъ селъ развился какойнибудь порокъ, то это село дѣлается предметомъ насмѣшекъ для другихъ болгарскихъ селъ; на него постоянно указываютъ, какъ на позорный примѣръ.

Такъ, напримѣръ, въ с. Купораныхъ, когда-то, вѣроятно еще вскорѣ послѣ образованія его, развито было мелкое воровство; этого было достаточно, чтобы самое слово купоранецъ (житель села) стало синонимомъ вора и браннымъ словомъ среди болгаръ до послѣдняго времени \*). Достаточно чтобы въ селѣ

\*) Лѣтопись. с. Купоранъ.

Дельжилерахъ было нѣсколько случаевъ убійствъ въ дракѣ, чтобы слово дельжилерець стало синонимомъ буяна, отчаяннаго чело-вѣка; про дельжилерцевъ сложилась даже поговорка, что они ежегодно устраиваютъ человѣческой «курбанъ».

Все это свидѣтельствуесть о томъ, что болгаринъ еще очень чутокъ ко всякимъ нарушеніямъ нравственнаго закона; что ревниво еще онъ оберегаетъ честь своей націи. То, что является поэтому у другихъ чуть ли не обычнымъ дѣломъ: проступки, которые у другихъ возмущаютъ развѣ только потерпѣвшаго, среди болгаръ вызываютъ всеобщее возмущеніе и осужденіе.

Само общество обыкновенно старалось предупредить развитіе пороковъ; и если замѣчало, что тотъ или другой порокъ начинается сильно развиваться въ селѣ; то оно вырабатывало мѣры борьбы съ нимъ и энергично проводило ихъ въ жизнь. Такъ общество с. Купоранъ неоднократно составляло приговоры о выселеніи зарвавшихся воровъ изъ среды поселянъ.

По свидѣтельству той же лѣтописи въ дѣлопроизводствѣ у властей въ настоящее время находится новый общественный приговоръ о выселеніи трехъ закоренѣлыхъ Купоранскихъ воровъ. Благодаря такимъ энергичнымъ мѣрамъ общества, порокъ воровства, замѣчаетъ авторъ лѣтописи, значительно уменьшился въ Купоранахъ въ сравненіи съ прошлыми годами.

Общество с. Чійшіи въ 1890 году также постановило общественный приговоръ (отъ 24 февраля 1890 года, № 3.) объ ограниченіи пьянства и разгула въ праздничные и воскресные дни, когда этотъ разгулъ и пьянство стали принимать слишкомъ большіе размѣры. При чемъ постановлено было закрывать въ воскресные и праздничные дни не только всѣ питейныя заведенія, но даже и бакалейныя лавки. За нарушеніе постановленія положенъ былъ въ первый разъ штрафъ въ 3 рубля, во второй въ 5 рублей, и послѣ третьяго раза запрещалась совершенно торговля, провинившійся терялъ разъ навсегда право открывать въ Чійшіи лавку или питейное заведеніе \*).

Такими приговорами общество избавлялось отъ своихъ недостойныхъ порочныхъ членовъ и прекращало развитіе пороковъ въ самомъ началѣ.

Изъ другихъ пороковъ за послѣднія тридцать лѣтъ разви-

\*) Еп. Вѣд. 1890 г. № 19.

лось среди болгаръ сквернословіе, участились случаи, такъ рѣдкіе раньше, клятвопреступленій и ложныхъ показаній на судѣ. Хотя и относительно этихъ пороковъ можно сказать, что они не столько порождены испорченностью природы сколько носятъ подражательный характеръ. Это подтверждается между прочимъ и существующимъ среди болгаръ нѣкоторыхъ селъ пріемомъ, къ которому прибѣгаютъ, когда хотятъ дать ложную присягу или ложныя показанія на судѣ. Въ такихъ случаяхъ болгаринъ прячетъ подъ лѣвой мышкой небольшой камень, и держитъ его тамъ во все время присяги и дачи показаній; послѣ чего давшій ложную присягу показанія отбрасываетъ далеко отъ себя этотъ камень и тѣмъ, по его убѣжденію, онъ снимаетъ съ себя нравственную отвѣтственность за данную присягу и показанія.

Благодаря значительному обѣднѣнію болгаръ въ послѣднее время, присущая ихъ натурѣ бережливость и мелочная разсчетливость превратились въ скупость, и даже не скупость, а какое-то мелочное скряжничество и страсть на чужой счетъ покушать, выпить и т. д.,—въ «байганювщину», которую можно наблюдать только среди болгаръ и которую обезсмертилъ въ своемъ произведеніи болгарскій писатель А. Константиновъ \*).

Впрочемъ съ развитіемъ образованія «байганювщина» постепенно теряетъ свои наиболее отталкивающія черты.

Таково религіозно-нравственное состояніе болгаръ Бессарабіи въ настоящее время.

### **З а к л ю ч е н і е .**

Подводя итоги изложенному въ предыдущихъ главахъ, приходимъ къ заключенію, что, несмотря на крайне тяжелыя условія, въ которыхъ пришлось жить болгарамъ въ послѣдніе вѣка у себя на родинѣ и первое время по переселеніи въ Бессарабію, несмотря на полученное ими отъ своихъ поработителей политическихъ—турокъ и религіозныхъ—грековъ наслѣдіе, въ видѣ многихъ дурныхъ сторонъ въ характерѣ и грубыхъ суевѣрій, болгаре сохранили рѣдкую привязанность къ православной вѣрѣ, національную самобытность и почти всѣ тѣ хорошія національныя качества, которыми они славились въ лучшіе годы своей политической и церковной самостоятельности.

---

\*) «Бай-Ганю». А. Константиновъ. Отъ героя этого произведенія Бай-Ганю и получила эта страсть болгаръ названіе «байганювщина».

Сказанное Гербиніемъ о русскихъ: «измучьте русскихъ сто, умертвите 1000 и изъ нихъ едва одинъ отпадетъ отъ вѣры своихъ отцовъ», можно съ одинаковой справедливостью примѣнить и къ болгарамъ.

Ни пятивѣковое турецкое иго, ни всѣ ухищренія фанаріотовъ и греческихъ приспѣшниковъ, ни іезуитскіе происки католической пропаганды не могли поколебать привязанности болгаръ къ вѣрѣ отцовъ и вѣрности національнымъ завѣтамъ. Правда, православная вѣра болгаръ исполнена была самыхъ грубыхъ и дикихъ суевѣрій, ихъ религіозныя понятія находились въ самомъ хаотическомъ состояніи. Но это нужно отнести уже на счетъ недостатка образованія, на счетъ того религіознаго невѣжества, въ которомъ намѣренно держало ихъ греческое духовенство и ненамѣренно свое приходское. То же образованіе, которое предлагали болгарамъ греки и такъ энергично насаждали въ Болгаріи ставленники греческаго патріарха, болгаре не хотѣли принимать, справедливо видя въ немъ посягательство грековъ на ихъ національную и религіозную самобытность.

Болгаре предпочитали питаться умственной пищей и тѣмъ кодексомъ нравственнаго міропониманія, который они унаслѣдовали отъ своихъ предковъ, чѣмъ принимать образованіе отъ коварныхъ грековъ.

Когда же измѣнились обстоятельства и вмѣсто турецкаго ига и греческаго плѣненія они попали въ братскія объятія единоплеменнаго народа, подъ руководство той же православной іерархіи, представители которой однако не производили надъ ними фанаріотскихъ экспериментовъ, болгаре перестаютъ чуждаться образованія.

Возникаютъ во всѣхъ болгарскихъ селахъ школы, ученіе въ нихъ постепенно начинаетъ получать правильную постановку. Образованіе вноситъ свѣтъ въ темную въ религіозномъ отношеніи душу болгарина, освѣщаетъ постепенно всѣ ея уголки. Исчезаютъ одно за другимъ суевѣрія или, по крайней мѣрѣ, смягчается ихъ грубое, дикое до сихъ поръ проявленіе.

Природная нравственность болгарина подъ вліяніемъ образованія начинаетъ расширяться и углубляться. Почти безсознательная до сихъ поръ, больше естественная, языческая, чѣмъ

христіанская, нравственность эта становится съ теченіемъ времени болѣе сознательной, болѣе требовательной, болѣе христіанской. Чистота семейной жизни, патріархальный строй и характеръ семейныхъ отношеній, бывшіе отчасти и плодомъ деспотической власти старшихъ надъ младшими, слѣдствіемъ жестокихъ суровыхъ началъ семьи, въ дальнѣйшемъ поддерживаются уже христіанскимъ сознаніемъ, взаимной христіанской любовью, взаимнымъ уваженіемъ.

Распространеніе просвѣщенія между болгарами, правда, не всегда возвышало общій уровень личной и общественной нравственности, но все же во многомъ углубляло, расширяло нравственное чутье. Если суевѣрія еще сохраняются среди болгаръ, то потому, что трудно народу такъ скоро разстаться съ суевѣріями, которыя цѣлые вѣка служили для него единственной умственной пищей, замѣняли ему религіозныя знанія и формировали нравственное міропониманіе.

Поэтической сказкой и религіозной пѣсней окружали они его колыбель; христіанской легендой удовлетворяли его эстетическимъ потребностямъ въ зрѣломъ возрастѣ. Онъ сжился съ ними. И только всеобщее обученіе и правильно поставленное религіозное воспитаніе дадутъ взамѣнъ этихъ легендъ и сказокъ другую пищу его уму и сердцу, научатъ его понимать свои прежнія вѣрованія и суевѣрія и цѣнить ихъ съ иной точки зрѣнія. Притомъ, какъ мы выше видѣли, у духовенства не было долгое время достаточныхъ нравственныхъ средствъ, чтобы воспитать народъ въ чисто христіанскомъ міровоззрѣніи; напротивъ многіе изъ священниковъ, «невѣждъ—сельскихъ поповъ», какъ ихъ именовала въ своихъ обращеніяхъ духовная власть, сами въ простотѣ душевной поддерживали въ народѣ суевѣрія и языческіе обычаи.

Нравственныя качества современныхъ болгаръ—бессарабцевъ, если въ нѣкоторомъ отношеніи и понизились, потеряли свою прежнюю патріархальную чистоту и непосредственность, благодаря постоянному соприкосновенію съ другими національностями и другимъ, указаннымъ выше причинамъ, то все же они выше, чѣмъ у другихъ. По крайней мѣрѣ семейные устои у болгаръ почти все также тверды, власть отца въ семьѣ также почти нерушима; супружеская жизнь за рѣдкими исключеніями такъ

же цѣломудренна и чиста. Даже обычные пороки: мелкое воровство, пьянство, лѣнь, буйство и проч. не получили среди болгаръ такого широкаго распространенія, какъ у другихъ бессарабскихъ народностей, кромѣ развѣ нѣмцевъ.

Все это выдѣляетъ болгаръ среди другого населенія Бессарабіи—служить гарантіей живучести націи и даетъ надежду на прогресивное развитіе въ дальнѣйшемъ ея лучшихъ сторонъ. Болгарская гордость и самолюбіе, нравственный консерватизмъ и самозамкнутость, отсутствіе того русскаго прекраснодушія и безалаберности, которыя такъ во многомъ мѣшаютъ русскому чело-вѣку и дѣлаютъ его иногда послушной игрушкой въ рукахъ другихъ, даютъ возможность болгарину болѣе критически относиться къ постороннему дурному вліянію, дѣлаютъ его менѣе податливымъ.

Въ болгаринѣ счастливо сочетались нѣмецкая практичность, расчетливость, бережливость съ славянскимъ добродушіемъ и отзывчивостью; восточный деспотизмъ и другія отрицательныя черты характера болгарина постепенно сглаживаются въ новыхъ условіяхъ его жизни.

И если когда нибудь исторія на пророческій вопросъ Пушкина о сліяніи славянскихъ ручьевъ въ русскомъ морѣ дастъ положительный отвѣтъ,—болгарскій ручей внесетъ въ русское море много положительныхъ чертъ.

Священникъ Н. Стойковъ.

---

## П О С О Б І Я.

1. «Бессарабія, историческое описаніе» П. Н. Батюшковъ. 1892 г.
2. «Бессарабская область» А. Защукъ. СПб. 1862 г.
3. «Наши колоніи» А. Клаусъ СПб. 1869 г.
4. «Болгарскія колоніи въ Бессарабіи и Новороссійскомъ краѣ» А. Скальковскій. Одесса 1848 г.
5. «Сборникъ статей» И. С. Ивановъ. Кишиневъ 1896 г.
6. «Южное славянство, Турція и соперничество европейскихъ правительствъ на балканскомъ полуостровѣ». Л. Добровъ СПб. 1879 г.
7. «Исторія на Българский народъ» С. С. Бобчевъ. Софія 1881 г.
8. «Очерки по исторіята на българската църковна литература отъ турско време». Н. Ивановъ. Журналъ «Христіанска мисль». Май, 1909 г.
9. Церковныя лѣтописи болгарскихъ селъ Бессарабіи.



10. Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости 1867 по 1909 г.г.
11. «Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучительствомъ и духовно-нравственномъ воспитаніи въ Земскихъ и Министерскихъ училищахъ Кишиневской епархіи за 1909 г. и 1910 г.
12. «Біографическій очеркъ рода и фамиліи Чакиръ». Священникъ Д. Г. Чакиръ. Кишиневъ 1899 г.
13. Дневникъ священника С. Чумлекіой о. Ст. Киранова (рукопись).
14. Описаніе обычаевъ болгаръ с. Главанъ учителя Ѳ. І. Кишкилева (рукопись).
15. Архивы нѣкоторыхъ болгарскихъ церквей Аккерм. у.
16. Сборники Аккерманскаго земства за послѣдніе пять лѣтъ.
17. Дѣлопроизводства нѣкоторыхъ волостныхъ судовъ болгарскихъ волостей.
18. Живописная Россія. Томъ V, часть 2-я.
19. «Бессарабія». Сборникъ подъ редакціей П. Крушевана. Москва 1903 года.
20. Бессарабскій календарь ежегодникъ. Подъ редакціей Б. О. Лемперта и Н. К. Могилянскаго 1910 г.

---

## Памяти протоіерея Константина Ивановича Димитріу.

5-го декабря 1910 года на 85 году жизни скончался бывшій протоіерей села Дельжилеръ, Аккерманскаго уѣзда, о. Константинъ Димитріу. Покойный родился въ м-кѣ Ганчештахъ 15 декабря 1825 года. Въ 1851 году окончилъ курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи со званіемъ студента. Въ 1852 году рукоположенъ во священника къ церкви села Вайсалъ, Измаильскаго уѣзда. Въ томъ же году переведенъ въ село Корнешты Яскаго (нынѣ Бѣлецкаго) уѣзда. Въ 1867 году переведенъ въ село Дельжилеръ, Аккерманскаго уѣзда, гдѣ онъ и священствовалъ до дня выхода за штатъ—до 1904 года.

Кромѣ ревностнаго исполненія своего пастырскаго долга, почившій былъ назначаемъ Епархіальнымъ начальствомъ на различныя должности, которыя исполнялись имъ съ такою же ревностью и честностью, какъ и пастырскія обязанности, за что былъ взысканъ милостью начальства и пользовался искренней любовью и уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его.

Въ 1852 году о. Константинъ былъ назначенъ частнымъ благо-  
чивнымъ. Въ 1858 году Епархіальнымъ начальствомъ объявлена была

ему благодарность за умноженіе свѣчной прибыли при церкви. Въ 1859 году опредѣленъ сотрудникомъ попечительства по 2-му округу Яскаго уѣзда; 29 сентября того же года назначенъ благочиннымъ по 2-му округу Яскаго уѣзда. Въ 1861 году объявлена ему благодарность Епархіальнаго начальства за усердный сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1869 году Всемилостивѣйше пожалованъ бархатной фіолетовой скуфьей. Въ 1870 году избранъ духовникомъ по 3-му округу, Аккерманскаго уѣзда. Въ 1872 году награжденъ камилавкою. Въ 1874 году избранъ депутатомъ 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда. Въ 1876 году награжденъ наперстнымъ крестомъ. Въ 1881 году избранъ помощникомъ благочиннаго 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда. Въ 1883 году преподано ему благословеніе Св. Синода за отлично-усердную службу. Въ 1884 году назначенъ цензоромъ проповѣдей 3-го округа Аккерманскаго уѣзда. Въ 1885 году избранъ депутатомъ. Въ 1886 году назначенъ благочиннымъ 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда. Въ 1887 году пожалованъ ему орденъ св. Анны 3-й степени. Въ 1894 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1901 году сопрічисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ 1903 году пожалованъ ему орденъ св. Владиміра 4-й степени. Въ 1904 году онъ уволенъ за штатъ согласно прошенію.

Почти до дня своей смерти почившій пользовался крѣпкимъ, цвѣтущимъ здоровьемъ. Глубокій старецъ, послѣ многолѣтней трудовой жизни, послѣдніе годы провелъ въ кругу родныхъ, окруженный атмосферой рѣдкой любви и ласки. О. Константинъ былъ примѣрнымъ семьяниномъ и изъ ряда выдающимся пастыремъ, готовымъ душу положить за други. Неизмѣнно скромный въ своей личной жизни, онъ всегда готовъ былъ отдать послѣднее нуждающимся; поэтому за все время своей болѣе пятидесятилѣтней службы на первоклассныхъ приходяхъ онъ не могъ сдѣлать даже самыхъ скромныхъ сбереженій на старость. Но очевидно за это-то безкорыстіе Богъ и устроилъ такую мирную и спокойную старость: остатокъ дней, какъ мы уже упоминали, онъ провелъ въ кругу родныхъ, окруженный ихъ любовнымъ попеченіемъ и не нуждаясь ни въ чемъ.

За свой умъ и добрыя душевныя качества, онъ былъ глубоко любимъ и уважаемъ всѣми. Добрый и любвеобильный, онъ всюду вносилъ съ собою ласку и благожеланіе.

Скончался о. Константинъ такъ же тихо и мирно, какъ протекла и вся его жизнь.

Погребеніе совершено было 7 декабря. За литургіей и при отпѣваніи пѣлъ образцовый въ нашемъ районѣ хоръ села Девлетъ-Агачъ, подъ руководствомъ мѣстнаго діакона Іанна Груева.

Чинъ отпѣванія совершили 6 священниковъ во главѣ съ протоіереями о. Д. Чакиромъ и о. В. Кирановымъ. При отпѣваніи было произнесено прочувственное слово Священникомъ с. Чумлекіой о. Димитріемъ Бушилой, въ которомъ ораторъ въ сжатыхъ, яркихъ словахъ нарисовалъ живую картину истинно-христіанской жизни, дѣятельности, и кончины почившаго о. Константина. Храмъ былъ полонъ молящихся, хотя умереть о. Константину довелось не среди любимой и любившей его паствы которой онъ отдалъ почти всю свою жизнь.

Послѣ отпѣванія священники подняли останки почившаго и, послѣ обнесенія ихъ вокругъ храма съ пѣніемъ канона «Помощникъ и покровитель», останки были опущены въ могилу, приготовленную недалеко отъ церкви.

Миръ праху твоему, дорогой и незабвенный о. Константинъ, да упокоитъ тебя Господь въ селеньяхъ праведныхъ!

Священникъ Н. Стойковъ.

## Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 15 января, всенощное бдѣніе въ Крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Нафанаилъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ воскресенье, 16 января, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи, послѣ «Отче нашъ», Епископъ Никодимъ обратился къ присутствовавшимъ молящимся съ словомъ, въ которомъ ярко нарисовалъ печальную картину народнаго бѣдствія отъ землетрясенія въ гор. Вѣрномъ и др. Описавъ безпомощное положеніе

пострадавшихъ, Владыка призывалъ всѣхъ присутствовавшихъ пожертвовать, кто чѣмъ можетъ, въ пользу жителей гор. Вѣрнаго, оставшихся безъ крова, пищи и вообще самыхъ необходимыхъ потребностей. Послѣ запричастнаго стиха, священникъ св.-Георгіевской гор. Кишинева церкви о. К. Урсулъ произнесъ слово: «Что нужно для того, чтобы наша жизнь была счастлива»? Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ же день, равную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора о. В. Гумма. На литургіи о. Василиій произнесъ поученіе противъ суевѣрій: «О подобающемъ христіанамъ поведеніи при встрѣчахъ со священниками»,—на слова Спасителя: «Если хозяина дома назвали веельзевуломъ, то ни тѣмъ-ли болѣе домашнихъ Его».

◆ 12 января, въ Крестовой архіерейскаго дома церкви, по случаю дворянскихъ выборовъ, совершилъ молебенъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи монашествующихъ Крестовой церкви. На молебнѣ присутствовали всѣ дворяне Бессарабіи. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, возвратится въ Кишиневъ къ 10 февраля.

---

## Библиографія.

Книга помощника наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга, протоіерея Н. Александрова, «Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Завета для школы и семьи» изд. 1910 г. 235 стр. ц. 1 р.

Книга эта составлена въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности дать учащимся доступное пособіе для непосредственнаго ознакомленія съ священными книгами Новаго Завета.

Необходимость такого ознакомленія учащихся мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ была высказана Всероссійскимъ законоучительскимъ съѣздомъ 1909 года и убавана въ опредѣленіяхъ Св. Синода по поводу постановленій законоучительскаго съѣзда (указъ Св. Синода отъ 31 авг. 1910 г. за № 28).

«Пособіе» прот. Н. Александрова Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній введено въ качествѣ руководства при изученіи Евангелія и Посланій апостольскихъ въ VI и VII кл. кадетскихъ корпусовъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—17 октября 1910 г. за № 8591, на основаніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ постановлено допустить «Пособіе» въ ученическія бібліотеки дух. семинарій и женскихъ духовн. училищъ, а также въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Содержаніе «Пособія» распадается на четыре части: въ I-й дается общее понятіе о Божественномъ Откровеніи, Свящ. Преданіи и Писаніи, канонѣ свящ. книгъ, ихъ первоначальномъ языкѣ и главныхъ переводахъ, а также понятіе о книгахъ апокрифическихъ;

во II-й части—общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и характерныхъ отличіяхъ каждаго Евангелія;

въ III-й части—объясненіе содержанія Евангелія Іоанна Богослова, и въ IV части—понятіе о Посланіяхъ апостольскихъ, со стороны ихъ литературной формы и общаго содержанія и изложеніе содержанія апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса.

Въ отзывѣ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ о «Пособіи» между прочимъ говорится: «При передачѣ содержанія Еванг. Іоанна авторъ преимущественное вниманіе останавливаетъ на ученіи Іисуса Христа, касаясь лишь кратко, въ нѣсколькихъ словахъ тѣхъ чудесныхъ событій, по поводу которыхъ были произнесены Спасителемъ бесѣды, переданныя евангелистомъ Іоанномъ. Въ изложеніи ученія Спасителя, какъ и вообще въ воспроизведеніи содержанія всего Евангелія Іоанна, авторъ не слѣдуетъ буквально евангельскому тексту во всей его полнотѣ; онъ большей частью передаетъ только главныя мысли, вводя въ изложеніе ихъ и свои поясненія... И при изложеніи содержанія апостольскихъ Посланій авторъ отмѣчаетъ въ нихъ наиболѣе важныя въ догматическомъ или нравственномъ отношеніи мѣста, передавая основныя мысли апостольскаго ученія въ болѣе или менѣе распространенной формѣ, въ связи съ своими поясненіями и нравственными выводами, при чемъ дѣлаетъ иногда буквальныя выдержки изъ сочиненій еп. Михаила («Голк. апост.»), Фаррара (Жизнь и труды ап. Павла) и др.; въ частности таинственныя видѣнія ап. Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ

объясняетъ словами св. Андрея, архіепископа Кессарійскаго. Между прочимъ, предъ изложеніемъ содержанія Апокалипсиса авторъ отмѣчаетъ «полную историческую несообразность выводовъ» въ нашумѣвшей въ последнее время тенденціозной книгѣ Морозова: «Откровеніе въ грозѣ и бурѣ».

Далѣе отзывъ Учебн. Комитета отмѣчаетъ ясность и отчетливость изложенія и строгую выдержанность стиля, по характеру своему соответствующаго высотѣ обозрѣваемаго предмета и даетъ такое общее заключеніе: «Вообще книга прот. Александра представляетъ полезное религиозно-нравственное чтеніе какъ для школы, такъ и для семьи, и въ частности можетъ служить полезнымъ пособіемъ для первоначальнаго ознакомленія съ содержаніемъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно Евангелія Іоанна Богослова и Апостольскихъ Посланій».

Въ видѣ извлеченія изъ «Пособія» авторомъ издана и имѣется для продажи въ книжномъ складѣ книга—*«Общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова»*, 124 стр. цѣна 60 коп. Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода также допущена въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ и средне-учебныхъ заведеній Минист. Народн. Просвѣщенія.

Въ той и другой книгѣ евангельскій текстъ иллюстрированъ 16 снимками, въ размѣрѣ книги, съ древнихъ гравюръ и съ картинъ Ивана, Рафаэля, Гофмана, Плескгорста и др.

Прекрасная бумага, отчетливый крупный шрифтъ и художественно исполненныя иллюстраціи даютъ право назвать книги прот. Александра изящнымъ изданіемъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

XXXV годъ изданія **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.** XXXV годъ изданія

**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.**

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

---

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

---

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей  
**младшаго возраста**  
(ОТЪ 5 ДО 9 ЛѢТЪ) ПОЛУЧАТЪ

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ которыхъ:

**БОЛЬШАЯ КАРТИНА** въ хромоолеограф. краскахъ: «УТРО МАЛЮТКИ», художника **Б. М. Кустодіева**.

**12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ**, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ** рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

**12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЯ «НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ»**. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками **П. Кокса**.

**8 ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНИЯ «МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ»**. Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила **М. Р. Лемке**, съ иллюстр. худ. **Герардова**.

**ИГРА «ДОМИНО-ЗВѢРИНЕЦЪ»**, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

**СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ** съ стѣннымъ табель-календаремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей  
**старшаго возраста**  
(ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ) ПОЛУЧАТЬ

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ которыхъ:

**АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ»**, худ. **В. В. Верещагина.**

**12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ** для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

**6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТ. ИСТОРИЧ. ОЧЕРКОВЪ»**, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

**10 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ»**. Біографическіе рассказы для юношества **Евг. Мюллера**, съ илл. худ. **Баяра.**

**12 ВЫП. ИЗДАНІЯ «ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ»**. Сказанія старой **Барбалэ, Л. А. Чарской**, съ рис. худ. **Гурьева, Каразина** и др.

**6 ВЫП. «РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ»** Біографическіе очерки и рассказы **Виктора Русакова**, съ портр.

**6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ»** для юношества, съ иллюстр.

**СПУТНИКЪ ШКОЛЫ.** Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

**и мног. друг.**

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна cadaго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

**6 руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ **Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ**: 1) Гост. Дворъ, 18, или Невскій, 13.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ,  
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій.**

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 23 января 1911 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**

---