

№ 63.

МИНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Декабря 30 № 24. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ изданіи

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1871 году.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ будущемъ, 1871 году, по той-же, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и въ прежнемъ объемѣ, отъ 2 до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна Вѣдомостей безъ пересылки и доставки будетъ **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ КОПѢЕКЪ**, а съ пересылкою и доставкою на домъ **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Письма съ деньгами и всю вообще корреспонденцію

1.

денцію адресовать въ Минскъ въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Если-бы нѣкоторые изъ причтовъ пожелали измѣнить способъ пересылки Вѣдомостей, то таковыя благоволятъ обращаться въ Редакцію не позже 1-го января будущаго года, съ подробнымъ и яснымъ обозначеніемъ адресовъ.

Такъ какъ почтовое вѣдомство взимаетъ пересылочныя деньги за цѣлый годъ впередъ, то Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ выслать деньги за будущій годъ непременно къ 1 января, 1871 года.

Редакція покорнѣйше проситъ тѣ изданія, съ которыми производится обмѣнъ, продолжать его и въ будущемъ году.

Редакторы: *Священникъ Теодоръ Миткевичъ.*

Учитель Семинаріи Ник. Акоронко.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Синода, отъ 20-го августа 1870 года, за № 49, о составленномъ профессорами Кіевско-духовной академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Кіевской семинаріи Экземплярскимъ руководствѣ къ начальному обученію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 марта 1870 года за № 65, журналъ Учебнаго Комитета, о принятіи составленнаго гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководства къ начальному обученію» въ

качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ условіемъ, чтобы для этого послѣдняго употребленія названной книги, въ ней произведены были, при новомъ изданіи, указанныя комитетомъ измѣненія.

Приказаніе: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности разослать при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ извлеченіе изъ журнала Комитета. Августа 20 дня 1870 года (на подлинномъ подписали) Оберъ-Секретарь *Н. Павловскій*, Секретарь *Ив. Лаппо*.

На семь указѣ 25 ноября 1870 года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Вмѣстѣ съ извлеченіемъ изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ передается въ Консисторію для надлежащаго объявленія духовенству».

Минскою Духовною Консисторіею 30-го ноября сего года постановлено: для объявленія духовенству минской епархіи объ изданномъ руководствѣ къ начальному обученію, въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ, передать для припечатанія въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, отъ 23 марта 1870 года за № 44.

Составители «Руководства къ начальному обученію» поставили своей задачей удовлетворить одной изъ потребностей въ дѣлѣ образованія духовнаго и тѣсно связаннаго съ нимъ образованія народнаго. Изданная ими книга предназначается какъ для учителей народныхъ школъ, такъ и для потребностей духовныхъ семинарій, при которыхъ съ 1866 года открыты педагогическіе курсы. Съ послѣднею цѣлію Руковод-

ство составлено приспособительно къ прежней семинарской программѣ педагогики, съ несущественными въ ней измѣненіями.

Чуждые притязанія на самостоятельность своего труда, составители Руководства, по ихъ собственнымъ словамъ, заботились преимущественно о наиболѣе приспособленной къ цѣли передачѣ общаго достоянія современной науки. Изъ педагогическихъ сочиненій, изданныхъ въ Россіи, они пользовались преимущественно, при обработкѣ общей части, *Руководствомъ къ воспитанію и обученію Куртмана* и сочиненіями Юркевича, а при составленіи второй части статьями изданій: *Учитель*, 1861—5 гг., *Журналъ для воспитанія*, книгою г. Ушинскаго—*Родное Слово*, и другими, а изъ иностранныхъ сочиненій имъ служили для той-же цѣли труды Брауна, Рике и Пальмера.

Въ основу Руководства положена педагогически вѣрная мысль, что обученіе есть только часть воспитанія и учебныя дѣйствія, служа ближайшимъ образомъ цѣлямъ умственнаго развитія, должны быть вмѣстѣ дѣйствіями воспитательными. Задачею-же воспитанія ставится приготовленіе питомца къ выполненію его высшаго призванія въ жизни, какъ чловѣка и христіанина и къ достойному прохожденію тѣхъ обязанностей, какія предстоятъ воспитаннику по выходѣ изъ школы, въ семьѣ, обществѣ, государствѣ. Подробное развитіе этого взгляда на обученіе и воспитаніе, высказаннаго первоначально во введеніи къ Руководству, можно найти и въ послѣдующихъ его отдѣлахъ.

Руководство состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой, составляющей общую дидактику, три отдѣла: объ основныхъ началахъ обученія, о методахъ обученія и объ устройствѣ народной школы. Во второй изложена частная метода народной школы.

Относительно началъ обученія составители руководства держатся взгляда Куртмана, полагая, подобно послѣдному,

основными началами обучения его истинность, благодущие и благоустройство. Первым обозначается внутреннее достоинство свѣдѣній, сообщаемыхъ воспитаннику народной школой, вторымъ—сочетаніе въ лицѣ наставника всѣхъ условій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія дѣла обучения, а третьимъ—единство и гармонія въ направленіи обучения и въ организаціи учебныхъ предметовъ и стройная связь всѣхъ учебно-воспитательныхъ дѣйствій. Эти главныя положенія раскрыты въ Руководствѣ съ особенною полнотою и основательностію.

Методы обучения дѣлятся въ Руководствѣ на общіе и спеціально-педагогическіе. Къ первымъ отнесены анализъ и синтезъ, а къ послѣднимъ: 1) приемы преподаванія: наглядный, катехизическій и акроаматическій, 2) приемы усвоенія знаній: повторенія, упражненія и задачи, и наконецъ 3) даже экзамены, педагогическое значеніе которыхъ заключается преимущественно въ томъ, что они въ своихъ результатахъ представляютъ данныя для безошибочной оцѣнки способностей преподаванія, принятыхъ той или другой школой.

Не рѣшая прямо, какіе изъ приемовъ преподаванія должны преобладать въ народной школѣ, Руководство усвоетъ приему нагляднаго обучения значеніе начальной методы обучения, наиболѣе соотвѣствующей дѣтскому возрасту, а при изложеніи катехизическаго и акроаматическаго приемовъ, рекомендуетъ употреблять ихъ совмѣстно, въ гармоническомъ сочетаніи, такъ, чтобы они взаимно восполняли другъ друга.

Акроаматическій методъ, подъ которымъ разумѣется непрерывное и связанное изложеніе предмета учителемъ, Руководство находитъ болѣе пригоднымъ для взрослыхъ слушателей, чѣмъ для дѣтей. Съ другой стороны, оно почти отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, умаляетъ педагогическое значеніе этого метода, полагая, что при употребленіи его дѣти, слушая учителя, должны держать себя лишь страдательно, что неблагоприятно для развитія познавательныхъ способно-

стей ихъ» (стр. 82). Такимъ образомъ точка зрѣнія Руководства на акроаматическій методъ расходится со взглядомъ современной педагогикъ, по которому разумное примѣненіе этого метода должно оставлять ученикамъ полную возможность принимать самостоятельное участіе въ своемъ умственномъ развитіи. Но это образовательное значеніе акроаматическаго метода не выяснено въ Руководствѣ.

Акроаматическому методу, не смотря на всѣ предполагаемые въ немъ неудобства, Руководство даетъ слишкомъ много мѣста въ народной школѣ, когда относительно употребленія его ставитъ то главное ограниченіе, что методъ этотъ не долженъ быть ни постояннымъ въ школѣ, ни сильно преобладать. Между тѣмъ, о какомъ-бы то ни было преобладаніи акроаматическаго метода не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ достоинство всякаго педагогическаго метода должно быть измѣряемо преимущественно степенью оказываемаго имъ развивающаго вліянія на дѣтей и степенью умственного ихъ развитія.

Катехизическій методъ, обозначаемый въ Руководствѣ общимъ именемъ *эротематическаго*, подраздѣленъ на три частныя приема: *катехизическій*, *сократическій* и *диалогическій*, изъ которыхъ при первомъ учитель самъ ставитъ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты; при второмъ—наставникъ даетъ лишь вопросы, предоставляя отвѣчать ученикамъ, съ тѣмъ, чтобы рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ они сами пришли къ уразумѣнію извѣстной истины или извѣстнаго предмета; при третьемъ—не только учитель даетъ вопросы ученикамъ, но и ученики учителю. Диалогическій приемъ Руководство считаетъ мало умѣстнымъ въ народной школѣ. При катехизическомъ приемѣ оно предлагаетъ заставлять и самихъ учениковъ давать отвѣты, но только по временамъ для пробѣ мысли и вниманія ихъ къ словамъ преподавателя. А приемъ сократическій, по мнѣнію Руководства, можетъ быть употребляемъ при первоначальномъ обученіи, какъ дополне-

ніе къ катехизическому особенно въ видѣ тѣхъ пробъ, о которыхъ сказано выше, самостоятельно-же употребляться можетъ онъ здѣсь особенно при обученіи наглядномъ. Не трудно видѣть изъ этого, что, вопреки установившимся въ современной педагогикѣ взглядамъ, Руководство усваиваетъ катехизическому методу слишкомъ ограниченное значеніе въ народной школѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Руководства говорится о происхожденіи и задачахъ народной школы, ея возможности и правильномъ ея устройствѣ, какъ внѣшнемъ, такъ и внутреннемъ.

Народная школа признается общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ, стоящимъ въ ближайшей связи съ Церковію. На школу возлагается двойная задача: прежде всего она должна дать дѣтямъ основныя, необходимыя, по условіямъ народной жизни, знанія и искусства или сдѣлать ихъ грамотными; главный-же ея долгъ заключается въ сообщеніи учащимся такихъ свѣдѣній, которыя, переходя въ убѣжденія, служатъ основами и хранителями ихъ совѣсти и нравственной личности среди искушеній жизни, а съ другой стороны—въ воспитаніи нравственнаго духа учащихся.

Въ статьѣ о внѣшнемъ устройствѣ школы даются полезныя совѣты о болѣе удобномъ мѣстоположеніи для нея, объ устройствѣ и содержаніи училищнаго дома, объ училищномъ хозяйствѣ и объ училищной больницѣ.

Въ статьѣ о внутреннемъ устройствѣ школы предлагаются правила относительно раздѣленія учениковъ на классы, по степени развитія и успѣховъ ихъ и по поламъ, о живой связи учителя съ родителями дѣтей, о времени каникулъ, о ежедневномъ порядкѣ ученія, о содѣйствіи учителю со стороны учениковъ (ланкастерская метода) и объ искусствѣ учителя держать классъ (табѣ, пересадка учениковъ, дисциплина).

Отдѣлъ объ устройствѣ народной школы развитъ очень

подробно и вообще удовлетворительно. Можно указать лишь на немногія мѣста, гдѣ желательно было-бы видѣть болѣе обстоятельное раскрытіе предмета. Сюда принадлежатъ, на примѣръ, статьи о тактѣ, о дисциплинѣ, самое опредѣленіе которой излагается, какъ-бы мимоходомъ, въ подстрочномъ примѣчаніи (стр. 128 и 129).

Содержаніе второй части Руководства составляютъ учебные предметы, преподаваемые въ народной школѣ, которые расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: наглядное обученіе, въ качествѣ самостоятельнаго учебнаго предмета, обученіе грамотѣ, письму, закону Божію, отечественному языку, ариметикѣ, русской исторіи, географіи и пѣнію.

При всей тщательности, полнотѣ и обстоятельности въ обработкѣ всѣхъ отдѣловъ частной дидактики, они не чужды недостатковъ, касающихся главнымъ образомъ подробностей развитія нѣкоторыхъ педагогическихъ положеній. Для примѣра можно указать на отдѣлы объ обученіи чтенію, ариметикѣ и русской исторіи.

Въ отдѣлѣ Руководства объ обученіи чтенію обращаютъ на себя вниманіе замѣчанія о сравнительныхъ достоинствахъ способовъ обученія: буквосочетательнаго, силлабическаго и звуковаго.

По мнѣнію Руководства, «всѣ указанные способы обученія грамотѣ болѣе или менѣе хороши; каждый съ извѣстной стороны имѣетъ преимущество предъ другимъ и каждый имѣетъ свои затрудненія. Безусловно дурнаго или-же безусловно хорошаго способа обученія грамотѣ нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ надобности непременно и всегда держаться лишь одного какого либо изъ указанныхъ способовъ, а нужно знать и употреблять тотъ или другой изъ нихъ, смотря потому, гдѣ который требуется и приспособляясь къ обстоятельствамъ, т. е. къ образу и времени занятій, къ способностямъ учениковъ, придумывать новые приемы, по мѣрѣ встрѣчающихся трудностей; учителю нужно знать всѣ способы и какой изъ

нухъ лучше усвоится имъ, того преимущественно держаться». Но за нѣсколько страницъ выше въ томъ-же Руководствѣ говорится (стр. 147—148), что обученіе по буквосочетательному способу механическое, мучительное и для учителя и для ученика, слишкомъ продолжительно и что оно задерживаетъ надолго развитіе познавательныхъ способностей ребенка и нерѣдко поражаетъ въ немъ нерасположеніе и даже отвращеніе къ ученію. Далѣе же, на стр. 159—160, говорится, что «изъ всѣхъ указанныхъ способовъ обученія грамотѣ лучше всего держаться звуковаго, т. е. въ основѣ всякаго приѣма долженъ быть звуковой, а другіе должны только помогать ему (какъ и на сколько не разъяснено), такъ какъ онъ имѣетъ на своей сторонѣ то неотъемлемое и всѣми признанное преимущество, что, при пособіи его, дѣло обученія идетъ скорѣе и легче, а что всего важнѣе, онъ развиваетъ самостоятельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разумокъ его, и подготавливаетъ такимъ образомъ къ пониманію того, что предлагаетъ первая послѣ азбуки книга, и возбуждаетъ охоту къ ученію». Подобное крайне неустойчивое отношеніе къ дѣлу, по меньшей мѣрѣ, не научно; въ практическомъ-же отношеніи оно можетъ быть вредно для тѣхъ народныхъ учителей, которые ведутъ обученіе грамотѣ по рутинной методѣ и мало расположены вводить въ ней какія либо измѣненія и улучшенія: вышеприведенной тирадой они могутъ воспользоваться для оправданія своей педагогической отсталости и неподвижности.

Отдѣлъ о преподаваніи ариѳметики, при всей его подробности, далеко не доведенъ въ Руководствѣ до конца. Онъ предлагаетъ правила и образцы только для всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ отъ 1 до 100, слѣдовательно въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій. Объ изученіи чиселъ отъ 100 до 1000 и далѣе Руководство ограничивается лишь немногими общими замѣчаніями. Далѣе ознакомленіе учениковъ съ именованными числами и дробями

Руководство предоставляет усмотрѣнію учителя, «если онъ только найдетъ нужнымъ сдѣлать это, и время на то есть». Слѣдовательно объемъ преподаваемаго обуславливается здѣсь совершенно случайнымъ признакомъ, тогда какъ онъ долженъ бы быть опредѣленъ изъ болѣе твердыхъ основаній, на примѣръ, изъ большей или меньшей приложимости и необходимости тѣхъ или другихъ ариѳметическихъ свѣдѣній въ сферѣ практической жизни, въ которой придется вращаться ученикамъ по окончаніи образованія. Въ настоящемъ же своемъ видѣ разсматриваемый отдѣлъ даетъ лишь рядъ приготовительныхъ уроковъ по ариѳметикѣ и вѣрнѣе могъ бы быть названъ отдѣломъ объ обученіи не ариѳметикѣ, а элементарному счисленію.

Главное достоинство этого отдѣла заключается въ томъ, что онъ указываетъ самый лучший методъ для приготовительнаго курса ариѳметики методъ нагляднаго обученія, и представляетъ для преподавателя широко развитый планъ примѣненія этого метода къ начальнымъ урокамъ ариѳметики съ соблюденіемъ строгой постепенности перехода отъ однихъ знаній и упражненій къ другимъ. Но Руководство почти исключительно обращаетъ вниманіе на упражненія дѣтей въ практическихъ задачахъ по ариѳметикѣ. Главная забота сосредоточивается на томъ, чтобы ученики приобрѣли практическій навыкъ въ рѣшеніи задачъ. Впрочемъ Руководство не отрицаетъ надобности сообщать дѣтямъ и теоретическія правила, хотя въ этомъ отношеніи оно ограничивается болѣе или менѣе общими замѣчаніями.

Касательно отдѣла о преподаваніи русской исторіи слѣдуетъ замѣтить, что 1) онъ написанъ такимъ языкомъ, который болѣе годился-бы для литературной статьи или для лекціи въ высшемъ учебномъ заведеніи, чѣмъ для книги, назначаемой для сельскихъ учителей, и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ другихъ отдѣловъ Руководства, изложенныхъ гораздо проще и яснѣе. При этомъ въ рассматри-

ваемомъ отдѣлѣ, съ одной стороны, вкрались ненужныя подробности и излишества, напримѣръ, возвышенныя разсужденія о пользѣ изученія всемірной исторіи вообще и въ частности о надобности знакомить ребенка съ исторіею чело-вѣчества, которая, однакожь, не введена Руководствомъ въ составъ предметовъ народной школы. Далѣе — допущено нѣсколько выраженій, которыя неумѣстны въ элементарномъ учебникѣ, напримѣръ: «Ломоносовъ болѣе заслуживаетъ біографіи, чѣмъ современная ему Императрица Елизавета»; «тиранство Ивана Грознаго»; «нужно признать и почитать добродѣтель, хотя-бы и во врагъ Россіи; нужно назвать поро-къ порокомъ, хотя-бы онъ принадлежалъ и Русскому вѣн-ценосцу» (стр. 287 и 288).

2) Преподаваніе русской исторіи не приведено въ надле-жащее соотвѣтствіе съ преподаваніемъ географіи. Это замѣ-чаніе относится не столько къ размѣрамъ, въ какихъ поло-жено преподавать объ науки въ народной школѣ, гдѣ предпо-лагается пройти не одну географію Россіи, но и всеобщую въ ея главныхъ географическихъ и бытовыхъ особенностяхъ, сколько къ порядку преподаванія. Между тѣмъ какъ первую степень обученія географіи Руководство полагаетъ ближай-шее ознакомленіе учениковъ съ ихъ родиной, т. е. съ тою частію отечества, гдѣ находится училище, преподаваніе ис-торіи предлагается начать съ біографій, чему предпосыла-ется слѣдующее правило, которое, не уясняя сущности дѣ-ла, можетъ сбить съ толку неопытнаго учителя: «Учителю нѣтъ надобности строго держаться хронологическаго поряд-ка, какой обыкновенно принять въ учебникахъ: часто бы-ваетъ, что лица и событія древнѣйшаго періода бываютъ горяздо менѣе понятны дѣтямъ, чѣмъ факты ближайшаго времени; поэтому послѣдніе должны быть разсказываемы на-передъ. Исключеніе составляютъ только факты самой древ-нѣйшей эпохи; лежащая на нихъ печать эпическаго міросо-зерцанія младенствующаго народа какъ разъ приходится въ

ровень младенческому смыслу» (стр. 285). Изученіе же исторіи собственно того края, гдѣ находится училище, Руководство хотя совѣтуетъ учителю имѣть непременно въ виду въ теченіе всего преподаванія русской исторіи, но не назначаетъ для него опредѣленнаго времени и мѣста въ курсѣ обученія.

Что же касается указываемыхъ Руководствомъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начального образованія, то по однимъ учебнымъ предметамъ рекомендуется такихъ пособій слишкомъ много, а по другимъ мало или вовсе не указывается. По ариметикѣ, напримѣръ, рекомендуются девять руководственныхъ пособій, принадлежащихъ восьми авторамъ (стр. 280—281), а по русской исторіи—ни одного. *Учебниковъ по русской исторіи,—говорится въ Руководствѣ,—довольно много и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ свои относительныя достоинства, то учитель можетъ выбрать тотъ учебникъ, который придется ему больше по вкусу» и проч. (стр. 292).

Не смотря на нѣкоторые недостатки, «Руководство къ начальному обученію» составляетъ весьма важное и полезное приобрѣтеніе для нашей педагогической литературы. По обилію и сравнительной полнотѣ содержанія, по ясному, отчетливому и строго научному изложенію, оно восполняетъ замѣтный пробѣлъ въ нашей литературѣ, до сихъ поръ не представившей ни одного сколько нибудь полнаго систематическаго руководства по дидактикѣ.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ-бы рекомендовать составленное гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководство къ начальному обученію» въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и въ качествѣ учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, считая необходимымъ для сего послѣдняго употребленія сообщить издателямъ упо-

мянutoй книги о необходимости въ ней, при новомъ изданіи, вышеозначенныхъ измѣненій, а наставникамъ педагогики въ семинаріяхъ,—чтобы до появленія сего руководства въ исправленномъ видѣ они сами, при объясненіи ученикамъ уроковъ, тщательно исправляли указанные въ немъ недостатки и чтобы первая часть Руководства была по возможности сокращаема ими, такъ какъ въ ней заключается много свѣдѣній, извѣстныхъ уже воспитанникамъ семинаріи изъ другихъ наукъ; сюда относятся отдѣлы, гдѣ говорится о значеніи анализа и синтеза въ наукѣ вообще, о свойствахъ описанія, разсказа и т. п.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

по епархіальному вѣдомству.

Къ руководству.

О приѣмѣ съ почты присутственными мѣстами и должностными лицами адресованной къ нимъ корреспонденціи.

Отношеніе Губернскаго Правленія Минской Духовной Консисторіи.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 20 августа за № 12092, увѣдомилъ г. губернатора, что г. директоромъ почтоваго департамента, при смотрѣ въ настоящемъ году почтовыхъ учрежденій въ разныхъ губерніяхъ, было замѣчено чрезмѣрное накопленіе въ губернскихъ почтовыхъ конторахъ казенной денежной и страховой корреспонденціи по причинѣ медленнаго принятія ея изъ конторъ подлежащими правительственными учрежденіями и лицами послѣ полученія ими повѣстоковъ; такимъ об-

разомъ нерѣдко означенная корреспонденція лежитъ въ конторахъ не разобранною по нѣскольку мѣсяцевъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что своевременное принятіе правительственными учрежденіями и лицами адресованной на ихъ имя корреспонденціи не можетъ затруднить ихъ, такъ какъ они находятся съ почтовою конторою, въ одномъ и томъ-же городѣ, съ другой-же стороны, что такая медленность обременяетъ почтовые конторы продолжительнымъ храненіемъ въ оныхъ не розданной корреспонденціи усложняетъ дѣлопроизводство и самую отчетность, и что въ виду ограниченія специально почтоваго дѣла 450 ст. Св. Зак. Т. XII Уст. Почт. (изд. 1857 г.) обяываетъ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ дѣлать распоряженія о приѣмѣ съ почты адресованной къ нимъ корреспонденціи немедленно по *первому* извѣщенію или повѣсткѣ отъ почтоваго мѣста, просить Его Превосходительство пригласить всѣ находящіяся во ввѣренной ему губерніи правительственныя учрежденія и лица къ точному и не упустительному исполненію вышеприведеннаго закона.

Служебныя перемѣны.

— Пинскаго уѣзда, Мороченской церкви священникъ **Іаковъ Рубановичъ**, по прошенію, перемѣненъ съ 1 января будущаго 1871 года къ Отоличицкой церкви, пинскаго уѣзда.

— Мозырскаго уѣзда, Давидгородецкой церкви діаконъ **Іоаннъ Глыбовскій** перемѣненъ къ Копыльской церкви слутскаго уѣзда; діаконъ Узденской церкви, игуменскаго у., **Вартаамъ Смоличъ** переведенъ къ Дукорской церкви; діаконъ Раковской церкви, минскаго уѣзда, **Стефанъ Вуяковскій** переведенъ къ Узденской церкви, а къ Раковской назначенъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Латыго-

лической церкви, борисовскаго уѣзда, діаконь **Іоаннь Хруцкій**— всѣ четверо съ 1 декабря.

— По случаю оставленія въ Дубенецкомъ приходѣ священника **Михаила Лотоцкаго**, перемѣщенный туда священникъ **Григорій Станкевичъ** переведенъ къ Выгоноцкой церкви съ 1 ноября.

— Послушникъ слуцкаго монастыря **Лукіанъ Гречихо** 1 ноября постриженъ архимандритомъ **Геронтіемъ** въ монашество съ нареченіемъ ему имени **Лаврентія**.

— Уволенный, по прошенію, отъ псаломщицкой должности при Горнянской церкви, борисовскаго уѣзда, **Іоакимъ Андреевскій** вновь оставленъ и. должн. псаломщика той-же церкви.

— Священническій сынъ **Орестъ Шенець** съ 5 декабря опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, и. д. псаломщика Гнѣздиловской церкви, борисовскаго уѣзда.

— **Просфирня Лѣщинской** церкви, пинскаго уѣзда, **Евдокія Акоронко**, по прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена съ 1 декабря вдова священника **Эмилія Данкевичъ**.

— Опредѣлены просфирнями: къ Клецкой церкви, слуцкаго уѣзда, **Екатерина Струковская** съ 7-го декабря, и къ Хмарино-Городецкой, минскаго уѣзда, **И. Горбацевичъ** съ 9 декабря—обѣ безъ штатнаго жалованья, но съ предоставленіемъ имъ церковнаго помѣщенія, положеннаго количества земли и съ удовлетвореніемъ ихъ за печеніе просфоръ изъ церковной суммы.

— Утверждены на одно трехъ-лѣтіе въ должности церковн. старость: къ Сморецкой церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Емельянъ Ивашковецъ** съ 2 декабря, и къ Могильянской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ **Іосифъ Занкевичъ** съ 9 декабря.

— **Праздное мѣстѣ**. Священническое: при Кареличской ц.,

новогородскаго уѣзда, съ 1 декабря, по случаю смерти прот. Гомолицкаго.

Разрѣшеніе празднованія 25-тилѣтія въ благочиннической должности.

Священникъ Николай Зморевичъ рапортомъ отъ 8 ноября, отъ лица духовенства Брагинскаго благочинія, испрашивалъ Архiepастырское разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства на поднесеніе 20 текущаго декабря Брагинскому благочинному, священнику Максиму Еремичу, на общую складчину духовенства того благочинія, иконы, по случаю исполненія въ этотъ день 25-тилѣтія его благочинническаго служенія. На семь рапортѣ Его Преосвященство изволило написать слѣдующую резолюцію: «Разрѣшается,—и преподается Божіе благословеніе съ усердіемъ и пользою трудившемуся 25 лѣтъ благочинному о. Максиму».

Пожертвованіе въ пользу церквей.

Прихожанами Озаричской церкви, пинскаго уѣзда, деревень Озаричъ и Соколовки, въ числѣ 70-ти домохозяевъ, пожертвовано на отлитіе колокола и на внутреннее украшеніе своей приходской церкви 241 рубль; пожертвованію сему содѣйствовали главнымъ образомъ предсѣдатель Озаричскаго церковнаго попечительства крестьянинъ Зиновій Баранъ и мѣстный приходскій священникъ Петръ Ковальскій. За это жертвователямъ объявлена признательность епархіальнаго начальства.

— Прихожане Клинокской церкви пожертвовали въ свою приходскую церковь 200 руб. и на оныя деньги приобрѣли

необходимыя утварныя и ризничныя вещи. На рапортъ о семь Его преосвященство отъ 11 ноября за № 3886 изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Господь да благословить благочестивыхъ жертвователей. Напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и внести въ годичную вѣдомость».

— Прихожане Жаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, пожертвовали на починку своей приходской церкви 1460 руб., на каковую сумму церковь подважена и подложенъ новый дубовый подрубъ, подставлены подъ нее новые дубовыя ступля, пристроены къ ней два новые придѣла, перестроена колокольня; какъ церковь, такъ и колокольня обшиты новымъ тесомъ и покрыты листовымъ желѣзомъ и кровля какъ церкви такъ и колокольни окрашены масляною краскою.

— Жителями деревни Комлевщины; прихожанами Годицкой Покровской церкви, слуцкаго уѣзда, пожертвовано на починку, находящейся въ ихъ деревнѣ приписной церкви 542 р. 21 коп., на каковую сумму починка произведена и церковь 8 ноября освящена.

— Прихожанами Жабницкой церкви, пинскаго уѣзда, на устройство Доматичской приписной церкви, пожертвовано 850 руб. 85 коп.

По особому ходатайству, помѣщика имѣнія Новоселокъ, игуменскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Льва Макова, выслано изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Новоселковскую Покровскую церковь, утварныхъ и ризничныхъ вещей приблизительно на 3000 руб. при чемъ представленъ и списокъ означенныхъ вещей, съ прописаніемъ жертвователей. На рапортъ о семь Новоселковскаго свящ. Оомы Русецкаго, Его Преосвященство отъ 12 прошлаго ок-

тября за № 3529 изволилъ написать слѣдующее: Въ Консistoriю для свѣдѣнія и напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

О П И С Ъ

утварнымъ и ризничнымъ вещамъ, присланнымъ г. министерскому Губернатору при отзывѣ Директора Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства, отъ 26 Юня 1870 года за № 16365, для вновь строящейся въ с. Новоселкахъ игуменскаго уѣзда церкви.

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.	Отмѣта.
<i>Серебряно-позолоченныя вещи.</i>		
Чаша	1	пожертвованы почетнымъ гражданиномъ Тихвинскимъ и 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Фалеевымъ.
Дискось	1	
Лжица	1	
Звѣздица	1	
Ковшъ для теллоты	1	
Блюдцевъ	2	
Копіе	1	
Крестъ на престольный вѣс. 1 ф. 1 ³ / ₄ зол.	1	
Крестъ Молебный вѣсомъ 26 ¹ / ₄ зол.	1	
Дароносица вѣсомъ 45 ¹ / ₄ золотн.	1	
<i>Накладнаго серебра.</i>		
Дарохранительница (съ сереб. ящичкомъ).	1	Пожертвованы
Паникадило въ 50 свѣч	1	
Крестъ за престольный	1	С.-Петербургскимъ первой
Подсвѣчниковъ мѣстныхъ съ фарфоровыми свѣчами	4	
— — выносныхъ	2	
Подсвѣчниковъ на престоль о 7 рожкахъ	1	
— на жертвенникъ о 3 рожкахъ	1	гильдіи купцомъ Иваномъ
Лампадь большихъ	4	
— меньшихъ	1	

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Ко- личе- ство.	Отмѣтка.
Всенощное блюдо	1	Михайлови-
Водосвятная чаша	1	
Кропило	1	чемъ Вотоп-
Ковшъ и блюдо	2	
Панихидница	1	
Мирница	1	инымъ.
Кадило	1	
Чаша для колива	1	
Блюдь сборныхъ	2	
Брачныя вѣнцы	1 пара	
Купель серебрянная	1	
Евангеліе на престольное, верхняя доска вся серебряная, а нижняя съ серебрянными углами	1	Иваномъ Ивановичемъ Фалевымъ.
Евангеліе молебное съ обѣихъ сто- ронъ серебряные углы	1	
<i>(Облаченія.)</i>		
Ризь для священника	2	
Подризниковъ	2	
Епитрахилей	2	
Поясовъ	2	
Поручей	3 пары	
Набедренниковъ	2	
Стихарей для причетниковъ	2	
Орарь	1	
Воздуховъ	2 пары	
Одежда на престоль съ покровомъ	1	
— жертвенникъ съ пеленою	1	
— Аналой съ пеленами	2	
— на столпкъ съ пеленою	1	
Такой-же комплектъ облаченій ежедневныхъ ризь (парчи № 2 бу-		Пожертвованы Кіевскимъ пер- вой гилди купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Козловскимъ.

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Ко- личе- ство.	Отмѣтка.
кетами траурныхъ) изъ чернаго полу- бархата).		
Катапетасма шелковая	1	
Литонъ	1	
Плащаница	1	
Хоругви	1 пара	
Покровъ для покойниковъ	1	
Глазету бѣлаго кусокъ	55 аршинъ	

НАЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ ГОРОДСКАГО И СЕЛЬСКАГО
ДУХОВЕНСТВА МИНСКОЙ ЕПАРХІИ, ВЪ КОНЦѢ 1870
ГОДА

(Продолженіе).

РѢЧИЦКІЙ УѢЗДЪ

Рѣчицкое благочиніе: 1) Въ городѣ Рѣчицѣ: при соборѣ, благоч. прот. Андрей Байковскій, свящ. Евдокимъ Мигай, діаконы Матей Козачевскій, и. д. псал. Александръ Севба, пон. Иванъ Бирюковичъ и просф. Ульянія Чайковская. 2) Въ г. Рѣчицѣ при Николаевской церкви священ. Константинъ Соловьевичъ, діаконы Петръ Шахно, и. д. псал. Софроній Пигулевскій и пон. Михаилъ Калиничъ. 3) Въ с. Демехахъ свящ. Евфимій Перепеча, діаконы Михаилъ Лисицкій, и. д. псал. Яковъ Мигай и просф. Марія Глыбовская. 4) Въ м. Горволяхъ свящ. Іоаннъ Москалевичъ, и. д. псал. Гавриилъ Станкевичъ, пон. Созонтъ Вѣдугушъ и просф. Александра Задерковская. 5) Въ с. Какувичахъ свящ. Стефанъ Зморевичъ, и. д. псал. Андрей Ждановичъ, пон. Карлъ Чайковскій и просф. Марѳа Подольская. 6) Въ с. Свѣтскомѣ

свѣщ. Петръ Подольскій, и. д. псалом. Теодоръ Смородскій, пон. Флоръ Можейко, и просф. Меланія Сулковская. 7) Въ с. Малодуши свѣщ. Онуфрій Мигай, и. д. псал. Павелъ Гувовскій, пон. Петръ Левицкій, и просф. Александра Мигай. 8) Въ с. Якимовичской Слободѣ свѣщ. Александръ Радкевичъ, и. д. псал. Василій Задерковскій, пон. Яковъ Мигай и просф. Домникія Глыбовская. 9) Въ с. Заспѣ свѣщ. Михаилъ Загоровскій, и. д. псал. Семень Дубинскій, пон. Теодоръ Левицкій и просф. Юлія Козачевская. 10) Въ с. Свиридовичахъ свѣщ. Платонъ Бирюковичъ, и. д. псал. Яковъ Леоновичъ, пон. Никаноръ Попенко и просф. Евдокія Адамацкая. 11) Въ с. Ровенской-Слободѣ свѣщ. Симеонъ Загоровскій, и. д. псал. Іосифъ Левицкій.

Брагинское благочиніе: 1) Въ с. Алексичахъ свѣщ. Константинъ Сулковскій, и. д. псал. Алексій Васанскій, поном. Василій Мигай и просф. Екатерина Струковская. 2) Въ с. Загальи свѣщ. Николай Зморовичъ, и. д. псаломщ. Григорій Кричевскій, пон. Теодосій Транцевичъ и просф. Александра Шаваровская. 3) Въ с. Брагинскомъ Сельцѣ свѣщ. Андрей Петельчицъ, и. д. псал. Романъ Тучкевичъ и поном. Александръ Мигай. 4) Въ м. Брагинѣ: при Николаевской церкви свѣщ. и благоч. Максимъ Еремичъ, и. д. псал. Семень Кезевичъ, пон. Яковъ Неслуховскій и просф. Февронія Бенешевичъ. 5) Въ м. Брагинѣ: при Богородичской цер. свѣщ. Іуліанъ Мигай, и. д. псалом. Іосифъ Будзиловичъ. 6) Въ с. Хойникахъ свѣщ. Павелъ Лисевичъ, и. д. псал. Александръ Мигай, пон. Даниль Транцевичъ и просф. Елена Васанская. 7) Въ с. Стрѣличевѣ свѣщ. Іаковъ Занцевичъ, и. д. псал. Константинъ Васанскій, поном. Иванъ Загоровскій и просф. Евфросинія Боборыкина. 8) Въ м. Бабчинѣ свѣщ. Іоаннъ Шахновичъ, и. д. псал. Мартинъ Голушкевичъ, пон. Сергій Кладкевичъ и просф. Синклитикія Антиповичъ. 9) Въ с. Остроглядовичахъ свѣщ. Доментій Делявскій, и. д. псал. Иванъ Пипулевскій, пон. Адамъ Довгальскій и просф.

Дарія Григоровичъ. 10) Въ с. Микуличахъ священ. Іоаннъ Козляковскій, и. д. псал. Павелъ Голушкевичъ, поном. Филиппъ Мигай и просф. Параскевія Крониковская. 11) Въ с. Глуховичахъ священ. Петръ Козляковскій, и. д. псал. Леонтій Язгуновичъ, поном. Семень Мигай и просфир. Гликерія Гул-кевичъ.

Лоевское благочиніе: 1) Въ м. Холмечахъ священ. Іаковъ Турцевичъ, діак. Тимофей Невскій, и. д. псалом. Григорій Турцевичъ и просф. Марія Шимановская. 2) Въ с. Деражичахъ священ. Симеонъ Лукашевичъ, діак. Даніиль Проневичъ, и. д. псал. Яковъ Мигай и просф. У. Мигай. 3) Въ Храковичахъ священ. Іосифъ Лукашевичъ, и. д. псал. Иванъ Антиповичъ, поном. Мойсей Голушкевичъ и просфир. Елена Мигай. 4) Въ с. Ручаевкѣ священ. Стефанъ Смоличъ, и. д. псал. Семень Мигай, поном. Даніиль Кладкевичъ и просфир. Марія Логовская. 5) Въ с. Іолчѣ псаломщ. Теофанъ Минкевичъ, поном. Θεодоръ Варсоба и просф. Евфросинія Шнекъ. 6) Въ с. Жарахъ священ. Михаиль Пиглевскій, и. д. псалом. Андрей Лелявскій, поном. Василій Ральцевичъ и просф. Софія Ждановичъ. 7) Въ м. Лоевѣ при Николаевской церкви священ. Іоаннъ Мицкевичъ, и. д. псал. Семень Козловскій и поном. Михаиль Бернадскій. 8) Въ м. Лоевѣ: при Троицкой церкви священ. Іоаннъ Смоличъ и просф. Анастасія Восинская. 9) Въ с. Казиміровѣ священ. и. благоч. Гавріиль Голушкевичъ, и. д. псалом. Дмитрій Θεодоровичъ, поном. Мануиль Кладкевичъ и просф. Марія Голушкевичъ. 10) Въ с. Грушномъ священ. Симеонъ Бруй, и. д. псал. Василій Мигай, поном. Θεодоръ Мигай и просфир. Анна Плышевская. 11) Въ с. Чиколовичахъ священ. Михаиль Бирюковичъ, и. д. псал. Григорій Лезновичъ, поном. Трофимъ Штылевскій и просф. Евфросинія Лелявская.

Домановичское благочиніе: 1) Въ м. Юревичахъ священ. Александръ Бирюковичъ, и. д. псаломщика Иванъ Спасскій, поном. Михаиль Лукашевичъ и просф. Василисса Прорвичъ. 2) Въ м. Автютевичахъ священ. Гавріиль Турцевичъ, діак.

Никодимъ Соловьевичъ, и. д. псаломщ. Петръ Турцевичъ и просф. Евдокія Рубановичъ. 3) Въ м. Домановичахъ благоч. свящ. Евфимій Ждановичъ, и. д. псалом. Викторъ Грудницкій, пон. Артемій Китновскій и просф. Марія Кричевская. 4) Въ м. Василевичахъ свящ. Левъ Турцевичъ, и. д. псал. Θεодоръ Турцевичъ, пон. Филиппъ Задерковскій и просфир. Марія Шенець. 5) Въ м. Липовѣ прот. Адамъ Фирасевичъ, и. д. псал. Антоній Зелинскій, пон. Ѳаддей Неслуховскій и просф. Александра Лисицкая. 6) Въ с. Слауни свящ. Лука Смородскій, и. д. псал. Θεодоръ Москалевичъ, пон. Тимофей Свирскій и просф. Евфросинія Кезевичъ. 7) Въ с. Евтушкевичахъ свящ. Іоаннъ Адамацкій, и. д. псал. Алексѣй Шенець, пон. Иванъ Варсоба и просф. Анна Пигулевская. 8) Въ с. Суховичахъ свящ. Григорій Малевичъ, и. д. псаломщ. Григорій Турцевичъ, пон. Лаврентій Яницкій и просф. Софія Строковская. 9) Въ с. Дудичахъ свящ. Григорій Бирюковичъ, и. д. псал. Мелетій Медоловичъ, пон. Евгений Пигулевскій и просфир. Вагвара Малевичъ. 10) Въ с. Капличахъ, священ. Романъ Восинскій, и. д. псал. Иванъ Восинскій, пон. Антоній Пигулевскій и просфир. Екатерина Шенець. 11) Въ с. Орсичахъ и. д. псалом. Николай Ясинскій. 12) Въ с. Носовичахъ священ. Антоній Гошкевичъ, и. д. псал. Александръ Яницкій. 13) Въ с. Каленковичахъ свящ. Антоній Малевичъ, и. д. псал. Вонифатій Тронцевичъ. 14) Въ с. Новоселкахъ свящ. Іоаннъ Русецкій, и. д. псал. Викторъ Леоновичъ. 15) Въ с. Перетрутовичахъ свящ. Іоаннъ Стрибульскій, и. д. псал. Иванъ Турцевичъ. 16) Въ с. Колкахъ свящ. Іоаннъ Лисицкій. 17) Въ с. Макановичахъ свящ. Ѳома Петельчиць, и. д. псал. Андрей Бирюковичъ.

Барбаровское благочиніе: 1) Въ гор. Мозырѣ: при Параскевьевской церкви, благочин. прот. Іоаннъ Шенець, діак. Андрей Москалевичъ, и. д. псал. Иванъ Зубко. и пон. Платонъ Турцевичъ. 2) Въ м. Бѣлосорокъ свящ. Іоаннъ Бѣляковскій, и. д. псал. Стефанъ Мигай, пон. Иванъ Смородскій

и просф. Домника Бѣляковская. 3) Въ с. Барбаровѣ свящ. Савва Сулковскій, и. д. псал. Іуліанъ Прорвичъ, пон. Михаилъ Кульчицкій и просф. Анна Турцевичъ. 4) Въ м. Наровли свящ. Василій Бирюковичъ, и. д. псал. Данилъ Дублинскій, пон. Антоній Селецкій и просф. Надежда Прорвичъ. 5) Въ с. Вербовичахъ священ. Платонъ Бирюковичъ, и. д. псал. Василій Селецкій, пон. Иванъ Селецкій и просф. Евдокія Селецкая. 6) Въ с. Демидовичахъ свящ. Иванъ Бирювичъ, и. д. псал. Михаилъ Желѣзняковичъ, поном. Михаилъ Бруякинъ и просфир. Александра Тишкевичъ. 7) Въ с. Масапахъ свящ. Александръ Шахно, и. д. псал. Дмитрій Пигулевскій, пон. Антоній Шахно и просф. Евдокія Бѣляковская. 8) Въ с. Тѣшковѣ священ. Онуфрій Мицкевичъ, и. д. псалом. Иванъ Яницкій. 9) Въ с. Мухобѣдахъ свящ. Іоаннъ Соколовъ, и. д. псал. Капитонъ Лисовскій. 10) Въ с. Тульговичахъ свящ. Матѳей Кладкевичъ, и. д. псал. Павелъ Пигулевскій. 11) Въ с. Оревичахъ священ. Самуилъ Лисовскій, и. д. псал. Иванъ Бернадскій.

МОЗЫРСКІЙ УѢЗДЪ.

Мозырское благочиніе: 1) Въ г. Мозырѣ: при Михайловскомъ Соборѣ, прот. и благоч. Георгій Тарнопольскій, свящ. Іаковъ Занцевичъ, діак. Стефанъ Глыбовскій, и. д. псалом. Александръ Хлѣбцевичъ, пон. Доментій Турцевичъ и просф. Іульянія Турцевичъ. 2) Въ с. Слободѣ свящ. Василій Корженевскій, и. д. псал. Ѳеодоръ Волотовскій, пон. Михаилъ Грудницкій и просф. Неонилла Пигулевская. 3) Въ с. Буйновичахъ свящ. Максимъ Шолковичъ, и. д. псалом. Василій Москалевичъ, пон. Николай Загоровскій и просф. Пелагія Киселевичъ. 4) Въ м. Ельскѣ свящ. Андрей Перепеча, и. д. псалом. Семенъ Плышевскій, поном. Данилъ Плышевскій и просф. Елисавета Плышевская. 5) Въ с. Михалкахъ свящ. Филиппъ Рункевичъ, и. д. псал. Василій Смородскій, поном.

Антоній Корженевскій и просфир. Матрона Волотовская. 6) Въ с. Ремезахъ священ. Романъ Гласко, пон. Михаилъ Комарь и просф. Юлія Смородская. 7) Въ с. Скородномъ свщ. Алексѣй Зморовичъ, и. д. псал. Терентій Селецкій, поном. Иванъ Мочульскій и просфир. Елена Плышевская. 8) Въ с. Лельчицахъ свщ. Василій Перепеча, и. д. псалом. Василій Загоровскій, поном. Лука Загоровскій и просфир. Параскевія Жураковская. 9) Въ м. Скрыгаловѣ свщ. Василій Завитневичъ, и. д. псал. Иванъ Селецкій, пон. Александръ Плышевскій и просф. Татьяна Мазюкевичъ. 10) Въ с. Мелешковичахъ, свщ. Павелъ Тылинскій, и. д. псалом. Григорій Тишкевичъ. 11) Въ с. Боложевичахъ свщ. Михаилъ Завитневичъ, и. д. псал. Михаилъ Былинскій. 12) Въ с. Острожанкѣ свщ. Григорій Крониковскій, и. д. псалом. Петръ Былинскій. 13) Въ с. Бесѣдкахъ свщ. Александръ Адамацкій, и. д. псал. Александръ Смородскій.

Туровское благочиніе: 1) Въ м. Туровѣ, при Ильинской церкви, благоч. свщ. Симеонъ Лисицкій, псал. Антонъ Вечорко, пон. Иванъ Сулковскій и просфир. Евдокія Строковская. 2) Въ м. Туровѣ, при Преображенской церкви, священ. Матѳей Железняковичъ, и. д. псал. Даніиль Рункевичъ и пон. Даніиль Хлѣбцевичъ. 3) Въ с. Переровѣ священ. Іоаннъ Чарнецкій, и. д. псал. Григорій Нѣмшевичъ, пон. Иванъ Сулковскій и просф. Ольга Сулковская. 4) Въ м. Погостѣ свщ. Григорій Стрибульскій, и. д. псалом. Никифоръ Рункевичъ, пон. Василій Маевскій и просф. Татьяна Поплавская. 5) Въ с. Оздамичахъ свщ. Θεодоръ Чистяковъ, и. д. псал. Алексѣй Мисевичъ. 6) Въ м. Тонѣжи свщ. Іосифъ Лукашевичъ, и. д. псал. Андрей Сулковскій, пон. Михаилъ Сулковскій и просф. Настасія Лисицкая. 7) Въ с. Вересницѣ свщ. Фавстъ Роздяловскій, и. д. псал. Василій Чистяковъ. 8) Въ с. Рычевѣ свщ. Василій Сулковскій и и. д. псал. Семень Сулковскій. 9) Въ с. Сторожовцахъ свщ. Θεодотъ Сулковскій и и. д. псал. Стефанъ Рункевичъ. 10) Въ с. Озеранахъ

свящ. Іоаннъ Сценура и. д. псал. Павелъ Сулковскій. 11) Въ с. Симоничахъ свящ. Ѡадей Лисицкій, и. д. псал. Иванъ Квятчинскій. 12) Въ с. Милошевичахъ свящ. Николай Зморичъ, и. д. псал. Павелъ Лисицкій. 13) Въ с. Глушкевичахъ свящ. Максимъ Перепеча, и. д. псал. Василій Кричевскій. 14) Въ с. Данильгахъ священ. Павелъ Смолицъ, и. д. псалом. Василій Хлѣбцевичъ. 15) Въ с. Радилевичахъ и. д. псал. Андрей Рункевичъ.

Петриковское благочиніе: 1) Въ м. Петриковѣ: при Воскресенской церкви священники: Петръ Соловьевичъ и Николай Бобарыка, діа. Алексѣй Загоровскій, и. д. псал. Иванъ Шахно и Андрей Сулковскій и просф. Марія Жураковская. 2) Въ м. Князь-Озерѣ священ. Александръ Гаховичъ, и. д. псал. Павелъ Августинскій и просф. Александра Гаховичъ. 3) Въ м. Копаткевичахъ благоч. свящ. Ѡеодоръ Вѣляковскій, и. д. псал. Флоръ Фалевичъ, пон. Павелъ Желѣзняковичъ и просф. Татьяна Тризно. 4) Въ с. Грабовѣ священ. Павелъ Елифановичъ, и. д. псал. Адамъ Неслуховскій, пон. Иванъ Смородскій и просфирня Анна Ржецкая. 5) Въ с. Смѣдинѣ свящ. Іоаннъ Ждановичъ, и. д. псалом. Иванъ Шолковичъ, пон. Иванъ Брузкинъ и просф. Марія Шолковичъ. 6) Въ с. Вавюжичахъ свящ. Стефанъ Шимановскій, и. д. псал. Осипъ Нигулевскій, пон. Ілія Нигулевскій и просф. Елена Гузовская. 7) Въ с. Лясковичахъ свящ. Андрей Шолковичъ, и. д. псалом. Иванъ Грудницкій, поном. Лаврентій Нигулевскій и просф. Марѳа Козакевичъ. 8) Въ с. Телѣщевичахъ священ. Василій Бойковъ, и. д. псал. Ілія Нигулевскій, пон. Григорій Можаровскій и просф. Олимпіада Прорвичъ. 9) Въ с. Городятичахъ свящ. Софроній Вруцевичъ, и. д. псал. Александръ Жучковскій, пон. Ѡеодоръ Лисицкій и просф. Матрона Суходольская. 10) Въ с. Лугичахъ свящ. Стефанъ Антиповичъ, и. д. псал. Донать Вружъ, пон. Григорій Можаровскій и просф. Евдокія Бирюковичъ. 11) Въ с. Комаровичахъ свящ. Леонтій Елифановичъ, и. д. псал. Феликсъ Гор-

дѣвскій, пон. Елисей Мацкевичъ и просф. Параскевіа Корниловичъ. 12) Въ м. Петриковѣ: при Николаевской церкви, свящ. Григорій Корженевскій, и д. псал. Викторъ Пигулевскій и пон. Стефанъ Русецкій. 13) Въ с. Макаричахъ свящ. Іоаннъ Малиневскій, и д. псал. Иванъ Епифановичъ.

Лаховское благочиніе: 1) Въ м. Лахвѣ благоч. священ. Николай Преображенскій, діац. Ілія Адамовичъ, и д. псал. Григорій Жучковскій и просф. Марія Словицкая. 2) Въ м. Лѣнинѣ свящ. Теодоръ Сулковскій, и д. псаломш. Артемій Шолковичъ, пон. Николай Рудаковскій, и просф. Агафія Артемоновичъ. 3) Въ с. Житковичахъ свящ. Павелъ Роздяловскій, и д. псал. Кирилль Рудаковскій пон. Петръ Рудаковскій и просф. Марія Завитневичъ. 4) Въ с. Мокровѣ свящ. Василій Чистовскій, и д. псалом. Константинъ Хлѣбцевичъ, пон. Михаилъ Ждановичъ и просф. Марія Мазюкевичъ. 5) Въ с. Милѣвичахъ свящ. Іоаннъ Яневичъ, и д. псал. Василій Пигулевскій. 6) Въ с. Люденевичахъ священ. Павелъ Гаховичъ, и д. псал. Василій Грудницкій. 7) Въ с. Морочѣ и д. псалом. Григорій Мацкевичъ. 8) Въ с. Хворостовѣ свящ. Левъ Мацкевичъ, и д. псал. Іустинъ Лисицкій.

(Продолж. будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

11-го прошлаго ноября, на 72 году жизни, скончался заштатный священникъ Червицкой церкви, пинскаго уѣзда Викентій Порфиріевъ **Проневичъ**. Покойный воспитывался въ Любешовскомъ піарскомъ училищѣ и потомъ приготовлялся къ священству въ Лавришевской семинаріи. Во священника рукоположенъ въ 1824 году 8 ноября преосвященнымъ Львомъ, епископомъ Владимірскимъ, и опредѣленъ къ Червицкой церкви, при которой съ любовью и усердіемъ

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Декабря 30-го № 24. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Р Ѣ Ч Ь

при погребеніи настоятеля Кареличской Петро-Павловской церкви, протоіеря и кавалера Іоанна Гомолицкаго, — 5-го декабря 1870 года.

Достойнѣйшій и старѣйшій собратъ и сослужитель нашъ, о. протоіерей!

Съ глубокимъ почтеніемъ и уваженіемъ относились мы въ тебѣ при жизни твоей; съ такими-же чувствами представили мы предъ тобой и въ сей, послѣдній, разъ, окружая твой гробъ для надгробнаго пѣнія. Достоинно было о Господѣ служеніе твое св. Церкви; свѣтлы твои заслуги предъ Богомъ и людьми.

Смотря на сей гробъ, вмѣщающій бранныя останки твои, невольно вдумываешься глубоко и воспоминаешь многое, многое! Вѣдь ты былъ между нами какъ-бы живою книгою давно-прошедшаго. Не каждому изъ насъ выпадетъ такой жребій священнослуженія, какой принялъ отъ Господа, ты, въ Бозѣ почивающій нынѣ! Чтобы хотя отчасти оцѣнить трудовое служеніе твое, слѣдуетъ только вспомнить при ка-

кихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, большею частію, оно протекло. Мы знаемъ тебя какъ одного изъ тѣхъ немногихъ, но счастливыхъ, труженниковъ, которые потрудились на нивѣ мѣстнаго Христова стада въ минуты особенно трудныя. Говоря это, разумѣю возвращеніе бывшихъ уніатовъ въ лоно православной Церкви. Ты, въ Бозѣ почившій о, протоіерей, былъ однимъ изъ двигателей сего снисательнаго дѣла въ здѣшней мѣстности. Состоя почти отъ начала своего священнослуженія, которое продолжалось ровно пятьдесятъ пять лѣтъ, въ должности благочиннаго, ты всегда, а преимущественно въ указанное время, твердо и вѣрно исполнялъ возлагаемыя на тебя порученія. Глубоко понимая стремленія и намѣренія лицъ, стоявшихъ во главѣ и заправлявшихъ симъ дѣломъ, ты все, что поручалось тебѣ, умѣлъ изъяснить точно, привести въ исполненіе настойчиво,—а для всего этого требовалось не мало умѣнія, терпѣнія, любви и преданности, какими качествами въ особенности и отличался ты. Такія качества и достоинства знали и находили въ тебѣ мы; такія качества и достоинство знало и находило въ тебѣ и высшее начальство, за что и удостоило тебя многихъ знаковъ отличія и почета и всегда чтило тебя, какъ одного изъ особенно потрудившихся для процвѣтанія православія въ обширномъ нашемъ западно-русскомъ краѣ. Кому изъ знавшихъ тебя не было извѣстно, что не по мѣрѣ только силъ, но не рѣдко и выше мѣры силъ своихъ, трудился ты при исполненіи своего долга. Рабомъ вѣрнымъ и усерднымъ былъ ты у Господа Бога нашего. Не менѣе достойно и усердно было и твое служеніе въ приходѣ и церкви, въ которой Богъ назначилъ тебѣ священнодѣйствовать. За все это и награждалъ тебя Богъ такимъ долготѣіемъ на земли, какое достается въ удѣлъ не многимъ, а когда предстанешь на судъ Божій, уповаемъ, удостоить тебя Спаситель и награды вѣчной, уготованной на небесѣхъ любящимъ Его. Если-же въ послѣднее время и видѣли мы тебя, какъ-бы усталымъ въ

исполненіи своихъ обязанностей, то не дерзнемъ осуждать тебя въ томъ, сознавая, что такая усталость была слѣдствіемъ глубокой твоей старости,—физическаго изнеможенія, что она съ избыткомъ искупается тою дѣятельностію, которою такъ полна была твоя не давно-прошедшая жизнь. Вотъ наша память о тебѣ. Затѣмъ прости насъ, если мы оскорбили тебя чѣмъ, прости и разрѣши и прихожанъ храма сего, бывшихъ духовныхъ овецъ твоихъ. Да сохранится между всѣми нами о тебѣ вѣчная память!

Не скорбите и вы, родственники, друзья и знакомые, любящіе и чтущіе память почившаго, и не смущайтесь смертію его. Онъ теченіе совершилъ, вѣру соблюлъ, мирно и уготованно перешелъ въ селенія праведныхъ.

Дадимъ-же, братіе, послѣднее пѣлованіе умершему и общими молитвами, помолимся о немъ теперь и впредь не забудемъ поминать его, да подастъ ему Господь добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Своемъ. Аминь.

Священникъ Евстафій Пастернацкій.

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ «ЖУРНАЛА ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ» (*), СОВЕРШАЕМЫХЪ ПРИЧТОМЪ ПИНСКАГО ОЕОДОРОВСКАГО СОБОРА.

Октября 28 дня — въ среду освящено мною съ причетникомъ два новыхъ дома, по просьбѣ крестьянъ деревни Ко-

(*) Журналы церковныхъ службъ, по предложению Его Преосвященства, заведены при всѣхъ церквяхъ мин. епархій.

зляковичъ, отстоящей отъ г. Пинска въ двухъ съ небольшимъ верстахъ.

Въ первый разъ, въ теченіи 9-ти мѣсячнаго своего служенія, я совершилъ эту христіанскую потребу. Впечатлѣнія, полученныя мною при семъ обрядѣ, неизлишнимъ считаю здѣсь записать. Пусть послѣдующіе священно-служители, перечитывая страницы этого духовнаго памятника, видятъ какъ религіозенъ былъ нашъ православный мужичекъ при данномъ обрядѣ, въ извѣстное время, и сравниваютъ съ нимъ его сына, внука и вообще дальнѣйшее его потомство.

Въ простолудинахъ, хозяинахъ дома, пригласившихъ меня освятить новыя ихъ жилища, а равно въ семействахъ ихъ нельзя было не замѣтить слѣдующихъ добрыхъ качествъ:

Они твердо вѣрятъ, что послѣ этого священнодѣйствія Богъ пошлетъ свою благодать на долгую и счастливую жизнь живущимъ въ освященномъ домѣ; питаютъ глубокую надежду, что съ окропленіемъ святою водою Богъ сохранитъ жилище на долгія лѣта невредимымъ; въ изображаемыхъ ими (углемъ или мѣломъ) на всѣхъ 4 стѣнахъ крестахъ видятъ божественную силу на прогнаніе злаго духа.

И вѣра въ эти небесныя дары, и надежда получить ихъ отъ Бога выражалась у нихъ не словами только, а самымъ дѣломъ. Въ одномъ и другомъ новомъ домѣ съ прибытіемъ своимъ, я засталъ отъ мала—до велика, отъ младенцевъ до главы дома, благоговѣйно стоящими предъ святыми иконами. Горѣли свѣчи предъ образами, горѣли и на стѣнахъ предъ крестами; на столъ положены были хлѣбъ, соль, медъ, масло и другіе домашніе продукты. Началось освященіе дома и съ молитвословіемъ причта слилась молитва семьи. Кто какъ умѣлъ молиться Богу, такъ и молился: „*Отче нашъ, Иже еси на небесахъ*“ молился одинъ, читая эту молитву нѣсколько разъ; другой произносилъ: „*Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный помилуй насъ*“. При окропленіи дома святою водою и помазаніи св. елеемъ

съ пѣніемъ стихирь: *Господи оружіе на діавола крестъ Твой даль еси намъ*“ и другой — *„благослови Господи домъ и исполни его земныхъ Твоихъ благъ.....“*, снова соединилась короткая, но сильная молитва семьи: *„Господи помилуй, Господи помилуй.....“*.

По освященіи дома, на лицѣ каждаго семьянина видна была духовная радость, которой нельзя было не радоваться священнослужителю.

На вопросъ мой: для чего, при освященіи дома, кладутся на столъ хлѣбъ, соль и другіе съѣстные предметы, одинъ изъ семьи отвѣтилъ: «мы батюшка, молимъ Бога, чтобы Онъ— нашъ Кормилецъ, когда этотъ хлѣбъ и все, что лежитъ на столѣ, окроплено будетъ святою водою, даль намъ счастье, а самъ вѣдь знаешь, батюшка, если Богъ дастъ намъ хлѣбъ, вотъ наше и счастье.»

Записывая это, я думаю, что искренняя передача всякаго подобнаго впечатлѣнія, какъ бы это впечатлѣніе ни было бѣдно по своему содержанію, не бесполезна для будущаго пастыря церкви. Вѣдь неоспоримо, кажется, во 1-хъ то; что изъ такихъ и подобныхъ имъ записей составлялись и составляются полныя исторіи религіознаго состоянія народа извѣстнаго времени, а во 2-хъ, изъ записей такого рода можно выводить тотъ или другой урокъ, которымъ незамедлительно воспользоваться дѣятельный пастырь церкви.

Священникъ Д. Вулгаковскій.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Грамота патриарха Иерусалимскаго Теофана на составленіе церковнаго братства при минскомъ Петропавловскомъ мужскомъ монастырѣ, 1620 г. (*).

Милостію Божіею патриархъ святаго града Иерусалима, святаго Сіона, Сиріи, Аравіи, Кана, Галилеи, обѣи полъ Иордана и всея Палестины.

А вѣсть всякій правовѣрующій во святую и животворящую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, и приѣмляй въ руки сие писаніе нашего смиренія, яко приключися прійти къ намъ Богоспасаемаго града короля его милости Польскаго Жигизмонта третего, Мѣнска, посланымъ отъ всего собора Христоименитыхъ людей, сыновъ послушныхъ Православію церкви нашее восточное просеячи нашего смиренія благословенія на составленіе братства церковнаго спцевымъ нравомъ яко и по иныхъ градахъ его королевской милости, а меновите у Вилни и Львова и иныхъ братствахъ. Мы tedy за сполнымъ згоднымъ и единомыслнымъ пречестѣйшей братіи нашей единой святой соборной и апостолской церкви святѣйшихъ патриарховъ зеволеніемъ господиновъ и отцевъ: Тимофея Константинопольскаго вселенскаго патриархи, Кирилла Александрійскаго, судіи вселенскаго, Афанасія Антіохійскаго до краинъ великой и малой Россіи для поважныхъ

(*) Патриархъ Теофанъ въ 1620 году былъ въ Москвѣ и тамъ поставилъ въ патриархи Филарета. На обратномъ пути изъ Москвы онъ посвятилъ для православныхъ южной Россіи митрополита и девять епископовъ и далъ свое благословеніе училищу, открытому въ Кіевѣ братствомъ Кіевской Богоявленской церкви. Ист. Рус. Ц. — Филарета, арх. Черниг. Ч. IV, ст. 26, 76 и 87.

нѣкоторыхъ потребъ церковныхъ зъехавши, а во ученіе Спа-
са Христа Апостолское и святыхъ Богоносныхъ отецъ цер-
кви наше восточное прикинувши, увидѣхомъ извѣстно яко
сие моленіе ихъ есть благо и ко утвержденію благочестія и
церкви его Святое. Себо коль добро и коль красно, еже жи-
ти братіи вкупѣ, о семь бо обща Господь животь вѣчный.
По благодсти Святаго и животворящаго Духа, данной намъ
свышше отъ Вседержителя Бога, Господа нашего Исуса Хри-
ста Апостолскимъ преданіемъ и святыхъ отцевъ ученію по-
слѣдующе зъ уразу нашего пастырсаго благословляемъ и
всѣмъ купно православнымъ христіаномъ такъ стану шля-
хетскаго яко и челоуѣка посполитаго людемъ, такъ въ бого-
спасаемомъ градѣ Его королевской милости, Мѣнску, при
церкви святыхъ Апостолъ Петра и Павла, которая есть зъбу-
дована на кгрунтѣ ее милости панее маршалковое, княжны
Овдотіи Друцкое Горское, православія нашего греческаго,
благословенія брата и сполнастыря нашего светѣйшаго па-
тріахи Константинопольскаго, братство церковное тымъ по-
рядкомъ яко у Вилню держати во всемъ любовнѣ совоку-
пившеса по Господню словеси а велицемерней ко Богу и
ближнему любви и старанье отъ всего сердца о всемъ до-
бромъ и пожитечномъ церкви Божей и хвалы его мѣти, по-
мнячи слова Спаса Христа, абы видѣвши и инши люди до-
брая дѣла ваша, прославили отца вашего еже есть на не-
бсехъ. И аще не превзбудеть правда ваша паче книжнѣхъ
и фарисей, не можете внійти въ царство небесное, которое
братство церковное иужъ звынаемъ такимъ, яко братство Ви-
ленское заховавшися, за Его королевскую милость, Пома-
ванца Божого, пана имъ теперь паче паче паче, ее ми-
лостъ королевую и Богоданное потомство ихъ Бога уставич-
ное, такъ тежъ за его сенатъ и речъ посполитую, такъ тежъ
и за всѣхъ православныхъ христіанъ въ молитвахъ своихъ
просити. При томъ мають о то яко и инши братства ста-
рати, ежебы разьмноженіе хвалы Божей презъ науку въ

школе, которую мають мѣти на вгрунтехъ своихъ: языка грецкаго, славенскаго, латинскаго было, презъ которую-бы молодые щепы до винницы Христовы присажованы были, и въ законѣ Господни поучатся день и ноць могли. Тутежь и о нищихъ слѣпыхъ, хромыхъ домъ на то збодовавши, прилежаніемъ въ нужныхъ потребахъ яко убогимъ мають мѣти. Самъ бо Господь рече: блажени милостивыи яко тыи помиловани будутъ. И Давидовъ глаголь: блаженъ разумѣваяй на нища и убога въ день лють избавить его Господь: а ижъ тамъ при той церкви святыхъ апостоль Петра и Павла иноки общаго житія и инокинѣ тымъ порядкомъ общимъ мають межеати и оныхъ тымъ же листомъ нашимъ благословляемъ; а штося дотычетъ объясненія фундушю отъ менованое киторки того монастыра св. апостоль Петра и Павла, ее милости княжны Друцкой Горской маршалковой за везволеніемъ и радю ихъ милостей пановъ опекуновъ въ немъ помененыхъ въ року прошломъ тысяча шестьсотъ тринадцатомъ учиненою и признаніемъ передъ судомъ головнымъ трибунальнымъ стверженаго, въ которомъ тотъ паракграфъ значне есть варованный, ижъ тотъ монастырь церковъ св. апостоль Петра и Павла въ одномъ злученю и подъ однимъ порядкомъ зъ монастыремъ братства церковнаго Виленскаго, и игуменъ албо старшій того монастыра Мѣнскаго подъ владзею и послушенствомъ старшаго духовнаго монастыра святаго Духа братскаго Виленскаго такъ теперь яко и на всѣ потомныи часы быти мають, тогды мы и тое объясненіе фундушю помененого видячи быти слушное и пристойное похваляемъ и ствержаемъ, варуючи и постерегаючи яко на пилней тыхъ двохъ речей: першая, абыся зъ благословенства и послушенства звѣзлого пастыра своего святѣйшаго патріархи Константинопольскаго нѣвчомъ нѣвгды не выкročало; другая, абы въ томъ соединеніи монастыра братства церковнаго Мѣнскаго зъ монастыремъ братства церковнаго Виленскаго не могло началство, албо властелство мирское, але

любовь братняя въ союзѣ мира, единеніи духа и всякомъ благочиніи цало и неразвратно состоялось по чину и уставу общаго житія окомъ церковнымъ, сиречь иже во святыхъ отцемъ нашимъ Василиемъ великимъ изображенного. На неже яко живописецъ на первообразную пкону возирающихъ и подражати со смиреніемъ тщащихся да сподобитъ челоуѣколюбивая помощь Божая въ союзъ совершенства достигнути. При семъ благословляемъ имъ печататися образомъ св. апос. Петра и Павла и прочая вся написанная въ книзѣ братства Виленского во вѣчные роды крѣпко и незыблемо держати и творити благословляемъ и укрѣпляемъ; братію же непокоряющуюся истиннѣ и соблазнъ зч себе инѣмъ подающе симъ листомъ нашимъ повелѣваемъ и благословляемъ духовнымъ братскимъ, едноже не по страсти предъ всѣми людьми въ церкви отлучити: обличеніемъ бо рече, обличиши искренняго своего о семъ не пріймеша зла; А ктобы сему былъ противень и разорялъ братство церковное, аще кто отъ духовныхъ или отъ мирскихъ на таковомъ буди неблагословеніе наше и клятва триста и осмьдесятъ святыхъ Богоносныхъ отецъ. Васъ же братію о Христѣ, св. апостоль Петра и Павла въ Мѣнску со всѣми повинующимися истиннѣ благословитъ и въ любви братолюбія сохранить и умножитъ Господь Богъ и Спасъ нашъ Ис. Хртъ. Прочее же нашего смиренія благословеніе буди на всѣхъ васъ, на домохъ и на чадахъ вашихъ нынѣ и всегда и во вѣки вѣкомъ. Аминь. Въ лѣто отъ бытія міра семьтысящнаго двадесять осмого; отъ спасительнаго же воплощенія Великаго Бога и Спася нашего Ис. Хрта, тысящнаго шестьсотнаго двадесятаго.

Слѣдуетъ греческая подпись Теофана, патріарха Іерусалимскаго.

Подлинный документъ писанъ на пергаментѣ. Къ нему привѣшены посредствомъ цвѣтныхъ шнурковъ три деревянныя полушарія; въ углубленіяхъ этихъ полушарій на крас-

ной массѣ оттиснута печати. Подлинный документъ хранится въ Пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ перес. 1 р. 15 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць—40 к., съ перес. 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльные №№ по 10 коп.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки—4 руб., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Цѣна *Воскресныхъ Бесѣдъ*, отдѣльныхъ оттисковъ изъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»—1 коп., за пересылку по почтѣ ничего не прибавляется. Въ Москвѣ можно получать листки воскресныхъ бесѣдъ въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ, у приходскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ. Можно получать и всѣ прежнія бесѣды начиная съ недѣли мясопустной. Желаютіе могутъ подписаться на изданіе „*Воскресныхъ бесѣдъ*“ на годъ, полгода, три мѣсяца и одинъ мѣсяць. Цѣна годоваго изданія 50 коп., полугод. 25 коп., трѣхмѣсячн. 12 коп., одномѣсячн. 4 коп.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской въ приходѣ Ризположенской церкви, въ

квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ Ферантовъ, Салаевыхъ, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжной лавкѣ „Коммисіонеръ“.

Въ С.-Петербургѣ; въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на изданія Общества благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редкція покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго Монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему должны быть присылаемы статьи, назначенныя для напечатанія въ изданіяхъ Общества. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданій, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статью, или означать другимъ, вымышленнымъ.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по разсчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ разсчетъ не принимается.

Въ замѣнъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки.

Объявленія для напечатанія въ „Епархіальныя Вѣдомостяхъ“ принимаются о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ цер-

ковныхъ—вообще соотвѣствующихъ характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается : за одинъ разъ 10 коп. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к.; за три раза 24 коп.

Отъ магазина братьевъ Морозовыхъ въ г. Минскѣ.

Нами получены изъ С.-Петербурга олеографическіе масляными красками портреты **ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** и **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, величиною въ длину 17 и въ ширину 13 вершковъ, въ изящныхъ золоченныхъ рамахъ. Цѣна портретовъ въ Петербургѣ 18 руб., за комиссію въ мою пользу 1 руб. 80 коп., итого стоимость портрета въ нашемъ магазинѣ 19 р. 80 коп. За пересылку и упаковку прилагается 2 р. 20 коп. Въ случаѣ, если портретъ въ дорогѣ повредится отъ непредвидѣннаго случая, я обязуюсь таковую порчу принять на свой счетъ. Желаютіе лично убѣдиться въ прекрасной отдѣлкѣ портретовъ могутъ видѣть ихъ ежедневно въ моемъ магазинѣ, на Соборной площади, въ г. Минскѣ.

12 КНИЖКА «Вѣстника западной Россіи», за 1870 г., вышла 23 декабря (12 за 1869 г. вышла 24 марта 1870 г.). Цѣна «В. з. Р.» 8 р., съ пересылкою (12 книжекъ). Адресоваться въ редакцію Вѣстника западной Россіи, въ Вильнѣ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Рѣчь при погребеніи настоятеля Кореличской Петро-Павловской церкви.—Извлеченіе изъ журнала духовныхъ службъ.—Материалы для исторіи православной церкви.—Объявленія.

Редакторы: Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**
Учитель Семинаріи **Николай Акоронко.**

Дозволено цензурою 1870 года, Декабря 22-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ Губернской типографіи.