

ОФФІЦІАЛЬНИЙ ОУДЖАЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Февраля 4.

№. 5-й.

1896 года.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы медалями съ надписью «За усердіе»:

Для ношенія на шеѣ: золотыми — на Александровской лентѣ:

1) Староста Спасской церкви въ Барыковской богадѣльнѣ въ г. Москвѣ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Петръ *Журинъ*.

На Станиславской лентѣ:

2) Староста Московской Успенской, на Крутицахъ, церкви — Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Герасимовъ*.

Серебряными — на Аннинской лентѣ:

3) Староста Московской Софійской, на Миусскомъ кладбищѣ, церкви временный купецъ Петръ *Сидовъ*.

На Станиславской лентѣ — старосты церквей:

4) Села Слободина, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Антоновъ *Чебуковъ*.

5) Троицкой, села Купавны, Богородскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй *Трусовъ*;

и 6) Московской Гребневской, на Лубянкѣ, временный Московскій купецъ Федоръ *Бусуринъ*.

Для ношенія на груди серебряными на Станиславской лентѣ:

7) Временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Косма *Тимогеевъ*.

8) Крестьянинъ деревни Прудни, Серпуховскаго уѣзда, Алексѣй *Кожинъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодалному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе

и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи“. И, по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350.000 рублей, ассигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и, 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 г сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратитъ и учредитъ, взамѣнъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195.800 рублей, и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знаніе по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 года.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодалному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29-го минувшаго ноября № 733, объ открытіи вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при Покровской церкви села Куликова, Дмитровскаго уѣзда, Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляетъ: при Покровской церкви села Куликова, Дмитровскаго уѣзда, открыть вакансію втораго священника и втораго псаломщика о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 23-го дня 1895 г. № 6545.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ Александръ - Невской, въ Комисаровскомъ училищѣ, церкви Іоаннъ Смородинъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ той же церкви.

Въ село Койденово, Клинскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Петропавловской, при Сельско-хозяйственномъ институтѣ, церкви Сергій Протопоповъ.

Учитель Болтинской церковно-приходской школы, Московскаго уѣзда, студентъ Петръ Канардовъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Вознесенской церкви, что на Гороховомъ полѣ.

На псаломщическую вакансію къ Николаевской, села Никольскаго-Полтева, церкви, Богородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ села Ивойлова, Рузскаго уѣзда, Александръ Патакинъ.

На новооткрытую вакансію втораго псаломщика къ Знаменской, села Америва, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ бывший псаломщикъ погоста Кремиченскаго, Рузскаго уѣзда, Павелъ Зиминъ.

Къ Троицкой, села Середы, церкви, Волоколамскаго уѣзда, на вакансію псаломщика перемѣщенъ псаломщикъ села Казанова, Рузскаго уѣзда, Михайль Покровскій.

Второй просфорницей къ Московской Вознесенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви опредѣлена вдова священника Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Клавдія Ильинская.

Къ Вознесенской, погоста Николотъшиловскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, просфорницею опредѣлена дочь священника Екатерина Ширяева.

Къ Успенской, села Гжели, церкви, Бронницкаго уѣзда, второй просфорницей опредѣлена вдова псаломщика сей церкви Екатерина Знаменская.

Къ Благовѣщенской, села Степановскаго, церкви, Бронницкаго у., на должность просфорницы опредѣлена дочь умершаго псаломщика сей церкви, Марія Высотская.

Жена заштатнаго псаломщика Преображенской, села Гарей, церкви, Дмитровскаго у., Марія Боголѣпова опредѣлена на должность просфорницы къ сей церкви.

Къ Николаевской, села Черленкова, церкви, Волоколамскаго у., просфорницею опредѣлена дочь священника сей церкви дѣвица Екатерина Вознесенская.

Вдова псаломщика Распятской, г. Серпухова, церкви Наталья Контендантова опредѣлена просфорницею къ Спасской, на Занарскомъ кладбищѣ, церкви.

На просфорническую вакансію къ Московской Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви опредѣлена вдова псаломщика Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви, Анна Строганова.

Жена заштатнаго діакона села Сандырей, Колом. у., Марія Крутикова опредѣлена на должность просфорницы къ Крестовоздвиженской, села Спасскаго-Андреевскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда.

Просфорница погоста Николотъшиловскаго, Клинскаго у., Марія Ширяева по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно прошенію, уволена отъ должности.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Утверждены въ должности законоучителей: 1) діаконъ Московской Александръ-Невской, при Комисаровскомъ техническомъ училищѣ, церкви Іоаннъ Смородинъ—начальнаго училища Общества Попеченія о бѣдныхъ и безпріютныхъ дѣтяхъ въ Москвѣ, 17 декабря; 2) священники села Шестакова, Клинскаго уѣзда, Александръ Скобѣевъ и села Чижей, Богородскаго у., Николай Розановъ первый—Морозовскаго училища и второй—Малыгинскаго, 16 января; 3) діаконъ Московской Зачатіевской, въ Углу, церкви Петръ Смирновъ—начальной школы для мальчиковъ и дѣвочекъ при Попечительствѣ о бѣдныхъ городского участка, 19 января; 4) діаконъ села Астраганца, Тверскаго уѣзда, Димитрій Разсудовъ—Кабановскаго сельскаго начальнаго училища, Клинскаго уѣзда, 17 января, и 5) священникъ села Селина, Богородскаго у., Владиміръ Смирновъ—Давыдовскаго сельскаго начальнаго училища, 17 января.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должность старосты къ Московскимъ церквамъ: 1) Александръ-Невской, въ Убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Малюшинъ, на 1-е трехлѣтіе; 2) Борисо-Глѣбской, на Поварской, — потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ Носенковъ, на 2-е трехлѣтіе; 3) Тихвинской, въ Сущевъ, — Московскій купецъ Ефимъ Дмитровичъ Сорокинъ, на 1-е трехлѣтіе; 4) Николаевской, въ Хлыновѣ, — пом. поч. гражд. коммерціи совѣтникъ Петръ Павловичъ Сорокоумовскій, на 3-е трехлѣтіе; 5) Троицкой на Пятницкомъ кладбищѣ, — Московскій купецъ Аѳанасій Алексѣевичъ Куликовъ, на 2-е трехлѣтіе; 6) Троицкой, въ Московскомъ Елисаветинскомъ институтѣ, — Московскій купецъ Василій Петровичъ Шаповъ, на 1-е трехлѣтіе, и 7) Введенской, въ Московскомъ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ—пот. поч. гр. Михайль Ивановичъ Прусаконъ, на 2-е трехлѣтіе.



Досновні церковні відомості

№ 5-й.

ЕЖЕНЕДІЛЬНА ГАЗЕТА,

Февреля 4-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

АВТЕНТИЧЕСКАЯ ДУХОВНАЯ ПРОСВЕЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1895 годъ.

(Окончаніе см. № 3-й).

(Новая епархія и церковное строительство въ Сибири.—Православіе и храмоздательство на западныхъ окраинахъ.—Новые монастыри.—Распоряженія, касающіяся богослуженія и благочинія церковнаго.—Правительственныя мѣропріятія, касающіяся религіозно-правственной жизни народа.—Церковно-приходская благотворительность.—Церковное хозяйство.—Мѣры къ поднятію матеріальнаго обезпеченія духовенства.—Юбилеи и торжества.—Кончина выдающихся церковныхъ дѣятелей).

Быстрое развитіе въ послѣднее время всѣхъ отраслей жизни въ Сибири вызываетъ необходимость въ удовлетвореніи ея религіозныхъ запросовъ и нуждъ. Въ истекшемъ году на этотъ предметъ было обращено особенное вниманіе Правительства. Такъ, заботы о лучшемъ и удобнѣйшемъ устройствѣ епархіальнаго управленія въ Сибири повели къ учрежденію въ 1895 г. новой самостоятельной епархія — Омской, съ архіерейскою кафедрою въ г. Омскѣ. Въ составъ новой епархія включена вся Аемолинская и Семипалатинская области и, кромѣ того, тѣ мѣстности Томской и Тобольской губерній, управленіе коими изъ Омска облегчается близостью разстоянія и удобствами сообщенія *). Достойны вниманія значительное увеличеніе въ отчетномъ году числа священнослужителей въ Сибири, постройка новыхъ церквей и церквей — школъ, незамѣнимыхъ на огромныхъ пространствахъ Сибири, при чемъ дѣло церковнаго строительства развивается преимущественно по на-

правленію великаго Сибирскаго пути, привлекающаго къ себѣ населеніе *). Приведеніе въ исполненіе этого дѣла удовлетворитъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ и духовныхъ потребностей переселенцевъ. Наконецъ, немаловажнымъ, въ духовныхъ интересахъ Сибири, событіемъ является въ 1895 году открытіе 3-го сентября новой духовной семинаріи въ г. Красноярскѣ (Енис. губ.). На іюльскомъ епар. съѣздѣ духовенства въ г. Читѣ (первомъ со времени открытія Забайкальской епархія) постановлено ходатайствовать объ открытіи въ Читѣ духовной семинаріи, соединенной съ дух. училищемъ. Тамъ же осенью прошлаго года открыто Забайкальское епархіальное женское училище.

Отрадно наблюдать за послѣдніе годы, въ особенности же за прошлый 1895, развитіе православія и вмѣстѣ русскихъ государственныхъ началъ въ нашихъ западныхъ окраинахъ, гдѣ на ряду съ лютеранствомъ такъ силенъ и духъ политическаго сепаратизма. Въ народномъ сознаніи православнаго населенія западнаго края православная вѣра больше и больше вытѣсняетъ чуждые инославные элементы, православное — русское дѣло пріобрѣтаетъ прочность. Такъ объѣздъ въ прошломъ году Арсеніемъ, архіепископомъ Рижскимъ, нѣкоторыхъ православныхъ приходовъ Курляндской губ. показалъ, что православіе растетъ и крѣпнетъ въ Курляндіи, и утверждается въ ней почва для духовнаго объединенія мѣстнаго населенія съ

*) Такимъ образомъ всѣхъ епархій въ русской церкви, включая сюда Алеутскую въ Америкѣ, къ 1896 г. считается 65.

*) Одни лишь частныя пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дороги (не считая правительствующихъ и Синодскихъ субсидій) достигли солидной суммы — ок. 76,000 р., причемъ однимъ изъ самыхъ крупныхъ жертвователей является протоіерей Кронштадскаго собора о. І. И. Сергіевъ.

русскимъ народомъ. Тоже засвидѣтельствовалъ по отношенію къ Финляндіи объѣздъ высокопреосв. Антоніемъ своей епархіи. Между прочимъ, эти объѣзды своихъ епархій и вообще энергичная дѣятельность епархіальныхъ начальствъ въ нашихъ западныхъ окраинахъ имѣетъ въ этомъ дѣлѣ существенное, обильное добрыми послѣдствіями, значеніе. Такъ положеніе православной церкви и православнаго духовенства въ Финляндіи, трудами высокопреосв. Антонія и содѣйствующихъ ему лицъ, много измѣнилось и продолжаетъ измѣняться къ лучшему. Съ этою же цѣлю приступлено въ пересмотру штатовъ православнаго духовенства въ Финляндіи и рѣшенъ вопросъ объ увеличеніи числа священнослужителей. Какъ на знаменательный примѣръ добрыхъ отношеній иновѣрцевъ къ православію, свидѣтельствующій о продолжающемся сближеніи ихъ съ православною церковью, можемъ указать на прошлогоднее торжество перенесенія изъ Пюхтицъ въ Ревель чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, причемъ почти все ревельское разноплеменное населеніе, изъ котораго наименьшая часть—православныхъ, съ сердечнымъ вниманіемъ и благоговѣнною радостію встрѣтило и провожало православную святыню. Важное значеніе въ дѣлѣ развитія православія и русскихъ началъ въ нашихъ западныхъ окраинахъ имѣютъ, какъ свидѣлствуетъ опытъ, русскія народныя школы, особенно церковно-приходскія. Посему на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Прибалтійскомъ и Привислянскомъ краяхъ было обращено въ истекшемъ году особенное вниманіе епархіальныхъ начальствъ и духовенства. Число церковныхъ школъ въ этихъ краяхъ въ 1895 г. увеличилось. Особенно же заслуживаетъ вниманія дѣло храмоздательства, которое въ послѣдніе годы ведется на западныхъ окраинахъ Россіи съ замѣчательною энергіей. И это дѣло встрѣчаетъ самое живое общественное вниманіе и поддержку. Здѣсь, прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить быстро подвигающіяся впередъ работы по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ, пожертвованія на который достигли весьма солидной суммы—370,196 р., а субсидія отъ государственнаго казначейства за 94 и 95 гг. равнялась 100,000 р. *). Затѣмъ 17 сентября истекшаго года торжественно освященъ въ Ковно новый крѣпостной Петропавловскій соборъ, представляющій собою величественный христіанскій памятникъ, достойный своего назначенія быть вѣковѣчнымъ свѣточемъ православія въ сѣверо-западномъ краѣ. 22 января 95 г. освященъ храмъ въ Бѣловѣжѣ, Гродненской губ., являющійся здѣсь единственнымъ по своему замѣчательно благолѣпному и величественному виду. 8 октября освященъ соборъ въ г. Ровно, заложенный въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III. 5 ноября освященъ новый каменный храмъ въ Ригѣ. Въ послѣднемъ городѣ число православныхъ храмовъ замѣтно увеличивается. 15 октября освященъ вновь перестроенный соборъ въ Плоцкѣ, превосходящій своимъ величіемъ храмы всѣхъ другихъ исповѣданій. Въ прошедшемъ же году освящены православные храмы въ Финляндскихъ городахъ Таммерфорсѣ и Ганге. 20-го августа минувшаго года торжественно совершена закладка православнаго собора въ Ревелѣ. Въ Гродно ожили надежды на скорое возобновленіе гродненскаго Софійскаго собора. Православные жители Либавы, до сихъ поръ не имѣющіе вмѣститель-

наго и соответствующаго значенію православной вѣры храма, приступили въ прошломъ году къ удовлетворенію этой насущной потребности и, по ограниченности собственныхъ средствъ, обратились, съ Высочайшаго соизволенія, съ просьбою о помощи ко всѣмъ своимъ единовѣрцамъ. Сооруженъ православный храмъ въ первой Варшавской гимназіи. 23 ноября освящена въ г. Юрьевѣ православная университетская церковь. Эти два храма—одинъ въ столицѣ царства польскаго, другой—въ главномъ разсадникѣ наукъ въ Прибалтійскомъ краѣ—имѣютъ весьма важное значеніе: они будутъ, несомнѣнно, оказывать благотворное вліяніе на учащееся юношество, развивать въ немъ религіозныя чувства и духъ патріотической преданности Царю и отечеству. Не менѣе благотворное значеніе для укрѣпленія православія въ нашихъ западныхъ окраинахъ имѣютъ православные монастыри. Открытіе каждаго изъ нихъ является болѣе или менѣе значительнымъ и важнымъ событіемъ. Минувшій годъ былъ довольно счастливъ въ этомъ отношеніи: въ продолженіе его были открыты двѣ женскія общины на нашихъ окраинахъ: одна—въ с. Вировѣ, Сѣдлецкой губ., — отдѣленіе извѣстнаго Лѣнинскаго монастыря, просвѣтительную дѣятельность котораго мы уже отмѣчали въ прошедшемъ году, другая въ Финляндіи—Свято-Троицкая Линтульская (въ имѣніи Линтула, Кивинебскаго прихода, Выборгской губ.). Послѣдняя является первою въ Финляндіи и имѣетъ задачею служить дѣлу христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго благотворенія среди окружающаго ее населенія; при ней предположено устройство церковно-приходской школы. Можно съ увѣренностью думать, что эта новая община со школою при ней будетъ дѣятельно способствовать развитію православія и русскихъ государственныхъ началъ въ этой окраинѣ.

Вообще дѣло церковнаго строительства въ Россіи съ каждымъ годомъ расширяется, число православныхъ храмовъ умножается, благодаря обильнымъ неоскудѣваемымъ пожертвованіямъ усердныхъ русскихъ благотворителей и государственной помощи, которая выдавалась въ крупныхъ суммахъ.

На ряду со многими храмами, освященными въ минувшемъ году, предположено устроить новый соборъ въ Поти, Кутаисской губ., на что Высочайше разрѣшенъ сборъ по всей имперіи; изготовлены проэктъ и смѣта на постройку церкви въ г. Зайсанѣ (Степнаго генералъ-губернаторства), расположеннаго на Китайской границѣ; освященъ новый храмъ въ Закаспійской области, на Персидской границѣ, въ с. Михайловскомъ, имѣющій весьма важное значеніе, какъ расположенный на границѣ съ нехристіанскою державою. Въ благодарную память о Царѣ-Миротворцѣ также создаются храмы въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества (напр. въ Ставрополѣ). Св. Синодъ отъ 11 января минувшаго года предложилъ увѣковѣчить память Императора Александра III сооруженіемъ въ С. Петербургѣ храма во имя св. благ. кн. Александра Невскаго.—Возникло въ истекшемъ году и нѣсколько новыхъ монастырей. Кромѣ вышеупомянутыхъ женскихъ общинъ въ нашихъ западныхъ окраинахъ, открыты еще женскія общины: Владимірская—при с. Ново-Покровскомъ, Смол. епархіи, Александровская—при с. Маклаковѣ, Тверской епархіи, и Параскево-Пятницкая—при часовнѣ близъ села Чистой Дубровы, той же епархіи; послѣдняя имѣетъ въ виду оказывать благотворное воздѣйствіе на окружающее ее корельское населеніе и проживающихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ раскольниковъ. Затѣмъ,

*) Всего въ распоряженіи Комитета по постройкѣ Варшавскаго собора къ июлю 1895 г. состояло, за исключеніемъ уже потраченной на постройку крупной суммы, 418,528 р.

въ 1895 году возникло еще два мужских монастыря: Николаевскій—въ Донской епархіи и Успенско-Макаріевскій—при с. Подгородней Покровкѣ, Оренбургской губерніи. Лысогорская Успенская женская община, Воронежской епархіи, возведена въ отчетномъ году въ общежительный женскій монастырь.

Нельзя пройти молчаніемъ того явленія, что въ послѣднее время правительство и общество обращаетъ особенно заботливое вниманіе на возобновленіе и реставрацію древнихъ храмовъ и другихъ священныхъ памятниковъ древне-русскаго церковнаго зодчества. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ особенно отмѣтить, кромѣ еще незаконченной реставраціи Московскаго Успенскаго собора, работы по возобновленію Кіево-Софійскаго собора и живописи въ великой церкви Кіево-Печерской лавры,—предпринятое въ отчетномъ году возобновленіе древняго Мстиславова храма въ Владиміро-Волинскомъ.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить въ церковной жизни 1895 г. нѣкоторыя епархіальныя мѣропріятія и распоряженія епархіальныхъ начальствъ, касающіяся богослуженія и благочинія церковнаго, особенно улучшенія церковнаго пѣнія и чтенія; устраивались спеціальныя пѣвческія школы, съѣзды учителей пѣнія, народные хоры и т. п. Обращено было вниманіе и на то, чтобы чтеніе было совершаемо чинно, не спѣшно и разумно, съ правильными осмысленными разстановками.

Во многихъ мѣстахъ поднимался вопросъ и принимались мѣры къ тому, чтобы вывести изъ употребленія концертное пѣніе, характера театральнаго, крикливое, рѣжущее слухъ и неприличное для храма. Такъ, въ истекшемъ году преосвященный Черниговскій обратилъ вниманіе духовенства на церковно-пѣвческіе хоры, съ тѣмъ чтобы оно преимущественно заботилось о развитіи церковнаго пѣнія такого, которое благословляетъ и одобряетъ высшая церковная власть, которое велось бы по книгамъ и пособіямъ, принятымъ и одобреннымъ Св. Синодомъ. Астраханское епархіальное начальство предложило духовенству епархіи, для руководства, правила о порядкѣ и условіяхъ найма регентовъ и пѣвчихъ, по которымъ отъ каждаго регента, при опредѣленіи на должность, должно требовать письменное обязательство въ томъ, что онъ не будетъ пѣть въ церкви молитвословія по рукописнымъ тетрадамъ, неодобреннымъ къ употребленію, а выборъ духовныхъ сочиненій и переложеній принадлежитъ старшему члену причта, который и назначаетъ ихъ на каждую службу, изъ числа лишь одобренныхъ Св. Синодомъ къ употребленію при богослуженіи. — Съ внушительнымъ и назидательнымъ наставленіемъ обратился въ прошедшемъ году Томскій преосвященный ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Воіемъ, преимущественно о благоговѣнномъ вхожденіи въ алтарь священниковъ, діаконовъ, благоговѣнномъ тамъ присутствіи и совершеніи богослуженія. — Обращаютъ на себя мѣры для улучшенія проповѣдничества, на что въ настоящее время обращено особое вниманіе епархіальныхъ начальствъ. Таковыя мѣры предпринимаются почти во всѣхъ епархіяхъ, то въ видѣ увѣщаній и словесныхъ убѣжденій архипастырей при различныхъ случаяхъ, въ особенности при посѣщеніи ими приходскихъ церквей, то въ видѣ распоряженій епарх. начальства и предписаній консисторій, какъ напр. въ прошедшемъ году въ Самарской епархіи, или же въ видѣ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ и епархіальныхъ съѣздовъ, какъ напр. опубликованныя въ 95 г., въ видахъ улучшенія проповѣд-

ничества въ Новгородской епархіи, выработанныя Новгородскимъ епархіальнымъ проповѣдническимъ комитетомъ правила и соображенія, съ указаніемъ образцовъ. Заслуживаютъ въ этомъ отношеніи вниманія и многія статьи дух. журналовъ и опубликованныя въ дух. періодическихъ изданіяхъ мѣстные приходскихъ пастырей. Затѣмъ, минувшій годъ ознаменованъ различными правительственными распоряженіями, касающимися, главнымъ образомъ, религіозно-нравственной жизни всего русскаго народа. Сюда относятся уставъ попечительства о народной трезвости, утвержденный въ концѣ 94 г. и введенный съ начала 95 г. въ губерніяхъ Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской, для огражденія населенія отъ злоупотребленій спиртными напитками, одновременно съ вводимой въ этихъ же губерніяхъ и съ этою же цѣлю казенной продажи питей. Эти попечительства имѣютъ свою цѣлю распространять въ народѣ здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ и изыскивать средства для предоставленія народу возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній и съ этою цѣлю устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, открывать народныя читальни, чайныя и т. п. Еще болѣе предпринято мѣръ для улучшенія народной нравственности и трезвости—духовенствомъ. Въ этомъ отношеніи существенную пользу приносятъ сельскія и вообще церковно-приходскія братства и открываемыя по почину приходскихъ пастырей во многихъ мѣстахъ общества трезвости, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Кіевской губ., обратившее своею энергическою и плодотворною дѣятельностью особенное вниманіе Правительства, а также и во мн. др. мѣстахъ. Эти братства поставляютъ свою главною цѣлю способствованіе развитію въ приходѣ добрыхъ христіанскихъ навыковъ, искорененіе худыхъ навыковъ и обычаевъ, особенно пьянства и сквернословія, и заботы о христіанскомъ провозденіи праздникова и воскресныхъ дней.

Изъ другихъ правительственныхъ распоряженій, касающихся религіозно-нравственной жизни народа, отмѣтимъ Высочайше утвержденное 9 января мѣстніе Государственнаго Совѣта о воспрещеніи привоза изъ за границы предметовъ, имѣющихъ характеръ неуваженія къ святынямъ богохуленія, или кощунства, мѣстное распоряженіе Харьковской администраціи, согласно отношенію высокопреосвященнаго Амвросія о воспрещеніи въ сельскихъ приходяхъ въ престольные праздники торговли возлѣ храмовъ, въ виду возмутительныхъ безобразій, бывающихъ при этомъ въ сельскихъ приходяхъ, — наконецъ, состоявшееся 29 авг. Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы считать 30 августа табельнымъ днемъ. Такимъ образомъ отнынѣ наше отечество будетъ имѣть свой народный праздникъ, съ которымъ связаны дорогія имена его державныхъ правителей.

Церковно-приходская благотворительность въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе, замѣтно развивалась и расширяла кругъ своихъ дѣйствій. Такъ, въ минувшемъ году, учреждено, подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны, особое попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, предназначаемое оказывать существующимъ подобнаго рода учрежденіямъ необходимую поддержку и помощь, а также содѣйствовать приумноженію ихъ въ имперіи. Во главѣ многихъ общественно-благотворительныхъ учреждений стоитъ именно

духовенство, возбуждая о нихъ вопросы, участвуя въ нихъ своими пожертвованіями, побуждая другихъ благотворить и принимая личное дѣятельное участіе въ ихъ устройствѣ. Но особенное участіе духовенства проявлялось въ *церковно-приходской* благотворительности. Въ истекшемъ году было открыто много новыхъ приходскихъ попечительствъ при церквахъ, не только по городамъ, но и по селамъ. Не смотря на ограниченность средствъ, попечительства эти оказываютъ бѣднякамъ не мало пользы. Нѣкоторыя изъ нихъ устраиваютъ пріюты для бездомныхъ дѣтей, больницы, богадѣльни.

Отъ благотворительности церковно-приходской перейдемъ къ благотворительности, такъ сказать, епархіальной, направленной къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія. Этотъ видъ благотворительности составлялъ въ 1895 г. предметъ особенной заботливости духовенства и нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ. Такъ преосвящ. Самарскій Гурій возбудилъ вопросъ о матеріальной взаимопомощи духовенства, какъ средства къ улучшенію быта служителей церкви, занимающихъ бѣдные приходы; духовенство откликнулось на этотъ призывъ и постановило почти по всѣмъ благочинническимъ округамъ отдѣлять съ причтоваго дохода извѣстный процентъ въ пользу бѣдныхъ приходоу округа. Подобныя мѣры предпринимаемы были и въ другихъ епархіяхъ, въ которыхъ производились сборы съ духовенства въ пользу осиротѣвшихъ семействъ, отрывались новыя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и изыскивались новыя средства для развитія дѣятельности этихъ попечительствъ, какъ, напр., въ Вятской епархіи. Въ г. Лебедяни, Тамб. еп., открытъ въ 1895 г. епархіальный пріютъ для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи; устроена Вятская епархіальная богадѣльня; въ Воронежѣ приступлено къ устройству пріюта для безпомощнаго духовенства. Въ Камчатской епархіи въ прошедшемъ году положено основаніе больничному капиталу для пособія больнымъ священно-церковно-служителямъ, нуждающимся въ средствахъ, съ отчисленіемъ на этотъ капиталъ 1% съ кошелевыхъ суммъ церквей. Во многихъ епархіяхъ духовенство было озабочено преобразованиемъ и упорядоченіемъ существующихъ эмеритальныхъ кассъ и открытіемъ новыхъ.

На встрѣчу этимъ заботамъ духовенства объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, и благопопечительное Правительство прилагаетъ свои заботы объ этомъ, стремясь возможно скорѣе обезпечить содержаніемъ отъ казны всѣ причты Имперіи. Въ 1895 г. къ суммамъ, отпускаемымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства (въ 93 г. выдано на этотъ предметъ 250,000 р., въ 94 г. вдвое болѣе — 500,000 р.), добавлено еще 500,000 р. Эти деньги распределены между 1293 бѣднѣйшими причтами 43 епархій.

Что касается улучшенія собственно церковнаго хозяйства, то на этотъ предметъ духовенство въ прошедшемъ году обратило самое серьезное вниманіе. Особенно слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность духовенства по страхованію церквей. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приступлено къ устройству пожарныхъ капиталовъ духовенства, по примѣру Кіевской епархіи, гдѣ это дѣло въ прошедшемъ году обнаружило выдающійся успѣхъ; въ другихъ — поднятъ вопросъ — и приводится въ исполненіе — о коллективномъ страхованіи церквей, церковныхъ и

причтовыхъ строеній по соглашенію съ страховыми обществами, на льготныхъ условіяхъ, съ отчисленіемъ условныхъ % на епархіальныя нужды. Заслуживаетъ также вниманія дѣятельность духовенства по устройству епарх. свѣчныхъ заводовъ и лучшей постановкѣ въ нихъ дѣла. Приняты также мѣры къ искорененію незаконной торговли церковными свѣчами частныхъ торговцевъ и фальсификаціи ихъ. Настойчивыя попеченія духовенства о приготовленіи церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска находятся въ связи съ оказываемымъ имъ содѣйствіемъ развитію пчеловодства. Такъ во многихъ монастыряхъ Петербургской, Новгородской и Псковской епархіи въ прошедшемъ году приступлено къ устройству практическихъ школъ пчеловодства. Русское общество пчеловодства изъявило готовность помогать духовенству въ его заботахъ объ устройствѣ пасѣкъ, снабжать его ульями, пчеловодными принадлежностями и книгами по сему предмету.

Истекшій годъ ознаменовался нѣсколькими юбилейными торжествами. 22 января Всероссійское Православное Миссіонерское Общество торжественно праздновало въ Москвѣ 25-лѣтіе своего существованія. 13 февраля исполнилось 100 лѣтъ со дня кончины Георгія Конисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго, великаго страдальца и борца за православіе. 19 — 21 февраля происходило въ Вильно торжественное чествованіе Цареградской иконы Пресвятыя Богородицы — Одигитрии, по поводу 400-лѣтія пребыванія ея въ семь городѣ. 13 — 14 мая въ Каменецъ — Подольскѣ происходило торжественное празднованіе 100-лѣтія со дня учрежденія Подольской епархіи, а 15-го іюля — таковой же юбилей присоединенія Курляндіи къ Россіи. 13 іюля исполнилось 500 лѣтъ со дня кончины преп. Андроника, строителя и перваго настоятеля Спасо-Андроніева монастыря въ Москвѣ. 9 іюля исполнилось 50 лѣтъ со времени перемѣщенія епископской кафедры въ г. Вильно изъ мѣстечка Жировиць, Гродненск. губ. 26-го августа совершилось торжество 500-лѣтія пребыванія въ Москвѣ чудотворной иконы Вожіей Матери Владимірскія. 8 сентября скромно праздновался 900-лѣтній юбилей Перынского (близъ Юрьева монастыря, Новгород. губ.) скита, одного изъ древнѣйшихъ памятниковъ христіанства на Руси. Того же 8 сент. праздновался 600 лѣтній юбилей со времени явленія иконы Знаменія Пр. Богородицы, что въ Коренной пустыни, Курской губ. 20 — 21 сентября происходило празднованіе 800-лѣтія г. Рязани и одновременно 600-лѣтія со дня смерти св. Василія, перваго епископа Рязанскаго. Патриотическимъ характеромъ отличалось торжество освященія и открытія новаго памятника на Шведской могилѣ, которая служитъ усыпальницею русскимъ вождямъ и воинамъ, погибшимъ въ Полтавской битвѣ.

Почтимъ доброю памятью и выдающихся церковныхъ дѣятелей, скончавшихся въ прошедшемъ году. Въ числѣ ихъ скончались 4 преосвященныхъ: настоятель Донскаго монастыря, епископъ Германъ, бывшій предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и въ этой должности много потрудившійся для упроченія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, — Александръ, епископъ Калужскій, Варсофій, еп. Симбирскій, и еп. Θεодосій, настоятель Заиконоспасскаго монастыря. 23 апр. скончался въ Москвѣ настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандритъ Павелъ (Прусскій), почти тридцать лѣтъ потрудившійся надъ обличеніемъ неправды раскола и обращеніемъ раскольниковъ въ

доно православной церкви; въ его лицѣ отечественная церковь понесла невознаградимую утрату. Нельзя не упомянуть также о протоіерѣ Базаровѣ, настоятелѣ русской штургартской церкви и авторѣ известной „Библейской исторіи“, скончавшемся 5 января 1895 г., и о протоіерѣ Казанскаго Петербургскаго собора М. И. Соколовѣ—одномъ изъ лучшихъ представителей петербургскаго духовенства, скончавшемся 5-го іюня.

Заканчивая краткій обзоръ русской церковной жизни за 1895 годъ, охарактеризованный столь многостороннимъ и благоплоднымъ ея развитіемъ, вступаемъ въ новый 1896 годъ, съ свѣтлыми упованіями и добрыми пожеланіями всѣмъ церковнымъ дѣятелямъ и труженикамъ на нивѣ Христовой. Да пошлетъ имъ Господь благословеніе и силы на предлежащій имъ подвигъ!

РѢЧЬ

при погребеніи почтеннаго члена Московской духовной академіи,
графа Михаила Владиміровича Толстаго.

Смерть каждаго человѣка глубоко назидательна: потому что она напоминаетъ намъ собственную нашу смерть. Она всѣмъ намъ говоритъ: и вы также ляжете на смертномъ одрѣ, и ваши глаза на вѣки закроются, и ваши уста на вѣки сомкнутся, и васъ положить въ мать-сырую землю, и засыпать пескомъ сыпучимъ. Посему покайтесь, оглянитесь на свою прошлую жизнь, исправьтесь, подумайте, съ чѣмъ вы явитесь на судъ Божій, къ престолу Страшнаго Судіи. Это говоритъ намъ смерть всякаго человѣка.

Но смерть лицъ высокопоставленныхъ по рожденію, по воспитанію, по даннымъ отъ Бога талантамъ, говоритъ еще болѣе, или тоже говоритъ, но только гораздо сильнѣе, живѣе.

Вотъ гробъ, предъ нами стоящій, какое неоцѣненное сокровище вмѣщаетъ! Мы погребаемъ человѣка знатнаго по роду, по положенію въ обществѣ, по богатству. Въ самомъ дѣлѣ много-ли родовъ въ Русскомъ царствѣ знатнѣе рода почившаго? Сколько знаменитыхъ лицъ произошло изъ него, изъ коихъ нѣкоторые правили Россією даже до нашего времени? Перечислить родъ Толстовыхъ значитъ рассказать почти половину исторіи Россіи. И вся эта знатность, все это величіе, вся эта слава—въ тѣсномъ гробѣ вмѣщается... Послѣ сего не суета ли эта слава? Поистинѣ суета!

Много лицъ было и есть богаче почившаго: но и его Господь не обидѣлъ недостаткомъ; и у него были рощи и сады и всякія плодovitыя деревья, были служанки и слуги и домочадцы и онъ не отказывалъ себѣ ни въ какомъ веселіи, не возбранялъ сердцу своему во всемъ, что радовало его; а вотъ теперь все оставило его; лежитъ онъ одинъ во гробѣ своемъ, ничего ему не нужно; одинокимъ опустяетъ его въ могилу; безъ богатства онъ пойдетъ и на страшный судъ Христовъ. Послѣ сего, какъ не сказать, что и богатство и всѣ блага земныя—все это суета и крушеніе духа.

Но есть нѣчто, что выше и знатности рода, и богатства, это—мудрость человѣческая. И развѣ почившій не обладалъ мудростію? Развѣ не имъ изслѣдованы судьбы нашей святой православной церкви отъ ея начала до нашихъ временъ? Развѣ не имъ описаны многія св. обители? Развѣ не имъ рассказаны въ назиданіе нашего простаго народа житія многихъ святыхъ? Развѣ двѣ духовныя Академіи, Общество Любите-

лей Духовнаго Просвѣщенія не считали своею честью имѣть его своимъ почетнымъ членомъ? Развѣ, можно сказать, до послѣдняго своего издыханія не выводилъ онъ изъ „хранилища своей памяти“ въ назиданіе намъ многихъ почтенныхъ, но забытыхъ отъ времени лицъ? И вотъ старецъ сомкнулъ теперь свои орлиныя очи. Изъ хранилища памяти отлетѣлъ оживотворявшій его духъ къ Богу, Который и далъ его, а самое хранилище обращается въ землю, изъ которой и взято. Послѣ этого какъ не сказать съ Соломономъ: и мудрость человѣческая суета и томленіе духа.

Но что же не суета? Что дѣлаетъ и знатность и богатство и мудрость не суетою? Когда неправедное богатство оправдываетъ человѣка? Суетная слава не ослѣпляетъ человѣка? Земная мудрость не надмеваетъ его?—Когда онъ соединяются съ благочестіемъ. Благочестіе—вотъ не суета. Только оно дѣлаетъ, что и временныя блага готовятъ человѣку вѣчное блаженство и изъ тѣсныхъ благъ человѣкъ дѣлаетъ себѣ на небесахъ домъ нерукотворенный, вѣчный (2 Кор. V, 1). Оно только одно не оставитъ человѣка въ часъ смерти, но пойдетъ съ нимъ въ вѣчность, будетъ съ нимъ и на частномъ и на страшномъ судѣ Христовомъ и послѣ страшнаго суда; потому что благочестіе—это самъ человѣкъ; и выражается оно въ немногихъ словахъ: бойся Бога и заповѣди Его соблюдай (Еккл. XII, 13); въ этомъ все для человѣка. Благочестію и учить насъ почившій. Благочестіе удержало его отъ исканія земныхъ почестей; куда-бы онъ могъ пойти съ своими связями? Благочестіе предохранило его отъ увлеченія богатствомъ. Благочестіе привлекло его къ обители Преподобнаго Сергія и поселило навсегда около нея; благочестіе заставило его подружить съ учеными нашей Академіи и у нихъ искать совѣта, мудрости и разума; благочестіе заставило его полюбить св. Церковь, ея многострадальную исторію, ея Богослуженіе и уставы; благочестіе сдѣлало его отца, веселящагося о чадѣхъ и внукахъ своихъ; благочестіе помогло ему дожить до глубокой старости, сохранить здравый умъ и свѣтлую память до послѣдняго вздоха; благочестіе, наконецъ, удостоило его христіанской кончины, тихой и безмятежной; будемъ молиться о томъ, чтобы благочестіе удостоило его и добраго отвѣта на страшномъ судѣ Христовомъ. Вотъ чему научаетъ насъ гробъ сей!

Но вамъ, благородные и высокоталантливые юноши, о которыхъ, по преимуществу можно сказать: вы родъ избранъ, языкъ святъ, люди обновленія, почившій даетъ особенный урокъ. Мнѣ, кажется, онъ изъ гроба говоритъ: я человѣкъ свѣтскій, а такъ любилъ Православную Церковь, ея Богослуженіе, ея Божественные уставы. Я не получилъ богословскаго образованія, но много сдѣлалъ для просвѣщенія народа русскаго. Любите же и вы Православную Церковь, ея Богослуженіе, защищайте даже до смерти ея Божественные уставы отъ нападенія на нихъ плоти и міра. Любите богословскія науки, имъ подчиняйте всѣ другія науки; не увлекайтесь философією и пустою лестію по стихіямъ міра сего, а не по Христу; влеките эту непослушную рабу въ послушаніе ея истинной госпожѣ—Вѣрѣ и Церкви Христовой; особенно же любите ту богословскую науку, которая учитъ, какъ возвѣщать людямъ волю Божію, возжигать въ сердцахъ ихъ свѣтъ вѣры и любви Христовой. Аминь.

Годичное собрание Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ воскресенье, 28 января, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія праздновало 32-ю годовщину своего существованія. Вначалѣ собранія секретаремъ Общества былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Общества въ 1895-мъ году, въ которомъ (отчетъ) представлена въ краткихъ чертахъ: а) дѣятельность Общества, б) дѣятельность Совѣта, в) состояніе Епархіальной библіотеки, г) финансовое положеніе Общества и д) составъ Общества. Затѣмъ членъ Общества, инспекторъ М. Д. семинаріи Д. И. Скворцовъ прочелъ рѣчь *) „объ основныхъ началахъ безпоповства“, остановившись главнымъ образомъ на ученіи раскольниковъ объ антихристѣ. По поводу этой рѣчи, о протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о новой статьѣ графа Толстаго о духоборцахъ, появившейся въ одномъ англійскомъ журналѣ.

Въ заключеніе о. предсѣдатель, отъ имени Совѣта, предложилъ Обществу избрать почетными членами Общества протоіереевъ: І. Д. Петропавловскаго, С. С. Модестова и Н. А. Елеонскаго, на что Общество единодушно выразило свое согласіе. Собраніе почтило своимъ присутствіемъ прокуроръ московской Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шахматовъ, представители московскаго духовенства, между которыми были прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ, прот. І. Д. Петропавловскій и много свѣтскихъ лицъ.

По окончаніи собранія всѣмъ присутствовавшимъ розданъ былъ отпечатанный отчетъ о состояніи Общества за 1895 годъ.

Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1895-мъ году.

I.

Дѣятельность Общества.

Минувшій 1895-й годъ для Общества Любит. Дух. Просвѣщенія былъ уже 32-мъ годомъ существованія. Въ этомъ году Общество по прежнему имѣло ежемѣсячныя, исключая каникулы, засѣданія въ Епархіальной Библіотекѣ, на которыхъ читались и обсуждались рефераты по различнымъ отраслямъ богословской науки. На девяти означенныхъ собраніяхъ было прочитано и обсуждено двѣнадцать рефератовъ; а именно: о. предсѣдатель прот. М. С. Боголюбскій прочелъ рефератъ „о Церкви“, прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ — „объ изданіи Обществомъ Любит. Духовнаго Просвѣщенія богословской энциклопедіи по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія“ и „воспоминанія о. прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ“, пресвитеръ Извъковъ — „о дѣятельности высокопреосвященнаго архіепископа Алексія въ Литовской епархіи“, свящ. Д. Г. Ѡваторскій — „о христіанскомъ благотвореніи“, свящ. М. И. Хитровъ — „о новѣйшихъ вѣяніяхъ въ римско-католическомъ мирѣ“ и „о лугѣ духовномъ Іоанна Мосха“, Д. И. Скворцовъ — „о религіозности русскаго народа, какъ предметъ эксплуатаціи“ и „о малоизвѣстномъ противораскольничьемъ сочиненіи Стрѣла“, г. Лотоцкій „о московскомъ митроп. Платонѣ“,

Н. П. Розановъ — „о 33 мѣ изданіи учебника по Закону Божию прот. Аѳинскаго“ и Н. П. Поповъ — „по вопросу о Церкви“. Въ обсужденіи каждаго реферата всегда принимало участіе нѣсколько членовъ Общества, которые или заявляли свои вопросы и недоумѣнія по поводу разныхъ пунктовъ того или другого реферата или же пополняли рефераты своими замѣчаніями, иногда, по своей обширности, принимавшими форму дѣлаго реферата и возбуждавшими новыя разсужденія. Такимъ образомъ во взаимномъ живомъ обмѣнѣ мыслей время проходило незамѣтно и засѣданія, не обременяя ни кого, продолжались постоянно отъ 7 до 9, а иногда и до 10 часовъ вечера. Среднимъ числомъ на каждомъ засѣданіи присутствовало около 30 человекъ членовъ. Кромѣ членовъ, на эти засѣданія всегда открытъ былъ свободный входъ и постороннимъ лицамъ.

Кромѣ ученыхъ вопросовъ на очередныхъ собраніяхъ обсуждались и вопросы практическаго свойства. Такъ на нѣсколькихъ собраніяхъ обсуждался вопросъ объ изданіи при Обществѣ журнала, доступнаго для чтенія лицъ съ среднимъ образованіемъ. Общество одобрило и программу этого журнала, составленную особой коммиссіей, но, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, дальнѣйшее движеніе этого дѣла было приостановлено. Затѣмъ Общество въ общемъ собраніи своемъ разсматривало и одобрило проектъ новыхъ правилъ для своей дѣятельности, составленный совѣтомъ Общества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ нѣсколькихъ церквяхъ города Москвы велись устроенныя Обществомъ виѣ-богослужбныя религіозно-правственныя собесѣдованія съ народомъ, въ праздничные дни, послѣ вечерни. Наиболѣе собиралось народу на тѣ собесѣдованія, гдѣ оо. настоятелями введено всенародное пѣніе во время самаго собесѣдованія.

Въ виду того, что отъ изданія журнала „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ ежегодно получался большой дефицитъ, который въ 1895-мъ году нельзя было покрыть ни изъ какого другого источника, Общество временно приостановило изданіе означеннаго журнала. Литературная дѣятельность членовъ Общества проявлялась въ составленіи статей для другого органа Общества, Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, гдѣ напечатано и большинство рефератовъ, прочитанныхъ на очередныхъ собраніяхъ Общества; нѣкоторыя изъ этихъ статей выпущены были отдѣльными брошюрами. Кромѣ того Общество по прежнему издавало Воскресныя Вѣсды, которыя составлялись безвозмездно о. предсѣдателемъ Общества вмѣстѣ съ тремя или четырьмя членами Общества.

II.

Дѣятельность Совѣта.

Совѣтъ Общества имѣлъ въ истекшемъ году восемь засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ прежде всего обсуждалась программа каждаго ежемѣсячнаго собранія Общества, причѣмъ при выборѣ рефератовъ для чтенія Совѣтъ обращалъ вниманіе на то, удовлетворяетъ ли каждый рефератъ ранѣе принятымъ въ Обществѣ правиламъ, именно требуя, чтобы рефераты были: 1) кратки, 2) касались наиболѣе важныхъ вопросовъ и 3) были изложены живо и доступно для пониманія большинства слушателей. Затѣмъ немало времени посвящаль Совѣтъ на приведеніе въ порядокъ нѣсколько разстроеннаго финансоваго положенія Общества. Такъ какъ для покрытія

*) Будетъ напечат. въ слѣд. № «Моск. Церк. Вѣдомостей.»

дефицита по изданіямъ Общества за 1894-й годъ, пришлось воспользоваться частью доходовъ за 1895-й годъ, то Совѣтъ Общества рѣшилъ издавать въ 1895-мъ г. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ уменьшенномъ противъ прежняго объемѣ, — именно въ 1½ печатн. листа; ограничены были и расходы по изданію ихъ; такъ редактору выдавалось по 75 р. на каждый №, изъ каковой суммы онъ долженъ былъ оплачивать гонораръ сотрудникамъ и оправдывать всѣ расходы по напечатанію и выпуску Вѣдом. не получая за свои труды особаго вознагражденія отъ Совѣта Общества. Далѣе Совѣтъ Общества, для большаго распространенія воскресныхъ бесѣдъ за старыя годы и другихъ изданій Общества, опредѣлялъ продавать ихъ по очень пониженной цѣнѣ и, благодаря этому, касса Общества получила значительное пополненіе. Членъ Совѣта, священникъ Н. А. Скворцовъ, съ помощью бібліотекаря, совершилъ громадный трудъ разборки и приведенія въ извѣстность наличнаго количества всѣхъ прежнихъ изданій Общества, за что Общество и выразило ему искреннюю благодарность. *Воскресныхъ Бесѣдъ* (несброшюрованныхъ) съ 1874 до 1895 г. оказалось 1,458,488 листовъ, сброшюрованныхъ за 1871, 1874—1894 гг. — 24,492 экз.; за 1893 и 1894-й г. набрано 1188 полныхъ годовыхъ экземпляровъ; изъ воскресныхъ бесѣдъ 1876—1877 гг. набраны особыя брошюры подъ заглавіемъ: „о десяти заповѣдяхъ Закона Божія“ (876 экз.) и о молитвѣ Господней (925 экз.), изъ бесѣдъ 1879-го г. — „Уроки изъ житій святыхъ“ (1441 экз.). 100 тысячъ листовъ были пожертвованы Совѣтомъ въ Кирилло-Меѳодіевское братство для задачи по церковно приходскимъ школамъ въ память покойнаго Государя, Александра Александровича. *Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія* съ 1868 по 1893-й годъ оказался остатокъ въ количествѣ 54,634 книгъ. Кромѣ того въ складахъ Общества оказалось до 9224-хъ экземпляровъ разныхъ другихъ изданій, принадлежащихъ Обществу. Отъ 1895-го г. осталось непроданными 87 тысячъ листовъ воскресныхъ бесѣдъ и нѣсколько полныхъ экземпляровъ Моск. Церк. Вѣдомостей.

III.

Состояніе Московской Епархіальной Библіотеки.

Въ теченіе Отчетнаго года поступило въ полную собственность Епархіальной Библіотеки — бібліотека покойнаго протоіерея А. М. Иванцова - Платонова, который при семь отказалъ по духовному завѣщанію въ пользу Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 2000 р., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала пополнялась новыми книгами его бібліотека, и были переплетаемы книги. Библіотека эта была принята на особыхъ, предложенныхъ душеприкащиками и утвержденныхъ Совѣтомъ Общества, условіяхъ.

Епархіальная бібліотека пополнилась въ отчетномъ году 26 названіями книгъ и брошюръ въ 51 томѣ, а именно: было пожертвовано дѣйст. членомъ Общества Любит. Д. Пров. инспекторомъ Моск. дух.—семинаріи Дм. И. Скворцовымъ его диссертация „Діонисій Забниновскій, архимандритъ Свято-троицкой—Сергіевой Лавры“ и брошюра „Пашковцы“ и благочиннымъ Подольскаго уѣзда, священникомъ села Захарьина О. Сирогинимъ — 22 названія книгъ и брошюръ и 30 рукописей (начала настоящаго столѣтія), которыя мо-

гутъ оказаться не бесполезными для историка Москов. епархіи. Кромѣ того, на средства Общества приобрѣтено покушкою 2 капитальныхъ изданія: „Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета“ — 8 томовъ и указатель къ онымъ и „Описаніе документовъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода“ въ 7 томахъ. Выслалось бесплатно въ бібліотеку 20 журналовъ, а именно: „Воскресное Чтеніе“, „Вѣра и разумъ“, „Душеполезное Чтеніе“. „Кормчій“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Пастырь“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Проповѣдническій Листокъ“, „Радость Христіанина“, „Руководство для сельскихъ Пастырей“, „Паломникъ“, „Странникъ“, „Христіанское Чтеніе“ и „Церковный Вѣстникъ“, „Церковныя Вѣдомости“, „Педагогическій Сборникъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Школьное Обзорніе“, „Московскія Вѣдомости“, „Русское Слово“, „Наставленіе и Утѣшеніе въ св. вѣры Христіанской“, „Чтеніе въ Императорскомъ Обществѣ Истории и древностей россійскихъ“ и „Русскій Народный Учитель“. Иногородныя епарх. вѣдомости получены изъ 52 епархіи.

Въ теченіе 1895-го года изъ Епарх. Библіотеки было выдано бесплатнымъ посѣтителемъ оной (1005 человекамъ) 3016 т. т. книгъ и духовныхъ журналовъ, при чемъ болѣе всего читались именно журналы. На домъ было выдано 42 лицамъ 237 книгъ и 170 дух. журналовъ. То обстоятельство, что бібліотечныя книги иногда задерживались очень продолжительное время у нѣкоторыхъ членовъ, которые долгое время не дѣлали даже членскаго взноса, вызвало Совѣтъ Общества обратиться къ этимъ лицамъ съ просьбою доставить книги въ бібліотеку и уплатить членскій взносъ; но доселѣ не всѣ лица возвратили книги и сдѣлали взносъ: на будущее время Совѣтъ постановилъ выдавать книги только дѣйствительнымъ членамъ Общества и одному лицу не болѣе 5 названій книгъ одновременно и при томъ на опредѣленное время.

Къ заботамъ объ упорядоченіи бібліотеки нужно отнести пересмотръ и размѣщеніе всѣхъ изданій Общества, а равно приведеніе въ извѣстность и порядокъ иногороднихъ епархіальныхъ вѣдомостей и дублетовъ оныхъ, сдѣланныхъ въ видахъ пополненія послѣдними недостающихъ №№-въ. При семь оказалось бібліотечныхъ собственно экземпляровъ вѣдомостей отъ 54 епархіи за всѣ прежніе годы—1145 (считая за экземпляръ номера за весь извѣстный годъ), дублетовъ—748 экземпляровъ... Въ настоящее время подобранные экземпляры Епарх. вѣдомостей расположены по мѣстамъ въ алфавитномъ порядкѣ епархіи.

Средства Общества.

Отъ 1894 г. остался неприкосновенный капиталъ въ билетахъ на. 1000 р. — к.

Въ теченіе 1895 го на приходъ поступило:

- | | |
|---|---------------|
| а) По подпискѣ на Московскія Церковныя Вѣдомости | 6694 р. 25 к. |
| б) По подпискѣ и розничной продажѣ Воскресныхъ Бесѣдъ 1895 г. | 2963 р. 61 к. |
| в) Отъ продажи изданій Общества за прежніе годы. | 1285 р. 44 к. |
| г) По духовному завѣщанію прот. А. М. Иванцова-Платонова. | 2000 р. — к. |

е) Членскихъ взносовъ	вѣ неприкоснов. капиталъ	100 р. — к.
		б) годовыхъ
ф) % съ капитала		74 р. 21 к.

Итого: а) въ билетахъ	1000 р. — к.
б) наличными	13472 р. 51 к.

Всего. 14472 р. 51 к.

Израсходовано:

а) На изданіе и пересылку Москов. Церк. Вѣдомостей	5688 р. 91 к.
б) На изданіе и пересылку Воскресныхъ Бесѣдъ	1289 р. 75 к.
с) На содержаніе бібліотеки и служащ.	923 р. 28 к.
д) Уплачено долгу за 1894-й годъ	852 р. 36 к.

Итого въ расходъ было 8754 р. 30 к.

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ 1895 году получается остатокъ въ 5718 р. 21 к.

Исключивъ изъ означенной суммы находящіеся въ процентныхъ бумагахъ:

а) неприкосновеннаго капитала	1100 р. — к.
б) завѣщанныхъ пр. А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ	2000 р. — к.

Всего. 3100 р. — к.

Чистый остатокъ въ наличныхъ къ 1-му января 1896 г. будетъ составлять сумма 2618 р. 21 к.

Такимъ образомъ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ настоящее время имѣетъ въ своей кассѣ:

а) процентныхъ бумагъ на	3100 р. — к.
б) наличныхъ	2618 р. 21 к.

Означенный капиталъ Совѣтомъ Общества распределенъ такимъ образомъ:

- 1) *Неприкосновенный капиталъ*, проценты съ котораго назначаются на пополненіе бібліотекъ, составляютъ: 2000 р., завѣщ. прот. А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ и 1100 — образовавшийся отъ взносовъ членовъ Общества. Последний капиталъ (1100 р.) долженъ будетъ пополняться всѣми членскими взносами, начиная съ 1896 года.
- 2) *Издательскій капиталъ*, который образуется изъ остаточной наличной суммы въ 2618 р. 21 к., предназначается для изданій Общества; въ пополненіе этого капитала будутъ поступать всѣ суммы, получаемые отъ продажи прежнихъ изданій Общества.
- 3) Средства, получаемыя отъ продажи Воскресныхъ Бесѣдъ должны идти на содержаніе служащихъ при бібліотекѣ, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ оной. Если отъ сего будетъ получаться остатокъ, то онъ распределяется по усмотрѣнію Совѣта.
- 4) Деньги, получаемыя по подпискѣ на Московскія Церковныя Вѣдомости, въ виду увеличенія ихъ размѣра до 2 печ. листовъ, поступаютъ на изданіе означенныхъ Вѣдомостей. Если, по предварительной смѣтѣ, нормальная

подписка не вполне будетъ покрывать всѣ расходы по изданію ихъ; то Совѣтъ Общества дѣлаетъ дополненіе изъ запасныхъ средствъ.

IV.

Составъ Общества.

Въ концѣ 1894 и въ теченіи 1895 г. въ составѣ Общества произошли значительныя перемѣны. вмѣсто отказавшагося отъ предсѣдательства въ Обществѣ о. протоіерея І. Д. Петропавловскаго, Обществомъ избранъ и Его Высокопреосвященствомъ (14 окт. 1894 г.) утвержденъ въ должности предсѣдателя прот. М. С. Боголюбскій. Съ 1-го января 1895 г., взаменъ отказавшагося отъ редактированія изданій Общества свящ. І. И. Соловьева, вступилъ въ должность редактора, избранный Совѣтомъ и утвержденный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, бывший секретарь, священникъ І. О. Мансветовъ, а секретаремъ избранъ преподаватель семинаріи Н. П. Розановъ, который съ 8 февраля и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. 27-го апрѣля 1895 г. избранъ Обществомъ второй бібліотекарь, пресвитеръ Н. Д. Извѣковъ, а завѣдующимъ складомъ изданій Общества избран. свящ. Н. А. Скворцовъ; 10 октября свящ. Н. Н. Строгановъ избранъ Совѣтомъ въ должность помощника казначея. Изъ почетныхъ членовъ Общества въ 1895 г. умерли: Александръ, епископъ Калужскій, Никифоръ, архимандритъ Петровскаго монастыря и протоіерей І. І. Базаровъ. Такимъ образомъ въ 1896 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло такой составъ.

Попечитель.

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Совѣтъ Общества.

Предсѣдатель прот. М. С. Боголюбскій.
Помощникъ предсѣдателя свящ. Н. А. Кошневъ.
Казначей прот. М. Д. Никольскій.
Помощникъ казначея свящ. Н. Н. Строгановъ.
Бібліотекари: священникъ А. М. Знаменскій.
 пресвитеръ Н. Д. Извѣковъ.
 Завѣдующій складомъ изданій свящ. Н. А. Скворцовъ.
Цензоръ ректоръ семинаріи, архимандритъ Климентъ.
Редакторъ Моск. Церк. Вѣд. свящ. І. О. Мансветовъ.
Редакторъ официальной части Вѣд. А. И. Проволовичъ.

Ученые блюстители.

- 1) Завѣдующіе бібліотекой А. М. Иванцова-Платонова: прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.
 свящ. Н. П. Добронравовъ.
- 2) Завѣдующіе разными отдѣлами Епарх. бібліотеки: прот. І. Д. Петропавловскій.
 свящ. М. И. Хитровъ.
 свящ. Н. А. Скворцовъ.
 свящ. І. І. Фудель.
 свящ. В. В. Воронцовъ.
 инспекторъ семинаріи Д. И. Скворцовъ.

Секретарь Н. П. Розановъ.

Кромѣ того въ Обществѣ состоитъ 20 почетныхъ членовъ и 67 дѣйствительныхъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами въ Таганкѣ.

21-го января, въ воскресенье, когда домъ назначенный для собесѣдованія со старообрядцами наполнился довольнымъ числомъ посѣтителей, отецъ архимандритъ Тона прочиталъ слѣдующее по порядку Евангеліе (Зачало 74. Матѳ. 18; 7—11) и, повторивъ слова Христовы: *горе человеку тому, имъ же соблазъ приходитъ*, сказалъ, что „заправили и вожаки старообрядцевъ“ вводятъ въ соблазъ людей несвѣдущихъ своимъ лжеученіемъ о Христѣ Спасителѣ. Въ чемъ же лжеученіе? „Страшно сказать, но и молчать нельзя: ученіе или правильнѣе — лжеученіе вожаковъ поповщины есть то же, что ученіе еретика Арія!“...

Этотъ еретикъ училъ о Господѣ нашемъ І. Христѣ такъ: „было время, когда Его не было!“ И современные намъ вожаки австрійскаго священства учатъ: „Богъ Отецъ былъ одинъ въ молчаніи, а Сына Своего родилъ въ первомъ изреченіи да будутъ вѣны“. Итакъ по ученію новыхъ — русскихъ еретиковъ Сынъ Божій Второе Лице Св. Троицы получилъ начало съ сотвореніемъ вѣковъ, т. е. его начало временно, а не вѣчно; — значить было время, когда І. Христа Сына Божія не было! Вотъ какое еретическое ученіе мы находимъ въ „Вѣлокриницкомъ Уставѣ“, который былъ представленъ старообрядцами — Липованами Австрійскому правительству. Новое нечестивое арианское ученіе о Второмъ Лицѣ Св. Троицы было такимъ образомъ положено въ основаніе Вѣлокриницкой іерархіи, осужденное на первомъ Вселенскомъ Соборѣ и преданное анаемѣ! Затѣмъ настоятель Данилова монастыря показалъ сходство ученія Вѣлокриницкихъ заправиль Павла и Олимпія и защитника ихъ Швецова съ нечестивымъ ученіемъ о Св. Троицѣ протопопа Аввакума и попа Лазаря, первыхъ расколовождей, учившихъ исповѣдывать Сына Божія во Св. Троицѣ „нага отъ человѣческаго естества“ и что Христосъ есть особое, отдѣльное отъ Троицы Лице и „сидитъ на особомъ престолѣ!“... (См. матер. для истор. раск. т. VI, 107, 108—121).

Далѣе онъ представилъ „поразительное сходство“ въ религіозно-нравственномъ отношеніи всѣхъ старообрядцевъ вообще съ упоминаемымъ въ Евангеліи притчѣ „блуднымъ сыномъ“. „Ушедше далеко отъ Св. Православной церкви — своей матери *вы* (говорилъ онъ, обращаясь къ старообрядцамъ) расточили сокровище Ея чистаго и неповрежденнаго ученія; сами живя въ согласіи съ бывшими еретиками Аввакумомъ и Лазаремъ и настоящими Швецовымъ, Карловичемъ и др. и, научая васъ жить въ этомъ согласіи, ваши руководители завели васъ въ такую ужасную бездну еретичества, что Сына Божія стали проповѣдывать не собезначальнымъ Отцу и Святому Духу! Но младшій сынъ одумался, раскаялся и вернулся въ домъ отца, который съ любовію принялъ блуднаго. Приложите и вы, старообрядцы, къ себѣ эти черты блуднаго сына. Онъ расточилъ отцовское имѣніе: вы лишились даровъ Св. Духа, подаваемыхъ въ таинствахъ Церкви: восчувствуйте вашу бѣдность и возвратитесь въ объятія Православной Церкви, какъ матери; она облечетъ васъ въ ризу правды покаяніемъ, запечатлѣетъ васъ дарами Св. Духа въ Таинствѣ Мѣропомазанія, напитаетъ васъ отъ божественной трапезы истиннымъ Тѣломъ и Кровію Христа Спасителя: вы оживете, о васъ возрадуются на небесахъ Св. Ангелы. Аминь!“

Бесѣду о томъ „оправдываютъ-ли Св. Правила Церкви дѣйствія старообрядцевъ по Австрійскому священству“ предложилъ слушателямъ священникъ Флоро-Лаврской, на Заѣбѣ, церкви отецъ П. Θ. Смирновъ.

Сначала онъ нарисовалъ картину, по описанію самихъ старообрядцевъ, какъ они ликовали, по случаю прибытія къ нимъ и водворенія въ Вѣлокриницѣ Амвросія. „Бывало какъ трудно доставать попа: надо ѣхать на Рогожское за 100 верстъ, — а тутъ рабочая пора; по хозяйству надо дома быть и лошади — въ работѣ; то, смотришь, жена родитъ, надо молитву взять, али крестить (крестить) ребенка, — глядишь онъ едва дыхнетъ, ну бѣда, да и только; а теперь нечего Бога гнѣвить; у насъ свое священство „яко финикъ процвѣтъ“. Вотъ къ примѣру, у насъ поць Артемъ, а за 5 верстъ поць Павелъ, а въ другую сторону отецъ Ецифанъ — голова съ мозгами — блачинный (благочинный) значить: куда хощь иди и все получишь“ (рассказъ дяди Осипа *Русск. Вѣстн.*). Но далеко не всѣ такъ ликовали. Въ самой Вѣлокриницѣ возникло „сумленіе“: стали говорить, что Амвросій — обливанецъ: отъ него благодати не жди! И на первыхъ же порахъ многіе не подчинились бѣглому архіерею, держась бѣглыхъ поповъ.

Далѣе отецъ Смирновъ доказывалъ незаконность дѣйствій въ чинопріемѣ Амвросія, указалъ антиканоничные поступки вожаковъ и заправиль учрежденія іерархіи (Павла Васильева и Олимпія Милорадова); доказалъ, что помазанный чѣмъ-то, аки муромъ, митрополитъ Амвросій долженъ былъ быть поставленъ въ архіерейскій санъ снова, а поставлять было некому; разобралъ хитрыя толкованія, сдѣланныя Павломъ Вѣлокриницкимъ на посланіе Константинопольскаго собора къ архіепископу Антиохійскому Мартирію, какъ оно читается въ старопечатной славянской Кормчей, и какъ *должно* читаться по *греческой* Кормчей; изъ этого посланія видно, что обращающіеся къ Церкви архіереи — бывшіе въ ереси, принимались, какъ „потщаливіи міряне“ (*ὡς σπουδαῖοι λαῖκοι* см. ст. А. Громогласова „Къ вопросу о раскольнической Вѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія“. *Богословскій Вѣстникъ* 1895 г. № 10). Наконецъ очень подробно было рассмотрѣно „столбовое“ правило 1-го Вселенскаго собора *осмое*, и 15 правило *собора двукратнаго*, на неправильномъ пониманіи которыхъ раскольники и основываютъ мнимую законность своихъ дѣйствій въ принятіи Амвросія. Отецъ Смирновъ между прочимъ говорилъ: „если даже стать на точку зрѣнія противооужниковъ (раскольническая секта), то и тогда правило (15 е) нисколько не оправдываетъ перехода Амвросія; оно даетъ руководство *православнымъ* на тотъ случай, если *ихъ* іерархъ сдѣлается еретикомъ, а не *еретикамъ* для ихъ обращенія въ Православіе. Оно говоритъ не о томъ, какъ поступить еретіку, если онъ вразумится и познаетъ свое еретичество, напротивъ, даетъ указанія православному, какъ поступить въ случаѣ ереси іерарха. Дается руководство православному оставить еретика и перейти къ православнымъ же безъ всякой перемѣны своихъ убѣжденій, а просто къ исповѣдующимъ то же православіе. Съ Амвросіемъ же случилось не такъ; по старообрядческому мнѣнію онъ и самъ былъ еретикъ и ушелъ изъ еретичества, и потому при приѣмѣ въ Православіе и проклялъ прежде. Ясно, что это правило въ изложеніи по Кормчей къ Амвросію неприменимо. Наконецъ отецъ Смирновъ при-

вель взглядъ на Бѣлокриницкую іерархію извѣстнаго составителя „окружнаго посланія“ Иларіона Егорова; онъ, не обинуясь, признался, что „корень этой іерархіи гниль“, — а отецъ Смирновъ закончивъ рѣчь свою, сказалъ, что по изложеннымъ доказательствомъ (каноническимъ) видимъ, что этотъ корень совсѣмъ *сгниль!*

Отецъ протоіерей Виноградовъ продолжилъ рѣчь отца Смирнова, начавъ свою съ послѣднихъ словъ его. „Если сгниль корень“, то на чемъ же держится старообрядчество, приемлющее австрійское священство? Въ рѣшеніи этого вопроса онъ коснулся словъ того же Ил. Егорова, сославшагося на „страшныя клятвы и анаемы“ собора 1667 го года. Отецъ протоіерей указалъ тѣ причины, которыми вызваны клятвы и анаемы: это ужасное богохульство вождей раскола, — ихъ нестерпимая дерзость противъ Святой Церкви; все это по „уложенію царя Алексѣя Михайловича“ подвергало виновныхъ даже смертной казни. Кто же приходилъ въ чувство раскаянія (напр. Вятскій епископъ Александръ и другіе) тѣ съ любовію принимали прощеніе и пользовались всеми почестями, какія имъ надлежали по ихъ сану и положенію.

Рѣчь отца Виноградова была какъ бы вступленіемъ къ слѣдующей бесѣдѣ на 28 января о томъ „Справедлива ли оговорка старообрядцевъ, будто бы они остались безъ епископовъ не по своей волѣ?“ (*Р. Слово*).

Книжная новость.

«Переписка Филарета, Митрополита Московскаго, съ С. Д. Нечаевымъ».

Въ концѣ прошлаго 1895 года къ матеріаламъ для описанія жизни и дѣятельности почившаго великаго іерарха Московскаго Филарета еще сдѣланъ дорогой вкладъ книгою, названіе которой мы выписали. Это новое изящное, (по бристольской бумагѣ и отличному шрифту СПб. — ской типографіи Императорской Академіи Наукъ), изданіе въ большую 8 ю долю листа имѣетъ 292 письма на 269 страницахъ. Оно имѣетъ характеръ изданій ученыхъ. По мѣрѣ возможности почти все письма снабжены частію любопытными, частію необходимыми подстрочными примѣчаніями. „Переписка“, имѣетъ въ началѣ предисловіе на 1—VI стр., а въ концѣ приложены „указатели личныхъ именъ и предметов“, о которыхъ упоминается въ „Перепискѣ Филарета М. Московскаго съ С. Д. Нечаевымъ“ (стр. 273 — 288); на послѣдней страницѣ указаны и типографскія ошибки, коихъ весьма не много.

Держась порядка книги, мы возьмемъ изъ предисловія краткія свѣденія о лицѣ, къ которому писалъ приснопамятный Московскій святитель съ 5-го марта 1829 г. по 1854 г. (см. дату на стр. 248 й).

Степанъ Димитріевичъ Нечаевъ началъ службу въ 1811 г., въ Комиссіи Иностранныхъ Дѣлъ; съ 1-го декабря 1828 г. состоялъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Св. Синодѣ; съ 6-го апрѣля 1829 года назначенъ членомъ Комиссіи Духовн. Училищъ. Ранѣе же поступленія въ духовное вѣдомство онъ около семи лѣтъ служилъ директоромъ училищъ Тульской губерніи, а за тѣмъ нѣкоторое время состоялъ въ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи; съ 6-го апрѣля 1833 года по 25 іюня 1836 г. былъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Оставивъ этотъ высокій постъ С. Д. былъ произведенъ въ тайные совѣтники съ присутствованіемъ въ Правительств. Сенатѣ и съ оставленіемъ членомъ Комиссіи

Духовныхъ Училищъ (см. прим. 527). Послѣ этого, поселившись въ Москвѣ, остальные годы жизни († 1860 г.) онъ посвятилъ дѣламъ благотворительности. Постъ оберъ-прокурора послѣ С. Димитріевича занялъ флигель-адъютантъ, л. гвардіи гусарскаго полка полковникъ, графъ Николай Александровичъ Протасовъ.

Святитель Филаретъ былъ лѣтами нѣсколько старше Степана Димитріевича (около 11 лѣтъ); стало быть, переписка велась между ними въ цвѣтущую пору жизненныхъ силъ; впрочемъ Владыка Филаретъ, какъ не обладавшій съ юности крѣпкими силами, очень нерѣдко говоритъ о той или другой болѣзни, заставлявшей его сидѣть дома „въ затворѣ“; но онъ и больной неутомимо работалъ въ своемъ кабинетѣ.

Обширная его переписка со многими лицами не знала перерыва, можно сказать, до послѣдняго дня его жизни. До настоящаго времени насчитываютъ его писемъ болѣе четырехъ тысячъ по однимъ *отдѣльными изданіямъ*; а сколькокими письмами украшены страницы разныхъ журналовъ! Конечно почившій святитель ни одного письма своего не назначалъ для печати, и это для насъ тѣмъ дороже; все письма живописуютъ гениальную личность по истинѣ великаго святителя Московскаго; въ нихъ яркими чертами обрисовывается его нравственный строй, его строгая исполнительность высокаго архипастырскаго долга и глубокое смиреніе инока, — его попечительность о нищетѣ, сиротствѣ, о несправедливо преслѣдуемыхъ и угнетаемыхъ. Изъ этихъ же писемъ мы усматриваемъ въ архипастырѣ искреннаго, можно сказать, нѣжнаго друга къ лицамъ, состоявшимъ съ нимъ въ перепискѣ, напр. къ архимандриту Антонію, къ А. Н. Муравьеву.

И къ покойному Степану Димитріевичу святитель Филаретъ питалъ чувство дружбы; многія его письма чужды всякой сффициальности. Степанъ Димитріевичъ очевидно проникнутъ былъ не только глубокимъ уваженіемъ къ великому архипастырю, но и любовію и довѣріемъ къ нему, какъ сердечному другу, сколько можно судить по нѣкоторымъ письмамъ, весьма краткимъ, помѣщеннымъ въ примѣчаніяхъ къ „Перепискѣ“ (напр. прим. 345, — письмо 208 и прим. 398, пис. 211, прим. 555); дѣлаемъ оговорку эту по тому, что почти все письма митр. Филарета имѣютъ дѣловой характеръ по текущимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію или распоряженію высшаго духовнаго управленія. Отпечатанныя письма митрополита къ синодальному оберъ-прокурору — это „въ нѣкоторомъ родѣ дневникъ должностныхъ зачатій“ перваго, весьма любопытный и поучительный. Оттого дороги письма даже въ двѣ — три строчки; все они „вводятъ читателя въ ту обыкновенно скрытую отъ постороннихъ глазъ сферу, изъ которой шло направленіе всей нашей отечественной церковной жизни въ первую половину тридцатыхъ годовъ“.

Для будущаго біографа жизни приснопамятнаго святителя Филарета мы отмѣтимъ тѣ письма его къ Степану Димитріевичу, въ которыхъ, какъ и во многихъ другихъ письмахъ къ другимъ лицамъ, ярко обрисовываются нравственныя и умственныя черты почившаго въ Бозѣ митрополита:

а) какъ *опытнаго и мудраго законовѣда* „Записку Терешкевича не разсудите ли, Ваше Превосходительство, послать къ епархіальному преосвященному, что бы сей изъяснилъ ему, что Синодъ не можетъ перемѣнить древняго положенія и что не заставляютъ насильно переносить вдовство, а предоставляютъ желающему втораго брака взять оной, оставивъ

священство, съ нимъ не совмѣстное. О бракахъ инославныхъ, кажется, надобно сказать, что Синодъ не можетъ разрѣшить совершать оныя на какихъ бы то ни было условіяхъ, во-первыхъ, потому что не правильно было бы приводить предъ алтарь Православной Церкви для благословенія брака такія лица, изъ коихъ ни одно Православной Церкви не принадлежитъ; во-вторыхъ, потому что начальство инославныхъ исповѣданій могло бы принять сіе распоряженіе за стѣсненіе. Когда брачущіяся лица разныхъ исповѣданій, тогда неизбѣжно одному надобно идти въ церковь другаго, и отдать въ семь случаевъ преимущество господствующему исповѣданію не обидно никому“ (п. 193).

б) Какъ умѣющаго сохранить полное спокойствіе тамъ, гдѣ другіе, не столь сильнаго духа, могли бы лишиться онаго.

„... Не знаю, не долженъ ли задержать меня и новый случай. Третьяго дня получилъ я требованіе моей проповѣди 22 августа по Высочайшему повелѣнію, а вчера послалъ ее*). Въ чемъ она виновата, не понимаю, до требованія не слышалъ, и по требованію, испытывая, не нашелъ до вчерашняго вечера, въ который, наконецъ, услышалъ отъ военнаго Генералъ Губернатора чье то замѣчаніе, котораго впрочемъ онъ не раздѣляетъ, за чѣмъ я подъ конецъ проповѣди не обратился къ Государю и не отдѣлилъ отъ его Особы упоминаемыхъ въ рѣчи недостатковъ, какъ-то самонадѣянія, чело-вѣконадѣянія, вещенадѣянія.

Не кажется мнѣ, что я виноватъ противъ вышесказаннаго замѣчанія. Вступленіе моей рѣчи, довольно длинное, все посвящено было на изложеніе того, съ какимъ великодушіемъ Государь Императоръ побѣждаетъ трудности самого упованія на Бога. Изъ сего выведено общее ученіе о упованіи на Бога, которое и составляетъ рѣчь. Не было уже повода обращаться къ Государю. Если бы взять за правило, при всякомъ пороцѣ, о которомъ упоминаетъ проповѣдникъ, говорить, что Государь не имѣетъ сего порока, сіе выражало бы какой то недостатокъ увѣренности въ добродѣтели Государя, каждую минуту требующей защищенія.

Наконецъ еще узналъ я, что люди, которые въ соборѣ во время проповѣди моей не были и послѣ не читали ее, говорятъ, что я напрасно упомянулъ о Навуходносорѣ. Но я не знаю, какая и тутъ бѣда, когда обличеніе Навуходносору каждый день поютъ въ церкви въ седьмой и осмой пѣсняхъ канона. Я же именно приложилъ прилѣжь его ко веѣмъ вообще, а не къ Царямъ. Впрочемъ, да изыдетъ судъ отъ Сіона. *Благодареніе Богу, я ожидаю его съ миромъ*“ (Курсив. нашъ см. письмо 21.).

в) какъ ревностнаго охранителя святыни:
„Въ прошедшемъ году (1829) викарій писалъ ко мнѣ изъ Москвы въ Петербургъ, что какой то знатный магометанинъ желалъ видѣть нашъ первый храмъ, то есть Успенскій соборъ, и что гражданскія власти сего требовали, но что

*) Это слово въ первые напечатано въ послѣднемъ, посмертномъ изданіи (1877 г.) словъ и рѣчей митрополита Филарета, томъ III за десятилѣтіе 1826—1836 г. по порядку общему оно ССП, по числамъ въ томъ 50-е, говоренное «въ день Коронаванія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Павловича въ 1831-мъ году на текстъ: *Царь уповаетъ на Господа: и милостію Вышлаго не подожжется*. Псал. XX; 8. Издателями къ этому слову святителя сдѣлано слѣдующее прилѣжаніе: «Слово сіе печатается съ рукописи, принадлежащей В. М. Метлову, обязательно доставившему намъ оную вмѣстѣ съ собственноручнымъ письмомъ покойнаго святителя къ князю Дмитрію Владиміровичу Голицыну, бывшему (тогда) Моск. Ген. Губернатору, при которомъ писемъ препровождена была и самая рукопись». Стр. 463.

викарій усумнился и рѣшился лучше сдѣлать неприятность иностранцу и властямъ, нежели Церкви. Въ заключеніе викарій спрашивалъ: такъ ли онъ поступилъ и не пустить ли иностранца въ соборы на обратномъ его пути изъ Петербурга въ Москву. Я одобрилъ отказъ викарія, и дабы дѣло сіе сдѣлать живымъ для свѣтскихъ властей указалъ на церемоніаль Высочайшей Коронаціи, по которому лица христіанскихъ исповѣданій входятъ въ Успенскій соборъ или проходятъ сквозь его, а не христіане обходятъ кругомъ, а не входятъ. Имѣя сіе въ виду, викарій, какъ скоро узналъ, что въ церемоніаль для Персидскаго принца упомянуто о Синодальной Ризницѣ, немедленно, за отсутствіемъ моимъ изъ Москвы, вошелъ по сему въ сношеніе съ камендавантомъ и чрезъ него съ военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, представляя, что въ Синодальной Ризницѣ быть нехристіанину такъ же неприлично, какъ и въ соборѣ, потому что тамъ есть и церковь, и св. мощи, и освященное муро. Мнѣніе викарія уважено, и привѣзъ нигдѣ въ церкви и въ ризницѣ не былъ“*). (Пис. 277).

г) какъ мужа почтительной осторожности:
„Служить мнѣ литургію у единовѣрцевъ теперь не вижу случая. А признаюсь, что и при бывшемъ случаѣ отъ освященія церкви уклонился, слышавъ что подобнымъ поступкомъ моего предшественника**) соблазнила православная Москва. Что жъ дѣлать, если еще не понимаютъ, что такое церковь единовѣрческая? Сдѣлать не нужное угожденіе нѣсколькимъ десяткамъ людей и соблазнить тысячи было ли бы правильно? Мнѣ теперь нѣкоторые единовѣрны предлагаютъ ѣхать и на Рогожское кладбище: но такія вещи легче предлагать, нежели исполнять и направлять къ добрымъ дѣламъ“ (Пис. 207).

д) какъ—гостепріимнаго съ любовію.
„Смирной трапезѣ моей я полагаю быть завтра въ два часа; и если что Васъ задержитъ, мы васъ охотно подождемъ и до трехъ и до четвертаго“ (Пис. 205.).

е) какъ архипастыря зорко—наблюдательнаго.
„Оберъ-секретарь нашелъ не очень много, но и не очень мало. Обратите вниманіе на выраженіе: *для совершеннаго забвенія послѣдовавшаго несчастнаго происшествія*. Какъ же совершенно забыть сіе происшествіе, если Вы будете говорить о *измѣнникѣ Пугачевѣ*?

Говорить о *раскольническихъ монастыряхъ*, по моему мнѣнію, почти тоже, что говорить о Пугачевѣ. Если сіи вертепы суевѣрія и непотребства официально назовемъ монастырями: то сдѣлаемъ имъ слишкомъ великую услугу за зло, которое они дѣлаютъ.

По сей мысли исправилъ я еще нѣсколько выражений въ докладѣ“ (Окт. 31. 1829 г. (Пис. VI).

Еще письмо въ этомъ родѣ.
„У преосвященнаго Анатолия (архіеп. Минскій) чрезъ-чуръ сдѣлано требованіе уничтоженія всѣхъ каплицъ. Почему-жъ иному пану не дозволить каплицы?—Прочее, что пишетъ онъ, заслуживаетъ вниманія. Удивительно, какою у насъ воля

*) Викаріемъ отъ 23-го мая 1827 по 28-е марта 1831 года былъ Иннокентій (Сельнокриновъ) переведенный потомъ въ Курскъ, за тѣмъ въ Волынь, даде въ санъ архієпископа—въ Орель, куда пробѣдомъ изъ Волыни 25 апрѣля 1840 года скончался въ Нижнемъ.

**) Съ 15 марта 1819 г. по 29 июня 1821 года, когда вступилъ на Московскую кафедру архієпископъ Филаретъ, Московскимъ митрополитомъ былъ *Серафимъ* Глаголевскій; предшественникъ сего—Августинъ.

иновѣрному духовенству. Не называясь господствующимъ, оно на дѣлѣ господствуетъ и даже своевольствуетъ". (П. 62).

Мая 10. 1832.

Въ этой же категоріи можно отнести письма 75, отъ ноябр. 4, 1832, и 231-е (безъ даты).

Впрочемъ намъ пришлось бы очень увеличить выдержки изъ писемъ приснопамятнаго Архипастыря къ С. Д. Нечаеву, если бы рѣшились знакомить читателей съ характеромъ ихъ. А потому закончимъ нашу замѣтку выраженіемъ глубокой благодарности къ издателю ихъ и не притворнымъ желаніемъ, чтобы почитатели м. Филарета успѣли приобрести новоотпечатанныя его письма, или „Переписку Филарета митрополита Московскаго съ С. Д. Нечаевымъ“; изданіе сдѣлано въ весьма ограниченномъ количествѣ: складъ его въ Московской Синодальной лавкѣ на Никольской.

Прот. І. Виноградовъ.

Московская Хроника.

Торжество въ Ксеніевской церковно-приходской школѣ. 24 января, состоящая подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великой Княгини Ксеніи Александровны „Ксеніевская“ церковно-приходская школа при Страстномъ монастырѣ праздновала день тезоименитства своей Августѣйшей Покровительницы. Въ одиннадцатомъ часу утра, въ помѣщеніи школы законоучителемъ о. Никольскимъ, при пѣніи хора ученицъ, было совершено молебствіе, во время котораго присутствовала попечительница школы игуменія Неофита и преподавательницы. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Августѣйшей Покровительницѣ школы Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ. Затѣмъ воспитанницы исполнили народный гимнъ, а игуменіей Неофитой имъ были розданы подарки, состоящіе изъ платковъ и матеріи на платье, и лакомства. Всѣхъ воспитанницъ въ этой школѣ 59; пять изъ нихъ живутъ въ Страстномъ монастырѣ; въ руководѣльномъ классѣ обучается восемь дѣвочекъ.

Торжество въ Ксеніевскомъ пріютѣ. Того же числа съ большою торжественностью справлялъ свой праздникъ пріютъ имени Ея Императорскаго Высочества великой Княгини Ксеніи Александровны, по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества. Торжество началось въ первомъ часу дня служеніемъ молебна въ залѣ перваго класса, по окончаніи котораго было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Великому Князю Александру Михайловичу, Августѣйшей Имениницѣ, учащимъ и учащимся. Молебствіе совершалъ законоучитель пріюта, настоятель церкви Успенія, что на Могильцахъ, Ѳ. М. Ловцовъ, при стройномъ пѣніи воспитанницъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. М. Астафьева.

Въ настоящее время въ пріютѣ обучается 130 дѣвочекъ на полномъ пансіонѣ. Въ пріютѣ устроена прекрасная мастерская, въ которой воспитанницы совершенствуются въ различныхъ мастерствахъ; ткуютъ ковры, обучаются портновскому мастерству; по окончаніи курса въ пріютской мастерской дѣти получаютъ званіе ученыхъ мастерицъ, а наиболѣе способныя по учебнымъ классамъ и сельскихъ учительницъ. Пріютъ содержитя образцово, при немъ устроенъ лазаретъ для заболѣвшихъ воспитанницъ.

Освященіе храма въ Донскомъ монастырѣ. Въ воскресенье, 28 января, въ Донскомъ монастырѣ было совершено освященіе больничной церкви во имя св. Архистратига Михаила, великолѣпно отдѣланной внутри и снаружи на сумму, пожертвованную покойнымъ епископомъ Германомъ, Е. Н. Феоктистовой и другими благотворителями. Освященіе храма и литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ благочиннымъ ставропигіальныхъ монастырей Новоіерусалимскимъ архимандритомъ Андреемъ, намѣстникомъ Донскаго монастыря архимандритомъ Власіемъ и двумя іеромонахами, при пѣніи хора пѣвчихъ. Послѣ освященія о. протодіакономъ Шаховцовымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма и „вѣчная память“ члену Святѣйшаго Синода, преосвященному епископу Герману. За богослуженіемъ, которое закончилось въ исходѣ перваго часа дня, присутствовали: прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шахматовъ, благотворители обители и масса богомольцевъ.

Графъ М. В. Толстой.

(Некрологъ).

Въ среду, 23 января, въ Троицкомъ посадѣ тихо скончался, на 84 году жизни, одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ писателей, графъ Михаилъ Владиміровичъ Толстой.

Почившій родился 23 мая 1812 года, въ имѣніи его отца, прапорщика Преображенскаго полка графа Владиміра Степановича Толстаго, въ деревнѣ Подвязки, близъ села Рахманова, Владимірской губерніи. Получивъ въ дѣтствѣ блестящее воспитаніе и рано потерявъ отца, онъ переселился съ семьей въ Троицкій посадъ и сталъ готовиться къ поступленію въ Московскій университетъ, подъ руководствомъ знаменитаго профессора духовной академіи Голубинскаго. Въ 1830 году онъ выдержалъ вступительный экзаменъ въ университетъ и поступилъ на медицинскій факультетъ. Въ 1835 году онъ окончилъ курсъ со степенью лѣкаря, а въ 1837 году защитилъ диссертацию и былъ удостоенъ степени доктора медицины. Вскорѣ онъ поступилъ на службу ординаторомъ въ Ново-Екатерининскую больницу и занялъ должность правителя дѣлъ благотворительнаго дамскаго общества. Съ юности почившій любилъ заниматься изученіемъ памятниковъ церковной старины. Будучи хорошо знакомъ по мѣсту своего воспитанія съ духовной академіей и братіей лавры, почившій увлекся разборомъ старинныхъ рукописей изъ лаврской бібліотеки, и плодомъ его трудовъ явилось въ 1840 году пѣнная по своему содержанію книга: „Жизнь и чудеса св. Николая, Мирликійскаго чудотворца“, выдержавшая шесть изданій. Это сочиненіе обратило на себя вниманіе въ Возѣ почившаго іерарха русской церкви митрополита Филарета, который пожелалъ познакомиться съ авторомъ и благословилъ его на дальнѣйшую дѣятельность. Черезъ два года графъ Толстой издалъ другой трудъ: „Сказаніе о чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери“, который еще въ рукописи былъ просмотрѣнъ и исправленъ митрополитомъ Филаретомъ. Съ этого времени графъ Толстой принимается за описаніе русскихъ древностей въ городахъ: Новгородѣ, Псковѣ, Ростовѣ.

Плодомъ его путешествій являются цѣнные сочиненія съ рисунками, выдержавшія нѣсколько изданій: „Святѣишии и древности великаго Новгорода“, 2 части, „Святѣишии и древности Старой Русы“, „Путевыя письма изъ Суздальской волости“, „Древнія святѣишии Ростова Великаго“, „Путевыя письма съ сѣвера“, „Ростовскій кремль и возстановленіе его зданій“, „Русскіе подвижники“, „Святитель Павелъ, митрополитъ, Тобольскій“, „Святѣишия Ростова“, въ двухъ частяхъ, „Владиміръ Сырковъ“ историческій рассказъ, „Иеросхимонахъ Исусъ“, „Задонскіе и елецкіе подвижники“ и т. д. Въ 1866 году онъ выпустилъ въ свѣтъ въ шести частяхъ свое капитальное сочиненіе: „Разказы изъ исторіи русской церкви“, выдержавшее шесть изданій. Не смотря на свои преклонныя лѣта, онъ постоянно трудился надъ изданіемъ своихъ сочиненій. Такъ, въ 1890 году имъ издано: „Святѣевластители русской земли“; къ празднованію пятистолѣтія блаженной кончины св. преподобнаго Сергія онъ издалъ: „Патерикъ Свято-Троицкія лавры“, а въ 1893 году выпустилъ въ свѣтъ въ двухъ частяхъ рядъ чрезвычайно интереснымъ воспоминаній о старинѣ, подъ заглавіемъ: „Хранилище моей памяти“. Кромѣ того усопшіи помѣстили массу интересныхъ статей и изслѣдованій по религиознымъ вопросамъ въ „Душеполезномъ Читеніи“, „Богословскомъ Вѣстникѣ“, „Русскомъ Архивѣ“, „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, „Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія“, „Чтеніяхъ общества любителей исторіи и древностей Россійскихъ“ и во многихъ другихъ журналахъ. Во всѣхъ археологическихъ сѣздахъ почившій принималъ живое участіе. Онъ былъ почетнымъ членомъ Московской духовной академіи, Императорскаго Археологическаго общества и многихъ другихъ ученыхъ обществъ. Проживая много лѣтъ въ Троицкомъ посадѣ, почившій принималъ живое участіе во всѣхъ явленіяхъ академической жизни и пользовался общою любовью и уваженіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1895 годъ.—Рѣчь при погребеніи почетнаго члена Московской духовной академіи, графа Михаила Владиміровича Толстаго.—Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1895-мъ году.—Собесѣдованіе со старообрядцами въ Таганѣ.—Книжная новостъ.—Московская Хроника.—Графъ М. В. Толстой. (Некрологъ).—Объявленія.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки. 10—8

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

На литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

седьмой годъ
изданія

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по тойже программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе 1) Изящная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.) 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4)

Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библиографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обзорніе духовныхъ журналовъ.) 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинцій.) 16) Объявленія.

Въ 1895 году въ „Русск. Обзор.“ было, между прочимъ, напечатано:

Д. В. Аверкіева: Переводъ трагедіи Шекспира Гамлетъ, Принцъ Датскій. А. Ф. Адамовича: Мысли обывателя. И. С. Аксакова: Письма къ О. А. Новиковой. А. А. Александрова: Стихотворенія. Б. Н. Алмазова: То-же. К. Альбинскаго. То-же. Проф. А. С. Архангельскаго: С. Т. Аксаковъ (Дѣтство и студенчество). К. Д. Бальмонта: Стихотворенія. С. П. Баргелова: поѣздка въ Востокъ. В. И. Бафталовскаго: Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гр. П. Д. Вугурлина: Стихотворенія. Е. А. Варженевской: То-же. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника Я. И. Вейнберга: Новая составная часть воздуха. Проф. П. А. Висковатова: Задачи русской литературы. О. А. Витберга: Значеніе воображенія въ жизни человѣка. Княгини М. В. Волконской: „Одинъ изъ малыхъ сихъ“. Идиллія. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. В. М. Гаршина: Письма къ матери изъ Болгаріи (1877). Г. П. Георгіевскаго: Древне-русскія свадьбы. Его-же: Коронованіе русскихъ государей. В. А. Гиляровскаго: Стихотворенія Н. П. Гилярова-Платонова: Логика раскола (Письма къ И. С. Аксакову). Гр. А. А. Голинничева-Кутузова: Стихотвореніе. К. О. Головина: Изъ исторіи русскаго романа. И. А. Гончарова: Намѣреніе, задачи и идеи романа „Обрывъ“. Шарля Гуно: Воспоминанія артиста. Г. О.: Федоръ Павловичъ Новогодій рассказъ. Г. А. Де-Воллана: Въ странѣ восходящаго солнца. Чарльза Дикенса: Посмертній рассказъ. Н. Д. Эссаръ: Король теноровъ. Повѣсть. А. В. Елисеѣва: Вдоль береговъ Трои. В. П. Желиховской: Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Проф. Н. Ю. Зографъ: Историческій обзоръ теорій наслѣдственности. В. Илларионова: Иконописцы-суздальцы. Проф. Н. Д. Кашкина: Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальное обозрѣніе. А. А. Кирѣева: Споръ съ западниками настоящей минуты. Н. П. Колюпанова: Изъ прошлаго (посмертныя записки). А. А. Кривоскаго: Стихотворенія. С. Д. Крылова: Направленіе общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. П. А. Кудинова: Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. К. С. Н.: Протулка вѣшкомъ черезъ Симилонъ. И. И. Лажечникова: Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ. К. Н. Леонтьева: Письма къ К. А. Губастову. Е. В. Ливотова: Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. Я. Литвинова: О посемельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. Его-же: Земскіе начальники, ихъ судебная и административная дѣятельность. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія. Проф. Н. А. Любимова: Значеніе Бекона Веруламскаго въ исторіи философіи природы. Акад. Л. Н. Майкова: Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. В. Н. Макъ-Гаханъ: Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. В. Л. Маркова: Мечты и жизнь. Романъ. Е. Л. Маркова: Домой по Волгѣ. С. А. Минутко: Еврейское землевладѣніе въ центрѣ Россіи. А. Н. Муравьева: Мои воспоминанія. Прф. Г. А. Муркоса: Отрывокъ изъ путешествія Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія Гр. Г. И. Ностица: Стихотворенія Н. Н.: Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. С. Обуховскаго: Стихотвореніе. Э. Орженко: Рассказы изъ польской жизни. Н. М. Павлова: Полемика Каткова съ Герценомъ. Эпизодъ изъ шестидесятихъ годовъ. Его-же: Полемика по поводу этой статьи съ К. Н. Цѣтковымъ. Н. Н. Павлова: Домой на праздникъ. Рассказъ. И. У. Палимпсестова: Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. В. А. Панаева: Бумажныя деньги — товаръ. Н. О. Плахово: Стихотворенія Л. П. Полонскаго: По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа И. Н. Толстаго. Его-же: Стихотвореніе. Православнаго: Правы-ли мы? (письмо къ православнымъ отцамъ и матерямъ). Его-же: Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Его-же: Къ вопросу о «пересказахъ» житія святыхъ. В. Птицына: По Ленѣ зимою. В. Ракитина: Стихотвореніе. Проф. С. А. Рачинскаго: Церковная школа. В. В. Розанова: О такъ-называемомъ «дѣйстви на разстояніи». Его-же: Смысла мировоззрѣній. Его-же: Что иногда значить «научно объяснить» явленіе? Его-же: Что выражаетъ собою красота природы? Э. Э. Ромера: Стихотвореніе Гр. А. Салтыкова: То-же. А. А. Сидорова: Послѣдніе дни жизни и дѣятельности В. В. Крестовскаго. К. К. Слудскаго: Призракъ. Поэма. А. А. Смирнова: Стихотвореніе. Протоіер. Е. К. Смирнова: Англо Русское Литературное Общество. Его-же: Лекція о Митрополитѣ Филаретѣ. А. К. Соболева: Стихотвореніе. М. П. Соловьева: Письма изъ Италіи. Spectator'a: Современные вопросы. А. В. Стерна: Послѣднее разочарованіе. Повѣсть. П. П. Суворова: Въ какихъ убѣжденіяхъ таится истина? Его-же: Желательно ли возрожденіе романтизма? Его-же: Кое-что о «дорформенномъ идеализмѣ». Его-же: Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Толдичкаго: Новый уставъ Государственнаго Банка В. А. Теплова: Осѣчка. Повѣсть изъ константинопольской жизни. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Графини Е. Н. Толстой: Въ поискахъ за квартирой. Рассказъ. Кн. Э. Э. Ухтомскаго: Стихотвореніе. А. А. Фонъ-Риттера: Старые кадеты. Очерки. Свящ. І. И. Фуделя: Культурный идеалъ К. Н. Леонтьева. Его-же: Одна изъ нашихъ слабостей (По поводу полемики Катова съ Герценомъ). Его-же: Поучительная исторія (Къ школьному вопросу). М. А. Хитрово: Стихотвореніе. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. (По поводу миноваго царствованія). Н. А. Чаева: Стихотворенія. Н. И. Черняева: О русскомъ самодержавіи. Акад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). И.

Шмелева: У мельницы. Рассказ. Князя Н. В. Ш.: Статьи о Н. П. Гиларовъ-Платоновъ; А. С. Хомяковъ и Ю. Ф. Самаринъ. И. Щеглова: Милліонъ терзаний. Романъ. Сті: Письма изъ Рима. W.: Лѣтопись современной беллетристики. Z.: Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ и мн. др.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтень, между прочимъ, для напечатанія богатый запасъ писемъ *Аксакова, Ю. Ф. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Лотышева, А. Ф. Писемскаго, А. И. Герцева, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина)*, и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15 руб.**, на полгода—**7 руб. 50 коп.**, на 3 мѣс.—**3 руб. 75 коп.**, на 1 мѣс.—**1 р. 25 коп.** Съ пересылкой за границу—**18 руб.**

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—**12 руб.**, 6 мѣс.—**6 руб.**, 3 мѣс.—**3 руб.**, 1 мѣс.—**1 руб.** Лица, подписывающіеся на годъ на журналъ и газету **Русское Слово**, имѣютъ право на скидку на 1 руб. съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящіе въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои концелярія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ **МОСКВѢ**: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**: въ отдѣленіи конторы журнала—при книж. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ бібліотекѣ Семенникова, Васильевскій Ост., 6 линия, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 руб., уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продается „Систематическій указатель содержанія **Русскаго Обзорія** за первые пять лѣтъ его существованія (1890—1894)“. Ц. 50 коп.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москва, редакція „Русскаго Обзорія“ (ул. Тверской и М. Гинздиновскаго пер. д. Спиридонова).*

Редакторъ-Издатель **Анатолий Александровъ.** 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ.

для склеиванія, вырѣзыванія и раскраиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагается три семикопѣечныя марки.

3—0

Редакторъ священникъ **Иоаннъ Мансветовъ.** Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Архимандритъ Климентъ.



КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА

П. ЦУКЕРМАНЪ.

сущ. съ 1869 года.

Москва ст. Васманная д. Вознесенскаго монастыря телефоны № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обычныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленію ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагая при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, смѣю разсчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе, при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ прослужить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починкою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монастыща.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголъ Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россія».
- 3) На Арбатѣ д. Корняковъ
- 4) «Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфна, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, въ которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Большаго Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы
- 3) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви и плащаницы, шитыя золотомъ; а также чищены и крашены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Пліи, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Троицы въ Ботельникахъ, крашены бархатныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Андріана и Натали окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники
- 7) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, окрашено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаница.
- 8) для церкви Св. Николая, именуемаго Красный Звонъ, крашены бархатныя и парчевыя облаченія, покровъ и пелены
- 9) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрый, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены шелковыя подризники.
- 10) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ окрашена и поновлена плащаница.

- 1) Для церкви села Понизовья окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.
- 12) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазетовыя облаченія, плащаница и ковры.
- 13) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу крашены постовыя облаченія и плащаница.
- 14) Для церкви Св. Василия Неоцессарійскаго, на Тверской, чищены для храма ковры.
- 15) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 16) Для церкви Басманнаго Отдѣленія чернорабочей больницы окрашены постовыя облаченія.
- 17) Для церкви Михаила Архангела села Починки, Московской губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.
- 18) Для церкви Св. Николая, у Новороваго моста, окрашены бархатныя форменныя облаченія.
- 19) Для церкви села Кузьминокъ окрашены парчевыя облаченія.
- 20) Для церкви Бахрушинской больницы окрашены постовыя облаченія.

Иногородныхъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а неполненные вещи будутъ отсылаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Всѣ работы производятся подъ личнымъ наблюденіемъ Инженеръ-Технолога С. П. Цукерманъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмой Горчикова, бывший Н. Цукерманъ на Трубнои площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ Вашимъ техникъ **П. Цукерманъ.** 3—1