

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числъ. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторѣ извѣстны въ Воронежѣ.

№ 15.

Цена сему изданію на годъ 4 р., и съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го АВГУСТА 1875 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—Правительственныя распоряженія.—Высочайшій рескриптъ данный на имя министра внутреннихъ дѣлъ.—Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.—Инструкція для двухъкласныхъ и однокласныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.—По духовному вѣдомству.—Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1873 годъ (окончаніе).—Указъ Св. Синода на имя викарія Черниговской епархіи.—По духовно-учебному вѣдомству.—Указъ Св. Синода.—О книгахъ, одобряемыхъ для духовно-учебныхъ заведеній.—Объявленія.—*Отдѣлъ неоффиціальныи:*—Обращеніе къ отцамъ законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи.—Воронежской Духовной Консисторіи отношеніе отъ Іюля 14 дня 1875 г. за № 3466.—Разрядный списокъ учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Іюнь и Іюль мѣсяцахъ 1875 года.—Общій списокъ воспитанницъ Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній, по окончаніи 1874—75 учебнаго года.—Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІИ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя министра внутреннихъ дѣлъ.

Александръ Егоровичъ! По великой благодати Всемогущаго Промысла слишкомъ двухсотъ-тысячное греко-

уніатское населеніе, обитающее въ предѣлахъ бывшей холмской греко-уніатской епархіи, возвратилось нынѣ въ лоно православной Церкви, отъ которой оно оставалось отторгнутымъ въ продолженіе почти трехъ столѣтій.

Исполненный благоговѣйнаго радованія о такомъ многознаменательномъ событіи, совершившемся при столь наглядныхъ свидѣтельствахъ глубокаго убѣжденія и искренняго влеченія со стороны духовенства, равно какъ полнаго единодушія среди населенія, Я не могу не отдать при этомъ должной справедливости заслугамъ тѣхъ лицъ, благоразумное попеченіе и правовѣрная дѣятельность коихъ споспѣшествовали благопріятному исходу этого великаго дѣла.

Такъ, заботливая дѣятельность министра народнаго просвѣщенія въ теченіе шести-лѣтняго завѣдыванія имъ греко-уніатскими дѣлами и въ особенности вполне успѣшныя старанія его о надлежащемъ устройствѣ храмовъ, о снабженіи приходовъ просвѣщенными и достойными пастырями, вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ духовно-учебной части, имѣли въ этомъ отношеніи важное и вполне благотворное значеніе. Послѣдовавшая въ декабрѣ минувшаго года, по особому о томъ повелѣнію Моему, передача управленія греко-уніатскими дѣлами въ ваше вѣдѣніе совпала съ возникшимъ въ средѣ греко-уніатскаго населенія движеніемъ къ воссоединенію съ православною Церковью. Въ сихъ важныхъ обстоятельствахъ вы, съ особенно прозорливою заботливостью и слѣдуя неуклонно Моимъ указаніямъ, потщились рядомъ вполне соотвѣтствовавшихъ свойству и важности дѣла мѣръ проложить путь къ его спокойному и благополучному исходу, и имѣли вполне оправдали Мое неизмѣнное къ вамъ довѣріе. Поставляя себѣ въ особое удовольствіе выразить вамъ за сіе Мою искреннюю благодарность и совершен-

ное благоволеніе, Я въ то же время отношусь съ глубокою признательностью къ заслугамъ Варшавскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта графа Коцебу, который съ самаго вступленія въ управленіе ввѣреннымъ ему Мною краемъ принялъ греко-уніатское дѣло особенно близко къ сердцу и, посвящая ему постоянное самое ревностное вниманіе, много способствовалъ благопріятному его направленію и успѣшному разрѣшенію.

Щоручая попеченію вашему заботы о скорѣйшемъ и вполне достаточномъ удовлетвореніи всѣхъ потребностей вновь воссоединенныхъ съ православною Церковью храмовъ, а въ особенности о снабженіи ихъ необходимыми богослужебными предметами, Я вполне увѣренъ, что вы встрѣтите въ этомъ случаѣ не только ревностное содѣйствіе подлежащихъ вѣдомствъ, но и общее живое сочувствіе, проявившееся уже въ частныхъ пожертвованіяхъ на пользу отнынѣ Намъ единовѣрной Холмской Руси.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

19-го іюня (1-го іюля) 1875 г.

Въ Варшавѣ.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.

Съ 1-го іюня сего года, согласно Высочайшему повелѣнію 30-го октября 1874 года и Высочайше ратификованному 1-го марта сего года договору, относящемуся

до учрежденія всеобщаго почтоваго союза, заключенному въ Бернѣ 27-го сентября 1874 года, отмѣняется 3-хъ и 2-хъ-копѣчный сборъ за доставку и выдачу корреспонденціи и почтовыхъ объявленій (повѣстокъ) и осуществляются нижеуказанныя измѣненія въ таксахъ и правилахъ для письменной корреспонденціи какъ всей безъ исключенія иногородной внутренней (въ томъ числѣ пересылаемой между Петербургомъ и его окрестностями), такъ и между — народной, обмѣниваемой въпредѣлахъ всеобщаго почтоваго союза, къ которому принадлежатъ: вся Европа (за исключеніемъ лишь временно Франціи), Азіятская Турція, Египетъ, испанскія владѣнія на сѣверномъ берегу Африки (Мелилла) Пеньонъ-де-Альхусемасъ и Цейта), испанскія почтовые мѣста на западномъ берегу Марокко (Казабланка, Ларроше, Мазаганъ, Магадоръ, Рабатъ, Саффи, Тангеръ и Тетуанъ), острова Азорскіе, Балеарскіе, Канарскіе, Мадера, Мальта, Исландія и Фареръ, равно Соединенные Штаты Сѣверной Америки, а именно: 1) Устанавливается слѣдующая однообразная такса вѣсоваго сбора: а) 8 копѣекъ за каждый лотъ вполне оплаченнаго внутренняго или за каждые 15 граммовъ международнаго франкированнаго закрытаго письма; б) 16 копѣекъ за каждый лотъ не вполне оплаченнаго внутренняго или за каждые 15 граммовъ международнаго нефранкированнаго закрытаго письма; в) 4 копѣйки за каждое открытое письмо — и г) 2 копѣйки за каждые 4 лота внутренняго или за каждые 50 граммовъ международнаго бандерольнаго отправленія съ печатными произведеніями, образчиками товаровъ и дѣловыми бумагами. 2) Допускается къ пересылкѣ заказнымъ (рекомендованнымъ) порядкомъ закрытыя и открытыя письма и бандерольныя отправленія съ надписью «заказное», сдѣланною на адресной сторонѣ корреспонденціи, и съ оплатою, сверхъ указанныхъ въ п. 1-мъ, подъ лит. а, б, или г, вѣсовыхъ денегъ, 10-ти копѣекъ за заказъ (реко-

мендованіе) и 5-ти копѣекъ за росписку въ пріемѣ корреспонденціи на почту; за доставленіе же отправителю росписки въ полученіи заказной (рекомендованной) корреспонденціи адресантомъ взимается особо 10 копѣекъ. 3) Всѣ упоминаемые въ п. 1-мъ, подъ лит. а, в и г, и въ п. 2-мъ платежи производятся не иначе, какъ почтовыми марками или, въ подлежащихъ случаяхъ, посредствомъ вложенія корреспонденціи въ почтовый штемпельный конвертъ соотвѣтственнаго достоинства. 4) Высшій предѣлъ бандерольнаго отправленія опредѣляется: для печатныхъ произведеній и дѣловыхъ бумагъ—въ 34 лота (2 фунта), для внутренней корреспонденціи, и въ 1000 граммовъ для международной, а для образчиковъ товаровъ—въ 20 лотовъ для внутренней корреспонденціи и въ 250 граммовъ международной. Образчики товаровъ не должны имѣть никакой цѣнности въ продажѣ и должны быть удобны и безопасны для пересылки. 5) Допускаются къ пересылкѣ международныя закрытыя письма безъ ограниченія ихъ вѣса 250 граммами. 6) Отмѣняется обязательное опечатаніе международныхъ заказныхъ (рекомендованныхъ) закрытыхъ писемъ нѣсколькими печатами, и въ этомъ отношеніи на письма эти распространяются правила для внутреннихъ закрытыхъ писемъ. 7) Отмѣняются всякіе дополнительные платежи за обратную или дальнѣйшую пересылку внутреннихъ иногородныхъ писемъ, къ каковой пересылкѣ допускаются, на тѣхъ же основаніяхъ и бандерольныя отправленія. 8) Не вполне оплаченное внутреннее иногородное закрытое письмо (п. 1-й лит. б) допускается къ пересылкѣ, когда, вѣся болѣе лота, оно оплачено не менѣе какъ 3-ю копѣйками. За не вполне оплаченное письмо вѣсовой сборъ взимается съ получателя въ двойномъ размѣрѣ, т. е. за каждый лоть вѣса письма по 16-ти копѣекъ, съ принятіемъ, однакожъ, въ зачетъ цѣнности употребленныхъ почтовыхъ марокъ или штемпельнаго конверта. Письмо съ

маркою менѣе 8-ми копѣекъ, хотя бы оно вѣсило лотъ или менѣе, считается за неоплаченное вовсе, и потому не подлежитъ къ отправленію внутри Имперіи. 9) Открытыя письма, допускаемыя къ пересылкѣ за границу (п. 1-й лит. в), подчиняются всѣмъ правиламъ, установленнымъ для пересылки такихъ же писемъ внутри Имперіи. Неоплаченные или нецолнѣоплаченные открытыя письма не допускаются вовсе къ пересылкѣ. 10) Чтобъ пользоваться установленною для бандерольныхъ отправлений таксою (п. 1-й лит. г), печатныя произведенія, къ которымъ принадлежатъ также литографированные, металлографированные или другимъ механическимъ способомъ воспроизведенные предметы (за исключеніемъ оттиснутыхъ обыкновеннымъ копировальнымъ прессомъ), равно фотографии, должны быть сполна оплачены и вложены въ бандероль (одну или крестообразную) или въ открытый (т. е. незаклеенный и незапечатанный) конвертъ, или просто сложены такимъ образомъ, чтобъ легко можно было ихъ повѣрить (само собою разумѣется, что если предметъ такого формата, что не требуетъ быть сложенымъ, то почтовые марки могутъ быть наклеены на немъ самомъ), и не должны заключать въ себѣ никакихъ надписей, цифръ или другихъ какихъ-либо рукописныхъ отмѣтокъ, кромѣ слѣдующихъ: корректуры печатныхъ и музыкальныхъ произведеній могутъ быть съ рукописными отмѣтками, относящимися исключительно къ тексту или отдѣлкѣ изданія; къ этимъ корректурамъ разрѣшается прикладывать самыя рукописи; б) циркуляры, объявленія и прочіе тому подобныя предметы могутъ быть съ подписью отправителя, съ присовокупленіемъ его званія, равно съ обозначеніемъ мѣста и времени отправленія; в) книги допускаются съ рукописнымъ посвященіемъ или поднесеніемъ отъ автора; г) дозволяется отмѣчать простою чертою тѣ мѣста текста, на которыя отправитель желаетъ обратить вни-

маніе получателя; д) биржевые курсовые указатели и торговые прейскуранты могутъ быть отправляемы съ рукописными или оттиснутыми какимъ либо способомъ цѣнами. Никакихъ другихъ рукописныхъ отмѣтокъ не допускается, даже сдѣланныхъ типографскимъ шрифтомъ, коль скоро сей послѣдній можетъ отнять у печатнаго предмета его общій характеръ. 11) На образчики товаровъ распространяется установленная для бандерольныхъ отправленій такса (п 1 лит. г) лишь при слѣдующихъ условіяхъ: а) они должны быть сполна оплачены; они должны быть задѣланы въ мѣшки, коробки или подвижныя оболочки, такимъ образомъ, чтобъ могли быть легко повѣрены; в) они не должны заключать въ себѣ ничего рукописнаго, кромѣ имени и фирмы отправителя, фабричнаго или торговаго своего знака, порядковыхъ номеровъ и цѣнъ и г) они не могутъ быть присоединяемы къ письмамъ или къ какимъ-либо неоднороднымъ съ ними бандерольнымъ отправленіямъ, за исключеніемъ лишь случая, когда они составляютъ существенную принадлежность какого-либо изданія. 12) Считаются дѣловыми бумагами и пользуются, какъ таковыя, пересылкою за установленною для бандерольныхъ отправленій таксоу (п 1 лит. г) всякаго рода нотаріальные, маклерскіе, домашніе и другіе тому подобныя акты на гербовой или на обыкновенной бумагѣ, разные документы, копіи и выписки изъ актовъ документовъ, накладныя и рукописныя музыкальныя листы или партитуры. Дѣловыя бумаги должны быть сполна оплачены и задѣланы въ подвижную бандероль (одну или крестообразную), такимъ образомъ, чтобъ могли быть легко повѣрены. 13) Бандерольныя отправленія, неудовлетворяющія требуемымъ для каждаго ихъ рода условіямъ, перечисленнымъ въ пп. 10-мъ, 11-мъ и 12 мъ, не отправляются по назначенію, кромѣ адресованныхъ за-границу, которыя причисляются въ такомъ случаѣ къ письмамъ, за исклю-

ченіемъ, однакожъ, газетъ, прейскурантовъ, циркуляровъ, объявленій и тому подобныхъ печатныхъ предметовъ, каковыя въ такомъ случаѣ не подлежатъ вовсе отправленію. 14) Казенныя письма, адресованныя за-границу франкированными, должны быть сполна оплачены установленной въ п. 1-мъ, подъ лит. а, таксой, и это не иначе какъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 3-мъ. Отправленіе за-границу казенныхъ писемъ въ долгъ не допускается, и письма эти безъ почтовыхъ марокъ или не въ штемпельномъ конвертѣ считаются нефранкированными. 15) При отправленіи корреспонденціи за-границу, адреса дѣлаются на французскомъ языкѣ, но для правильнаго ея направленія русскими почтовыми учрежденіями, страна и самое мѣсто назначенія должны быть написаны также и на русскомъ языкѣ. Обозначеніе на корреспонденціи адреса подавателя равносильно требованію о возвратѣ ему оной въ случаѣ неотысканія адресанта.

(Лит. Епар. Вѣд.)

Инструкція для двухкласныхъ и однокласныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

(На основаніи Высочайшаго повелѣнія 3-го іюня 1869 года утверждена министромъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня 1875 года, въ видѣ опыта, на четыре года).

§ 1. Двукласныя и однокласныя сельскія училища, открываемыя министерствомъ народнаго просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 мая 1869 г. мѣнія государственнаго Совѣта, имѣютъ цѣлію доставить дѣтямъ сельскаго населенія возможность приобрѣтать элементарное образованіе въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ сравнительно съ другими сельскими

начальными училищами, устрояемыми, по положенію 25 мая 1874 г. и другимъ соотвѣтствующимъ сему положенію узаконеніямъ о начальныхъ училищахъ. § 2. Двухкласныя и однокласныя училища открываются какъ для мальчиковъ, такъ отдѣльно для дѣвочекъ; въ случаяхъ крайней необходимости, допускается обученіе въ одномъ училищѣ дѣтей обоого пола, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 26. § 3. Въ двухкласныхъ и однокласныхъ училищахъ преподаются обязательно слѣдующіе предметы: а) законъ Божій, б) русскій языкъ съ чистовисаніемъ, в) ариѳметика, г) исторія, д) географія и естествовѣдѣніе, е) церковное пѣніе и ж) черченіе (только въ двухкласныхъ училищахъ).

Примѣчаніе. Обученіе закону Божію дѣтей неправославнаго исповѣданія предоставляется попеченію ихъ родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто.

§ 4. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и число уроковъ по каждому для двухкласныхъ училищъ опредѣляются программами, приложенными къ настоящему § инструкціи подъ №№ 1 и 2; курсъ же однокласныхъ училищъ соотвѣтствуетъ курсу 1-го класса двухкласныхъ. § 5. Кроме предметовъ обязательныхъ, опредѣленныхъ въ предъидущемъ § 3, въ двухкласныхъ и однокласныхъ училищахъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, вводятся: гимнастика, ремесла и мастерства для мальчиковъ; сверхъ того учащіеся могутъ заниматься при училищахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ. § 6. Двухкласныя и однокласныя училища открываются министерствомъ народнаго просвѣщенія, по его усмотрѣнію, въ тѣхъ мѣстностяхъ внѣ городовъ, гдѣ земства, общества, учрежденія или частныя лица примутъ на себя обязательства: а) уступить безвозмездно или при-

обрѣсти на свой счетъ для училища участокъ земли въ размѣрѣ не менѣе одной десятины; б) покрывать изъ своихъ средствъ расходы какъ по найму помѣщенія для училища и преподавателей, если училище не имѣетъ собственнаго помѣщенія, такъ и по отопленію и освѣщенію онаго и найму прислуги для училища, а также по ремонту и страхованію училищныхъ зданій, гдѣ таковыя будутъ выстроены или пріобрѣтены для училища, и в) назначить, въ потребномъ размѣрѣ, ежегодный взносъ на жалованье преподавателямъ и на обученіе: ремесламъ, или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлію, гдѣ участники въ открытіи и содержаніи училища желаютъ ввести таковое обученіе, а равно на учебныя пособія и принадлежности, въ дополненіе къ той суммѣ, какая имѣетъ быть ассигнована на училище министромъ народнаго просвѣщенія. § 7. Означенныя въ предъидущемъ § обязательства должны быть подтверждаемы письменными актами, утвержденными или засвидѣтельствованными въ установленномъ законѣ порядкѣ, такъ чтобы акты сіи вполне обеспечивали исполненіе упомянутыхъ обязательствъ. § 8. Двухкласныя и однокласныя училища могутъ быть отрываемы и исключительно на мѣстныя средства безъ всякаго или только съ единовременнымъ пособіемъ изъ суммъ министерства, и если таковыя училища вполне подчиняются министерству народнаго просвѣщенія на одинаковомъ съ училищами сего министерства основаніи, то они пользуются равнымъ преимуществомъ съ сими послѣдними. § 9. На содержаніе двухкласныхъ и однокласныхъ училищъ министерствомъ народнаго просвѣщенія отпускается опредѣленная сумма, размѣръ коей зависитъ отъ усмотрѣнія сего министерства, съ тѣмъ однако, что на двухкласныя училища назначается къ ежегодному отпуску изъ суммъ министерства не свыше тысячи рублей и для однокласнаго не свыше 226 рублей для каж-

даго училища, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го мая 1869 г. мѣнія государственнаго Совѣта.

Примѣчаніе. На обученіе ремесламъ въ однокласныхъ училищахъ, гдѣ такое обученіе будетъ введено, министерствомъ, въ случаѣ несостоятельности мѣстнаго общества, можетъ быть отпускаема, сверхъ означенныхъ въ § 9-мъ 226 рублей, добавочная сумма, въ размѣрѣ отъ 100 до 140 рублей.

§ 10. При постройкѣ дома для помѣщенія училища и преподавателей, участники въ пожертвованіяхъ на открытіе и содержаніе училища могутъ испрашивать изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія пособія на сей предметъ, равно какъ и на первоначальное обзаведеніе училища.

§ 11. На открытіе двухкласнаго и однокласнаго училища испрашивается разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора народныхъ училищъ губерніи, который, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ открытіи училища въ данной мѣстности обязанъ сообщить:

а) упоминаемыя въ § 6 обязательства о расходахъ по училищу изъ мѣстныхъ источниковъ; б) планъ на постройку дома для помѣщенія училища и преподавателей, гдѣ постройка онаго признается необходимымъ, и на производство нея испрашивается пособіе изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, в) статистическія данныя о мѣстности, для которой предназначается училище, оправдывающія выборъ сей мѣстности, для училища, и г) свѣдѣнія о размѣрѣ какъ ежегоднаго, такъ и единовременнаго отпуска отъ министерства суммы на училище, съ подробнымъ обозначеніемъ предметовъ, на которые испрашивается ежегодное ассигнованіе отъ министерства и съ примѣрнымъ росписаніемъ всѣхъ ста-

тей содержанія училища и размѣра расходовъ по каждой.

Примѣчаніе. Обязанности, возлагаемыя настоящею инструкціею на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ сихъ должностей, исполняются тѣми лицами, коимъ ввѣрено завѣдываніе народными училищами въ означенныхъ губерніяхъ. § 12. При составленіи плановъ на постройку училищныхъ домовъ желательно возможное приближеніе къ нормальному плану, который имѣетъ быть изданъ по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія. § 13. Открытіе двухкласныхъ и однокласныхъ училищъ на мѣстныя средства, безъ всякаго пособія отъ казны, разрѣшается попечителемъ учебнаго округа, который о такомъ разрѣшеніи своевременно доводитъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія. § 14. Наблюденіе за постройкою училищныхъ домовъ, сооружаемыхъ съ пособіемъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, лежитъ на обязанности мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, въ помощь коему въ семъ дѣлѣ, для большей успѣшности въ ходѣ работъ, избирается тѣми обществами и учрежденіями, на средства или при участіи коихъ устраиваются эти дома, одно или нѣсколько довѣренныхъ лицъ для постояннаго присмотра за исправностію работъ. § 15. Двухкласныя и однокласныя училища, состоя въ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ, находятся подъ ближайшимъ наблюденіемъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ; непосредственное же завѣдываніе каждымъ училищемъ поручается, по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ, одному изъ преподавателей. § 16. Къ обязанностямъ завѣдывающаго училищемъ относится: а) надзоръ какъ за ходомъ и исправностію преподаванія, такъ и за внѣшнимъ порядкомъ и матеріальнымъ благосостояніемъ ввѣ-

реннаго ему училища и вообще за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій и распоряженій, касающихся училища, б) веденіе переписки по дѣламъ училища и сношенія въ нужныхъ случаяхъ съ подлежащими мѣстами и лицами, а равно храненіе училищной печати.

§ 17. При каждомъ училищѣ ведутся: а) списки ученикамъ училища, составляемые по образцу № 3, и б) журналы, составляемые по образцу № 4. Списки и журналы хранятся при училищахъ въ цѣлости.

§ 18. Инспекторы народныхъ училищъ по возможности чаще посѣщаютъ подвѣдомыя имъ двухкласныя и однокласныя училища и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ каждое училище, причемъ о сихъ посѣщеніяхъ безъ замедленія составляютъ отчетъ, съ краткимъ изложеніемъ существенныхъ результатовъ осмотра. Директоры народныхъ училищъ, въ свою очередь, непремѣнно одинъ разъ въ годъ обязаны посѣтить училища, если не всѣ, то хотя нѣкоторыя, по своему усмотрѣнію, но такъ чтобы въ теченіи двухъ лѣтъ осмотрѣны были по разу всѣ училища губерніи. О результатахъ своего осмотра директора также составляютъ отчетъ.

Примѣчаніе. При посѣщеніи двухкласныхъ училищъ инспекторы обращаютъ особенное вниманіе: а) на успѣхи учениковъ, оканчивающихъ курсъ, повѣряютъ знанія такихъ учениковъ и полученныя о нихъ свѣдѣнія принимаютъ въ соображеніе при разсмотрѣніи экзаменныхъ списковъ, согласно § 41 настоящей инструкціи, и б) на занятія воспитанниковъ, оставляемыхъ при училищахъ для приготовленія къ поступленію въ учительскія семинаріи на основаніи §§ 43, 44 и 45.

§ 19. Означенные въ предъидущемъ § отчеты инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ вслѣдъ за осмотромъ училищъ представляются попечителямъ

учебныхъ округовъ, которые сообщаютъ таковыя отчеты, съ своимъ заключеніемъ, въ министерство народнаго просвѣщенія, по мѣрѣ поступления оныхъ (въ управленія округовъ). Подробные же годичные отчеты по двухкласныхъ и однокласныхъ училищахъ директорами народныхъ училищъ представляются попечителямъ учебныхъ округовъ, въ установленное для таковыхъ отчетовъ время. § 20. Для содѣйствія успѣхамъ двухкласныхъ и однокласныхъ училищъ къ обязанностямъ инспекторовъ народныхъ училищъ относится забота, чтобы изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказать училищамъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку, избирались, съ согласія участниковъ въ устройствѣ и содержаніи училищъ, почетные блюстители, званіе коихъ учреждается, на основаніи существующихъ постановленій, съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія.

(Рязанск. Епарх. Вѣд.)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1873-й ГОДЪ

(Окончаніе).

Предположенія о преобразованіи судебной части по духовному вѣдомству.

По обсужденіи существующаго нынѣ судоустройства и судопроизводства въ духовномъ вѣдомствѣ, комитетъ нашелъ, что главнѣйшіе или основные недостатки оныхъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) власти судеб-

ная, обвинительная и административная смѣшаны; 2) духовный судъ производится въ тайнѣ и безъ бытности подсудимаго, по письменнымъ актамъ, составленнымъ во время предварительнаго слѣдствія; 3) духовный судъ постановляетъ свои рѣшенія на основаніи установленной закономъ теоріи формальныхъ доказательствъ; 4) всѣ дѣла, какъ бы онѣ ни были маловажны, начинаются или у архіерея, или въ духовной консисторіи, находящейся не рѣдко въ разстояніи нѣсколькихъ сотъ верстъ отъ мѣста жительства обвиняемаго. Для устранения этихъ недостатковъ и для улучшения духовно-судебной части, комитетъ призналъ необходимымъ: а) отдѣлить судебную власть отъ обвинительной и административной; б) учредить суды, болѣе близкіе къ подсудимымъ; в) замѣнить письменное производство устнымъ, съ публичностію засѣданій суда; и г) отмѣнить дѣйствующую нынѣ теорію формальныхъ доказательствъ.

Духовно-судебная власть, по проекту комитета, отдѣляясь въ извѣстной мѣрѣ отъ прочихъ видовъ духовной власти, предоставляется: а) духовнымъ судьямъ, б) духовно-окружнымъ судамъ, в) судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода и г) въ особо указанныхъ случаяхъ, общему собранію Святѣйшаго Синода.

По образцу мировыхъ судей въ гражданскомъ вѣдомствѣ, проектъ предполагаетъ въ каждой епархіи учредить по нѣскольку *духовныхъ судей*, изъ лицъ іерейскаго сана, избираемыхъ всемъ духовенствомъ извѣстнаго участка и представителями отъ приходовъ (по одному отъ cadaго), на опредѣленный срокъ, и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ архіереемъ, въ качествѣ его уполномоченныхъ. Этимъ судьямъ, составляющимъ первую или низшую степень духовнаго суда, предполагается предоставить разборъ дѣлъ меньшей

важности, а именно: а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, и б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые положены закономъ слѣдующія взысканія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе, 4) заключеніе въ монастырѣ до трехъ мѣсяцевъ и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ. Комитетъ не счелъ удобнымъ низшую степень духовнаго суда образовать въ коллегіальной формѣ (по образцу, напримѣръ, учрежденныхъ нынѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благочинническихъ совѣтовъ), по той причинѣ, что, при коллегіальномъ составѣ низшей духовно-судебной инстанціи, не была бы удовлетворена самая первая и насущная потребность имѣть судъ скорый и дѣйствующій постоянно.

На основаніи собранныхъ по 52-мъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ свѣдѣній о количествѣ бывшихъ въ производствѣ ихъ судебныхъ дѣлъ за три года, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что дѣлъ большей важности, т. е. влекущихъ за собою лишеніе сана, исключеніе изъ духовнаго вѣдомства, запрещеніе въ священнослуженіи, съ отрѣшеніемъ въ причетники, и временное запрещеніе въ священнослуженіи, съ возложеніемъ епитиміи въ монастырѣ, — которыя должны быть изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и подлежать вѣдѣнію второй степени суда, причитается на каждую епархію, среднимъ числомъ, не болѣе 15 въ годъ. Въ виду сего комитетъ призналъ излишнимъ учреждать для разбора дѣлъ этого рода суды въ каждой епархіи и предположилъ учредить по одному на нѣсколько епархій, наименовавъ такіе суды духовно-окружными.

Хотя духовно-окружный судъ для нѣкоторыхъ мѣст-

ностей будетъ отстоять дальше епархіальнаго города, но комитетъ полагалъ, что это не будетъ отягчительно для духовенства, ибо дѣла предоставляемыя разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ, въ качествѣ первой инстанціи, таковы, что отъ нихъ зависитъ участь не только подсудимыхъ, но и ихъ семействъ, а потому нѣкоторая разность въ расходахъ на проѣздъ вмѣсто епархіальнаго города въ тотъ городъ, гдѣ находится окружной судъ, не будетъ казаться подсудимому обременительною. Но дабы не стѣснять подсудимыхъ и свидѣтелей, комитетъ проектировалъ правило, что обвиняемый можетъ, если пожелаетъ, и не являться въ духовно-окружной судъ, если его не потребуетъ самъ судъ, и что вызовъ свидѣтелей также зависитъ отъ усмотрѣнія суда, который, впрочемъ, не въ правѣ стязать въ допросѣ свидѣтелей, представляемыхъ сторонами лично въ судебное засѣданіе. Сверхъ сего комитетомъ предположено, что, подобно окружнымъ судамъ гражданскаго вѣдомства, засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное пребываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ округа, въ случаѣ, если бы по какому дѣлу изстояла надобность вызвать въ судъ нѣсколькихъ подсудимыхъ или большое число свидѣтелей и таковой вызовъ оказывался бы неудобнымъ по отдаленности ихъ мѣста жительства или по другимъ причинамъ.

Духовно-окружные суды, по предположенію комитета, имѣютъ состоять: 1) изъ предсѣдателя, опредѣляемаго, по представленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею властію изъ лицъ архіерейскаго сана, и 2) изъ членовъ пресвитерскаго сана, избираемыхъ на опредѣленный срокъ, по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаемыхъ мѣстными

епископальными преосвященными, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ.

Производству въ духовно-окружныхъ судахъ проектомъ предоставляются: 1) всѣ тѣ дѣла, которыя изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, и 2) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, за исключеніемъ приговоровъ по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются замѣчанія или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взысканіе въ размѣрѣ не свыше 15 руб., по каковымъ дѣламъ отзывы или протесты не допускаются. Духовно-окружный судъ имѣетъ окончательнo рѣшать всѣ дѣла, вступившія въ оный по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, а по прочимъ дѣламъ, которыя въ судѣ начинаются въ качествѣ первой инстанціи, на всѣ приговоры его могутъ быть подаваемы отзывы и протесты въ судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода.

Это послѣднее учрежденіе, по предположеніямъ комитета, въ силу принятаго имъ начала отдѣленія судебной власти отъ прочихъ видовъ власти духовной, должно составлять собою особое присутствіе въ Святѣйшемъ Синодѣ и состоять изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана, опредѣляемыхъ Высочайшею властію и свободныхъ отъ исполненія другихъ обязанностей, кромѣ судебныхъ. Судебное отдѣленіе Синода будетъ составлять, въ обыкновенномъ порядкѣ суда, апелляціонную инстанцію по отношенію къ духовно-окружнымъ судамъ, а въ исключительныхъ случаяхъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка — первую степень суда, именно для разбора дѣлъ: 1) о лицахъ архіерейскаго сана, главныхъ священникахъ

гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, какъ по преступленіямъ противъ должности, такъ и вообще по всеѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ духовному суду, и 2) о членахъ синодальныхъ конторъ и духовно-окружныхъ судовъ по преступленіямъ противъ должности.

Для разсмотрѣнія жалобъ и протестовъ на приговоры судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода, постановленные имъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, — по проекту, предполагается составлять общее собраніе обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Синода (правительствующаго и судебного), подъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. На приговоры общаго собранія жалобъ не допускается.

Проектируя новый порядокъ судопроизводства въ духовномъ вѣдомствѣ, комитетъ предложилъ отдѣлить и власть обвинительную т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ, отъ власти судебной, т. е. самаго рѣшенія дѣлъ и постановленія приговоровъ. Обвинительная власть проектомъ комитета предоставляется по отношенію къ дѣламъ, производимымъ у духовныхъ судей, духовному начальству и частнымъ лицамъ, а по дѣламъ подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода, — прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ; власть судебная — исключительно судамъ, безъ всякаго участія власти административной.

По предложенію комитета, прокуроры изъ гражданскихъ чиновъ должны состоять при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи Святѣйшаго

Синода. Всѣ лица прокурорскаго надзора находятся въ вѣдѣніи и подѣ наблюдениемъ синодальнаго оберъ-прокурора. Сущность прокурорской обязанности въ духовномъ вѣдомствѣ, по проекту комитета, заключается: 1) въ наблюдѣніи за единообразнымъ и точнымъ применениемъ закона, 2) въ преслѣдованіи предѣ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній, въ случаяхъ опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства. По мнѣнію комитета, введеніе въ составъ духовнаго суда прокурорскаго надзора, въ видахъ наблюдѣнія за единообразнымъ и точнымъ применениемъ закона и для составленія предварительныхъ заключеній по нѣкоторымъ дѣламъ, еще необходимо, чѣмъ въ судахъ свѣтскихъ, такъ какъ законы и постановленія, дѣйствующія по духовному вѣдомству, далеко не приведены въ такую систему и далеко не такъ доступны для изученія, какъ законы, дѣйствующіе по гражданскому вѣдомству, а слѣдовательно и увлоненія отъ единообразнаго и точнаго исполненія законовъ въ духовныхъ судахъ возможны и чаще, нежели въ судахъ свѣтскихъ.

Въ виду того, что въ духовномъ вѣдомствѣ число дѣлъ, по коимъ необходимо производство предварительныхъ слѣдствій (таковы дѣла, подлежащія разсмотрѣнію духовно окрѣжныхъ судовъ въ качествѣ суда первой степени), вообще очень незначительно, комитетъ призналъ возможнымъ не учреждать въ духовномъ вѣдомствѣ особыхъ слѣдователей, возложивъ производство слѣдствій на духовныхъ судей.

По отношенію къ слѣдствіямъ прокурорамъ духовныхъ судовъ проектомъ комитета предположено предоставить право, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прокурорамъ свѣтскихъ судовъ, наблюдать за производствомъ слѣдствій, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, разсматривать подлинныя слѣдственные

производства и, въ случаѣ необходимости, возвращать слѣдственное дѣло для дополненія. По разсмотрѣнн слѣдствія, прокуроръ долженъ или составить обвинительный актъ, если признаетъ, что обвиняемый подлежитъ суду, или дать заключеніе о прекращеніи слѣдствія. Обвинительный актъ или заключеніе о прекращеніи дѣла должны быть представляемы имъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ, на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго, который или утверждаетъ оныя, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. Утвержденный такимъ образомъ прокурорскій актъ, или собственное постановленіе преосвященнаго, препровождается къ прокурору для предложенія духовно-окружному суду, — причемъ за прокуроромъ оставляется право приносить въ судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода, наравнѣ съ лицами потерпѣвшими, жалобы на прекращеніе дѣла, на измѣненіе подсудности преосвященнымъ. Такимъ образомъ, хотя епархіальные архіереи, по проекту комитета, не будутъ принимать участія въ рѣшеніи дѣлъ, которыя имѣютъ производиться въ духовно-окружныхъ судахъ, но никакое дѣло не начинается въ семъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи, иначе, какъ по утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ обвинительному акту или по его постановленію о преданіи обвиняемаго суду, слѣдовательно епархіальному архіерею предоставляется то право, которое въ свѣтскомъ вѣдомствѣ принадлежитъ судебнымъ палатамъ, въ качествѣ обвинительной камеры. Такое право, по мнѣнію комитета, должно быть усвоено епархіальному архіерею на томъ основаніи, что онъ обязанъ пе щись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія не приступали въ служенію алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо. При производствѣ дѣла въ духовно-окружномъ судѣ прокуроръ долженъ испол-

нять всѣ тѣ обязанности, какія въ свѣтскихъ судахъ возложены на прокуроровъ ихъ судовъ. По дѣламъ, производимымъ въ судебномъ отдѣленіи и въ общемъ собраніи Святѣйшаго Синода, прокурорскія обязанности исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода.

Вопросы о преданіи суду лицъ, подсудныхъ судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода, разрѣшаются симъ отдѣленіемъ или общимъ собраніемъ, по принадлежности, но съ соблюденіемъ правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи извѣстнаго лица суду, не входили въ составъ судебного объ этомъ лицѣ присутствія.

Судебныя засѣданія духовно-судебныхъ установлений, по проекту комитета, должны происходить публично, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ случаевъ. Обвиняемымъ предоставляется право избранія себѣ защитника. Приговоръ о виновности или невинности подсудимаго долженъ постановляться не на основаніи формальныхъ доказательствъ, но по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, по проекту предоставляется высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями и б) духовно-окружнымъ судамъ — за всѣми духовными судьями въ округѣ. Общій же надзоръ за всѣми духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, которому предполагается предоставить и право возбужденія законодательныхъ вопросовъ по постановленіямъ судеб-

ныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

Таковъ, въ главныхъ чертахъ, выработанный комитетомъ проектъ основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части.

По важности дѣла и его высокому значенію для русской Церкви и ея духовенства, Святѣйшій Синодъ, не входя въ разсмотрѣніе означеннаго проекта по существу, разославъ оный, согласно Высочайше утвержденному въ 16 день мая 1873 года опредѣленію своему, на предварительное заключеніе къ епархіальнымъ пресвященнымъ и въ духовныя консисторіи, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія представили свои мнѣнія независимо отъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ теченіи минувшаго года поступили таковыя мнѣнія отъ 11-ти преосвященныхъ и 10-ти консисторій. По полученіи всѣхъ отзывовъ, Святѣйшему Синоду предлежитъ обсудить въ связи съ оными составленный комитетомъ проектъ преобразования духовно-судебной части.

(Оренбургск. Епар. Вид.).

Указъ Св. Синода.

На имя викарія Черниговской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошенію жителей деревни Булашева, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, о перечисленіи ихъ въ приходъ церкви села Мужичова, Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи. И по справкѣ Приказали: жители деревни Булашева, Мглинскаго уѣзда, Черниговской гу-

бернн, состоящiе нынѣ въ приходѣ Иоанно-Богословской церкви села Клинка, того-же уѣзда, просятъ о перечисленiи ихъ въ приходѣ Николаевской церкви с. Мужинова, Брянскаго уѣзда, Орловской епархiи, находящагося отъ нихъ лишь въ 3 хъ верстахъ, тогда какъ село Клиновъ отстоитъ отъ ихъ деревни на 15 верстъ и при неудобномъ сообщенiи во все время года, кромѣ зимы. По такимъ обстоятельствамъ просители, состоя въ Клиновскомъ приходѣ, принуждены обращаться за требами къ священникамъ сосѣднихъ приходовъ Орловской губернiи, преимущественно къ священникамъ села Акулича или Мужинова. Черниговское Епархiальное Начальство отозвалось, что не находитъ уважительныхъ причинъ къ удовлетворенiю настоящей просьбы жителей деревни Булашева потому, что въ сообщенiи сей деревни съ селомъ Клинкомъ никакихъ неудобствъ не имѣется и что вообще перечисленiе прихожанъ изъ прихода одной епархiи въ приходъ другой влечетъ за собою замѣшательство въ церковныхъ актахъ. Но по вниманiю къ тому, что жители деревни Булашева дѣйствительно значительно удалены отъ своей приходской церкви с. Клинка, Черниговской губернiи и имѣя въ виду бывшiе уже примѣры перечисленiя прихожанъ изъ одной епархiи въ другую, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: — перечислить жителей деревни Булашева, согласно ихъ прошенiю, изъ Клиновскаго прихода, Черниговской епархiи, въ приходѣ Николаевской церкви села Мужинова, Орловской епархiи, но съ тѣмъ, чтобы причтъ Мужиновскаго прихода представлялъ метрическiя книги и другiе церковные документы о перечисленныхъ прихожанахъ, по установленному порядку, въ Черниговскую Духовную Консисторiю; о чемъ для исполненiя и послать указы: Преосвященному Орловскому Епископу Макарию и Вашему Преосвященству, а для

объявленія о настоящемъ опредѣленіи просителямъ, послать указъ Черниговскому Губернскому Правленію.

(Чернигов. Епар. Вѣд.)

ПО ДУХОВНО УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Святѣйшій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, *первый*, № 10, о рекомендованіи составленной О. Пуцыковичемъ книги, подъ заглавіемъ: «*Первые два года обученія русскому правописанію*» (С.-Петербургъ, 1874 г.), для преподавателей воскресныхъ школъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго пособія при обученіи русскому языку, и *второй*, № 18, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ составленной наставникомъ-руководителемъ при гимназій Историко-Филологическаго института П. Гавриловымъ книги: «*Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ. Разказы, описанія, сравненія и періоды*» (С.-Петербургъ, 1874 г.). Приказали: заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, а равно Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, журналовъ Учебнаго Комитета. Апрѣля 12-го дня 1874 года.

ЖУРНАЛЬ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, ЗА № 10-МЪ.

О книгѣ подь заглавіемъ: «Первые два года обученія русскому правописанію. Руководство для учителей народныхъ и другихъ элементарныхъ школъ и для домашняго обученія. Составилъ Ѳ. Пуцывовичъ». (С.-П.-Б. 1874 года. Стр. 128. Цѣна 40 коп.).

Подлежащее разсмотрѣнію руководство въ предисловіи предполагаетъ возможнымъ въ три года начальнаго обученія практически научить правописанію по русскому языку. Методъ употребляется при этомъ изыскательный (эвристическій), не дающій ученикамъ готоваго знанія, а приучающій ихъ самихъ добывать оное путемъ логическаго вывода изъ изучаемыхъ данныхъ. Кромѣ всесторонняго развитія способностей, при такомъ методѣ самыя знанія приобрѣтаются осмысленными и указываются тѣ приемы, при помощи которыхъ должны быть рѣшаемы тѣ или другіе случаи въ правописаніи при дальнѣйшемъ изученіи языка.

Для достиженія означенной цѣли въ первый годъ упражняются учащіеся въ вѣрномъ изображеніи буквами слышимаго при помощи звукоразложенія словъ. Чтобы приучить ихъ къ этому, руководство начинается со слоговъ простыхъ, прямыхъ и обратныхъ, продолжаетъ знакомить со слогами сложными во всѣхъ отношеніяхъ, затѣмъ занимается объясненіемъ различія сходныхъ буквъ въ словахъ и въ окончаніяхъ ихъ, напр. т и ѣ, ѣ послѣ мягкаго ч въ срединѣ словъ; ы и и, е и ѣ; а и я, у и ю, ить-еть и пр. Учебный матеріаль для означенныхъ упражненій цѣлесообразенъ и расположенъ въ надлежащей постепенности для занятій на первый годъ. Только изъ выставленныхъ на 14—15 стр. слоговъ изученіе слѣдующихъ: уззу, агга, оддо, ясси, орра, —едва ли необходимо, такъ какъ они не встрѣчаются ни въ какихъ словахъ.

Съ 42 урока, во 2-й годъ, ученики знакомятся съ понятіями о предметахъ одушевленныхъ и неодушевленныхъ, о составѣ предложенія, о корняхъ. Изучаютъ они правильное употребленіе нѣкоторыхъ буквъ, смѣшиваемыхъ въ произношеніи, букву ѣ въ коренныхъ слогахъ словъ и въ окончаніяхъ по вопросамъ. И въ этой части отчетливое изученіе предлагаемаго учебнаго матеріала можетъ содѣйствовать уясненію основаній къ правописанію отдѣльныхъ словъ и въ составѣ предложеній.

Въ концѣ книжки на 10 страницахъ помѣщены статьи для диктовки, состоящія изъ простыхъ и слитныхъ предложеній (стр. 118—128) въ разказахъ. «Уроки третьяго года, сказано на 8 стр., посвящены ознакомленію учениковъ съ частями рѣчи и ихъ измѣненіями, въ той мѣрѣ, сколько это нужно для правописанія», но эта часть еще не издана.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенная книжка г. Пудыковича о начальномъ обученіи русскому правописанію рѣшаетъ свою задачу основательно, утверждая его на разумномъ навыкѣ, идущемъ вслѣдъ за знаніемъ, изъ него вытекающимъ и на немъ основывающимся, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Пудыковичемъ книгу, подъ заглавіемъ: «Первые два года обученія русскому правописанію» (С.-Петербургъ. 1874 г.), рекомендовать для преподавателей воскресныхъ школъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для учителей приготовительнымъ классамъ въ духовныхъ училищахъ, какъ полезное пособіе при обученіи русскому языку.

ЖУРНАЛЪ УЧЕВНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ, ЗА № 18-МЪ.

О книгѣ подъ заглавіемъ: «Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ. Разказы, описанія, сравненія и періоды (С.-Петербургъ, 1891 г. стр. VI + 212)», составленной наставникомъ—руководителемъ при гимназій историко-филологическаго Института, Н. Гавриловымъ.

Во введеніи разсматриваемой книжки говорится, что «цѣль предлагаемаго сборника дать ученикамъ низшихъ классовъ доступныя ихъ развитію образцы стилистическихъ упражненій и къ нимъ задачи» (стр. I), чтобы ознакомить ихъ съ техникою словеснаго искусства. Предлагаемый сборникъ техническихъ упражненій, говорится далѣе на 3-й страницѣ, «обнимаетъ все разнообразіе задачъ и упражненій, по коимъ можетъ пройти развивающаяся дѣтская мысль рука объ руку съ совершенствующимся словомъ». Онъ дѣлится на четыре главныя части: разказъ, описаніе, сравненіе и періодъ. Первые три отдѣла назначаются для всѣхъ четырехъ классовъ, періодъ же исключительно для 4-го.

Разказы въ видѣ анекдотовъ, басенъ, легендъ, сагъ, притчей, сказокъ прочитываются, пересказываются и письменно излагаются въ данной формѣ и съ измѣненіемъ оной. Последнее служитъ «переходомъ въ сокращенію, какъ сіе послѣднее въ извлеченію, а извлеченію въ расположенію». Далѣе слѣдуютъ разказы по данному плану и матеріалу, требующему развитія, и разказы на данную тему. За разказами въ порядкѣ классовыхъ упражненій описанія, съ которыми связываются письма. Описанія смѣняются сравненіями, заключающими въ себѣ объясненіе синонимовъ и смысла подобныхъ реченій. Наконецъ упражненія въ періодѣ преслѣдуютъ цѣль стилистическую и формальную. Таковы въ общихъ чертахъ составъ разсматриваемаго

сборника; при нѣкоторыхъ же статьяхъ въ немъ указаны матеріалъ ихъ, большею частію въ вопросахъ, и расположеніе онаго. Въ заключеніе показаны способы развитія темы въ формѣ періодовъ, также при помощи топикъ, синонимовъ, сравненій, свидѣтельствъ, обстоятельствъ, причинъ и слѣдствій, противнаго и пр. Все это нѣсколько напоминаетъ схоластическія упражненія въ составленіи періодовъ и хрій, но можетъ быть и образовательно при надлежащей отчетности въ развитіи темы со стороны формы, равно и содержанія.

Къ сожалѣнію, нигдѣ не объяснено: въ какомъ видѣ, при означенныхъ стилистическихъ упражненіяхъ въ четырехъ низшихъ классахъ, должно быть ведено въ тѣхъ же классахъ грамматическое изученіе языка, необходимое и для правописанія. Одни стилистическія упражненія, преслѣдующія технику словеснаго искусства, не могутъ доставлять достаточнаго матеріала и средствъ для всесторонняго изученія языка съ формальной стороны, какъ орудія выраженія, даже едва ли уместны въ 1-мъ классѣ, развѣ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Съ другой стороны область періода въ рассматриваемомъ сборникѣ излишне расширена. Періодомъ считается въ немъ даже простое предложеніе съ слѣдующимъ примѣромъ: «быть счастливымъ есть быть вѣрнымъ исполнителемъ естественныхъ мудрыхъ законовъ» (стр. 153), хотя тутъ нѣтъ существенныхъ признаковъ періода даже по пониманію онаго рассматриваемымъ задачникомъ «Всякій періодъ, говорится тамъ на 157-й стр., простой и сложный, двухчленный и многочленный, дѣлится при произношеніи на двѣ половины Произнося первую изъ нихъ, мы постепенно усиливаемъ и повышаемъ голосъ . . . вторую же произносимъ, понижая и ослабляя голосъ», и пр. Этому требованію отъ періода рѣшительно не удовлетворяетъ вышеуказанный случай и всякій подобный ему, а потому неизбежно

заключеніе, что не слѣдуетъ періодомъ считать по крайней мѣрѣ простое предложеніе.

Выборъ статей, помѣщенныхъ въ сборникъ болѣею частію соотвѣтствуетъ своему назначенію, но нѣкоторыя изъ нихъ едва ли доступны дѣтямъ, напр. «буранъ и ураганъ» (стр. 151), «югъ и сѣверъ» (стр. 118), «судьба одного куска мѣдной руды» (стр. 92) и под., такъ какъ указанныя въ нихъ явленія выше дѣтской опытности и сообразительности. Почти во всѣхъ статьяхъ, сверхъ того, слабо и небрежно отдѣланы изложеніе и особенно выраженіе; иногда встрѣчается болѣе или менѣе важный недостатокъ выдержанности и логической стройности въ изображеніи предметовъ, также вѣрности нѣкоторыхъ данныхъ. Укажемъ нѣсколько выдающихся случаевъ въ означенныхъ отношеніяхъ:

1) На стр. 91-й въ вопросахъ указанъ матеріалъ статьи, подъ заглавіемъ: «судьба одной булавки». Второе мѣсто между ними занимаетъ вопросъ: «изъ чего меня сдѣлали?» На этотъ-то вопросъ нѣтъ отвѣта въ самой статьѣ.

2) На 85-й стр. перечислены извѣстные мѣры, которыя Демосѣенъ употреблялъ для уничтоженія въ себѣ недостатковъ, мѣшавшихъ ему усильно произносить рѣчи предъ народомъ. Далѣе въ статьѣ прямо сказано: «такими средствами онъ сдѣлался знаменитѣйшимъ ораторомъ Греціи», какъ будто только отъ внѣшнихъ причинъ зависѣлъ успѣхъ краснорѣчивыхъ его рѣчей. Въ томъ же родѣ, хотя меньшая непослѣдовательность замѣтна на предъидущей страницѣ въ разсказѣ «мальчикъ и щенокъ». Щенку казалось, что онъ еще молодъ для ученья, а мальчикъ увѣрялъ, что теперь ученье пойдетъ легче, чѣмъ впоследствии. Щенокъ повиновался и скоро сталъ не только служить, но подавалъ лапку и проч. Мальчикъ «взялъ его себѣ въ

примѣръ и самъ сдѣлался человѣкомъ съ обширными познаніями».

3) Статья «желѣзо» оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ (стр. 107): «не смотря на то, что желѣзо несравненно дешевле серебра и золота, человѣкъ не могъ бы достигнуть безъ него значительнаго благосостоянія»; какъ будто относительная дешевизна предмета можетъ мѣшать увеличенію благосостоянія человѣка.

4) Въ началѣ статьи «лиса и пѣтухъ» (стр. 79-я) сказано, что пѣтухъ «извѣстилъ лису объ охотникѣ съ собаками», а въ концѣ сама лиса замѣтила охотника съ собаками.

5) На стр. 439-й сказано, что парусное судно и паровозъ «приводятся въ движеніе людьми или животными», а въ концѣ той же статьи «судно движется или вѣтромъ или водою . . . паровозъ же — при помощи пара».

6) 102-я страница увѣряетъ, что «двери служатъ для отдѣленія одной комнаты отъ другой», а стр. 134-я главную цѣль дверей ставитъ въ томъ, чтобы «соединять одно пространство съ другимъ и способствовать удобству сообщенія между оными».

7) Статья «колыбель и гробъ» (стр. 140) весьма неискусно сокращена изъ нѣмецкой Вюркертъ. Кромѣ неумѣстнаго въ пяти строкахъ повторенія мысли, что «въ колыбели и въ гробу люди обрѣтаютъ миръ и покой», далѣе говорится, что «тамъ и здѣсь (т. е. въ колыбели и гробу?) раздаются вопли, проливаются слезы, слышатся молитвы, изъявляются надежды». Въ подлинникѣ все это происходитъ не у гроба, а при колыбели.

8) Заносчивый верхоглядъ, говорится на 16 стр., «наступилъ на грабли и получилъ ударъ въ лобъ», но тутъ не объяснена суть дѣла, заключающаяся въ томъ, что онъ наступилъ на зубья грабель и грабильныя уда-

рила его въ лобъ.

9) Страница 116-я извѣщаетъ, что «обилиемъ сельдей славится моря Балтійское и Нѣмецкое». Въ послѣднемъ дѣйствительно обильно ловятся сельди, но про обильный ловъ ихъ въ Балтійскомъ морѣ до сихъ поръ не было слышно

10) Едва ли вѣрно сказано на 140-й страницѣ, что «поселяне и ремесленники освобождаются по воскресеньямъ отъ грязи и пыли» . . . «Въ мѣстахъ промышленныхъ и торговыхъ меньше оживленія замѣчается по воскресеньямъ, чѣмъ по буднямъ».

11) Выраженіе въ стилистическихъ задачахъ нерѣдко поражаетъ невѣрностію, неточностію и нестройностію, напр «Царь Цирръ сражался (? вмѣсто: велъ войну) съ римлянами въ Итали» (стр. 2), «любое было мнѣ расти въ широмъ (?) кустарникѣ» (стр. 86), — «разставилъ (трости) по-надъ (?) плетнемъ для просушки» (стр. 90), — «черезъ стекляную (?) раму проходилъ въ комнату свѣтъ» (стр. 100), — «путники «стали проситься на ночлегъ въ богатому мужику. Богатый не пустилъ ихъ, а послалъ на ночлегъ (?) бѣдной вдовѣ» (стр. 22). «Глину достаютъ изъ-подъ земли всегда вблизи отъ поверхности (стр. 107 — чего?)», — «когда старый воронъ вылетѣлъ на средину моря, онъ (?) уморился. . . . Воронъ свилъ себѣ гнѣздо на островѣ, (?) и (,) когда воронята вывелись, онъ (?) сталъ ихъ переносить (ихъ ?) съ острова на землю» (стр. 37); «какой (вм. который) часъ» (стр. 81), — «въ какомъ этажѣ, въ какой части дома» (стр. 102). Въѣзжать, въѣхалъ, въѣдетъ (вмѣсто въѣзжать и т д) на мостъ (стр. 14 - 15); — «письмомъ называется письменное (?) изложеніе мыслей (стр. 118), назначаемыхъ (?) для пересылки» и пр.

12) Наконецъ нельзя не обратить вниманія на несправность корректуры въ книжкѣ, предназначенной къ употребленію въ училищахъ. Кроме многихъ оговоровъ

ныхъ ошибокъ, перѣдко встрѣчаются грубыя несправленныя, напр. «на конѣ послана (?) шкура» (стр. 12⁰), — «бараній зубъ» вм. бороной; неправильный переносъ части слова въ другую строку, напр. «неп-рiатели» стр. 35, — «уп-латить» стр. 87, — «ут-вержденiе» стр. 101 и пр. Сюда же нужно отнести неотчетливое употребленiе знаковъ препинанiя и въ особенности двоеточiя; напр. «Столы бываютъ: (?) столовые, рабочiе, игорныя, на стр. 97; «части ея: (?) подставка, резервуаръ, свѣтелка», на стр. 98; «главныя части тѣла суть: (?) голова, шея, туловище», на стр. 110; «они между собою совершенно сходны: (?) въ отношенiи погоды, смертности и рожденiя людей» (стр. 139—140); «самостоятельными мыслями въ сложномъ періодѣ признаются: (?) какъ тѣ, кои выражаются въ формѣ главныя предложенiя» и под.

Принимая во вниманiе, что изложенныя въ книгѣ г. Гаврилова: «Стилистическiя задачи для четырехъ низшихъ классовъ» приемы для постепеннаго приученiя дѣтей къ развитiю темъ могутъ быть полезнымъ руководствомъ какъ для учащихся, такъ и для наставниковъ духовно-учебныхъ заведенiй, а равно имѣя въ виду возможность исправленiя указанныхъ недостатковъ въ книгѣ Гаврилова, — Учебный Комитетъ полагалъ бы одобритъ названную книгу, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, для духовныхъ семинарiй и училищъ, а также для училищъ женскихъ — епархiальныхъ.

(Херсонск. Епар. Вѣд.).

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

О книгахъ, одобренныхъ для духовно учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя господиномъ оберъ-прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 1, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій составленнаго преподавателемъ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ «Руководства къ изученію русской литературы (до Петровсей періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря» (С.-Петербургъ 1873 года), и *второй*, № 37, о возможности одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для бібліотекъ духовныхъ училищъ, составленную Н. Соловьевымъ Несмѣловымъ и Волковымъ «Христоматію-сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для вышклассныхъ занятій» (С. Петербургъ 1873 г.) и принадлежащее къ христоматіи «Руководство» (С. Петербургъ 1874.) Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, по принадлежности, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета. Іюня 3 дня 1875 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ

за № 37.

О двухъ книгахъ, изъ коихъ одна—подъ заглавіемъ: «Христоматія—сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій». Составители Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ и А. А. Волковъ. Стр. 181 + 228 + 14. 1873 г. съ 30 дѣтскими пѣснями, положенными на ноты. Другая книга носитъ названіе: «Руководство въ христоматіи-сборнику для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій», составленное Н. А. Соловьевымъ-Несмѣловымъ Петербургъ 1874 г. стр. 82.

Христоматія-сборникъ распадается на двѣ части Въ первой помѣщены небольшіе рассказы, составленные большею частію Соловьевымъ-Несмѣловымъ для начального ознакомленія дѣтей съ окружающею ихъ природою и бытомъ народа, напримѣръ, о мѣлѣ, лоскутникѣ, карандашѣ, губкѣ, березѣ, избѣ, кирпичѣ, паукѣ, стеклѣ, возлѣ, коноплѣ, шелкѣ, водѣ, чаѣ, сахарѣ и проч. Статьи эти предназначены служить матеріаломъ для чтенія и для бесѣдъ при наглядномъ обученіи. Во вторую часть вошли образцы выработанной рѣчи для словесныхъ и письменныхъ упражненій съ дѣтьми старшихъ отдѣленій народной школы, какъ-то басни, сказки, литературныя изображенія временъ года и быта народнаго. Съ 18 стр. второй части христоматіи предлагается матеріалъ для внѣ-классныхъ и праздничныхъ занятій съ дѣтьми всѣхъ отдѣленій народной школы, чтобы приучить ихъ въ разумному пользованію развлеченіями и отдыхомъ въ праздничное свободное время. Сюда относятся сценны, игры и пѣсни.

Христоматія-сборникъ по содержанію не заключаетъ въ себѣ ничего не доступнаго дѣтямъ въ возрастѣ на-

начальнаго обученія ихъ, а изложеніе само по себѣ довольно легкое, подъ руководствомъ наставника, должно принять иной видъ въ передѣлкѣ учениковъ и не представляетъ ничего труднаго для ихъ пониманія.

Руководство къ христоматиі-сборнику оканчиваетъ свое предисловіе слѣдующимъ заявленіемъ: «назначая эту книгу (христоматию) для начальныхъ школъ и для дома, для усиленной помощи въ дѣлѣ воспитанія и первоначальнаго знакомства дѣтей съ окружающею ихъ природою и жизнью, мы считаемъ нужнымъ прибавить, что большая часть предлагаемыхъ нами матеріаловъ была проверена на практикѣ, во время десяти-лѣтнихъ нашихъ работъ съ дѣтьми разнаго возраста и воспитанія». Вслѣдъ за тѣмъ авторъ разъясняетъ: въ чемъ должны состоять работы учителя и учениковъ при наглядномъ обученіи, даетъ обширную программу курса нагляднаго обученія, 16 образцовыхъ уроковъ и плановъ, таблицы наглядныхъ пособій (стр. 53), перечень и пособій по наглядному обученію.

Далѣе руководство подробно говоритъ о потребности дѣтей въ играхъ, въ сценахъ, въ живыхъ картинахъ, въ пѣніи и обстоятельно указываетъ, какъ начальная школа можетъ воспользоваться дѣтскою склонностію во всѣхъ означенныхъ отношеніяхъ, дать ей приличный обрабѣтанный матеріалъ для вышлассныхъ развлеченій, направить ихъ на разумный путь въ пользу школьному ученію для развитія дѣтей и въ видахъ образовательнаго вліанія на ихъ среду.

Въ разсматриваемой христоматиі, и въ руководствѣ все основательно и цѣлесообразно изложено. Недостатки можно видѣть только въ рисункахъ приложенныхъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ христоматиі, на примѣръ въ

рисункахъ на стр. 36 41 части 1-й выставлены буквы и цифры на частяхъ изображенныхъ предметовъ, но въ статьяхъ нѣтъ ни буквъ, ни цифръ, ни другихъ какихъ либо указаній, наводящихъ на разъясненіе свойствъ нарисованныхъ предметовъ. Рисунки тѣ взяты очевидно изъ другихъ книгъ случайно, но и они могутъ быть полезны наставнику при объясненіяхъ его. На стр. 101-й изображенъ пастухъ совершенно нѣмецкій, какихъ на Руси до сихъ поръ не видно было. Наконецъ, на стр. 66 руководства сказано слѣдующее: «для постановки живыхъ картинъ мы прилагаемъ къ «христоматіи-сборнику» рисунки, исполненные, по нашей мысли, молодымъ талантливымъ художникомъ С. С. Вяткинымъ», по означенныхъ рисунковъ при книгѣ не оказалось.

Признавая главнѣйшія положенія разсматриваемыхъ книгъ вѣрными и полезными для народныхъ школъ и не находя въ частностяхъ ничего противнаго педагогическимъ требованіямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную Н. Соловьевымъ-Песмѣловымъ и Л. Волковымъ «Христоматію-сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для виѣклассныхъ занятій» (С.-Петербургъ. 1873 года) и принадлежащее къ оной «Руководство» (С.-Петербургъ. 1874 года) -- Соловьева-Песмѣлова одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для библиотекъ духовныхъ училищъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Ректора Семинаріи объявляется, что послѣднимъ сровомъ подачи прошеній о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ назначается 31-е число мѣсяца Августа.

Правленіе Бирюченскаго духовнаго училища проситъ редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее: въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, съ 1-го сентября сего года, будетъ вакантною должность учителя латинскаго языка въ IV и III классахъ съ 20 р. годичнаго жалованья при 9-ти урокахъ въ недѣлю. Студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, могутъ подавать объ этомъ прошенія въ правленіе Бирюченскаго духовнаго училища съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ, до 1-го сентября сего года. Пробные уроки назначаются въ первыхъ числахъ того же мѣсяца, съ началомъ ученія.

Помощникъ смотрителя *Д. Таировъ.*

Дѣлопроизводитель *Ив. Аполлосовъ.*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБРАЩЕНІЕ

КЪ ОТЦАМЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМЪ

НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Вступивъ годъ тому назадъ въ занимаемую мною нынѣ должность Директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи, я былъ крайне изумленъ тѣмъ, что въ значительномъ количествѣ народныхъ училищъ этой губерніи не было законоучителей и что такимъ образомъ самый главный предметъ, законъ Божій, или вовсе не преподавался въ этихъ училищахъ, или преподавался лицами, не имѣющими на то право и незавѣдомо епархіальной власти. Такое грустное, скажу болѣе, безотрадное явленіе побудило меня просить епархіальную власть о назначеніи, по ея выбору и усмотрѣнію, законоучителей въ каждое изъ тѣхъ народныхъ училищъ, о неимѣніи въ каковыхъ законоучителей я получалъ свѣдѣнія. Въ свою очередь епархіальная власть не отказывала моимъ просьбамъ, опредѣляла законоучителей, о чемъ увѣдомляла ихъ и меня. Съ своей стороны я препровождалъ мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ цѣлые списки вновь назначенныхъ законоучителей. Такимъ образомъ официальная сторона дѣла исполнена. — Дѣятели призваны на жатву. Позвольте же мнѣ, отцы законоучители, обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою, ради состраданія къ нашимъ простолюдинамъ, дабы просвѣтить

ихъ умъ и сердце по заповѣдямъ Божиимъ и оградить ихъ отъ случайныхъ зловредныхъ вѣяній, ради счастья и благополучія грядущихъ поколѣній, позвольте, повторю, обратиться къ вамъ и всеусерднѣйше просить не только не отказываться отъ возложенныхъ на васъ законоучительскихъ обязанностей, но съ любовью, съ патриотизмомъ взяться за училищное дѣло, быть душой всякаго училища, дабы эти училища жили, такъ сказать, подъ сѣнью Церкви. Вполнѣ согласенъ съ тѣмъ, что много отнимаютъ у васъ времени ваши церковно-приходскія, семейныя и хозяйственныя хлопоты и заботы; хорошо знаю о скудомъ вознагражденіи, получаемомъ вами за школьные труды; знаю и то, что нѣкоторые изъ васъ даже и вовсе не получаютъ жалованья по школамъ; но пусть все это посторонится предъ вашимъ патриотизмомъ, не говоря уже о томъ, что по слову Божию *«кто научитъ малыхъ сихъ, тотъ великъ наречется во царствѣи небесномъ»*.

Пусть все преграды останутся позади и вы, вѣрнее примѣрамъ своихъ предковъ, потрудитесь и въ народныхъ училищахъ съ тѣмъ же самоотверженіемъ, съ какимъ трудились и трудитесь вы при исполненіи другихъ своихъ священныхъ обязанностей. Понимаю, что сельскому законоучителю не всегда возможно аввуратно являться въ училище въ опредѣленный день и часъ, по росписанію училищныхъ уроковъ; но это не мало не мѣшаетъ о.о. законоучителямъ въ болѣе удобные для нихъ часы заняться дѣломъ. Наставники и наставницы народныхъ училищъ всегда должны уступить вамъ въ этомъ случаѣ.

Позвольте надѣяться, что мое обращеніе къ вамъ доставитъ мнѣ потомъ истинное патриотическое наслажденіе благодарить васъ за ваши труды по училищамъ

и лично и путемъ моимъ представленій о вась высшему начальству.

Директоръ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, коллежскій совѣтникъ *Григорій Кулжинскій*.

5-го Іюля 1875 года
г. Воронежъ.

Воронежская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ Іюля 14 дня 1875 г. за № 3466, редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаетъ слѣдующее:

Воронежское уѣздное полицейское управленіе при отпущеніи отъ 25 Іюня 1875 года, за № 4575, препроводило на зависящее распоряженіе Консисторіи двѣ ветхія бархатныя хоругви, найденныя на дорогѣ въ слободѣ Придачѣ, неизвѣстно—какой церкви принадлежащія, съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ иконъ и вокругъ ихъ и по концамъ украшенныя золотомъ. Согласно составшемуся по сему опредѣленію, Воронежская Духовная Консисторія покорнѣе проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ своемъ изданіи слѣдующее объявленіе: не были ли въ какой—либо церкви въ концѣ Іюня мѣсяца сего года потеряны или похищены двѣ ветхія бархатныя хоругви съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ иконъ и вокругъ ихъ и по концамъ украшенныя золотомъ съ тѣмъ, чтобы причтѣ той церкви выслалъ кого—либо изъ довѣренныхъ лицъ въ Консисторію для полученія ихъ.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Евѣимій Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Яковъ Богомоловъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ 1875 года.

VI классъ.

1-е отдѣленіе.

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ.

- | | |
|----|--------------------------|
| 1 | Иванъ Поповъ |
| | Александръ Іосифовъ |
| | Николай Поповъ Острог. |
| | Тимофей Тростянской |
| 5 | Митрофанъ Долгополовъ |
| | Иванъ Абрамовъ |
| | Николай Рукинъ |
| | Михаилъ Глаголевъ |
| | Николай Семеновъ |
| 10 | Николай Поповъ Задонскій |
| | Павелъ Лозинскій |
| | Иванъ Вышневскій |
| | Николай Часовниковъ |
| | Иванъ Ивановъ |
| 15 | Георгій Дьяковъ |

Димитрій Васильевъ
второй разрядъ.

- | | |
|----|-------------------------------|
| | Яковъ Прокоповичъ |
| | Иванъ Дикаревъ |
| | Василій Ермолаевъ Богучарскій |
| 20 | Алексѣй Поярковъ |
| | Михаилъ Поповъ |
| | Константинъ Голубятниковъ |
| | Георгій Лебедевскій |
| | Иванъ Крыгинъ |
| 25 | Алексѣй Комаревскій |
| | Яковъ Алферовъ |
| | Александръ Соколовъ |
| | Андрей Флавіановъ |
| | Григорій Кирѣевъ |
| 30 | Василій Дубровскій |
| | Димитрій Андреевскій |
| | Федоръ Инцеровъ |

Приложеніе къ журналу отъ 11 Іюля 1875 года № 14.

Михаилъ Лебедевъ

Павелъ Кириловъ

35

Василій Ермолаевъ Бобровскій

37

Василій Долгополовъ

Яковъ Акимовъ.

VI классъ.

2-е отдѣленіе.

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ.

- | | |
|----|------------------------|
| 1 | Алексѣй Говоровъ |
| | Николай Ефремовъ |
| | Евгеній Пахомовъ |
| 10 | Иванъ Поповъ |
| 5 | Георгій Алексѣевъ |
| | Николай Пономаревъ |
| | Александръ Поповъ |
| | Федоръ Поярковъ |
| | Андрей Просвуряковъ |
| 10 | Василій Ефремовъ |
| | Митрофанъ Васильевскій |
| | Константинъ Левицкій |
| | Ниваноръ Холодовичъ |
| | Василій Матвѣевъ |
| | Николай Поповъ |

Александръ Богомоловъ.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ.

- | | |
|----|-----------------------|
| | Александръ Дикаревъ |
| | Петръ Славгородскій |
| | Михаилъ Мишинъ |
| 20 | Федоръ Чулковъ |
| | Николай Цвѣтовъ |
| 30 | Иванъ Федоровъ |
| | Алексѣй Емельяновъ |
| | Иванъ Долгополовъ |
| 25 | Тимофей Черницкій |
| | Михаилъ Котовъ |
| | Василій Ермолаевъ |
| | Иванъ Лукашевичъ |
| | Апцоловъ Мѣшковскій |
| 30 | Михаилъ Голубятниковъ |
| | Иванъ Митрофановъ |
| | Иванъ Ямпольскій |
| | Дмитрій Кожинъ |
| | Алексѣй Орловъ |
| 35 | Георгій Тростянской |
| | Прокопій Икорскій |
| 37 | Аввасій Нечаевъ |

V классъ.

	первый разрядъ	
1	Иванъ Ивановъ Иванъ Автономовъ Алексѣй Макаровъ Андрей Комаревскій	И о р о в о д о д н н т
5	Николай Мишинъ Михаилъ Самецвй Василій Андреевскій Михаилъ Александровъ Николай Рыковъ	
10	Александръ Кораблиновъ Яковъ Семеновскій Федоръ Трипольскій	
	второй разрядъ.	
	Иосифъ Скрябинъ Константиъ Никитинъ	т о д н н а
15	Димитрій Осетровъ Андрей Мерхалевъ Алексѣй Филиповскій Митрофанъ Поворинскій	
	Алексѣй Орловъ	т а в ъ ш о
20	Петръ Долгополовъ Иванъ Дометьевъ Федоръ Мишинъ Федоръ Шашловъ	

	Петръ Ролугинъ	о г о д н н т
25	Василій Филевскій Алексѣй Федоровскій Иванъ Козловскій Федоръ Ивановъ Допускается въ пере- держкѣ по церковной исторіи въ сентябрѣ.	
	Михаилъ Мѣшковскій	
30	Владиміръ Романовскій Иванъ Турбинъ Допускается въ пере- держкѣ по церковной исторіи въ сентябрѣ.	
	Африканъ Поповъ Николай Таировъ Адрианъ Поливарновъ	с о т ъ.
	третій разрядъ.	
35	Захаръ Васильевъ Допускается въ пе- редержкѣ взамена по церковной исто- ріи въ сентябрѣ мѣ- сяцѣ.	

IV классъ.
1-е отдѣленіе.
первый разрядъ.

1	Иванъ Поповъ (Увольняются изъ семинаріи Игнатій Ильинскій (по прошенію.
---	--

30	Антонъ Крыловъ Иосифъ Трофимовъ Увольняется по про- шенію.	П е р е р е с л а н н т
5	Алексѣй Просвуряковъ Павелъ Абрамовъ Увольняется по про- шенію.	
	Михаилъ Прохоровъ Александръ Тихоновъ Михаилъ Львовъ	в о д н т
10	Иванъ Мишинъ Семенъ Ивановъ (Увольняются по Алексѣй Дьяковъ (пршеніямъ	
30	Георгій Ефремовъ Антонъ Комаревскій	с я
15	Федоръ Тихоновъ Иванъ Пларіоновъ (Увольняются по Петръ Смольяниковъ (прошеніямъ.	
	Александръ Савостьяновъ Аристархъ Александровъ	в ъ п а
20	Григорій Орловъ Алексѣй Марковъ Митрофанъ Медвѣдевъ	
	Стефанъ Склобовскій Увольняется по прошенію. второй разрядъ.	т р т й
30	Михаилъ Чулковъ	

25	Андрей Поповъ Алексѣй Шакинъ Василій Пльинскій Алексѣй Матвѣевъ Андрей Скрябинъ	в л а с с е
30	Иосифъ Ефремовъ Яковъ Карасевъ Александръ Нечаевъ	
33	Петръ Ефимовъ Митрофанъ Полянскій Имѣеть держать экзаменъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ.	

IV классъ.
2-е отдѣленіе.
первый разрядъ.

1	Митрофанъ Орловъ Увольняется изъ се- минаріи по прошенію. Василій Поповъ Воронеж. Алексѣй Тимофеевъ Антонъ Самбивинъ Увольняется изъ семинаріи по прошенію.	П е р е с л а н н т
35	Иванъ Алексѣевъ Димитрій Ефремовъ Андроникъ Стефановскій (Увольняются Василій Долгополовъ (по прошеніямъ Василій Поповъ Павлов.	

- 10 Николай Орловъ (Увольняются
Митрофанъ Казминскій (по прошеніямъ
Евгеній Алексѣевскій
Савва Долгополовъ Увольняется по про-
шенію.
- Иванъ Бѣлявскій
- 15 Андрей Поярковъ Увольняется по про-
шенію.
- Павелъ Марковскій
Сергій Пятницкій
Василій Раевскій
второй разрядъ.
- Петръ Мануйловъ
- 20 Нифонтъ Долгополовъ Увольняется по
прошенію.
- Николай Егоровъ
Владиміръ Орловъ
Алексѣй Гришинъ Увольняется по про-
шенію.
- Андрей Милютинъ
- 25 Самуилъ Соколовъ
Петръ Таировъ
Алексѣй Шрамковъ
Яковъ Казминъ
Александръ Матвѣевъ
- 30 Петръ Раевскій

- Александръ Дѣвицкій
Василій Сабынинъ
Сергій Зиминъ
Михаилъ Лавиновъ
- 35 Илья Дагаевъ Увольняется по проше-
нію.
- Николай Некрасовъ Имѣеть держать
экзаменъ въ сентябрѣ.
- 37 Пвпъ Смольяниновъ За смертію ис-
ключается изъ списковъ.
- III классъ.
1-е отдѣленіе.
первый разрядъ
- Владиміръ Черницкій
Алексѣй Антоновъ
Иванъ Прокоповичъ
Алексѣй Петровъ Воронеж.
- 5 Иванъ Ковалевскій
Сергій Прядкинъ
Иванъ Оболенскій
Иванъ Автономовъ
Григорій Алферовъ
второй разрядъ.
- 10 Алексѣй Отченанковъ
Михаилъ Ягодкинъ

классъ
Переводятся

— 693 —

- 10 Димитрій Митрофановъ
Самуилъ Ефремовъ
Димитрій Ягодкинъ
- 15 Арвадій Дагаевъ
Автономъ Дубянский
Яковъ Алексѣевскій
Василій Зеленскій
Сергій Касаткинъ
- 20 Иванъ Федотовъ
Алексѣй Петровъ Нижнед.
Димитрій Кузнецовъ
Петръ Поярковъ
Василій Цвѣтовъ
- 25 Петръ Ковчegovъ
Василій Голубевъ
Алексѣй Вележевъ
Василій Владиміровъ
Иванъ Поповъ
- 30 Владиміръ Кириловъ Допускается къ
передержкѣ по латинскому языку
Василій Таировъ
- Николай Поликарповъ Исключается по
малоусѣбности, зависѣв-
шей отъ продолжительной
болѣзни.

- III классъ.
2-е отдѣленіе.
второй разрядъ.
- 1 Александръ Поповъ
Василій Бучневъ
Михаилъ Высоцкій
Веніаминъ Соболевъ
- 5 Иванъ Алехинъ
Оома Поповъ
Петръ Проскуряковъ
Хрисанфъ Прозоровскій
Михаилъ Сахаровъ
- 10 Стефанъ Дикаревъ
Василій Маркинъ
Иванъ Лебединскій
Петръ Алексѣевскій
Михаилъ Васильевскій
- 15 Михаилъ Чоновъ
Василій Матрицкій
Николай Алѣевъ Допускается къ пе-
редержкѣ по исторіи въ сентябрѣ.
Василій Богатыревъ
Алексѣй Устиновскій Допускается къ
передержкѣ по логикѣ.
- 20 Митрофанъ Дорошевскій
Семенъ Матвѣевъ

Переводятся
въ
четвер-
тый

— 694 —

- Александръ Матвѣевъ
 Николай Поповъ
 Стефанъ Крыгинъ
 25 Оедоръ Карасевъ
 Павелъ Поповъ
 27 Иванъ Соколовъ Допускается къ пер-
 едержкѣ въ сентябрѣ.

II классъ.

1-е отдѣленіе.

первый разрядъ.

- 1 Петръ Адамовъ
 Иванъ Голубятниковъ
 Григорій Станковъ
 Алексѣй Крыловъ Увольняется по про-
 шенію.
 5 Василій Дикаревъ
 Василій Акимовъ Увольняется по про-
 шенію.
 Оерапонтъ Ивановъ
 Сергій Протопоповъ
 Василій Петровъ
 10 Николай Куфасевъ

Классъ.

П

р е в о .

- Георгій Алферовъ
 Александръ Базилевскій
 Алексѣй Марковскій
 Василій Очкинъ
 15 Михаилъ Ивановъ
 Владиміръ Петровъ
 Лавръ Проскуряновъ
 Петръ Дахневскій

второй разрядъ.

- Николай Орловъ
 20 Алексѣй Саввинъ Воронеж.
 Владиміръ Иванухинъ
 Василій Шльинскій
 Иванъ Александровъ
 Василій Захаровъ
 25 Капитовъ Самецкій
 Иванъ Ракитинъ
 Константинъ Іосифовъ
 Михаилъ Курбатовъ
 Иванъ Воскресенскій
 30 Иванъ Ефремовъ
 Александръ Замятинъ
 Александръ Знаменскій
 Павелъ Некрасовъ
 34 Алексѣй Саввинъ Бирюч.

Классъ.

в

т р е т і й

к л а с с ѣ .

II классъ.

2-е отдѣленіе.

первый разрядъ.

- 1 Андрей Никоновъ
 Николай Шульгинъ
 Иванъ Оедоровъ
 Сергій Голубятниковъ
 5 Александръ Григорьевъ
 Николай Долгополовъ
 Митрофанъ Дикаревъ
 Николай Скрябинъ
 Василій Барбаринъ
 10 Василій Лозинскій
 Димитрій Путинцевъ
 Густъ Дворянскій
 Владиміръ Тацентовъ
 Василій Чулковъ
 15 Александръ Смирновъ
 второй разрядъ.
 Василій Черниговскій
 Иванъ Быковскій
 Александръ Губановъ
 Павелъ Ковалевскій
 20 Иванъ Рудинскій
 Александръ Ахтырскій
 Василій Петровъ

П е р в о й к л а с с ѣ в в ь т р е т ь

- Николай Лебедевъ
 Василій Ефимовъ
 25 Евгений Яковлевъ
 Иванъ Бовалевскій
 Гавріилъ Базилевскій
 Василій Поповъ Павлов.
 Василій Поповъ Бирюч.
 30 Василій Ивановъ
 Петръ Леонтьевъ
 Павелъ Амилофоровъ
 Петръ Петровъ
 34 Павелъ Алфеевъ Допускается къ пере-
 держкѣ экзамена по сло-
 весности въ сентябрѣ.

I классъ.

1-е отдѣленіе.

первый разрядъ.

- 1 Иванъ Оедоровъ
 Василій Емельяновъ
 Маркъ Петровъ
 Петръ Филипповъ
 второй разрядъ.
 5 Владиміръ Петровскій
 Алексѣй Захаровъ
 Николай Шрамковъ

т и й к л а с с ѣ .

П е р в о й

- 10 Василий Аггеевъ
Викторъ Поповъ
Федоръ Котоевъ
Владимиръ Романовскій
Григорій Долгинъ
Николай Голубятниковъ
Димитрій Юсифовъ
15 Стефанъ Юсифовъ
Петръ Бвлозаровъ
Алексѣй Вележевъ
Михаилъ Поповъ
Митрофанъ Успенскій
20 Алексѣй Дикаревъ
Александръ Скрябинъ
Андрей Силуановъ
Алексѣй Егоровъ
Павелъ Ясеновскій
25 Александръ Новчеговъ
Михаилъ Зарѣцкій
Михаилъ Шишловъ
Павелъ Ермолаевъ
Иванъ Долгополовъ
30 Андрей Даниловъ
Иванъ Поповъ
Савва Колтуновъ
Алексѣй Митропольскій

В
О
Л
О
Д
О
Р
О
Д
И
Н
А
С
О
В

- 34 Димитрій Кручининъ "опускается въ по-
передержкѣ экзамена по
истории въ сентябрѣ.
Алексѣй Александровъ Имѣеть дер-
жать экзамень въ сен-
тибрѣ.
Петръ Соколовъ Увольняется изъ се-
минаріи по прошенію.
20 Алексѣй Калачевъ
Владимиръ Бвлозаровъ
Василій Павлинъ
1 Гавриилъ Соколовъ
Алексѣй Тростянский
Владимиръ Филипповскій
Тимошей Саввинъ
5 Алексѣй Певатовъ
Федоръ Кармановъ
30 Николай Курбатовъ
Петръ Долгополовъ
Василій Путилинъ
10 Семенъ Прозорскій
Василій Зеленскій
Евгеній Новиковъ
Митрофанъ Мерещкій

П
е
р
е
в
о
д
н
и
т

- 15 Михаилъ Сярябинъ
Митрофанъ Раевскій
Константинъ Стефановъ
Андрей Потаповъ
Федоръ Глаголевъ
Георгій Устиновскій
20 Михаилъ Чубинскій
Михаилъ Поповъ
Филиппъ Филипповъ
Григорій Смольяниковъ
Александръ Богомоловъ
25 Сергій Рязановъ
Михаилъ Макашевскій
Федоръ Ермолаевъ

С
В
Я
Т
О
Р
О
Д
И

- 33 Алексѣй Ермолаевъ
Николай Казминъ
30 Стефанъ Азаровъ
Иванъ Дементьевъ
Александръ Мишинъ
Федоръ Петровскій
Алексѣй Терентьевъ
35 Евгений Турбинъ
Петръ Федоровскій
37 Димитрій Голубятниковъ Допускается
въ передержкѣ экзамена по
греческому языку въ сен-
тябрѣ.

В
Л
А
С
О
В

Съ подлиннымъ свѣрять Секретарь Николай Богородицкій.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній, по окончаніи 1874 - 75 учебнаго года.

№	Имена и фамиліи воспитаницъ.	Отмѣтка.	№	Имена и фамиліи воспитаницъ.	Отмѣтка.
VI классъ.					
(Воспитаницы, окончившія курсъ училища)					
1	Елена Чубинская	Успѣховъ отлично хоро- шихъ.	16	Евдокія Дикарева	Весьма хоро- шихъ.
2	Екатерина Кедрова		17	Марія Долгополова	
3	Надежда Владимірова		18	Марія Попова	
4	Марія Федорова		19	Александра Лукашевичъ	
5	Александра Левашова		20	Александра Попова 2-я	
6	Марія Романовская		21	Марія Германова	
7	Марія Иванова		22	Александра Иванова	
8	Вѣра Шовская		23	Марія Петрова	
9	Надежда Скрыбина		24	Марія Донченко	
10	Надежда Чубинская		25	Татіана Юркевская	
11	Софія Смирницкая		26	Барвара Долговская	
12	Александра Попова 1-я	Весьма хорошихъ.	27	Елисавета Попова	
13	Евдокія Алехина		28	Барвара Карпинская	
14	Барвара Попова 2-я		29	Людмила Иванецкая	
15	Антонина Новикова		30	Дарья Расторгуева	
			31	Клавдія Гальская	
		32	Анна Иванова		
		33	Ольга Лебедева		

34	Раиса Поспѣловская	Очень хоро- шихъ.	5	Марія Степанова	Весьма хорошихъ.
35	Целагія Попова		6	Ольга Львова	
36	Барвара Попова 1-я		7	Іустина Попова	
37	Александра Андреева		8	Надежда Юрасова	
38	Елена Соболева		9	Надежда Устиновская	
39	Марія Таирова		10	Хіонія Терентьева	
40	Екатерина Сахарова		11	Людмила Попова	
41	Екатерина Мануйлова		12	Анна Иванова 2-я	
42	Любовь Тростянская		13	Анна Драчева	
43	Анна Саввина		14	Евдокія Кутепова	
44	Антонина Соколова	15	Марія Михайлова		
45	Барвара Флавіанова	16	Елисавета Левашова		
46	Елисавета Мануйлова	17	Ольга Попова		
47	Любовь Полянская	18	Екатерина Патрицкая		
48	Ольга Устиновская	19	Евдокія Авсенева		
49	Марія Губанова	20	Александра Петрова		
		21	Надежда Шапошникова		
		22	Марія Некрасова		
		23	Марія Донецкая		
		24	Александра Мишина		
		25	Анастасія Ксенофонтова		
		26	Ироида Дамаскина		
		27	Целагія Попова		
		28	Параскева Попова		

IV классъ.

1	Анна Цезаревская	Успѣховъ отличныхъ.	1	Анна Цезаревская	Пер-
2	Елена Владимірова		2	Елена Владимірова	
3	Клавдія Алексѣевская		3	Клавдія Алексѣевская	
4	Ольга Мясичева		4	Ольга Мясичева	

- 29 Пелагія Богомолова
- 30 Екатерина Косьмина
- 31 Марія Рѣдина
- 32 Марія Нечаева
- 33 Надежда Степанова
- 34 Антонина Чекалина
- 35 Варвара Юрвевская

- 36 Александра Станковская
- 37 Анна Андреевская
- 38 Софія Дьякова
- 39 Анна Иванова 1-я
- 40 Агафія Прозоровская
- 41 Марія Блау
- 42 Марія Чекалина
- 43 Ольга Смирницкая
- 44 Ольга Никитина
- 45 Марія Владимірова
- 46 Екатерина Петропольская
- 47 Анна Саввина
- 48 Надежда Стефановская
- 49 Параскева Диварева
- 50 Надежда Сабынина

Переводятся въ IV-й классъ.
 Успѣховъ весь-
 ма хорошихъ.

Очень хорошихъ успѣховъ.

III классъ.

- 1 Елисавета Протопопова
- 2 Анна Пономарева
- 3 Марія Гайдукова
- 4 Варвара Горьковская
- 5 Варвара Попова
- 6 Александра Равдольская
- 7 Марія Попова
- 8 Евфросинія Голубятникова
- 9 Екатерина Лукина
- 10 Софія Ясеновская
- 11 Анастасія Скрыбина
- 12 Евгения Лисицына
- 13 Надежда Попова
- 14 Любовь Пульхрова
- 15 Пелагія Помигуева
- 16 Анна Аргѣева
- 17 Марія Щеголева
- 18 Анна Андрузская
- 19 Марія Знаменская
- 20 Анна Некрасова
- 21 Анна Бѣдина
- 22 Анна Рукина

Переводятся въ IV-й классъ.
 Успѣховъ
 отлич. весьма хорошихъ.
 Очень хорошихъ успѣ-
 ховъ.

- 23 Александра Медвѣдева
- 24 Олимпиада Раевская
- 25 Таисія Пономарева
- 26 Александра Алексѣевская
- 27 Александра Путилина
- 28 Марія Устиновская
- 29 Лидія Сланская
- 30 Пелагія Фивейская

- 31 Вѣра Кудрявцева
- 32 Глафира Фивейская
- 33 Евгения Богатырева
- 34 Пелагія Ивановна
- 35 Любовь Красовская
- 36 Марія Сиверская
- 37 Любовь Шрамкова
- 38 Анна Мастицкая
- 39 Надежда Тихонова
- 40 Любовь Данилова
- 41 Александра Филиппова

Переводятся въ IV-й классъ.
 Очень хорошихъ успѣховъ.
 должна пере-
 держать экз.
 въ сентябрѣ.

- 42 Александра Донецкая
- 43 Александра Иванова
- 44 Марія Баженова

Идутъ
 вновь экз.
 въ сен.
 Остается
 въ томъ же
 классѣ.

III классъ.

- 1 Анастасія Мерцкая
- 2 Екатерина Мишина
- 3 Екатерина Андреевская
- 4 Хіонія Воскресенская
- 5 Анна Долгополова
- 6 Евфросинія Тарунтаева
- 7 Александра Авсенева
- 8 Надежда Антонова
- 9 Анна Аристова
- 10 Марія Дикарева
- 11 Марія Карпова
- 12 Таисія Орловская
- 13 Софія Тихонова
- 14 Екатерина Мануйлова
- 15 Марія Лебедянская
- 16 Александра Голубятникова

Переводятся въ III-й классъ.
 Успѣховъ
 весьма хорошихъ.
 Очень хорошихъ успѣ-
 ховъ.

- 17 Марія Раевская
- 18 Вѣра Шикитина
- 19 Марія Дикарева 1-я
- 20 Надежда Прибыткова
- 21 Анисія Руднева
- 22 Пелагія Силуанова
- 23 Пелагія Некрасова
- 24 Марія Долгополова
- 25 Елена Паливкина
- 26 Екатерина Попова
- 27 Марія Никитина
- 28 Любовь Попова
- 29 Евдокія Смирницкая
- 30 Александра Сергѣева
- 31 Александра Станкова
- 32 Александра Добромірова
- 34 Надежда Кузнецова
- 34 Таисія Петропольская
- 35 Людмила Путилина
- 36 Марія Андреевская
- 37 Александра Алферова
- 38 Анна Прохорова
- 39 Елисавета Краснопольская
- 40 Серафима Оливейская

Ш И Х Ъ
 У С П Ъ Х О В Ъ.
 Х О Р О Ш И Х Ъ.
 П е р е в о д я т с я в ъ П е р в о м ъ К л а с с ѣ.

- 41 Анастасія Брылова
- 42 Анна Прозоровская
- 43 Наталія Сергѣева
- 44 Анна Разумовская
- 45 Ольга Алексѣевская
- 46 Марія Курбатова
- 47 Марія Попова
- 48 Хювія Драчева
- 49 Варвара Мануйлова
- 50 Анна Иванова
- 51 Елисавета Титова
- 52 Анна Проскурякова

Перев. если вы-
 держитъ экз. въ
 сент. по Зак. Бож.
 Усп. хор. пере-
 водится.
 Должны пе-
 редать экз. в
 сентбвр.
 Хорошихъ не
 по всѣмъ
 предметамъ.
 За наго
 несли
 Переводится
 усп. хорош.
 По проше-
 нію.
 Успѣшность
 являютъ.

I. классъ.

- 1 Елена Попова 1-я
- 2 Анна Высоцкая
- 3 Марія Смирницкая

Усп. П
 весьма
 хорош. е

- 4 Софія Богомолова
- 5 Марія Поповская
- 6 Александра Баженова
- 7 Райса Лукина
- 8 Юлія Чулкова
- 9 Дарья Путилина
- 10 Фесфанія Ремезова
- 11 Евдокія Яблоновская
- 12 Зинаида Федотова
- 13 Пелагія Петрова
- 14 Анастасія Мерхалева
- 15 Юлія Сабынина
- 16 Анна Голубятникова
- 17 Татьяна Попова
- 18 Пелагія Смѣльская
- 19 Евдокія Попова
- 20 Марія Косьмина
- 21 Евгенія Барнова
- 22 Варвара Попова
- 23 Марія Соболева
- 24 Евпраксія Путилина

О ч е н ъ
 Х о р о ш о
 Р о
 о.
 Р е в о л я т с я в о П е р в о м ъ К л а с с ѣ.

- 25 Анна Снѣсарева
- 26 Евдокія Холодовичъ
- 27 Варвара Авсенева
- 28 Елена Баженова
- 29 Любовь Мясичева
- 30 Ольга Дубянская
- 31 Марія Турбина
- 32 Лидія Лебединская
- 33 Глафира Федоровская
- 34 Александра Ассіева
- 35 Софія Кирѣева
- 36 Александра Поликарпова
- 37 Наталія Петрова
- 38 Анѳіа Кошелева
- 39 Елена Попова 2-я
- 40 Ольга Устиновская
- 41 Александра Иванова
- 42 Марія Троицкая
- 43 Пелагія Саввина

Ш
 И
 Х
 У С П Ъ Х О В Ъ
 Х О Р О Ш И Х Ъ
 По выдержкѣ экз.
 по Арием. въ сент.
 переводится.

Члены Совѣта: Ключарь Протоіерей *Іоаннъ Адамовъ.*
 Священникъ *Петръ Палицынъ.*
 Начальница учил. *Надежда Колодкина.*
 Инспекторъ классовъ Протоіерей *Феодоръ Никоновъ.*

ОТЪ СОВѢТА ВОР. ЕПАР. ЖЕН. УЧИЛИЩА.

Правила необходимыя для родителей и опекуновъ, помѣщающихъ воспитанницъ въ Ворон. Епар. Женское Училище.

Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ прояснить для родителей и опекуновъ, — что прошенія о принятіи дѣвочекъ въ училище на казенное, т. е. епарх. содержаніе подаются въ Училищный Совѣтъ съ новаго года до 1 го Іюля, т. е. въ продолженіи 6-ти мѣс. поданныя же послѣ 1-го Іюля, считаются запоздалыми и не разсматриваются Училищнымъ Совѣтомъ, если число своевременно поданныхъ прошеній превышаетъ число ваканцій. Прошенія же о принятіи дѣвицъ своекоштными могутъ быть подаваемы вмѣстѣ съ представленіемъ ихъ на экзаменъ въ 1-хъ числахъ сент. Ко всѣмъ прошеніямъ неопустительно должно прилагать Метр. Свидѣтельство и свид. о привитіи оспы, Просящіе же о принятіи на полное Училищное содержаніе, сверхъ упомянутыхъ двухъ свидѣтельствъ, прилагаютъ еще свид. отъ Благочиннаго о положеніи семейства просительницы. — Безъ приложенія этихъ свидѣтельствъ прошенія будутъ признаны неудовлетворительными.

а) Дѣти, поступающія въ 1-й классъ училища должны быть не менѣе 9-ти лѣтняго возраста и обязаны умѣть исправно и съ понятіемъ читать по русски, читать, хотя порядочно, по славянски, знать наизусть общеупотребительныя молитвы съ разумніемъ славянскихъ выраженій, именно: Царю Небесный, Трисвятое, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Символь вѣры, Десять заповѣдей; по одной утр и вечер. молитвѣ, Предъ и послѣ обѣда, предъ и послѣ ученія. Счетъ до 100, и изображеніе цифръ.

б) Дѣвицы, предположенныя къ принятію въ училище, поступаютъ въ 1-й классъ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ, во 2-й — отъ 10-ти до 12-ти л., въ 3-й — отъ 11-ти до 13-ти л., въ 4-й — отъ 12-ти до 14-ти л., въ 5-й — отъ 13-ти

до 15-ти л., и въ 6-й—отъ 14-ти до 15-ти лѣтъ. Онѣ должны являться въ училище для сдачи экзамена, какъ сказано выше 1-го сентября.

в) Неявившіяся до 15 го сент. и не заявившія письменно о причинѣ ихъ неявки, теряютъ право на поступленіе. Если же письменное заявленіе будетъ прислано въ училище своевременно, и причина неявки окажется уважительною, то дѣвочка можетъ быть представлена спустя два и даже три мѣсяца, если только по экзамену окажется въ состояніи идти въ уровень съ тѣмъ классомъ, въ который поступить, но уже въ декабрѣ мѣсяцѣ и далѣе поступленіе въ училище, ни подъ какимъ предлогомъ, недопускается; и дѣвочка можетъ поступить въ училище не ранѣе слѣдующаго учебнаго года.

г) Воспитанницы, отпускаемыя изъ училища въ дома родителей, или близкихъ родныхъ по болѣзни, впредь до выздоровленія, обязаны по прошествіи трехъ мѣсяцевъ дать извѣстіе о состояніи ихъ здоровья, если же и къ началу слѣдующаго учебнаго года здоровье ихъ не возстановится, таковыя исключаются изъ списковъ новаго учебнаго года. Если за воспитаницъ самокоштныхъ, находящихся въ таковыхъ отпускахъ, родители, или кто дѣлаетъ за нихъ взносъ, тяготятся не прерывать такого взноса въ училище; то желательно, чтобъ они не дожидаясь истеченія года, подавали прошенія въ Совѣтъ объ окончательномъ увольненіи воспитаницъ изъ училища.

д) Учебники покупаются на счетъ родителей и родители сами ихъ покупаютъ, не относясь съ этимъ порученіемъ въ Училище.

е) Взносъ за содержаніе самокоштныхъ воспитаницъ, равно за обученіе предметамъ необязательнымъ, требуется дѣлать неопустительно по полугодіямъ впередъ, въ Сентябрѣ и въ Январѣ. Нѣкоторые, хотя немногіе, отступаютъ отъ этого правила, откладывая взносъ

денегъ иногда до лѣтнихъ вакацій, а нѣкоторые и съ наступленіемъ вакацій не очищаютъ взноса, что весьма неудобно для составленія отчетовъ.

ж) Дѣвочки, привыкшія пить чай ежедневно, утромъ и вечеромъ, вносятъ за учебный годъ 5 р. Воспитанницамъ дается отъ училища чай по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, въ занятые же дни они получаютъ горячій завтракъ.

з) Для посѣщенія воспитанницъ родными въ зданіи училища назначаются воскресные и праздничные дни — отъ 3-хъ до 5-ти часовъ по полудни. Пріѣзжіе же, не имѣя иногда возможности оставаться до воскреснаго дня, могутъ приходить и въ другіе дни, съ 2-хъ час. по полудни. Для избѣжанія затрудненія отъ многочисленныхъ посѣтителей, просятъ приходить для свиданія только самыхъ близкихъ родныхъ. Желательно также, чтобы въ занятые дни не отпрашивали воспитанницъ въ отпускъ, чрезъ что отрываются отъ дѣла, не только отпрашиваемыя, но и другія воспитанницы, потому что верхнюю одежду, обувь и другія потребныя для выходящихъ вещи, должны выдавать воспитанницы, завѣдывающія этими предметами; приходится отмыкать и дортуары, которые, по установленному порядку въ училищѣ, должны оставаться запертыми до самаго отхода воспитанницъ ко сну. Посѣтители не должны оставаться для свиданія далѣе положеннаго часа. — Верхнюю одежду и валoши должны оставлять у Швейцара.

Навонецъ, Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство епархіи, что и программы и настоящія правила отпечатаны редакціею Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ собственно для раздачи и высылки желающимъ по 5-ти коп. за экземпляръ, въ пользу училища, каковыя оттиски во всякое время можно получать въ училищѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

1-го Августа

1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Вѣсти изъ Японіи.—Составъ еврейскаго канона (продолженіе).—Извѣстія —Списокъ

ВѢСТИ ИЗЪ ЯПОНИИ.

ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА ЯПОНСКОЙ МИССІИ О. АРХИМАНДРИТА НИКОЛАЯ КЪ МОСКОВСКОМУ КУПЦУ О—МУ П—ВИЧУ Т—ЕВУ ОТЪ 11 ФЕВРАЛЯ 1875 ГОДА. (*)

Самое главное—по Священному Писанію на японскомъ языкѣ хоть что-нибудь, и хоть занятое у другихъ, у насъ есть. А вотъ другихъ христіанскихъ православныхъ книгъ протестантскіе и рим-

(*) Помѣщаемое нами письмо Начальника Японской миссіи представляетъ самое наглядное изображеніе чуднаго укрѣпленія и разширенія Св. Правосл. Вѣры на дальнемъ языческомъ востокѣ. Оно же характеризуетъ самыхъ проповѣдниковъ христіанства, ихъ средства и нужды, и можетъ для многихъ благочестивыхъ душъ служить самымъ убѣдительнымъ указателемъ того, куда и на что направить имъ всего лучше приношенія и жертвы изъ тѣхъ врем. благъ, воими они ущедрены отъ Бога. *Ред.*

скіе миссіонеры для насъ не переведутъ и не напечатаютъ. Переводить-то мы ихъ и не попросимъ, — дастъ Богъ, сами справимся; есть уже много кое чего и переведенного; а напечатать и очень попросили бы, да не сдѣлаютъ. «Покупайте, говорятъ, коли хотите, наши протестантскія книжки, — мы не стоимъ.» Еще бы стоять, коли это ихъ цѣль — распускать по странѣ какъ можно больше своихъ книгъ! И вѣдь покупаемъ! Стыдно признаться, а нужно правду говорить, — сотнями покупаемъ ихъ протестантскія книжки и раздаемъ православнымъ для чтенія; хотъ теперь посмотрите, какой запасъ недавно сдѣлали, — кучами лежатъ, а чрезъ мѣсяць ни одной не станетъ, и нужно будетъ вновь позупать. Что же прикажете дѣлать? О, Боже! Если бы вы знали, какихъ это мукъ душевныхъ стоитъ! Конечно, выбираешь книжки по возможности общаго христіанскаго содержанія и такія, въ которыхъ бы протестантскихъ мыслей какъ можно меньше было; но протестантскаго духа все же не избѣжишь, — протестантъ, о чемъ бы ни писалъ, всему непременно сообщитъ свой запахъ и вкусъ. И вотъ, наши младенцы во Христѣ, вмѣсто чистаго и питательнаго млека Христова ученія, принимаютъ пищу, въ которой растворенъ ядъ!

Не давать бы имъ? Ропщутъ, плачутъ, кричатъ наши младенцы; не дашь, сами найдутъ, но тогда будетъ вреднѣе потому, что, давая, имѣешь по крайней мѣрѣ возможность предупредить ихъ: «остерегайтесь того то». Но такъ дѣло, положительно, не можетъ идти долго; силъ нѣтъ больше терпѣть и молчать! Ропотъ и жалобы православныхъ достигли высшихъ предѣловъ и сливаются въ одинъ всеобщій гулъ около меня: «протестантскіе миссіонеры даютъ своимъ обращеннымъ книги, римскіе миссіонеры тоже; только мы ничего не можемъ добиться отъ своихъ! Видно, что они нисколько не заботятся о насъ!» Каково это слышать духовнымъ отцамъ отъ своихъ дѣтей! Дошло до того, что въ настоящее время какъ будто образовался общій, преднамѣренный заговоръ всѣхъ православныхъ; откуда бы ни пришло письмо (а церковныя письма приходятъ ежедневно) и о чемъ бы въ немъ ни говорилось, но на книги непременно сведется: «шло бы-де и болѣе успѣшно, да книгъ нѣтъ», или «такіе-то и такіе стали было учиться вѣрѣ, да на катихизаціяхъ не всегда могутъ быть, а дома прочитать о вѣрѣ нечего, — они и отстали;» или: «если въ скорости не будетъ книгъ, то наши вѣрующіе уйдутъ въ протестантство, такъ какъ протестанты заваливаютъ ихъ своими книгами»; или просто на разные лады: «христіанскихъ книгъ! ради Христа — книгъ! Книгъ, книгъ, книгъ!» Вся церковь знаетъ, что въ миссіи переводовъ накопилось много: переведенъ катихизисъ, переведена священная

исторія краткая съ китайскаго, и большая въ двухъ книгахъ уже миссійскими переводчиками японцами, съ русскаго; есть въ переводѣ церковная исторія, есть прекрасный трактатъ о христіанской вѣрѣ (съ китайскаго, сочиненіе преосвященнаго Гурія), есть разборъ инославныхъ ученій, молитвенники, учене о богослуженіи и проч. и проч. «Отчего все это не печатается? Отчего не дается православнымъ въ руки? Зачѣмъ медлягъ наши отцы?» Бѣдные наши младенцы! Они не подозрѣваютъ, — не въ состояніи представить себѣ, что ихъ мамка — миссія рѣшительно не имѣетъ возможности удовлетворить ихъ! Еще бы! И говоришь — не вѣрятъ. «Вотъ строятся училище и церковь, вотъ содержатся проповѣдники и ученики, — чтобъ не было средствъ на такую насущную потребность, какъ христіанскія книги!» Бѣдные, бѣдные! Ихъ не урезонишь, что, если раздѣлять средства и хвататься за все разомъ, то ничего не выйдетъ путнаго, а что средства миссии вовсе не таковы, чтобъ обнять и удовлетворить всѣ нужды разомъ!... Сказать бы: удовлетворяйтесь сами, ищите мѣстныхъ средствъ для напечатанія книгъ? Куда! При современномъ экономическомъ переворотѣ Японіи, при крайнемъ обѣднѣніи дворянства, изъ котораго по преимуществу наши христіане, объ этомъ и думать нельзя. Совершенно увѣренъ и знаю по опыту, что ни одинъ христіанинъ не пощадилъ бы ничего для этого предмета, но если и обобрать бы всѣхъ ихъ до нитки, все же не составила бы сумма для напечатанія самаго краткаго молитвенника.

Я уже упоминалъ Вамъ, что, еще будучи въ Россіи, предвидѣлъ эту нужду миссии въ христіанскихъ книгахъ и готовился къ ней; это значить, что въ Россіи я запасся литографіей и обучился, насколько могъ, литографскому искусству. По приѣздѣ въ Японію, дождавшись станка, я поставилъ его, передалъ свое знаніе бывшимъ подъ рукою христіанамъ, — и литографія принесла свою маленькую пользу: два раза напечатанъ былъ краткій молитвенникъ, два раза православное исповѣданіе св. Димитрія Ростовскаго и разъ трактатъ о христіанской вѣрѣ. Случившееся въ Хакодате гоненіе на христіанъ остановило работу литографовъ; одинъ изъ нихъ (онъ же и катихизаторъ) былъ заключенъ въ тюрьму, другой высланъ на родину. Литографскій станокъ былъ присланъ сюда. Но онъ уже оказался значительно попорченнымъ, отъ неумѣнія литографовъ обращаться съ нимъ (и я-то плохой литографъ, а ученики мои, разумѣется, еще хуже меня, тѣмъ болѣе, что и обучить ихъ я не успѣлъ какъ слѣдуетъ, литографія, къ несчастію, запоздала и пришла передъ самымъ тѣмъ временемъ, какъ я долженъ былъ отправляться изъ Хакодате). Можно бы поправить станокъ и опять заставить его работать. Но вотъ бѣда:

станокъ, сколько мы ни ухитрились, — новобранцы литографы и я въ томъ числѣ, еще въ бытность въ Хакодате, — не даетъ намъ болѣе, 150 оттисковъ (станокъ то въ сущности очень маленькой и плохенькій; можетъ быть, не искусство литографовъ тутъ виновато; во всякомъ случаѣ, дѣло не поправимое: ни болѣе надежнаго станка, ни лучшихъ литографовъ въ Японіи добыть нельзя, — литографское дѣло здѣсь еще совершенно невѣдомо). 150 оттисковъ хорошо было, когда у насъ не было и сотни христіанъ. Однакожь и въ то время, кончивши, на примѣръ, православное исповѣданіе, литографы должны были снова приниматься за то же православное исповѣданіе, потому что каждый христіанинъ желаетъ имѣть книгу не только для себя, но и для своихъ родственниковъ, друзей, знакомыхъ (нужно принимать въ расчетъ ревность новообращеннаго христіанина!). Трудиться, пачкаться, это бы еще ничего, но терять время, необходимое и для другихъ дѣлъ, чтобы получить 150 экземпляровъ — теперь, когда у насъ сотни христіанъ, тысячи вѣрующихъ (Богъ ихъ знаетъ, сколько, — ихъ никто ихъ не считаетъ, такъ какъ это не дѣло вѣропроповѣдниковъ; въ метрическихъ книгахъ они не значатся, какъ еще не крещенные, но что тысячами нужно считать ихъ, въ томъ не сомнѣваюсь); и десятки тысячъ желающихъ читать христіанскія книги (къ миссіи пристають изъ книжныхъ магазиновъ дать для продажи ея книги, такъ какъ много спрашивающихъ; прѣзжаютъ и въ миссію прямо просить книгъ), — это было бы по меньшей мѣрѣ — смѣшнымъ дѣломъ ребенка, который крошкой хочетъ накормить голоднаго. Вотъ недавно мы вырѣзали на доскахъ молитвенникъ и православное исповѣданіе, четыре тысячи экземпляровъ того и другаго оттиснуты, доски испортились, а книгъ почти нѣтъ, и увы! я долженъ признаться, что въ Сендаѣ снова приступили къ печатанію православнаго исповѣданія, приступили прямо, не спрашивая меня, только лишь спросили, сколько здѣсь нужно экземпляровъ, и чтобъ за желаемое количество присланы были деньги. Не подумайте, чтобъ это было разногласіе съ миссіей, или что нибудь въ родѣ ослушанія, избави Богъ! Ничего подобнаго! Просто, живое христіанское чувство пробивается наружу, не смотря на все затворы; вѣдь сколько разъ до того просили позаботиться объ отпечатаніи книгъ, а я все отвѣчалъ: «погодите, погодите», вотъ они и начали, видя, что ничего недождешься. Въ первый разъ православное исповѣданіе было отпечатано такимъ же путемъ, — и я же потомъ былъ благодаренъ Сендайцамъ. О, тамоншій главный катихизаторъ, Іоаннъ Ондъ — разумная голова и большая надежда для церкви!... Можете себѣ представить, какихъ

это матеріальныхъ пожертвованій стоитъ бѣднымъ Сепдайцамъ *), потому что продажею книгъ вовсе не имѣется въ виду выручить ихъ стоимость: кто можетъ, платитъ за книгу, кто не можетъ, тому дается даромъ). И такъ о литографіи для удовлетворенія нужды въ христіанскихъ книгахъ, думать нечего. Пользоваться теперешнимъ способомъ вырѣзанія на доскахъ, тоже нельзя, — онъ очень дорогъ, и не даетъ необходимаго количества экземпляровъ; сами Японцы теперь бросаютъ этотъ способъ, и заводятъ повсюду типографіи съ подвижными шрифтами. Печатать бы наши книги въ японскихъ типографіяхъ? Нельзя, никто не берется, городскія типографіи водчинены извѣстными правилами, и безъ разрѣшенія властей ничего чрезъ нихъ не проходитъ, а христіанская вѣра закономъ еще не дозволена. Словомъ, нѣтъ выхода инаго, какъ миссіи имѣть свою типографію: это единственный способъ удовлетворить насущнѣйшей и неотложнѣйшей потребности православной церкви здѣсь въ христіанскихъ книгахъ!

Но типографія бы еще нечего; не такая страшная сумма: 2,500 долларовъ (4,225 рублей), — все, что по точнѣйшей смѣтѣ, требуется для выписки изъ Америки станка съ принадлежностями и матеріалами для первоначальныхъ работъ (потомъ, можно надѣяться, типографія будетъ окупать себя, если не вполне, то въ значительной степени). Но вотъ главное горе то миссіи, горе не наживное и самосодѣланное, а собственное всякому учрежденію, начинающемуся съ «ни кола ни двора»: для типографіи нужно и помѣщеніе, т. е. нужно строить соответствующихъ размѣровъ кирпичное зданіе (кирпичное, говорю, потому что о деревянномъ зданіи я, погорѣвшій въ Японіи пять разъ, я, видящій ежедневно (иной разъ — два и три въ сутки) пожары вокругъ себя, словомъ, убѣдившійся до мозга костей, что въ этомъ бумажно — досчатомъ царствѣ пожаръ такая же обычная вещь, какъ восходъ солнца утромъ и заходъ его вечеромъ, и думать не смѣю. Скорѣе я рѣшусь жить со всею церковію подъ открытымъ небомъ, чѣмъ выстрою хоть одно деревянное зданіе здѣсь, потому что знаю, — строить его тоже, что бросать деньги въ огонь, обманывать себя и жертвователей, злоупотреблять властію, просить и такъ расходовать). А кирпичное зданіе для типографіи, съ помѣщеніемъ въ немъ и типографовъ, по самой скромной смѣтѣ, сдѣланной еще

*) Истощающихся, впрочемъ, — если ужъ всю правду говорить — всегда на заглавномъ листѣ. Храбро начали, а ужъ 100 долларовъ изъ миссіи истребовали; до половины книги еще не дойдено, а теперь опять 100 дол. просятъ. Придется занимать и слать, — ничего не подѣлаешь.

въ прошломъ году архитекторомъ, требуетъ 13,800 долларовъ (23,322 рубля кредитными билетами). И такъ, вотъ въ полномъ размѣрѣ сумма: 4,225 руб. и 23,322 руб., всего 27,547 рублей (кредитными билетами), отъ которой, не обинуясь скажу, зависитъ — жить миссіи, или не жить (не въ смыслѣ прозябанія, а въ смыслѣ исполненія ею своего истиннаго назначенія), иными словами — развиваться и возрастать церкви Божіей здѣсь, или чахнуть и тому началу, которое уже положено.

Надѣюсь, что вы убѣдились въ неотложной нуждѣ имѣть въ нашей миссіи свою типографію. Но важный вопросъ теперь въ томъ, откуда взять потребную для нея сумму? Черезъ кого намъ Господь пошлетъ ее? Не знаю; знаю только одно, что такъ или иначе Господь устроитъ все во благо! Слишкомъ явные признаки его благоволенія мы видимъ здѣсь, чтобы сомнѣваться въ этомъ! Не Онъ ли воспламеняетъ сердца вѣрующихъ ревностію къ Нему? Не онъ ли все громче и громче зоветъ невѣрующихъ въ ограду Своей паствы? Церковь хоть бы и такая, какая здѣсь, уже не мечта, не призракъ воображенія, нѣтъ, — въ дѣлахъ божественныхъ этого не бываетъ, она явное и прямое дѣло Божіе, значитъ, Богъ ходитъ между нами! Можемъ ли мы сомнѣваться, чтобы Онъ не продолжилъ Своего дѣла! И такъ, не дастъ Онъ угаснуть зажигаемому Имъ свѣту «въ странѣ и тѣни смертной»? Не дастъ исчезнуть и замереть новорожденному Имъ чаду отъ недостатка пищи духовной! Такъ или иначе пошлетъ Онъ намъ Свою помощь! Но какъ? Это мы должны разгадать, и вотъ мы гадаемъ и думаемъ не дни и недѣли, а ужъ годы цѣлые, какъ я сказалъ вамъ еще прежде. Думамъ нашимъ нѣтъ мѣста здѣсь, — это очевидно; мѣстныхъ средствъ для постройки типографскаго дѣла и заведенія типографіи не существуетъ, и открыть ихъ невозможно. Думы наши, естественно, сосредоточены на Россіи. Тамъ, собственно говоря, на первый взглядъ представляются три пути добыть помощь: одинъ офиціальныи изъ Святѣйшаго Синода или Миссіонерскаго Общества, другой коллективныи черезъ сборъ пожертвованій, третій единоличныи отъ какого-либо одного, богатаго и благочестиваго христіанина. Но безпокоить Святѣйшій Синодъ просьбою о типографіи я не осмѣлюсь. Къ нему ежегодно поступаютъ тысячи такихъ же настоятельныхъ просьбъ, какъ миссіейская, и еслибы онъ удовлетворилъ всѣ ихъ разомъ, то на слѣдующій годъ не имѣлъ бы возможности удовлетворить уже ни одной больше, какъ бы неотложна она ни была. Поэтому, зависимость типографскаго дома и типографіи отъ суммъ Святѣйшаго Синода мнѣ никогда не приходила и въ голову. Но я думаю объ этомъ съ молитвою,

прося, чтобы Самъ Господь указалъ лучший путь къ осуществленію предпріятія.

На Миссіонерское Общество тоже располагать нельзя, совѣтъ запрещаетъ и думать о томъ. Такъ уже прошено на содержаніе проповѣдниковъ и школъ, и въ прошломъ году отъ него уже сотворена помощь миссіи, прислано 5000 р.; просить еще теперь о типографіи было бы грѣшно и совѣстно, и напередъ знаю, совершенно безуспѣшно.

Расчитывать на сборъ пожертвованій для типографіи? Но это значило бы отнять пищу у голоднаго чтобы отдать ее мертвому; мертвого та пища не воскреситъ, а голодный тоже сдѣлается мертвымъ. На сборъ пожертвованій мы не можемъ пожаловаться, слава Господу всемилосердому! Не престаётъ наша Церковь благодарить Бога и восхвалять свою мать—русскую Церковь, питающую ее, какъ мать младенца. Въ первый (неполный) годъ существованія миссіи помогли ей тѣ пожертвованія, которыя я тогда собиралъ въ Москвѣ, въ которыхъ и вашъ не малый вкладъ былъ; во второй годъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, въ бытность свою здѣсь, вникнувъ въ положеніе миссіи, сотворилъ ей великую свою милость; въ третій (запрошлый) Москва оказала великодушную, истинно щедрую помощь; въ четвертый (прошлый), Петербургъ поревновалъ Москвѣ и сотворилъ богатый вкладъ, между тѣмъ, какъ и Москва не оставила насъ своею любовію. Такъ, щедротами русской Церкви содержались проповѣдники, существовали училища, да вотъ и два кирпичныхъ зданія возведены для училища и церкви. Но уввы! Въ настоящее время, когда я пишу сіе, давно уже истощены всѣ средства миссіи: въ долгъ питаются проповѣдники, въ долгъ содержатся ученики, и зданія стоятъ неоконченными. Увѣрены мы о Господѣ, что доброе начало, видимо угодное Ему, не разрушится; не умрутъ отъ голода проповѣдники, пропитаются ученики (хоть, съ прискорбіемъ должно сказать, число тѣхъ и другихъ придется сократить, если умедлить помощь изъ Россіи), будутъ окончены училище и церковь. Но какими средствами? На что больше располагать миссіи, какъ не на тотъ же источникъ любви русской Церкви, такъ чудесно питавшій ее доселѣ? О, Боже! Сколько еще на этотъ источникъ располагается впереди! Училище еще не окончено, а уже оказывается тѣснымъ; на время помѣщаются въ немъ теперь ученики, и всѣ помѣститься не могутъ. Къ отдѣлкѣ церкви еще не приступлено, а уже христіане заговариваютъ, что церковь мала (не далѣе, какъ сегодня, — пишется сіе уже 16 февраля, въ воскресенье, — насчитано было при богослуженіи 120

человѣкъ, тогда какъ не всѣ христіане, по отдаленности мѣстъ жительства и по дурной погодѣ, были въ церкви; комната, нынѣ устроенная для богослуженія и опредѣленная потомъ для устройства въ ней крещальни, можетъ вмѣстѣ вмѣстить немного болѣе; по всей вѣроятности, до Пасхи еще придется начать совершеніе богослуженія въ настоящей церкви, хотя и не готовой; но и она всего только въ два съ небольшимъ раза больше нынѣшней временной. Гола не пройдетъ, безъ сомнѣнія, какъ она скажется малою. Въ будущемъ она и предназначена быть собственно семинарскою церковью; а на постройку храма, уже отдѣльнымъ зданіемъ и большаго, опять потребуются средства!) Располагать бы еще на этотъ источникъ и типографію? Но—Господъ! Въ такъ у насъ десятки лѣтъ не будетъ христіанскихъ книгъ, а онѣ нужны теперь, нужны сейчасъ, нужны какъ мана израильтянамъ въ пустынь, какъ дождь засохшей нивѣ, какъ свѣтъ солнца блекнущему растенію! Пѣть, пѣть, О—мъ П—вичъ! Единственный путь намъ выйти изъ нашего бездѣльного положенія: найти добраго, благочестиваго христіанина, который бы тронулся нашимъ положеніемъ, и, обладая достаточными, отъ Бога ниспосланными ему, средствами, не пожалѣлъ ихъ для Бога, а простеръ здѣшней церкви великодушную руку помощи! и вотъ объ этомъ-то я годы думалъ, и часто предъ Господомъ Богомъ творилъ мою грѣшную молитву! Кого просить? Какого Онъ пошлетъ христолюбиваго благотворителя своей церкви здѣсь? Чье имя приведетъ мнѣ здѣсь на умъ, а тамъ чье сердце растворитъ милостію и любовію? Не искушалъ я Господа, О—мъ П—вичъ, не чуда просилъ отъ Него, недостойный и грѣшный! А съ вѣрою и упованіемъ Ему поручилъ Его же дѣло, и просилъ вразумленія, какъ устроить сіе дѣло во благо! И вотъ всегда по молитвѣ, Богомъ свидѣтельствуюсь, вашъ почтенный образъ приходитъ мнѣ на умъ! И вотъ поэтому-то теперь пишу къ вамъ. Не человѣческими сужденіями волеясь и миссія приступаю просить васъ; не человѣческое, не изъ собственного чрева измышленное излагаю я здѣсь вамъ, а представляю дѣло Божіе, какъ оно есть, и прошу васъ смотреть на него и судить о немъ по Божіему!

Есть въ Москвѣ Т—ская фабрика, хорошее то дѣло, но человѣческое и земное; одѣваетъ и украшаетъ крещенный людъ свои тѣла т—скими сукнами, хорошее и это дѣло, но то же человѣческое и земное. А будетъ у японской православной церкви т—ская типографія, и станетъ православный и еще неправославный людъ здѣсь украшать свои души чтеніемъ христіанскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ по милости Т—ва, чисто Божіе то будетъ дѣло и прямо небесное. Вотъ о такихъ-то дѣлахъ сказано: «собирайте

себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не потребляютъ, и гдѣ воры не подкапываютъ, и не крадутъ (Матѣ. 6, 20). И вотъ, строками сего письма, вся новорожденная здѣсь православная Церковь Божія умоляетъ васъ, О—мъ П—вичъ, именемъ Господа, сотворить вкладъ въ небесную сокровищницу! Не мимо идетъ слово Господа: сохраните на небѣ ваше сокровище; пылика одна не утратится изъ него, также точно, какъ ни одна іота и ни одна черта не преидетъ изъ закона Господня! На страшномъ последнемъ судѣ, предъ лицомъ неба и земли, японская православная Церковь отдастъ отчетъ въ употребленіи вашего сокровища, и смиренно будетъ умолять Небеснаго Судю, во имя Его же обѣтованій, сторицею вознаградить васъ!

Почтительнѣйше обращая къ вамъ, достопочтенный О—мъ П—вичъ, вышеизложенную просьбу нашей Церкви, я вмѣстѣ съ тѣмъ обращаю ее и къ достоуважаемому вашему сыну П—ну О—вичу, которому имѣлъ честь быть представленнымъ, когда былъ у васъ, и ко всему вашему семейству. Какъ я молитвою готовился къ сему письму, такъ прошу и васъ О—мъ П—вичъ, помолитесь Господу Богу, прежде чѣмъ вы опредѣлите ваше рѣшеніе. Господь внушаетъ мнѣ вѣру, что О—мъ расположитъ ваше сердце къ милости и щедротѣ. Въ такомъ случаѣ боголюбивое пожертвованіе ваше будьте добры представить Высокопреосвященнѣйшему митрополиту московскому Иннокентію. Да освятится его архипастырскимъ благословеніемъ и ваша жертва Богу, и основаніе церковной типографіи здѣсь! Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ будетъ доложено отъ сотрудника миссіи, отца Гавріила Срѣтенскаго, какъ переслать сюда пожертвованіе, если оно послѣдуетъ.

Прося Господа Бога о здравіи и благоденствіи вашемъ и всего вашего дома, имѣю честь пребыть вашимъ недостойнымъ молитвенникомъ и слугою, начальникъ Духовной Миссіи въ Японіи.

Архимандритъ Николай.

(Миссіонеръ №№ 27 и 28).

СОСТАВЪ ЕВРЕЙСКАГО КАНОНА.

(Продолженіе.)

Арабскій языкъ.

Между всѣми семитическими языками самый обработанный и самый богатый языкъ есть языкъ *арабскій*, богаче еврейскаго согласными и гласными, коренными словами и грамматическими формами. Ограниченный предъ Магометомъ Аравією и культивированный почти только чрезъ поэзію онъ распространился съ исламомъ въ большей части Азіи и Африки, и великое богатство свое развилъ въ очень обширной литературѣ, простирающейся на всѣ области знанія.

О древнѣйшемъ характерѣ и формѣ его мы не имѣемъ памятниковъ и извѣстій ¹⁾. Первоначально онъ имѣлъ, вѣроятно, болѣе простыя, болѣе родственныя еврейскому языку формы, чѣмъ въ своемъ настоящемъ видѣ; но и многихъ независимыхъ другъ отъ друга племенахъ онъ скоро распался на многіе діалекты, изъ которыхъ *гимьярическій* въ Іеменѣ во многомъ отличался отъ языка Средней Аравіи, былъ проще, и слѣдовательно родственнѣе еврейскому. Но, съ паденіемъ гимьярическаго царства, онъ долженъ былъ уступить мѣсто *карайшитскому* діалекту Мекки, который уже до Магомета былъ письменнымъ языкомъ и уже въ Коранѣ ²⁾ называется *арабскимъ языкомъ*. На этомъ языкѣ написана вся арабская литература. Цвѣтущій періодъ его оканчивается 14 и 15 вв., когда онъ мало по малу вытѣсненъ нынѣшнимъ народнымъ языкомъ, который не только принялъ многія иностранныя, особенно турецкія слова, но и вообще много потерялъ въ образности и разнообразіи формъ, но чрезъ это онъ снова усвоилъ древнюю простоту, равно какъ еврейскія и арамейскія идиотизмы.

Изъ гимьярическаго діалекта Іемена образовался еѳіопскій языкъ съ болѣе простымъ характеромъ, ближе подходящимъ къ еврейскому и арамейскому чѣмъ арабскій, который сдѣлался извѣстенъ чрезъ переводъ библіи и др. церковныя писанія, но въ Абиссиніи онъ былъ живымъ народнымъ языкомъ, пока не былъ вытѣсненъ въ 13 в. *амгарскимъ* нарѣчіемъ, нынѣшнимъ языкомъ страны.

1) Ср. *almodad* Быт. X, 26.

2) *Jur.* XVI, 103.

Еврейскій языкъ. Древность и характеръ.

Хотя еврейскій языкъ владѣетъ самою древнею литературою между всѣми семитическими языками, однако онъ дошелъ до насъ въ древнѣйшихъ документахъ его уже въ довольно совершенномъ, обработанномъ видѣ, потому что первоначальный характеръ его освѣщается свѣтомъ исторіи. Большая часть коренныхъ словъ его уже примѣнялась къ закону *trilitterae*; образованія словъ и формъ уже были опредѣлены до малѣйшихъ подробностей, такъ что позднѣе они потерпѣли лишь незначительныя измѣненія.

Въ отношеніи къ прочимъ семитическимъ языкамъ еврейскій языкъ сохранилъ большею частію почеть глубокой древности, первоначальности, простоты и чистоты формъ, и только въ нѣкоторыхъ образованіяхъ утратилъ свой древній характеръ. Относительно богатства словъ, равно какъ и образованія формъ, онъ, соотвѣтственно географическому положенію Палестины, занимаетъ средину между арамейскимъ, какъ самымъ бѣднымъ и самымъ неразвитымъ и арабскимъ, какъ самымъ богатымъ и самымъ обработаннымъ. Особенно богатъ онъ въ сферѣ религіозныхъ идей и вообще въ сферѣ вещей, заправляющихъ духомъ и жизнью народа, и только для иноземныхъ предметовъ онъ усвоилъ слова чужихъ языковъ. И уже довольно равно при прозаическомъ языкѣ письма и жизни развилось особенное поэтическое употребленіе языка, слѣдовъ же существованія различныхъ нарѣчій почти нѣтъ.

Ходъ развитія еврейскаго языка.

Хотя еврейскій языкъ, вслѣдствіе особеннаго построения своего и при устойчивости востока, не подвергся съ теченіемъ времени, вмѣстѣ съ прочими семитическими діалектами, особенно замѣтнымъ измѣненіямъ, подобно индогерманскимъ, особенно, западнымъ языкамъ, и еврейская нація въ силу моисеевыхъ учрежденій получила устройство съ одной стороны препятствующее сношенію съ народами, смыкающее между собою двѣнадцать колѣнъ къ гражданскому и религіозному единству и задерживающее быстрое движеніе общей жизни народовъ, съ другой — чрезъ Пятикнижіе получила для священной литературы, подвергшейся уже вслѣдствіе особеннаго характера незначительнымъ измѣненіямъ, регулятивъ, могущественно дѣйствующій на дальнѣйшее образованіе ея: однако изъ дошедшихъ до насъ документовъ можно довольно ясно видѣть постепенное развитіе языка, такъ что можно различать *три* періода: а) Моисеевскій, б) Давидо-Соломоновскій и в) періодъ плѣна.

Язык Моисеевскаго языка.

Хотя въ книгахъ Моисеевыхъ мы имѣемъ вообще языкъ только времени моисея, однако книга бытія содержитъ въ себѣ значительное число такихъ словъ и образовъ выраженія, которые вышли изъ употребленія и были замѣнены другими еще во время Моисея, хотя въ грамматическомъ отношеніи между языкомъ книги Бытія и прочихъ книгъ Моисеевыхъ не замѣчается рѣзкаго различія.

Гораздо замѣтнѣе и очевиднѣе различіе языка между произведеніями времени Моисея и произведеніями Давидо-Соломоновскаго времени. Языкъ Моисеевыхъ книгъ имѣетъ античный характеръ, котораго не замѣчается въ произведеніяхъ слѣдующаго періода, и выражается частію въ старинныхъ формахъ и словахъ, частію въ поэтическомъ колоритѣ прозы и чуждой оригинальности поэзіи. Поэтому Пятикнижіе содержитъ въ себѣ съ одной стороны болѣе число формъ, словъ и фразъ, которыя позднѣе вовсе не встрѣчаются, или рѣдко встрѣчаются и удержаны независимо отъ Пятикнижія, или утрачиваются въ среднемъ періодѣ литературы и опять заимствуются изъ Пятикнижія писателями времени плѣна и писателями, жившими послѣ плѣна, съ другой стороны многія слова и выраженія, которыя лишь позднѣе перешли въ поэзію, еще въ прозѣ измѣнили или свое значеніе, или форму.

Языкъ Давидо-Соломоновскаго времени

Второй или средній періодъ еврейскаго языка, простирается отъ Самуила до Езекиа и достигаетъ высшей степени при царяхъ Давидѣ и Соломонѣ, которые насколько сильно споспѣшествовали всей жизни государства и народа мудрымъ, справедливымъ и богоблагословеннымъ правленіемъ, на столько же подвинули дальнѣйшее развитіе языка различными произведеніями въ области литературы, соответствующими ихъ великому дарованію. Потому онъ по справедливости можетъ быть именуемъ періодомъ Давидо-Соломоновскимъ, хотя онъ и не можетъ быть ограничиваемъ, ихъ царствованіями. Начало дальнѣйшаго развитія языка можно видѣть уже въ книгѣ Исуса Навина. Но гораздо очевиднѣе былъ успѣхъ въ этомъ отношеніи при Самуилѣ въ книгахъ Судей, Руевъ и Самуила, принадлежащихъ, по ихъ основнымъ составнымъ частямъ, этому времени.

Но полное образованіе свое языкъ получаетъ въ прекрасно рацвѣтшей при Давидѣ и Соломонѣ поэзіи, чрезъ которую богатство словъ развилось столько же, какъ и духовная сила и образность его въ формахъ и словосочетаніяхъ для различнаго выраженія мыслей.

Пророція (служеніе пророковъ), со времени Самуила сильно вліявшая на ходъ развитія ееоократіи, также способствовала дальнѣйшему образованію языка. Хотя пророческая литература, начинающаяся съ 9 в., не представляетъ большаго обогащенія и расширенія области языка. Вліяніе пророціи на языкъ выражается главнымъ образомъ въ развитіи ораторской дикціи, которая у пророковъ древнѣйшаго времени (до Исаи) болѣе или менѣе приближается къ лирикѣ, часто совершенно переходитъ въ лирическія формы и чрезъ ризмъ, общій искусной пророческой рѣчи съ поэзіею, гармонически сливается въ благозвучное, сильное и живоѣ изображеніе божественныхъ истинъ, возвѣщаемыхъ пророками.

Богатство это, развившееся въ поэтической и пророческой литературѣ, еврейскій языкъ прибрѣлъ частію чрезъ умноженіе коренныхъ словъ и словообразованій по свойственнымъ ему законамъ образованія, частію чрезъ принятіе словъ и формъ изъ родственныхъ діалектовъ—арамейскаго и арабскаго, которыя, хотя принадлежатъ общему семитическому коренному языку, однако при раздѣленіи племенъ удержаны лишь то тою, то иною вѣтвью народа какъ болѣе удобное выраженіе для извѣстныхъ понятій, но, не смотря на это, евреями были оставлены и только во времена возвышенія образованія и многосторонняго развитія духовной жизни были опять принимаемы.

Языкъ періода плѣна.

Со времени ассирійскаго нападенія въ Палестинѣ стала распространяться арамейскій діалектъ и уже тотчасъ началъ неблагоприятно вліять на самостоятельное развитіе еврейскаго языка и вести его къ постепенному упадку, который становится, впрочемъ, вполне очевиднымъ лишь съ началомъ халдейскаго періода.

Вслѣдствіе сильно вліяющаго арамейскаго элемента много потерпѣла не только чистота еврейскаго языка и языкообразованія, потому что многія древнія слова и образованія были вытѣнены новѣйшими болѣею частію арамейскими образованіями, но затмилось и самое пониманіе древняго языка и ослабѣло духовное влеченіе къ образованію его, и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе подавлялось, такъ что частію была утрачена способность къ грамматическимъ тонкостямъ древняго чистаго гебраизма, частію было забыто различіе между поэтической и прозаической дикціею, наконецъ при обращеніи позднѣйшихъ писателей къ Пятикнижію и другимъ древнѣйшимъ произведеніямъ воспроизводились нѣкоторые уже вымершіе элементы языка какъ архаизмы.

Вымирание еврейскаго языка какъ языка народнаго.

Арамейскій (халдейскій) языкъ распространился между іудейскимъ народомъ вообще уже вслѣдствіе нападенія халдеевъ на Палестину ³⁾, но въ плѣну онъ получилъ такой перевѣсъ надъ еврейскимъ языкомъ, что, по возвращеніи Іудеевъ въ отечество, кромѣ возвратившихся на родину стариковъ ⁴⁾, знали еще свой отечественный языкъ только образованные, напротивъ поколѣніе, выросшее въ плѣну, говорило по арамейски (халдейски), и еврейскій языкъ пересталъ быть живымъ народнымъ языкомъ.

Противоположное мнѣніе, что іудейскій народъ еще во времена Нееміи говорилъ по еврейски и древнееврейскій языкъ сохранялся при арамейскомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, равно какъ между знатнѣйшими и образованнѣйшими евреями еще долгое время послѣ того, быть можетъ, даже послѣ Александра В., какъ живой народный языкъ, не только не имѣетъ историческихъ свидѣтельствъ, но и опредѣленно опровергается Неем. VIII 8., когда читавшійся законъ былъ понятенъ для народа только при посредствѣ прилагаемаго перевода.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВЕТХОЗАВѢТНАГО КАНОНА.

Собраніе священныхъ писаній до плѣна.

Всѣ народы древности хранили свои священныя произведенія во храмахъ. Обычай этотъ мы находимъ и у евреевъ. Моисей передалъ книгу закона левитскимъ священникамъ съ повелѣніемъ положить ее въ сторонѣ ковчега завѣта во свидѣтельство народу ⁵⁾. Слѣдуя примѣру Моисея, Исусъ Навинъ внесъ фактъ обновленія союза, бывшаго въ Сихемѣ, или «законъ и судъ, который онъ далъ народу въ Сихемѣ», въ книгу закона Божія ⁶⁾, что не можетъ имѣть никакого другаго смысла, какъ что онъ прибавилъ документъ объ этомъ актѣ къ книгѣ закона и хранилъ его вмѣстѣ съ нею при ковчегѣ завѣта. Еще позднѣе Самуилъ вписалъ въ книгу «право царства» и положилъ предъ Іеговою ⁷⁾. Какъ законъ, такъ и эти оба документа положены на мѣстѣ, гдѣ возсѣдалъ Господь,

3) Іер. X, 11.

4) Езд. III, 12.

5) Втор. 31, 9. 26 ср. 17, 18.

6) Ис. 24, 25. 26.

7) 1 Цар. 10, 25.

не только для того, чтобы предохранить ихъ отъ поддѣлки или потери, но и для того, чтобы въ случаѣ нарушенія этого закона и права Іегова явился карателемъ народа. На основаніи этихъ мѣстъ нельзя, впрочемъ, заключать, что и прочія писанія полагались во святилищѣ, и чрезъ это уже до плѣна было положено начало собранію священныхъ произведеній. — Моисееву книгу закона мы находимъ еще при Іосіи во храмѣ, гдѣ она оставалась до разрушенія его и въ оригинальной рукописи вѣроятно сожжена вмѣстѣ съ нимъ.

Однако, есть важныя свидѣтельства за то, что уже до плѣна были собраны священные произведенія и умножены списками. Мало того, что каждый царь израильскій долженъ былъ списать себѣ списокъ закона, взятаго у священниковъ⁸⁾, а Іосафатъ послалъ кромѣ того князей, священниковъ и левитовъ съ книгою закона, во всякомъ случаѣ съ спискомъ, а не оригиналомъ, положеннымъ во храмѣ, по всей странѣ, чтобы наставлять народъ въ законѣ: мы находимъ даже во всѣхъ пророческихъ писаніяхъ и агіографахъ столь точное знаніе закона и столь многія отношенія къ нему, что мы должны предположить очень большое распространеніе книги закона между народомъ. Не менѣе были распространены и писанія пророковъ, потому что позднѣйшіе имѣютъ довольно многія отношенія къ пророчествамъ болѣе раннихъ. Равнымъ образомъ пророками пользуются псалмы, притчи, книга Іова и древнѣйшія историческія писанія, между тѣмъ какъ псалмы уже по причинѣ литургическаго употребленія ихъ при богослуженіи и большаго числа левитскихъ пѣвцовъ существуютъ во многихъ спискахъ и были собраны. Пророкъ Іеремія въ своихъ пророчествахъ показываетъ большую начитанность почти во всѣхъ священныхъ произведеніяхъ, написанныхъ до плѣна, и Даніиль также имѣлъ, вѣроятно, въ плѣну собраніе пророческихъ писаній⁹⁾. — Довольно многостороннее знакомство съ существовавшими священическими произведеніями не мыслимо безъ того, чтобы не существовали собранія ихъ и не были распространены между народомъ, хотя объ объемѣ и характерѣ ихъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

8) Втор. 17, 18.

9) Дан. 9, 2.

ИЗВѢСТІЯ.

Полезныя для пастырской практики свѣдѣнія

(Печатается по распоряженію Его Преосвященства).

Что долженъ дѣлать священникъ, когда позвуютъ его исповѣдывать больного, находящагося въ безпамятствѣ?

Въ практикѣ священниковъ не рѣдко случается, что священника зовутъ исповѣдывать больного, который вслѣдствіе апоплексическаго удара или по другимъ какимъ либо причинамъ находится въ совершенномъ безпамятствѣ, а иногда и въ послѣдней предсмертной агоніи, такъ что больной не только не въ состояніи исповѣдать грѣхи свои, но даже и выслушать разрѣшенія отъ священника. Въ этомъ случаѣ священникъ долженъ прежде всего павести справку, нѣтъ ли надежды на возвращеніе сознанія больному, чтобы исповѣдать его при первой возможности. Если же окажется невозможнымъ, то священникъ можетъ прочесть надъ умирающимъ обычную разрѣшительную молитву, въ томъ впрочемъ случаѣ, если знаетъ, что умирающій вѣровалъ въ Господа Иисуса Христа, былъ сынъ Православной церкви и не былъ ожесточеннымъ или нераскаяннымъ грѣшникомъ, — а затѣмъ предать его волѣ и суду Божию. — Само собою разумѣется, что если бы разрѣшенный такимъ образомъ пришелъ въ сознаніе послѣ того, то къ нему долженъ быть снова приглашенъ духовникъ по обычаю.

Какъ должны священники исповѣдывать глухонемыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка?

Что касается до глухонемыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка, но находящихся въ сознаніи, то таковыя обыкновенно исповѣдуются у насъ посредствомъ вѣнскихъ знаковъ и выраженій, изображающихъ тѣ или другія ихъ внутреннія чувства, и если при этомъ священникъ такъ или иначе убѣдится, что подобнаго рода кающіеся дѣйствительно раскаиваются во грѣхахъ своихъ, то онъ долженъ всегда непрекословно разрѣшать ихъ и допускать ко св. причащенію. При этомъ отъ грамотныхъ нѣмыхъ и глухонемыхъ священникъ можетъ принимать и письменное заявленіе объ ихъ грѣхахъ; но подобныя заявленія должны быть тутъ же уничтожаемы непосредственно послѣ ихъ прочтенія (всего лучше сожигать оныя) и при томъ въ глазахъ самого же кающа-

госа, чтобы такимъ образомъ сохранить, какъ должно, печать тайнаго исповѣданія по установленію церковному (Письма о должност. свящ. сана. Одесса 1844 г. изд. 4).

(Екатеринос. Епар. Вѣд.)

Питаніе овсяной мукой новорожденныхъ дѣтей.

Печальный фактъ огромной смертности дѣтей въ Россіи по всей вѣроятности зависитъ болѣе всего отъ неправильнаго питанія дѣтскаго организма. Къ неправильностямъ питанія мы должны отнести преждевременное отлученіе отъ груди матери или кормилицы, или же употребленіе такихъ питательныхъ веществъ въ пищу ребенку, которыя не по силамъ его желудка, которыя по свойствамъ своимъ вредно отзываются на дѣятельности кишечнаго канала. У простолюдиновъ въ этомъ отношеніи выборъ пищи, замѣняющей молоко матери или коровье молоко, очень незатруднителенъ. Неумѣлая мать, бессмысленная пьянка, — зачастую дѣвочка 9—10 лѣтъ, — готовы всякій плачь и крикъ ребенка унять соской, въ которую ничкаютъ и мякишъ чернаго хлѣба, и кислую булку, и остатки жеваннаго пирога, — все это пойдетъ въ дѣло у такихъ милыхъ, заботливыхъ нянекъ, но только не пойдетъ въ прокъ бѣдному невинному младенцу! Земскіе врачи, присматривающіеся поближе къ этой сторонѣ жизни сельскаго населенія, достаточно убѣдились уже, какой громадный процентъ заболѣваемости грудныхъ дѣтей въ деревняхъ и какая ужасная масса ихъ дѣлается преждевременными жертвами смерти. На земскихъ врачахъ въ особенности и должна лежать обязанность проводить въ массѣ населенія понятіе о правильномъ уходѣ за дѣтьми и преимущественно о питаніи ихъ. Ихъ участіе не излишне и тамъ, гдѣ сама мать или кормилица питаетъ ребенка. Не всякая мать, не всякая женщина, взятая кормилицею, можетъ быть названа хорошею кормилицей. Такимъ образомъ, слабая мать, съ задатками какихъ нибудь внутреннихъ страданій, съ склонностію къ употребленію вина, съ сильными порывами страстей, — не должна кормить ни своего, ни чужаго ребенка. Пусть лучше она употребитъ свое стараніе на кормленіе ребенка или коровьимъ молокомъ, или же такими веществами, которыя по обилію питательныхъ началъ и по своей пользѣ приближаются къ женскому молоку. Къ числу подобнаго рода питательныхъ матеріаловъ должно отнести овсяную муку. Наблюденія, сдѣланныя во Франціи и Англій надъ овсяной мукой, убѣдили изслѣдователей,

что она по химическому своему составу представляет все то, что особенно цѣнится въ пищу для дѣтей. Химическій составъ ея богатъ желѣзомъ и солями, въ особенности фосфорокислою известью, столь необходимою для дѣтей. Кроме того, она обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ предупреждать и останавливать частую и опасную болѣзнь-дѣтскій поносъ (diarhaea). Если бы у нашихъ сельскихъ жителей ввелось употребленіе этого средства, то навѣрное частые дѣтніе поносы у дѣтей, которыми весьма значительно поднимается цифра смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, уменьшились бы въ своей степени значительно. Для сомнѣвающихся въ дѣйствительной питательности этого средства мы приведемъ опыты, произведенные учеными изслѣдователями во Франціи, а именно: Дежарденъ Бемесомъ, Гарди и Мари въ Версальской больницѣ, которые показали, что дѣти 4—11 мѣсяцевъ отъ роду, кормленные исключительно коровьимъ молокомъ и овсяною мукою, росли, среднимъ числомъ, почти совершенно такъ же, какъ и дѣти того же возраста, питавшіяся исключительно молокомъ хорошихъ кормилицъ. Этотъ фактъ установленъ точными ежедневными взвѣшиваніями. — Употребленіе овсяной муки очень распространено въ Англіи и врачи тамошніе приписываютъ красоту и крѣпость дѣтей въ Англіи—по преимуществу употребленію этого рода пищи. Для того, чтобы возвысить достоинства овсяной муки, изслѣдователи требуютъ, чтобы она была приготовлена изъ хорошо просушенныхъ зеренъ и непременно лишенныхъ шелухи. Безъ этихъ предосторожностей овсяная мука даетъ большое количество отрубей, которые уже понизятъ ея достоинство своимъ присутствіемъ. Приготовленіе изъ нея пищи самое простое. Мука кипятится на молокѣ или на водѣ въ теченіи нѣсколькихъ минутъ, чрезъ что получается жидкая каша, пріятная на вкусъ.

Докторъ медицины *П. Пирожковъ*.

(Волог. Епар. Вѣд).

Успѣхи русской школы въ Японіи. Изъ Хакондате (въ Японіи) въ *Церк. Общ. Вѣст.* сообщаютъ, что ученики японцы въ Едосской школѣ о. Николая начинаютъ хорошо понимать русскую учебную рѣчь. Старые ученики о. Николая свободно переводятъ и читаютъ историческія сочиненія: двое изъ нихъ—Петръ Оно и Александръ Циба уже считаются переводчиками, конечно еще несовершенными: но все-таки они сами могутъ переводить довольно вѣрно съ русскаго, безъ всякаго пособія со стороны о. Николая. Такъ первый изъ упомянутыхъ учениковъ

перевелъ уже на японскій языкъ ветхозавѣтную исторію прот. Богословскаго; переводъ совершенно вѣрно сдѣланъ по мысли, но требуетъ исправленія собственно въ японскомъ языкѣ, такъ какъ необходимо, чтобы переводъ былъ понятенъ для всѣхъ, даже и простыхъ людей; а ученые японцы хитры только въ изложеніи на китайскій манеръ. Но эти молодые люди не считаются въ школѣ. Въ настоящей же русской школѣ о. Николая въ старшемъ классѣ преподаваніе, и до пріѣзда оо. Евѣимія и Моисея, и теперь, шло и идетъ на русскомъ языкѣ: въ нашемъ классѣ только по необходимости учитель долженъ употреблять японскія слова; но вообще и въ школѣ во время преподаванія и въ занятыхъ комнатахъ учениковъ положено правиломъ говорить только по русски. Въ Іеддо при министерствѣ народнаго просвѣщенія, есть школа для обученія англійскому, французскому, нѣмецкому и русскому языкамъ. Въ отдѣленіи русскаго языка два русскіе преподавателя, одинъ С. Д. Т—чъ, другой Л. И. Меч—ъ; оба они на службѣ японскаго правительства. Въ хакодатской японской школѣ со смерти В. Л. нѣтъ учителя русскаго языка изъ русскихъ, а обучаютъ здѣсь—бывшій въ Петербургѣ японецъ Сага и еще одинъ японецъ изъ учениковъ В. Л. Жалованья учителю русскаго языка 2,400 долларовъ. Наканунѣ праздника Богоявленія удостоены св. крещенія 20 человѣкъ взрослыхъ и одинъ младенецъ. Къ тому же подготавливаются еще 30 человѣкъ; въ томъ числѣ учитель японскаго языка, бывший придворный тайкуна.

(Соврем. Изв.)

СПИСОКЪ

духовныхъ сиротъ дѣвочекъ, предположенныхъ къ принятію въ
Епархіальное Женское Училище.

1.

Сироты, предположенныя къ принятію въ училище
безъ жребія:

1 Анастасія Карманова

Марія или Ольга Филевская

Александра Смольяникова

Людмила Рудинская

5 Анна Львова

Марія Нектаревская

Агрипина Попова

по круглому
сиротству.

Марія Попова

Ольга Емельянова значилась принятою еще въ прошломъ году.

II.

Сироты, предположенныя къ принятію по жребію:

10 Капитолина Флавіанова

Ольга Вышневецкая въ 3-й классъ.

Александра Авсенева

Марія Ермолаева

Ольга Лувашевичъ въ 4-й классъ.

15 Екатерина Курбатова

16 Евдокія Ставрова.

Пожертвованія въ Вор. Епар. жен. Училище

Отъ Иеромонаха Митр. Мон. — О. Петра — на булки сиротамъ — 5 р. Земл. у., с. Богатырева, отъ свящ. Николая Попова, сиротамъ на каникулы — 3 р. Бобр. у., с. Семеновскаго, отъ свящ. Мих. Петрова, сиротамъ на каникулы — 2 р. 10 к. отъ Благоч. г. Землянска, свящ. Александра Чубинскаго, сиротамъ на каникулы — 3 р. отъ вдовы Екат. Ем. Соб., сиротамъ на булки — 1 р. отъ свящ. г. Вор. Петра Евв. Палицына дано воспитаницамъ 2 р.

Редакторы: } Прот. Ѳ. Никоновъ.
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ.

Юля 31-го дня 1875 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.