

ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1863.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

---

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Настоятелю Констаноницкой обители, на Аeonъ, Архимандриту Сумеону разрѣшено продолжать сборъ подаяній въ Россіи еще на одинъ годъ. Архимандриту Епифанію разрѣшено выдать книгу для сбора подаяній на возобновленіе храма въ монастырѣ честнаго и животворящаго креста, на островѣ Кипрѣ.

Всемиловѣйше пожалованы орденами: Ректоръ Черниговской Семинаріи Архимандритъ Евгеній—орденомъ св. Анны 2 степени, протоіерей: Андрей Страдомскій, Θεодоръ Затворницкій и священникъ Іоаннъ Качановскій—орденомъ св. Анны 3 степени.

*Одобренное Св. Прав. Синодомъ положеніе объ управленіи нѣжинскою греческою церковію, составленное черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 января 1862 года за № 9-мъ.*

1.

Существенное право нѣжинскаго греческаго общества избирать въ свою церковь для богослуженія священнослужителей, съ вѣдома епархіальнаго архіерея и состоять въ прямой зависимости его, не подчиняясь нѣжинскимъ духовнымъ властямъ, какъ подтвержденное Высочайшими грамотами, должно оставаться на всегда въ своей силѣ, безъ всякаго впрочемъ ограниченія епархіальнаго архіерея въ предѣлахъ своей власти, поручать ближайшее наблюденіе за нравственностію и поведеніемъ духовенства греческихъ церквей, по непосредственному своему усмотрѣнію.

2.

Такое же право оставить за греческимъ обществомъ города Нѣжина и въ отношеніи избранія изъ среды себя церковнослужителей, не обязывая ихъ состоять въ духовномъ званіи, дабы не лишать ихъ тѣхъ правъ, какія предоставлены Высочайшими грамотами нѣжинскимъ грекамъ; но если избранный ими въ должность псалтїа или пономаря, не будетъ принадлежать къ обществу нѣжинскихъ грековъ, то онъ непременно долженъ быть или изъ духовнаго званія, или по удостовѣренію епархіальнаго начальства въ достоинствѣ и способности, поступить въ оное законнымъ порядкомъ и подлежать общему порядку епархіальнаго надзора.

3.

Попеченіе о церкви, по примѣру церквей, существующихъ при казенныхъ заведеніяхъ, возложить на нѣжин-

скій греческій магистратъ вмѣстѣ съ священникомъ и епитропомъ или церковнымъ старостою, который долженъ быть избранъ на общемъ основаніи изъ среды прихожанъ греческой церкви, или изъ членовъ магистрата, посредствомъ болатированія на три года и утвержденъ епархіальнымъ архіереемъ, безъ чего ошъ не можетъ за службу свою пользоваться преимуществами, предоставленными по закону церковнымъ старостамъ.

4.

Епитропъ или церковный староста, обязанъ дѣйствовать въ исполненіи своей обязанности по инструкціи, которая вручается ему при вступленіи въ должность и давать ежемѣсячно отчетъ греческому магистрату, производи покупку чужныхъ для церквей вещей, подряды, починки и разныя исправленія не иначе, какъ съ согласія причта и съ разрѣшенія магистрата.

5.

На сей конецъ выдаются изъ магистрата шнурозапечатанныя книги, для записки прихода и расхода церковныхъ денегъ и вещей, по образцу приложенному при инструкціи церковнымъ старостамъ.

6.

По окончаніи года, епитропъ, обще съ священно и церковнослужителями, обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить онымъ перечневую вѣдомость по изданной формѣ и представить въ магистратъ, который по повѣркѣ ея, книги возвращаетъ въ церковь, а вѣдомость представляетъ архипастырю на его усмотрѣніе.

7.

Попеченіе о благолѣпіи храма Божія есть обязанность каждаго, въ особенности же возлагается она по 26 правилу 4 вселенскаго собора на священника, который поему обязанъ составить всему церковному имуществу опись, на основаніи Высочайше одобренныхъ правилъ, составленныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ митрополитомъ московскимъ, по формѣ при тѣхъ правилахъ приложенной и представить Его Высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе.

8.

По примѣру церквей единовѣрческихъ и церквей, существующихъ при казенныхъ заведеніяхъ, нѣжинскую греческую церковь, въ разсужденіи оскудѣнія средствъ нѣжинскаго греческаго общества въ содержаніи церквей, изъясненнаго въ рапортѣ нѣжинскаго греческаго магистрата преосвященному Павлу отъ 21-го августа 1858 года, изъять отъ взноса годовой прибыли отъ продажи свѣчъ, такъ какъ она прежде не вносила оной.

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

За усердное служеніе и обученіе дѣтей въ сельскихъ школахъ, священники: с. Курчичь Василій Бѣльскій, Посудичь Іоаннъ Миролюбскій, Березовки Максимъ Пучковскій, Ивойтенокъ Георгій Тихомировъ, Романовки Василій Архангельскій, Разрытаго Іоаннъ Булгаковъ, м. Баклани

Гавріиль Григоровскій, с. Холѣвичъ Григорій Доброгаевъ награждены набедренниками. Священникамъ: Павлу Кибалчичу, Іоанну Никольскому, Николаю Крещановскому объявляется благодарность епархіального начальства; а священникамъ: Василю Шеляговскому, Георгію Тросницкому и Григорію Крещановскому объявляется одобрение отъ епархіального начальства. Священники: с. Плоскаго Василій Круглевскій и м. Кобыжчи Павелъ Петровскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Безмѣстный священ. Андрей Базилевичъ опредѣленъ въ с. Роговку н-сѣверскаго у. на священническое мѣсто до времени.

Дьячекъ с. Пятовска Алексѣй Діаковскій рукоположенъ во діакона на дьячковскую вакансію; дьячекъ чернигов. воскресенской ц. Петръ Муравскій перемѣщенъ въ м. Гоголевъ остер. у. Пономарь Ілія Болдовскій принять обратно въ духовное званіе, съ правомъ искать себѣ причетническое мѣсто.

Въ с. Пушкаряхъ разрѣшено покрыть крышу на колокольнѣ на счетъ прихожанъ; въ с. Андреевкѣ нѣжин. у. разрѣшено продать старую колокольню, а за вырученные деньги построить домъ для школы и причетника; въ Нѣжинѣ дозволено строить каменную кладбищную церковь во имя Іоанна милостиваго, на мѣсто прежней деревянной; въ с. Степановкѣ борзен. у. разрѣшено употребить лѣсъ отъ старой церкви на пристройку въ школѣ другой комнаты.

Утверждены церковными старостами: въ м. Погорѣльцахъ Андрей Федюкъ, Величковкѣ Григорій Падалка, Берестовцѣ Филимонъ Ільюшка.

Въ с. Ошиткахъ остер. у. опредѣлена просфорнею Варвара Романовская.

Преображенской и. города Нѣжина дьячку Георгію Квитницкому объявлена благодарность отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества за оспопрививаніе.

---

III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священническій сынъ Стефанъ Подгорскій уволенъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

*При харьковской духовной семинаріи съ января 1864 года будетъ издаваться «Духовный Дневникъ». Онъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:*

ОТДѢЛЪ I. Сводъ библейскаго ученія о томъ или другомъ предметѣ по требованіямъ духовныхъ нуждъ православныхъ христіанъ. Краткія выписки изъ твореній св. отцевъ и учителей вселенской и отечественной церкви, преимущественно относящіяся къ правоученію и христіанской педагогикѣ.

ОТДѢЛЪ II. Краткія поученія. Назидательныя размышленія.

ОТДѢЛЪ III. Археологическія изслѣдованія о богослуженіи нашей православной церкви.

ОТДѢЛЪ IV. Полезныя для ревнующихъ о благочестіи мысли, изреченія, свѣдѣнія, библиографическія ука-

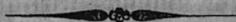
запія на вновь выходящія книги, особенно замѣчательныя по своему направленію.

Адресъ: въ редакцію журнала «Духовный Дневникъ», въ Харьковѣ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ ЧЕР. ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ  
ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:**

- 1) **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.** Періоды: I, II, III, IV, и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 2) **СЛОВА И БЕСѢДЫ,** въ 4 частяхъ, Ч. 1863 г. Ц. 3 р. с., съ перес. за 2 фун.
- 3) **ЛУГЪ ДУХОВНЫЙ.** Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., съ перес. за 2 фун.
- 4) **БЕСѢДЫ О СТРАДАНИЯХЪ СПАСИТЕЛЯ.** Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 5) **ГЛАСЪ БОЖІЙ ВЪ ГРЪБНИКУ.** Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 6) **ОПИСАНІЕ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.** Въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 к. съ пересылкою.
- 7) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 1 Харьковъ. 1859 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 8) **ОБЗОРЪ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 2. Изд. 2 умноженное. Черниговъ. 1862 г. 1 р. 50 к. съ перес. за 2 фун.
- 9) **ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПЬСНОПѢВЦЕВЪ И ПЬСНОПѢВІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.** Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.

- 10) **РУССКІЕ СВЯТЫЕ:** за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель и Май мѣсяцы. 2 р. 50 к. безъ пересыл.
- 11) **ЧЕРНИГОВЪ.** Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп.
- 12) **ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ НА ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.** Черниговъ. 1862 г. Цѣна 75 коп.



---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Октябр 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 НОЯБРЯ

1863.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Письма Лазаря.—II. Библиографія (продолженіе).—III. Черниговскій уѣздъ (продолженіе).—IV. Русскіе святые (1 л.).

II.

ПИСЬМА ЛАЗАРЯ БАРАНОВИЧА.

95. *Къ архимандриту печерскому.*

Явнымъ доказательствомъ Божія благоволенія къ твоей пречестности служить то, что ты всегда какъ золото въ горнилѣ.—Даръ это Божій,—поелику вамъ дано относительно ко Христу Иисусу не только вѣровать въ Него, но истрадать за Него (Филип. 1. 29). Я радуюсь, что пречестность твоя всегда старался успѣвать въ благочестивой жизни (1 Тим. VI. 11.) и переносить страданія, сколько можешь; ибо если не устанешь подвизаться, не будешь увѣнчанъ (2 Тим. 11. 3. 5); но, какъ не достойный членъ той же святой церкви, я и сострадаю: страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены

(1 Кор. XII. 26).—Такъ угодно изволенію Божію, восхотѣвшему поставить тебя на высокой горѣ для всякихъ вѣтровъ, которые Господь, изводящій вѣтры изъ хранилищъ ихъ (Псал. СXXXIV. 7), какъ дары Божіи изъ сокровищницы, сыплеть на пречестность твою. Безподобно, хотя давно уже, сказали Августинъ: горнило есть мѣръ, золото—праведники, искушенія—огонь, художникъ—Богъ. Чудна дѣла Господни, и ни едино же слово довольно будетъ изречь ихъ; скажемъ только: да будетъ воля Твоя! Въ житницѣ Господней не можетъ имѣть мѣста зерно, пока не выбьютъ его цѣпами;—утѣшай себя пречестность твоя тѣмъ, что умѣетъ Господь избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а нечестивыхъ соблюдать ко дню суда, для наказанія (2 Петр. 11. 3); солжетъ неправда себѣ (Псал. XXVI. 12).—Правду гонять, но не изгонять. Ибо то угодно Богу, еслии кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо (1 Петр. 11. 19).—Умѣй пречестность твоя усладить эти горькія воды крестомъ Господнимъ, съ терпѣніемъ проходи подлежащее поприще, взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса, который вмѣсто подлежащей ему радости претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе (Евр. XII, 1. 2).—На вѣтръ полетятъ эти стрѣлы; ибо свойство церкви таково, что она тогда и одерживаетъ побѣду, когда ее поражаютъ; тогда блистаетъ, когда ее утѣсняють; тогда богатѣетъ, когда расхищаютъ.—По истинѣ, пречестность твоя, поставленъ какъ будто цѣль для направленныхъ стрѣлъ; но тысяча виситъ щитовъ у пресвятой Дѣвы; она обидимымъ заступница. Всѣ мѣры изыскиваю противъ этой козни; жребій нашъ въ рукахъ Господ-

нихъ; что предопредѣлено, того ни кто не минеть; надобно только имѣть предусмотрительность противу стрѣль, чтобы онѣ меньше вредили.—Писалъ я уже нѣсколько разъ по этому предмету къ самому пресвѣтлѣйшему государю; но на эту не напрасную мою просьбу отвѣчаютъ молчаніемъ, а если она имъ отвергнута, то съ вѣроятностію можно догадываться, что это настояніе наше—наша гибель, а пока только гнуть насъ, но не ломаютъ. Плылъ корабль, а на мачтѣ у него надпись: покаяйся вѣтру. Суетна защита человѣческая (Псал. LIX, 13); Богомъ и Матерію Его,—ибо Ею Онъ спасъ міръ,—мы сильны и онъ низложитъ враговъ нашихъ (Псал. CVII, 14). Легкоконцы наши, козачество, рокомъ управляются и на авось дѣйствуютъ; высоко несутся, но возвышенію предшествуетъ паденіе.—Богу себя и пречестность твою вручая въ покровительство, ибо Его вѣтры и моря слушаются и Онъ устроить можетъ, что будетъ великая тишина, и сего усерднѣе желая, благословеніе мое архіерейское, молитвы и услуги твоей пречестности и честному собору прошу принять и въ святыхъ молитвахъ вашихъ покорно прошу не оставлять.

96. Къ о. игумену михайловскому

(*Феодосію Софоновичу*).

Ито, что рѣдко, было бы для меня драгоценно, а хотя бы и не рѣдко приходилось мнѣ читать письменные твои поклоны, то чѣмъ чаще, тѣмъ они были бы драгоценнѣе. Хотя бы св. Михаилъ бросилъ на мою долю перо твоей пречестности; была бы только охота у пречестности твоей писать, а у меня есть охота читать, такъ какъ

письма твои исполнены выраженіемъ давней расположенности твоей ко мнѣ. Насъ учили: пошлетъ тебѣ помощь отъ святаго (Псал. XIX, 3); если отъ одного,—то пречестности твоей отъ двухъ покровителей твоихъ, св. Михаила и св. Варвары, пошлетъ Всевышній помощь сугубую, которая восполнитъ сугубый недостатокъ, здоровья и житейскихъ потребностей; а потому безтрепетно предсказываю пречестности твоей: здравствуй, а что будешь здоровъ, то и не стану прощаться, а скажу только, прощай и пожелаю тебѣ быть здоровымъ. Отниметъ св. Михаилъ мечемъ всѣ недостатки, а святая Варвара въ дѣвственномъ вѣнцѣ своемъ упроситъ молитвами вѣнчающаго благостию и милосердіемъ (Псал. CII, 4), да соплетется въ монастырѣ твоемъ красивый вѣнецъ; если же и терновый, то это вѣнецъ Христовъ,—претерпѣвшій же до конца, спасется (Матѣ. X, 22).—Нѣтъ на земли человѣка, который не сказалъ бы: горе мнѣ. Пречестность твоя жалуется на два свои недостатка, а меня окружили бѣды неисчетныя (Псал. XXXIX, 13).—Мы живемъ въ мѣрѣ, а весь мѣръ лежитъ во злѣ (1 Іоан. V. 19); тотъ развѣ воздвигнетъ его, кто возставляетъ надшихъ (Пс. LXV, 8), и простерши руки на воздаяніе (Пс. LIV, 21) восполнить недостатки наши; и какъ въ настоящее время Онъ и въ тѣснотѣ далъ намъ пространство (Псал. IV, 2), такъ и нѣкогда пожнемъ съ радостію (Пс. CXXV, 5), и радости нашей никто не отниметъ у насъ (Іоан. XVI, 22). Желая себѣ и пречестности твоей дождать этого, молитвы мои и услуги съ братскою любовію покорнѣйше прошу принять, прося святыхъ вашихъ молитвъ, благословеніе мое посылаю.

97. Къ отцу архимандриту печерскому.

Августа 13 дня 1671 года.

Отъ моей *мъры*, чуть не были мнѣ *мары*<sup>1</sup>.—Крѣпко памятно мнѣ, что я кортѣль надъ нею<sup>2</sup> полтора года, не имѣя у себя авторовъ, а пользовался только тѣми, которые у меня были. Ревность же научила мудрости удовольствоваться ея тѣмъ, что извлечено изъ писанія и послать это на судъ высшій къ вашей пречестности съ тѣмъ, чтобъ вы тросточку мою оправили свидѣтельствами авторовъ и церковными исторіями, какъ золотомъ какимъ. Но вы ревность свою простерли и дальше, и глубже; ибо, вмѣсто части, какъ я или паче церковь просили васъ, заблагоразсудили исправить весь трудъ мой.—Да будетъ благословенъ Господь, воспламенившій въ васъ такую ревность! Я, жалѣя труда моего, обсудилъ и рѣшился, какъ и вамъ совѣтую, чтобы вы это сочиненіе свое, какъ важное и достойное изданія въ свѣтъ, издали въ духѣ кротости, и, обрѣзавши колючки, дали имъ нюхать самыя розы, а исторія церковныхъ событій сама выставить противъ нихъ довольно матеріала. Это (произведеніе ваше) будетъ, какъ левъ противъ нихъ, охраняющій у насъ овцу отъ волка; а что я, по ревности своей, выступилъ впередъ съ щенкомъ своимъ, то тявканье его хотя не можетъ походить на львиный ревъ, однако поелику и тявканье, каково бы оно ни было, охраняетъ овцу, то не пріятно для меня было бы, еслибъ первыхъ щенковъ вы-

<sup>1</sup>. Мары слово польское, употребляемое и въ Малороссіи, значить: догребальные носылки, смертный одръ.

<sup>2</sup>. Буквально съ польскаго: слѣпотствовалъ около нея.

бросили за плетень. — Что не согласно съ учениемъ церкви, и чего я не могъ начитать у церковныхъ историковъ, — то пускай и за плетень. Что не складно, — то изъ колтуноватой головы выросли такіе колтуны<sup>3</sup>; — и ихъ, вырѣзавши, за плетень. — Вотъ только бѣда, что жатва у насъ многа, — а дѣлателей мало. — Знаю, какъ васъ изнуряютъ дѣла гораздо важнѣйшія (народныя); но и укаждаго есть свой червь. — Я уже надоѣлъ съ своими дровами такъ, что ни тесать ихъ, ни строить что нибудь изъ нихъ не хотятъ даже; — покрайней мѣрѣ пригодятся на зиму въ печку. Самъ ихъ лучше тесать не могу, боясь, чтобы въ гноеточивыя очи<sup>4</sup> не залетѣла щепка. — Благovolите ваша пречестность приказать выручить то, что вы изволили начитать у церковныхъ историковъ, какъ то о Меѳодіѣ и Кириллѣ. Намекните объ этомъ у себя сокращенно тамъ, гдѣ вы на основаніи историческихъ данныхъ изволите писать доказательно; — начинаются въ моей всякой всячинѣ. Не буду считать постыднымъ для себя, если ваше произведение будетъ совершеннѣе и умнѣе, ибо какой художникъ, такое и дѣло; мой недостатокъ всѣмъ извѣстенъ; для слабаго довольно будетъ и этаго; чрезъ силу скочить мнѣ — трудно было; — писать безъ книгъ даровано только

---

<sup>3</sup>. Колтунь, по латинѣ, *plica polonica*, болѣзнь свойственная нѣкоторымъ мѣстностямъ литовскихъ и польскихъ губерній, особенно минской, и преимущественно мѣстамъ у пинскихъ болотъ, въ которой пряди волосъ на головѣ свлочиваются въ безобразные колтуны. Изъ настоящаго и другихъ писемъ преосвящ. Лазаря видно, что онъ страдалъ этою болѣзнію.

<sup>4</sup>. *Gostec*, малорос. остецъ, болѣзнь на подобіе золотушной, поражающая инныя части тѣла до костей язвами, изъ которыхъ истекаетъ острая гнойная матерія. — Отсюда производное: *gostcowaty*, гноеточивый; — *gostcowate* *oszu*, загнойвшіяся очи.

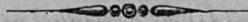
премудрости вдохновенной. Какъ же это сдѣлалось гласнымъ, и, при всемирномъ ожиданіи моей мѣры, пойдутъ о томъ разные толки, то во имя Господне, пускай идетъ въ свѣтъ *мѣра*;—и природа начинается съ слабѣйшаго:—сперва всходитъ денница—а послѣ уже за нею—солнце. Дай Господь поглядѣть мнѣ на трудъ вашъ, хоть тусклыми очами, которыя въ песокъ уже смотрять.—Не полагаю, чтобы это могло вредить церкви;—вѣдь мы пишемъ о томъ, что искони проповѣдуютъ восточные. Симъ желаніемъ оканчивая благословеніе посылаю.

Вы говорите: безумному по безумію его;—хорошо заключеніе,—но оскорбительно; лучше подражать Христу: научитесь отъ Меня; ибо я кротокъ и смиренъ сердцемъ: и найдете покой душамъ вашимъ <sup>5</sup>.—Вы хотите бросать на него такую же грязью;—если вы такъ думаете, то бросьте, какъ собакѣ, косточку, пусть она ее гложетъ.—Въ раздѣлѣ 2 (сказано), что Духъ святой исходитъ отъ Отца чрезъ Сына, какъ чрезъ лице посредствующее, которое удѣляя святому Духу сущность Отца и свою, соединяетъ его по существу со Отцемъ и съ Собою. Но слово *чрезъ*, не то значить, чтобы Сынъ могъ быть причиною святаго Духа, а означаетъ только, соединеніе святаго Духа со Отцемъ и съ Сыномъ по божеству.—Не каждый (лобъ) можетъ это понять;—а вѣдь это дѣло подлога <sup>6</sup>:

<sup>5</sup>. Матѳ. XI, 29.

<sup>6</sup>. Въ книгѣ: *Ἐρημος*, т. е., плачь, единой, святой, соборной, апостольской, восточной церкви, съ объясненіемъ догматовъ вѣры,—приписываемой Мелетію Смотрицкому, въ раздѣлѣ V, объ исхожденіи св. Духа, говорится также о подлогахъ, сдѣланныхъ латинянами, въ символѣ никейскомъ и св. Аванасія и въ древнихъ писаніяхъ св. отцевъ тѣхъ мѣсть, гдѣ заключалось ученіе о исхожденіи св. Духа отъ Отца, ссылаясь въ томъ на Скаргу и на Еразма роттердамскаго. Здѣсь же цѣлый трактатъ о частицѣ: *чрезъ*.

укрѣпленіе сущности есть дѣйствіе; какъ же оно можетъ происходить отъ сущности Сыновей, а не отъ Лица? Къ тому же сущность не раждаетъ и не испускаетъ духа, только Отецъ даетъ Сыну сыновство, а Духу святому общаетъ отъ Себя Духовство; по счетанію таже самая сущность у святаго Духа, какая и у Сына; а если сущность святаго Духа не раздѣльна на томъ основаніи, что потокъ не есть источникъ, то такая же сущность и Сына, поелику потокъ—не источникъ. Вотъ, когдабъ можно было гдѣ нибудь съѣхаться намъ, то-то бы мы наговорились между собою; но—о времена, о нравы!



## III.

### БИБЛОГРАФІЯ.

*Обзоръ русской духовной литературы 862—1720 г.* второе изданіе, Харьковъ 1859 г.

*Обзоръ русской дух. литературы 1720—1862 г.* (умершихъ писателей), Черниговъ 1863 г.

(Продолженіе.)

Вотъ начало посланія св. Стефана по синодальной рукописи. «Егда сотвори Богъ Адама и Еву и заповѣда ему отъ единого древа не ясти и рече ему: аще сиѣси отъ древа разумнаго, смертію умреши, аще ли не сиѣси, живѣ будеши во вѣки: дьяволъ, завидѣвъ роду человѣческому, не могъ того слышати, аще человѣкъ безъ смерти будетъ, сосудъ нѣкакъ изобрѣте себѣ, змію, и тою прельсти родъ человѣческій. Тако и нынѣ, завидъ дьяволъ новѣй благодати, юже далъ намъ Христось, сему противникъ сатана, *воздвиже ересь* на правовѣріе. Христось же, не дая волкомъ на расхищеніе стада своего, *воздвиже* святыя отцы учителя вселенныя и наставники правовѣрныя вѣры. По различнымъ мѣстамъ, въ коеждо время, соборъ сотвориша и всяку ересь прокляша, еретикомъ, злымъ волкомъ, уста заградиша, хапающимъ словесныя овцы Христовы.

Послѣди жъ всѣхъ *ересь* прозябе отъ *Карна дьякона*. Якоже змія оклевета Бога Адаму яко завидника и не хотяща добра роду человѣчу, глаголя ему: не для того возбранилъ тебѣ Богъ ясти отъ древа разумнаго, дабы еси не умерь, но того дѣля возбранилъ тебѣ Богъ, дабы не разумѣлъ ни добра, ни зла; послушай мене, не яждь отъ древа животнаго, но яждь отъ древа разумнаго; аще не снѣси отъ древа разумнаго, не разумѣти ти ни добра, ни зла». За тѣмъ изданный текстъ—вѣрнѣе.

Святитель такъ обличаетъ стригольниковъ, которыхъ мысли столько нравятся раскольникамъ.

«Хиротонія ведетъ свое начало отъ Г. Христа и апостоловъ. По живому преданію она дошла до нашихъ священниковъ. Не суди іерея, достоинъ ли, или не достоинъ онъ? По наставленію апостола суди себя самаго, а не іерея Божія. А вы, стригольники, смѣете называть ихъ духопродавцами. Скажите, еретики, гдѣ хотите вы достать себѣ попа? Не придетъ Христось во второй разъ воплотиться на землѣ; не сойдетъ ангель освятить вамъ попа. Елибы и сошелъ онъ: и ему не слѣдуетъ вѣрить, по словамъ апостола: «аще ангель благовѣститъ вамъ паче проповѣданнаго, еже пріясте, проклять да будетъ».

Вы осуждаете духовенство за то, что оно питается отъ церкви. Кто, насадивъ виноградъ, не питается плодами его? Кто пасеть стадо: пользуется молокомъ его.

Вы себя сами выставляете учителями. Но не помните словъ Христовыхъ: «не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, тать есть и разбойникъ». Не имѣющій поставленія святительскаго и покушающійся учить вошелъ не дверьми; вы убиваете людей по душѣ, какъ разбой-

ники убиваютъ тѣлесно. Вы говорите, что Павелъ позволялъ учить и простому человѣку. Но онъ говоритъ не о васъ, своевольныхъ и гордыхъ невѣждахъ. Вы нога и творите себя головою; вы овца и хотите быть пастухомъ.

Вы вводите ересь, велите каяться землѣ, а не попу. Но не слушаете Господа глаголющаго: исповѣдайте грѣхи свои, молитесь другъ за друга.—Святые отцы для того и оставили духовныхъ отцовъ, чтобы предъ ними исповѣдывались христіане. Больной открываетъ врачу болѣзнь свою и врачъ узнавъ ее даетъ лѣкарство: такъ духовному отцу грѣшникъ исповѣдуетъ грѣхи свои и тотъ назначаетъ приличную эпитимию. А кто исповѣдуются землѣ: къ чему это служить? Земля—тварь безумная, и не слышитъ и не можетъ отвѣчать.

*Карпъ* дьяконъ, зная, что тѣло его, какъ еретика, не будетъ погребено съ псалмами, началъ кричать: не надобно пѣть надъ умершими, ни совершать литургіи за нихъ. Но въ апостольскихъ правилахъ повелѣно творить память по умершимъ. Тоже оставили св. отцы.

Стригольники—постники, молитвенники, книжные люди? Но и фарисеи постились по цѣлымъ днямъ. Всѣ еретики казались постниками и книжными людьми. Иначе кто бы сталъ слушать ихъ? Постятся и магометане: ужели надобно и ихъ признавать своими учителями? И сатана облекается въ образъ свѣтлаго ангела. Апостоль не велитъ слушать лжепророковъ, сѣятелей лжи.

Такъ поучалъ св. Стефанъ!

Стр. 110 § 74. Творенія блаженнаго Кипріана а) Посланія о *благочиніи* христіанскомъ (ист. ак. 1. № 7—11. 253. А. э. 1. № 11). Изъ числа ихъ посланіе къ

игум. Аѳанасію особенно отличается знаніемъ духа вѣры и благочестія. Здѣсь предписывается духовному отцу налагать эпитимію съ разсужденіемъ. «Иначе, говоритъ святитель, должно рѣшать о молодомъ, иначе о достигающемъ возраста, иначе о пришедшемъ въ полный возрастъ, иначе о согрѣшившемъ въ старости; иначе о смышленномъ и несмышленномъ; иначе о согрѣшившемъ произвольно или по неволѣ; иначе о рабѣ, иначе о свободномъ: все надлежитъ испытывать и о всемъ разсуждать духовному отцу». Далѣе пишетъ: «горе намъ! Всѣ повелѣвать хотимъ, всѣ быть учителями, не достигши ученичества; новоначальные хотятъ властвовать надъ многолѣтними и надъ всеми высокоумствующь». Остается еще неизданнымъ окружное посланіе его «ко всемъ христіаномъ», (Шевыревъ 111, 210).

б) Посланія къ игум. Сергію и Θεодору говорятъ о событіяхъ его жизни (изд. въ правосл. собесѣд. 1860 г. 2, 84—104); духовное *завѣщаніе* его читано было надъ гробомъ его ростовскимъ архіепископомъ и заставило многихъ лить слезы (собр. л. V, 254—256). *Житіе* св. Петра м. плодъ благодарности за избавленіе отъ смерти и бѣдъ (степ. кн. 1, 404—424). *Лѣтопись...*

в) Въ псалтыри м. Даніила помѣщены «молитва разрѣшити...» Она по ркп. XV в. напечатана въ запис. акад. V, 49—50.

Изъ *переводовъ* Кипріана а) прежде всего обращаютъ на себя вниманіе труды его для св. писанія. Извѣстна *псалтырь* перевода его, — автографъ ея въ моск. академіи. По изслѣдованіямъ оказывается, что его заботливости надобно приписать приготовленіе лучшаго списка

славянскаго *евангелія*, повѣреннаго по подлиннику и распорядженіе—повѣрять цовые списки по лучшему списку. Нынѣ извѣстно четвероевангеліе, написанное въ Константинополѣ 1383 г. съ поправками по подлиннику. (Опис. синод. ркп. 1, 226. 254—256. 290). Для церковнаго употребленія до половины XV в. обыкновенно списывались только чтенія евангелія, расположенныя по днямъ праздничнымъ, а не полныя евангелія. (Опис. синод. ркп. 1, 289). Ошибки писцевъ вызывали къ исправленію: но послѣднее иногда дѣлали, не справляясь съ подлинникомъ, а слѣдуя только своему усмотрѣнію (§ 50). Такимъ образомъ ошибки писцовъ соединялись въ спискахъ съ произволами поправителей. Отъ того въ XIV в. разности чтеній по спискамъ увеличились до необозримаго числа. Святитель Алексій перевелъ евангеліе для своего келейнаго употребленія. Святитель Кипріанъ увидалъ нужду положить границу размноженію ошибочныхъ чтеній въ церковномъ употребленіи. Для этой цѣли надлежало а) списать полный текстъ евангелій въ ихъ точномъ видѣ; б) повѣрить переводъ съ греческимъ текстомъ; в) исправленный текстъ предложить для общаго употребленія. Четвероевангеліе 1383 г. представляетъ собою опытъ исправленнаго текста. Хотя на этомъ евангеліи нынѣ не видно имени Кипріана и доселѣ не отыскано распоряженія его о повѣркѣ списковъ по исправленному четвероевангелію: но самыя послѣдствія, при извѣстной заботливости святителя о исправности богослужебныхъ книгъ (ист. акт. 1. № 8), показываютъ, что распоряженіе было сдѣлано св. Кипріаномъ; съ XV в. списки евангелія оказываются болѣе или менѣе однообразными.

б) Много старался св. Кипріанъ о переводѣ богослужебныхъ книгъ. Извѣстенъ его *служебникъ* съ тремя литургіями и нѣсколькими чинопослѣдованіями, переведенный имъ съ греческаго: «сии служебникъ преписаль отъ грецкихъ книгъ на русскій языкъ рукою своею Кипріанъ, смиренный митрополитъ киевскій и всея Руси», такъ говоритъ подпись. (Синод. ркп. № 601 снимокъ съ страницы у Погодина въ образцахъ, М. 1840 г.). Въ синодальной библіотекѣ (№ 268) хранится *требникъ* съ тремя литургіями и многими чинами, съ заглавіемъ: «уставъ божеств. службъ, твореніе Филооеа патр. цариграда. Списа же ся се смиреннымъ митрополитомъ кіевскимъ и всея Руси Кипріаномъ». По словамъ самаго Кипріана, посылалъ онъ во Псковъ «уставъ божеств. службы Златоустовы и в. Василья, такоже самую службу Златоустову» (ист. ак. I. № 8). Въ синод. биб. есть списокъ 1481 г. съ служебника и требника Кипріановыхъ (№ 326) и тамъ же (№ 674. 900) два требника XIV в. полезные для сличенія ихъ съ Кипріановыми трудами. Въ волоколамскомъ требникѣ (№ 98) «чинъ, еже омыти мощи святыхъ или крестъ молити (освящать)—списаніе отъ грецкихъ книгъ смиреннымъ митрополитомъ Кипріаномъ». Извѣстны еще «канонъ патр. Филооеа на случай междоусобной брани» и канонъ Григорія синаита св. отцамъ, переведенные м. Кипріаномъ.

в) По предисловію къ катихизису Зизанія, митрополитъ Кипріанъ привезъ изъ Константинополя греческій *номоканонъ* и «преведе на славянскій языкъ».—Этотъ переводъ кормчей—въ москов. успенскомъ соборѣ; Розен-

кампфъ ошибочно принялъ свободную кормчую за кормчую Кипріана.

г) Изъ учительныхъ книгъ *лѣствица* съ толкованіями «въ л. 6895 (1387) апр. 24 д. съвершися въ студійской обители Кипріаномъ смѣреннымъ митрополитомъ киевскимъ и всея Руси». Автографъ въ моск. д. академіи № 152. сочиненія *Діонисія* ареопагита списанныя имъ—въ той же академіи (№ 144).

О переводахъ м. Кипріана такъ отзывался Нилъ Куртевъ, ученикъ Максима грека: «митрополитъ Кипріанъ по грецкы гораздо не разумѣлъ и нашего языка довольно не зналъ же; аще съ ними единъ нашъ языкъ, сирѣчь словенскій: да мы говоримъ по своему языку чисто и шумно, а они говорятъ моложаво, и въ писаніи рѣчи наши съ ними не сходятся. И онъ мнился, что поправилъ псалмы по нашему, а большее неразуміе въ нихъ написалъ, въ рѣчахъ и словѣхъ все посербски написалъ». (Царскаго № 327).—Этотъ отзывъ о псалтыри Кипріана по справедливости можетъ быть отнесенъ и къ другимъ переводамъ м. Кипріана.

§ 75. Въ молитвенникѣ своемъ м. Кипріанъ помѣстилъ статью о книгахъ полезныхъ и запрещенныхъ (синод. ркп. № 319. Румянц. (№ 449). О послѣднихъ прежде всего выставляетъ онъ правило лаодикійскаго собора, запретившаго употребленіе новыхъ псалмовъ. Такъ въ слѣдъ за этимъ правиломъ писали перечень запрещенныхъ книгъ и въ кормчихъ послѣдующаго времени. (Опис. муз. 505. Опис. синод. ркп. 330. стр. 741). При изчисленіи запрещенныхъ книгъ Кипріанъ руководствуется статьями Дамаскина объ апокрифахъ (дополни. къ статьѣ о Кириллѣ

и Меѳодіѳ), Святославова изборника (синод. ркп. № 161. стр. 382.) и статью Никона черногорца. Последняя въ его время была уже не только дополнена, но и совершенно искажена, до безсмыслія.—Въ нынѣшнее время кому-то пришла щастливая мысль издать эту безсмыслицу, безъ всякихъ замѣчаній и поясненій, обыкновенныхъ для людей съ порядочнымъ смысломъ. Напр. нап. *ляносѣ, еданѣ* (чит. елдадѣ и модадѣ), дѣйство Христово (чит. дѣтство Христово). Кипріанъ пишетъ свою статью по своему разсужденію,—перечисляетъ книги по своему распорядку и какъ замѣтно, особенно такія, которыя при немъ были въ употребленіи у людей темныхъ; поименовываетъ и сочиненія русскаго суетвѣрія,—*громовникѣ, колядникѣ, воронограй, сносудцы*, также какъ въ перечнѣ полезныхъ книгъ помѣщены у него и славянскія книги: *Іоа. экзархѣ, чепи, глубина, бисерь, криница, странникѣ* (по др. ст. Данило странникѣ). О происхожденіи вредныхъ книгъ дѣлаетъ онъ замѣчанія: еретикъ писалъ, еретики писали. «О недугѣ естественномъ, называемомъ трясовицею, и о п. Сисиніѣ и о Сахаилѣ налгалъ Іеремія попъ, ученикъ Богомила, или вѣриѣ не милаго Богу; о древѣ крестномъ также имъ налгано». «У поповъ, замѣчаютъ еще Кипріанъ, встрѣчаются въ молитвенникахъ номоканоны и лживыя молитвы, насѣянные еретиками, испортившими отеческое преданіе». Въ одной синод. ркп. XVI в. послѣ изчисленія апокрифическихъ и суетвѣрныхъ сочиненій сказано: «творцы быша еретическимъ книгамъ въ болгарской земли попъ *Еремѣй* да попъ *Богумилиѣ* и Исидоръ Фрязинъ и Яковъ Ценцалъ Фрязинъ же, и иныхъ множество, имени писаны въ великомъ номокано-

нѣ: тѣ бо претворили св. отецъ правила, описаша еретическая сложенія, кануны и стихиры, о чтенія и молитвы». (Опис. синод. ркп. № 232. стр. 641). Нынѣ извѣстно, что богомилы дѣйствительно любили апокрифы, особенно благоприятныя ложнымъ мнѣніямъ ихъ и даже составили свое «евангеліе Іоанново», которое изъ Болгаріи переходило и на западъ (Thilo codex apocryphus p. 884—896. p. 817—883). «Нежити», выходящія, по словамъ Іереміи, изъ пустыни—мараны боги смерти. Наставленіе о почтеніи 12 пятницъ—наставленіе о почтеніи богини Фрей, нелѣпое смѣшеніе языческаго съ христіанскимъ. (Архивъ Калачова кн. 2. 37—43). По извѣстнымъ нынѣ славянскимъ рукописямъ также видимъ, что изъ Болгаріи переходило тогда въ Россію много апокрифическихъ книгъ и баснословныхъ сочиненій. Напр. отрывокъ изъ книги Еноха извѣстенъ съ именемъ попа Іереміи (опис. синод. ркп. 11, 626. 627. 111, 739). Завѣтъ 12 патріарховъ видимъ въ спискѣ хроники Малалы 1251 г. (Оболенскаго предисл. къ перекл. лѣтоп. 22. 23), повѣсть Афродитіана персянина—въ ркп. XIII в. (Толстаго 1. № 8), отрывокъ лѣствицы Іаковлевой—въ палеѣ 1392 г. хожденіе Іоан. Богослова и о древѣ крестномъ—въ ркп. 1419 г. (муз. Румянц. 722. 723). «Слово Іоанна Θεолога»—вымышленный разговоръ Богослова въ раю съ Авраамомъ, который отвѣчаетъ на вопросы о состояніи людей въ будущей жизни (музей стр. 167). «Павлово видѣніе» съ такимъ началомъ: «бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: рчи людемъ симъ: доколѣ согрѣшаете,» извѣстно по ркп. XV в. (синод. № 230; отрывки греч. текста изданы Тишендорфомъ Studjen. u. kritik. 1851 г. s. 443. часть его, жалоба твари на человѣка,

дышащая поэзією, изд. въ правосл. собес. 1858 г. 2, 602—604. другая половина нап. въ Златоустѣ, подъ № 40 почает. 1795 г.).—«Книга откровеніе Авраама сына Ферина» изъ сборника 1350 г. издана Срезневскимъ въ изв. акад. X, 648—654. Подобное апокрифическое сочиненіе: «архангелъ Михаилъ Авраама возносилъ на небо и далъ ему видѣти, что дѣютъ на землѣ и судилъ имъ» извѣстно по сборнику XV в.; хожденіе Богородицы по сборнику XII в. съ греческимъ текстомъ изд. въ изв. акад. X, 551—578. безъ подлинника Лавровскимъ въ опис. у рукописей, стр. 42—46. по языку перевода трудъ русскій и вѣроятно русскаго богомила.

Г. Пыпинъ въ 3 час. памятниковъ стар. рус. лит. издалъ многія «отреченныя» сочиненія (Спб. 1862 г.), въ томъ числѣ вопросы Варѳоломеевы, повѣсть о Макаріѣ римскомъ и сказаніе Афродитіана—по ркп. XIV в. (стр. 73. 109. 135). Къ сожалѣнію многое и многое онъ издалъ съ такихъ списковъ, гдѣ иное сочиненіе передѣлано противъ подлинника, сокращено или пополнено, другое искажено писцами. Такъ Павлово видѣніе (стр. 129—133.) у него бѣдное сокращеніе подлинника. Изъ 2 книгъ объ Авраамѣ издано имъ (стр. 24—26.) только вступленіе одной. Изъ завѣта патріарховъ изданы только завѣты Рувима и Симеона, тогда какъ и въ палеѣ Сергіевой Лавры 1392 г. помѣщены завѣты всѣхъ 12 патріарховъ.—Лучшія изъ апокрифовъ—первоевангеліе (извѣстное по Румянц. ркп. XV в. № 435 л. 19. 441.) и Никодимово евангеліе совсѣмъ не изданы.—Еще болѣе неприятно то въ изданіи Пыпина, что въ число отреченныхъ книгъ помѣщены сочиненія, которыхъ церковь не признавала за-

прещенными. Таковы сочиненія: слово о Лазарѣ (стр. 11. 12), о прор. Іереміи (стр. 72), вопросы отъ евангелія (стр. 89), написаніе Аванасія противъ Іереміи о крестѣ.—Епистолиа Господа «о св. недѣлѣ» (стр. 150—153) издана подъ именемъ свитка іерусалимскаго, тогда какъ іерусалимскій свитокъ—особое сочиненіе, не считавшееся въ числѣ запрещенныхъ, и было списано въ Москвѣ 1452 г. при св. м. Іонѣ. Странная страсть братья не за свое дѣло! Иной у насъ напишетъ длинную статью объ апокрифахъ. Присмотритесь къ ней, а она такъ и просится стать въ рядъ апокрифовъ,—иначе сочиненій нездоровой головы, которая не въ состояніи отличать бреда воображенія отъ здравыхъ мыслей и повторяетъ слова другихъ, не понимая ихъ значенія. Лучшія изданія апокрифовъ: Fabricii codex pseudopigraphus U. T. Hamburgi, t. I. 1713. 1722. tom. 2, 1723. Eiusdem codex apocryphus N. T. въ 2 томахъ Hamb. 1703. 1719 г. третій томъ 1719. 1743. Thilo codex apocryphus N. T. Lips. 1832. Tischendorf de evangeliorum origine et usu, Hag. 1851 acta apostol. apocrypha, Lips. 1851 Evangelia apocrypha, Lips. 1853. Исслѣдованія: Besavbre apocryphischen s chriften d. christl. religion nicht schaden—in Andr. Cramer Beyträgen I, 251—314. Kleüker üb. Apocryphen d. N. T. Hamb. 1798.

Въ своемъ предостереженіи—м. Кипріанъ указываетъ и на мірскіе стихи: «грядите вѣрнии двое и ангельскы въпнемъ; кресту твоему водружшуся на земли», также на апокрифическія житія: «Георгіево мученъе, еже глаголють Дадьяномъ царемъ мученъ». Между духовными стихами по нынѣ извѣстны:

а) Стихъ «о Христовомъ распятіи:  
Со страхомъ мы братіе,  
Мы послушаемъ Божія писанія».

Здѣсь есть кое-что сходное съ рассказомъ апокрифичес-

каго евангелія (Варенцева духов. стихи стр. 53—60. Спб. 1860 г.).

б) Стихъ о Егорьѣ храбрѣ (у Кирѣвскаго № 2. въ чтен. общ. ист. 1849 г.) говорить о царѣ Дамьянѣ (передѣланномъ изъ Дадьяна) и взять изъ баснословной повѣсти о страданіи Георгія при Дадьянѣ; повѣсть въ синод. ркп. № 324. л. 452.

в) Стихъ о Θεодорѣ Тиронѣ (у Кирѣвскаго № 1) взять изъ апокрифическаго житія, которое извѣстно по сборнику XVI в. (изд. Пыпинымъ стр. 143—145.).

г) Плачь Адама:

Расплакался Адамъ,  
Передъ раемъ стоя:  
О раю, мой раю,  
Прекрасный мой раю!»

Этотъ стихъ (изд. у Кирѣвскаго № 13. у Варенцова стр. 40—44) извѣстенъ по рукописи XV в. Тихонравова и въ опис. муз. стр. 625 и 762.—Онъ уже извѣстенъ былъ Василию архіеп. новгор., который въ своемъ посланіи о раѣ говорить его словами.

д) Голубиная книга—стихъ о твореніи міра (у Кирѣвскаго № 11. Варенцова стр. 11. 14. 16—30). Такъ какъ здѣсь языческія преданія о происхожденіи міра соединены съ христіанскими мыслями (Надежди въ русс. бес. IV, ч. 2): то это безъ сомнѣнія—стихъ весьма древній. Вѣроятно этотъ стихъ разумѣють враги пр. Аврамія смоленскаго, когда говорятъ, что читаетъ онъ «глубиныя книги».—Не лзя здѣсь разумѣть книги глубины, потому что она считалась между полезными книгами.

Не лзя не замѣтить, что издатели духовныхъ стиховъ не довольно осмотрительны въ своемъ дѣлѣ. Такъ одинъ ставитъ стихи успенію Богоматери между раскольниковыми стихами (Варенцова стр. 201. 202), тогда какъ въ немъ ничего нѣтъ раскольниковяго и онъ поется благочестивыми людьми по всей Россіи, другой—стихи съ мыслями явно раскольниковыми (Кирѣевского № 12. 40. 42) поставилъ между стихами чистой вѣры.

Тѣ, которые называютъ духовные стихи стихами перехожихъ каликъ и вмѣстѣ выдаютъ ихъ за плоды народной фантазіи, явно противорѣчатъ себѣ самимъ. Пѣніе духов. стиховъ въ Россіи слѣпцами объясняется тѣмъ, что нишіе въ древнее время призрѣваемы были церковію. «А се церковныя люди—сторонникъ, слѣпецъ, хромецъ», говоритъ уставъ св. Владиміра. О пр. Θεодосіѣ Несторѣ пишетъ: «сътвори дворъ близъ монастыря своего и церковь възгради въ немъ: ту же повелѣ пребывати нищимъ и слѣпымъ и хромымъ и трудоватымъ—и отъ монастыря подаваше имъ, еже на потребу». Нишіе, питаемые церковію тѣлесно, питаемы были и по душѣ,—обучаемы были благочестію. Слѣпцы заучивали памятію то, что читалось въ монастырской трапезѣ и храмѣ. Такъ составлялись духовные стихи ихъ—то эпическія пѣснопѣнія о жизни Спасителя и святыхъ, то лирическія думы о душѣ и тѣлѣ, о раѣ и адѣ, о грѣхѣхъ и покаяніи.—Пѣвцы этихъ стиховъ являлись и учителями народа, повторяя въ слухъ его заученное памятію въ обители. Такъ было въ Россіи съ первыхъ временъ христіанства. Такъ и понынѣ духовные стихи поются у насъ слѣпцами, чего не видно на западѣ,

хотя и тамъ есть духовные стихи IX, X и послѣдующихъ вѣковъ.

Но благословляя пѣть благочестивые стихи, церковь не можетъ не осуждать искаженій благочестія. Въ иныхъ стихахъ слѣпцовъ довольно вѣрно повторяются вѣрныя извѣстія о святыхъ или мысли святыхъ. За то въ другихъ очевидны самыя странныя искаженія былаго и дѣйствительнаго. Отъ чего послѣднее? Отъ своеволія, которому хочется все дѣлать по своему; а испорченное воображеніе, являясь къ услугамъ своеволію, вноситъ въ область святаго самыя дикіе образы.—Это-то своеволіе и обуздываетъ правиломъ своимъ м. Кипріанъ.

О славянскихъ книгахъ, одобренныхъ м. Кипріаномъ, не многое можемъ сказать. *Чени* извѣстны (§ 49), но неизвѣстна нынѣ *Глубина*. *Бисеръ* или жемчюгъ иначе назывался *златою матрицею*. Между книгами Погодина, нынѣ публичной бібліотеки «сія книга *жемчугъ* и *матрица златая*». Это сборникъ поучительныхъ словъ, между прочимъ о природѣ, о звѣздѣхъ и солнцѣ, о рыбахъ и птицахъ. Статьи большею частію переведены съ греческаго языка, но здѣсь же есть и оригинальныя русскія сочиненія, напр. слова Кирилла ростовскаго. (Москвитинъ 1844 г. № 1.), рассказъ о крещеніи Ольги.—«Жемчугъ» Царск. № 373. л. 177 сл. содержитъ много другихъ статей, въ томъ числѣ «притчу о богатыхъ, отъ болгарскихъ книгъ». По описи книгамъ степенныхъ монастырей (изд. Ундольскимъ М. 1848 г.) въ числѣ книгъ Антоніева монастыря, подъ № 7950 показана «книга *криница*, письменная, въ ней сто десять главъ».—Но что въ ней заклю-

чалось? Не показано. Въ числѣ ркп. Толстаго есть отрывокъ криницы съ такимъ обозначеніемъ: «избраніе вкратчѣ отъ лѣтописныхъ книгъ, изъ книги глаголемыя криница» (1 № 305. л. 504). По такому описанію, криница—краткая исторія, но какихъ событій? не извѣстно.

§ 76. *Софонія*, рязанскій священникъ, написалъ *повѣданіе о побойци* в. к. Дмитрія Ивановича. Это повѣданіе хотя носитъ на себѣ характеръ важности, свойственной историческому описанію, есть собственно историко-поэтическое изображеніе знаменитой куликовской битвы 1380 г... Другая *повѣсть* о куликовской битвѣ, отличающаяся простотою и внесенная въ лѣтописи (собр. л. IV, 75—83. VI, 90—98. VIII, 34—42) писана, быть можетъ, тѣмъ же Софоніею въ видѣ исторической записки. Нѣкоторыя выраженія и мѣста ея очень сходны съ повѣданіемъ. «*Сказаніе о житіи и преставленіи в. к. Дмитрія Ивановича*» (изд. въ собр. л. IV, 351—357. VI, 104—111. VIII, 53—60.) отличается блистательнымъ краснорѣчіемъ. Это собственно не сказаніе историческое о жизни, а похвальное слово. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой—трогательная, но не богатая частными случаями, повѣсть о жизни и смерти князя; здѣсь для исторіи важна выписка изъ духовнаго завѣщанія князя; во второй—похвала князю. Сказаніе упоминаетъ о смерти князя Ивана Дмитріевича, который пережилъ отца тремя годами († 1393 г.), и слѣд. оно писано около 1394 г. По витіеватому слогу сказанія г. Шевыревъ полагаетъ, что оно сочинено извѣстнымъ Епифаніемъ: но у Епифанія болѣе многословія, чѣмъ въ сказаніи. «*Слово о в. к. Дмитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ*», иначе на-

зываемое *зодонщиною*, (изд. въ XIII т. времец. общ. ист. и по другому списку въ изв. акад. VI, 338—362. VII, 96—100), составляя подражаніе «повѣданію» Софоніи, писано не прежде половины XV в. Это—довольно вольная передѣлка труда Софоніева и слова о полку Игоревомъ, явившаяся по спискамъ не въ одинаковомъ видѣ и съ приемами неудачнаго подражанія. Оно важно особенно тѣмъ, что утверждается имъ за рязанцемъ Софоніею «сказаніе» и окончательно подтверждается древность слова о полку Игоревомъ.

§ 77. Вскорѣ послѣ великихъ событій написаны: сказаніе, простое, и подробное, «о московскомъ взятіи отъ *Тахтамыша*» 1382 г. (изд. въ собр. л. IV, 84—90. VI, 98—103. VII, 42—48), гдѣ между прочимъ читаемъ: «книгъ многое множество снесено со всего города и изъ сель, въ съборныхъ церквахъ до стропа наметано, со храненія ради справажано,—то все безъ вѣсти створися (въ осаду пожгоша)»; повѣсть «о славномъ чудѣ» владимірской иконы Богоматери или о спасеніи Москвы отъ *Темерлана* 1395 г. (изд. Никон. л. IV, 258—264. Собр. л. V, 247—249. VII, 65—68); повѣсть «о *Митяѣ* и *Пиленѣ*» (собр. л. VIII, 28—32. Никон. л. IV, 66—78); повѣсть о житіи и преставленіи кн. *Михаила* Александровича сконч. 1399 г. (Никон. л. IV, 255—296); повѣсть о побоищи к. *Витовта* съ Темиръ—Кутлуемъ (собр. л. IV, 103. VIII, 72. учен. зап. акад. 111, 42).

Памятниками благочестія своего времени служатъ: а) жалованная грамота подольскаго князя Александра Коріатовича 1375 г. (Изв. акад. X, 683. 684); б) вклад-

ная запись Дружинина 1406 г. (изд. въ вѣстникѣ Говорскаго I, 141—146), замѣчательныя тѣмъ болѣе, что относятся къ югозападной Россіи.

§ 78. *Матвѣя* епископа сарайскаго рукоположеннаго свят. Алексіемъ и бывшаго при его погребеніи (Ник. л. IV, 62) по рукописямъ встрѣчается поученіе (изв. акад. VI, 93): но, какъ сказано (§ 48), оно составляетъ извлеченіе изъ поученія м. Кирилла, съ прибавленіемъ немногаго своего.

## ЧЕРНИГОВСКІЙ УЇЗДЪ.

### МОХНАТИНЪ И ДОВЖИКЪ.

(Продолженіе.)

Универсаломъ гетмана Юрія (отъ 22 генв. 1660 г.) «Села *Мохнатино*, *Юрьевка* и *Рудка* укрѣплены были за черниговскимъ дѣвичьимъ монастыремъ, какъ древняя собственность его<sup>41</sup>. Итакъ вотъ древнія, дотатарскія, княжескія села.

Интересенъ расказъ рудковского старика о казачей старинѣ. «Расказувавъ мой пакуйный дидусь, перомъ земля на емъ, шо колись тутотка були очереты, лѣса и болота; страшно и подумать, де все то и подилося?—Поганци

---

<sup>41</sup> См. о пятницкомъ мон. «Романъ пресвитеръ церкви воскресенія Христова села Юрьевки», уже покойный, въ записи 1701 г. Чер. вѣд. 1860 г. № 46.

ляхи да татарва усе, було, сюдою идуть вувати на Черниговъ. Дакъ якійсь начальникъ зустановивсь тутака куренемъ зъ своимъ війскомъ. Да оцѣ було, якъ зазрить поганцивъ, що идуть, да якъ гаркне да микне на своихъ хлопятъ: дакъ тилько вычухайся, ляше; онъ, було, не дивитця ни ока, ни бока; було, кровь у его тече, а онъ не чуе,—руба себѣ да и руба поганця.—Итти поганцу ляху на Рудковъ курень було трудно. «Разъ зустрілись наши съ поганцями, дакъ ажъ небу жарко стало. Довго оны бились. Да якъ сплѣлись уже зъ тимъ поганимъ паномъ, що вивъ (вель) ляхову татарву: дакъ ажъ зрадовавсь; уже жъ, сучій сыну! хочь самъ ляжу, да и ты не встанешъ, собачья шкура! Посли сказавъ, що бь на имъ, тымъ поганцемъ, насипали хлопци великій курганъ. Отъ оны и насипали». *Поганый курганъ* доселѣ цѣль—на западѣ отъ Рудки.

По граждан. вѣдомости 1736 г. въ Мохнатинѣ 33 семьи казачьи и въ Слободкѣ 26, въ Довжикѣ 49 семей казачьихъ, въ Рудкѣ съ деревнями 34, въ Жукоткахъ 28 и въ Юрьевкѣ 28. Въ 1725 г. подданныхъ Полуботка: въ с. Довжикѣ 30 дворовъ и въ 5 деревняхъ 145, дворовъ: въ с. Жукоткахъ—33 двора.

По церковнымъ записямъ: мохнатин. ц. въ 1770 г. 410 м. 404 ж., въ 1790 г. 436 м. 430 ж., въ 1810 г. 464 м. 460 ж., въ 1830 г. 488 м. 455 ж., въ 1850 г. 480 м. 465 ж., въ 1860 г. 479 м. 492 ж. Богородичной ц. довж. въ 1770 г. 188 м. 668 ж., въ 1790 г. 722 м. 706 ж., въ 1810 г. 760 м. 740 ж., въ 1830

г. 826 м. 845 ж., въ 1850 г. 860 м. 879 ж., въ 1860 г. 878 м. 906 ж.

Земли въ Довжикѣ съ дер. Унучкой, Табаевскою и Бѣлодерновскою—4352 десятины.

По переписи 767 г. показывалось при храмѣ Довжика церковной земли «на 20 чвертокъ», мѣрою въ длину на 1200 саж. и въ ширину на 600 саж.—такое количество, какое встрѣчается только при церквахъ глубокой древности, хотя нынѣ у причта остается только 33 десят.

Въ покровскомъ храмѣ Мохнатина обращаетъ на себя благоговѣйное вниманіе древняя икона Божіей Матери. Матерь Божія держитъ на лѣвой рукѣ предвѣчнаго Младенца, держащаго въ лѣвой рукѣ свернутую хартію, а правую благословляющаго. Матерь Божія и Сынъ Дѣвы—въ коронахъ и въ одеждахъ съ звѣздами; на правой рукѣ Богоматери—шрамъ. На верху иконы написано: «истинное подобіе и мѣра иконы, пресв. Богородицы въ Руднѣ». По преданію, икона вмѣстѣ съ храмомъ перешла изъ с. Рудни. Въ старомъ иконостасѣ, довольно хорошей рѣзбы, на лѣвой сторонѣ Іоаннъ предтеча—патронъ гетмана Ивана Скоропадскаго и подъ храмовою иконою гербъ того же гетмана.

Евангелія храма,—одно м. п. 1688 г. другое к. п. 1712 г. На листахъ перваго написано: «року 1692 на преславный праздникъ покрова пречистой до чудодѣйству-

ющей тогожъ храма въ с. Мохнатино сіе евангеліе уро-  
женный Іоаннъ Скоропадскій, писарь на тотъ часъ полко-  
вый черниговскій, надалъ».

По рѣзной надписи (писанной вязью) на косякахъ  
западной двери храма нынѣшній храмъ рождества Бого-  
родицы въ Довжикѣ освященъ 1716 г. На евангеліи на-  
писано: «року 1698 марта 30 сіе евангеліе мое власное  
и моимъ коштомъ купленое надаю вѣчными часи въ куп-  
ленную власную маетность Довжикъ до церкви рожд.  
Богородицы, за отпушеніе грѣховъ моихъ и преставль-  
шихся родителей моихъ Павелъ Леонтьевичъ Полуботокъ  
рукою власною».

### ПЛЕХОВО

Въ 33 вер. отъ Чернигова, между Жукотками и  
Вертѣчью (Борисоглѣбовкою).

Въ грамотѣ 1625 г. видимъ *Пলেখово селище* и  
близъ него «насыпанной валъ»; селище—памятникъ села,  
валъ—остатокъ укрѣпленія. Итакъ до татаръ въ Пলেখѣ  
было село, но село укрѣпленное валомъ. Съ лѣтописью  
въ рукѣ угадываемъ здѣсь одно изъ тѣхъ княжескихъ  
сель, гдѣ была въ 1148 г. «жизнь»—княжеская, хозяй-  
ственные заведенія, приносившія богатый доходъ. Нынѣ  
часть земель плеховскихъ принадлежитъ Дурновымъ, по-  
томкамъ бояръ княженія черниговскаго <sup>42</sup>.

<sup>42</sup>. Долгорукова родосл. кн. 2, 315. См. о Радьковѣ прим.

Нынѣшній храмъ покровы Богородицы въ Плеховѣ построенъ въ 1707 г. На одной иконѣ Божіей Матери надпись говоритъ, что икона пожертвована въ плеховскую церковь въ 1701 год. На евангеліи написано: «сія книга евангеліе Павла Юрьевича, писаря майстратскаго черниговскаго, наданая до церкви покровы пр. Богородицы въ село Плеховъ 1702 г.».

По граж. вѣдом. 1736 г. въ Плеховѣ 60 казачьихъ семей и 5 подсуѣдковъ.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 582 м. 548 ж., въ 1790 г. 606 м. 584 ж., въ 1810 г. 630 м. 620 ж., въ 1830 г. 660 м. 658 ж., въ 1850 г. 713 м. 718 ж., въ 1860 г. 737 м. 743 ж.

Земли въ Плеховѣ 2568 десятинъ.

Замѣтимъ здѣсь обычаи простоты и суевѣрія, замѣтные во многихъ селахъ благочиній—перваго и втораго.

а) Разъ, окрестивъ дитя, пишетъ священникъ, отправился я въ слѣдъ за нимъ въ приходъ; издали примѣтилъ я, какъ кума выбросила изъ повозки, на перекрестной дорогѣ, завязанный узелокъ; любопытство заставило остановиться; приказываю развязать и въ немъ оказались угли, печина и соль. По словамъ другаго священника, кума еще на дорогѣ къ священнику бросаетъ на лѣвую

сторону узелокъ съ углемъ и печиною. Пословица говоритъ: «соль тобѣ да печина, зъ твоима лихима очима». Пословица показываетъ, что дѣйствіе кумы есть родъ заклинанія. Народъ, не понимая, повторяетъ сохранившееся у него языческое дѣйствіе, — заклинаніе злаго начала силою божества — огня.

б) Предъ отправленіемъ невѣсты въ церковь, а въ иномъ мѣстѣ послѣ брака, на дворѣ около сѣней ставятъ скамью и на ней дежу, изъ которой брали тѣсто для брачнаго корова. Одна изъ женщинъ одѣвается въ коужухъ, вывернутый шерстью въ верхъ, бѣгаетъ вокругъ скамьи; одинъ, не жалѣя кнута, подгоняетъ ее сзади; за ними три и четыре раза ходитъ вся дружина. — Дружка подноситъ жениху чарку горѣлки; тотъ не пьетъ, а выливаетъ ее два раза чрезъ правое, два раза чрезъ лѣвое плечо и разъ чрезъ голову. Тутъ чистое языческое заклинаніе, соединеніе съ угощеніемъ злаго начала. — Вечеромъ дня свадьбы, когда везутъ молодую съ ея приданнымъ: то везутъ молодыхъ сквозь сильный огонь, такъ что иногда обжигается бѣдное животное. — Это — не болѣе, и не меньше, какъ моленіе божеству — огню, — хотя и не сознательное, ожиданіе отъ бога огня чистоты и щастія! На слѣдующій день если молодая не опорочила своего дѣвства: то дружка перевязываютъ утиральникомъ и угощаютъ родичей молодой. Въ противномъ случаѣ дружку надѣваютъ

хомутъ, быють горшки, скатерть молодой бросаютъ въ помои, и кричатъ на молодую: «погана, погана».—Этого приговора не лзя не одобрить, но не лзя одобрить неистовствъ, какія совершаются послѣ того въ пьяномъ видѣ. Умнѣ было бы прекратить всякое веселье.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Октября 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.