ОРЕНБУРГСКІЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Цѣна изданія, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльный № 10 к., съ пересылкой 12 к. Объявленія: впереди текста 50 к. и позади 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ по воскресеньямъ и четвергамъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих.-Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 19. Оренбургъ, воскресеніе 11 іюня. 1917 г. ГОДЪ ИЗД. I-й

+

Бывшій преподаватель Оренб. Дух. Семинаріи

Степанъ Степановичъ

Никольскій

Скончался 3 сего іюня въ Москвѣ.

Къ городскимъ выборамъ.

Въ іюлѣ по городу Оренбургу будутъ произведены выборы гласныхъ по новому Положенію, на совершенныхъ демократическихъ началахъ.

Къ этимъ выборамъ необходимо приготовиться и организоваться, ибо наши соціалистическія партіи стремятся дѣятельно провести своихъ кандидатовъ, которые начнутъ производить надъ городомъ эксперименты по соціализаціи городскихъ земель и предпріятій, а равно и возбуждать вражду со стороны демократіи противъ состоятельнаго класса и интелегенціи, зачисляемыхъ въ буржуазію. Проповѣдь этой вражды настойчиво ведется на страницахъ крайнихъ соціалистическихъ газетъ съ явнымъ сочувствіемъ анархизму, разлагающему провозженные устои и высоразвитыхъ массъ. Образованный классъ, духовенство и мелкая буржуазія берутся подъ подозрѣніе и объявляются врагами рабочаго люда. Здѣсь открыто раздаются призывы къ классовой борьбѣ и широко подогреваются аппетиты на чрезмѣрное возвышеніе рабочаго заработка путемъ забастовокъ и агитаціи.

Между тѣмъ для правильной и спокойной жизни, какъ и для укрѣпленія новаго обновленнаго строя требуется единеніе культурныхъ и творческихъ силъ. Городское населеніе уже измучилось отъ тревоги и растущей дороговизны и нуждается въ увѣренности, что обывательская жизнь и благосостояніе достаточно будутъ ограждены отъ преступныхъ покушеній, что хозяйственно-культурныя и просвѣтительныя нужды, какъ и городское благоустройство и санитарныя нужды будутъ обслуживаться возможно полно и интенсивно. Необходимо озаботиться, чтобы въ составъ Городской думы, полномочія и функціи коей нынѣ неизмѣримо возросли, попали достойные общественные дѣятели, могущіе снискать довѣріе города и способствовать его процвѣтанію.

Прежніе выборы въ Думу, дававшіе возможность попадать въ нее только цензовикамъ изъ состоятельнаго класса, были организованы такъ, что не давали представительства отдѣльнымъ группамъ населенія, такъ какъ попадали въ гласные кандидаты изъ наиболѣе организованныхъ группъ избирателей (большею частью отъ купечества). Нынѣшніе выборы построены на системѣ пропорціональнаго представительства. Въ избирательные урны будутъ опускаться заранѣе приготовленные списки кандидатовъ въ гласные и изъ каждаго списка войдетъ въ Думу опредѣленное подсчетомъ число голосовъ. Подсчетъ этотъ будетъ произведенъ такъ: общее число голосовъ, поданныхъ за опредѣленный списокъ, множится на требуемое къ избранію число гласныхъ (напр., за списокъ отъ партіи народной свободы подано будетъ 20,000 голосовъ, а нужно 100 голосовъ,*) отсюда 20000×100). Затѣмъ, полученное произведеніе дѣлится на число голосовъ, поданныхъ за всѣ списки. (Если такое число будетъ, положимъ, 50,000, то въ нашемъ примѣрѣ полу

*) Число гласныхъ по Оренбургу опредѣлено въ 101, но для круглоты взято 100.

Первый свободный Съѣздъ духовенства и мірянъ Оренбургской епархіи.

Седьмой день (26 мая).

День 26 мая нужно причислить къ одному изъ такъ наз. «большихъ» дней Съѣзда. Въ этотъ день, помимо разныхъ мелкихъ вопросовъ, рѣшенъ былъ вопросъ о желательной для Россіи формѣ государственнаго правленія и о прав. миссіи въ епархіи.

Засѣданіе началось съ заслушанія доклада Предсѣдателя церк.-полит. секціи Н. М. Черняевскаго о государственномъ строѣ (см. «Оренб. Ц.-О. Вѣстн.» №11) Въ концѣ своего доклада г. Черняевскій привелъ основное положеніе, къ которому пришла въ своихъ работахъ секція: по этому вопросу: «Россійская держава должна быть демократической парламентарной республикой; въ ней верховная власть принадлежитъ самому народу, а законодательная власть парламенту. Во главѣ исполнительной власти, состоящей изъ отвѣтственныхъ министерствъ, долженъ стоять президентъ республики, избираемый на пять лѣтъ народнымъ представительствомъ (т. е. парламентомъ)».

Предсѣдатель Съѣзда, прежде чѣмъ приступить къ преніямъ, поясняетъ, что въ сужденіяхъ по этому вопросу нужно имѣть въ виду христіанскую точку зрѣнія, чтобы принятіе той или иной формы правленія было согласно съ христ. ученіемъ.

О. Аманацкій не находитъ нужнымъ останавливаться подробно на вопросѣ о формѣ правленія. Съѣздъ долженъ провозгласить принципы народовластія, широкихъ демократическихъ началъ; все остальное—только детали и сужденія по нимъ отнимутъ много времени, но едва ли будутъ имѣть практическое значеніе.

Деп. *Болотовъ*, ссылаясь на слова ап. Павла, что въ Церкви Христовой «нѣтъ еллинъ, ни іудей» (Гал III, 38) говоритъ о необходимости широкаго народоправства въ жизни государства.

На строго-библейскую почву ставитъ вопросъ о формѣ правленія мірянинъ *Шишкинъ*. Онъ говоритъ, что въ ветхомъ завѣтѣ было установлено Богомъ народовластіе и широкое избирательное право. Если же Свящ. Писаніе Новаго Завѣта и говоритъ о монархизмѣ, то нужно помнить, что этому послѣднему предшествовалъ гнѣвъ Божій за то, что народъ еврейскій не хотѣлъ пользоваться правомъ народовластія.

Свящ. С. Цимбаловъ указываетъ, что въ вопросѣ о формѣ правленія нужно оставить въ сторонѣ Церковь. Цѣль Церкви—спасеніе во Христѣ и вмѣшивать Церковь въ политику нельзя. Если мы говоримъ объ отношеніи Церкви къ политическимъ вопросамъ, то подъ Церковью надо подразумѣвать духовенство.

О. Цимбалову возражаетъ мір. *Болотовъ*, говоря, что въ Церкви не одно духовенство, но и міряне.

Одинъ изъ мірянъ находитъ, что однопалатная демократическая республика есть та форма правленія, которая установлена въ Ветхомъ Завѣтѣ; эта форма является самой подходящей и для насъ.

О. Урбанскій даетъ вопросъ: «почему не федеративная республика».

По мнѣнію *Б. А. Острова*, нѣтъ нужды подробно останавливаться сейчасъ на томъ, какая именно будетъ республика. Надо говорить только о народовластіи и о томъ, что народная власть должна проводить въ жизнь христіанскія начала.

О. Цимбаловъ предлагаетъ такую формулу: «Духовенство признаетъ всѣми способами будетъ поддерживать всякій государственный строй,—будь то демократическая или федеративная республика, если только правительство въ своихъ дѣйствіяхъ не пойдетъ въ разрѣзъ съ ученіемъ Христа. Возврата къ прошлому нѣтъ и не можетъ быть,—власть должна находиться въ рукахъ народа».

О. Демидовъ читаетъ постановленіе по обсуждаемому вопросу Челябинскаго викаріатскаго съѣзда, гдѣ высказана желательность учрежденія демократической республики, причемъ духовенство желало бы примкнуть къ тѣмъ политическимъ партіямъ, которыя намѣрены строить будущую свѣтлую жизнь на христіанскихъ началахъ братства, любви и свободы и которыя въ своей практической дѣятельности не проявляютъ враждебности и отрицательнаго отношенія къ религіи и Церкви.

Нѣкоторые изъ депутатовъ находятъ эту формулу неподходящей, такъ какъ въ ней говорится о партійности духовенства, а Съѣздъ уже постановилъ, что духовенство должно стоять внѣ партій.

Считая, что пренія уже достаточно освѣтили вопросъ, Предсѣдатель ставитъ на баллотировку двѣ формулы:

1. Наиболѣе пріемлемой съ христіанской точки зрѣнія формой государственнаго правленія Россіи является однопалатная парламентарная республика,—и

2. Власть должна находиться въ рукахъ народа великаго Россійскаго государства и не должна противорѣчить духу истиннаго христіанства.

Производится голосованіе и подавляющимъ большинствомъ принимается вторая формула.

Собраніе переходитъ къ обсужденію слѣдующей части доклада—объ отношеніи Церкви къ государству.

П. 1-й доклада—о томъ, что «Прав. Церковь во внутренней своей жизни должна быть свободна и независима отъ воздѣйствія и вмѣшательства государства и, при всякой формѣ правленія, должна обладать свободой внутренняго самоопредѣленія въ отношеніи своего устройства управленія и жизнедѣятельности»—принимается единогласно.

Читается и 2-й докладъ: «Ввиду того, что около $^2/_3$ населенія исповѣдуютъ православную вѣру, и ввиду великаго значенія церкви вообще и историческихъ заслугъ, въ частности, православія... ввести въ основные законы, чтобы глава государства былъ православнымъ по вѣрѣ и чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда правительствомъ признается необходимость оффиціальнаго религ. выступленія и моленія, къ таковому приглашалось бы духовенство прав. церкви».

Мір. *Шишкинъ* вносить поправку: глава государства Россійскаго долженъ быть православнымъ не потому, что насъ больше, а потому, что православная вѣра есть религія совершеннѣйшая, проповѣдующая любовь не къ своимъ только единовѣрцамъ и единоплеменникамъ, а во всѣмъ людямъ, что очень важно при разноплеменномъ составѣ нашего государства.

Положеніе принимается въ формулировкѣ секціи. Страстныя пренія разгораются по вопросу о взаимоотношеніи между Церковью и государствомъ. Здѣсь сразу образовались два противоположныя

чится: $\frac{20000 \cdot 100}{50000} = 40$**). Полученное частное —40—я будетъ тѣчъ самымъ числомъ гласныхъ, которое войдетъ в городскую думу изъ списка партіи на родной свободы въ порядкѣ очереди. Остальное число гласныхъ (въ данномъ примѣрѣ 100—40=60) войдетъ въ Думу по другимъ спискамъ пропорціонально числу голосовъ.

Другая особенность предстоящихъ выборовъ—ихъ всеобщность, безъ различія пола и національности, при 20 лѣтнемъ возрастѣ. Цензовыхъ привилегій нѣтъ вовсе. Къ урнѣ допущены граждане всѣхъ классовъ и имущественныхъ состояній. Это обстоятельство должно заставить нашу чиновную и болѣе интеллигентную часть населенія ни въ какомъ случаѣ не уклоняться отъ выборовъ, а принять въ нихъ активное участіе, внести въ жизнь городского управленія культурную силу и традиціи наиболѣе хозяйственныхъ и образованныхъ дѣятелей.

Нѣтъ сомнѣнія, кандидатскіе списки будутъ составляться на опредѣленной политической платформѣ, при чемъ соціалистическія партіи могутъ войти въ блокъ между собой. Необходимо и прочимъ гражданамъ съ болѣе умѣренными взглядами, въ томъ числѣ и городскому духовенству, сьорганизоваться и выступить съ своимъ спискомъ или вступить въ блокъ, положивъ, съ партіей на родной свободы на извѣстномъ соглашеніи. Въ настоящемъ курсѣ общественной жизни нельзя быть индиферентнымъ: если мы хотимъ что нибудь значить и предотвратить опасность рискованныхъ и утопическихъ реформъ, въ судьбѣ коихъ заинтересованы всѣ граждане.

Н. Ч.

**)Въ видѣ формулы данный примѣръ можно выразить такимъ образомъ: к : 100 = 20000 : 50000 : отсюда $к = \frac{100 \cdot 20000}{50000} = 40$;

Съ подарками на фронтъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Предсѣдателемъ Оренб. Епарх. Комитета Кр. К-та, Преосвященнымъ Еп. Меѳодіемъ, Великимъ постомъ были разосланы воззванія съ призывомъ чрезъ духовенство пожертвовать что нибудь на Пасхальные подарки воинамъ. На мѣстахъ духовенствомъ были произведены денежные и вещевые сборы, или чрезъ о.о. благочинныхъ или же непосредственно отъ прихожанъ были переданы въ Комитетъ, такъ что постѣдній имѣлъ возможность 4 апрѣля, на 3-й день св. пасхи, нагрузить два вагона подарковъ и отправить ихъ съ особо уполномоченными отъ Комитета лицами. Двое уполномоченныхъ: прот. М. Филологовъ и жена г.—м. Н. А. Карликова съ однимъ вагономъ отправились въ штабъ 25-го корпуса, а двое другихъ—діаконъ А. Шавченко и жена капитана М. А. Гладышева—за Румынскій фронтъ, въ 48 дивизію. Кромѣ подарковъ отъ Епарх. Комитета были доставлены также подарки отъ Оренб. Дамскаго К—та Торгово—Пром. класса и К—та служащихъ въ Пр. Общ. учрежденіяхъ Оренб. губ. и Торг. обл; были также переданы подарки и отдѣльнымъ лицамъ отъ ихъ родныхъ.

Путь до мѣста назначенія не малый: всего пришлось ѣхать $16^1/_2$ дней, а при непрерывномъ движеніи пришлось особенно трудно, такъ какъ поѣздъ ходитъ переполненнымъ, но благодаря любезности г.г. комендантовъ и отчасти телеграммы изъ ставки Верховнаго главнокомандующаго объ оказаніи намъ всякаго содѣйствія, нашъ вагонъ безъ задержки прицѣплялся къ пассажирскимъ и почтовымъ поѣздамъ. Мѣсто нахожденія 48 дивизіи, въ коей находятся полки, которые до войны стояли въ Оренбургѣ, намъ указали въ Одессѣ, т.к. въ Оренбургѣ таковыхъ указаній небыло дано.

Въ г. Яссахъ (Румынія) пришлось задержаться на 3 дня, т.к. нужно было перегрузить вагонъ, въ виду того, что желѣзнодорожный путь Румынскій уже Россійскаго и наши вагоны по Румыніи ходить не могутъ.

На мѣсто прибылъ 21 апрѣля. О нашемъ прибытіи въ штабъ дивизіи было извѣстно, т.к. г-жа Гладышева уѣхала раньше изъ Яссъ, чтобы предупредить своего мужа о точномъ времени прибытія вагона. На станціи К. вагонъ былъ оставленъ подъ охраной. 24 апрѣля прибыли депутаты полкового комитета и приняли все по описи. Полкъ и штабъ полка находятся въ горахъ на высотѣ 1288 метр. Любезную встрѣчу оказалъ намъ командиръ полка полк. Мрозинскій. Ему я передалъ низкій поклонъ Комитета и благословеніе владыки Меѳодія, съ пожеланіемъ такъ же стоять за Родину, какъ и раньше, когда дивизія была подъ командой извѣстнаго героя генерала Корнилова. Съ разрѣшенія командира я со связью 25 апрѣля отправился на передовыя позиціи. О моемъ отправленіи въ окопы дано было знать по телефону командиру 1-го батальона кап. Мельникову, который съ группой г.г. офицеровъ познакомилъ меня съ устройствомъ окоповъ, блиндажей и др. укрѣпленій. При мнѣ были произведены выстрѣлы изъ бомбометовъ, миномета и горныхъ орудій. О томъ, какъ встрѣтили меня въ окопахъ солдаты говорить не приходится. Пусть каждый себѣ представитъ, какъ могутъ встрѣтить солдаты, стоящіе въ окопахъ съ ноября мѣсяца прошлаго года свѣжаго человѣка, не военнаго, съ подарками, и къ тому же изъ Оренбурга, т.к. въ числѣ не мало было Оренбуржцевъ. Позиціи удобныя и неприступныя и взять ихъ никакъ нельзя; пока непріятель будетъ подступать, то ему нужно взбираться на страшную высоту и крутизну, а въ это время пулеметы будутъ дѣлать свое дѣло. Заставить же ихъ замолчать нѣмцы не смогутъ, т.к. благодаря неудобству передвиженія въ горахъ и высоты позицій, туда подать тяжелую артиллерію нѣтъ никакой возможности, а горными орудіями—блиндажи, гдѣ скрыты пулеметы, не разбѣешь, да и наши солдаты изъ буковыхъ бревенъ никогда не поддадутся. Рѣчи о наступленіи въ Семигоріи Карпатъ быть не можетъ и это еще мое мнѣніе, а тѣхъ солдатъ, которые были и въ Лѣсистыхъ Карпатахъ, и подъ Краковомъ. Горы покрыты сплошнымъ лѣсомъ и передвиженіе по окопамъ, сравнительно, безопасно. Вотъ причина того, что полкъ не желаетъ итти въ тылъ на отдыхъ, а стоитъ безсмѣнно съ ноября мѣсяца. Выстрѣлы изъ орудій и винтовокъ почти не прекращаются—это сплошной гулъ. Пришлось видѣть, какъ осколками снаряда тяжело ранило въ грудь одного солдата, который черезъ 3 часа умеръ, а другого ранило въ обѣ руки. Съ наблюдательнаго пункта (вышки), видѣть расположеніе непріятельскихъ окоповъ. Кухни расположены тутъ же и провизіи вполнѣ хватаетъ и недостатка на въ чемъ нѣтъ. Очень трудно приходится лошадямъ, т.к. весь провіантъ подъется на эту крутую гору на вьюченыхъ лошадяхъ. Подъемъ на гору страшно утомляетъ лошадей, а корма для нихъ ограниченъ. Подыматься въ полкъ пришлось пѣшкомъ, т.к. верхомъ невозможно ѣхать—лошади часто падаютъ. О снарядахъ говорить не приходится; ихъ такая масса, что даже на отдаленныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ устроены особые склады, т.к. ближайшіе склады переполнены. Солдаты были искренно рады подаркамъ, въ особенности табаку и мылу, и просили передать ихъ сердечное спасибо всей Оренбургской губерніи, т. к. средства на пріобрѣтеніе этихъ подарковъ даны не отдѣльными лицами, а всѣми гражданами обширной Оренбургской губерніи. Полковой комитетъ отъ лица всего полка передалъ мнѣ удовлетвореніе о полученіи подарковъ, съ выраженіемъ благодарности, какъ Комитету Краснаго Креста, такъ и Дамскому Комитету и Комитету служащихъ и особую благодарность Еп. Меѳодію, какъ инициатору сбора и предсѣдателю К-та. Весьма рады были также нѣкоторые солдаты и тѣмъ брошюрамъ, которые переданы были мною отъ Владыки. Братанія были единичные случаи, и что же? Дезертирство началось благодаря разбросаннымъ съ аэроплана прокламаціямъ, гдѣ нѣмцы извѣщали, что въ Россіи произошла революція и тамъ новое Правительство солдаткамъ въ пайкѣ отказало и дальше войну вести не хочетъ, всѣ голодуютъ, а въ особенности семьи воиновъ. Крестьяне уже приступили къ дѣлежу земли, не включая въ раздѣлъ тѣхъ, кто находится на позиціи. Изъ

теченія: одна часть депутатовъ настаивала на полномъ отдѣленіи Церкви отъ государства; другая же, наоборотъ, поддерживала предложеніе церк.-полит. секціи гдѣ этотъ вопросъ рѣшенъ такимъ образомъ: «Будучи свободной и независимой отъ государственной опеки, Прав. Церковь... удовлетворяя высшей религіозной потребности человѣческаго духа и внося въ міръ проповѣдью евангельскихъ завѣтовъ любви, братства и равенства высокія культурныя побужденія и истинно-гуманитарныя начала, представляетъ изъ себя установленіе высшей духовной цѣнности, и именно не частнаго, а публично-правового характера. Отсюда Прав. Церковь, будучи отдѣлена условно отъ государства и не состоя на службѣ у него, должна встрѣчать себѣ законное покровительство со стороны правительства и въ правѣ разсчитывать на матеріальное пособіе своимъ учрежденіямъ и заведеніямъ на ряду съ тѣмъ, какъ государство обязано оказывать поддержку наукѣ, литературѣ, искусствамъ и проч. съ ихъ учрежденіями и лицами».

Шишкинъ поддерживаетъ формулу секціи, указывая, что ввиду важнаго значенія Церкви въ жизни государства мы въ правѣ разсчитывать на матеріальную поддержку.

Слышатся голоса міранъ: «не разсчитывать, а требовать».

Шишкинъ находитъ, что сразу требовать не слѣдуетъ. А вотъ если Церковь не будетъ поставлена на должную высоту, тогда будемъ требовать.

О. Крушинскій рѣшительно возстаетъ противъ какой либо связи съ государствомъ. Онъ говоритъ, что только при полной свободѣ Церкви возможно осуществить идеалы Христа. Если же мы возьмемъ отъ государства деньги, то тѣмъ самымъ примемъ на себя и извѣстныя обязательства. Поэтому мы должны всячески открещиваться отъ денегъ. Наше же первенство и господство должны заключаться въ высотѣ нашего ученія и чистотѣ жизни.

Мнѣніе о. Крушинскаго поддерживаетъ о. *Урбанскій*. Развивая его мысль, о. Урбанскій говоритъ, что покровительство обычно переходитъ въ давленіе и поэтому оно—вещь весьма опасная. Церковь 1600 л. была подъ покровительствомъ государства и послѣднее все время вмѣшивалось въ дѣла церковныя, что крайне неблагопріятно отражалось на жизни Церкви.

Міранинъ *Шишкинъ* говоритъ, что если правительство не будетъ оказывать Церкви покровительства, то мы въ этомъ покровительствѣ не нуждаемся. Мы просимъ покровительства не только для себя, но и вообще для всѣхъ религій. Правительство же невѣрующее намъ не нужно.

О. Рожковъ присоединяется къ о. о. Крушинскому и Урбанскому. «Матеріальная связь Церкви съ государствомъ говоритъ онъ, это гибель для духовенства. При прежней власти насъ заставляли унижаться, прислуживаться... Ужели и теперь насъ хотятъ поставить въ такое же положеніе? Напрасно нѣкоторые опасаются за Церковь,—и безъ покровительства государств она не погибнетъ. Пусть въ ней останется $^1/_3$ ея членовъ, но за то это будутъ люди вѣрующіе.

О. Никалкинъ удивляется, о какомъ покровительствѣ можетъ идти рѣчь, когда православнымъ въ Россіи $^2/_3$ а всѣхъ остальныхъ $^1/_3$. Кто и отъ кого долженъ пользоваться покровительствомъ?

По обыкновенію долго и внушительно говоритъ о. *Демидовъ*. Онъ принципіально не согласенъ съ о. о. Крушинскимъ, Урбанскимъ и Рожковымъ, находя, что если прежде Церковь была въ рабствѣ у стараго правительства, то въ этомъ повинно было самодержавіе, которое старалось найти для себя опору въ Церкви; теперь самодержавія нѣтъ и рабству Церкви пришелъ конецъ. Всѣ опасенія за свободу Церкви здѣсь излишни. „Здѣсь говорятъ, разсуждаетъ ораторъ, что если церкви будетъ оказана матеріальная помощь, то ея свободѣ будетъ угрожать опасность. Но вѣдь государство матеріально поддерживаетъ науку, искусство, значитъ ли это, что служители науки и искусства въ рабствѣ у государства; нѣтъ, они свободны въ своемъ развитіи и никто не смѣетъ мѣшать ихъ свободѣ. Также и всякій служитель Церкви,—будетъ онъ получать содержаніе отъ государства, какъ нѣчто должное, а служить будетъ Христу, Его Св. Церкви. Вѣдь получаетъ же жалованіе духовенство въ Бельгіи, хотя Церковь тамъ отдѣлена отъ государства и никто не обязываетъ его въ томъ что оно въ рабствѣ у государства... Если же сдѣлать религію дѣломъ совершенно частнымъ, то государство возьметъ въ свои руки всѣ церковныя зданія, выстроенныя на средства казны, и обратитъ ихъ въ источникъ доходовъ, сдавая въ аренду для разныхъ общественныхъ надобностей, какъ это дѣлается во Франціи.

Поэтому, заканчиваетъ ораторъ свою рѣчь словами Челябинскаго съѣзда,—пусть государство придетъ на помощь бѣднѣйшимъ церковнымъ общинамъ, которыя не въ силахъ содержать храмъ и его служителей... Въ свободномъ государствѣ не можетъ быть мѣста насилію, почему русскій священникъ, получая даже поддержку отъ государства не пойдетъ къ нему въ услуженіе, а будетъ проповѣдывать одну только чистую правду Божію и служить родному народу веди его на свѣту вѣры и знанія».

Предсѣдатель Съѣзда о. Д. А. Нассоновъ поясняетъ рѣчь о. Демидова: по Францисгоменія на Церковь объясняют ся на враждой къ религіи, а враждой къ духовенству, которое подъ вліяніемъ папы, мечтало возстановить во Франціи монархію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ своей стороны, о. Нассоновъ полагаетъ что если государство будетъ платить духовенству жалованіе, то оно заставитъ за это служить своимъ видамъ. Церковь должна быть такой, какой она была въ первые три вѣка.

Пренія закончены. Голосуются двѣ формулы: 1. Церковь должна быть свободна отъ вліянія агентовъ правительства въ своемъ управленіи и самоопредѣленіи, но имѣетъ право на матеріальную поддержку со стороны государства и 2. Церковь должна быть свободна и независима отъ всякой опеки государства.

Большинствомъ всѣхъ противъ 6. при 8-ми воздержавшихся, принимается первая формула.

Докладчикъ читаетъ п. 4-й доклада секціи о желательности сохранить в составѣ Синода должность Оберъ-Прокурора для посредства между правительствомъ и Церковью и защиты интересовъ Церкви у государства.

дного полка бѣжало 5 человѣкъ и всѣ вернулись и успокоили всѣхъ въ томъ, что все это ложь и сами солдаты говорятъ: «что тамъ пишутъ въ газетахъ,— не знаю, правда или нѣтъ; а вотъ «хохоки» наши видѣли сами и говорятъ, что въ Россіи сравнительно идетъ хорошо и землю не дѣлятъ и голода никакого нѣтъ». Среди солдатъ тыловыхъ частей замѣтна тяжесть войны и желаніе поскорѣе вырваться оттуда, а въ окопахъ наоборотъ. И Россія нужно надѣяться только на тѣхъ, кто въ теченіи 3хъ лѣтъ всю тяжесть войны выдержалъ на себѣ. Тылъ далъ Россія свободу, а тѣ, кто во время достиженія этой свободы былъ въ окопахъ и не принималъ здѣсь участія, тотъ удержитъ свободу, на которую посягаютъ уже и закрѣпитъ ее и тогда они смѣло скажутъ: «вы достали свободу, а мы сдѣлали на вѣкъ Россію свободной».

Діаконъ А. Шевченко.

Временное положеніе.

объ устроеніи церковно-приходской жизни.

(Составлено на Челябинскомъ-вика ріатскомъ съѣздѣ и одобрено Оренбургскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ 31 мая 1917 г.)

(продолженіе)

II

Округъ.

§ 19. Приходы, группирующіеся около одного какого либо центра, составляютъ изъ себя церковный округъ.

§ 20. Послѣ того, какъ во всѣхъ приходахъ церковнаго округа организуются приходскіе совѣты, бывшій благочинный созываетъ окружное собраніе, на которое приглашаются приходскіе совѣты всего церковнаго округа въ полномъ ихъ составѣ.

§ 21. Окружное собраніе считается законнымъ, если на собраніе явится не менѣе одного члена причта и одного мірянина отъ каждаго приходскаго совѣта. Если на окружное собраніе почему-либо не явятся представители одного или двухъ приходовъ, то это обстоятельство не можетъ служить препятствіемъ къ признанію собранія законно-состоявшимся.

§ 22. Окружныя собранія бываютъ *очередныя*-годичныя, послѣ годичныхъ приходскихъ собраній для заслушанія отчета о жизни церковнаго округа и дѣятельности окружнаго церковнаго совѣта за истекшій годъ и смѣты на будущій; *чрезвычайныя* для разрѣшенія неотложныхъ вопросовъ церковной жизни, касающихся всего церковнаго округа.

§ 23 Первое окружное собраніе созываетъ бывшій благочинный, а послѣдующія окружный церковный совѣтъ черезъ своего предсѣдателя.

§ 24 Предсѣдатель, какъ очередныхъ, такъ и чрезвычайныхъ окружныхъ собраній избирается каждый разъ особо.

§ 25. Всѣ рѣшенія окружнаго собранія заносятся въ книгу протоколовъ и скрѣпляются подписями по возможности всѣхъ участниковъ собранія.

§ 26 Вѣдѣнію окружнаго собранія подлежитъ: а) избраніе предсѣдателя, его товарища, секретаря и членовъ окружного церковнаго совѣта, равно и кандидатовъ къ нимъ, предсѣдателя и членовъ ревизіонной комиссіи, если таковая будетъ признана необходимой, предсѣдателя и членовъ особой комиссіи для суда чести; б) заслушаніе годичнаго отчета окружнаго церковнаго совѣта; в) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на содержаніе окружнаго управленія; г) разрѣшеніе недоразумѣній между приходами.

Окружный церковный совѣтъ.

§ 27 Исполнительнымъ органомъ окружного собранія является окружный церковный совѣтъ; наименованіе его должно быть примѣрно таково: „3-й Окружный Церковный Совѣтъ Челябинскаго Уѣзда.“

§ 28. Окружный церковный совѣтъ состоитъ въ городахъ изъ шести человѣкъ (3 духовныхъ и 3 мірянина), въ селахъ изъ четырехъ человѣкъ (2 духовныхъ и 2 мірянина) изъ'яраемыхъ корумнымъ собраніемъ срокомъ на три года. Въ округахъ, гдѣ имѣются монастыри, въ составъ окружныхъ церковныхъ совѣтовъ входятъ въ качествѣ равноправныхъ членовъ еще 1 представитель отъ монастырей и 1 мірянинъ. Къ членамъ окружнаго церковнаго совѣта избираются два кандидата.

§ 29. Всю дѣловую переписку ведетъ предсѣдатель, или его товарищъ—замѣститель и секретарь окружнаго церковнаго совѣта, избранные окружнымъ собраніемъ.

§ 30. Рѣшенія окружного церковнаго совѣта признаются законными при участіи $^2/_3$ всего состава.

§ 31. Окружный церковный совѣтъ созывается по иниціативѣ предсѣдателя или по заявленію двухъ членовъ.

§ 32. Должность членовъ окружнаго церковнаго совѣта считается безплатной, трудные же предсѣдателя и секретаря вознаграждаются по опредѣленію окружнаго собранія изъ суммъ церквей.

§ 33. Къ окружному церковному совѣту съ его предсѣдателемъ переходятъ рѣшеніе и исполненіе всѣхъ дѣлъ, которыя лежали прежде на благочиннымъ.

III

Судъ чести.

§ 34 Для разбора недоразумѣній и конфликтовъ среди членовъ причта, а также между членами причта и мірянами, учреждается судъ чести, первой инстанціей котораго является прих. совѣтъ.

§ 35 Второй инстанціей суда чести является особая комиссія при окружномъ церковномъ совѣтѣ. Во время годичнаго окружнаго собранія избирается смѣшанная комиссія изъ духовныхъ и мірянъ въ равномъ количествѣ для разрѣшенія конфликтовъ между духовными и мірянами; кромѣ того протоіереи и священники избираютъ изъ своей среды особую комиссію изъ протоіереевъ и священниковъ для разбора недоразумѣній въ своей средѣ; подобную же комиссію избираютъ діаконы и псаломщики. Можетъ быть избираема еще смѣшанная комиссія изъ старшихъ и младшихъ членовъ клира для разбора недоразумѣній между священниками и псаломщиками Предсѣдателемъ всѣхъ этихъ комиссій является предсѣдатель окружнаго церковнаго совѣта.

§ 36. Всѣ рѣшенія суда чести имѣютъ для тяжущихся лишь моральное значеніе

§ 37. Никто изъ членовъ причта, а равно и изъ мірянъ не имѣетъ права подавать жалобу въ Епархіальный или гражданскій судъ (юридическій) прежде, чѣмъ возникшій конфликтъ не будетъ разсмотрѣнъ судомъ чести въ той или иной инстанціи по принадлежности.

IV

Общія правила

§ 38. Всѣ вопросы на приходскихъ и окружныхъ собраніяхъ, а равно и въ засѣданіяхъ приходскаго совѣта, окружнаго церковнаго совѣта, въ комиссіяхъ суда чести и во всѣхъ ревизіонныхъ комиссіяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ или открытымъ голосованіемъ (вставаніемъ, поднятіемъ рукъ), или закрытымъ (шарами, записками).

§ 39. Лица, оставшіяся при рѣшеніи какого либо вопроса въ меньшинствѣ имѣютъ право протеста предъ слѣдующей высшей инстанціей.

§ 40. Настоящее положеніе имѣетъ временное назначеніе впредь до выработки общаго устава на Всероссійскомъ помѣстномъ Соборѣ, а потому на мѣстахъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій могутъ быть допускаемы нѣкоторыя отступленія и измѣненія.

Съ Всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ.

(Отъ соб. Корресп.)

Оренбургскіе делегаты пріѣхали въ Москву 31-го мая въ 12 ч. дня. Поселились въ зданіи Духовной Семинаріи. Въ тотъ-же день въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось предсъѣздное собраніе, на которомъ делегаты съѣзда знакомились другъ съ другомъ и выяснили

Рядъ ораторовъ *(о. Урбанскій, Болотовъ, о Канюкинъ, Островъ)* высказываются противъ существованія Оберъ-прокурорской должности, находя, что Оберъ-Прокуроръ внесетъ двоевластіе въ управленіи Церковью, а защиту интересовъ Церкви можетъ вести или глава Церкви, или уполномоченное каждый разъ особое лицо.

При голосованіи, почти единогласно высказано пожеланіе за упраздненіе должности Оберъ Прокурора Св. Синода.

Объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва заслушивается отношеніе слушащихъ Консисторія о томъ что они лишаютъ своего уполномоченнаго—столоначальника 4 стола г. Нефедова депутатскихъ полномочій и, вмѣсто него ихъ избираютъ депутатомъ Съѣзда секретаря Консисторіи г. Архангельскаго.

Депутаты требуютъ объясненія причинъ *О Цимбаловъ* высказываетъ предположеніе, что это, вѣроятно, вызвано тѣмъ, что г. Нефедовъ принималъ участіе въ ревизіи Консисторіи

Островъ говоритъ, что до предоставленія законныхъ причинъ устраненія г. Нефедова отъ участія въ Съѣздѣ, мы не можемъ принять заявленія служащихъ Консисторія. Устраненіе депутата можетъ быть только по суду.

Баллотировкой заявленіе отвергается.

По предложенію г. Острова, Съѣздъ выноситъ постановленіе о томъ, чтобы вся эта исторія отнюдь не отразилась на служебномъ положеніи г. Нефедова.

Съ внѣочереднымъ заявленіемъ выступаетъ *о. В. Демидовъ*. Онъ оглашаетъ телеграмму, полученную имъ изъ Челябинска отъ Предсѣдателя Челяб. совѣта объединенного духовенства съ просьбой немедленно приходатайства пять у Съѣзда 20 тыс. руб. на покупку дома союза типографскихъ рабочихъ для будущаго Челяб. свѣчного завода. По возбужденному о. Демидовымъ вопросу поднимаются жаркія пренія. Часть челябинцевъ, пріѣхавшихъ на Съѣздъ съ опредѣленнымъ заданіемъ—добиться выдѣленія Челябинскаго викаріатства въ самостоятельную епархію, горячо настаивала на немедленномъ ассигнованіи просимой суммы, такъ какъ домъ можетъ быть проданъ въ другія руки при этомъ ораторы указывали, что они требуютъ только вернуть имъ средства отнятыя въ 1896 г, когда Челяб. свѣчной заводъ былъ закрытъ, а имущество и капиталы его взяты въ Оренбургъ.

О. Аманацкій высказывается, что возбужденный вопросъ можетъ быть рѣшенъ подъ угломъ зрѣнія возможности открытія самостоятельной Челябинской епархіи. Если эта епархія будетъ учреждена, то и деньги можно отпустить, если нѣтъ—дробить силу Епарх. завода не слѣдуетъ.

Вопросъ сдается въ комиссію.

Далѣе собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію доклада комиссіи разныхъ дѣлъ объ изданіи «Оренб. Церк.—Общ. Вѣстника» въ 1917 и 1918 г.

Предсѣдатель комиссіи о. *С. А. Цимбаловъ* докладываетъ, что комиссіей признано необходимымъ для епархіи изданіе собственнаго органа, почему она и предполагаетъ повысить подписную плату на «Вѣстникъ» начиная съ 1917 г, на 3 руб. и просить Михайло-Архангельское Братство отпустить на его изданіе въ текущемъ году 2000 руб. и въ будущемъ 4000 рублей. Изданіе «Проповѣдническаго листка» прекратить.

Горячо говоритъ въ пользу необходимости для епархіи своей печатный органъ *о. Демидовъ*, призывая духовенство употребить всѣ силы на поддержаніе изданія, которое будетъ защищать его же интересы.

По обыкновенію умно сказалъ міръ. *Галицковъ*.

«Какой я хозяинъ, когда я незнаю, что дѣлается у меня во дворѣ. И какія мы будемъ хозяева епархіи, если не будемъ знать, что дѣлается въ епархіи».

Баллотировкой, большинствомъ всѣхъ противъ одного изданіе «Вѣстника» признано необходимымъ и предположенныя комиссіей средства ассигнованы.

На обсужденіе ставится одинъ изъ кардинальныхъ вопросовъ Съѣзда—о миссіи. *О. Демидовъ* рисуетъ то огромное движеніе, какое замѣчается въ настоящее время противъ православія среди сектантовъ и старообрядцевъ. И пастырямъ Церкви нужно напрячь всѣ усилія къ тому, чтобы дать отпоръ этому натиску. А для этого нужны прежде всего особые инструкторы—миссіонеры, которые помогали бы пастырямъ вести борьбу съ нападками на православіе.

Съ большимъ воодушевленіемъ говоритъ Епарх. миссіонеръ *Д. А. Неслюяновъ*. Онъ изображаетъ напряженную работу баптизма среди русскаго православнаго народа. «Баптизмъ, по его сообщенію, тратитъ милліоны денегъ на распространеніе своего вѣроученія въ Россіи. У него имѣются до 500 спеціальныхъ миссіонеровъ, которые ведутъ планомѣрную пропаганду въ разныхъ частяхъ Россіи.

Этой пропагандѣ мы должны противопоставить собственную правильно организованную миссію Если же мы не сдѣлаемъ этого, то наши пастыри останутся во многихъ мѣстахъ «безъ пастыя».

Рядъ мірянъ—*Галицковъ, Шишкинъ Болотовъ, Хурдинъ* высказываются за необходимость увеличенія числа миссіонеровъ, при чемъ послѣдніе даже,—сами бывшіе раскольники,—на собственномъ опытѣ познали полезность миссіонерской дѣятельности.

Противникомъ миссіонеровъ выступаетъ міръ. *Король*. Онъ говоритъ, что если духовенство будетъ надѣяться на миссіонера, который пріѣдетъ разъ въ годъ, то кто этого будетъ не много. Пусть каждый священникъ будетъ миссіонеромъ; а то духовенство раньше душила у насъ милліонами всѣхъ циркуляровъ, а работать было некому...

Съ большой рѣчью выступаетъ передъ собраніемъ миссіонеръ о. *В. Смѣловъ* Онъ, въ теченіе почти 40 мин., рисуетъ факты изъ своей миссіонерской дѣятельности, свидѣтельствующіе о пользѣ миссіонерства для Церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на недостаточность борьбы силами однихъ приходскихъ пастырей съ организованнымъ сектанствомъ.

Рѣчь о. Смѣлова была выслушана всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ и, несомнѣнно, имѣла вліяніе на резолюціи Съѣзда.

Пренія прекращаются. Ставится на голосованіе принципіальный вопросъ: нужны ли спеціальные миссіонеры для епархіи?

Отвѣтъ данъ единогласный: нужны.

Засѣданіе закрывается. Одинъ изъ большихъ дней Съѣзда кончился.—

Д. К.

Безсмѣнно съ
изъ орудій и
щаются—это
видѣть, какъ
ранило въ
ый черезъ 3
пило въ обѣ
пункта
леніе непріят-
расположены
ь хватаетъ и
ь. Очень труд-
к. весь про-
крутую гору
тьемъ на гору
, а кормъ для
ься въ полкъ
ерхомъ невоз-
о надоютъ. О
находятся; ихъ
отдаленныхъ
ихъ устроены
лѣйшіе слѣды
ли исконно
ности табаку
ъ ихъ сердеч-
ской губерніи,
теніе этихъ по-
ными лицами, а
ной Оренбург-
комитетъ въ
ль мнѣ увѣдо-
ковъ, съ выра-
какъ Комитету
Донскому Ко-
щихъ и особую
о, какъ иниціа-
ю К-та. Весь-
которые солдаты
ормы переданы
ки. Британія
и что же? Де-
сударя разъ-
проклинающимъ,
что въ Россіи
нъ новое Пра-
въ найкѣ отка-
ости не хочетъ
ности семьи во-
приступили къ
ная въ раздѣлъ
а позиціи. Изъ

держать кранъ
свободномъ го-
ть мѣста насе-
щенныхъ, полу-
ть государства
услуженіе, а
у только чистую
родному народу
и знаніи».

На о. Д. А.
вчь о. Демидова:
ковъ объясняют
ія, а вражеской
подъ вліяніемъ
ить во Франц и

свой стороны,
что если госу-
духовенству жа
ть за это слу-
Церковь должна
была въ первые

Голосуются двѣ
должна быть
агентовъ пра-
управленіи и са-
ть право на ма-
со стороны го
ь должна бы
отъ всякой от

ь противъ 6. пр
хся, принимаюст

г. 4-й докла
сохранить в
ть Оберъ-Прок
ду правительст
щиты интересовъ

ридъ вопросовъ организаціоннаго характера. Вечернее собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ протоіерея Цвѣткова.

1 іюня въ 10 ч. утра всѣ участники съѣзда, которыхъ собралось къ тому времени около 700,—наполнили залу Епархіальнаго дома, гдѣ должны происходить засѣданія. Молебенъ передъ началомъ засѣданій совершалъ арх. Платонъ, Экзархъ Грузіи, въ сослуженіи управляющаго Московской епархіей еп. Іоасафа и Можайскаго еп. Дмитрія Владыка Іоасафъ, выйдя на средину храма, произнесъ приличествующее случаю слово. Было провозглашено многолѣтіе обычное, павшимъ за свободу и Всероссійскому Съѣзду духовенства и мірянъ. Предъ тѣмъ, какъ приступить къ работамъ, собраніе пѣло: "Днесь благодать Св. Духа насъ собра." На к. федрѣ—о. Цвѣтковъ.

„Нѣтъ словъ,—начинаетъ онъ,—чтобы выразить мою радость по случаю столь необычайнаго собранія представителей помѣстной церкви. Совершилось какое—то чудо: мечты стали дѣйствительностью, воплотились въ жизни." Далѣе онъ читаетъ указъ Св. Синода о созывѣ Всероссійскаго Съѣзда и въ заключеніе привѣтствуетъ собраніе отъ имени Исполнительнаго Совѣта Московскаго духовенства.—Съ привѣтствіемъ отъ Синода выступаетъ арх. Платонъ. Въ своей рѣчи онъ указываетъ, что настоящій Всероссійскій Съѣздъ—преддверіе помѣстнаго собора. Наше будущее—рядъ безконечный знаковъ вопросовъ. То воодушевленіе, какимъ охвачена вся церковная Россія, подобно морской волнѣ докатитъ ваши епархіальные и Всероссійскій съѣзды до того берега, на которомъ будетъ построенъ свободный соборъ. Сомнитесь-же, строители церкви, въ одно цѣлое и дружными усиліями идите къ устроенію свѣтлой и прекрасной церковной жизни!"—Владыка Платонъ ерархъ съ большимъ жизненнымъ опытомъ. Долгое время служилъ въ Америкѣ православ. епископомъ и жизнь свободной страны очевидно положила на него свой особый отпечатокъ. Говоритъ воодушевленно, съ подъемомъ и красноречиво.—Послѣ него съ привѣтственной рѣчью на каѳедрѣ появляется профессоръ Москов. университета прот. Н. И. Боголюбскій. Онъ началъ свою рѣчь словъ Евангелія: „Да будутъ вси—едино. На единеніи основалась церковь и хранила его во всѣ времена, не смотря на какія тяжелыя условія своего существованія.—У всѣхъ увѣровавшихъ была одна душа и одно сердце. Церковь перенесла тяжія гоненія, читая о которыхъ сердце обливается кровью. Далѣе ораторъ говорилъ о томъ, что съ полученіемъ свободы въ IV в. въ церковь вошли чуждые ей элементы и пытались подмѣнить вѣчный ея идеалъ временнымъ. Церкви старались навязать земныя только задачи и цѣли, забывъ о Горнемъ Іерусалимѣ. Эта опасность особенно сильна была на западѣ. Римская церковь, схватясь за свѣтскій мечь, повела войну за земныя блага. Іерархія захватно взяла власть такую, какая принадлежала всей церкви. Такимъ образомъ, началось съ односторонней идеологіи, а кончилось куплей и продажей благодати. Міряне унижено просили у іерархіи, какъ единственнаго, абсолютнаго власть, раздавала короны и дары Св. Духа. Все человѣческое и естественное было подведено подъ иго іерархіи. Но эта купля и продажа благодати привели къ реформаціи. Лютеръ раскрѣпостилъ народъ, но самъ, увлеченный борьбой, впалъ въ противоположную крайность, уничтоживъ совсѣмъ іерархію. Лютеранство породило необузданный раціонализмъ и позитивизмъ,—опаснѣйшихъ врановъ истиннаго христіанства. Въ настоящее время протестантское богословіе—на краю гибели. Народилось въ нѣдрахъ протестантизма антихристіанское богословіе. Истиннаго единенія пастыви и пастырей, посему, не произошло ни въ католичествѣ, ни въ протестантствѣ. Только восточная церковь—народъ идеалистъ сумѣлъ сохранить вселенское самосознаніе. На востокѣ не будетъ стремленія дать іерархіи абсолютную власть, не будетъ и уничтоженія іерархіи. Но Русская Церковь, унаслѣдовавъ отъ востока церковное сознаніе,—унаслѣдовала вмѣстѣ съ тѣмъ и ея дефекты. Государство наше, какъ въ Византіи, вмѣшалось въ дѣла церкви и заставляло ему служить. Наша церковь задыхалась въ объятіяхъ вѣроломныхъ друзей. Но, благодареніе Богу, нынѣ все это пало и разсыпалось, какъ дымъ, какъ сновидѣніе. И мы не можемъ не радоваться, какъ нельзя не радоваться, когда восходитъ солнце и радуется вся тварь. Свою рѣчь ораторъ закончилъ обращеніемъ къ Богу съ пламенной молитвой о помощи въ предстоящемъ трудномъ дѣлѣ созиданія церкви Божіей. Рѣчь о. Боголюбскаго произвела сильное впечатлѣніе.

Отъ имени бывшаго Предсоборнаго Присутствія произнесъ привѣтствіе прот. Рождественскій; отъ Госуд. Думы—прот. Филоненко. Священникъ Медвѣдевъ въ знѣочередномъ заявленіи призываетъ почтить память погибшихъ за свободу. Поется всѣмъ собраніемъ „Вѣчная память." Арх. Платонъ читаетъ вслухъ: «Боже духовъ». Собраніе поетъ: „Со святыми упокой." Протодіаконъ Самарскаго собора произноситъ заупокойную ектенію и вновь поется: „вѣчная память". Отъ Екатеринославскаго чрезвычайнаго Съѣзда привѣтствуетъ собраніе прот. Іоаннъ Кречетовичъ. Проф. Титлиновъ—отъ редакціи „Всероссійскаго Цер.—Общ. Вѣстника." Слово привѣта отъ имени крещ. ныхъ иноверцевъ произноситъ еп. Уфимскій Андрей, послѣ котораго выступаетъ солдатъ и отъ имени арміи проситъ собраніе не забывать своихъ братьевъ на фронтѣ и позаботиться о присылкѣ духовной литературы для поддержанія вѣры въ душахъ воиновъ. Владыка Платонъ отвѣчаетъ, что Синодъ и въ своемъ обновленномъ Издательскомъ Комитетѣ удовлетвореніе духовной жажды воиновъ имѣетъ одною изъ главныхъ своихъ цѣлей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. В. Д.

Вѣсти изъ епархіи

Г. Троицкъ (*Разгромъ винныхъ складовъ.*) Объединенный комитетъ общественныхъ организацій и войскъ Троицка, въ виду появленія въ газетахъ несоотвѣтствующаго дѣйствительности сообщенія о разгромѣ виннаго склада въ Троицкѣ, въ интересахъ выясненія истины, сообщаетъ, что разгромъ склада стихійно начался въ 3 ч. дня 23 апрѣля. Въ 9 час. вечера того же дня исполнительному комитету мѣстнаго Совѣта депутатовъ, при помощи офицеровъ, учебной команды и желѣзнодорожныхъ рабочихъ удалось прекратить дальнѣйшее расхищеніе запасовъ водки изъ склада, организовать уничтоженіе винныхъ запасовъ и выпускъ изъ цистернъ спирта.

Всю ночь шла эта работа. По улицамъ, прилегающимъ къ складу, были установлены оцѣпленія конными и пѣшими, и чемъ помогали команды, составленныя изъ различныхъ ротъ, и организованная утромъ 24 апрѣля милиція изъ гражданъ, которые отнимали и уничтожали водку, расхищаемую толпой, нахлынувшею къ складу. Къ вечеру 24-го рядомъ со складомъ возникъ пож., который перешелъ на складъ, гдѣ уже во время пожара во избѣжаніе взрывовъ не вытекшаго еще изъ цистернъ спирта, были открыты крышки цистернъ. Локализованный пожаръ ограничился однимъ складомъ.

Вечеромъ 24 апрѣля, въ виду попытокъ толпы перейти къ погрому въ городѣ вообще, по инициативѣ члена исполнительнаго комитета, образовался объединенный военный комитетъ, объявившій съ 3 часовъ утра 24 апрѣля военное положеніе; 25 апрѣля шло организованное уничтоженіе частныхъ складовъ вина и сдерживались попытки громить эти склады и магазины, что обошлось также безъ единой жертвы. Подстрекатели арестовывались. Всѣ вышеуказанныя и другія мѣры по охранѣ города оказались дѣйствительными и ко 2 мая военное положеніе, въ виду полнаго спокойствія въ городѣ, было снято и комитетъ приступилъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ. Зарегистровано умершихъ и пропавшихся до 400 человѣкъ и 6 солдатъ.

По дѣлу о погромѣ работаютъ организованная объединеннымъ комитетомъ слѣдственная комиссія и народный судъ. Служба войсковыхъ частей нынѣ идетъ въ полномъ порядкѣ и отправка маршевыхъ ротъ ничѣмъ не нарушается. Спокойно проходятъ собранія различныхъ общественныхъ организацій.

Въ дѣлѣ водворенія порядка въ городѣ комитету особенно энергичную помощь оказала учебная команда своей твердостью въ защитѣ новаго строя и сознательнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

Перемѣщенія священнослужителей. Свящ. Петропавловскаго пос. Куст. у. Г. Щедриновъ въ Анненовскій пос. Акт. у. Окончившій Оренб. Пастыр. Дик. М. Прозоровъ—на свящ. мѣсто въ Петровскій пос. Куст. у. Священники с. Кислинскаго С. Земляпушновъ и с. Травиново, Челяб. у. П. Паньковъ—одинъ на мѣсто другого. При Ключевскомъ пр. открыта штатная діак. вакансія которую назначенъ замѣститель св. Иванова въ Харьковскомъ пос. Актюб. у. свящ. М. Глинскій для обслуживанія хут. Сѣрбая. Свящ. Ново-Троицкаго пос. Куст. у. Сергѣй Ивановъ перемѣщенъ временно къ градо Троицкому собору. Свящ. с. Троицкаго Оренб. у. Илья Ключаревъ, за смертью свящ. Чумакова перемѣщенъ въ с. Владимировку Оренб. у. Свящ. пос. Зуевскаго Куст. у. Ст. Владыкинъ и свящ. Половининовскаго пр. Куст. у. Вас. Харламовъ—одинъ на мѣсто другого. Свящ. пос. Устиновскаго Ал. Батаевскій, за смертью свящ. Конст. Русанова, перемѣщенъ въ с. Кунаравинское, Тр. у. Свящ. на діаконской вакансіи при церкви Андреевскаго пос. Куст. у. Михаилъ Гриневичъ перемѣщенъ въ пос. Шумный, а на мѣсто его Владыкинскій пос. назначенъ свящ. Тунинъ. Свящ. пос. Карабутакъ, Иргиз. у. Павелъ Курбатовъ командированъ для завѣд. Романовскимъ пр., Акт. у. Свящ. Іоаннъ Ветчинкинъ—въ Преображенскій пос. Акт. у. Замѣститель свящ. при гр. Троицкомъ соборѣ Г. Троицкаго свящ. Аз. Петропавловскій освобожденъ отъ обязанностей замѣстителя. 2-й свящ. с. Карачельскаго, Челяб. у. Павелъ Шипулинъ—въ Архангельскій пос. Тр. у. Свящ. Угольнаго пос. Оренб. у. Угнавскій—въ Харьковскій пос. Акт. у. замѣстителемъ свящ. Иванова. Свящ. пос. Преображенскаго, Куст. у. Мартинъ Кононенко—въ пос. Ново-Троицкой того же уѣзда. Свящ. Шубинскаго пр. П. Провдухинъ и свящ. Бокиенскаго пр. Іоаннъ Попъ въ—одинъ на мѣсто другого. Свящ. Ал. Косолаповъ, назначенный на 2-е мѣсто при Кустанайскомъ Николаевскомъ соборѣ, оставляется на прежнемъ мѣстѣ въ пос. Андреевскомъ Куст. у. Свящ. Ѳ. Воробьевъ, назначенный въ пос. Андреевскій Куст. у. оставляется на прежнемъ мѣстѣ въ п. Могутовскомъ В.-Ур. у. Уѣздный Н. блюдатель, свящ. Ан. Русановъ—одн. на мѣсто другого. Свящ. Терентій Ч. гуновъ и Іоаннъ Смирновъ, и ремѣщен. ные одинъ на мѣсто другого, оставлен. на прежнихъ мѣстахъ Свящ. С. Кос. лина, Челяб. у., Викторъ Слезкинъ. свящ. пос. Трактового Куст. у. Серг. Введенскій перемѣщены одинъ на мѣст. другого. Свящ. Давыденковскаго по. Луковскаго прихода Е. Котовъ пер. мѣщенъ въ Сухиновскій пос. Куст. Свящ. Туратсайскаго пр. Мих. Архан. гельскій въ пос. Купайскій Куст. Свящ. пос. Севастопольскаго, Орск. у. Ю. Землявушновъ въ Кусканскій пос. Свящ. Михаилъ Елладовъ, перемѣщен. ный въ Кусканскій приходъ, оставлен. на прежнемъ мѣстѣ въ с. Архангел. скомъ Троицкаго у., а въ Севастопол. скій пос. перемѣщенъ свящ. Павел. Селяниновъ. Свящ. Ивановъ отчислен. отъ градо—Троицкаго соб. и на мѣст. его назначенъ іеромонахъ Евгеній Свящ. Фершампенуазскаго пос. В.-Уральск. го у. Ник. Константиновъ—въ пос. Харьковскій Куст. у.; свящ. Харьков. скаго пос. Петръ Миѣевъ—въ пос. Надежинскій Троицкаго у; а свящ. послѣдняго пр. Іоаннъ Васильевъ пос. Фершампенуазскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Оренбургскаго Дух. училища.

Пріемныя и переводныя испытанія имѣютъ быть: а) поступающимъ въ приг. и первый классы училища: 30 авг.—по диктовкѣ, 31 авг.—по ариѳметикѣ, 1 сент.—по Закону Божію и русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ устно, б) ученикамъ I, II и III классовъ: 28 авг.—письменныя упражненія по русскому языку ученикамъ I—III классовъ и устныя испытанія по катихизису, отечественной исторіи и природовѣдѣнію; 30 авг.—по географіи ученикамъ I—III кл. и ариѳметикѣ—ученикамъ III кл.; 31 авг.—по священной исторіи, русс., лат. и греч. яз. и церковному пѣнію и 1 сент. по ариѳметикѣ ученикамъ I и II кл.

Перевод. ученикамъ IV-го класса: 25 авг.—письменное упражненіе по русс. яз., 26 авг.—по всѣмъ устно.

2 сент. въ 8½ час. утра молебенъ Господу Богу передъ ученіемъ и послѣ него—уроки.

Отъ Редакціи

Сотрудникъ нашей редакціи „Странникъ" (псевдонимъ), въ виду того, что среди части депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда распространился слухъ отомъ, будто замѣтка „Епископъ-кадетъ" въ № 15-мъ „Вѣстника" принадлежитъ ему, убѣдительно просятъ удостовѣрить, что онъ этой замѣтки не писалъ и не имѣетъ въ ней никакого отношенія.

Редакція заявляетъ, что замѣтка принадлежитъ не „Страннику".

Отвѣтственный редакторъ

П. Чернавскій.

Тип. Х. Я. Сроде (быв. Бреслина)