

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 29 января—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ и „Два народныхъ гимна“, съ журналомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ потныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ (изданіе 3-е Кіевъ. 1879 г.) и 2) „Два народныхъ гимна“: „Коль славень нашъ Господь“ и „Боже царя храни“ (Кіевъ. 1880 г.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 86, объ означенныхъ изданіяхъ.

Докладывалось слѣдующее: Проживающій въ Кіевѣ Ардалионъ Каллистратовъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета изданныя имъ вышеозначенныя потныя сочиненія. Г. Каллистратовъ просилъ о распространеніи вышеименованныхъ изданій его

между сельскими церквами, а равно между учебными заведеніями, подвѣдомственными Св. Синоду.—За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеозначенныхъ изданій г. Каллистратова, Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его разсмотрѣть сіи изданія. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеозначенныхъ изданіяхъ Каллистратова.

„Подъ общимъ названіемъ: „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ заключается—нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго изложенное въ F—dur для трехъ голосовъ: баса, альты и дисканта, регентомъ кіевскаго архіерейскаго хора А. Вишневымъ. Каждый голосъ (партія) напечатанъ отдѣльно, „съ приложеніемъ начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія и азбуки“. Трудъ г. Вишневаго предваренъ разясненіемъ издателя А. П. Каллистратова. Онъ 16-го марта 1869 г. писалъ: „съ благословія преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа чигиринскаго, викарія кіевской митрополіи, нынѣ архіепископа воронежскаго и задонскаго, онъ, г. Каллистратовъ, обратился къ регенту кіево-михайловскаго архіерейскаго хора г. Вишневному съ просьбой составить желаемое нотное пѣніе, на первый разъ, литургіи св. Іоанна Златоустаго. Когда трудъ этотъ былъ оконченъ, то была сдѣлана проба, и обѣдья была пропѣта тремя голосами безъ тенора: ибо этотъ голосъ бываетъ рѣдко удовлетворителенъ и рѣдко встрѣчается въ сельскихъ училищахъ, гдѣ обучаются дѣти, недостигшія зрѣлаго возраста“. При такомъ положеніи дѣла 17-го апрѣля 1865 г. напечатано было въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ о томъ, что имъ, Каллистратовымъ, приступлено къ изданію этихъ нотъ. Но находя нужнымъ въ этомъ дѣлѣ поступить совершенно осмотрительно, онъ испросилъ на сіе дѣло благословіе покойнаго высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Арсенія и, предварительно предоставленія дѣлу формальнаго хода, желая воспользоваться сужденіями и мнѣніемъ объ этомъ трудѣ высокопочтенныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго нравственно-религіознаго развитія и образованія въ юго-западномъ краѣ, пригласилъ выслушать это пѣніе преосвященнаго Порфирія, бывшаго епископа чигиринскаго, викарія кіевской митрополіи, съ теплою любовію и опытными знаніями обращающа-

го вниманіе на церковное пѣніе. При немъ, въ присутствіи вышшаго учебнаго начальства и опытныхъ знатоковъ пѣнія и музыки и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, была пропѣта вся обѣдья, по нотамъ, составленнымъ (въ F—dur) г. Вишневскимъ на три голоса. Пѣніе это заслужило одобреніе, и потому представлено въ духовную цензуру. Кіевскій духовный цензурный комитетъ, по важности дѣла, нашелъ нужнымъ представить нотное пѣніе литургіи въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Синода, которымъ это нотное пѣніе было препровождено на мѣніе, благоусмотрѣніе и благословеніе въ Возѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита московскаго Филарета. По заключенію его высокопреосвященства, Св. Синодъ указомъ 22-го ноября 1865 г. опредѣлилъ разрѣшить ноты литургіи св. Іоанна Златоустаго, составленныя г. Вишневскимъ для сельскихъ церквей, къ напечатанію съ внесеніемъ въ оныя нѣкоторыхъ измѣненій, сдѣланныхъ регентомъ хора Свято-Троицкой Сергіевской лавры и одобренныхъ высокопреосвященнымъ.

Такимъ образомъ нотное пѣніе литургіи, составленное Вишневскимъ, носитъ на себѣ несомнѣнныя слѣды труда разсмотрѣннаго и одобреннаго. Ручательство высокихъ и важныхъ свидѣтельствъ много содѣйствовало къ быстрому распространенію изданій. Въ пять лѣтъ изданіе нотной литургіи повторилось уже три раза. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности достаточно могутъ удостовѣрять въ достоинствахъ нотной литургіи и ея пригодности для предназначенной цѣли. Неоднократныя повторительныя изданія нотной литургіи по своимъ совершенствамъ не избѣгли участи печатаемаго безъ должной осмотрительности и, по всей вѣроятности, не вполне соответствуютъ совершенствамъ самаго оригинала. По крайней мѣрѣ въ предложенномъ нынѣ *третьемъ* изданіи встрѣчается не мало недостатковъ, допущенныхъ при печатаніи и не означенныхъ издателемъ. Къ главнымъ недостаткамъ принадлежитъ невѣрное мелодическое отношеніе къ тексту священныхъ пѣснопѣній. Въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія (прост. обих. 1864 г. л. 87 н.) предложено пѣть:—*Святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *Господь Саваоѳъ* (пауза); а въ третьемъ изданіи „нотной литургіи“ тѣ же слова поются—*Святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *святъ Господь* (пауза) *Саваоѳъ* (пауза), и чрезъ то для православнаго слушателя разъединяются слова, находящіяся въ грамматической связи. Точно также въ „молитвѣ Господней“ первое и второе прошенія слиты въ одно

мелодическое выраженіе, тогда какъ для православнаго слушателя каждое прошеніе должно быть произнесено отдѣльно, и слѣдовательно каждое должно имѣть свою паузу. Пѣвчіе исполняющіе по предложеннымъ паузамъ, особенно при неопытномъ руководителѣ, встрѣчаютъ не мало затрудненій, происходящихъ отъ неточности нотнаго правописанія. Въ партіяхъ баса и альты ставится *пауза*, тогда какъ въ партіи дисканта ея нѣтъ; въ партіяхъ баса и альты ставится восьмая и четвертная пауза, а въ партіи дисканта—только одна четвертная и т. д. Погрѣшности печатанія оказываются даже въ самомъ текстѣ священныхъ пѣнопѣній: когда альтъ и дискантъ поютъ *херувимы*—*херувимы*, басъ въ то же время по напечатанному тексту долженъ пѣть *херувихемирувимы* (стр. 4).

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти недостатки будутъ устранены при новомъ *четвертомъ* изданіи, къ которому намѣревается приступить издатель—Каллистратовъ. Въ такомъ случаѣ, не смотря на то, что придворною капеллою напечатана уже трехголосная литургія Бортиянскаго, не представляется особенныхъ препятствій исполнить желаніе издателя и предложить изданіе его для употребленія въ сельскихъ церквахъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы употребленіе „нотной литургіи“ въ изданіи г. Каллистратова не служило отмѣною литургійнаго пѣнія по православному обиходу синодальнаго изданія и состояло подъ наблюденіемъ опытнаго регента, который сознательно относился бы къ опечаткамъ и другимъ недостаткамъ, а не принималъ бы ихъ за законъ, обязательный для вѣреннаго ему хора.

Приложенные къ партіямъ „нотной литургіи“ *гимны* не могутъ почитаться церковнымъ пѣніемъ и не относятся къ нему даже по своему характеру. Въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ они могутъ быть признаны не болѣе, какъ второстепеннымъ пособіемъ, при изученіи пѣнія вообще“.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва протоіерея Д. Разумовскаго объ изданныхъ Ардаліономъ Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіями: а) „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“, содержащее въ себѣ „Нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго“ (въ трехъ тетрадахъ: для баса, альты и дисканта. Изданіе 3. Кіевъ 1869 г.) и б) два народныхъ гимна: „Коль славенъ нашъ Господь“ и „Боже царя храни“ (для трехъ голосовъ. Кіевъ 1870 г.), составленныхъ

регентомъ кievскаго архіерейскаго хора А. Вишневымъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы первое изданіе г. Каллистратова, заключающее въ себѣ „Нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго“, одобрить въ качествѣ пособія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Что же касается изданія г. Каллистратова, содержащаго въ себѣ два русскихъ народныхъ гимна: „Коль славень нашъ Господь“ и „Боже царя храни“, то Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію этого изданія въ училищныя и семинарскія библіотеки, какъ пособія для узученія сихъ гимновъ духовными воспитанниками, а равно и воспитанниками состоящихъ при семинаріяхъ воскресныхъ школъ.

II. Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и „Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ каедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и 2) „Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 413, о вышеозначенной книгѣ и прописи.

Книжка „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ содержитъ въ себѣ, на первой страницѣ ея, точ-

ный снимокъ съ изображенія предвѣчнаго Младенца, благословляющаго именованнымъ благословеніемъ, перепечатанный изъ книги Тріодіонъ, которая издана за 25 лѣтъ до патріаршества Никона: затѣмъ, послѣ снимка, краткое предисловіе о первоначальномъ назначеніи книжки для школы взрослыхъ грамотныхъ, далѣе излагается введеніе къ „руководству“, заключающее свѣдѣнія объ исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ, и о книгахъ, нужныхъ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ святой церкви. Послѣ введенія слѣдуетъ самое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами, раздѣляющееся на три части. Въ *первой* части показаны изъ старинныхъ книгъ изреченія, съ цѣлью опроверженія обвиненій старообрядцами касательно мнимыхъ нововведеній въ православной церкви, приписываемыхъ ей раскольниками, напр. четвероконечнаго креста, троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія и прочихъ предметовъ, числомъ до 10; во *второй* части показаны мнимымъ старообрядцамъ изъ старинныхъ книгъ изреченія, что церковь съ семью благодатными, для нашего спасенія необходимыми, таинствами пребываетъ и будетъ до скончанія вѣка, и что царство послѣдняго антихриста не наступило; въ *третьей* части изложены отвѣты на вопросы, съ чего начинать собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами, что наблюдать при собесѣдованіи, какъ убѣждать въ соединенію съ святою церковію. Книжка состоитъ изъ 57 стр. въ 8-ю долю убористой печати. Въ предисловіи книжки замѣчено, что она составлена для открытой въ 1875 г. противораскольнической школы, въ которую поступаютъ православные крестьяне, взрослые (не меньше двадцати лѣтъ), грамотные, и притомъ имѣющіе собственную охоту бесѣдовать съ старообрядцами о предметахъ вѣры. Не смотря на свое первоначальное назначеніе для взрослыхъ, „Краткое руководство“ о. Кашменскаго будетъ полезно и для дѣтскаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ. Первѣе всего, на первой же страницѣ находящееся изображеніе Спасителя въ образѣ предвѣчнаго Младенца, съ правильнымъ именованнымъ благословеніемъ, сдѣланное притомъ съ уважаемой раскольниками книги, будетъ привлекать христіанское чувство дѣтей и производить на него христіански-воспитательное впечатлѣніе, и вмѣстѣ однажды навсегда запечатлѣетъ представленіе о вѣрности православнаго именованнаго благословенія, оспариваемаго старообрядцами. Далѣе, чте-

ніе означеннаго руководства будетъ имѣть прямую связь съ изученіемъ и чтеніемъ часослова, псалтири, нашихъ искони русскихъ, первоучебныхъ для дѣтей книгъ по церковному чтенію, въ которыхъ помѣщается наставленіе, между прочимъ, како слагати персты для крестнаго знаменія: будетъ также въ связи съ изученіемъ дѣтми краткаго катихизиса, такъ какъ вторая часть руководства о. Кашменскаго—катихизическаго содержания, заключающаго православное ученіе о церкви и таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Перечитывая книжку, дѣти освоятся съ старинными свидѣтельствами, которыя подтверждаютъ ученіе православной церкви и опровергаютъ обвиненія ея старообрядцами; узнаютъ отчасти неосновательность и даже безграмотность ложныхъ свидѣтельствъ, приводимыхъ раскольниками, какъ увидимъ ниже. Согласно назначенію книжки, преобладаетъ старославянскій языкъ, на которомъ изложены изреченія изъ старинныхъ книгъ, направленные противъ старообрядцевъ, однако же удобопонятный для дѣтей. Есть, безъ сомнѣнія, въ книжкѣ старославянскія изреченія, извлеченныя изъ уважаемыхъ раскольниками источниковъ, тѣмъ не менѣ сомнительныхъ по происхожденію, или подложныхъ, приводимыя авторомъ съ цѣлю опроверженія ихъ, изреченія тяжелыя по ихъ запутанности и даже безграмотности и безсмысленности. Напр. свидѣтельство о двуперстїи, ложно приписываемое Максиму Греку, читается такъ: „Совокупленіемъ трехъ перстѣ, сирѣчь пальца (какого?), и еже отъ средняго и малаго (опять какого?) тайну исповѣдуемъ богочначальныхъ трїехъ ипостасей... протяженіемъ же долгаго и средняго (т. е. одинъ палець считается за два) сошедшася два естества во Христѣ... исповѣдуемъ“ (стр. 13, вопр. 60). Но въ дальнѣйшемъ вопросѣ и отвѣтѣ показана составителемъ и сбивчивость, и безграмотность этого свидѣтельства. „Въ этомъ сбивчивомъ изреченіи, говоритъ составитель, средній персть относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій (т. е. одинъ палець считается за два), тогда какъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же персть“. Вообще же содержаніе „Руководства“ изложено просто, связно, послѣдовательно, катихизическимъ методомъ, въ формѣ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ. Книжка эта должна быть признана удачно составленною, практическою и соотвѣтственно усвоенному ей назначенію, въ смыслѣ руководства для собесѣдованія съ раскольниками изъ взрослыхъ крестьянъ; такую признало ее и

московское братство св. Петра митрополита, и приобрѣло болѣе 1000 экз. втораго изданія ея, въ свой книжный складъ, для ея распространенія. Нѣтъ сомнѣнія, что чтеніемъ дѣтми противораскольнической книжки будутъ интересоваться взрослые, но неграмотные домашніе дѣтей изъ церковно-приходскихъ школъ чрезъ домашнее чтеніе дѣтми будутъ утверждаться въ истинѣ св. церкви и предохранять себя отъ увлеченія лжеученіемъ раскольниковъ и раскольникамъ заграждать уста въ случаяхъ собесѣдованія о вѣрѣ. Раскольники, съ цѣлю кого либо привлечь, съ православными простолюдинами всегда откровеннѣе и безъ боязни бесѣдуютъ, чѣмъ съ официальными миссіонерами и православными священниками, а потому очень важно распространить возможно большее знакомство между православными простолюдинами съ противораскольническими свидѣтельствами.

Что касается школы, устроенной о. Кашменскимъ, для преподаванія въ ней взрослымъ ученія о расколѣ, то школу эту можно назвать образцовымъ учрежденіемъ въ этомъ родѣ, могущимъ служить весьма полезнымъ и лучшимъ средствомъ для поддержанія православія и сближенія раскольниковъ съ православною церковію. Изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ простолюдиновъ крестьяне одни, при удобныхъ случаяхъ, вступаютъ въ собесѣдованіе съ раскольниками для обличенія заблужденій ихъ, и, по свидѣтельству „Вятск. Епарх. Вѣдом.“ (№ 7, за 1881 г.), содѣйствуютъ присоединенію раскольниковъ къ православію. Другіе изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ сами заводятъ въ разныхъ уѣздахъ школы грамотности подъ надлежащемъ наблюденіемъ, гдѣ обучаютъ чтенію, письму, начальнымъ правиламъ ариметики, и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятъ учащихся дѣтей съ важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, изобличающими заблужденія раскола. Для такихъ школъ грамотности составлены о. Кашменскимъ прописи для чистописанія. Въ прописи внесены изреченія св. Писанія и старинныхъ книгъ, которыми особенно изобличаются заблужденія раскола; при этомъ имѣлось составителемъ ихъ въ виду то, что повторяемое въ дѣтствѣ чрезъ списываніе съ прописей затверживается на всю жизнь. Содержаніе прописи относится ко II-й части „Руководства“, т. е. къ ученію о церкви, таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Для пользы дѣла не излишне было бы дополнить пропись важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, относящимися къ I-й части „Руководства“.

напр. о четвероконечномъ крестѣ, въ которыхъ опровергаются обвиненія раскольниками православной церкви въ мнимыхъ нововведеніяхъ въ нее патріарха Никона. Эти изреченія изъ I-й части для прописи должны быть выбраны немногія и самыя нужныя. Но и въ настоящемъ своемъ составѣ, относящемся только ко II-й части „Руководства“, пропись составлена цѣлесообразно и съ несомнѣнною пользою можетъ быть употребляема въ церковно-приходскихъ школахъ сель и деревень, зараженныхъ расколомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ составленныя о. Кашменскимъ „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изданіе второе. Вятка. 1879 г.) и „Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники,—первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую въ видѣ пособія при обученіи чистописанію.

III. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г., за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставшихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Свя-

тѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію такихъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О производствѣ кружечнаго сбора въ пользу Общества призрѣнія слѣпыхъ.

Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 27 прошлаго Марта за № 120, проситъ Новгородское Епархіальное Начальство не отказать въ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковнаго кружечнаго сбора въ Новгородской епархіи для облегченія участи слѣпцовъ и предложить Настоятелямъ монастырей и городскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 676 слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, съ тѣмъ, чтобы поученіе это произносимо было не по окончаніи литургіи, когда значительная часть богомольцевъ оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго и дающаго прекрасную тему для проповѣди. При этомъ, Предсѣдатель Попечительства увѣдомилъ, что руководство и всѣ распоряженія по производству кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора по Новгородской епархіи въ недѣлю о слѣпомъ, съ 2—9 Мая, Совѣтъ Попечительства возложилъ на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Дѣйств. Ст. Сов. М. А. Языкова, съ предоставленіемъ ему какъ выбора сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленія ближайшихъ подробностей этого дѣла. По поводу сего Консисторіей постановлено: о содержаніи изложеннаго отношенія Г. Предсѣ-

дателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ дать знать духовенству городскихъ и монастырскихъ церквей къ должному исполненію, съ присовокупленіемъ, что сборъ пожертвованій для означенной цѣли будетъ производимъ назначенными уполномоченнымъ отъ Совѣта Маріинскаго Попечительства Г. Языковымъ сборщиками, которымъ духовенство, согласно указу Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 676, объявленному въ 8 № Епарх. Вѣд. за 1881 г., должно оказывать съ еяеи стороны всевозможное по сбору ими пожертвованій содѣйствіе; для общаго же свѣдѣнія напечатать упомянутое отношеніе и о сдѣланномъ по нему распоряженіи въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 27 Марта 1882 г. за № 118, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырѣ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, поставивъ своею задачею обученіе слѣпыхъ дѣтей, приученіе къ производительному труду взрослыхъ слѣпцовъ и вообще возможное облегченіе участи лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, приступило въ минувшемъ году къ посильному выполненію этой задачи въ твердой увѣренности, что общество, которому не могутъ быть чужды интересы томящихся въ слѣпотѣ меньшихъ братій нашихъ, не оставитъ благихъ начинаній Попечительства безъ поддержки и помощи. Нуждаясь въ матеріальныхъ средствахъ для успѣха своей дѣятельности, Попечительство, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, исходатайствовало въ 1881 г. разрѣшеніе Св. Синода на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ повсемѣстно въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ). Первый опытъ этого сбора, при посредствѣ особо избранныхъ уполномоченныхъ, былъ произведенъ въ прошломъ же году, и успѣхъ его превзошелъ всѣ ожиданія: собранныя въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи довольно значительныя суммы дали Попечительству возможность на первыхъ же порахъ открыть училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ Спб., приступить къ учрежденію такого же училища въ Кіевѣ и оказать въ разныхъ видахъ помощь значительному числу слѣпцовъ

и ихъ семействамъ. Сверхъ того, на средства Попечительства содержатся С.-Петербургское и Кіевское убожища для взрослыхъ нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ послѣднюю Восточную войну.

Продолженіе и развитіе дѣятельности Попечительства въ указанномъ направленіи исполнѣ зависитъ отъ того сочувствія и той матеріальной помощи, которыя будутъ впредь оказывать этому учрежденію все классы общества. По этому, видя въ церковно-кружечномъ сборѣ лучшее средство для привлеченія сочувствующихъ этому дѣлу христіанской благотворительности лицъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, Совѣтъ Попечительства рѣшилъ въ текущемъ году воспользоваться вновь даннымъ Попечительству на означенный предметъ Св. Синодомъ разрѣшеніемъ и возложилъ руководство и все распоряженія по производству кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора въ недѣлю о слѣпомъ, со 2 по 9 Мая, во вѣренныхъ Вашему Высокопреосвященству епархіяхъ на уполномоченныхъ своихъ, управляющихъ акцизными сборами по Спб. губ. — Александра Дмитріева и по Новгородской — Михаила Языкова, предоставивъ имъ какъ выборъ сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предположеннаго церковнаго кружечнаго сбора, при чемъ предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей приносить въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, когда значительная часть богомольцевъ оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго и дающаго прекрасную тему для проповѣди.

Подп. Статсъ-Секретарь К. Гротъ.

О НАГРАДАХЪ:

Согласно представленію Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ Всемиловивѣйше

соизволилъ, въ 27 день Марта сего года, **сопричислить къ орденамъ.**

Св. Владимира 4 степени.

Настоятелей монастырей—Саввовишерскаго Архимандрита **Арнадія.**
Юрьева Архимандрита **Исаю.**

Св. Анны 2 степени.

Протоіерея Старорусской градской Троицкой церкви Петра **Лавровскаго.**

Протоіерея Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Петра **Соловьева.**

Св. Анны 3 степени.

Настоятелей монастырей: Боровичскаго Свято-Духова Архимандрита **Виталія.**

Кирилло-Новозерскаго Архимандрита **Арсенія.**

По опредѣленію Новгородской Духовной Консисторіи, утвержденному Преосвященнымъ Викаріемъ 3-го Марта сего года объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ и старостѣ Тялшинской церкви Бѣлозерскаго уѣзда **Ивану Петрову** за пожертвованіе ими въ означенную церковь колокола вѣсомъ въ 27 пудовъ 4 фунта.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Баботозерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, **Павель Румянцевъ**, за нетрезвость и другіе предосудительные поступки, отрѣшенъ отъ мѣста и, какъ человекъ вдовый и безсемейный, помѣщенъ въ Кириллобѣлозерскій монастырь, съ надеждою постриженія въ монашество, если по своему поведенію и образу жизни будетъ заслуживать иноческаго званія, отъ 20 Марта.

Проживающему въ Вяжищскомъ монастырѣ запрещенному священнику Ишполиту **Звонцеву** разрѣшено священнослуженіе, въ виду долговременнаго пребыванія его подъ эпитимією, при исполненіи которой онъ велъ себя хорошо и въ виду искренняго его раскаянія въ поступкахъ, за которые ему было запрещено священнослуженіе, отъ 25 Марта.

На вакансію Настоятеля Тихвинскаго Преображенскаго собора опредѣленъ младшій священникъ сего собора **Василій Волотовскій**, 15 Марта.

Иеродиаконъ Нило-Сорской пустыни **Порфирій** перемѣщенъ по прошенію въ Старорусскій Преображенскій монастырь, 17 Марта.

И. д. псаломщиковъ Кирилловскаго уѣзда Благовѣщенской Волокословинской церкви диаконъ **Іоаннъ Веселозскій** и Бѣлозерскаго уѣзда **Иловской** церкви **Николай Васильковъ** перемѣщены по прошенію одинъ на мѣсто другаго 17 Марта.

Послушниковъ Новгородскаго Юрьева монастыря **Михаила Оедорова**, **Семена Терентьева** и **Михаила Иванова**, Перекомскаго — **Петра Герасимова**, и **Ивана Иванова**, Хутынскаго — **Ивана Абрамова** и послушницъ Сыркова монастыря **Евдокію Гаврилову** и **Ирину Никитину** и **Горицеаго** — **Анну Дьяконову**, **Анну Тушеву**, **Манефу Ржаницыну**, **Ольгу Ефимову** и **Татьяну Савельеву** разрѣшено постричь въ монашество, 17 Марта.

Проживавшіе на испытаніи въ Валдайскомъ Иверскомъ монастырѣ крестьянинъ **Андрей Чистяковъ** и въ Новгородскомъ Звѣринонъ мѣщанинъ **Васса Яковлева** опредѣлены въ число послушниковъ и послушницъ оныхъ 22 Марта.

Монахи Новгородскаго Юрьева монастыря **Самуиль** и Старорусскаго Преображенскаго — **Михаиль** возведены въ санъ Иеродиакона 3 Апрѣля и 28 Марта.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемый ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочи-

неній будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойны-ми преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, по тысячѣ рублей каждая: одна премія настоящаго года и другая—оставшаяся отъ конкурса прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1882 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1881 года по 1-е сентября 1882 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причеиъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1882 году.

Съ текущаго 1882 года „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращенъ въ *полуежедневное изданіе* и выходитъ аккуратно чрезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду

поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараюсь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“. Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Условія подписки на „Церк.-Общ. Вѣстн.“ тѣже какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства на 1882 годъ“.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ 3, кварт. № 5.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій.*

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.