

Годъ изд.

XXII.

РИЖСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24.

15 декабря 1909 г.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,  
1/2 стран. — 3 р., 1/4 стран. — 2 р.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

**Перемѣщенныя:** священникъ Фестенской церкви  
Адамъ Витоль, согласно прошенію, къ Стомерзейской  
церкви 11 декабря и псаломщики церквей: Керстен-  
бемской — Кирилль Круминъ, согласно прошенію,  
къ Рижской Вознесенской церкви 4 декабря, Мерь-  
ямской — Константинъ Кокла, согласно прошенію,  
къ Рижской Петро-Павловской церкви 8 декабря.

**Жазначенъ** цензоромъ проповѣдей, предназна-  
ченныхъ къ произнесенію въ Рижскомъ Каѳедральномъ  
Соборѣ, ректоръ Рижской Духовной Семинаріи про-  
тоіерей Алексѣй Лебедевъ.

**Опредѣленъ** псаломщикомъ къ Рижской Всѣхсвятской церкви бывшій учитель Рижскаго Петро-Павловскаго городского училища Николай Михкельсонъ 20 ноября.

**Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Мерьямской церкви учитель Кастиской вспомогательной школы, Мерьямскаго прихода, Мартинъ Прейманъ 8 декабря.

**Рукоположенъ** Его Высокопреосвященствомъ діакономъ Рижской Петропавловской церкви Іоакимъ Нюпикъ во священника къ Кароленской церкви 14 ноября.

**Предоставлено** мѣсто священника при Фестенской церкви псаломщику Руенской церкви Николаю Брежгису.

**Уволены** отъ службы по Рижскому Епархіальному вѣдомству исправляющіе должность псаломщика церквей: Кольценской — Родіонъ Клявинъ, согласно прошенію, и Сайковской — Петръ Бекеръ, согласно прошенію, 8 декабря.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при Галлистской церкви; діакона при Ревельскомъ соборѣ и псаломщика при церквахъ: Верроской Екатерининской, Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Кокенгузенской, Митавскомъ Соборѣ, Кольценской, Малупской, Носовской, Керстенбемской, Руенской и Сайковской.

---

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему  
Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.**

IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовавъ издаваемый Братствомъ Св. Василя, Епископа Рязанскаго, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, какъ полезный и необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выра-

зиль пожеланіе объ изданіи журна́ла „Миссіонерскій Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ свое вѣдѣніе и озабоченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссійскаго Съѣзда, имѣеть съ 1-го января 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ имѣеть честь просить рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія библіотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Предсѣдатель Совѣта, Исидоръ,

*Епископъ Михайловскій.*

## Росписаніе

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1910 году въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ въ праздничные и высокаторжественные дни священнослужителями гор. Риги.

**1 января.** Новый годъ. Протоіерей М. Синайскій.

**6 января.** День Богоявленія Господня. Священникъ С. Азелицкій.

**2 февраля.** День Срѣтенія Господня. Священникъ П. Тычининъ.

**7 марта.** Торжество Православія. Священникъ В. Ханевъ.

**25 марта.** День Благовѣщенія. Священникъ І. Югансонъ.

**11 апрѣля.** День входа Господня въ Іерусалимъ. Священникъ А. Андреевъ.

**16 апрѣля.** Великій Пятокъ. Священникъ А. Климентовскій.

**23 апрѣля.** День Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Протоіерей А. Вятъ.

**6 мая.** День Рожденія Государя Императора. Священникъ Ѳ. Соколовъ.

**14 мая.** День Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Протоіерей В. Березскій.

**25 мая.** День Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священникъ І. Борманъ.

**27 мая.** Вознесеніе Господне. Протоіерей П. Меднисъ.

**22 іюля.** День Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Протоіерей І. Яковлевъ.

**30 іюля.** День Рожденія Государя Наслѣдника. Священникъ Н. Архангельскій.

**1 августа.** Происхожденіе древъ Креста Господня. Священникъ С. Барановъ.

**6 августа.** День Преображенія Господня. Протоіерей Г. Вахрамѣевъ.

**15 августа.** День Успенія Божіей Матери. Священникъ Н. Тихоміровъ.

**8 сентября.** День Рождества Пресвятыя Богородицы. Священникъ А. Климентовскій.

**14 сентября.** День Воздвиженія Креста Господня. Священникъ А. Андреевъ.

**5 октября.** День Тезоименитства Государя Наслѣдника. Священникъ Д. Муравейскій.

**21 октября.** День Восшествія на престолъ Государя Императора. Протоіерей Ѳ. Либеровскій.

**14 ноября.** День Рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Священникъ І. Янсонъ.

**21 ноября.** День Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Священникъ А. Македонскій.

**6 декабря.** День Тезоименитства Государя Императора. Священникъ Н. Перехвальскій.

**25 декабря.** День Рождества Христова. Священникъ И. Янсонъ.

### Архіерейскія служенія.

20 ноября, въ пятницу, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 21 ноября, въ субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— 22 ноября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, по случаю храмоваго праздника, служилъ въ Александро-Невской церкви всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 23 ноября, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ молебенъ св. Александру Невскому. Слово было произнесено о. прот. В. Березскимъ.

— 29 ноября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію.

— 30 ноября, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященство совершилъ, въ день храмоваго праздника, божественную литургію въ Андреевскомъ храмѣ Рижск. дух. училища и служилъ молебенъ св. ап. Андрею Первозванному.

5 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, Его Высокопреосвященство въ кафедральн. соборѣ совершилъ божественную литургію и служилъ молебенъ св. Николаю при участіи всего Рижско-градскаго духовенства. Слово было произнесено о. прот. В. Березскимъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Слово на 30 ноября, въ день храмового праздника церкви Рижскаго Духовнаго Училища, въ память Святаго Первозважнаго Апостола Андрея.**

**Подъ знаменіемъ Креста.**

Мы съ вами, братія во Христѣ, живемъ подъ знаменіемъ Креста. Надъ нашимъ училищемъ, съ лицевой его стороны, высится крестъ. Въ праздничное же время для молитвеннаго общенія мы собираемся училищной семьей въ эту церковь, посвященную памяти того, кто впервые у насъ, на Русской землѣ, водрузилъ крестъ, того, память котораго мы сегодня молитвенно празднуемъ, — святаго Первозваннаго апостола Андрея. — Воистину нашъ небесный покровитель и вдохновитель на нивѣ духовнаго просвѣщенія, направленнаго на укрѣпленіе въ этомъ краѣ истиннаго христіанства, для насъ первозванный: онъ первый былъ призванъ въ лоно Христовыхъ учениковъ, но онъ и первый призвалъ Русскую землю въ лоно Христовой Церкви. Отъ рыбацкихъ сѣтей призвалъ Христосъ святаго апостола Андрея, вмѣстѣ съ его братомъ, первоверховнымъ апостоломъ Петромъ. И говоритъ имъ Господь: „идите за Мною и Я сдѣлаю васъ ловцами чловѣковъ“. И они тотчасъ оставили сѣти и послѣдовали за Нимъ. И съ этого часа апостоль Андрей избранъ былъ въ число 12 апостоловъ, не оставлялъ возложеннаго на него Спасителемъ служенія и получилъ, вмѣстѣ съ другими апостолами власть исцѣлять всякія болѣзни, изгонять бѣсовъ, воскрешать мертвыхъ и право учить съ такою властью, что слушавшій его, слушалъ самого Иисуса Христа, и отвергавшій его, отвергалъ самого Христа. Послѣ призванія въ служеніе апостольское апостоль

Андрей обходилъ города Іудеи съ проповѣдью о покаяніи и вѣрѣ во Іисуса Христа, какъ Спасителя міра. По воскресеніи Христа св. апост. Андрей былъ свидѣтелемъ явленій Его апостоламъ; во время сошествія Св. Духа на апостоловъ апостолъ Андрей получилъ всѣ дары Св. Духа и между ними даръ говорить на всѣхъ языкахъ. Надѣленный такими дарами, исполняя заповѣдь Спасителя: „идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“, принялъ на себя жребій проповѣдывать по берегамъ Чернаго моря, чтобы уловлять тамошнихъ жителей въ сѣти премудости и благодати Божіей. Обошелъ онъ Кавказъ, Тавриду или Крымъ, и поднялся по Днѣпру до Кіева со своею проповѣдью. Здѣсь то онъ и водрузилъ на Кіевскихъ горахъ свой крестъ и пророчески предсказалъ: „На этихъ орлахъ возсіяетъ благодать Божія“. Возвратившись въ Византію— мѣсто нынѣшняго Константинополя, св. апостолъ поставилъ епископомъ Стахія, отъ котораго получила своихъ епископовъ русская церковь. Такимъ образомъ благодать Архіерейства въ русской церкви ведетъ свое преемство отъ апостола Андрея. И благословеніемъ св. апостола Андрея нашей страны, освященіемъ ея апостольскими стопами и силою преемственной благодати архіерейства отъ св. апост. Андрея, такъ мирно и скоро распространилась христіанская вѣра среди русскаго народа и сохранилась эта вѣра во всей чистотѣ.

Сбылось пророчество Первозваннаго апостола: возсіяла въ Кіевѣ и во всей громадной Россіи благодать Божія. Сіяетъ въ Кіевѣ доселѣ пышное и вмѣстѣ тихое торжество православія среди чарующей прелести природы. Сюда, въ чистую купель земли русской, собираются богомольцы и „отъ Камы многоводной, и отъ матушки Москвы, и изъ тѣхъ дальнихъ странъ, гдѣ одна сплошная льдина оковала океанъ“.

Кичится Римъ, принявъ христіанство изъ рукъ перво-

верховнаго апостола Петра, брата Андрея; гордится Антиохія, славится Александрія, славныя церкви апостольскія; но и мы, русскій народъ, имѣемъ апостольскую землю, освященную стопами Первозваннаго апостола, получившую чистое ученіе Христа отъ удѣла св. Андрея. — Христосъ создалъ сѣмя чистаго ученія, Первозванный апостоль принесъ это ученіе на русскую землю, равноапостольный Владимиръ засѣялъ его, русскіе святые подвижники: Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, святые митрополиты Московскіе, Тихонъ Задонскій, Димитрій Ростовскій и прочіе св. угодники земли русской, свѣтлою жизнію своею украсившіе страницы русской исторіи, и „ихже имена Ты, Господи, вѣси“, поливали его своими трудами, бдѣніемъ, пощеніемъ, молитвою; мы же, Богу возрастившему и поспѣшествующу, пользуемся плодами дивно процвѣтшаго дерева Христова ученія.

Такимъ образомъ, св. Первозванный апостоль Андрей первый поставилъ русскую землю подъ знаменіе креста. И русская земля, сложившаяся потомъ въ русское государство, засіяла и величественными крестами, сверкающими, какъ жаръ, подъ лучами солнца на златоверхихъ храмахъ, и бѣдными, иногда невзрачными на видъ, церковками, но дорогими обездоленному люду, находящему тамъ себѣ всеисцѣляющее утѣшеніе. Безконечно раскинулась русская земля и вдаль и вширь, и по всему этому необъятному простору возносится православный русскій крестъ. Торжествующе, побѣдоносно высится онъ надъ городами и весями; предходитъ онъ въ торжественныхъ шествіяхъ; на воинскихъ знаменахъ руководить онъ побѣдоноснымъ и христолюбивымъ русскимъ воинствомъ, указывая: „*симъ побѣдиши*“; воинская и гражданская доблесть украшается имъ. Крестъ запечатлѣваетъ всю жизнь русскаго человѣка: на груди, вблизи своего сердца, онъ носитъ его; осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, принимается онъ за всякое

дѣло; имъ встрѣчаютъ новорожденную жизнь, имъ же и съ нимъ же провожаютъ человѣка въ мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Ты, св. Первозванный апостолъ Андрей, водрузилъ этотъ крестъ на нашей землѣ. И шли длинной чередой годы, вѣка, мѣнялись судьбы русской земли, мѣнялись ея центры, падало и вновь восходило утренней зарей ея счастье. А крестъ все сіялъ, все ярче онъ загорался, то являясь утѣшеніемъ въ годину бѣдствій, то въ годы русскаго торжества заставляя восклицать: „*Не намъ, не намъ, а Имени Твоему*“. Воздвигнуть онъ былъ въ годы Владимировыхъ побѣдъ, но приняла его въ свое сердце многострадальная Русь, выбивавшаяся на свѣтъ Божій съ крестомъ въ рукахъ изъ—подъ ударовъ кочевниковъ. Стономъ стонала русская земля, гибли города, гибли княжества съ своими князьями: народъ находилъ утѣшеніе въ монастыряхъ у подножія креста. Шли вѣка крестonosнаго подвига русскихъ людей, русскихъ вождей. Вотъ предносится предъ нами образъ замученныхъ за вѣру Христову князей Михаила Тверского, Михаила Черниговскаго: крестъ Христовъ стоялъ предъ ихъ жизнью, одушевляя и подкрѣпляя ихъ. Вотъ Благовѣрный Александръ Невскій подъ знаменіемъ креста отражаетъ германцевъ, идущихъ мечемъ распространять крестъ, а крестомъ подчинять подъ ярмо рабства. Взирая на крестъ, устремился онъ къ побѣдамъ, говоря свое вѣщее слово: *Не въ силу Богъ, а въ правду*“. Но и силою креста онъ ободрялъ свою душу, смиряя свое богатырское сердце, во время мучительныхъ поѣздокъ своихъ въ орду отмаливать святую Русь отъ ханскаго гнѣва. Стоны ли доносятся до насъ изъ дали русской исторіи, радостные ли клики торжества: одинаково и въ тѣхъ и въ другихъ слышится молитвенное призываніе „*Бога земли Русской*“.

Въ наше время снова мятется Русь, какъ израненный звѣрь молодой; бурливое море народной жизни вздымаетъ

волны, изъ глубины своей выбрасываетъ подонки; на границахъ волнъ всплываетъ мутная накипь. Много скверныхъ дѣлъ совершается на поверхности русской жизни, но уже не подъ знаменіемъ креста — инья знамена поставлены. Даже самый крестъ задумали пошатнуть, или, по крайней мѣрѣ, увести людей изъ—подъ русскаго креста, такъ какъ эта русская твердыня мѣшаетъ имъ развернуть свои пагубныя знамена. Но напрасно итти противъ гранитныхъ устоевъ тѣмъ, кто самъ не имѣетъ никакихъ устоевъ: не искоренить имъ изъ русскаго сердца силы креста, — не искоренить, ибо какъ широко по русской землѣ распространился водруженный св. Первозваннымъ апост. Андреемъ крестъ, такъ глубоко и внѣдрился онъ въ русскую душу. Уже болѣе 900 лѣтъ сила креста формируетъ русскую душу, и она вся перевоспиталась этою силою. Правда, у простого народа нѣтъ знанія точнаго догматическихъ истинъ, яснаго научнаго богословскаго представленія; но сердечное знаніе Христа и истинное представленіе о немъ существуетъ вполнѣ. Оно передается изъ поколѣнія въ поколѣніе и слилось съ сердцами людей. Христа въ себѣ онъ носитъ искони; единственная любовь его — Христось, и онъ любитъ этотъ образъ по своему, до страданія. И образъ Христа отпечатлѣвается на душѣ русскаго народа, — не въ тѣхъ видимыхъ формахъ его жизни, которыя прежде всего бросаются въ глаза случайному наблюдателю, а въ скрытой подпочвѣ, невидимой для вседневнаго взгляда, но явно обнаруживающейся въ минуту ли сильнаго народнаго подъема, въ годину ли бѣдствій, или въ частной жизни, когда, при томъ или другомъ случаѣ, раскрывается его настоящая сущность. Многолѣтняя жизнь русскаго народа даетъ возможность раскрыть его сущность, и лучшіе писатели постарались раскрыть ее. При всей видимой грубости невѣжества, разгульной жизни, онъ обладаетъ высокими евангельскими чертами: глубокое смиреніе, кротость,

незлобіе, честность, искренность, простодушіе, порою голубиная чистота, терпѣніе, евангельская всеобъемлемость съ широтою открытаго ума, по которой, какъ вселенская церковь, онъ всѣхъ принимаетъ, все терпитъ и долготерпитъ; особая жалостливость народа, выражающаяся даже и особенно въ его языкѣ; глубокимъ просвѣщеннымъ человѣческимъ чувствомъ и тонкостью, почти женственною нѣжностью наполнено сердце грубаго съ виду и въ своихъ поступкахъ русскаго мужика, который и названіе то себѣ взялъ отъ евангельскаго креста — крестьянинъ. Сущность народа познается въ его идеалахъ, а его историческіе идеалы — Сергій Радонежскій, Θεодосій Печерскій, Тихонъ Задонскій — всѣ сотканы изъ кристальной чистоты, голубинаго незлобія, прозрачной святости, евангельскаго смиренномудрія. Святы и сильны идеалы народа; въ немъ нужно умѣть отличать красоту его отъ наноснаго варварства: перемѣнятся обстоятельства, сброситъ онъ свое невѣжество, и свѣтлые его идеалы останутся еще незыблемѣе и свѣтлѣе, чѣмъ прежде. — Нѣтъ, не у этого народа можно отнять его силу креста, когда она срослась съ его природою! Нашъ народъ такая огромность, что въ ней уничтожатся сами собою всѣ новые мутные потоки.

Сила креста настолько сформировала по своему образу русскую душу, не въ единоличныхъ ея проявленіяхъ, а какъ собирательную національную единицу, что этотъ народъ сдѣлался въ своей жизни крестоносцемъ. Когда видишь среди роднаго простора полей сельскую колокольню, вѣнчанную крестомъ, то чувствуешь, что въ этомъ крестѣ весь символъ и разгадка, красота и сила русской жизни.

Край ты русскаго народа!

Не пойметъ и не оцѣнитъ

Гордый взоръ иноплеменный,

Что сквозить и тайно свѣтитъ

Въ наготѣ твоей смиренной.

Удрученный ношей крестной,  
Всю тебя, земля родная,  
Въ рабскомъ видѣ Царь небесный  
Исходилъ, благословляя.

Въ этомъ откликѣ распятому Христу и въ обожаніи Его креста состоитъ главная особенность русскаго племени; въ крестѣ оно черпало свои силы.

Вы тоже живете и учитесь здѣсь подъ знаменіемъ того самаго креста, который былъ водруженъ на русской землѣ св. Первозваннымъ апостоломъ Андреемъ, и самая церковь наша посвящена памяти этого апостола. Если большинство васъ и не принадлежитъ по своему происхожденію къ великому племени русскаго народа, то, во всякомъ случаѣ, всѣ вы члены великаго русскаго государства и имѣете счастье быть сынами православной церкви. Воспитываясь здѣсь подъ покровомъ нашего небеснаго вдохновителя, вы впитываете въ свое сердце имъ проповѣданное слово Христово. И если это слово западетъ глубоко въ вашу душу, то и вы станете, вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ, подъ одно съ нимъ знамя-знаменіе креста, и сила креста проявится на васъ такимъ же чудеснымъ образомъ, какъ и на всемъ русскомъ народѣ. Вы впитаете въ себя святыя русскіе идеалы; для васъ дороги будутъ завѣты русскихъ св. угодниковъ Божіихъ, сѣявшихъ правду Божію, смиреніе, терпѣніе, кротость, чистоту мысли, правдолюбіе. И вы уже будете не тѣломъ только принадлежать русскому государству, а по духу, по своимъ стремленіямъ и цѣлямъ конечной жизни, будете однородными и равноправными съ русскимъ народомъ членами. Когда же наступитъ для васъ пора общественнаго служенія, вы, вскормленные православною церковью, напоенные лучшими ея завѣтами, движимые святою любовію къ ближнему, понесете эти драгоценныя дары въ общество, подобно святому апостолу Андрею, тоже подъ знаменіемъ креста.

Зная, по собственному опыту, силу его, вы уже не изберете другого знамени.

Да пошлетъ же вамъ нашъ небесный покровитель премудрость и разумъ, силу и крѣпость для усвоенія и воспріятія преподаваемаго вамъ подъ сѣнію этого храма, чтобы каждый изъ васъ возросъ истиннымъ сыномъ православной церкви и честнымъ гражданиномъ русскаго государства.

Преподаватель *М. Дагаевъ.*

---

### Рождественская вечерня.

Чтобы церковное чествованіе Рождества Христова отвѣчало всей важности для насъ этого событія и способствовало ежегодному глубокому переживанію его вѣрующими, богослужебный уставъ долженъ былъ прежде всего сообщить храмовой службѣ этого праздника столь же исключительный и своеобразный видъ, какой имѣетъ пасхальная служба. Эта послѣдняя совершенно не похожа на всѣ службы церковнаго года, и это есть одна изъ причинъ ея глубокаго дѣйствія на душу. Рождественское богослуженіе въ этомъ отношеніи очень напоминаетъ пасхальное. Привыкнувъ въ теченіе года слышать подъ праздникъ въ церкви торжественную вечерню съ ея величественнымъ исполненіемъ предначинательнаго псалма, съ ея входомъ, пареміями, вѣрующей какъ-то неожиданно поражается и совершенно особеннымъ образомъ настраивается, когда ему, вступающему въ такой праздникъ, вдругъ вмѣсто этого предлагается длинное монотонно-скорбное, прямо покаянное, чтеніе великаго повечерія. Тутъ со стороны Церкви замѣчательно рассчитанное дѣйствіе на душу, на самыя сокровенныя тонкости душевныхъ движеній, на склонность человѣка къ контрастамъ и новизнѣ. Это совершенно тотъ же пріемъ, къ которому прибѣгаетъ церковный уставъ въ пасхальной

службъ: приходящимъ слушать пасхальную заутреню предлагается канонъ погребенію Христову.

Великое повечеріе, которымъ начинается рождественская всенощная, вмѣстѣ съ тѣмъ хорошо указываетъ вѣрующимъ на то, что событіе воплощенія Слова Божія, кромѣ радостной стороны, имѣло и скорбную: вызвано оно было грѣхомъ; для Божества оно было своего рода печальною необходимостью, крайнимъ средствомъ спасенія человечества; для Сына Божія оно было, правда — временнымъ, истощаніемъ (κένωσις), ницетою, обогатившей насъ, но не Его. Въ виду этого и во всѣ предпраздничные дни Рождества Христова поются каноны, составленные по образцу канонѣвъ Страстной седмицы („Къ Тебѣ утреннюю“, „Волною морскою“ и т. д.). Но чтобы не омрачить совсѣмъ радости начинающагося праздника, великое повечеріе, открывающее праздничное бдѣніе, перемежается радостнымъ пѣніемъ „Съ нами Богъ“, и покаянные тропари на немъ замѣняются праздничными тропаремъ и кондакомъ. Съ этою же цѣлью и весь конецъ повечерія замѣняется окончаніемъ изъ вечерни: литіей, стиховными стихирами, Нынѣ отпускаеши и т. д.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Честь изобрѣтенія такого удачнаго состава для рождественскаго бдѣнія принадлежитъ исключительно такъ называемому Іерусалимскому типу богослужебнаго устава, принятому и теперь далеко не всей Православной Церковью. Въ Греціи, пользующейся уставомъ, близкимъ къ древнему Софійскому, рождественское бдѣніе начинается съ литійныхъ стихирь. По студійскому уставу оно состояло изъ одной утрени. По Евергетидскому уставу XII в. рождественское бдѣніе, какъ и всякое, начиналось особой службой — панихидой, за которою слѣдовала утренняя; на рождественской панихидѣ полагался канонъ „Волною морскою“. (А. Дмитріевскій, описаніе литург. рукописей. *Толки*, Кіевъ 1895 г., стр. 354). На Іерусалимскомъ началѣ рождественскаго повечерія — съ великаго повечерія — сказался подвижническій духъ святыхъ авторовъ этого устава (по преданію, преп. Саввы, Евѣимія Великаго и др.) и вѣяніе строгой монашеской жизни въ палестинскихъ обителяхъ, не забывавшихъ о грѣхѣ и въ праздники.

Замѣняя на рождественской всенощной, обычно начинающую всякое праздничное бдѣніе, вечерню великимъ повечеріемъ, церковный уставъ дѣлаетъ это не изъ пренебреженія къ вечернѣ, а наоборотъ, чтобы обезпечить ей самое торжественное, какое только возможно, совершеніе. Вечерня подъ такой великій праздникъ, такъ сказать, достойна самостоятельнаго, особаго отъ утрени, мѣста въ кругѣ службъ. Поэтому она и совершается отдѣльно отъ утрени. Мало того: чтобы сообщить ей высшую степень святости и торжественности, она соединяется съ литургіей или, что то же, нѣкоторымъ образомъ превращается въ литургію. Мало и этого: для этой цѣли выбирается самая длинная, торжественная и трогательная изъ литургій — Василия Великаго<sup>2)</sup>. Благодаря этому, празднованіе, обычно открываемое вечернею, на Рождество Христово начинается самой литургіей. Этимъ вѣрующіе переносятся къ тѣмъ столь дорогимъ по воспоминаніямъ временамъ первохристіанства, когда каждая литургія совершалась вечеромъ и

Какъ мы видѣли, іерусалимскій строй рождественской службы обнаруживаетъ глубокое проникновеніе въ духъ праздника, и въ самый догматъ воплощенія. Неудивительно, что онъ сталъ и наиболѣе распространеннымъ въ Православной Церкви и усвоенъ русскою Церковью. Теперь мы видимъ, что онъ обязанъ подвижническому духу этого устава.

2) На литургію Василия Великаго всѣ существующія руководства по церковному уставу ошибочно смотрятъ, какъ на постную и скорбную на томъ основаніи, что она назначается уставомъ для воскресеній Великаго поста и не совершается будто бы никогда въ субботу за исключеніемъ великой (а если 1 января приходится въ субботу?). Но именно потому она совершается въ недѣли Велик. поста, что онъ радостнѣе субботъ и что, освященный постомъ, онъ „честнѣе“ всѣхъ другихъ воскресеній года. Именно за свою торжественность она назначена и для Великаго четвертка, этого дня установленія самой литургіи. Въ Великую субботу она начинается въ 4 ч. веч. очевидно съ тою цѣлью, чтобы падала на *первый день Пасхи* (по церковному времясчисленію).

даже ночью, соединяясь съ агапой, вечерей любви. Воспоминаніемъ объ этой рождественской агапѣ служить особая вечерняя трапеза, положенная на сочельникъ (какъ воспоминаніемъ о пасхальной агапѣ служить благословеніе хлѣбовъ послѣ великосубботней литургіи). Только если на вечеріе Рождества Христова приходится въ субботу и воскресенье, которыя должны имѣть собственную литургію, то, такъ какъ литургія не совершается дважды въ день, вечерня подъ Рождество Христова не соединяется съ литургіей. И такъ какъ праздникъ Рождества Христова заслуживаетъ самой торжественной литургіи, и литургія Василия Великаго при такомъ совпаденіи не можетъ открыть праздника, то она переносится на самый праздникъ <sup>3)</sup>.

Такой своеобразный строй службы — исключительная принадлежность праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія. Но послѣднему онъ усвоенъ по историческимъ причинамъ: потому что Рождество Христова нѣкогда въ восточной церкви праздновалось 6 января, вслѣдствіе чего и теперь Богоявленіе, хотя посвящено крещенію, разсматривается, какъ показываетъ и самое названіе праздника, какъ окончаніе рождественскихъ торжествъ: 12 дней между этими двумя праздниками считаются однимъ праздникомъ (назывались въ древности „двѣнадцатидневіемъ“).

Итакъ, празднованіе Рождества Христова начинается, какъ и въ другіе праздники, съ вечерни, хотя болѣе торжественной, священной, чѣмъ въ другіе праздники.

Собственно праздничнымъ элементомъ въ этой вечернѣ являются стихиры на Господи возвахъ и пареміи.

<sup>3)</sup> Это мѣсто для литургіи Василия В. менѣе естественно и подходяще, чѣмъ канунъ праздника, но не потому, что эта литургія скорбна, а потому что литургія, по воспоминанію о древнемъ ея совершеніи ночью, болѣе вечерняя служба, чѣмъ дневная, поэтому скорѣе относится къ слѣдующему дню, чѣмъ къ текущему. Поэтому на литургіи Рождества читается евангеліе не о самомъ событіи праздника, а о поклоненіи волхвовъ, начинающееся „Исусу Рождшуся“.

Относительно стихиръ требуетъ объясненія прежде всего напѣвъ ихъ. Вообще напѣвъ — главное въ „пѣснѣ“, хотя бы то и церковной. Онъ, какъ музыка, глубже выражаетъ не только настроеніе молящагося, но и самую сущность празднуемаго событія, глубже текста пѣснопѣнія заглядываетъ въ эту сущность. Всѣ (почти) рождественскія стихиры по напѣву „самогласны“, т. е. для нихъ назначенъ особый, нарочитый напѣвъ, несходный съ простымъ напѣвомъ осмогласія. Но общій характеръ гласа выдерживается и въ самогласномъ напѣвѣ, почему при немъ всегда указывается и гласъ. Рождественскія стихиры на „Господи воззвахъ“ положены на 2 гласъ. Изъ дванадесятихъ праздниковъ только Рождество Христово и Крещеніе имѣютъ на „Господи воззвахъ“ стихиры такого гласа. Большинство дванадесятихъ праздниковъ открываютъ всенощное бдѣніе стихирами 1-го гласа (Введеніе, Срѣтеніе, Вознесеніе, Пятидесятница, Успеніе имѣютъ на „Господи воззвахъ“ стихиры 1-го гласа), какъ гласа наиболѣе полнозвучнаго, величественнаго (имѣющаго образцомъ дорическую мелодію). И бдѣніе Рождества Христова открывается этимъ гласомъ, но такъ какъ оно начинается съ литійныхъ стихиръ, то первый гласъ назначенъ для этихъ послѣднихъ стихиръ, поющихъ на великомъ повечеріи (то же сдѣлано и для Благовѣщенія, всенощная котораго тоже большею частію начинается великимъ повечеріемъ: здѣсь тоже литійныя стихиры 1-го гласа). На вечернѣ же, не входящей въ составъ рождественскаго бдѣнія, естественно было для ея стихиръ дать менѣ торжественный гласъ, какимъ и является 2-ой, по достоинству напѣва дѣйствительно отвѣчающій своему мѣсту въ скалѣ гласовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ гласъ не только нѣжнѣе 1-го, но и радостнѣе его: въ 1-мъ сквозь радость просвѣчиваетъ и нѣкоторая грусть, почему имъ поются, между прочимъ, и всѣ стихиры на „Господи воззвахъ“ въ Страстную седмицу.

Радостному напѣву стихирь на „Господи воззвахъ“ вполне отвѣчаетъ, конечно, и содержаніе ихъ, полное священнаго восторга. При такомъ восторгѣ ходъ мысли не можетъ быть строго логическимъ. Но все же, принадлежа разнымъ авторамъ, эти стихиры расположены такъ, чтобы каждая слѣдующая продолжала освѣщеніе событія, даваемое предыдущею. Первая стихира, какъ то и слѣдуетъ, ставитъ вопросъ, какъ отразилось событіе Рождества Христова на всемъ мірѣ въ его цѣломъ, на мірѣ небесномъ и земномъ въ ихъ совокупности, на ихъ отношеніяхъ другъ къ другу. Этотъ широкій горизонтъ въ дальнѣйшихъ стихирахъ какъ бы суживается: вторая стихира занимается ближайшими свидѣтелями событія; третья заглядываетъ въ будущее, на вѣковѣчное вліяніе событія; слѣдующая стихира въ своеобразной формѣ изливаетъ горячее благодареніе за всѣ эти блага; наконецъ, стихира на „Слава и нынѣ“ разсматриваетъ событіе въ историческомъ свѣтѣ.

Стихиры — болѣе поздняя составная часть церковныхъ службъ. Древнѣе ихъ весь ветхозавѣтный матеріалъ въ составѣ службъ, которымъ онѣ первоначально и ограничивались, и который послужилъ образцомъ для пѣснопѣній. Посему древнѣйшею частью и рождественской вечерни были не вышеприведенныя стихиры ея, а слѣдующія за ними чтенія, пареміи изъ пророчествъ, перемежающіяся псалмами и тропарями. Это первоначальный остовъ рождественской вечерни. Въ спискахъ устава св. Софіи Константинопольской IX—X в. эти пареміи единственный праздничный элементъ настоящей вечерни (не считая апостола и евангелія). И замѣчательно, что уже въ то время пареміи для Рождества Христова были тѣ же, что и нынѣ положены, и ихъ было не три, какъ для другихъ праздниковъ, а семь, одною меньше, чѣмъ нынѣ (не названа послѣдняя изъ нынѣшнихъ паремій).

Подборъ пророчествъ изъ Ветхаго Завѣта для паремій

сдѣланъ съ замѣчательнымъ искусствомъ. Это видно особенно изъ первой пареміи. Ею служитъ рассказъ о твореніи міра (Быт. 1, 1—14). Помимо того, что такимъ началомъ для паремій весь рядъ ихъ производитъ впечатлѣніе чтенія цѣлой Библии въ сокращеніи, этою первою пареміею указывается на то, что воплощеніе Сына Божія было новотвореніемъ. Потому-то такую же пареміею открывается и рядъ пасхальныхъ паремій (на вечернѣ въ Великую субботу) и рядъ покаянныхъ великопостныхъ. (Крещенскія пареміи имѣютъ первую такую же паремію по вышеуказанной исторической аналогіи этого праздника съ Рождествомъ Хр.).

Послѣ такого высокаго вступленія, начинаются самыя пророчества о празднуемомъ событіи. Изъ пророчествъ выбраны самыя поразительныя и прямыя, говорящія именно о рожденіи Мессіи и указывающія на частныя обстоятельства событія (напр. Валаамово); при этомъ выбраны пророчества намѣренно изъ разныхъ эпохъ и расположены въ хронологическомъ порядкѣ, по крайней мѣрѣ первыя шесть паремій, вѣроятно бывшія первоначальнымъ составомъ, къ которому потомъ (ко времени составленія устава св. Софіи) прибавлена 7-я для полученія священнаго числа, а впоследствии и 8-я (Евергетидскій уставъ XII в. имѣетъ уже 8).

Въ виду всего этого второй пареміей избрано пророчество Валаама о звѣздѣ отъ Іакова (Числ. 24, 2—18), третьей — пророчество Михея (4, 6—8; 5, 2—8) о рожденіи Мессіи въ Виѳлеемѣ, четвертой — пророчество Исаи о жезлѣ изъ корене Іессеева (11, 1—10), пятой — пророчество Варуха (названное вслѣдствіе неканоничности книги именемъ учителя Варухова Іереміи въ предположеніи, что Варухъ передалъ пророчество Іереміи) о явленіи Бога на землѣ между людьми (3, 36—38; 4, 1—4); шестая паремія — пророчество Данила о нерукоусѣчномъ камнѣ (2, 31—45). Добавочныя двѣ пареміи пополняютъ приведенное пророчество Исаи двумя другими его наиболее важными и прямыми предска-

заніями о Мессіи: о рожденіи царственнаго Отрока (9, 6—7) и Еммануила отъ Дѣвы (7, 11—15; 8, 1—4; 8—10).

Кромѣ количества, болѣе чѣмъ двойного (если первоначально паремій было 6, то по тому соображенію, чтобы ихъ было вдвое болѣе обыкновенныхъ праздниковъ), рождественскія пареміи отличаются отъ обыкновенныхъ праздничныхъ и образомъ чтенія ихъ. Это чтеніе дважды прерывается пѣніемъ, въ знакъ восторга, въ какой приходитъ чтець отъ содержанія паремій. Для пѣнія назначены два тропаря, упоминаемые уже уставомъ Софійскимъ Константинопольскимъ IX в. Оба тропаря: „Тайно родился еси“ и „Возсіялъ еси Христе отъ Дѣвы“, какъ и тропарь „Рождество Твое Христе Боже нашъ“ (тоже называемый этимъ уставомъ), останавливаются изъ празднуемаго событія только на важнѣйшей его частности — появленіи звѣзды, указывающей на міровой (космическій) характеръ событія.

1-ый тропарь. Тайно Ты родился въ пещерѣ,  
Но небо проповѣдало о Тебѣ всѣмъ  
Какъ устами пользуясь звѣздой, Спасе,  
И привело къ Тебѣ волхвовъ,  
Съ вѣрою кланяющихся Тебѣ,  
Съ которыми помилуй насъ.

2-ой тропарь. Ты возсіялъ, Христе, отъ Дѣвы,  
Какъ духовное солнце правды  
И звѣзда показала Тебе,  
Невмѣстимаго и помѣстившагося въ пещерѣ.  
Ты направилъ волхвовъ къ поклоненію Тебѣ,  
Съ которыми Тебя величаемъ: Жизнодавецъ,  
слава Тебѣ.

Пѣніе этихъ тропарей во время паремій является подражаніемъ такой же вставкѣ между пареміями Великой субботы (на вечернѣ подъ Пасху), гдѣ, впрочемъ, мѣсто тропарей заступаютъ боговдохновенныя пѣсни Моисея и 3 отроковъ. Но тогда какъ тамъ эти пѣсни поются на 5

гласъ, „косвенный“ (πλάγιος) перваго, какъ бы составляющій нѣжно-грустную вариацию перваго, здѣсь тропари положены пѣть на 6 гласъ, такую же вариацию 2-го, на который пѣлись стихиры. Примѣсь грусти въ праздничное торжество, собственно еще и не начавшееся, понятна изъ того, что ранѣе сказано о великомъ повечеріи праздника.

Припѣвами къ тропарямъ служатъ два самые краткіе изъ допускающихъ приложеніе къ празднику псалмовъ: 86 и 92. Первый псаломъ („Основанія его на горахъ святыхъ“) воспѣваетъ величіе и многолюдство<sup>5)</sup> Сіона — земного царства Божія. Второй („Господь воцарися“) изображаетъ еще большее величіе царства Божія на небѣ, имѣющаго открыться теперь и на землѣ.

Псалмы раздѣлены въ исполненіи на 3 части. Тропарь въ цѣломъ видѣ открываетъ и заключаетъ псаломъ; къ тремъ же частямъ псалма припѣвомъ служитъ только конецъ тропаря, который поется еще съ припѣвами „Слава и нынѣ“, слѣдовательно всего 5 разъ, а со включеніемъ двухъ разъ цѣльнаго пѣнія тропаря — 7 разъ.

Апостоломъ рождественской вечерни служитъ начало посланія къ Евреямъ (1, 1—10) — самое возвышенное богословіе въ посланіяхъ апостольскихъ о Сынѣ Божіемъ, — а евангелиемъ — Луки 2, 1—20, самый обстоятельный изъ евангельскихъ разсказовъ о событіи.

„Нынѣ сей чинъ весьма оставися въ церквахъ“, заключимъ мы свою замѣтку о рождественской вечернѣ словами Типикона, сказанными по другому случаю. Не во всѣхъ приходскихъ церквахъ и совершается эта вечерня. А гдѣ она служится, тамъ часто служится „для ангеловъ“ (по выраженію архіеп. Иннокентія). Опускающіе эту вечерню, можетъ быть, и не подозрѣваютъ, какую важную, истори-

<sup>5)</sup> Изображающія многолюдство слова: „человѣкъ и человекъ родился въ немъ съ нѣкоторою искусственностью, очевидно, прилагаются къ рожденію Спасителя въ Сіонѣ, какъ Церкви ветхозавѣтной.

чески-знаменательную и умильную службу они опускаютъ. (Руков. для сельск. паст.)

## Епархіальная хроника.

**Прощаніе Рижской дух. семинаріи съ о. ректоромъ А. П. Аристовымъ по случаю перехода его на епархіальную службу.**

(Окончаніе.)

**Прощальная рѣчь о. рект. Аристова семинарской корпораціи.**

Благодарю васъ, господа, за ваше расположеніе ко мнѣ. Рижская семинарія была для меня школой воспитанія. Когда я сравниваю себя, какимъ поступилъ на службу въ семинарію и какимъ оставляю теперь, то я вижу, что развился и духовно выросъ здѣсь. Конечно, совершилось это не безъ горечи. Но я не сѣтую: я признаю эту горечь неизбежной какъ въ жизни вообще, такъ и въ воспитаніи и самовоспитаніи въ частности. Воспитывая себя въ семинарії, я поступалъ такъ, какъ поступаетъ самый обыкновенный ювелиръ: когда онъ, имѣя подборъ дорогихъ камней, хочетъ вставить въ ихъ рядъ новый камень, то непременно обдѣлываетъ его грани и неровности такъ, чтобы онъ подошелъ къ другимъ камнямъ; при этомъ, конечно, затрогиваетъ и другіе камни. Будучи живымъ камнемъ и поставленный во главу другихъ такихъ же живыхъ, чувствительныхъ камней, я всячески старался приспособить себя къ нимъ для совмѣстнаго единогодушнаго служенія тому дѣлу, къ которому мы всѣ приставлены; несомнѣнно, я касался иногда чувствительныхъ струнъ души каждаго изъ васъ и огорчалъ васъ. Прошу извинить. Въ настоящее время я оставляю эту школу воспитанія и перехожу въ другую школу жизни. Мнѣ хочется вѣрить, что въ новой школѣ я найду большій покой, меньше душевныхъ тревогъ

и напряженій. Но не могу скрыть, что изъ глубины души моей, нѣтъ — нѣтъ, и поднимутся думы смущенія. Здѣсь я имѣлъ дѣло съ юношами, тамъ, въ новой школѣ, мнѣ предстоитъ имѣть дѣло съ зрѣлыми мужами и женами, съ людьми власти, умудренными опытомъ жизни; здѣсь меня окружало кольцо вѣрныхъ сотрудниковъ, готовыхъ не только добросовѣстно, но даже съ усердіемъ и ревностью нести бремя и своего личнаго и общаго служенія; тамъ, на первыхъ же порахъ, мнѣ приходится устроить это кольцо и, что еще болѣе трудно, изучать его и приспособляться къ нему; здѣсь у меня былъ нѣкоторый обликъ власти, который значительно умѣрялъ удары горечи; тамъ мое положеніе опирается почти только на моральной почвѣ. Въ этомъ смыслѣ Крестъ, который вы мнѣ подносите, получаетъ для меня особое знаменательное значеніе: онъ служитъ для меня символомъ новыхъ, неустанныхъ подвиговъ къ моральному усовершенствованію себя и другихъ. Да будетъ Онъ вашимъ напутственнымъ благословеніемъ для меня на новые труды . . .

#### **Прощальная рѣчь о. прот. А. П. Аристова ученикамъ семинаріи.**

Господа! Утомленный дѣломъ воспитанія, я не думалъ, что мое разставаніе съ семинаріей будетъ тяжелымъ. Но ваше вниманіе очень смутило меня и страшно взволновало. Оно подняло со дна моей души всѣ событія моего учебно-воспитательнаго труда въ семинаріи въ теченіи почти тридцати лѣтъ. Длинной вереницей они возстали въ моемъ сознаніи и въ нихъ я увидѣлъ судь для себя. Что же я скажу предъ этимъ судьей? Не знаю, чѣмъ оправдаюсь. Я могъ бы сказать, что всегда готовъ былъ служить благу того дѣла, къ которому былъ поставленъ, духовно-нравственному просвѣщенію тѣхъ юношей, которые были ввѣрены моему попеченію. Но я знаю, думаю, и вы знаете, какъ легко сердце человѣческое поддается само-

обольщенію, какъ оно расположено вѣсы правосудія склонять болѣе въ одну сторону, чѣмъ въ другую. Да не будетъ же такой самопохвалы въ настоящія минуты искренности. Тѣмъ менѣе я могу сказать, что безошибочно служилъ благу того дѣла, къ которому былъ поставленъ. Прежде всего, я не чуждъ былъ нѣкоторой стихійности, несдержанности въ своемъ служеніи. Я очень хорошо сознаю, что эта стихійность, когда человѣкъ поддается непосредственному чувству возмущенія, совершенно неумѣстное явленіе въ благородномъ дѣлѣ воспитанія; я всю жизнь боролся съ этой стихійностью и до сихъ поръ всячески стараюсь побѣждать ее въ себѣ: лишь только она поднимается, я твердо говорю ей: „не смѣй, молчи“. Но я никакъ не смѣю сказать, что былъ совершенно чуждъ этой стихійности. Въ этомъ моя первая вина и я винюсь этой виной. Но Судья мой указываетъ и другую вину, не менѣе тяжелую: это недостатокъ моей мудрости въ вашемъ обученіи и воспитаніи. Я хорошо понимаю, что приемы обученія должны быть строго приспособлены какъ къ предмету обученія, такъ и къ умственному складу тѣхъ лицъ, которымъ оно предлагается. Не было ни одного урока, на который явился бы я не приготовившись. Но я откровенно сознаю, что часто самъ не испытывалъ удовлетворенности отъ своего преподаванія; я признавалъ, что нужно еще и еще работать, чтобы сдѣлать предметъ яснымъ для себя самого и для другихъ. Я также понимаю, что въ дѣлѣ воспитанія, при выборѣ мѣръ и средствъ, необходимо сообразоваться не только съ характеромъ поступковъ, но непременно и съ индивидуальными особенностями лицъ воспитываемыхъ. Конечно, трудно уловить индивидуальныя особенности сотенъ лицъ, подлежащихъ воспитанію; еще труднѣе уловить настроеніе соціальной единицы, каковой является школа. Но, отъ этого дѣло не измѣняется: необходимое остается необходимымъ. И вотъ я чувствую, что и въ

этомъ отношеніи не чуждъ былъ ошибокъ: при необдуманномъ выборѣ мѣры воспитанія могъ и огорчить болѣе, чѣмъ нужно, могъ и раздражить, оттолкнуть отъ себя, вопреки намѣренію, могъ быть и предметомъ осужденія. Винюсь и этой виной предъ вами. Но судья мой указываетъ и такую сторону въ дѣлѣ воспитанія, которая касается уже не меня, а васъ. Вы, конечно, понимаете, что воспитатель, каковъ бы онъ ни былъ, всегда является для васъ лицомъ чуждымъ, стороннимъ наблюдателемъ вашей душевной жизни; между тѣмъ въ каждомъ изъ васъ есть болѣе близкій и вѣрный наблюдатель, — это ваше собственное сознаніе. При свѣтѣ этого сознанія каждый мыслящій человѣкъ легко и ясно можетъ видѣть моральный строй своей души, можетъ отчетливо анализировать себя, различить прямоту и кривизну своихъ путей, высоту и низменность своихъ намѣреній и чувствъ. Мнѣ, да и не мнѣ только, а и многимъ другимъ, неоднократно приходилось наблюдать, что вы очень внимательны къ своему физическому здоровью: въ болѣзняхъ вы не только спѣшите ко врачу своему, но ищите помощи и у стороннихъ врачей, не жалѣете даже своихъ скудныхъ средствъ. Я знаю, что вы очень внимательны къ болѣзненному состоянію и своихъ товарищей. Это прекрасное дѣло. Но естественно бы, кажется, ожидать такого же, по крайней мѣрѣ, вниманія вашего къ моральному состоянію своему и своихъ товарищей. Вы хорошо знаете, что никакія усилія врача не могутъ воскресить мертваго; такъ точно никакія усилія воспитателя не могутъ привить моральную жизнь тому, въ комъ нѣтъ ея; необходимы собственныя усилія cadaго, кто хочетъ быть морально совершеннымъ и здоровымъ. Что же? Можете ли вы похвалиться такими усиліями? Такъ вы оправдаете себя въ своей немощи? Вотъ я оставляю семинарію и завѣщаю вамъ свой искренній послѣдній завѣтъ: къ свѣту, господа, къ моральному благородству и совершенству стремитесь!

Въ немъ, въ этомъ благородствѣ души то царство Божіе, о которомъ говорилъ Христосъ, что оно съ усиленіемъ берется и только тѣ, кто употребляетъ усилія, достигаютъ его. Въ этомъ моральномъ благородствѣ — ваше счастье, вашъ успѣхъ жизни. Мнѣ не разъ приходилось слышать, что воспитанники Рижской семинаріи развитѣе и благороднѣе воспитанниковъ другихъ семинарій; но я желаю вамъ дальнѣйшаго и большаго успѣха въ моральномъ самоусовершенствованіи.

**Отвѣтъ о. прот. Аристова на привѣтствіе отъ Петропавловскаго Братства.**

Были годы, когда я, состоя предсѣдателемъ Братства, съ любовью трудился для него и ревновалъ о благѣ его; въ послѣднее время я былъ больше свидѣтелемъ успѣховъ его просвѣтительной дѣятельности или второстепеннымъ участникомъ и всегда радовался имъ. Задачи Братства настолько священны и возвышенны, что я всегда буду сочувствовать имъ. Въ настоящее время Братству предстоитъ рѣшить два трудныхъ дѣла: объ Единбургской церкви и о средствахъ на изданіе журналовъ. Я буду радъ узнать благопріятное для Братства рѣшеніе этихъ вопросовъ. Покорнѣйше прошу считать меня всегда членомъ Петропавловскаго Братства.

Послѣ напутственнаго молебна и прощальныхъ словъ, сказанныхъ въ храмѣ, корпорація преподавателей семинаріи вмѣстѣ съ о.о. градскаго духовенства и нѣсколькими сельскими чествовала о. ректора А. П. Аристова съ супругою прощальнымъ обѣдомъ. По просьбѣ корпораціи преподавателей Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ милостиво почтилъ своимъ присутствіемъ эту прощальную трапезу.

Первую здравицу за Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря провозгласилъ прот. Вл. Плиссъ. — Въ стѣнахъ

Рижской духовной семинаріи, — говорилъ о. протоіерей, — рѣдкое, необычайное собраніе и по составу и по количеству. Если собраніе служащихъ въ семинаріи и наставниковъ, во главѣ съ о. ректоромъ, принято называть семинарской корпораціей, то настоящее наше собраніе начальниковъ, наставниковъ и всѣхъ служащихъ въ нашей семинаріи, почти всего рижско-градскаго духовенства во главѣ съ Архипастыремъ, можно назвать духовной корпораціей. Чѣмъ разнообразнѣе и многочисленнѣе корпорація, тѣмъ труднѣе и отвѣтственнѣе жизнь и дѣятельность главы этой корпораціи . . . Если часто небольшая корпорація, именуемая семьей, доставляетъ намъ много хлопотъ, заботъ и трудовъ, подъ тяжестью которыхъ мы иногда тяжело вздыхаемъ, то, конечно, тѣмъ больше и тяжелѣе труды главы такой корпораціи, какъ семинарская: немногимъ избранныкамъ бываетъ подъ силу такая семья для руководства и управленія. Но во много разъ тяжелѣе и отвѣтственнѣе жизненный подвигъ главы нашей духовной корпораціи, нашего Архипастыря, въ составъ которой входитъ, кромѣ собравшихся, еще много другихъ членовъ, съ разнообразнѣйшими служебными отправлениями. Въ самомъ дѣлѣ, жизнь и дѣятельность Архипастыря необыкновенно трудны и отвѣтственны. Архипастырь бываетъ лишень тѣхъ удовольствій и развлеченій, безъ которыхъ многіе изъ насъ не могутъ обойтись. У него не бываетъ тихихъ семейныхъ радостей въ узкомъ смыслѣ. Не потому-ли Архипастырь долженъ быть свободенъ отъ узъ семьи, что долженъ быть отцомъ для весьма многихъ, для многочисленныхъ семей своей паствы, съ ея многосторонними и сложными интересами и нуждами. Жизнь Архипастыря, съ ранняго утра, послѣ молитвы и притомъ о всей паствѣ, отдается всѣмъ, требующимъ указаній, совѣтовъ, руководства, поддержки. Тяжелая отвѣтственность предъ людьми за каждое слово, которое полагается иногда во главу важныхъ дѣлъ и на-

чинаній, предъ высшею властью и особенно предъ судомъ Бога за каждую душу, ввѣренную архипастырскому попеченію, дѣлаеть архипастырское служеніе такимъ подвигомъ жизни и вѣры, для совершенія котораго необходимы особенные таланты и особенное благодатное освященіе. Для облегченія тяжести архипастырскаго подвига въ значительной степени можетъ служить сплоченность духовной корпорации, любовь и сыновнее послушаніе членовъ ея своему главѣ — Владыкѣ. Какъ члены семьи должны облегчать труды отца своего, главы семейства, такъ и мы, члены духовной корпорации—своею любовью, преданностью и сыновнимъ послушаніемъ нашему возлюбленному Архипастырю должны, каждый въ мѣру своихъ силъ и служенія, призваны споспѣшествовать Владыкѣ въ его высококомъ, святомъ дѣлѣ. Будучи чадами послушанія, пожелаемъ отъ всей души нашему Архипастырю добраго здоровья, крѣпости силъ, благоденствія и дружно воспоемъ ему многая лѣта!

---

Его Высокопреосвященство въ отвѣтъ на это слово прежде всего выразилъ благодарность корпорации преподавателей и всѣмъ участникамъ въ семъ торжествѣ за доставленное ему утѣшеніе быть во главѣ такого многочленного собранія, объединившагося въ одну семью; благодарилъ корпорацию, о. ректора Аристова и г. инспектора за то единодушіе, согласіе и усердіе въ работѣ, которыя дали блестящіе результаты въ дѣлѣ охраненія семинаріи отъ безпорядковъ и успѣшнаго развитія ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Владыка далѣе выражалъ надежду, что эти благопріятныя условія для нормальной жизни семинаріи будутъ существовать и впредь, что корпорация, погрузивъ теперь при разставаніи съ своимъ любимымъ и уважаемымъ о. ректоромъ А. П. Аристовымъ, приметъ съ любовью и довѣріемъ новаго о. ректора, служебное прошлое котораго служитъ надежнымъ ручательствомъ того, что и онъ окажется на высотѣ своего положенія.

Высказавши все это, Владыка провозгласилъ „здравницу“ за корпорацію преподавателей, за оставляющаго свой постъ о. ректора А. П. Аристова, за новаго о. ректора А. К. Лебедева, а также за всѣхъ присутствующихъ съ пожеланіемъ всѣмъ здоровья и съ призываніемъ Божія благословенія на всѣхъ.

Слѣд. тостъ былъ провозглашенъ за отбывающаго о. ректора Аристова инспекторомъ семинаріи Н. П. Брянцевымъ.

*Досточтимый О. Ректоръ!*

Въ своемъ привѣтственномъ словѣ, обращенномъ къ Вамъ въ церкви, я говорилъ о Вашей ректорской дѣятельности, давая ей общую характеристику. Въ настоящемъ же случаѣ мнѣ хотѣлось бы коснуться одной ея стороны, — какъ эта дѣятельность проявлялась въ засѣданіяхъ Правленія Семинаріи.

Когда мы недавно въ стѣнахъ Вашей квартиры раздѣляли братскую праздничную трапезу при милостивомъ участіи нашего Архипастыря, мы слышали изъ устъ Вашихъ въ привѣтственномъ словѣ, сказанномъ Владыкѣ, выраженіе нашей общей благодарности ему за его мудрое управление и руководство дѣлами семинаріи. Для насъ, какъ удаленныхъ, по своему служебному положенію, отъ Владыки, конечно, скрыты были тѣ руководственныя указанія, которыя Вы, какъ представитель и ближайшій органъ архипастырской власти, получали отъ нашего Архипастыря. Намъ близка была и доступна нашему разумѣнію Ваша дѣятельность. Думаю, что эта дѣятельность, какъ она проявлялась въ засѣданіяхъ правленія, была проникнута Вашей индивидуальностью, Вашими и личными особенностями. И вотъ, рассматриваемая именно какъ личная, Ваша дѣятельность эта заслуживаетъ нашей глубокой признательности.

Что Вы являли себя авторитетнымъ ректоромъ, мудрымъ и многоопытнымъ руководителемъ при обсужденіи всѣхъ

семинарскихъ дѣлъ, это сознавалось и всегда признавалось всѣми нами, членами правленія. Дѣла и вопросы, которые Вы предлагали на обсужденіе и рѣшеніе правленія, были предварительно глубоко и разносторонне обсуждены Вами въ тиши Вашего кабинета, взвѣшены были Вами всевозможные доводы за и противъ извѣстнаго рѣшенія, и Ваша многолѣтняя опытность подсказывала Вамъ постоянно то рѣшеніе, которое было согласно и съ справедливостью и обезпечивало дальнѣйшее мирное и благополучное развитіе семинарской жизни. Вы напередъ предвидѣли тѣ послѣдствія, къ которымъ могло привести то или иное рѣшеніе правленія, и умѣли избирать лучшее.

Но свое рѣшеніе, серьезно и многосторонне обдуманное, Вы никогда не предлагали правленію семинаріи для обязательнаго его принятія. Вамъ чужда была эта исключительность своего рѣшенія. Вы были идеальнымъ председателемъ собраній и руководителемъ преній, которыя поднимались въ собраніяхъ при обсужденіи того или другого вопроса. Вы давали полную возможность каждому изъ членовъ правленія высказать по извѣстному вопросу все то, что онъ считаетъ необходимымъ сказать, и, какъ бы ни было оригинально, а иногда и странно высказанное мнѣніе того или другого лица, Вы терпѣливо его выслушивали. По выслушаніи мнѣній другихъ, Вы высказывали и свое мнѣніе, причемъ направляли вниманіе присутствующихъ на тѣ стороны предмета, которыя упущены были ими изъ вниманія, и тѣмъ способствовали постановкѣ болѣе правильнаго рѣшенія.

Когда такимъ образомъ назрѣвало рѣшеніе, какъ результатъ разсмотрѣнія вопроса со всѣхъ сторонъ, Вы давали этому рѣшенію полную ясную и точную формулировку; приводили при этомъ и всѣ доводы, которые высказывались, и которые можно было сказать за избранное рѣшеніе. Присутствующимъ членамъ правленія оставалось

лишь съ благодарностью принять предложенную формулу рѣшенія. Вотъ почему дѣла въ нашихъ собраніяхъ разбирались и скоро и успѣшно. За это умное и доброжелательное Ваше руководство при рѣшеніи правленскихъ дѣлъ мы всѣ обязаны Вамъ глубокой благодарностью.

Особо я считаю необходимымъ благодарить Васъ, какъ представитель семинарской инспекціи. Дѣла инспекціи, касающіяся поведенія учениковъ, часто бывали предметомъ обсуждения въ педагогическихъ собраніяхъ правленія. Вы были благожелательнымъ начальникомъ и въ отношеніи къ намъ, лицамъ инспекціи. Вы постоянно съ довѣріемъ относились къ нашимъ инспекціоннымъ докладамъ въ правленіи и своимъ авторитетнымъ словомъ поддерживали тѣ мѣропріятія, которыя направлены были на сохраненіе семинарскаго порядка и дисциплины.

За все то, что мы видѣли отъ Васъ во время засѣданій правленій, примите, досточтимый о. ректоръ, выраженіе нашей искренней и сердечной признательности. Дай Богъ Вамъ и на новомъ мѣстѣ службы проявить богатыя Ваши дарованія на благо церкви и отечества и къ личному Вашему благополучію.

Добраго здоровья досточтимому о. ректору, протоіерею Алексѣю Петровичу! Многая ему лѣта!

Въ отвѣтъ на эти слова г. инспек. о. прот. Аристовъ сказалъ:

Благодарю васъ, господа, за Ваше доброе расположеніе ко мнѣ и моимъ трудамъ. Между нами, служащими въ семинаріи, не было близкихъ семейныхъ отношеній. Почему, я затрудняюсь отвѣтить. О себѣ скажу, что занятый съ ранняго утра до вечера служебными и общественными дѣлами, отчасти и воспитаніемъ своихъ дѣтей, а въ послѣдніе годы чувствуя постоянное утомленіе отъ этихъ трудовъ, я радъ былъ въ свободный часъ имѣть отдыхъ въ своей семьѣ, но между нами было крѣпкое духовное

единеніе въ служеніи тому дѣлу, къ которому мы поставлены. Я не могу забыть въ этомъ отношеніи 1905 года. Когда гроза надвинулась и повисла надъ семинаріей, мы встрѣтили ее единою мужественной грудью. Это единодушіе, это мужество разсѣяли тѣ громы и молніи, которые готовы были разразиться. Да процвѣтаетъ же, да мужаетъ и крѣпнетъ это единодушіе въ средѣ семинарской корпораціи!

Послѣ г. инспектора сказалъ тостъ вновь назначенный о. ректоръ А. К. Лебедевъ. Въ немъ о. прот. Лебедевъ благодарилъ Его Высокопреосвященство за честь и довѣріе, оказанныя ему назначеніемъ на ректорскую должность, выражалъ готовность посвятить все свои силы на служеніе семинаріи и высказалъ пожеланіе о. прот. А. П. Аристову полного нравственнаго отдыха, вполне заслуженнаго имъ.

Затѣмъ говорили рѣчи о.о. протоіереи Березскій, Либеровскій и Вятскій.

О. прот. Либеровскій, какъ бывший сослуживецъ о. ректора Аристова, сказалъ слѣдующее:

„Съ Вами, о. прот. А. П., я прослужилъ въ Риж. дух. семинаріи 25 л., съ 1882—1907, когда я вышелъ въ отставку по семинаріи. Первые 14 лѣтъ служилъ я съ Вами на правахъ равныхъ, какъ съ преподавателемъ, а послѣднія 11 лѣтъ, какъ съ начальникомъ семинаріи, ректоромъ оной. За такой большой періодъ времени совмѣстной жизни, даже и при моей незоркой наблюдательности, можно было изучить товарища настолько, чтобы сумѣть обрисовать его образъ, по возможности, со всѣхъ сторонъ. Это я и хотѣлъ—было сдѣлать. Но послѣ рѣчей предыдущихъ ораторовъ, съ завиднымъ для меня краснорѣчіемъ нарисовавшихъ Вашъ служебный и нравственный портретъ, моему убогому послѣсловію придется, видно, сдѣлать только два — три штриха къ этому портрету, и не для его ясности и определенности, что и безъ меня мастерски сдѣлано, а просто въ личное утѣшеніе.

Корпорація семинарская—тоже семья,—въ ней, какъ и въ семьѣ, большая часть времени проходила обыденно: на этомъ и останавливаться не стоитъ, бывали времена радостныя, но они были коротки, какъ всякая радость: и ихъ, значить, мимо; бывали времена и грустныя, тяжелыя, если не по своимъ дѣйствіямъ и послѣдствіямъ для правительнаго хода семинарской жизни, то по ихъ первому впечатлѣнію и послѣдующимъ дебатамъ о нихъ. Вотъ въ этихъ послѣднихъ случаяхъ и отъ моего неостраго вниманія не ускользала та особенность Вашего характера и дѣйствій, когда Вы останавливались на такомъ рѣшеніи дѣла, которое, не затрогивая ничьего самолюбія, лучше и скорѣе всего разрѣшало конфликты или способствовало пользѣ семинаріи. Это во 1-хъ. Затѣмъ не могу умолчать о любезности Вашей и предупредительности, съ которыми Вы шли навстрѣчу г.г. преподавателямъ, когда приходилось примирять долгъ службы по семинаріи съ посторонними обстоятельствами, касалось-ли это семейной жизни чьей-либо, улаживанія-ли вопроса по распредѣленію времени уроковъ въ семинаріи и внѣ оной, или, какъ у меня, соединенія службы семинарской съ консисторскою. Наконецъ, признаюсь, что я, близко съ Вами знакомый, какъ говорится, домами, часто проводилъ съ Вами время въ дружеской бесѣдѣ глазъ—на глазъ о дѣлахъ семинаріи. Но никогда мнѣ не приходилось слышать отъ Васъ не только рѣзкаго, но даже и неодобрительнаго, отзыва о комъ-либо изъ моихъ сослуживцевъ: съ мнѣніями Вы иногда не соглашались, даже критиковали инья, но никого никогда не затрогивали персонально. Эти тактъ и благородство характера позвольте также поставить Вамъ въ счетъ. Такимъ образомъ, если эти мои крохотные штрихи присоединить къ тому, что такъ удачно было сказано о Васъ предыдущими ораторами, то окажется, что въ семинаріи Вы были болѣе всего и болѣе всѣхъ на своемъ мѣстѣ и что уходъ

Вашъ изъ семинаріи — громадная потеря для ней. Но жребій брошень. Остается пожелать Вамъ на новомъ мѣстѣ здоровья, благополучія, душевнаго спокойствія и особой милости Божіей — именно: по числу лѣтъ жизни года на 3—4 пережить своего предмѣстника по Ревельскому собору, а онъ жилъ на бѣломъ свѣтѣ всего 86 лѣтъ“.

О. прот. Либеровскому о. рект. Аристовъ отвѣтилъ:

Очень радъ слышать Ваше привѣтствіе, многоуважаемый и многолѣтній сослуживецъ о. Протоіерей Ѳедоръ Михайловичъ. вмѣстѣ съ Вами я позволяю себѣ благодарить и всѣхъ о. о. протоіереевъ и іереевъ епархіальнаго вѣдомства, почтившихъ меня своимъ присутствіемъ въ настоящемъ собраніи. Служа постоянно въ семинаріи, я принадлежалъ нѣкогда и къ епархіальному духовенству: помню Васъ, какъ своего о. благочиннаго, который преподавалъ мнѣ, новопоставленному іерею, свои наставленія, къ которому я обращался и за совѣтами. Но это давно миновало; съ тѣхъ поръ прошло четырнадцать лѣтъ, въ теченіи которыхъ я не принадлежалъ къ приходскому духовенству. Теперь я снова вступаю уже всей своей дѣятельностью въ ряды приходскаго духовенства; но у меня не могли еще создаться прочныя жизненныя и служебныя отношенія съ своими новыми сослуживцами по епархіи. Значитъ, настоящее Ваше присутствіе тѣмъ болѣе почетно для меня: оно свидѣтельствуетъ о Вашемъ добромъ расположеніи ко мнѣ. Многая Вамъ лѣта отцы протоіереи и іереи! Прошу принять меня въ вашу среду, какъ стараго и въ тоже время новаго сослуживца.

О. прот. Березскій въ своей рѣчи отгѣнилъ двѣ характерныхъ черты о. прот. Аристова—философскій складъ ума и возрѣній его и симпатичную простоту въ личныхъ и семейныхъ добрососѣдскихъ отношеніяхъ.

О. прот. Вярать характеризоваль его, какъ идеально-образцоваго, незамѣнимаго ректора.

И о. прот. Березскаго и о. прот. Вярата о. ректоръ Аристовъ въ отдѣльности благодариль за одобрительное и благожелательное слово привѣта.

Въ отвѣтъ о. прот. Вярату, какъ члену правл. семин. отъ духовенства, о. ректоръ Аристовъ отмѣтилъ по адресу корпорации служащихъ въ семинаріи слѣдующую особенность: — Ваша одушевленная рѣчь, многоуважаемый о. протоіерей, напоминаетъ мнѣ чрезвычайно свѣтлую и отрадную сторону въ жизни семинарской корпорации, — это неумолкающая струя мыслительной, научной дѣятельности. Я не говорю о тѣхъ трудахъ по вопросамъ научнымъ и общественнымъ, которые создавались въ тиши кабинета; я имѣю въ виду тѣ труды, которые имѣли значеніе въ средѣ воспитанниковъ семинаріи и воспитателей. Съ любовію и радостью я привѣтствовалъ открытіе среди воспитанниковъ семинаріи, подъ руководствомъ преподавателей, кружковъ любителей исторіи, литературы, и пѣнія. Мнѣ пріятно было слышать богословскія и философскія разсужденія въ учительской комнатѣ; я съ удовольствіемъ принималъ въ нихъ посильное участіе. Мысли нѣкоторыхъ собесѣдниковъ, особенно одного изъ нихъ, всѣмъ намъ хорошо извѣстнаго, нерѣдко поражали меня своею неожиданностію и исключительностію: онѣ и до сихъ поръ стоятъ въ моемъ сознаніи во всей ихъ свѣжести. Я охотно выслушивалъ идущія отъ чистаго сердца заявленія членовъ правленія въ педагогическихъ собраніяхъ, напр. отъ многоуважаемаго о. протоіерея А. Вярата. Вотъ эту то свѣтлую струю разумной, сознательной жизни корпорации семинарской и членовъ правленія отъ духовенства я отмѣчаю съ искренней радостью и отъ души желаю дальнѣйшаго развитія ея и процвѣтанія.

Были и другія лица, желавшія высказать свои мысли, чувства и пожеланія, по случаю оставленія о. ректоромъ

Аристовымъ семинаріи, но не хватило времени для всѣхъ ораторовъ.

Одинъ изъ нихъ, именно о. Янсонъ, какъ ученикъ о. прот. Аристова, желалъ публично высказать ему слѣдующее:

„Всѣ годы моей семинарской жизни прошли во время Вашего пребыванія, глубокочтимый о. ректоръ, въ стѣнахъ Рижской духовной семинаріи. Сначала Вы были для нашего курса учителемъ философскихъ предметовъ, а потомъ стали и нашимъ главнымъ ближайшимъ начальникомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ руководителемъ въ усвоеніи нами второй половины Новаго Завѣта — апостольскихъ посланій. Никогда не забудемъ мы, бывшіе Ваши питомцы, того содержательнаго, прекрасно, послѣдовательно изложеннаго объясненія по логикѣ, философіи, психологіи и Священному Писанію, которое Вы намъ предлагали на Вашихъ урокахъ. Прослушавши уроки преподававшейся Вами логики, философіи и психологіи, мы получали цѣльное впечатлѣніе, цѣльную, такъ сказать, картину мышленія и чувствованія человѣческаго и усваивали очень легко и достаточно полно цѣлыя трудныя системы всемірно извѣстныхъ, глубоко-мысленныхъ философовъ. На урокахъ же Священнаго Писанія Вы съ рѣдкимъ умѣніемъ раскрывали намъ внутреннюю связь апостольскаго ученія и съ рѣдкимъ умѣніемъ изъясняли неудобопонятныя мѣста апостольскихъ посланій.

Что касается Васъ, какъ ректора семинаріи, управлявшаго и руководившаго общею нашею семинарскою жизнью, то мы въ Васъ имѣли и строгаго и вмѣстѣ съ тѣмъ любящаго отца: Вы всегда умѣли во-время насъ и пристрастить и во-время приласкать и подъ Вашимъ мудрымъ управленіемъ мы чувствовали себя въ стѣнахъ семинаріи и уютно и спокойно, и могли безмятежно готовиться къ дѣланію великаго дѣла Божія на нивѣ Христовой.

Въ продолженіе Вашей почти тридцатилѣтней дѣятельности въ стѣнахъ Рижской духовной семинаріи, Вы обучили и пустили на интеллигентную работу близко къ тысячѣ юнцовъ, которые теперь въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества и преимущественно въ Прибалтійскомъ краѣ сѣютъ сѣмена просвѣщенія и воспитываютъ новыя тысячи новыхъ дѣлателей дѣла Божія на землѣ. Многіе изъ Вашихъ бывшихъ воспитанниковъ работаютъ незамѣтными тружениками въ провинціальной глуши Рижской епархіи. Какъ часто и на этомъ невидномъ полѣ дѣятельности приходится испытывать разныя непріятности и встрѣчаться съ разными тяжкими и горькими житейскими недоразумѣніями! И въ такія тяжкія минуты, какъ мнѣ самому приходилось наблюдать, Вы, дорогой о. ректоръ, часто являлись ангеломъ-утѣшителемъ для Вашихъ бывшихъ воспитанниковъ, обращавшихся къ Вамъ за совѣтомъ и ободреніемъ. Вы вашимъ мудрымъ, отечески любвеобильнымъ словомъ вдохновляли снова бодрость въ обиженныхъ судьбою тружениковъ и благословляли ихъ на продолженіе съ новыми силами того дѣла, кому какое Богомъ положено.

Отъ имени этого десятка сотенъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ, съ такою искреннею благодарностью о Васъ всегда и всюду вспоминающихъ, я и желаю Вамъ, дорогой о. Ректоръ, на новомъ мѣстѣ служенія здравствовать во всякомъ благополучіи и благоденствіи многая, многая лѣта!"

Во время обѣда отъ Православнаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа о. протоіерею А. П. Аристову была поднесена Иверская икона Божіей Матери въ серебряно-позлащенной ризѣ и дубовомъ складнѣ. Предсѣдатель общества о. протоіерей В. Плиссъ выразилъ глубокую благодарность за дѣятельное сочувствіе задачамъ общества, за участіе въ устроенныхъ обществомъ богословскихъ курсахъ, на которыхъ о.

Аристовъ предложилъ рядъ лекцій по объясненію Св. Писанія (соборныхъ апостольскихъ посланій) и передалъ св. икону для напоминанія ему о служеніи духовному просвященію подъ покровомъ Божіей Матери, о дѣятельности въ въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ, съ пожеланіемъ чествуемому здоровью и энергіи въ распространеніи духовнаго свѣта и въ новомъ мѣстѣ служенія, въ г. Ревелѣ.

О. прот. Аристовъ, отвѣчая на это привѣтствіе, сказалъ:

Благодарю Совѣтъ религіозно-просвѣтительнаго общества за вниманіе къ моимъ трудамъ и напутственное благословеніе иконой Богоматери. Признаюсь, что мои труды въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ были незначительны. Я могу поставить себѣ въ нѣкоторую заслугу только чтенія на богословскихъ курсахъ; мнѣ нравилась идея этихъ курсовъ и я съ сердечной любовью относился къ нимъ. Къ сожалѣнію, просуществовавъ только годъ, они въ послѣдніе два не возобновлялись по нѣкоторымъ причинамъ. Между тѣмъ курсы эти, по моему мнѣнію, могли имѣть очень важное просвѣтительное значеніе для лицъ уже возвысившихся надъ низшей ступенью образованія и сознательно ищущихъ разумѣнія религіозно-нравственныхъ истинъ. Мнѣ въ истекшее лѣто, уже два года спустя послѣ чтеній на богословскихъ курсахъ, пришлось слышать самую глубокую благодарность отъ одной молодой особы, кончившей курсъ средней школы. Если эти курсы возобновятся, то, съ разрѣшенія Архипастыря, я готовъ нарочно пріѣхать въ Ригу и предложить свои посильные труды.

Прощальная трапеза у Его Высокопреосвященства для о. ректора А. П. Аристова.

На 25 ноября о. прот. Аристовъ съ супругою былъ приглашенъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвя-

ценнѣйшимъ Агаангеломъ къ обѣденной трапезѣ, за которую удостоились быть г. инспекторъ семинаріи, о. о. члены Духовной Консисторіи вмѣстѣ съ секретаремъ, о. редакторъ Епарх. Вѣдомостей и нѣкоторыя др. лица.

Во время трапезы Его Высокопреосвященство поздравилъ о. ректора Аристова съ блестящимъ окончаніемъ духовно-учебной службы. Видѣть въ настоящемъ уходѣ о. прот. Аристова съ ректорской должности славный конецъ его духовно-учебной службы Владыка указывалъ основанія какъ въ хорошемъ состояніи семинаріи, авторитетно удостоверенномъ ревизією отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, такъ и въ своевременности этого ухода.

По словамъ Владыки, лучше во-время самому уйти отъ мѣста съ честью, чѣмъ — тогда, когда предложить; лучше самому уйти отъ дѣла, — не дожидаясь, когда само дѣло уйдетъ отъ тебя; лучше умереть, чтобы тебя оплакивали, нежели дожить до того времени, когда скажутъ: „довольно пожилъ“ и — еще хорошо, если скажутъ — „миръ праху твоему.“

На этомъ основаніи Его Высокопреосвященство и поздравилъ о. ректора Аристова съ блистательнымъ концемъ духовно-учебной службы, съ выходомъ изъ семинаріи съ такою высокою честью и славой, и пожелалъ ему добраго здоровья, душевнаго спокойствія и успѣха въ пастьерскомъ служеніи на благо церкви Христовой.

— О. прот. Аристовъ въ отвѣтъ выразилъ глубокую благодарность Его Высокопреосвященству за то довѣріе, ту поддержку, за все то доброе, что онъ имѣлъ отъ Владыки; высказалъ при этомъ и тѣ тревоги и опасенія, какія волнуютъ его сердце при этой служебной перемѣнѣ и трогательно просилъ Архипастыря не лишать его архипастырской помощи и на новомъ мѣстѣ служенія.

Вторую „здравницу“ Его Высокопреосвященство провозгласилъ за супругу о. ректора, какъ образцовую мать — христіанку, вѣрную помощницу своего мужа.

Во время обѣда были сказаны еще прощальныя „здравіи“ за о. прот. Аристову о. прот. І. К. Яковлевымъ, секретаремъ Консисторіи П. П. Соколовымъ и преподавателемъ семинаріи, Священникомъ І. Щукинымъ.

О. Прот. Яковлевъ высказалъ благодарность о. прот. Аристову отъ лица всего духовенства за умѣлое добросовѣстное подготовленіе достойныхъ кандидатовъ священства, которые во дни безпорядковъ, бывъ на мѣстахъ пастырскихъ, оказались добрыми пастырями, вѣрными своему пастырскому долгу.

П. П. Соколовъ обратился съ такимъ прощальнымъ словомъ о. прот. Аристову:

— Въ этой торжественной обстановкѣ, въ эти минуты столь торжественнаго и вмѣстѣ столь симпатичнаго чествованія Васъ, достоуважаемый о. Алексѣй Петровичъ, нашимъ досточтимымъ Архипастыремъ, я переношусь неволью своею мыслію къ далекимъ годамъ нашей юности, нашего школьнаго образованія. Всегда скромный, чуждый всякой рисовки, ровный, покойный, всегда серьезный, сосредоточенный и, вмѣстѣ, всегда корректный и благородный въ товарищескихъ отношеніяхъ — вотъ какимъ запечатлѣлись Вы, Алексѣй Петровичъ, въ моей памяти! Но . . . быстро пролетѣли наши школьные годы . . . Недавніе товарищи разошлись по разнымъ дорогамъ и путямъ жизни, и потеряли изъ вида другъ друга . . . Но вотъ судьба, чрезъ долгое время, опять сводитъ меня съ Вами въ г. Ригѣ. Я помню хмурое, непривѣтливое осеннее утро, при своемъ приѣздѣ сюда . . . Я помню и первыя свои, неполнѣ пріятныя, впечатлѣнія новаго города, новой служебной обстановки . . . Я помню, меня охватывала какая-то боязнь, жуть, овладѣвало смущеніе на первыхъ порахъ . . . Поэтому — особенно дорогъ былъ для меня тотъ дружескій привѣтъ и одобреніе, которые я встрѣтилъ у Васъ въ первое время,—

особенно дороги были для меня Ваши добрые совѣты и нѣкоторыя практическія указанія на первыхъ порахъ моей службы и жизни здѣсь. Но и опять протекло немало лѣтъ! Нашъ товарищескій кружокъ не разъ пополнялся въ Ригѣ новыми лицами и . . . потомъ уменьшался: приходили . . . и уходили отсюда . . . А теперь собираетесь и Вы покинуть Ригу, хотя, правду сказать, я думалъ всегда почему-то, что Вы, Алексѣй Петровичъ, останетесь всегдашнимъ жителемъ г. Риги . . . , думалъ, что Вы скорѣе будете провожать меня, а не я Васъ . . . Но — судьба рѣшила иначе! Прощаясь съ Вами въ настоящую минуту, позвольте выразить надежду, что Вы не прекратите съ нами духовнаго общенія и что, хотя изрѣдка, Вы будете появляться здѣсь, среди насъ. Прощаясь съ Вами въ настоящую минуту, позвольте также пожелать Вамъ здоровья, крѣпости силъ и неослабной энергіи для служенія интересамъ св. Церкви на долгіе и долгіе годы . . .

Послѣднее слово прощальнаго привѣта сказалъ о. рект. Аристову преподав. свящ. І. Щукинъ:

Такъ кончился, высокочтимый о. ректоръ А. П., скорбный, но вмѣстѣ съ тѣмъ дивный и славный путь Вашего крестоношенія на ректорскомъ поприщѣ, пройденный Вами въ мрачное время жизни нашей духовной школы.

Сколько доставилъ онъ Вамъ тревожныхъ мучительныхъ думъ, самыхъ тяжелыхъ заботъ и очень горькихъ неприятностей?! Мало ли терзаній совѣсти пришлось Вамъ пережить въ тѣ дни, когда Вы, связанные текущими событіями жизни, вынуждались мириться то съ тѣми, то съ другими семинарскими нестроеніями? Сколько незримыхъ слезъ исторгнуто изъ очей Вашихъ неразумными поступками молодежи особенно въ дни общественнаго волненія!

Да, скорбенъ Вашъ ректорскій путь, но вмѣстѣ съ тѣмъ дивенъ и славенъ.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ неудивительное дѣло, развѣ не славный подвигъ, что Вы въ революціонное время въ краѣ, охваченномъ сильнымъ революціоннымъ движеніемъ, сохранили семинарію отъ тяжкихъ нравственныхъ паденій, отъ распада.

Сколько нужно было для Васъ, какъ начальника заведенія умѣнья, какая ровность характера и какая тактичность, чтобы въ такое время сдерживать молодежь въ болѣе или менѣе спокойномъ руслѣ жизненнаго теченія.

Сколь велика нужна была съ Вашей стороны самоотверженная сдержанность, какое необыкновенное смиренномудріе, которое могло бы обезоруживать молодежь, охлаждая горячія вспышки ея ненормально повышеннаго самочувствія.

Какую снисходительность и благожелательность Вы должны были проявлять къ ней, чтобы она, во дни самой слабой нравственной чувствительности, могла чувствовать Ваше отеческое расположеніе и, чувствуя его, покорно склоняться предъ Вашими начальственными внушеніями, совѣтами и распоряженіями.

Да, только при этихъ цѣнныхъ качествахъ высокой степени, да при самой внимательной попечительности о всестороннемъ благосостояніи семинаріи и питомцевъ и при созданіи Вами такихъ культурно-воспитательныхъ организацій, какъ : кружки — музыкальный, историческій и литературный, ученическая читальня, переплетная и столярная мастерская и т. п., Вы могли достигнуть сохраненія семинаріи въ это время и поддержанія ея на уровнѣ благоустроеннаго заведенія.

Великъ и славенъ Вашъ подвигъ, о ректоръ !

Великая честь, хвала и благодарность Вамъ за него !!

Вѣрьте, досточтимый о. протоіерей, Рижская епархія и семинарія никогда не забудутъ этого Вашего подвига и съ упованіемъ будутъ взирать на дальнѣйшіе Ваши пастырскіе подвиги.

Всѣ мы прекрасно сознаемъ, что лучшаго начальника, чѣмъ Вы, для семинаріи не нужно, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы ясно видимъ, что Провидѣнію угодно поставить васъ въ вертоградѣ Божіемъ для служенія на томъ мѣстѣ, гдѣ требуется особенная духовная зоркость, пастырская опытность, ревность о спасеніи людей и необыкновенное усердіе къ дѣлу Божію.

Идите же, достоуважаемый о. протоіерей, на это мѣсто служенія — идите въ древнюю Колывань для охраненія, поддержанія и укрѣпленія Православія, утѣшаясь пламенною любовію ко Христу, укрѣпляясь вѣрою во всемогущую силу Его, побѣждающую всякаго врага, и осѣняемые нашими молитвенными благожеланіями:

Да будетъ благословенъ свыше Вашъ исходъ отъ насъ, да послужитъ онъ къ укрѣпленію Вашего здоровья, къ долготлѣтію Вашей жизни и пастырской дѣятельности, къ Вашему личному и семейному благополучію!!

На эти прощальныя привѣтствія о. протоіерей А. П. Аристовъ также отвѣчалъ выраженіемъ искренней благодарности и знаковъ личнаго вниманія къ каждому изъ говорившихъ.

На другой день послѣ прощанія съ Архипастыремъ о. прот. Аристовъ съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ Ревель къ новому мѣсту служенія. Его провожали корпорація семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ А. К. Лебедевымъ, воспитанники семинаріи и многіе знакомые. При отходѣ поѣзда воспитанники пѣли „многая лѣта“ отъѣзжающему о. протоіерею А. П. Аристову.

### **Прощаніе Рижскаго дух. училища съ о. смотрителемъ, протоіереемъ А. К. Лебедевымъ.**

29 ноября, въ воскресенье, Рижское Духовное Училище провожало своего бывшего смотрителя, протоіерея о. Алексѣя К. Лебедева, назначеннаго ректоромъ Рижской Духовной Семинаріи. Послѣ литургіи о. протоіерей Ле-

бедевъ сказалъ прощальное слово воспитанникамъ. Въ немъ онъ выразилъ свое сожалѣніе, что ему приходится разстаться съ училищемъ, въ которомъ онъ думалъ пробыть до конца своей учебной службы; призывалъ учениковъ не погашать въ себѣ духа религіозности и церковности, который онъ старался внѣдрить въ нихъ; просилъ ихъ, когда ихъ Господь сподобитъ быть священнослужителями, не забывать его въ своихъ молитвахъ передъ жертвенникомъ Господа, какъ и онъ самъ никогда не забываетъ, будучи священникомъ, поминать въ своихъ молитвахъ и своихъ наставниковъ бывшихъ, и настоящихъ учениковъ; высказалъ, что онъ разстается съ ними только тѣломъ, душою же своею онъ будетъ всегда съ ними жить; разстается не надолго, такъ какъ, дастъ Богъ, они снова встрѣтятся въ семинаріи.

Слово о. прот. Лебедевымъ было произнесено проникновенно и взволнованно. Потомъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, съ произнесеніемъ въ концѣ многолѣтія отбывающему. Послѣ молебна въ квартирѣ помощника смотрителя отъ преподавателей училища поднесена была о. прот. Лебедеву икона Спасителя. Помощн. смотр. И. И. Тихвинскій сказалъ рѣчь, въ которой высказалъ сожалѣніе, что о. протоіерей Лебедевъ покидаетъ училище въ то время, когда они успѣли другъ друга узнать и оцѣнить, и что снова имъ приходится ждать новаго смотрителя и снова привыкать и принаравливаться другъ къ другу; указалъ, что уходящій о. смотритель за короткое время своего служенія, въ продолженіи трехъ лѣтъ, все же успѣлъ оставить по себѣ ощутимые слѣды въ устройствѣ хозяйства училищнаго и въ насажденіи духа церковности между учениками. О. протоіерей Лебедевъ поблагодарилъ преподавателей за память.

### С о д е р ж а н і е № 24.

**Отдѣлъ официальный:** — Епархіальныя извѣстія. — Письмо Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому. — Росписаніе проповѣдей на 1910 г. въ Рижск. кафедральн. соборѣ. — Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный:** — Слово на 30 ноября въ день храмового праздника церкви Рижскаго Духовнаго училища. Преп. Н. Дагаева. — Рождественская вечерня. — Епархіальная хроника.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 декабря 1909 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ  
**Общедоступной Богословской Библиотеки**  
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни — эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г. — когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) **Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“** придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособие для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) **Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) „Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“** (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) **Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви“** въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) **Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“** (съ иллюстраціями и картами); изданіе-встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) **Шесть томовъ „Толковой Библии“**, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завета и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

І. **„Православная Богословская Энциклопедія“**.—*Одиннадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

„Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ

освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. **Толковая Библия** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи:

## Христіанство, наука и невѣріе НА ЗАРЬ ХХ ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выраителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „**Сущности христіанства**“; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „**Воскресеніе Христово**, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „**Библия и Вавилонъ**“ — въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) **Фридрихъ Ницше** — трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“; 5) **Матерія и духъ** — трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „**Христіанство**“ **гр. Л. Н. Толстого** и христіанство Евангелія — трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религиозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „**Цѣнность жизни**“ и 8) „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“ — трактатъ, изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „**Чудеса невѣрія**“ **F. Ballard a** (*The Miracles of Unbelief*) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней прежняя: **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** руб. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „**Общед. Богосл. Библіотеку**“ въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 к.** за томъ (всего за годъ **1 рубль**).

2) Новая серия: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

*Примѣчанія:* а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи“ (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 коп. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну — 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

### „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп. д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,  
урожд. Лопухина.

1-2M

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (,Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

## ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже. Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ**—2 руб.

## РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ **600** руб. отъ **375** руб. и дор.

## ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ** — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты —  
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ Циммерманъ.**

РИГА, Сарайная, 15. МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

# Содержаніе

## Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

### за 1909 годъ.

#### Отдѣлъ официальный.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

	стр.
1. О празднованіи 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды . . . . .	137-138
2. О совершеніи заупокойной литургіи 20 декабря каждаго года по о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ и объ устроеніи стипендіи имени о. Іоанна въ Рижской Духовной Семинаріи . . . . .	209-212
3. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ . . . . .	139
4. О напечатаніи указа Св. Синода, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, для свѣдѣнія духовенства, въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ . . . . .	249
5. Распоряженіе Рижской Духовной Консистоіи объ арендѣ земли, принадлежащей Виндавской Всѣхсвятской церкви . . . . .	430
6. Отъ Рижской Духовной Консистоіи о сборѣ пожертвованій для Комитета Общества Бѣлаго Креста. . . . .	510
7. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника И. К. Айвазовскому . . . . .	542
8. О сооруженіи памятника-часовни въ Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора . . . . .	544
9. Объ организаціи сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста. . . . .	658
10. О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ . . . . .	727
11. Росписаніе проповѣдей, назнач. къ произнесенію въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1910 г. . . . .	760

#### Епархіальныя извѣстія.

о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ:

Стр.: 2, 34, 68, 101, 139, 172, 212, 251, 293, 328, 357, 390, 429, 477, 509, 541, 577, 617, 657, 693, 725, 757.

Высочайшія награды:	стр.
Стр.: 1, 33, 67, 325, 326, . . . . .	389
Награды Св. Прав. Синода . . . . .	326
Награды Епарх. Начальства. . . . .	294

### Отъ Училищнаго Совѣта.

1. Одобрение Учил. Совѣта предсѣдателямъ и учителямъ училищъ. . . . .	213
2. Форма для представленія свѣдѣній Училищными Попечительствами въ Училищный Совѣтъ . . . . .	296
3. О бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса сельскимъ православнымъ народнымъ училищамъ. . . . .	358

### Отчеты Епархіальныхъ Учрежденій:

1. Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ со спискомъ членовъ общества за 1908 годъ . . . . .	579-584
2. О православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній за 1907/8 годъ №№ 9, 10, 11, 12, 13 . . . . .	1-68
3. Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства за 1908 годъ къ №№ 16, 17, 18. . . . .	1-38

### Отъ Духовнаго Училища.

1. О приѣмныхъ экзаменахъ въ 1909 году . . . . .	254-256
--	---------

### Отъ Илукстскаго Женскаго Училища.

1. Отчетъ о состояніи Илукстскаго Женскаго Училища за 1907/8 уч. годъ стр. 4—8, 35—40, 70— . . . . .	74
2. Условія и краткая программа для поступленія въ Илукстское Женское Училище. Къ № 14—15. . . . .	1-10
3. Списокъ ученицъ, окончившихъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы въ 1908/9 г. . . . .	434-436
4. Объявленіе о приѣмныхъ экзаменахъ въ Илукстское Женское Училище . . . . .	436

### Объявленія:

1. Объявленія отъ Комиссіи по устройству въ с. Сакахъ Евпатор. уѣзда помѣщеній для больныхъ дух. вѣдомства объ условіяхъ пользованія ими. . . . .	695
2. Отъ Уфимскаго Епарх. Начальства о вакантн. священ. мѣстѣ въ лат. приходѣ Уфимск. епархіи . . . . .	727

### Воззванія:

1. Къ пожертвованіямъ на Алатырскій Свято-Троицкій монастырь . . . . .	432
2. На постройку храма въ память погибшихъ моряковъ въ войну съ Японіей. 479, . . . . .	511-514

стр.	Архіерейскія служенія :	стр.
389	Стр.: 3, 69, 102, 174, 215, 253, 330, 392, 481, 546, 619,	
326	660, 696, . . . . .	761
294		

**Письма на имя Его Высокопреосвященства :**

и . . . . . 213	1. Преосвященнаго Алексія Еп. Таврическаго съ просьбой объ отчисленіи средствъ на устройство Сакскихъ помѣщеній и о производствѣ тарелочнаго сбора. . . . .	103-107
ми . . . . . 296	2. Ректора Кіевской Духовной Семинаріи съ просьбой оказать содѣйствіе въ распространеніи „Голковаго Типикона“ . . . . .	140
ль- . . . . . 358	3. Протоіерея Ставровскаго о „Сборникѣ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ“ . . . . .	391
ав- мѣ . . . . . 579-584	4. Протоіерея Іустина Ольшевскаго о книгѣ „Въ вѣрѣ ли вы“ . . . . .	431
и- . . . . . 13 1-68	5. Преосвященнаго Исидора Епископа Михайловскаго о журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ . . . . .	757
го . . . . . 1-38		

**Пожертвованія :**

254-256	1. Въ Кангросскую церковь . . . . .	252
го . . . . . 74	2. Въ Бурнекскую . . . . .	294
ія . . . . . 1-10	3. Въ Пюхалепскую . . . . .	295
н- . . . . . 434-436	4. Въ Виндавскую Всѣхсвятскую церковь . . . . .	329
л- . . . . . 436	5. Въ Кыпоскую и Смильтенскую церкви . . . . .	360
ть . . . . . 695	6. Въ Кыпоскую и Гарьельскую церкви . . . . .	514
х. . . . . 727		
н. . . . . 432		
ь . . . . . 11-514		

**Отдѣлъ неофициальный.**

**Слова, поученія и рѣчи.**

штадтскаго . . . . . 41-44	1. Слово въ день Рождества Христова о. І. Кронштадтскаго . . . . .	41-44
217-222	2. Союзъ страданія и любви у Креста Христова. (Почуеніе въ Велик. Пятокъ.) Свящ. В. Шукинъ . . . . .	217-222
222-6	3. Воистину Христосъ Воскресе! Арх. Филаретъ Черниговскій . . . . .	222-6
257-264	4. Рѣчь предъ панихидою по Н. В. Гоголѣ въ столѣтіе со дня рожденія его (20 марта 1909 г.). . . . .	257-264
332-337	5. Объ исцѣленіи христіанской женщины отъ ея многовѣковаго недуга. Свящ. В. Шукинъ . . . . .	332-337
394-401	6. Бесѣда на день возстановленія памяти св. благовѣрной княгини Анны Кашинской. Свящ. В. Шукинъ . . . . .	394-401
437-444	7. Слово на 200-лѣтнюю годовщину Полтавской побѣды. Свящ. В. Шукинъ . . . . .	437-444

- стр.
8. Рѣчь предъ отпѣваніемъ настоятеля Рижской Вознесенской Церкви протоіерея А. И. Кангера. Прот. В. Березскій. . . . . 496-500
  9. Прощальное слово, произнесенное членомъ приходскаго попечительства Н. Андреевымъ при погребеніи А. И. Кангера . . . . . 500-505
  10. Слово на 200-лѣтнюю годовщину памяти Святителя Димитрія Ростовскаго. Свящ. В. Щукинъ. . 697-705
  11. Слово на 30 ноября, въ память св. апост. Андрея Первозваннаго. Препод. М. К. Дагаева . . . 762-9

### **Статьи вѣро и нраво—учительнаго и назидательнаго характера.**

1. Гоголь—наставникъ любви. Свящ. В. Щукинъ. 181-190
2. О чемъ писалъ и чему поучалъ Гоголь въ своихъ произведеніяхъ. Препод. Н. Малышкинъ 265-72, . . 298-308
3. Памяти Святителя Димитрія Ростовскаго. 621-625
4. Пастырство, какъ идеаль . . . . . 706-712
5. Символика Рождественскаго или Филиппова Поста . . . . . 728-33
6. Рождественская вечерня . . . . . 769-78

### **Критико-апологетическія статьи.**

1. Современный религіозный индефферентизмъ и его главная причина. Свящ. В. Щукинъ. 50-55, . . . 83-89
2. Противъ современнаго невѣрія: пораженіе Геккеля и его теоріи развитія. . . . . 166-171
3. Пророчество и исторія въ освѣщеніи полковника Ф. К. Ванъ-Бейнингена. Опроверженіе его ученія о томъ, что второе пришествіе Спасителя будетъ въ 1932-33 году. Н. Дагаевъ. 190-200, 230-241, 279-290, 308-318
4. Неохристіанство. . . . . 372-382
5. Сужденіе профессора Соболевскаго о Л. Толстомъ, какъ переводчикѣ и толкователѣ Св. Евангелія. 669-677

### **Церковно-историческія.**

1. Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ ХІХ столѣтія. Прот. Н. Лейсманъ. 12-17, 142-151, 226-230, 361-71, 401-8, . . . . . 661-69
2. Дѣятельность религіозно-просвѣтительнаго общества при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа ІІІ годъ. 55-60, 89-96, 124-129, 151-153, . . . . . 712-716
3. Святитель Димитрій Ростовскій, всея Россіи чудотворецъ . . . . . 625-634

**Достопамятныя событія.**

	стр.
1. Церковное торжество въ сел. Боровкѣ Курл. губерн. . . . .	383-386
2. Церковное торжество возстановленія почитанія препод. Анны Кашинской . . . . .	425
3. Церковное торжество въ г. Иллукстѣ по случаю 70-лѣтія возсоединенія униатовъ съ православными и 70 лѣтней годовщины Иллукстской обители. Свящ. В. Марковъ . . . . .	444-451
4. Освященіе Сунцельской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ 5-го іюля 1909 года. . . . .	482-491
5. Годичное праздничное торжество въ сел. Боровкахъ Курляндской губерніи . . . . .	550-555
6. Торжество 200-лѣтія блаженной кончины Святителя Димитрія митроп. Ростовскаго. . . . .	685-7
7. Празднованіе 200-лѣтія блаженной кончины Святителя Димитрія, митроп. Ростовскаго въ Иллукстѣ. . . . .	717-8
8. Торжество освященія обновленнаго храма въ Угаленѣ . . . . .	716

**Практическія.**

1. Съ Новымъ Годомъ . . . . .	9
2. XXVII Епархіальный съѣздъ духовенства Рижской епархіи. 44-49, . . . . .	175-180
3. Какъ Христова Церковь издревле относилась къ вопросу объ отпаденіи отъ нея ея членовъ и къ обратному принятію ихъ? Прот. Ѳ. Либеровскій. 75-83, 108-113	
4. Основы правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла. Инсп. класс. Иллук. ж. д. уч. Свящ. В. Марковъ . . . . .	114-124
5. О веденіи полевого хозяйства на церковныхъ земляхъ Рижской епархіи. Прот. В. Березскій. . . . .	407-424
6. О лѣтописяхъ церковныхъ. 451-455, . . . . .	525-531
7. Добрый благочинный. 455-463, 555-567, . . . . .	608-616
8. Чѣмъ вызвана непредусмотрѣнная Высочайше утвержденными правилами 24 марта 1873 года арендодоговорная практика землепользованія на церковныхъ земляхъ Рижской епархіи? . . . . .	518-525
9. Засѣданія о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Риги подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго 548-50, . . . . .	585-88
10. Итоги всероссійскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы. . . . .	599-608
11. Постановленія Виленскаго съѣзда представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ . . . . .	634-638

	стр.
12. Какой смысл имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачущихся: „не общался ли еси иной невѣстѣ? не общалась ли иному мужу? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы? . . .	653-4
13. Разъясненіе Св. Синода по поводу требованій отъ духовенства безвозмезднаго привода къ присягѣ. . . . .	678-80
14. Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 29-го ноября и кончая 31-мъ января 1910 года . . . . .	681
15. Объясненіе митр. Московскаго Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носитъ названіе „Славущаго Воскресенія“ . . . . .	683-5
16. Елей для церковнаго пользованія . . . . .	733-8

### Епархіальная хроника.

1. О настоятелѣ Кронштадтскаго Собора протоіереѣ Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ по поводу его кончины. . . . .	18
2. 35-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Венденской церкви о. протоіерея А. А. Степановича. Эшенгофскій свящ. А. Нейманъ . . . . .	19-24
3. Освященіе церкви для 177 пѣх. Изборскаго полка . . . . .	29
4. Дополненіе къ свѣдѣніямъ о пребываніи Его Высокопреосвященства въ Иллукутѣ съ 18 по 22 ноября. . . . .	60-66
5. Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ акта гимназіи Тайловой по случаю 25-лѣтняго юбилея. . . . .	97
6. Посѣщеніе церковно-учительскихъ курсовъ въ Уфѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ . . . . .	98
7. 25-лѣтній юбилей настоятеля Кренгольмской Воскресенской церкви о. Владиміра Бѣжаницкаго. Діак. К. Петровъ. . . . .	154
8. Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ жен. гимназіи Садовской и Гоголевскаго акта въ Духовной Семинаріи . . . . .	241-2
9. Первый день Пасхи; пасхальныя привѣтствія. . . . .	290
10. Гоголевскій литературный вечеръ въ Иллукут. жен. д. училищѣ . . . . .	292
11. Годичное собраніе Рижскаго Петропавловскаго Братства . . . . .	319
12. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Александровской гимназіи . . . . .	320

стр.		стр.
	13. Православное Миссіонерское общество. Годичное собраніе членовъ . . . . .	321
	14. Къ 25-лѣтнему юбилею настоятеля Юрьевской Георгіевской церкви. Свящ. Н. С. Бѣжаницкаго. . . . .	347-349
653-4	15. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ гимн. Тайловой. . . . .	352
678-80	16. Пребываніе Его Высокопреосвященства въ г. Иллукустѣ. . . . .	382
681	17. Чрезвычайное собраніе членовъ Рижскаго Петропавловскаго Братства по вопросу объ учрежденіи прихода на Рижскомъ взморѣ 25 мая 1909 года . . . . .	386-8
	18. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Ломоносовской гимназіи . . . . .	424
683-5	19. Выпускной актъ въ Иллукустск. жен. дух. уч. . . . .	426
733-8	20. 60-лѣтній юбилей о. діакона Либавской Троицкой церкви С. П. Смоленскаго . . . . .	464-6
	21. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Пюхтицкой обители. . . . .	531
	22. Прибытіе въ Ригу Псково-Печерской чудотворной иконы Божіей Матери „Умиленіе“ . . . . .	568
18	23. Обзорѣніе Его Высокопреосвященствомъ церквей г. Ревеля и Гапсала . . . . .	588-90
	24. 25-лѣтіе Олешницкаго прихода. Свящ. Ал. Троицкій . . . . .	590-8
19-24	25. Пребываніе Якобштадтской иконы Божіей Матери въ м. Иллукустѣ . . . . .	645-7
29	26. Годичный храмовой праздникъ въ Дух. Семн. . . . .	647-8
60-66	27. Православное рел.-просвѣтительное Общество при кафедрѣ Рижск. Архіепископа. <i>Общее собраніе членовъ общества</i> . . . . .	712-16
97	28. Участіе Его Высокопреосвященства въ празднованіи годов. праздника въ Риж. Единовѣр. церкви. . . . .	718
98	29. Проводы преподавателя въ Иллукуст. жен. д. училищѣ . . . . .	719
	30. Прощаніе Риж. Дух. Семинаріи съ о. Ректоромъ А. П. Аристовымъ 738-51, . . . . .	778-99
154	31. Годичный храмовой праздникъ въ церкви Риж. дух. училища . . . . .	751-3
241-2	32. Прощаніе Риж. д. училища съ о. смотрителемъ, прот. А. К. Лебедевымъ . . . . .	799-800

### Извѣстія и замѣтки.

1. Иноепархіальныя извѣстія: 30, 156-159, 203-5, 242-3, 322-4, 353-4, 466-74, 505-6, 533-37, 569-76, 648-52, 687-90, . . . . . 720-4
2. Послѣдняя замѣтка на статью о. Звѣдриса

	стр.
„Послѣдній отвѣтъ о. Н-ну“. Эшенгофскій свящ. о. Нейманъ . . . . .	31
3. Изъ обзора епархіальной печати о сектантствѣ. 159-166	
4. Какія сектантскія общины теперь создаются. 243-6	
5. По поводу 25-го юбилея церковно-приходской школы . . . . .	638-44
6. Изъ обзора епархіальной печати. Выборное начало въ жизни духовенства . . . . .	343-7
7. По вопросу о погребеніи самоубійць. . . . .	533

### Изъ церковно-общественной жизни.

1. О дѣятельности Отдѣла Союза Русскаго Нарада на островѣ Пирисаарѣ. Свящ. А. Лебедевъ . . .	129
--	-----

### Некрологи.

1. Заштатный священникъ М. Г. Рудаковъ. Свящ. П. Пяхкель . . . . .	25-29
2. О настоятелѣ Рижской Вознесенской церкви, протоіереѣ Андреѣ Ивановичѣ Кангерѣ. Погребеніе о. прот. А. И. Кангера . . . . .	491-505
3. Памяти о. прот. А. И. Кангера, какъ члена Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства . . .	516-18

### Библиографическія замѣтки.

1. Проповѣди для дѣтей А. Декаппета, пастора реформат. церкви въ Парижѣ. Перев. съ нѣмец. Прот. М. Синайскаго, законучит. реальн. учил. Петра 1 въ Ригѣ 134. . . . .	655
2. По поводу брошюры Л. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. 3-скій . . . . .	200-3
3. Д-ръ Е. Деннертъ. Геккель и его міровыя загадки по сужденіямъ спеціалистовъ. . . . .	205-8
4. Критическая замѣтка о календарѣ, составлен. свящ.-ми Вэрлокъ и Саарманъ. . . . .	246-8
5. Лекціи и статьи Архіеп. Антонія Храповицкаго. 355-6	
6. Что говорятъ знаменитые люди о вѣрѣ и Богѣ. Свящ. В. Вэрлокъ. . . . .	475
7. Прот. А. Ковальницкій. Пастырская медицина. 690-1	
8. Необходима ли религія для человѣка? Перев. съ франц. Прот. А. Ковальницкаго. . . . .	692
9. Свящ. К. Парѣньевъ. Положеніе объ епарх. съѣздахъ духовенства. . . . .	754-6

не 2-21/11/11