

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 45-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

**СОДЕРЖАНІЕ.** Изъ открытаго письма къ русскому обществу.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Въ Государственной Думѣ.—Изъ мѣстной хроники.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Въ понедѣльникъ 9-го ноября въ 7 ч. в. въ Георгіевскомъ Домѣ имѣетъ быть собраніе законоучителей для бесѣды о необходимости Церкви для спасенія и для ознакомленія съ докладомъ Н. Д. Кузнецова о законоучительствѣ.

## Изъ открытаго письма къ русскому обществу.

Въ декабрь текущаго года соберутся со всѣхъ концовъ родины дѣятели по борьбѣ съ пьянствомъ. Каждый, кому дорога будущность нашей родины и подрастающаго поколѣнія, откликнется на призывъ собраться на съѣздъ и общими усиліями, если не совсѣмъ побѣдить врага, то хотя бы ослабить его преступное вліяніе на будущій ростъ и мощь нашего дорогого отечества.

Въ настоящее время, когда мыслящее человечество переживаетъ нравственный кризисъ, подъ вліяніемъ народившихся научныхъ теченій, вопросъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ и о вліяніи его на подрастающее поколѣніе получаетъ животрепещущій интересъ. Давняя такъ называемой моральной статистики приводятъ, повидимому, къ убѣжденію, что по мѣрѣ развитія наукъ, искусствъ и промышленности, число убійствъ, преступленій, самоубійствъ, болѣзней и случаевъ разврата разнаго вида увеличиваются. Отсюда было бы, конечно, слишкомъ поспѣшнымъ заключеніе о безразличности цивилизаціи, и предполагать, будто она, сама по себѣ, дѣйствуетъ разрушающимъ образомъ, нельзя. Цивилизація здѣсь не при чемъ. Алкоголизмъ, сифилисъ, легкомысленное зачатіе дѣтей слабыхъ, больныхъ психически и физически, совершенное игнорированіе законовъ наследственности и плодovitости—вотъ тѣ губительные факторы, которые проникли въ современную жизнь, а мы ихъ до-

пускаемъ и смотримъ на нихъ съ завязанными глазами.

Насъ ослабляютъ привычки и предрасудки, укоренившіеся въ теченіе десятковъ вѣковъ. Они оставили извѣстный осадокъ, они какъ бы кристаллизировались въ литературѣ, исторіи, искусствахъ, медицинѣ и даже—теологіи. Необходимо сорвать пелену и обнаружить истину. Все безнравственное и всѣ виды преступленій и разврата совершаются главнымъ образомъ при содѣйствіи алкогольныхъ паровъ. Этиловый алкоголь, входящій въ составъ спиртныхъ напитковъ—ядъ, отравляющій отдельные индивидуумы и весь человѣческій родъ. Существующій взглядъ, будто въ человѣческомъ организмѣ, благодаря естественному подбору, должна выработаться способность приспособленія къ алкогольному яду—опровергается тѣмъ, что потомки алкоголиковъ настолько ослаблены, что все легче и легче поддаются опьяненію, способность же реагировать у нихъ крайне понижена.

Индогерманская и латинская расы считаютъ себя выше другихъ въ интеллектуальномъ развитіи, онѣ завѣщали міру произведенія ума, указывающія на первенствующую роль ихъ мозговой дѣятельности. Но этого нельзя сказать относительно ихъ способности къ размноженію. Европейскія владѣнія, обозначенныя на картахъ, свидѣтельствуютъ лишь о силѣ ихъ пушекъ. Но если вы внимательно познакомитесь съ центральной Америкой, то увидите, что обѣ расы: европейская и древне-индійская, способныя къ культурѣ—совершенно исчезли среди негрскаго населенія. Въ восточной Азіи численный перевѣсъ на сторонѣ китайской расы. Китайцы мирно и постепенно вытѣсняютъ остальныхъ націй. Европейцы держатся только силою и совершенствомъ оружія. У негровъ и китайцевъ способности къ приспособленію, ассимиляціи и плодovitости значительно выше развиты, чѣмъ у европейцевъ. Такимъ образомъ, помимо растлѣвающаго дѣйствія алкоголя—намъ грозитъ еще другая опас-

ность, которой мы не замѣчаемъ. Опасность эта заключается въ постепенномъ замѣщеніи насъ другими племенами—въ умѣренномъ поясе—китайцами и японцами, въ жаркомъ—неграми. Они мирно проникаютъ въ нашу среду и, мало-по-малу, задавятъ насъ своимъ численнымъ превосходствомъ. Для успѣха борьбы необходимо прежде всего быть крѣпкимъ и здоровымъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Алкоголь обезсиливаетъ насъ. Необходима коренная реформа въ нашихъ нравахъ и устраненіе многихъ другихъ социальныхъ золъ. Спасеніе возможно, но времени терять нельзя, такъ какъ мирное завоеваніе китайской расы въ Зондскихъ островахъ, Америкѣ, Индіи и у насъ японцевъ на востокъ принимаетъ устрашающіе размѣры. Мы слишкомъ долго бездѣйствовали, мы не обращали вниманія на опасность, угрожающую современной социальной жизни. Двухсотъ-лѣтняя культура можетъ погибнуть отъ вымиранія и вырожденія нашей расы подъ вліяніемъ алкоголя, дурного подбора и другихъ неблагоприятныхъ причинъ.

Пусть каждый подаетъ примѣръ и откажется лично отъ социального недуга во имя побѣды и возрожденія грядущихъ поколѣній. Мы, прежде всего, обращаемся къ русскимъ женщинамъ. Вамъ первымъ слѣдуетъ дать примѣръ воздержанія. Вы можете оказать могущественное вліяніе на все русское общество и особенно на подрастающее поколѣніе. Въ вашихъ рукахъ воспитаніе дѣтей и вы, только вы, можете оказать вліяніе на ихъ духовное и физическое развитіе. Вамъ принадлежитъ широкое поле дѣятельности въ вашихъ семьяхъ и окружающихъ васъ близкихъ и знакомыхъ. Вы призваны дать дѣтямъ первое понятіе о нравственности и ознакомить ихъ съ окружающей дѣйствительностью. Вы, поэтому, первыя должны помнить о роковой язвѣ нашего времени,—*обычай давать дѣтямъ спиртные напитки*. Отрѣшитесь отъ предрасудковъ и обычаевъ, съ которыми культурная женщина не должна мириться, такъ какъ они оплачиваются разрушеніемъ здоровья и даже самою жизнью молодыхъ существъ. Вы хорошо знаете загадочное явленіе органической природы—наслѣдственная передача опредѣленныхъ свойствъ и особенностей тѣла и духа отъ родителей къ дѣтямъ или даже чрезъ одно поколѣніе къ слѣдующему. На этой наслѣдственной передачѣ основана и знаменитая теорія Дарвина объ измѣненіи видовъ. Всѣ наблюденія и изслѣдованія говорятъ за наслѣдственную передачу пріобрѣтенныхъ заболѣваній. Наслѣдственная передача имѣетъ величайшее значеніе для возникновенія душевныхъ болѣзней. Потомство наслѣдуетъ всѣ душевныя болѣзани. Пьянство и его различныя проявленія относятся къ области душевныхъ болѣзней, и онѣ рассматриваются какъ социальна-алкогольные психозы. Алкоголь, потребляемый отцомъ и матерью, вліяетъ задерживающимъ и вообще вреднымъ образомъ на питаніе и развитіе зародышевыхъ клѣтокъ. За наслѣдственную передачу пьянства высказывается цѣлый рядъ извѣстныхъ изслѣдователей въ этой области. Дарвинъ утверждаетъ, что болѣзни, возникающія на почвѣ алкоголя, наслѣдуются до третьяго и четвертаго поколѣнія и обуславливаютъ въ концѣ-концовъ вымираніе рода. Знайте

также, что алкоголизмъ среди дѣтей школьнаго возраста—фактъ, съ которымъ уже надо считаться. Дальше идти уже некуда. Вы, русскія женщины, какъ матери и воспитательницы, призваны воспитывать наше молодое поколѣніе, вы же должны начать прежде всего съ самихъ себя и дать личный примѣръ искорененія пагубной привычки. Въ этой социальной борьбѣ мы ничего не добьемся безъ вашего активного и сердечнаго участія. Проповѣдуйте святой походъ противъ современнаго демона, убивающаго душу и тѣло, и вы добьетесь торжества разума надъ животною страстью.

Среди православнаго духовенства всегда встрѣчались лица, горячо относившіяся къ борьбѣ съ пьянствомъ. Теперь съ каждымъ днемъ увеличивается армія служителей церкви, которые и словомъ и дѣломъ ведутъ борьбу съ этимъ зломъ. Вліяніе ваше, почтенные пастыри, громадно среди темной массы нашего населенія. Въ рукахъ вашихъ святой крестъ. Имъ же вы побѣдите и господствующую страсть въ нашемъ народѣ, послѣдствія которой вамъ хорошо извѣстны. Ваше положеніе въ народѣ исключительное. Только ваша проповѣдь и забота о народномъ отрезвленіи можетъ создать прочную основу для безусловнаго воздержанія. Мы увѣрены, что вы будете съ нами. Мы не сомнѣваемся, что къ намъ придутъ на помощь всѣ тѣ, кто по своему общественному положенію имѣетъ наибольшее вліяніе. Къ вамъ, гг. профессора, педагоги, врачи, администраторы и военачальники, мы обращаемся и просимъ вашего культурнаго содѣйствія. Неужели русское общество и русская молодежь не хочетъ видѣть, что алкоголь—самый заклятый врагъ будущности человѣческаго рода, истинный діаволъ нашего времени, разрушающій будущія поколѣнія. Къ сожалѣнію, роль, которую играетъ алкоголь среди нашей молодежи, представляетъ одну изъ самыхъ грустныхъ главъ этой грустной исторіи. Но есть средство выбраться изъ этого одуряющаго болота; это образованіе среди нашего юношества обществъ воздержанія. Не можетъ быть вопроса, кто одержитъ побѣду. Всякое начало трудно. Вы встрѣтите сначала насмѣшки, издѣвательства, недовѣріе, презрѣніе, шутки, даже оскорбленія. Но побѣда останется за тѣмъ, кто будетъ силенъ духомъ, за убѣжденіемъ, за искренностью, за добромъ, за истиной. А всѣ эти качества, безспорно, принадлежатъ нашей русской молодежи, помните, господа, что высшая любовь, служащая основой человѣческому роду—это семья, которая никогда и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принесена въ жертву наслажденію, требующему гибели другого. Не забывайте, что оружіе въ рукахъ вашихъ сильно нравственно и физически и вы, въ концѣ-концовъ, восторжествуете. Намъ нужна ваша культурная помощь, ваши силы и энергія съ отчаяннымъ врагомъ чело-вѣчества.

Сомкните, господа, ваши ряды и пойдемте вмѣстѣ смѣло впередъ! Алкоголь, покоряя все новыя и новыя рабочія массы, является однимъ изъ грозвѣйшихъ враговъ пролетаріата: отклоняя рабочихъ отъ борьбы за освобожденіе труда отъ ига капитала, онъ въ то же время неуклонно приводитъ ихъ къ потерѣ трудоспособности. Такую роскошь могутъ позволить себѣ лишь сытые буржуа, которымъ достались по наслѣд-

ству акціи винокуренного завода или золотые прииски. Обездоленный же рабочій классъ долженъ какъ можно скорѣе избавиться отъ своего врага. Сознательные рабочіе должны взять въ свои руки борьбу съ алкоголизмомъ среди рабочей массы. Въ 1905 году, въ моментъ сильнаго общественнаго подъема, среди нашего рабочаго класса повсюду возникали одно за другимъ организованныя самими же рабочими общества воздержанія, насчитывавшія въ своихъ рядахъ сотни и тысячи членовъ.

Для того, чтобы добиться успѣшныхъ результатовъ въ борьбѣ съ алкоголемъ, надо прежде всего совершенно отказаться отъ двухъ положеній или, вѣрнѣе, отъ двухъ формулъ, одинаково бездоказательныхъ, которыя часто противопоставляются другъ другу: алкоголизмъ есть причина нищеты или нищета есть причина алкоголизма.

Съ одной стороны нелѣпо было бы утверждать, что алкоголизмъ является единственной или главной причиной нищеты и, что, слѣдовательно, социальный вопросъ будетъ рѣшенъ въ тотъ день, когда всѣ рабочіе превратятся въ трезвенниковъ. Если бы всѣ рабочіе рѣшили пить одну только воду, то механизмъ капиталистическаго строя всетаки нисколько не перемѣнится кореннымъ образомъ...

Съ другой стороны не менѣе нелѣпо утверждать, что бѣдность—единственная или главная причина алкоголизма и что, слѣдовательно, вопросъ объ алкоголизмѣ разрѣшится вмѣстѣ съ разрушеніемъ капиталистическаго строя, и только вмѣстѣ съ нимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно утверждать, что бѣдность, одна только бѣдность порождаетъ пьянство, когда видимъ, что оно въ другихъ формахъ часто съ такою же, и нерѣдко съ еще большею интенсивностью процвѣтаетъ среди достаточныхъ классовъ. Если же признать, что алкоголизмъ имѣетъ и другія причины кромѣ бѣдности, что пьянству предаются также изъ склонности, изъ подражанія, изъ предразсудка, благодаря бездѣлю и привычкамъ,—то можно-ли надѣяться, что пьянство исчезнетъ безъ помощи пропаганды, такъ сказать автоматически, само-собою, въ тотъ день, когда рабочіе освободятся отъ капитализма.

Конечно, нельзя отрицать тѣсной зависимости, существующей между алкоголизмомъ и условіями труда и жизни. Но не слѣдуетъ, однако, и преувеличивать эту зависимость. Какъ бы ни былъ бѣденъ рабочій, какъ бы ни были дурны условія его труда и существованія, во всякомъ случаѣ онъ затѣваетъ невыгодное для себя предпріятіе, когда пьетъ алкоголь въ надеждѣ, что онъ подкрѣпитъ его силы, возмѣститъ недостаточность его питанія и защититъ его отъ холода и непогоды.

Преступно рекомендовать употребленіе алкоголя даже въ видѣ вина или пива, ссылаясь на его питательныя свойства. Чѣмъ ниже заработокъ рабочаго, чѣмъ больше онъ нуждается въ хорошемъ питаніи для того, чтобы предохранить себя отъ другихъ послѣдствій слишкомъ тяжелаго или слишкомъ продолжительнаго труда, тѣмъ менѣе выгодно для него искать восстановленія силъ въ потребленіи такого сомнительнаго по своимъ питательнымъ свойствамъ и такого дорогого вещества, какъ алкоголь, въ какой бы то ни было формѣ.

Потребленіе алкоголя не только не необходимо для рабочихъ, находящихся въ ненормальныхъ условіяхъ существованія, но наоборотъ: полная воздержанность представляла бы наибольшую выгоду, какъ съ точки зрѣнія экономической, такъ и гигиенической. Примѣръ милліоновъ рабочихъ трезвенниковъ, встречающихся во всемъ мірѣ, главнымъ же образомъ въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, показываетъ, что съ успѣхомъ можно проповѣдывать полное воздержаніе, и что для достиженія существенныхъ результатовъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ совсѣмъ не нужно ждать паденія капиталистическаго строя...

Но для того, чтобы борьба была дѣйствительно успѣшной, не слѣдуетъ останавливаться на полумѣрахъ, на поверхностныхъ мѣрахъ, которыя дадутъ только поверхностные результаты.

Необходимо всеми силами поддерживать законодательныя мѣропріятія противъ алкоголизма... Но, главное, необходимо усилить пропаганду, чтобы уничтожить предразсудки въ пользу водки, которые до сихъ поръ существуютъ среди рабочихъ. Необходимо, чтобы эта дѣятельность происходила внутри нашихъ рабочихъ организацій.

Это дѣло самихъ рабочихъ.

Въ настоящее время со стороны всѣхъ борцовъ болѣе, чѣмъ когда-либо, требуется сознательное отношеніе къ общимъ условіямъ русской жизни, теперь особенно нужна самая энергичная пролетарская борьба съ алкоголемъ. Сознательные не пьющіе рабочіе должны, объединившись въ общества, установить строгій контроль надъ своими пьющими товарищами, разъяснить имъ страшный вредъ алкоголизма, установить штрафы за пьянство; въ тѣхъ же случаяхъ, когда, не смотря ни на какія мѣры, ихъ товарищи-алкоголики остаются неисправимыми, они должны организовать выдачу заработка послѣднихъ на руни ихъ женамъ, родственникамъ, или же представителямъ рабочихъ обществъ.

Русскіе рабочіе причину пьянства объясняютъ своей бѣдностью и плохимъ заработкомъ. Нѣтъ и тысячи разъ нѣтъ—не въ этомъ главная причина нашего бѣдствія. Причина эта кроется въ склонности людей къ подражанію. Первая рюмка не вкусна и если ее пьютъ, то только потому, что другіе пьютъ, а кто разъ приобрѣлъ привычку, у того затѣмъ явится тысячи поводовъ поддержать эту привычку. Помните, рабочіе, по какимъ только поводамъ вы не пьете. Вы хотите улучшить свое матеріальное положеніе, но въ то же время послѣдніе крохи своихъ сбереженій вы несете въ кабакъ, а это отражается на вашей работоспособности и заработкѣ. Васъ одолеваетъ печаль, забота и скука, но вы не идете къ истинному другу, въ школу, не беретесь за книжку, а идете въ тотъ же кабакъ, который выталкиваетъ васъ на улицу, а затѣмъ и въ больницу. Выбросьте изъ своего расхода „кабацкую статью“ и достигнете достатка, и сбережете для вашей родной семьи необходимую копѣйку. Кабакъ, помимо всѣхъ другихъ золъ, нарушилъ чистоту семейной жизни русскаго крестьянина и приучилъ русскую крестьянку, подрастающее поколѣніе, словомъ, всю семью, быть не только свидѣтельницами, но и участниками пьянаго разгула, а послѣд-

ствія отъ этого слишкомъ тяжелы и ужасны для всей нашей родины. Милліоны народа спиваются годъ за годомъ. Пьянство стало національной чертой русскаго народа. Народъ вырождается физически, вырождается нравственно. Тьма, какъ ржавчина, ѣстъ народную душу. Происходитъ подлѣйшее огрубѣніе страны, снизу доверху, или сверху до низу, какъ хотите считайте. Насилуютъ, вѣшаютъ, рѣжутъ, грабятъ, убиваютъ. Исключительная ранѣе, ошеломляющая жестокость стала обычнымъ, никого не смущающимъ явленіемъ. Но какъ и чѣмъ положить конецъ растущимъ ужасамъ? На нашихъ глазахъ проходитъ величайшая трагедія жизни, трагедія народа и страны. Растетъ общественная жестокость, растетъ обнищаніе страны, растетъ общее негодованіе. Что дѣлать? Какъ уйти отъ этого ужаса?! Въ этомъ ужасѣ алкоголь является однимъ изъ самыхъ видныхъ факторовъ нашей дѣйствительности.

Мы горячо зываемъ къ вамъ, русскіе крестьяне и русскіе рабочіе, и во имя вашихъ матерей, несчастныхъ женъ и дѣтей, страдающихъ отъ пьянства мужей и отцовъ, просимъ васъ объявить жестокую войну демону алкоголя, и эта будетъ самая желанная побѣда, такую когда-либо одерживалъ народъ. Русскій же народъ исторіей своей показалъ, что онъ способенъ на величайшіе подвиги и жертвы для блага своей родины. (*Трезв. Востокъ*).

Д. Бородинъ.

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### 1.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ воскресенье 1-го ноября, въ день памяти нижегородскаго гражданина Козьмы Минина, Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и затѣмъ панихиду у гроба спасителя отечества. На панихиду выходили Преосвященнѣйшій Геннадій и городское духовенство.

**Посѣщеніе земской больницы Его Высокопреосвященствомъ.** Высокопреосвященнѣйшій Назарій 31-го октября, около 4 ч. дня, прибылъ въ губернскую земскую больницу, въ которой посѣтилъ пострадавшихъ отъ пожара въ Ковалихинской улицѣ и осмотрѣлъ хирургическій баракъ.

**Бесѣда въ залѣ Георгіевскаго Дома.** 1-го ноября въ 7 ч. вечера состоялась въ Георгіевскомъ Домѣ религіозно-нравственная бесѣда, которую велъ Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій. Предъ началомъ бесѣды и послѣ ея молитву, по приглашенію Его Преосвященства, свѣли собравшіеся слушатели, которыми залъ былъ наполненъ. Преосвященнѣйшій Геннадій въ началѣ своей рѣчи поблагодарилъ слушателей, собравшихся въ такомъ большомъ количествѣ, и затѣмъ сказалъ, что его задача—доставить для всѣхъ, и образованныхъ и простыхъ, одинаково пріятную и полезную духовную пищу. Вопросъ о спасеніи души—вотъ главный вопросъ, который долженъ интересоваться всякаго. Если бы кѣмъ овладѣло лукавое помысленіе, что рѣчь о спасеніи не интерес-

на и слишкомъ избита, то съ такимъ помысломъ слѣдуетъ бороться очищеніемъ сердца отъ суеты житейской. Въ дальнѣйшей рѣчи Владыка развивалъ мысль о необходимости для каждаго пробуждать въ своей душѣ попеченіе о своемъ духовно-нравственномъ развитіи, ибо это попеченіе можетъ сблизить между собою людей всѣхъ состояній, указавъ слушателямъ великія задачи жизни, возвышающіяся надъ житейскими своекорыстными интересами обогащенія, самолюбія, тщеславія и похотей. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка извинился, что онъ, на первый разъ указавъ общую задачу бесѣды въ Георгіевскомъ Домѣ, не можетъ предложить какого-нибудь наставленія на очередную евангельскую тему по своему болѣзненному состоянію въ данную минуту, а обѣщавшіеся помочь ему сотрудники почему-то не явились. Затѣмъ вторично Преосвященнѣйшій Геннадій обратился къ находившимся въ залѣ пастырямъ помочь ему въ дѣлѣ веденія бесѣды съ народомъ въ Георгіевскомъ Домѣ. Прощаясь съ слушателями, Владыка сказалъ, что Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ нижегородскій, былъ въ Ростовѣ Великомъ на праздникъ въ честь Святителя Димитрія Ростовскаго и оттуда въ благословеніе своимъ пасомымъ привезъ листы съ изображеніемъ Святителя и иконою его житія, которые и будутъ розданы всѣмъ при выходѣ изъ зала. Всѣ съ великимъ удовольствіемъ принимали подарокъ Владыки Архіепископа.

Въ пользу столовой для бѣдныхъ дѣтей, содержимой Свято-Троицкимъ Кружкомъ, по духовному завѣщанію усопшаго Андрея Григ. Рыжакова, нижегородскаго мѣщанина, отказано 50 р.

**Изъ Филаретовскаго Кружка.** 1-го ноября Филаретовскій Кружокъ праздновалъ 3-хъ-лѣтіе своего существованія. Въ Домѣ Милосердія, содержимомъ Кружкомъ, предсѣдателемъ его свящ. Троицкимъ былъ совершенъ молебень, за которымъ присутствовали Высокопреосвященный Назарій, Преосвященный Геннадій, супруга г. губернатора А. К. Шрамченко, члены Кружка и др. лица. Цѣли призрѣваемыя въ домѣ дѣти. Были произнесены рѣчи свящ. Троицкимъ и инспекторомъ народныхъ училищъ В. А. Раевскимъ, прочитаны два стихотворенія. Краткое привѣтствіе, съ пожеланіемъ Кружку развитія и процвѣтанія, сказалъ Высокопреосвященный Назарій, затѣмъ благословившій дѣтей и одѣлившій ихъ гостинцами.

**Указъ Св. Синода о расторженіи брака.** Нижегородскимъ купцомъ П. К. Сотниковымъ 13 мая 1908 г. возбуждено въ петербургской духовной консисторіи ходатайство о расторженіи брака съ его женою, Ксеною Сергѣевной.

Въ ходатайствѣ указано, что послѣ брака онъ, г. Сотниковъ, болѣе 4 лѣтъ совместно съ нею проживалъ въ Петербургѣ, откуда его жена 18-го сентября 1889 года скрылась, и онъ съ того времени не имѣетъ о ней никакихъ свѣдѣній и не знаетъ, гдѣ она проживаетъ.

Св. Синодъ 20 іюля сего года постановилъ: бракъ Сотникова съ его женою расторгнуть, дозволивъ ему вступить въ новое супружество.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года жена г. Сотникова, Ксенія Сергѣевна, подала въ Синодъ чрезъ петербург-

скаго митрополита жалобу на неправильное расторженіе ея брака съ мужемъ, по ея безвѣстности, въ подтвержденіе чего представила документы, доказывающія, что П. К. Сотниковъ и она сама постоянно проживаютъ въ П.-Новгородѣ, а не въ Петербургѣ и что мужу ея хорошо извѣстно ея мѣсто жительства.

Нынѣ Св. Синодъ, имѣя данныя, что П. К. Сотниковъ, предъявляя искъ о расторженіи брака съ женой по ея безвѣстности, при несомнѣнной освѣдомленности объ ея мѣстѣ жительства, употребилъ явно ложныя свидѣнія о себѣ и своей женѣ, опредѣлилъ: состоявшейся 20-го іюля сего года рѣшеніе петербургскаго епархіальнаго начальства о расторженіи брака г. Сотникова съ его женой отмѣнить со всеми послѣдствіями, возстановивъ этотъ бракъ вновь. Въмѣстѣ съ тѣмъ о допущенномъ г. Сотниковымъ, при производствѣ бракоразводнаго процесса съ женою, обманѣ, имѣвшемъ своимъ послѣдствіемъ постановленіе неправильнаго рѣшенія о расторженіи этого брака, сообщить на основаніи 1011 ст. уст. угол. судопроизводства т. XVI ч. 1 пад. 1892 года, прокурору подлежащаго окружнаго суда, на предметъ привлеченія его за сказанный проступокъ къ уголовной отвѣтственности и нижегородскому епархіальному начальству предложено сдѣлать отмѣтки въ метрическихъ книгахъ о возстановленіи означеннаго брака. Синодомъ постановлено: войти въ сужденіе о возможности оставленія П. К. Сотникова на дальнѣйшее время въ должности старосты каѳедральнаго собора.

Въ настоящее время нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ г. Сотниковъ уволенъ отъ должности старосты каѳедральнаго собора.

## II.

Празднованіе памяти св. Димитрія Ростовскаго. Ростовъ, 28-го октября. Изъ церквей несутъ кресты и хоругви въ Кремлевскій соборъ. По улицамъ стоятъ вереницы народа. Масса богомольцевъ пришла утромъ въ Ростовъ. Прибылъ ярославскій кадетскій корпусъ, московскій попечитель округа, моск. губернаторъ, графъ Шереметевъ и прочіе. Въ девятomъ часу изъ кремлевскихъ церквей двинулся величественный крестный ходъ. Впередѣ по четыре въ рядъ шли тысячи дѣтей школъ; гимназисты, гимназистки идутъ между хоругвями. За дѣтьми тянется золотая лента духовенства: проходятъ архіерейскіе пѣвчіе въ кафтанахъ съ красными рукавами, священники несутъ чтимыя иконы, слѣдуетъ архіепископъ, за нимъ князь Лобановъ-Ростовскій, Штюрмеръ, три губернатора, военное начальство, гражданскіе чины. Хоръ военной музыки играетъ „Коль славенъ“. Идутъ кадеты, артиллерійская бригада. Изъ Яковлевскаго монастыря навстрѣчу вышелъ крестный ходъ съ митрополитомъ Владиміромъ. Главная часть процессіи направилась на Шереметевскую цер., гдѣ митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Назарій и епископъ Юсифъ совершаютъ литургію. Во время малаго выхода архимандриты поднимаютъ гробницу со святыми мощами и несутъ въ алтарь, поставивъ на горнемъ мѣстѣ. Протоіерей Восторговъ произноситъ съ обычною своею силою и краснорѣчіемъ замѣчательное слово. Послѣ литургіи весь сонмъ архіереевъ началъ молебствіе въ алтарѣ.

Затѣмъ выносятъ изъ храма на носилкахъ мощи святого. Весь огромный монастырскій дворъ представляетъ колыхающееся море головъ. Впередѣ до ста хоругвей, высоко на носилкахъ, окруженная шестью кипарисными хоругвями троице-сергіевскихъ хоругвеносцевъ и освѣщенная рипидами, двигалась тихо рака съ мощами подъ бархатной сѣнью, увѣнчанной архіерейскою митрой. Больше часа кругомъ монастыря шла процессія. Сперва дѣти, а потомъ тысячи народа проходили подъ ракою святого. На колѣни становится тысячная толпа. Мощи внесены въ Зачатіевскую церковь и поставлены на своемъ мѣстѣ подъ серебряною сѣнью. Въ половинѣ третьяго въ кельяхъ настоятеля происходила братская трапеза. Губернаторъ графъ Татищевъ провозгласилъ Царскую здравицу. Спѣли „Многая лѣта“ и „Спаси, Господи“. Затѣмъ губернаторъ огласилъ всеподданнѣйшую телеграмму. Спѣли „Боже, Царя храни“. Въ духовномъ училищѣ въ присутствіи митрополита и сонма архіереевъ и всѣхъ гостей состоялся актъ, читались телеграммы и привѣтствія. Трогательная телеграмма получена отъ ген. Богдановича. Воспитанники пѣли канты, сочиненные св. Димитріемъ. Говорили рѣчи свѣщ. Соколовъ и Богословскій. Все закончилось народнымъ гимномъ. Погода была чудная. Санитарный пунктъ у монастыря почти бездѣйствовалъ, больныхъ не было.

Пастырское миссіонерское собраніе. 26-го октября, въ залѣ религіозно-просв. общ., на Стремянной улицѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита петербургскаго Антонія, многолюдное собраніе духовенства.

Послѣ молитвы княземъ М. Н. Волконскимъ сдѣланъ былъ довольно большой докладъ, въ которомъ онъ подѣлился своими впечатлѣніями отъ посѣщенія собраній сектантовъ—евангельскихъ христіанъ.

Князю Волконскому пришлось посѣтить одно изъ собраній на Б. Гребѣцкой улицѣ въ Петербургѣ.

Попастъ къ сектантамъ оказалось не такъ-то легко,—собраніе было обставлено разнаго рода предосторожностями.

Опасность сектантскихъ собраній состоитъ въ искусственномъ возбужденіи сектантскими проповѣдниками религіознаго экстаза—ихъ суетливостью, тѣлодвиженіями, пламенными рѣчами.

Опасно ученіе сектантовъ о спасеніи одной вѣрою, чѣмъ особенно увлекается простой народъ.

Борьбу съ сектантствомъ нельзя возлагать на одно только наше духовенство.

Сами міряне должны прійти на помощь духовенству въ огражденіи паствы отъ сектантскихъ вліяній.

Вторымъ докладчикомъ выступилъ петербургскій епархіальный миссіонеръ Боголюбовъ. По его мнѣнію, надвигающаяся гроза сектантскаго движенія не представляетъ ничего страшнаго; въ этомъ онъ убѣдился.

Въ Ростовѣ-на-Дону, гдѣ имѣется и такой извѣстный сектантскій дѣятель, какъ Д. И. Мазаевъ, гдѣ у баптистовъ есть спеціальныя печатныя органы и самихъ сектантовъ насчитывается нѣсколько тысячъ, на одномъ изъ собесѣдованій г. Боголюбову пришлось выступить вмѣстѣ съ петербургскимъ баптистскимъ

прествитеромъ Фетлеромъ и вынести убѣжденіе, насколько слабъ баптизмъ съ догматической стороны.

На возраженіи миссіонера Фетлеръ говорилъ не по существу, а уклоняясь въ сторону; другой-же проповѣдникъ, бесѣдовавшій послѣ съ столичнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, оказался „темнымъ чловѣкомъ“.

Но въ концѣ своего доклада г. Боголюбовъ все-таки призналъ нѣкоторую опасность отъ нынѣшняго сектантскаго движенія.

Эта опасность—въ слабости и распущенности простонародья, чѣмъ удачно пользуются сектанты.

Въ концѣ собранія говорилъ рѣчь высокопреосвященный митрополитъ Антоній.

Митрополитъ Антоній сдѣлалъ краткій историческій обзоръ тѣхъ мѣропріятій, которыя предприняты были духовной властью въ недавнее время и послѣдніе годы, отмѣтивъ успѣхи миссіонерскихъ бесѣдъ, организованныхъ въ разныхъ мѣстахъ столицы.

Современное сектантство не должно смущать духовенство и паству, —сектанты и еретики всегда были, начиная со времени апостольскихъ.

Вопреки довольно распространенному мнѣнію, будто-бы апостольская церковь теперь распадается, владыка-митрополитъ указалъ на громадныя успѣхи миссіонерскаго дѣла въ Японіи, Сѣверной и Южной Америкахъ, Урміи и даже въ Китаѣ.

Бѣда для православія въ распущенности современныхъ нравовъ, но ее можно устранить нравственнымъ вліяніемъ духовенства на паству, проповѣдью, что жизнь должна соответствовать исповѣдуемой вѣрѣ.

„Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла“, —закончилъ свою рѣчь архипастырь.

Единовѣрческій сѣздъ. Въ Москвѣ, 25 октября, открылся единовѣрческій сѣздъ. По этому случаю въ Троицкой единовѣрческой церкви епископомъ Анастасіемъ серпуховскимъ было совершено торжественное богослуженіе, длившееся болѣе, четырехъ часовъ. За литургіей преосвященный Анастасій произнесъ слово объ отношеніи Православной Церкви къ единовѣрцамъ. Пусть никто не говоритъ, что православная Церковь поработаетъ единовѣрцевъ. Единовѣрцы и православные имѣютъ общую мать. Могучее дерево Православной Церкви дало въ лицѣ единовѣрія только новый побѣгъ, и пока этотъ побѣгъ будетъ питаться соками матери, онъ будетъ жизненъ, когда же отъ нея отпадетъ, то перестанетъ существовать. Всегда цѣня истое богослуженіе единовѣрцевъ и ихъ строгую церковную дисциплину, Православная Церковь любовно отнеслась къ единовѣрцію и дозволила ему держать старый обрядъ. Единовѣріе—это спасительный мостъ къ воссоединенію съ Православной Церковью старообрядцевъ. Послѣ богослуженія преосвященный Анастасій въ предшествіи пѣвчихъ, въ мантии по старому чину, направился въ богадѣльню, въ столовой которой открылся самый сѣздъ. Здѣсь епископомъ Анастасіемъ было совершено молебствіе. Сѣздомъ отправлена телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподанническихъ чувствъ. Предсѣдателемъ сѣзда состоитъ по положенію преосвященный Анастасій. Въ товарищи предсѣдателя избраны Я. М. Пашковъ и церковный

староста петербургской Никольской единовѣрческой церкви И. А. Звѣревъ. Секретарь сѣзда инженеръ Виноградовъ, привѣтствуя сѣздъ, выразилъ надежду, что онъ умиротворитъ взаимоотношеніе единовѣрцевъ, среди которыхъ за послѣднее время произошла расколъ, и вообще улучшить ихъ тяжелое положеніе. Въ работахъ сѣзда принимали участіе болѣе 80 единовѣрцевъ. Въ качествѣ гостей на сѣздѣ прибыли единовѣрцы изъ Петербурга, тверской, черниговской и другихъ епархій.

Сѣздъ единовѣрцевъ постановилъ предложить всѣмъ единовѣрческимъ церквамъ строго исполнять богослужебный уставъ, и хранить обряды, изстари установленныя. Петербургскіе единовѣрцы предложили учредить два богословскихъ класса при петербургскомъ единовѣрческомъ реальномъ училищѣ. Сѣздъ отнесся къ этому предложенію весьма сочувственно и рѣшилъ принять участіе въ учрежденіи этихъ классовъ. Постановлено открывать и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ представится возможнымъ, богословскія школы типа петербургскаго реального училища со специальными классами. Сѣздомъ выработаны правила по управленію единовѣрческими приходами. Рѣшено учредить приходскіе совѣты, которые будутъ вѣдать церковную и хозяйственную жизнь приходоѡ.

1 ноября архіепископъ Антоній волынской прочиталъ для рабочихъ, членовъ перваго русскаго экономическаго союза въ С.-Петербургѣ, популярную лекцію: „Слово противъ тѣхъ, которые говорили, что Господь Иисусъ Христосъ былъ революціонеромъ“ Неоднократно на революціонныхъ митингахъ простому народу агитаторы старались доказать, что революція — это добро, что даже самъ Спаситель былъ революціонеромъ и былъ распятъ на крестѣ именно за свои революціонныя по тому времени идеи. Архіепископъ Антоній въ своей лекціи говорилъ, что казни Спасителя требовали книжники, фарисеи и народъ именно за то, что Иисусъ Христосъ не проповѣдывалъ ни о земномъ царствѣ, ни о возстановленіи завоеваннаго римлянами Іудейскаго царства, что было страстной мечтой евреевъ въ то время. Достаточно было одной ошибки Пилата, выведшаго Спасителя въ багряницѣ, съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ, послѣ поруганія Спасителя солдатами, достаточно Пилату было сказать народу: „се царь вашъ“, какъ народъ, оскорбленный въ своей мечтѣ, закричалъ: „распни его“. Такимъ образомъ не Спаситель, а еврейскій народъ былъ настроенъ революціонно противъ господства римлянъ. Не прошло и сорока лѣтъ послѣ вознесенія Христа, какъ евреи возстали, и потребовалось три года, чтобы римляне могли овладѣть послѣ упорной осады Іерусалимомъ. Черезъ 60 лѣтъ возстаніе повторилось, но снова неудачно для евреевъ.

### ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

Письмо преосвященнаго Митрофана. Обсужденіе законопроекта о мѣстномъ судѣ.

Рѣчь пр. Митрофана, сказанная въ засѣданіи Г. Думы при обсужденіи законопроекта объ условномъ осужденіи, вызвала со стороны нѣкоторыхъ партій-

ныхъ ораторовъ сильный протѣстъ. Она нашли въ рѣчи преосвященнаго не только „отсутствіе святыхъ завѣтовъ христіанскаго милосердія“, но и прямой призывъ къ мщенію. Лѣвая печать использовала думскій инцидентъ въ своихъ цѣляхъ. По ея мнѣнію, думскіе ораторы, протестовавшіе еп. Митрофану, бросили упрекъ въ жестокосердію не только православному епископу, но и всей Православной Церкви. „А развѣ она повинна въ заблужденія забывшагося клирика“...? Такой упрекъ побудилъ преосвященнаго Митрофана обратиться къ содѣйствію печати. Въ своемъ письмѣ въ „Нов. Вр.“ онъ пишетъ:

М. г. Послѣ моей рѣчи, сказанной въ засѣданіи Гос. Думы 26 октября при обсужденіи законопроекта объ условномъ осужденіи, многіе ораторы обвинили меня въ томъ, что я забылъ налагаемое моимъ званіемъ обязательство всегда прощать ближняго. Очень жалѣю, что я не могъ лично слышать всѣхъ этихъ обвиненій и дать на нихъ свой отвѣтъ „по личному вопросу“. Я былъ отвлеченъ въ другое собраніе, гдѣ шла рѣчь, близко касающаяся моего сужденія, — о сѣздахъ евангеликовъ. Правда, я слышалъ нападки на меня со стороны депутата Гегечкори, но ему я не стану возражать, такъ какъ онъ принципиальный врагъ всего церковнаго. Но другимъ депутатамъ я считаю долгомъ сказать слѣдующее: Я удивляюсь, зачѣмъ они въ такомъ собраніи, какъ Гос. Дума, намѣренно производятъ смѣшеніе понятій и вводятъ путаницу въ сужденіе? Зачѣмъ они всегда, когда дѣло касается выступления кого-либо изъ рядовъ думскаго духовенства, стараются свернуть съ объективной точки на почву личной этики? Конечно, если помилованіе, прощеніе, о которомъ шла рѣчь по вопросу о распространеніи условнаго осужденія и на политическихъ преступниковъ, касались бы обиды, лично мнѣ или кому-либо другому причиненной, то мы должны прощать обидчику безъ конца, какъ прощаю и я депутату Гулькину, сказавшему въ томъ же собраніи свою рѣчь, полную невозможныхъ передержекъ и недостойныхъ инсинуаций, едва-ли по побужденіямъ альтруистическимъ. Но когда дѣло касается блага, спокойствія, безопасности моихъ ближнихъ, то едва-ли возможно тутъ смотрѣть съ точки зрѣнія благодушія. Едва-ли можно сказать преступнику, покушавшемуся на ниспроверженіе общественнаго строя, организовавшему преступныя сообщество и нисколько не раскаивающемуся: „иди и впредь дѣлай такъ же“. Пусть скажетъ это кто-либо другой, а я не скажу, и думаю, что, такъ поступая, я не сдѣлаю чего-либо не соответствующаго моему званію.

Очень прошу газеты напечатать этотъ мой отвѣтъ.

Членъ Думы епископъ *Митрофанъ*.

Въ 10-мъ засѣданіи Г. Дума приступила къ обсужденію очень важнаго и сложнаго законопроекта о мѣстномъ судѣ. Важность этого законопроекта отметили и министръ юстиціи и докладчикъ, признавшіе хорошею основой для всѣхъ дальнѣйшихъ политическихъ реформъ и главнымъ элементомъ оздоровленія общественной жизни.

Основныя начала законопроекта въ той части, которая касается учрежденія судебныхъ установленій,

могутъ быть сведены къ слѣдующимъ пунктамъ. Волостной судъ упраздняется. Упраздняется также судъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружнаго суда. Учреждается должность единоличнаго мирового судьи, выборнаго въ земскихъ губерніяхъ и назначеннаго въ 9 западныхъ губерніяхъ и въ губерніяхъ астраханской, ставропольской и оренбургской. Мировые судьи выбираются земскими собраніями изъ числа лицъ, имѣющихъ 25 лѣтъ отъ роду и обладающихъ имущественнымъ цензомъ, опредѣленным для непосредственнаго участія избранія гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія; кромѣ того требуется образовательный цензъ (высшее учебное заведеніе или среднее въ совокупности съ испытаніемъ). Отъ имущественнаго ценза освобождены тѣ лица, которыя, получивъ высшее образованіе, прожили пять лѣтъ въ той губерніи, въ которой они ставятъ свою кандидатуру; при этомъ они должны быть „мѣстнаго происхожденія“. Духовныя лица избираемы быть не могутъ. Выборы производятся на три года. Если кандидатовъ не окажется, то судья назначается Правительствующимъ Сенатомъ изъ лицъ съ тѣмъ же цензомъ, кромѣ имущественнаго. Судья долженъ жить въ своемъ участкѣ; участокъ не долженъ превышать трехъ волостей; судья долженъ объѣзжать ихъ періодически, для разбора дѣлъ. Апелляціонной инстанціей является сѣздъ мировыхъ судей, въ которомъ предсѣдательствуетъ особое лицо, Высочайшею властью назначенное. Кассационной инстанціей является Сенатъ. Надзоръ за судьями принадлежитъ мировымъ сѣздамъ, судебнымъ палатамъ, Сенату и министру юстиціи. Содержаніе мировыхъ судьямъ опредѣляется въ три тысячи рублей, плюсъ квартирныя. Общая сумма расхода на первую очередь мировыхъ судей въ 46 губерніяхъ — 13 милліоновъ рублей.

Докладчикъ комиссіи Шубинскій далъ общую характеристику всего предпринятаго преобразованія. Задача реформы — возстановить мировыя учрежденія, дѣйствовавшія по судебнымъ уставамъ, и распространить ихъ по всей Россіи. Въ преобразованіи мѣстнаго суда назрѣла неотложная потребность, всѣми вполне сознаваемая. Мало создавать законы, необходимо проводить ихъ въ жизнь и оберегать ихъ исполненіе. Для этого и предназначаются суды. Вотъ почему такія печальныя послѣдствія наступаютъ для страны, гдѣ дѣйствуетъ плохой судебный аппаратъ.

Такое явленіе наблюдается въ настоящее время въ сельской Россіи. Другія, кромѣ суда, сдерживающія учрежденія потеряли всякое значеніе. Церковное вліяніе ослабло, семейныя связи разрушились, молодежь не подчиняется ничьему авторитету, административная власть въ деревнѣ почти не проявляетъ своей дѣятельности.

И сверхъ всего нѣтъ и суда, такъ какъ волостной судъ представляется явленіемъ чисто отрицательнымъ. Вотъ почему такъ настоятельна реформа мѣстнаго суда.

По проекту министерства предполагалось пристроить мировой институтъ къ общимъ судебнымъ учрежденіямъ, но комиссія съ этимъ не согласилась, полагая необходимымъ установить полную самостоятельность и независимость мѣстнаго суда. Поэтому комис-

сія и установила основами судопроизводства—избраніе мировыхъ судей земскими собраніями и утвержденіе ихъ въ должности Прав. Сенатомъ. Вторымъ началомъ реформы представляется безсоловность суда. Все равны предъ судомъ, а потому и все сословія имѣютъ право участвовать въ выборѣ судей. Затѣмъ, необходимо установить образовательный цензъ, такъ какъ просвѣщеніе даетъ не только знаніе, но и повышаетъ чувствительность совѣсти. Къ занятію должностей допускаются лица, получившія высшее образованіе, а изъ окончившихъ среднія учебныя заведенія лишь тѣ, кто выдержитъ особое испытаніе.

Близость суда къ народу представляется также однимъ изъ самыхъ необходимыхъ условій для правильного отправления правосудія, а потому комиссія и установила районъ дѣятельности судьи на двѣ волости и лишь при особыхъ условіяхъ—три волости.

Затѣмъ ораторъ выставилъ отрицательныя стороны волостного суда, гдѣ понятіе о правѣ сливается съ самоуправствомъ.

Министръ юстиціи указалъ на особую важность правильного устройства мѣстнаго суда. Крупныя правонарушенія встрѣчаются сравнительно рѣдко, тогда какъ мелкими правонарушеніями полна повседневная будничная жизнь. Чѣмъ лучше устроена система возстановленія незначительныхъ, но иногда чрезвычайно важныхъ для жизни правъ, тѣмъ тверже, здоровѣе и устойчивѣе государственный порядокъ, тѣмъ глубже проникаетъ въ народъ вѣра въ законность и справедливость, которая и есть истинная основа государственности.

Судъ долженъ быть равнымъ для всехъ при отсутствіи сословныхъ привилегій. Необходима простота судебной организаціи, близость и доступность для населенія. Идеаломъ судопроизводства было бы установленіе единаго суда. Но для разсмотрѣнія болѣе сложныхъ дѣлъ необходимы спеціальныя познанія, а распространеніе такихъ судовъ съ образованными юристами по всей странѣ недоступно ни одному государству. Вотъ почему для болѣе мелкихъ дѣлъ и учреждаются особые, менѣе сложные суды.

Существующіе нынѣ волостные суды представляются совершенно неудовлетворительными. Сами составители проекта закона объ этихъ судахъ признавали ихъ необходимыми лишь въ качествѣ временной мѣры. Реформа 1889 г. внесла нѣкоторое улучшеніе въ этотъ судъ. Въ настоящее время волостной судъ не имѣетъ уже защитниковъ въ литературѣ, не оказалось такихъ и при обсужденіи этого вопроса въ совѣщаніяхъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Со всехъ сторонъ получаютъ свѣдѣнія о лицепріятіи этого суда, о взяточничествѣ, о подчиненности суда вліянію волостныхъ писарей и старшинъ. Объясняется такое явленіе неудовлетворительностью личнаго состава суда. Въ волостные судьи избираются не лучшіе крестьяне, а худшіе, малограмотные и невоздержанной жизни.

Руководящимъ началомъ при отпращиваніи правосудія долженъ былъ служить обычай, но существованіе обычая, какъ юридической нормы, у крестьянъ, подвержено въ настоящее время большому сомнѣнію.

По всемъ этимъ основаніямъ реформа мѣстнаго суда представляется необходимой.

Мировой институтъ уже имѣлъ большое примѣненіе въ Россіи. Опытъ далъ указанія на недостатки первоначальной организаціи мирового института и ихъ необходимо избѣгнуть теперь.

Самымъ важнымъ элементомъ правильного отпращиванія правосудія является довѣріе населенія. Поэтому необходимо привлечь мѣстныхъ людей, обладающихъ недвижимою собственностью, связанныхъ съ мѣстными интересами. Для организаціи же надзора необходимо предсѣдательствованіе въ сѣздѣ коронаго судьи.

Возраженія о дороговизнѣ этого суда сравнительно съ волостными судами не имѣетъ значенія. Правосудіе играетъ первостепенную роль въ государствѣ, а потому и необходимыя средства на судъ должны быть изысканы. Пора начать вспахивать необъятную ниву крестьянскихъ интересовъ не сохой притупившагося и изъѣденнаго ржавчиной волостного суда, а усовершенствованнымъ плугомъ мирового суда. На этой, впервые хорошо вспаханной нивѣ не заставитъ себя долго ждать здоровые всходы права и справедливости, столь необходимыя для обновленія Россіи.

Первоначальные ораторы изъ крестьянъ, Челышевъ, Андрейчукъ, Крыловъ и Данилюкъ, высказались за необходимость сохраненія волостного суда.

### Изъ мѣстной хроники.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Церковно-школьный вопросъ почти на всехъ земскихъ собраніяхъ вызвалъ оживленныя пренія. Дѣвный элементъ гласныхъ въ извѣстныхъ цѣляхъ съ особенной озлобленностью нападалъ на церковную школу. По его мнѣнію, большинство церковныхъ школъ существуетъ лишь на бумагѣ, духовенство и малокультурно, и неспособно, и не имѣетъ физической возможности вести съ успѣхомъ школьныя занятія.

Недавно происходило горбатовское уѣздное земское собраніе. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. М. Алмазовъ отъ имени горбатовскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. уч. совѣта обратился къ собранію съ ходатайствомъ объ отпускѣ субсидіи въ размѣрѣ 1200 руб. на постройку четырехъ новыхъ зданій для церковныхъ школъ. Одинъ изъ гласныхъ, К., предложилъ это ходатайство отклонить на томъ основаніи, что церковныя школы не удовлетворяютъ своему назначенію,—въ нихъ много недостатковъ. Какіе же?—спрашиваютъ. А вотъ какіе. *Школа въ д. Нелецинѣ помѣщается въ крестьянской избѣ.* На это о. протоіерей возразилъ, что *подобныхъ недостатковъ найдется гораздо болѣе въ земскихъ училищахъ горбатовскаго уѣзда: изъ послѣднихъ до 20 училищъ помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ.* Другой гласный, В., указалъ на то, что въ с. Богородскомъ „школу промѣняли на кабакъ“. „Не правда, отвѣтилъ о. протоіерей: мы лишь перевели школу изъ худшаго помѣщенія въ лучшее“. И дѣйствительно, до 1905 года эта школа помѣщалась въ тѣсномъ домикѣ на базарной площади. Здѣсь въ базарные дни

на глазахъ учащихъ происходили пьяныя сцены и драки, слышалась площадная брань. Къ счастью, нашелся ревнитель церковно-школьного дѣла, А. Б. Ермолаевъ, который устроилъ для этой школы въ церковной оградѣ прекрасное помѣщеніе. Такъ вотъ какіе недостатки усмотрѣли земцы въ ц.-п. школахъ!

О. протоіерей предложилъ собранію оставить разговоры о недостаткахъ, такъ какъ ихъ не мало и въ земскихъ училищахъ; напр., въ приснопамятные два октябрьскихъ свободъ 18 учителей изъ этихъ училищъ одного горбат. у. сидѣли въ тюрьмахъ по обвиненію въ политической неблагонадежности; одни изъ нихъ сосланы въ вологодскую губернію, другіе въ Нарымскій край. Гласные К. и В., продолжалъ о. протоіерей, вмѣсто благодарности предлагаютъ выразить духовенству презрѣніе. Такое отношеніе къ безмезднымъ труженикамъ крайне оскорбительно. Это не что иное, какъ гоненіе на церковныя школы, это распинаніе церковно-школьной дѣятельности духовенства, подобное тому, какое происходитъ въ безбожной Франціи. Объ этомъ, впрочемъ, предсѣль намъ самъ Спаситель: „аше Мене изгнаша, и васъ изженуть“. Что жъ? Если мы вамъ ненавистны, гоните...

Ставится вопросъ на баллотировку, и большинствомъ 8 голосовъ противъ 4 проходитъ отрицательно.

Жаль, крайне жаль крестьянскихъ ребятъ! Духовное вѣдомство изыскало довольно значительныя средства на постройку указанныхъ четырехъ школьных зданій. При отпускѣ испрашиваемой отъ земства сравнительно небольшой субсидіи эти зданія къ началу будущаго учебнаго года были бы построены, а теперь дѣти должны задыхаться въ крестьянскихъ избахъ отъ недостатка воздуха.

На слѣдующій день о. протоіерей заболѣлъ. За неявкой его, засѣданіе состояться не могло. Посланному отъ собранія члену управы Беклемишеву съ приглашеніемъ прибыть на засѣданіе о. протоіерей называлъ отношеніе гласныхъ къ церковнымъ школамъ въ высшей степени не справедливымъ, не деликатнымъ, невѣжественнымъ. По возвращеніи г. Беклемишева, собраніе признало поведеніе о. протоіерея оскорбительнымъ; предложено было составить протоколъ и исключить о. Алмазова изъ состава гласныхъ. Однако, одинъ изъ благоразумныхъ гласныхъ заявилъ, что здѣсь нѣтъ ни оскорбленія, ни дерзости; что о. протоіерей лишь высказалъ свой взглядъ, и больше ничего, и что онъ, гласный, къ подобному протоколу не подписывается. Рѣшили протокола не составлять, уполномочивъ лишь предсѣдателя собранія С. Т. Погуляева доложить Высокопреосвященному Назарію о некорректномъ поведеніи о. протоіерея...

Далѣе. При составленіи школьной сѣти и финансовой сметы на народное образованіе горбатовское уѣздное прошлогоднее земское собраніе отпускаемую отъ земства субсидію церковнымъ школамъ въ размѣръ 1270 руб. въ годъ признало за расходъ для себя *обязательный*. Въ этомъ смыслѣ было донесено земствомъ министерству народнаго просвѣщенія, которое при этомъ именно условіи утвердило школьную сѣть и открыло кредитъ на осуществленіе проекта всеобщаго обученія. Тѣмъ не менѣе послѣднее собраніе сумму эту изъ сметы исключило. О. протоіерей

подалъ г. начальнику губерніи по этому поводу протестъ.

Окончились засѣданія и нижегородскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. Нижегородское уѣздное земство, какъ извѣстно, считается у насъ *передовымъ* на всю Россію въ дѣлѣ постановки начальнаго народнаго образованія. Однако, это культурное земство въ заботахъ о просвѣщеніи темной народнои массы отличалось и отличается послѣдовательностью въ одномъ отношеніи... отрицательно-выдающимся недоброжелательствомъ къ церковной школѣ. Такое отношеніе ярко-красной нитью проходитъ чрезъ весь его собранія въ вопросахъ о народномъ образованіи. Объ этомъ свидѣлствуютъ журналы его ежегодныхъ сессій, доклады уѣзднои управы, доклады комиссій. Церковная школа, какъ прежде была, такъ и доселѣ остается для нижегородскаго уѣзднаго земства пасынкомъ. Не смотря на то, что школа этого типа въ теченіе двадцатипятилѣтняго своего существованія обслуживала въ уѣздѣ не одинъ десятокъ селеній и даза грамотность не одному десятку тысячъ крестьянскихъ дѣтей, просвѣщенное земство направляло и направляетъ свою дѣятельность къ совершенному ея упраздненію. На минувшемъ собраніи представитель отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. В. Цыгановъ довольно ярко отиѣтилъ эту мрачную сторону дѣятельности земства. На его рѣчь предсѣдатель управы А. А. Астафьевъ, ярый противникъ церковной школы, возразить ничего не могъ. Ни о непригодности этой школы, ни о непопулярности ея среди населенія, ни о неумѣньѣ духовенства вести школьное дѣло и т. п., т. е. о тѣхъ аргументахъ, которые обыкновенно въ прежніе годы выдвигались г. Астафьевымъ противъ церковной школы,—нынѣ ни слова. Теперь онъ старался оправдать просьбы нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ о замѣнѣ церковныхъ школъ земскими исключительно по экономическимъ соображеніямъ. Выступленіе о. Цыганова съ фактическими данными, которыми онъ обличилъ земство въ стремленіи разрушать расадники просвѣщенія, въ глазахъ *милыхъ* явилось *инцидентомъ*. Но объ этомъ подробнѣе скажемъ въ другой разъ.

NN.

\* \* \*

Такимъ образомъ сезонъ нашихъ земскихъ собраній омрачился двумя инцидентами, въ которыхъ фигурируютъ, какъ дѣйствующія лица, несчастные защитники духовныхъ интересовъ въ земскихъ собраніяхъ...

Некорректно поступили.

Было-бы большою наивностью полагать, что инциденты эти чисто случайнаго свойства, или вызваны какими-либо личными свойствами духовныхъ депутатовъ. На земскихъ собраніяхъ нѣкоторыхъ уѣздовъ атмосфера такова, что духовное лицо тутъ присутствовать можетъ не иначе, какъ запасшись неотточеннымъ терпѣніемъ и приготовившись проглотить безъ малѣйшей гримасы дюжину—другую обидъ, эживоковъ, полунамековъ, подтравливаній и прочей прелести. Особенно—по школьному дѣлу. И тутъ-то особенно мудреную задачу задаютъ намъ: перевер-

нешься-ли, не доверишься-ли--все равно бьютъ. Молчишь—виновать. Говоришь—виновать...

Угодить тутъ можно не иначе, какъ сложивши къ ногамъ великодушныхъ земцевъ и себя лично, и свой санъ и интересы церковной школы...

Травля церковныхъ школъ земскими карбонариями—явленіе не вчерашняго дня. Неудача лишь разжигаетъ злобу... Къ этому присоединить слѣдуетъ и причины политическія... Вѣдь не секретъ, что православное духовенство сыграло очень крупную роль въ подавленіи русской революціи...

Что касается личностей депутатовъ о. Алмазова и о. Цыганова, то нужно сказать, что свое политическое credo они ни отъ кого не скрываютъ, это „credo“ довольно опредѣленнаго, самаго ненавистнаго земцамъ свойства...

Однимъ словомъ, эти печальные инциденты не есть случайность, а лишь одно изъ звеньевъ общей цѣпи...

Никогда такъ не травили христіанство, церковь, православіе и духовенство, какъ травятъ въ настоящее время.

Во всемъ мы виноваты... То виноваты въ томъ, что молчимъ, когда должны говорить,—это когда желаютъ натравить насъ на правительство...

А то бьютъ насъ за слово, когда наше слово не по вкусу врагамъ нашимъ...

*Старый знакомый.*

## Официальная извѣстія по епархіи.

1) Комиссія по устройству въ с. Сакахъ, евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства протоколомъ отъ 29 сентября 1909 года за № 13-мъ, утвержденнымъ Архипастырской резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сего октября за № 7752, заслушавъ докладъ предсѣдателя о поступившихъ на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ пожертвованій изъ разныхъ епархій, опредѣлила выразить свою глубокую благодарность лицамъ, сдѣлавшимъ посильныя жертвы на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ братьямъ, и списки ихъ напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ.

Во исполненіе настоящаго протокольнаго опредѣленія, Сакская комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Нижегородскую духовную консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ вышеозначенной благодарности настоятельницъ Макарьевскаго Желтоводскаго женскаго монастыря игуменіи Теофаніи за пожертвованіе 1 руб.

2) Комиссія по устройству въ с. Сакахъ, евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства протоколомъ отъ 29 сентября 1909 года за № 13-мъ, утвержденнымъ Архипастырской резолюціей Его Преосвященства отъ 10-го окт. октября за № 7752, заслушавъ заявленіе отца завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова о томъ, что оуществующихъ помѣщеній становится недоста-

точно, такъ какъ пріѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, опредѣлила: пока не соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ епархій для расширеній Сакскихъ помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всехъ епархій въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ напечатать слѣдующее объявленіе:

„Сакская комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣній епархіальнаго духовенства, что въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ)—съ будущаго 1910 г. помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня. Желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не данъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духovenство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всеми военными“.

Во исполненіе настоящаго протокольнаго опредѣленія, Сакская комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Нижегородскую духовную консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о своевременномъ напечатаніи сего объявленія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства нижегородской епархіи.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Чиргуша, лукояновскаго уѣзда, Андрей Степановъ *Атеевъ*, Ключищъ, васильскаго уѣзда, Андрей Евфимовъ *Перевезенцевъ*, Катунюкъ Богородице-Рождественской церкви Алексѣй Николаевъ *Щипакинъ*, Драчева, горбатовскаго уѣзда, Дмитрій *Рытовъ*, Кантаурова, семеновскаго уѣзда, Василій Васильевъ *Толчковъ*. Яковлевки, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ *Горьловъ*, арзамасскаго духовнаго училища Иванъ Ивановъ *Волововъ*, Троицкой кладбищенской церкви г. Балахны Василій Ивановъ *Новинскій*, с. Ужова, лукояновскаго уѣзда, Павелъ Михайловъ *Талалаевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) діаконъ нижегородской Алексіевской церкви Дмитрій *Зорнинъ* на священническое мѣсто въ Лубянцы 14 октября; 2) діаконъ-псаломщикъ Смоленской церкви г. Василя Іоаннъ *Перитскій* на священническое мѣсто въ Лопатищи 17 октября; 3) діаконъ-псаломщикъ павловскаго собора Николай *Соколовъ* во діакона на Выксу 23 октября; 4) сынъ священника Николай *Владимірскій* и д. псаломщика въ Абаимово 23 октября.

Перемѣщены: 1) діаконъ городецкаго собора Павелъ *Фаминскій* къ нижегородской Алексіевской цер-

кви 17 октября; 2) священникъ с. Лопатищъ Александръ *Никольскій* въ Грудцыно 19 октября; 3) протоіерей Георгіевской церкви Михаилъ *Парійскій* въ ярмарочный соборъ 20 октября; 4) бывший председатель свѣчнаго завода священникъ Алексѣй *Вадовъ* къ Георгіевской церкви 20 октября; 5) псаломщика с. Курлакова Михаилъ *Доброзраковъ* къ Ильинской церкви с. Б.-Мурашкина.

Уволены за штатъ: 1) священникъ с. Старыхъ Березниновъ Николай *Орловъ* 14 октября; 2) протоіерей ярмарочнаго собора Евгеній *Глыбскій* 17 октября; 3) псаломщикъ с. Рубскаго Стефанъ *Лебедевъ* 19 октября; 4) діаконъ с. Выксы Дмитрій *Лебедевъ* 22 октября; 5) псаломщикъ с. Абаимова Михаилъ *Путятинъ* 24 октября; 6) псаломщика с. Сарлей Владиміръ *Никилинъ* 26 октября; 7) псаломщикъ с. Бутурлина Владиміръ *Зефиревъ* принять въ военную службу 15 октября; 8) псаломщикъ с. Ирети Алексѣй *Бархатовъ* принять въ военную службу 25 октября.

Умершіе: 1) псаломщикъ с. Карповки Алексѣй *Кордатовъ* 10 октября; 2) священникъ с. Чуфарова Александръ *Надежинъ* 20 октября; 3) діаконъ с. Вершилова Арсеній *Орловъ* 16 октября.

#### Вакантныя мѣста:

Священническія: Вергизанъ княгининскаго уѣзда, Смолино ардатовскаго уѣзда.

Діаконскія: городецкій соборъ, Вершилово.

Псаломщическія: тюремная церковь г. Лукоянова, Рубское княгининскаго уѣзда, Ворсма единовѣрческая церковь, Карповка балахнинскаго уѣзда, Суроватиха нижегородскаго уѣзда, кладбищенская ц. г. Василя, павловскій соборъ, Курлаково княгининскаго уѣзда, Сарлей нижегородскаго уѣзда, Бутурлино княгининскаго уѣзда, Иреть лукояновскаго уѣзда.

#### Журналы обще-епархіальнаго съѣзда.

(Окончаніе).

1 августа 1909. „Исполнить“. А. Н. Журналъ № 36.

1909 года іюля 10 дня о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, подъ председательствомъ о. протоіеря Алексѣя Порфирьева, слушали докладъ комитета свѣчнаго завода съ прошеніемъ вдовы бывшаго свѣчнаго мастера епархіальнаго свѣчнаго завода Евдокии Ивановны Яковлевой о сложеніи числящагося на Яковлевой долга въ епархіальное женское училище за обученіе ея дочери Клавдіи, и постановили, что нужно числящійся на Яковлевой долгъ въ размѣрѣ 75 рублей, какъ безнадежный, сложить.

1 августа 1909. „Исполнить“. А. Н. Журналъ № 37.

1909 года іюля 10 дня о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, въ засѣданіи подъ председательствомъ о. протоіеря Алексѣя Порфирьева, слушали прошеніе священника Павла Метальникова, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода, о выдачѣ ему единовременнаго денежнаго пособія и по разсмотрѣніи постановили: прошеніе о. Метальникова отклонить, такъ

какъ жалованье смотрителю епархіальнаго свѣчнаго завода уже повышено съѣздомъ отъ 600 р. до 1000 р.

1 августа 1909. „Исполнить“. А. Н.

Журналъ № 38.

1909 года іюля 10 дня о.о. депутаты духовенства нижегородской епархіи, подъ председательствомъ каѳедрального протоіеря о. Алексѣя А. Порфирьева, заслушавъ прошеніе на съѣздъ приказчика парчевой лавки Федора Морозова, постановили: прошеніе Морозова передать на разсмотрѣніе и распоряженіе распорядительнаго комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

1 августа 1909. „Исполнить“. А. Н.

Журналъ № 39.

1909 года мѣсяца іюля 10 дня о.о. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда духовенства нижегородской епархіи, подъ председательствомъ каѳедрального протоіеря о. Алексѣя Порфирьева, слушали словесное заявленіе о. смотрителя семинарскаго общежитія, изъ какихъ средствъ покрыть расходъ по содержанію о.о. депутатовъ съѣзда пищевымъ довольствомъ въ зданіи семинарскаго общежитія съ 1-го по 10-е іюля сего мѣсяца, за чай, сахаръ, лимоны и булки въ зданіи Дома Братства Св. Георгія и о вознагражденіи троихъ служащихъ означеннаго Дома за ихъ труды во время засѣданій съѣзда. Постановили: всѣ расходы по представленнымъ счетамъ оплатить изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и служащимъ Дома Братства Св. Георгія, изъ тѣхъ же суммъ выдать десять рублей: Ивану Сухову пять (5) рублей и двоимъ мальчикамъ пять рублей. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

1 августа 1909. „Исполнить“. А. Н.

Журналъ № 40.

1909 года іюля 10 дня о.о. депутаты нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства нижегородской епархіи, подъ председательствомъ каѳедрального протоіеря о. Алексѣя Александровича Порфирьева, слушали докладъ о.о. депутатовъ съѣзда на имя Его Высокопреосвященства съ просьбою разрѣшить съѣзду принять на разсмотрѣніе съѣзда нижеслѣдующіе вопросы: 1) о комиссіи для составленія вопросовъ для будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ; 2) о напечатаніи отдѣльнымъ оттискомъ докладовъ и журналовъ епархіальныхъ съѣздовъ; 3) объ избраніи депутатовъ на земскія и городскія собранія, съ резолюціей Его Высокопреосвященства: „обсудить поставленные вопросы разрѣшается“. Постановили: 1) учрежденіе подготовительной комиссіи, каковыя имѣются въ епархіяхъ с.-петербургской, симбирской и нѣкоторыхъ другихъ—признать желательной и такую комиссію составить изъ слѣдующихъ лицъ: о. протоіеря М. Р. Кудрявцева, протоіеря о. Николая Троицкаго и священника о. Владиміра Серебровскаго. 2) Печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ докладовъ съѣздовъ признать желательнымъ, а объемъ и полноту докладовъ представить разработать вышеозначенной комиссіи. 3) Вопросъ объ избраніи депутатовъ на земскія и городскія собранія поручить разработать той же комиссіи. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Отъ редакціи. Въ № 44 ошибочно напечатана положенная на журналѣ епархіальнаго съѣзда за № 26 резолюція Его Высокопреосвященства: „1 августа 1909 г. А. Н.“ Означенная резолюція Его Высокопреосвященства должна быть напечатана такъ: „1 августа 1909 г. Исполнить. А. Н.“

## Т О Р Г И

(безъ переторжни)

въ понедѣльникъ 9 ноября с. г. въ 12 ч. дня имѣютъ быть произведены въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ на поставку въ 1909 - 1910 учеб. году (до 1 сентября 1910 г.) въ училищную экономію слѣдующихъ припасовъ: ржаной муки до 2000 пуд., пшеничной муки 2 с. (первачу) отъ 400 до 450 пуд., русск желтаго пшена отъ 100 до 200 пуд., гречневой крупы отъ 250 до 300 пуд., гороху лучшаго до 50 пуд., солоду до 20 пуд., соли до 150 пуд., скоромнаго масла до 100 пуд., постнаго подсолнечнаго и льняного до 100 пуд., мяса 1 сорта до 800 пуд., картофеля до 2000 мѣръ, сѣна до 500 пуд., березовыхъ и сосновыхъ дровъ до 50 пятериковъ, и на производство работъ по стиркѣ бѣлья, чисткѣ дымовыхъ трубъ и ретиральныхъ мѣсть.

Желающіе торговаться приглашаются въ означенный день въ училище съ надлежащими документами и законными залогами. Объ условіяхъ поставки продуктовъ и матеріаловъ можно узнать въ Канцеляріи Совѣта училища.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціонной комиссіи по изданію

### „Книги Русской Скорби“.

Готовится къ печати четвертый томъ „Книги Русской Скорби“, изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. Книга содержитъ свыше 200 стр. текста. Цѣна за экземпляръ 40 коп безъ пересылки. Обложка художника Соломко.

Съ требованіемъ обращаться въ Союзъ Михаила Архангела, С.-Петербургъ, Моховая ул., д. № 30, кв. № 11.

Содержаніе книги: Предисловіе В. Пуришкевича. Біографіи убитыхъ: 1. Шереметевъ, жандармскій ротмистръ. 2. Шереметева, жена жандармскаго ротмистра. 3. Поддубный, кондукторъ. 4. Слѣпцовъ, губернаторъ. 5. Богдановичъ, губернаторъ. 6. Драгуновъ, староста. 7. Голиковъ, капитанъ 1-го ранга. 8. Станкевичъ, начальникъ учебной дирекціи. 9. Литвиновъ, начальникъ полтавскихъ мастерскихъ. 10. Ничипорчукъ,

жандармъ. 12. Ивановъ, начальникъ дороги. 13. Славинскій, начальникъ тюрьмы. 14. Вестеррикъ, генералъ-лейтенантъ. 15. Щелоковъ, жандармскій унтеръ-офицеръ. 16. Плотниковъ, инспекторъ народныхъ училищъ. 17. Высоцкій, приставъ. 18. Прохоровъ, подпоручикъ. 19. Акимовъ, мастеръ. 20. Шкиль, директоръ народныхъ училищъ. 21. Дундуковъ, казакъ Донскаго полка. 22. Афанасьевъ, начальникъ дирекціи. 23. Руденко, правитель канцеляріи. 24. Миновичъ, президентъ гор. Съѣзда. 25. Грецкій, начальникъ тюрьмы. 26. Князь Анчабадзе, ассиръ. 27. Болдыревъ, полицейскій приставъ.

Примѣчаніе 1-е. Въ виду большого спроса на книгу, Редакціонная Комиссія предупреждаетъ, что требованія заказчиковъ исполняются въ порядкѣ поступленія заказовъ.

При заказахъ болѣе 25 экземпляровъ Комиссія проситъ высылать одну треть стоимости заказа въ задатокъ.

Примѣчаніе 2-е. Союзъ принимаетъ подписку и на пятый томъ „Книги Русской Скорби“ (обложка художника Васнецова), выходъ коего въ свѣтъ состоится въ ноябрѣ сего года, по указанной выше цѣнѣ.

Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи *В. Пуришкевичъ.* Секретарь комиссіи *Н. Казаринова.*

Вышла изъ печати книга подъ заглавіемъ: „ОТЕЦЪ ЮАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ“, изд. Рус. Нар. Союза им. Михаила Архангела, допущ. къ приобр. въ фонд. библ. духов.-учеб. зав. опредѣл. Св. Синода отъ 28-го Іюля сего года, за № 5809.

Цѣна 50 к. безъ пересылки, а для членовъ Союза 30 коп. Съ требованіемъ обращ. въ Главную Палату Союза: СПЕ., Моховая ул., 30, кв. 11.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской ул.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладава разныхъ сортовъ,

**П А Р Ч И**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облачений, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодява.

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ, БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Съ 1-го октября сего 1909 года Епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.