

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

27 ЯНВАРЯ — 3 ФЕВРАЛЯ. № 5. 1890 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Дня на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.



### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ

##### I Утвержденія въ должностяхъ

*Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей,*

**24 января**, временно исправляющій должность неолонщика при единобратской церкви села **Дерлова** Фатежскаго уѣзда **Павелъ Сапуновъ** утвержденъ въ сей должности;

**29 января**, священникъ села Старшаго Дмитріевского уѣзда **Николай Рязановъ** утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности заведующаго мѣстнаго народнаго училища;

**26 января**, избранный на должность церковнаго старосты въ церкви села Верхне-Атаманскаго Старооскольскаго уѣзда кр-нъ **Дубинъ Халтобинъ** утвержденъ въ сей должности;

27 января, избранные въ церковные старосты къ церквамъ: села Надѣйки, Рыльского уѣзда кр-нъ Прокопій *Васильевъ* и села Турокъ того же уѣзда кр-нъ Тяхонъ *Быковъ* утверждены въ сей должности;

29 января, избранные въ церковные старосты къ церквамъ: слоб. Бѣлой Суджанскаго уѣзда, — Троицкой — кр-нъ Романъ *Овчаровъ* и Николаевской — 2-й гильдіи купецъ Василій *Жылкинъ* утверждены въ сей должности;

31 января, избранные въ церковные старосты къ церквамъ: села Коробковки Старооскольскаго уѣзда дворянинъ Николай *Коробковъ* и села Духиновки Путивльскаго уѣзда дворянинъ Ілія *Курдюмовъ* утверждены въ сей должности.

## II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Ея Преосвященства, послѣдовавшей, —*

29 января, діаконъ села Аванасьевскаго, что на Хону, Тимскаго уѣзда Петръ *Протопоповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Артельное* Новооскольскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Иванъ *Космодемьянскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Ново-Березовку* Грайворонскаго уѣзда;

31 января, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Владиміръ *Кононовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Казанское* Корочанскаго уѣзда;

— священникъ слоб. Косминки Корочанскаго уѣзда Дмитрій *Ковалевскій* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ села Вѣтреннаго Льговскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Аркадій *Азбукинъ*;

— назначенный на діаконское мѣсто въ село Волотово Новооскольскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Василій *Въли-*

ковъ, за долговременною неявкою къ рукоположенію въ санъ діакона, отчисленъ отъ сего мѣста.

### III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

27 января, священникъ села Игнатовки Старооскольскаго уѣзда Петръ Яструбинскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Росолицы Тимскаго уѣзда;

— діаконъ села Введенской Бѣлицы Суджанскаго уѣзда Никифоръ Олхинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Свердловку того же уѣзда.

### VI. В а в а н с и.

#### а) священническія:

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ Ястребовѣ, — душъ муж. пола 350, жен. пола 366, подцерк. земли 33 десятины;

Дмитріевскаго уѣзда. — въ с. Меркуловкѣ, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подцерк. земли 35 десятины;  
въ с. Вѣтти, — душъ муж. п. 639, жен. п. 655, подцерк. земли 37 десят.;  
въ селѣ Клевени, — душъ муж. пола 517, жен. пола 457, подцерк. земли 54 десят.; для священника домъ общественный;

Льговскаго уѣзда — въ селѣ Густомонѣ, — душъ муж. п. 1225, жен. пола 1198 (сверхъ того расколн. муж. п. 171, жен. п. 187), подцерков. земли 36 десят.;  
въ селѣ Городейскѣ, — душъ муж. п. 620, жен. пола 557, подцерк. земли 52 десятины, 1200 кв. саж., церковный домъ для священника;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. Прохоровкѣ (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подцерк. земли 30 десят.;

Обоянского уезда въ селѣ *Гоместь*, — душъ муж. пола 549, жен. пола 499 (расколн. муж. пола 55, жен. пола 49), подцерковной земли 34 десат., для причта помѣщенія общественныя;

Суджанскаго уезда въ с. *Разребляхъ*, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десат.;

Староскопскаго уезда въ с. *Ивановскъ*, — душъ муж. пола 786, жен. пола 797, подцерк. земли 30 десятина для священника домъ общественный;

в Н. уезд. *Тилу*, при соборной Брестовоздвиженской церкви, настоятельская (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 2038, жен. пола 2033, подцерк. земли 33 десат., процентовъ въ пожертв. въ пользу причта капит. 3 р. въ годъ;

б) діаконскія: IV

Грайво-ронскаго уезда въ селѣ *Порожъ*, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина; въ селѣ *Репуховскъ*, — душъ муж. пола 1295, жен. пола 1175, подцерк. земли 51 десятина;

Корожанскаго уезда въ слоб. *Терезовскъ* — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десат., — для окончив. курсъ дух. семинари, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ тринадцатомъ къ сему приходу *Десятскомъ* народномъ училищѣ; да въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

Льговскаго уезда въ селѣ *Ивановскомъ*, при Петропавловской церкви, — душъ муж. пола 798, жен. пола 839, подцерк. земли 36 десятины;

Новосельскаго уезда въ селѣ *Волотобъ* (причтъ двухштат.) душъ муж. пола 2027, жен. пола 2022, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянскаго уезда въ селѣ *Верхотелъ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, жен. п. 1821, подцерк. земли 66 десятин.

Ряльского уѣзда въ селѣ *Комаровкѣ*, — душъ муж. пола 1131, жен. пола 1163, подцерк. земли 36 десятинъ;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Долгой Полянѣ*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятинъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Расворовѣ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Тягскаго уѣзда въ селѣ *Аванасьевскомѣ*, что на Хону, — душъ муж. п. 1044, ж. пола 1138, подцерк. земли 37 десят.;

Фатежскаго уѣзда { въ селѣ *Акульшинѣ*, — душъ муж. пола 1068, жен. пола 1164, подцерк. земли 36 десят.;  
въ селѣ *Рудкахѣ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десят.;

Щагровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) псаломщицкія:

Льговскаго уѣзда { въ с. *Внутренномѣ*, — душъ муж. пола 862, жен. пола 809, подцерк. земли 60 десят.;  
въ селѣ *Телятниковѣ*, — душъ муж. пола 346, жен. пола 470, подцерк. земли 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины;

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Крупцѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 2827, жен. пола 2840, подцерк. земли 75 десятинъ

---

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Определенія на мѣста и увольненія. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Владельцы земли в сел. Копыловском — Луиш муж. полв.  
 1 31 ж. полв. 1163, подполье земли 30 десятин;  
 (старообрядского уезда в сел. Копыловском) — Луиш муж.  
 полв. 1209 ж. полв. 1310, подполье земли 30 десятин;  
 (Копыловского уезда в сел. Копыловском) — Луиш муж. полв.  
 823 ж. полв. 814, подполье земли 30 десятин;

Триполье уезда в сел. Александровском, что на Холм —  
 Луиш муж. в 1044 ж. полв. 1138, подполье земли 37 десятин;

В сел. Александровском — Луиш муж. полв. 1008 ж. полв.  
 полв. 1104, подполье земли 30 десятин;  
 на сел. Александровском — Луиш муж. в 1440 ж. полв.  
 1430, подполье земли 12 десятин;

Широкополье уезда в сел. Широкополье — Луиш муж. полв.  
 1283 ж. полв. 840, подполье земли 33 десятин;

В сел. Широкополье — Луиш муж. полв. 863 ж. полв.  
 1201 ж. полв. 1201, подполье земли 30 десятин;

В сел. Широкополье — Луиш муж. полв. 809 ж. полв.  
 полв. 809, подполье земли 60 десятин;  
 в сел. Широкополье — Луиш муж. полв. 346 ж. полв.  
 полв. 470, подполье земли 32 1/2 десятин;

Ильинское уезда в сел. Ильинском (прежде Александровское) —  
 Луиш муж. полв. 2827 ж. полв. 2840, подполье земли 13

десятин;

---

(показаны А) Епархиальным ведомством и введены в Утвержден-  
 ный реестр. В) Определенный на земле и реестр. III. Пере-  
 числены в реестр.

Утвержденный реестр. Александровский уезд. Широкоеполье.  
 1. Луиш муж. полв. 1008 ж. полв. 1104, подполье земли 30 десятин;  
 2. Луиш муж. полв. 1440 ж. полв. 1430, подполье земли 12 десятин;  
 3. Луиш муж. полв. 1044 ж. полв. 1138, подполье земли 37 десятин;  
 4. Луиш муж. полв. 814 ж. полв. 823, подполье земли 30 десятин;  
 5. Луиш муж. полв. 1209 ж. полв. 1310, подполье земли 30 десятин;  
 6. Луиш муж. полв. 1163 ж. полв. 1 31, подполье земли 30 десятин;  
 7. Луиш муж. полв. 840 ж. полв. 1283, подполье земли 33 десятин;  
 8. Луиш муж. полв. 1201 ж. полв. 1201, подполье земли 30 десятин;  
 9. Луиш муж. полв. 809 ж. полв. 809, подполье земли 60 десятин;  
 10. Луиш муж. полв. 346 ж. полв. 470, подполье земли 32 1/2 десятин;  
 11. Луиш муж. полв. 2827 ж. полв. 2840, подполье земли 13 десятин;

## ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5. 1890 года.

**Благопріятствуетъ ли двуперстію такъ называе-  
мое Феодоритово Слово?**

Такъ называемое Феодоритово Слово есть одна изъ важнѣйшихъ основъ раскола. Несомнѣнно и хорошо извѣстно, что изъ всѣхъ оснований, приводимыхъ глаголемыми старообрядцами въ оправданіе своего отдѣленія отъ православной церкви, измѣненіе двуперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на троеперстное считается ими главнѣйшимъ и такимъ, которое одно, само по себѣ, даже безъ другихъ (мнимыхъ) измѣненій, совершенно достаточно для отдѣленія отъ церкви. Ничто такъ не уважаютъ раскольники и ни о чемъ такъ не любятъ говорить и бесѣдовать съ православными миссіонерами, какъ именно о двуперстіи, и, наоборотъ, ничто такъ не ненавидятъ, какъ троеперстіе. О троеперстіи они не могутъ даже говорить спокойно, не могутъ спокойно и выслушивать доказательства въ пользу троеперстія. Въ защитѣ двуперстія раскольники считаютъ себя особенно сильными и постоянно называютъ его апостольскимъ и святоотеческимъ преданіемъ. Для доказательства же этого послѣдняго положенія раскольники обыкновенно и прежде всего ссылаются на такъ называемое Феодори-

тово Слово (приписывая его блаженному Θεодориту Кирскому), въ томъ видѣ, какъ оно напечатано въ изданныхъ при патріархѣ Іосифѣ Кирилловой Книгѣ и Псалтыряхъ учебной и съ возслѣдованьемъ. Это потому, что Θεодоритово Слово въ этомъ видѣ, т. е. такъ, какъ оно напечатано въ упомянутыхъ книгахъ, есть единственное свидѣтельство, въ которомъ точно и опредѣленно указывается именно перстосложеніе, употребляемое раскольниками и признаваемое ими единственно правильнымъ, т. е. повелѣвается вышній перстъ имѣть простертымъ, а великосредній мало наклоненнымъ, чего нѣтъ даже въ томъ же Θεодоритовомъ Словѣ, но только помѣщенномъ въ Большомъ Катехизисѣ.

Въ виду всего этого въ высшей степени важно подвергнуть именуемое Θεодоритово Слово внимательному разсмотрѣнію и опредѣлить какъ то, дѣйствительно ли оно принадлежитъ блаженному Θεодориту, такъ и то, согласно ли чтеніе его въ древнихъ спискахъ съ чтеніемъ, находящимся въ Кирилловой Книгѣ и въ предисловіи къ Псалтырямъ; словомъ, благопріятствуетъ ли на самомъ дѣлѣ Θεодоритово Слово старообрядческому ученію о двуперстіи и даетъ ли старообрядцамъ право приводить его какъ отеческое, ясное и неопровержимое свидѣтельство въ пользу двуперстія?

Итакъ прежде всего: кто былъ авторомъ Θεодоритова Слова и принадлежитъ ли оно въ дѣйствительности блаженному Θεодориту, епископу Кирскому, писателю 5-го вѣка?

Такъ называемое Θεодоритово Слово блаженному Θεодориту, епископу Кирскому, писателю 5-го вѣка, не принадлежитъ: въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Прежде всего, оно не найдено и не находится ни въ одномъ изъ доселѣ извѣстныхъ сочиненій бла-



женнаго Теодорита — ни въ греческихъ рукописяхъ его сочиненій, хранящихся въ богатѣйшихъ библіотекахъ, ни въ древнихъ славянскихъ переводахъ ихъ, ни, наконецъ, въ печатныхъ ихъ изданіяхъ. Теодоритово Слово появилось не ранѣе половины 15-го столѣтія, между тѣмъ славянскіе переводы отдѣльныхъ сочиненій блаж. Теодорита начали появляться очень рано, напр. въ трудѣ Іоанна Экзарха: переводъ Богословія Іоанна Дамаскина, въ Изборникѣ Святослава и др. и столь интересное для русскихъ сочиненіе, какъ слово о перстосложеніи, если бы оно дѣйствительно существовало между твореніями блаж. Теодорита, безъ сомнѣнія, явилось бы и стало бы распространяться между русскими столь же рано. Въ русскомъ же печатномъ переводѣ въ настоящее время существуютъ почти всѣ творенія блаж. Теодорита, и желающіе могутъ рассмотреть ихъ и убѣдиться, что между твореніями этого отца именуемаго Теодоритова Слова нѣтъ. Утверждать же, что этого слова въ твореніяхъ блаж. Теодорита нѣтъ, въ томъ случаѣ, если бы оно на самомъ дѣлѣ тамъ было, въ настоящее время совершенно невозможно, ибо знатоки и ревнители святоотеческой письменности не замедлили бы тотчасъ же печатно объявить такую ложь. Итакъ, то обстоятельство, что между твореніями блаж. Теодорита именуемаго Теодоритова Слова не находится, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Далѣе, ни въ одной изъ славянскихъ, особенно печатныхъ книгъ, въ которыхъ находится Теодоритово Слово, не обозначено, въ какомъ сочиненіи блаж. Теодорита оно находится, между тѣмъ какъ при представленіи дѣйствительно святоотеческихъ свидѣтельствъ въ означенныхъ книгахъ обыкновенно указывается не только сочиненіе, но и самое мѣсто въ этомъ сочиненіи. Притомъ же въ разныхъ славянскихъ книгахъ и рукописяхъ Теодоритово

во Слово излагается съ разностями, прибавленіями и сокращеніями, касающимися не только выраженій, но даже и смысла. Дѣйствительное святоотеческое твореніе, переведенное съ греческаго, въ разныхъ спискахъ могло имѣть разницу въ выраженіяхъ, но не въ самомъ содержаніи и смыслѣ. Наконецъ, надписанія Θεодоритова Слова въ славянскихъ рукописяхъ, въ которыхъ оно находится, весьма разнообразны, что показываетъ, что и сами переписывавшіе это слово не имѣли точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ творцѣ его. Именно, оно надписывается: Толкованіе, Слово или Пученіе Θεодоритово, отъ Θεодорита, Θεолорита, святаго Θεодорита, епископа, архіепископа, патріарха Кипрскаго, и въ одномъ спискѣ даже Слово св. Θεодора. Итакъ несомнѣнно, что именуемое Θεодоритово Слово блаженному Θεодориту епископу Кирскому, отцу 5 го вѣка, не принадлежитъ.

Но если Θεодоритово Слово не принадлежитъ блаженному Θεодориту Кирскому, то не принадлежитъ ли оно Θεодориту просвѣтителю Лопарей? И этого допустить невозможно, потому что Θεодоритово Слово существовало уже въ половинѣ 15-го вѣка, а Θεодоритъ просвѣтитель Лопарей скончался во второй половинѣ 16-го вѣка. Далѣе, Стоглавый соборъ назвалъ Θεодорита, которому приписывалось Θεодоритово Слово, святымъ, между тѣмъ Θεодоритъ просвѣтитель Лопарей во время Стоглаваго собора былъ въ живыхъ и, можетъ быть, присутствовалъ даже на самомъ соборѣ. Какъ же могъ Стоглавый соборъ именовать Θεодорита просвѣтителя Лопарей, если считалъ его авторомъ Θεодоритова Слова, святымъ, когда онъ былъ еще въ живыхъ? При жизни святымъ никого не называютъ. Очевидно съ несомнѣнностью, что имену-

емое Θεодоритово Слово не принадлежит и Θεодориту просвѣтителю Лопарей.

Итакъ кому же принадлежитъ Θεодоритово Слово и съ какою цѣлью оно написано? На первый вопросъ можно отвѣтить только одно, что авторъ Слова неизвѣстенъ. Появилось оно впервые или въ Сборникѣ, написанномъ для Соловецкаго монастыря по распоряженію тамошняго игумена Досиѣея, ученика и преемника преподобнаго Зосимы, Соловецкаго чудотворца, и относящемся къ 1460 году (Рукопись Соловецкой библіотеки, № 802, нынѣ хранится въ библіотекѣ Казанской Духовной Академіи подъ № 912), или въ одномъ Сборникѣ, 15 го вѣка находящемся нынѣ въ Синодальной библіотекѣ подъ № 951. Болѣе древнихъ списковъ Θεодоритова Слова доселѣ не найдено, да едва ли такіе списки будутъ найдены и потомъ: этого, при нынѣшнемъ, довольно полною ознакомленіи ученыхъ съ древнерусскою письменностью, ожидать трудно. Точно также весьма трудно опредѣлить и цѣль написанія Θεодоритова Слова. Объ авторѣ и цѣли написанія Слова можно составлять только догадка. Именно

1) Можно думать, что Θεодоритово Слово составилъ самъ Досиѣей и съ слѣдующею цѣлью. Досиѣей былъ близокъ къ Геннадію, архіепископу Новгородскому, который поручалъ ему написать записки о жизни преподобныхъ отцевъ,—точно такъ же, какъ былъ близокъ къ Геннадію и преподобный Іосифъ Волоколамскій и нѣкоторые другіе просвѣщенные иноки того времени. Когда появилась ересь жидовствующихъ, Геннадій, отличавшійся, какъ извѣстно, особенною ревностью по православію къ искорененію этой ереси, всячески побуждалъ (своими посланіями) къ этому и другихъ, и нѣкоторые православные, по свидѣтельству преп. Іосифа Волоколамскаго, „не

могуще терзати и губной и богохульной бури, дѣйстви-  
 тельно составляли писанія для обвиненій еретиковъ и  
 укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ. Въ числѣ такихъ  
 ревнителей православія, весьма вѣроятно, былъ и Доси-  
 оей. Но крайней мѣрѣ, онъ упомянутомъ своемъ Сборни-  
 къ, онъ первый повѣстидъ неизвѣстное дотоле въ Рос-  
 сіи Слово Космы пресвитера болгарскаго на еретиковъ  
 богоидолъ, по своему содержанию имѣвшее близкое от-  
 ношеніе къ тому времени. Но Слово Космы Пресвите-  
 ра касалось болѣе вышней старбы ереси и мало кас-  
 салось началу догматическихъ. Сознывая этотъ недоста-  
 токъ Слова, Досидей могъ задуматъ восполнить его крат-  
 кимъ изложеніемъ православно вѣроученія противъ жи-  
 довствующихъ. А такъ какъ еретики и живдующіе  
 отвергали прежде всего главнѣйшій и основной догматъ  
 христіанства то Св. Троицѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ догматъ  
 о божествѣ Иисуса Христа и Его волеоблеченіи, а также  
 и все православно священна преданія, въ томъ числѣ  
 конечно, крестъ и крестное знаменіе, и такъ какъ для  
 нашихъ благочестивыхъ предковъ твердо вѣровавшихъ  
 въ силу креста Господня самымъ надежнымъ оружіемъ  
 противъ еретиковъ былъ всегда крестъ Христовъ, то  
 Досидей и задумалъ съ крестнымъ знаменіемъ столь свя-  
 то почитаемымъ нашими предками, и столь часто ими  
 употребляемымъ, соединить краткое богословіе, е. пре-  
 подавъ православнымъ краткое, но точное догматическое  
 наученіе противъ еретиковъ и для укрѣпленія ихъ въ вѣ-  
 рѣ, и утвердивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самое значе-  
 ніе (догматическое) перстосложенія и крестнаго знаменія  
 противъ небрежно его совершающихъ и святость самого  
 креста противъ отвергающихъ его. Поэтому въ  
 Θεодоритовомъ словѣ и говорится прежде о Св. Трои-  
 цѣ и о трехъ перстахъ, а потомъ о божествѣ и о человѣч-

честнаго Иисуса Христа изображаемых двумя остальными перстами (замѣтимъ, что и преп. Иосифъ Волоколамскій въ своемъ Просвѣтителѣ, обличая жидовствующихъ, какъ скрываетъ догматы сперва от Св. Троицы, а потомъ от лица Иисуса Христа), а вслѣдъ за Θεодоритовымъ Словомъ въ Сборникѣ Досидея помѣщены: слово о небрежнор крестящихся и молитва св. кресту. Съ другой стороны, состояніе просвѣщенія въ народѣ въ этотъ періодъ какъ это видно изъ известнаго свидѣтельства Геннадія, было такъ печально, что его удобнѣе было учить *по пальцамъ*, нежели *по книгамъ*. Иракъ авторомъ Θεодоритова Слова могъ прежде всего быть самъ Досидей. Такъ думаетъ свящ. Г. Виноградовъ („О Θεодоритовомъ Словѣ“, Москва 1866 г., стр. 9—21).  
2) Возможно предположить также и то, что Θεодоритово Слово было составлено въ половинѣ 15-го столѣтія для оправданія и защиты двуперстія какимъ-нибудь хотя бы только мнимымъ древнимъ отеческимъ свидѣтельствомъ. Въ это время двуперстіе стало распространяться у насъ на Руси, о перстосложеніи могли возникнуть споры и для доказательства мнимой древности двуперстія сравнительно съ троеперстіемъ, кто либо изъ защитниковъ перваго и составилъ въ защиту его слово, которое приписалъ блаж. Θεодориту, но только, можетъ быть, боясь прямо и рѣзко проводить ученіе о двуперстіи, такъ какъ оно было въ то время еще новостью, составилъ это слово весьма неудачно или съ нарочной цѣлью очень темно, такъ какъ на самомъ то дѣлѣ Θεодоритово слово благопріятствуетъ не двуперстію, а троеперстію. Въ объясненіе же того обстоятельства, для чего составлено слово потребовалось выдавать его за твореніе блаженнаго Θεодорита, достаточно принять свидѣтельство известнаго князя Курбскаго, который говоритъ, что у насъ именно

въ половинѣ 15-го вѣка многіе лжесловесники, преобразующіеся во истовые учителя, имѣли обычаи свои собственные сочиненія злонамѣренно „подписывать на святыхъ имена (т. е. выдавать за творенія святыхъ), да удобно ихъ сочиненія пріемлются простыми и ненаученными“ и дабы „за имена святыхъ“ удобно побѣждать состязающихся съ ними. Т. е. у насъ въ это время былъ обычай писать подложныя сочиненія и выдавать ихъ за святоотеческія творенія для приданія имъ большаго значенія и для большаго распространенія ихъ въ народѣ. Такихъ подложныхъ сочиненій особенно много писалось у насъ за именемъ св. Златоуста, но приписывались они и другимъ святымъ и даже пророкамъ, напр. Исаи (о семъ подробнѣе въ исторіи раскола высокопреосвящ. Макарія, стр. 19—21, по изданію 1855 г.). Точно такъ же могъ поступить и неизвѣстный защитникъ двуперстія: составивъ въ защиту его слово, онъ, для приданія ему большаго значенія и для большаго его распространенія, приписалъ его блаженному Теодориту, древнему и извѣстному церковному писанію (Братское Слово, 1887 г. т. 2-й, стр. 699—703). Такъ же могъ поступить Досиѣей или кто-либо другой, написавшій это слово противъ еретиковъ жиждовствующихъ, хотя и съ благочестивою цѣлью. Могъ, разумѣется, составить это слово и кто-либо по имени Теодоритъ, такъ что и самое слово первоначально приписывалось просто Теодориту, но впоследствии истинный авторъ слова былъ забытъ, и слово стали приписывать блаженному Теодориту. Есть мнѣніе, объясняющее происхожденіе Теодоритова слова чисто технически, будтобы оно было написано для руководства иконописцамъ, какъ писать молящуюся и благословляющую руку (о Теодоритовомъ словѣ, стр. 20-я). Точно также есть нѣкоторыя основанія, которыя даютъ право заключить,

что Θεодоритово слово происхожденія не русскаго, а заимствовано и передѣлано съ греческаго, именно съ такъ называемаго Стословца или Стоглава патріарха Константинопольскаго св. Геннадія, содержащаго въ себѣ краткое изложеніе догматовъ вѣры и правилъ нравственности и появившагося у насъ очень рано, еще въ 12-мъ вѣкѣ, а въ особенности распространившемся въ 14—16-мъ вѣкахъ—можетъ быть, съ тою цѣлью, чтобы имѣть краткое, но точное изложеніе православной вѣры для огражденія православныхъ отъ настойчивой латинской пропаганды и появившейся потомъ ереси жидовствующихъ. Этотъ Стословецъ въ 17-мъ вѣкѣ былъ напечатанъ въ концѣ малаго Катихизиса, издавнаго при патріархѣ Иосифѣ. Θεодоритово слово имѣетъ замѣчательное и почти буквальное сходство съ двумя первыми главами этого Стословца

Итакъ объ авторѣ и происхожденіи Θεодоритова слова, насколько о немъ доселѣ извѣстно, и изъ всего здѣсь сказаннаго можно вывести лишь слѣдующее заключеніе: *Θеодоритово слово, появившееся у насъ на Руси приблизительно около половины 15-го столѣтія, принадлежитъ неизвѣстному автору и или составлено на Руси или передѣлано съ греческаго—съ неизвѣстною цѣлью—можетъ быть, для укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ противъ жидовствующихъ, можетъ быть, для защиты и оправданія двуперстія, можетъ быть, и съ какою-либо другою цѣлью.*—Замѣчательно, что подложность Θεодоритова Слова была признана и засвидѣтельствована еще патріархомъ Никономъ и отцами собора 1667 года: первымъ въ „Словѣ отвѣщательномъ“, въ Скрижали, последними—въ Соборныхъ Дѣяніяхъ, въ слѣдующихъ словахъ: „А еже глаголють на Θεодорита (въ защиту двуперстія).. и въ томъ на Θεодорита солгано.. Θεодорить

о томъ ничтоже писа, зане велико истязаніе о томъ было во святѣй горѣ Аѳонстей, въ лѣто 7156-е, подобнѣ яко же и въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ бысть крѣпкое истязаніе отъ преосвященныхъ великороссійскихъ Митрополитовъ, и Архіепископовъ и Епископовъ, во Святомъ Дусѣ собравшихся въ лѣто 7174-е и не обрѣтеса въ Теодоритовой книгѣ такое писаніе: во солгано на него Теодорита отъ нѣкихъ суемудрыхъ и сокровенныхъ еретиковъ. (Соборныя Дѣянія, по изданію Брагства св. Петра Митрополита, л. 32-й об.).

И. Колосовъ.

(Окончаніе будетъ).

## Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его уѣздѣ.

### 1) Старинное населеніе уѣзда.

(Продолженіе).

Какойже народъ населявшій въ давнія времена эту мѣстность Суджанскаго уѣзда?

На основаніи вышеуказанныхъ фактовъ и другихъ извѣстныхъ историческихъ данныхъ, касающихся вообще курскаго края, предполагаютъ что народъ, населявшій издревле суджанскій уѣздъ, былъ, такъ называемый, *Свверяне* — народъ славянскаго племени. По сказанію летописца Нестора, Свверяне вообще жили въ предѣлахъ бассейна рѣкъ: Десны, Семи и Сулы, иначе, переводя на современную карту, въ предѣлахъ губерній Чернитовской, Курской и Подтавской. Быть и правы этихъ Свверяны оцѣ описываетъ слѣдующими словами: „Ради мѣчи, (Вятичи и) Свверь о динѣ обычай и мяху: А живяху въ дѣбѣ; Яко сме всякій зрѣрь, ядуще вся не чисто; ера-



мословье о въ нихъ предѣлѣхъ и предѣснохъ; браци не обываху въ нихъ, но игрища межю селы. Схожахуся на игрища, на плясанье, и на вся бѣсовская игрища и ту умыкаху жены собѣ, съ нею же кто свѣщаши, — имяху же по двѣ и по три жены. Аще кто умряше творяху надъ нимъ тризну и посемы творяху кладу велику и возложакуть и на кладу мертвеца сожьжаху, а посемъ, собравше кости, вложакху въ судину малу и поставяху на столпѣ на пухѣхъ, еже творять Вятичи и иныѣ. Сие же творять обычай Кривичи и прочи погани, не ведуще Закона Божия, но творяще самисебѣ законъ. Такия характеристическія черты сѣверянъ, нописываемыя плетописцемъ Несторомъ, какъ нельзя болѣе приложимы къ тѣмъ даннымъ, которые получаютъ въ разсмотрѣніи остатковъ, находимыхъ въ блѣгорскихъ курганахъ. Какъ раньше уже говорилось, эти курганы расположены въ лѣсистой мѣстности и очевидно, что и сами жители, дѣлавшіе эти курганы, жили тутъ же въ лѣсу. Поребеніе труповъ жители блѣгорскихъ кургановъ дѣлали точно также, какъ и Сѣверяне, описанные Несторомъ тѣмъ же сожигали трупы и сожженные кости сподлагали въ сосудѣ глиняный, и поставляли въ самый курганъ, мертвеца сожьжаху, а посемъ (собравши кости вложакху въ судину малу). Что оныя сходилась на игрища и думывали себѣ въ жены дѣвушекъ, на это указываетъ одинъ терминъ, сохранившійся въ документѣ, относящемся къ исторіи построения первоначальнаго Блѣгорскаго монастыря. Въ этомъ документѣ говорится, что перомонахъ Абдосій, пришедшій сюда изъ Дивногорской пустыни Воронежской губерніи, въ 1671 году началъ строить монастырь на *Двѣицкѣмъ городищѣ* у рѣки Псла. Своимъ названіемъ *Двѣицкѣ* городище прямо указываетъ, что названо оно

потому такъ, что на немъ нѣкогда бывали сходбища сѣверянскихъ дѣвушекъ и что на немъ происходили общія игры и *ту умыкажу жены собѣ*.

Какъ показали раскопки кургановъ, Сѣверяне Суджанскаго уѣзда были народъ не совершенно дикій. Сгущенность кургановъ вблизи городищъ свидѣтельствуетъ, что Сѣверяне жили жизнью осѣдлою и общественною. Для защиты себя отъ нападеній непріятельскихъ, имѣли они нѣсколько крѣпостей или городищъ, остатки которыхъ сохранились еще доселѣ. Найденныя во множествѣ въ курганахъ разнаго рода вещи говорятъ за то, что Сѣверяне знали многія ремесла и промыслы, напр. рыболовный промыселъ, такъ какъ въ числѣ раскопокъ оказались четыре глиняныхъ кружка, что, по мнѣнію профессора Д. Самоквасова, означаютъ грузъ отъ рыбной сѣти; знакомы были съ горшечнымъ производствомъ, что конечно обуславливалось какъ тѣмъ, что предметы, слѣданные изъ глины необходимы были для домашней утвари, а такъ же и тѣмъ, что глиняныя вещи—сосуды имѣли связь съ религіей, предписывавшей сожженныя кости человѣческія полагать въ глиняный сосудъ. Не безызвѣстно было сѣверянамъ слесарное производство (ножи, пряжки), а также ювелирное (бусы, кольца, браслеты, привѣски, спирали, головные обручи). Найденная (правда только одна) монета говоритъ намъ за то, что торговля сношенія съ другими сосѣдями или народами Сѣверяне Суджанскаго уѣзда производили не мѣновымъ только способомъ, но и посредствомъ монеты.

Весьма вѣроятно конечно, что нѣкоторыя изъ найденныхъ вещей, какъ напр. стекляныя и серебряныя, были не мѣстнаго производства, а чужеземныя, пріобрѣтенныя путемъ покупки или добытыя народами и набѣгами военными. Эта послѣдняя мысль въ достойной стѣ-

пени можетъ быть подтверждена словами автора „слова о полку Игоревѣ“, въ которомъ описывается въ поэтической формѣ печальный эпизодъ изъ исторіи сѣверскаго княжества—походъ въ 1185 году сѣверскаго князя Игоря на Половцевъ; 1 мая 1185 года, когда была одержана счастливая побѣда надъ половцами, то побѣдители взяли весь станъ непріятельскій. „Съ заранія въ пятюкъ потонаша поганыя полки Половецкія, и, рассушась стрѣлами по полю, помчаша красныя дѣвки Половецкыя, а съ ними золото и паволоки и прагыя оксамиты. Ортьмами и япончицами и кожухи начаша мосты мостити, по болотамъ и грязивымъ мѣстомъ и всякыми узорочыи половѣцкими“<sup>1)</sup>.

Сѣверяне Курской губерніи вообще отличались воинственнымъ духомъ и жили набѣгами, какъ это видно изъ того же „Слова о полку Игоревѣ“. „А мои ти куряны свѣдоми къ мети, подъ трубами повити, подъ шеломи взлелѣяны, конецъ копія вкорилени; пути имъ вѣдоми, яруги имъ знаеми, луди у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изострени; сами скачуть аки сѣрыи волцы въ полѣ, ищучи себѣ чти, а князю славы“<sup>2)</sup>.

Выше приведенные факты, говорящіе о такой или иной степени культурности Сѣверянъ Курскаго края не должны идти въ разрѣзъ съ свидѣтельствомъ Несторовой

<sup>1)</sup> Въ переводѣ Н. Гербеля это значитъ: „Въ пятницу наши дружины полки половецкіе смяли и, словно стрѣлы расѣясь по чистому полю, помчались красныхъ дѣвицъ половецкихъ съ собою, а съ ними и цѣнный бархатъ, и золото въ слиткахъ и пышныя ткани. Плащами жъ, шубами, юртами—гати гатили, мосты настилали въ топкихъ мѣстахъ и по грязнымъ болотамъ.“

<sup>2)</sup> Куряне жъ мои, удалые куряне взлелѣяны въ шлемахъ родныхъ, повиты подъ шумными звуками брани и вскромлены съ копіи стальныхъ. Дороги знаеми, луки съ тетявами, извѣстенъ имъ каждый оврагъ, колчаны гремятъ боевыми стрѣлами, булатныя сабли въ рукахъ—и знають лишь рискать по чистому полю, какъ волки по дебрямъ бродить, чтобъ только добыть себѣ чести на долю, чтобъ князю по чети добыть“.

лѣтописи, трактующей о Сѣверянахъ какъ о народѣ дикомъ и невѣжественномъ. Не можетъ идти въ разрѣзъ потому, что лѣтописецъ Несторъ, какъ лицо глубоко религіозное, разсматривалъ Сѣверянъ не съ точки зрѣнія общественно-культурной, а съ точки зрѣнія христіанства. Для Нестора Сѣверяне были *народомъ поганымъ* потому, что они „не вѣдуще Закона Божія, но тверяще сами себѣ законъ“ т. е. творили „срамноеловіе предъ отцы и предъ снохами“, воровали, жевъ, сожигали трупы мертвецовъ и т. п.

Для болѣе подробной характеристики Сѣверянъ — древнѣйшихъ обитателей Суджанскаго уѣзда, сообщимъ нѣкоторыя историческія о нихъ свѣдѣнія, пользуясь данными вообще относящимися къ исторіи Сѣверянъ.

Первоначально Сѣверяне находились въ подчиненной зависимости отъ другаго народа, такъ называемыхъ Хозаровъ, жившихъ на сѣверномъ побережьи Азовскаго моря, въ бассейнѣ рѣки Дона и его притока Донца и платили имъ довольно большую и весьма стѣснительную дань. Но съ воцареніемъ въ Кіевѣ великаго князя Олега, Сѣверяне вошли въ число подданныхъ Кіевского князя. Это событіе произошло въ 884 году.

Принадлежность Сѣверянъ къ Кіевскому княжеству продолжалась до 1054 года, когда Ярославъ Мудрый распредѣлилъ русскую землю между своими сыновьями; земля Сѣверская досталась въ удѣлъ его сыну Святославу, который мѣстомъ своей резиденціи избралъ городъ Черниговъ. Сѣверяне Суджанскаго уѣзда, какъ и вообще всего курскаго края, должны были примкнуть къ Черниговскому княжеству. Съ теченіемъ времени, Сѣверская земля распадается на нѣсколько отдѣльныхъ и довольно незначительныхъ княжествъ, изъ которыхъ каждое имѣло свою княжескую резиденцію. Это дробленіе Сѣверскаго

княжества порело къ весьма печальнымъ результатамъ. То князь, добываясь славы, губили народныя силы въ походахъ на Половцевъ, то верьдко враждовали другъ съ другомъ. Одинъ изъ такихъ весьма печальныхъ походовъ на Половцевъ, описанный въ нашихъ летописяхъ, воспѣтъ неизвѣстнымъ пѣвцомъ-баяномъ въ знаменитомъ „Словѣ о полку Игоревѣ“.

Неудачные походы и набѣги чрезвычайно ослабляли Сѣверянскія княжества и приносили много бѣдствій краю. Но такія бѣдствія были ничтожны сравнительно съ тѣми, которыя разразились надъ Сѣверскимъ краемъ въ слѣдующемъ столѣтїи т. е. въ XIII. Въ это время, и именно въ 1237 году, изъ азиатскихъ степей поднялся страшный и многочисленный народъ-монголы, которые произволя постепенное одушевленіе Руси, не миновали и Курскаго края. Города и села были разоряемы и превращаемы въ пепель, народъ обращаемъ въ плѣнныхъ или вовсе умерщвляемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1890 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ГОДА VII

на большой художественный и литературный журналъ

# „РОССІЯ“

Роскошное еженедѣльное изданіе со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ красками, фототипіей и новыми привилегированными способами.

въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе художники и литераторы.

Предполагая въ наступающемъ году значительно расширить программу и объемъ журнала, редація „Россіи“ дастъ своимъ подписчикамъ слѣдующіе литературный и художественный отдѣлы:

**ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ ВОЙДУТЪ:**  
историческіе и бытовые романы и повѣсти, рассказы изъ русской жизни, произведенія лучшихъ иностранныхъ писателей, очерки, сцены, стихотворенія, поэмы, мелочи, замѣчательные анекдоты, разнообразный отдѣлъ смѣси и этнографическія описанія.

Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться: театральная хроника, статьи по литературѣ, искусству и исторіи; путевые очерки; политическое обозрѣніе, распоряженія правительства, новости, слухи, и пр.

Съ перваго номера журнала начнется печатаніемъ большая историческая повѣсть.

Иллюстрированная оригинальными рисунками и виньетками

### **„ПОТАШЧЪ и МЕДВѢДЬ“**

(Сочиненіе Н. П. Аксакова).

Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщаются:

- I) Иллюстрація на выдающіяся событія изъ текущей жизни, II) Оригинальныя фотографическія приложенія, III) Историческія картины, IV) Оригинальныя рисунки въ краскахъ (русскихъ художниковъ), V) Сцены изъ русской жизни, VI) Портреты извѣстныхъ дѣятелей, VII) Акварели съ натуры, VIII) Типы народовъ Россіи, IX) Пейзажи, X) Деревенскія сцены и картинки

Множество виньетокъ и иллюстрацій къ романамъ, повѣстямъ, рассказамъ и стихотвореніямъ.

Гг. подписчикамъ на 1890 годъ будутъ выданы

**два художественно-исполненныя преміи**

- 1) Большая хромо-фототипія съ картины проф. В. В. Пукирева

## „НЕРАВНЫЙ БРАКЪ“

Въ свое время, появленіе въ свѣтъ этой замѣчательной, полной драматизма, картины, произвело громадный фуроръ и, какъ русскіе, такъ и иностранные журналы были наполнены восторженными отзывами объ этомъ дѣйствительно выдающемся произведеніи русской живописи.

В. В. Пукиревъ за картину „Неравный Бракъ“ получилъ званіе профессора.

### „2) УТРО ЧИПОВНИКА, ПОЛУЧИВШАГО ПЕРВЫЙ КРЕСТЬ.“

съ знаменитой картины художника П. А. Фодотова (оригиналъ хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музее)

Олеографія произведена новымъ способомъ, въ размѣрѣ подлинника. Кромѣ того, всѣмъ гг. подписчикамъ будетъ выданъ: „Альбомъ племенъ и народовъ Россіи“, заключающій въ себѣ до сорока титловъ, исполненныхъ красками.

Въ этомъ альбомѣ кромѣ описанія природы и жизни помѣщены типы слѣдующихъ народовъ: Калужане, Рязанцы, Калмыки, Башкиры, Зырянцы, Самоѣды, Крымскій татарякъ, Черемиска, Грузинъ, Гуріецъ, Цыгане, Уральскіе казаки, Казанскіе татары, Чеченецъ, Финны, Нендалецъ, Малороссы, Тульскіе крестьяне, Личейный казакъ, Грузинки, Имеретинъ, Осетинъ, Кабардинецъ, Крестьяне Ярославской губерніи, Нижегородцы, Орловцы, Крестьянки Тверской и Смоленской губерніи, Исковитяне, Киргизы, Казаки, Поляки, Литовцы; Курды, Ариане, Латыши, Евреи, Мезенскіе самоѣды, Финны Петербургской губерніи, Эйнарскіе лопари, Обдорскіе Остяки, Чувашка, Якуты, Забайкальскіе Бураты, Оленные Чукчи, Камчадалъ, Алеуты Нерчинскіе Тунгусы.

Каждый номеръ журнала будетъ заключать въ себѣ: до 2000 строкъ разнообразнаго литературнаго текста и четыре страницы оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ, кромѣ виньетокъ

Въ теченіи года выйдетъ въ свѣтъ пятьдесятъ номеровъ.

## 200 оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ безъ доставки 5 р., съ доставкою въ Москвѣ 6 р.  
съ пересылк. во все города Россіи 7 р.

На полгода безъ доставки 3 р., съ доставкою въ Москвѣ  
3 р. 50 к. съ пересылкою 4 р.

За пересылку и упаковку всехъ премій Г.г. подписчики  
платятъ 1 рубль

Допускается разрокатъ 3 рубля при подпискѣ, 2 рубля, 1-го  
января и 2 рубля 1-го июля.

Пробный номеръ, для ознакомленія, высылается за 2 семикопѣеч-  
ныя марки.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, Мо-  
сква, Садовая комъ. Богатырь.

Редакторъ-Издатель **И. И. Пашковъ.**

---

**Содержаніе.**—1) Благодарствуетъ ли дуперстію такъ называемое  
Феодоритово Слово? Н. Колосовъ.—2) Историческія замѣтки о городѣ Суд-  
жѣ и ея оубавдѣ.—3) Объявленіе.—4) Приложение.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. довв. 4 февраля 1890 г. Цѣн. св. **Алексій Виноградовъ.**

*Вурск. Типографія Н. Домаревъ*



собление помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школы, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8) Образцовыя начальныя при Семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособиями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9) Въ хозяйственномъ отношеніи, образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній Семінарскихъ правленій.

§ 10) Приемныя, переводныя и выпускныя экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11) По всемъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12) Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ сими школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ свѣданіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 13) Ежегодный отчетъ ректора Семинаріи Епархіальному Преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется Преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

(Церк. Вѣст. 1886 г. № 31. Курск. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 16).

2) *Определение Святейшаго Синода отъ 3-го февраля—24 мая 1889 года, за № 258, по вопросамъ, касающимся учебной части въ образцовыхъ начальныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, 20 декабря 1888 г., за № 525, журналъ Совѣта, № 162, по возбужденнымъ ректоромъ одной духовной семинаріи слѣдующимъ вопросамъ: 1) можно ли требовать отъ учителя дидактики, чтобы онъ, помимо возложенныхъ на него уроковъ (логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики) присутствовалъ, обязательно и безвозмездно, вмѣстѣ съ воспитанниками V и VI классовъ, въ образцовой школѣ въ дообѣденное время, въ тѣ часы, въ которые воспитанники означенныхъ классовъ, согласно примѣчаніямъ къ §§ 120 и 123 устава духовныхъ семинарій, присутствуютъ на урокахъ учителя и законоучителя школы; 2) можно ли возлагать на учителя дидактики обязанность организовать вечернія практическія занятія въ школѣ, присутствовать лично на этихъ занятіяхъ, наблюдать за занятіями воспитанниковъ семинаріи въ школѣ и руководить ими; 3) въ чемъ должно выражаться наблюденіе за школою и руководство ея со стороны учителя дидактики по отношенію къ учителю и законоучителю школы; 4) на комъ должна лежать обязанность секретаря и дѣлопроизводителя въ педагогическихъ школьныхъ собраніяхъ; можетъ ли быть возложена сія обязанность на преподавателя дидактики, какъ руководителя школы, и 5) позволительно ли помимо посѣщенія школы, группами и цѣлыми классами, въ назначенные для того классные часы, и, въ часы, по какимъ-либо причинамъ свободные отъ уроковъ, посылать ежедневно въ школу нѣсколькихъ воспитанниковъ V и VI классовъ въ качествѣ дежурныхъ для присутствія на урокахъ учителя и законоучителя, или для помощи имъ въ школѣ и для замѣны ихъ, въ случаѣ ихъ отсутствія, въ утренніе дообѣденные часы, отрывая,

такимъ образомъ, воспитанниковъ отъ ихъ собственныхъ занятій. Обсудивъ изложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: сообщить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) по вопросу объ обязанностяхъ учителя дидактики: а) что онъ долженъ вести преподаваніе сего предмета воспитанникамъ V и VI классовъ семинаріи въ полномъ соотвѣтствіи съ духомъ и направленіемъ церковно-приходской школы и примѣнительно къ ея программамъ, и б) что онъ обязанъ всячески сближать теорію дидактики съ практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ школь, дать имъ твердыя указанія относительно преподаванія каждаго изъ предметовъ церковно-приходской школы, слѣдить за способами примѣненія воспитанниками уроковъ дидактики при практическихъ занятіяхъ въ образцовой школь, преподаваемые въ ней уроки провѣрять съ требованіями науки, стараясь при этомъ, чтобы самая образцовая школа при семинаріи была устроена и направляема по типу церковно-приходской школы и чтобы, такимъ образомъ, воспитанники семинаріи были надлежаще подготовлены къ предстоящей имъ дѣятельности въ званіи законоучителей и учителей названныхъ школъ; 2) по вопросу о посѣщеніи образцовой школы учителемъ дидактики въ дообѣденное и послѣобѣденное время:—что возможно частія посѣщенія школы вообще обязательны для учителя дидактики; въ частности, въ дообѣденные часы не усматривается необходимости быть ему въ школь каждый разъ вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, такъ какъ сіи послѣдніе въ это время присутствуютъ на урокахъ въ образцовой школь только какъ слушатели, не участвуя въ преподаваніи; въ послѣобѣденные же часы трудъ наблюденія за правильнымъ веденіемъ преподаванія въ образцовой школь можетъ быть, согласно § 4) правилъ объ образцовыхъ школахъ, ректоромъ семинаріи раздѣляемъ между преподавателемъ дидактики, законоучителемъ и учителемъ образцовой школы; въ случаѣ же невозможности, по причинамъ уважительнымъ, лично быть въ школь, преподава-

тель может осведомляться о занятіях въ ней воспитанниковъ семинаріи въ послѣобѣденные часы изъ просмотра класснаго журнала школы и изъ подробныхъ распросовъ воспитанниковъ на урокахъ дидактики; 3) по вопросу о томъ, въ чемъ должно выражаться наблюденіе за школою и руководство его со стороны учителя дидактики, по отношенію къ учителю и законоучителю, разъяснить, что въ семъ отношеніи учитель дидактики слѣдитъ за тѣмъ, чтобы по всѣмъ предметамъ обученіе велось въ объемѣ и направленіи программъ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительныхъ къ онымъ записокъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ, что въ этомъ именно смыслѣ преподаватель дидактики, какъ руководитель школы — специалистъ, имѣетъ давать, въ потребныхъ случаяхъ, указанія учителю и законоучителю школы, въ случаѣ же какихъ либо недоумвній и пререканій, ректоръ семинаріи приметъ къ разрѣшенію сихъ недоумвній и прекращенію пререканій потребныя мѣры, внушаемыя ему какъ должемъ начальника школы, такъ и возлагаемою на него § 3 правилъ для образцовыхъ школъ обязанностію наблюденія за школою; 4) разрѣшеніе вопроса, на комъ должна лежать обязанность дѣлопроизводителя въ педагогическихъ собраніяхъ по дѣламъ образцовой школы, представить личному добровольному соглашенію членовъ собранія, если же соглашеніе не будетъ достигнуто, то личному распоряженію ректора, который въ такомъ случаѣ можетъ возложить обязанность дѣлопроизводителя на учителя школы, и 5) назначеніе особыхъ часовъ изъ класснаго времени для присутствованія воспитанниковъ V и VI классовъ на урокахъ законоучителя и учителя образцовой школы, по § 4 правилъ для образцовыхъ школъ, представляется правленіемъ семинарій, которыя имѣютъ возможность, по мѣстнымъ и временнымъ условіямъ, каковы, на примѣръ, помѣщеніе образцовой школы, отсутствіе преподавателей на урокахъ въ семинаріи, обсудить, когда, сколько воспитанниковъ и какіе именно воспитанники могли бы быть отпущены въ школу въ утренніе дообѣденные часы.

(Церк. Вѣст. 1889 г. № 26).

3) *Определение Свя. Синода отъ 15—29 июля 1887 года, за № 1345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Свѣта, отъ 28 июня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ Владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ Владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что по 1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 июля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя или учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію военной повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 декабря 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною пп. 4 и ст. 56 устава о военной повинности, предоставлено особымъ комиссиямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или,

по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начальнаго учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ или учителей и учительницъ начальныхъ училищъ въѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ ведомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, при чемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ негдѣ въ означенныхъ правилахъ и не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непремѣнно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а поему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, при чемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 года составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вѣстопукованнаго правилами священника наблюдателя, си учитель образцовой школы, и поему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы оназ право (полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ, въ соответствии требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года,

должно быть восполнено одним из членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

(Церк. Вѣстн. 1887 г. № 34. Курск. Ел. Вѣд. 1887 г. № 17).

В

Циркулярныя въ правленія духовныхъ семинарій отношенія  
Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) Отъ 16 февраля 1889 г., за № 64, о выдачѣ жалованья законоучителямъ и учителямъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ безъ вычета на пенсію.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ возбужденный Правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросъ

о служебныхъ правахъ законоучителя и учителя образцовой начальной школы при духовныхъ семинаріяхъ и о вычетахъ изъ жалованья, получаемого ими лицами, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 24 января 1887 года, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: разъяснить циркулярно Правленіямъ Семинарій, что впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о предоставленіи правъ государственной службы законоучителямъ и учителямъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, равно и о правахъ ихъ на пенсію, не усматривается основаній къ производству изъ получаемого ими лицами содержанія вычетовъ какъ на пенсію, такъ и въ видѣ сбора, установленнаго по закону 9—21 іюня 1873 года, взаимнъ вычетовъ за чины, о чемъ и дается знать Правленію семинаріи къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству.

2) Отъ 30 ноября 1888 г., за № 484 о прекращеніи безплатнаго снабженія образцовыхъ начальныхъ семинарскихъ школъ книгами, съ разъясненіемъ по вопросу о приобритеніи

На основаніи § 8 утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года Правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, школы сіи снабжаются безмездно учебными книгами и пособиями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. На семъ основаніи многія семинарскія Правленія заявили Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту о безмездной высылкѣ для образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ потребныхъ книгъ, всего на сумму около 4000 руб. Между тѣмъ изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ большинства семинарскихъ Правленій, видно, что Правленія эти приобричаютъ для образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ учебныя и другія книги, даже не указанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на суммы, находящіяся въ ихъ распоря-