



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧАЕТСЯ.

Выдержавшій экзамень на псаломщика Петръ *Колбаска*—и. д. псаломщика къ ц. с. Баламутовки, Хотинскаго уѣзда, 16 февраля.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ
согласно прошеніямъ.

Священникъ ц. с. Гертоиъ, Сорок. уѣз. Александръ *Стамати*—къ цер. села Ганасены-Ноу Измаильскаго уѣзда, 14 февраля.

Священникъ цер. с. Кормань, Хотинскаго уѣзда Антоній *Жушковъ*—къ цер. м. Резины, Оргѣвскаго уѣзда, 14 февраля.

Псаломщикъ-діаконъ ц. с. Петрешть, Бѣлецкаго уѣзда Левъ *Куприановъ*—къ цер. с. Зарожань, Хотинскаго уѣзда, 16 февраля.

Псаломщикъ цер. с. Глинной, Хотинскаго уѣзда Маркъ *Гроссулъ*—къ Димитріевской церкви г. Кишинева, 16 февраля.

Псаломщикъ цер. с. Сынгурень, Бѣлецкаго уѣзда

и. д. псаломщика
и. д. псаломщика

Исаакій *Кайсынъ*—къ цер. с. Правило, того же уѣзда, 16 февраля.

УТВЕРЖДАЕТСЯ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

И. д. благочиннаго 2-го округа Хотинскаго уѣзда
Іоаннъ *Чернявскій*, 13 февраля.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское	573	—	675 и отъ общ. 200
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Берново	759	33	400
С. Перебійковецъ	1220	33	—
С. Мошанецъ	538	33	400
С. Кормань	825	33	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Предмѣстье г. Бендеръ «Гиски»	1049	—	400
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Гертопъ	260	33	400

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Клишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены	311	16	400
С. Логонешты	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда.</i>			
С. Баурчи	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес.	—	—	800
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены	273	33	400
С. Сингурены.	324	34	400
С. Петрешты	852	34	400
<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
С. Кайнаръ-Вѣки	1136	33	—
С. Дынжаны	874	33	—
С. Корбуль	747	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
Болградскій соборъ	3604	60	—
С. Карпешты	892	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баласинешты	583	36	—
С. Малинешты	450	33	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—
С. Глинное.	734	33	—

Оргъевскаго уѣзда:

С. Низшіе-Жоры	565	33	400
С. Сухулучены	758	99	—
С. Загайканы	516	35	400

Аккерманскаго уѣзда:

С. Волонтировка	2707	100	—
---------------------------	------	-----	---

УМЕРШІЙ.



Священникъ цер. с. Мошанецъ, Хотинскаго уѣзда, Митрофанъ Гримальскій, 7 феврала.

III.

Отъ редакціи.

Оставшееся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича*: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижіи и псалтири» (составляющее *собственность редакціи*, какъ издателя)-*продается*: вмѣсто 1 р., по 75 к. за экземпляръ съ пересылкой и за 60 к. безъ пересылки. Книгопродавцамъ, выписывающимъ разомъ нѣсколько экземпляровъ, дѣлается уступка, по особому письменному соглашенію. *Адресъ*: Кишиневъ, редакція «Кишинев. Еп. Вѣдомостей».



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Размышленіе при наступленіи Великаго поста.

О, какъ быстро и неудержимо летитъ время! Какъ невозвратно уходятъ отъ насъ минуты, часы, дни и годы! Какъ грустно становится, когда слѣдимъ за такою скоротечностью времени, когда подумаешь, что каждый часъ времени боемъ часовъ какъ-бы отпѣваетъ похоронную пѣснь надъ извѣстною долею нашего существованія на землѣ, что каждая минута тихо и незамѣтно подламываетъ зданіе нашего земного быта и постепенно приближаетъ насъ ко гробу! И какъ невозможно остановить стремительнаго потока большой рѣки, такъ равно нельзя сдѣлать неподвижною колесницу времени и нашей жизни, пока, наконецъ, не истощится весь запасъ нашего временнаго бытія и не настанетъ самый конецъ настоящей міровой планеты.—О, какъ по сему, непрочна наша настоящая жизнь и непостояненъ и обманчивъ міръ, въ которомъ мы живемъ! Какъ необходимо намъ приподнять съ глазъ своихъ завѣсу, скрывающую отъ насъ будущее и вѣчно пребывающее и поразмыслить о самихъ себѣ, о нашемъ назначеніи и о прямой и конечной цѣли нашего бытія! Какъ необходимо намъ, хотя на минуту, отрѣшиться отъ всего земного, временнаго и матеріальнаго, и религіознымъ своимъ мышленіемъ и чувствомъ вознестись въ невидимый высшій міръ, коего мы вѣчные и прямые наслѣдники!

И такъ, кто я и каково мое назначеніе?—Я высшее твореніе Божіе, я—образъ и подобіе Творца моего, я—существо, носящее въ душѣ своей идеаль совершенства, и потому неустанно стремящееся къ оному, какъ къ высшей цѣли своего назначенія.—Я—такое существо, которое предназначено къ тѣсному общенію съ Самимъ своимъ Творцомъ и призвано быть носителемъ и выразителемъ божественной природы Творца всей вселенной.—А если такъ, если я, по моему собственному сознанію, обладаю такою высокою природою, то насколько больше и боязни должно быть во мнѣ уронить и запятнать свою природу дурными дѣлами и насколько яснѣе я долженъ видѣть и строже осуждать малѣйшія погрѣшности въ своей нравственной жизни, такъ какъ судьей и мздовоздаятелемъ моимъ, по моему религіозному міровоззрѣнію, является существо всевѣдущее и абсолютно справедливое, а потому изъ содѣяннаго мною отъ взоровъ и суда Его ничего не укроется.—Я всегда долженъ помнить, что Творецъ мой есть Богъ правды и любви, Который, надѣливъ меня такою высокою природою, назначилъ, сообразно оной, и высокую цѣль для моего бытія, служеніе Севышнему моему Творцу въ правдѣ и истинѣ.—Потому, соотвѣтственно сей высокой цѣли и прямому моему назначенію, состоящему въ тѣснѣйшемъ общеніи и единеніи съ Самимъ Творцомъ, мнѣ дарованы и средства,—и тѣми или иными путями, маніемъ Божественнымъ, я направляюсь къ тихому пристанищу вѣчной блаженной жизни.—Я долженъ знать и вѣрить, что всѣ пути Промысла Божія, каковы бы по отношенію ко мнѣ они ни были, полны высочайшей истины, правды и любви ко мнѣ,—и мнѣ остается только въ совершенной покорности преклоняться предъ нимъ и вовсе не стараться своимъ гордымъ и притязательнымъ умомъ постигнуть тѣ тайны Промысла Божія, которыя не доступны мнѣ.—Я твердо долженъ сознать свою ограниченность предъ Бо-

гомъ и безусловно преклониться предъ тайною, для меня непостижимою, отказавшись своимъ ограниченнымъ умомъ обнять необъятное, конечнымъ исчерпать безконечное,—и мое отношеіе къ моему Создателю должно быть ничѣмъ инымъ, какъ только отношеніемъ повиновенія,—и цѣлью всѣхъ моихъ дѣйствій и мыслей должно быть слово Божіе.

Рычагомъ и двигателемъ всей моей нравственной жизни должно быть стремленіе къ нравственному усовершенствованію моему, и послѣдней и конечной моей цѣлью, какъ существа духовнаго, должно быть высочайшее благо, которое повелѣваетъ мнѣ всѣми моими силами стремиться къ святости, а земное благополучіе и счастье, присущее мнѣ какъ существу чувственному и конечному, искать въ семъ приходящемъ мірѣ въ той только мѣрѣ, въ какой оно не противорѣчитъ святому закону нравственности, потому что блага міра сего суть не что иное, какъ одинъ только паръ, и земное счастье не настоящее счастье, а только мгновенное, скоро превращающееся въ настоящую скорбь.—Едва пришла и настала радость,—и ея уже нѣтъ, а на мѣстѣ ея—скорби и печали.—Все тѣлесное, плотское проходитъ, исчезаетъ, уничтожается. Все вопіетъ намъ: не отдавайте сердца вашего преходящей видимости.—О, Господи! Къ чему послужить намъ въ послѣдній день все земное, наружное величіе, похвалы, одобренія, фиміамъ лести, когда Господь оцѣнитъ каждою изъ насъ по сердцу нашему, по духу?—А потому все на свѣтѣ необходимо опредѣлить святою и страшною оцѣнкою суднаго дня, ибо его никто не избѣжитъ.

Посему надо оглянуться внимательнымъ окомъ на свое прошедшее и сдѣлать оцѣнку своимъ нравственнымъ поступкамъ, дабы уразумѣть и познать, на какой стоишь степени христіанскаго совершенства. Соответствовала-ли наша жизнь прошедшая высокому званію христіанъ-чадъ Божіихъ, искупленныхъ страшными страданіями Христа и Его святѣйшею

кровью?—Такъ-ли мы жили, какъ научаетъ насъ законъ, наша православная вѣра,—стремились-ли мы къ достиженію и устроенію себѣ царства небеснаго, спасенія вѣчнаго?—Своими поступками не призывали-ли мы на себя скорѣе гнѣвъ Божій, чѣмъ Его милости?—Не слушались-ли мы болѣе голоса плоти и своихъ страстей, чѣмъ голоса своей совѣсти,—и не внимали-ли мы больше всего внушеніямъ своего исконнаго врага, постоянно ищущаго нашей гибели?—Не забыто-ли нами, что мы вѣтви небесной виноградной лозы,—и какъ природныя вѣтви ея, участвуемъ-ли мы въ ея корнѣ и сокахъ?

Пусть каждый изъ насъ станетъ предъ судомъ своей совѣсти, этого нелицемѣрнаго гласа Божія въ человѣкѣ, и произведетъ внимательную оцѣнку всѣмъ своимъ поступкамъ, мыслямъ, чувствамъ и сердечнымъ движеніямъ, и этимъ опредѣлитъ весь складъ своего внутренняго духовнаго міра и своей жизни, и тогда станетъ ясно, на какомъ пути мы стоимъ, гибели или же спасенія.—Что видитъ взоръ нашъ въ нашемъ прошломъ? «Благослови, душе моя Господа, и вся внутренняя моя Имя святое Его.—Благослови, душе моя Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его».—Не было ни дня, ни часа, ни минуты, когда бы благодѣтельная рука Божія не благотворила намъ. Сколько неожиданныхъ ударовъ недопущено,—сколько бѣдъ отклонено незримою рукою Всевышняго въ нашемъ прошломъ!

Коварный врагъ готовилъ намъ тяжкія бѣды, но онѣ устранены и обратились на его-же голову.—Болѣзнь многихъ изъ насъ вела ко гробу, но она этимъ обновила только жизнь нашу къ лучшему, ибо, получивши исцѣленіе отъ болѣзни, сверхъ нашего чаянія и ожиданія, кто въ этомъ не позналъ милосердія Божія и промысленія Всевышняго о себѣ?—Но допустимъ, что въ прошломъ для многихъ довольно было скорбей, и таковыя еще не кончились,—но если-бы для приготовленія

души нашей къ блаженной вѣчности и для поступленія нашего въ Іерусалимъ Небесный потребовалось не болѣе, какъ пройти спокойнымъ шагомъ отъ колыбели до гроба, тогда болѣзни тяжкія и разныя вопіющія нужды были бы точно неразрѣшимою загадкой.— Нынѣ же бѣдствія земныя отнимаютъ отъ глазъ нашихъ завѣсу и мы, если не можемъ подняться умомъ своимъ на ту высоту христіанскаго міросозерцанія, гдѣ такъ легко и свободно паритъ окрыленный умъ Богомъ избранныхъ душъ, то по крайней мѣрѣ твердо должны вѣрить и знать, что премудрый и благій нашъ Отецъ и Создатель вѣдаетъ, что каждому изъ насъ потребно,—и никогда не подастъ камня вмѣсто хлѣба.— Обнять же ту широту кругозора, какая открывается духовному взору окрыленныхъ душъ,—охватить и уразумѣть полноту и глубину всѣхъ тайнъ въ мірозданіи и во всемъ существующемъ,—постигнуть міроуправленіе Творца вселенной,—это превыше человѣческаго разумѣнія, и намъ остается только преклоняться предъ тайною для насъ непостижимаго, необъятно-великаго, превосходящаго всякое разумѣніе, безпредѣльнаго бытія.— Для человѣка, какъ существа духовнаго, вполне достаточно и цѣлесообразно уразумѣть одно, что земля—страна, на которой нынѣ я живу, это иноземная школа, въ которую Отецъ небесный только на время посылаетъ дѣтей своихъ для того, чтобы они, поучившись великой наукѣ жить для Бога, снова возвратились къ Нему на свою родину.— Нынѣшнее тѣло наше—это колыбель, въ которой душа человѣка обитаетъ только до извѣстнаго времени, пока сброситъ съ себя оковы и воспаритъ въ міръ высшій.— Такимъ образомъ цѣль здѣшной жизни заключена въ жизни будущей.— Наше назначеніе здѣсь—приготовляться для вѣчности, и сія краткая и тлѣнная наша жизнь получаетъ все свое великое вѣчное значеніе и свой смыслъ только въ Богѣ, Который и долженъ быть предметомъ всѣхъ нашихъ стремле-

ній.—Любовь къ намъ Отца небеснаго, явленная въ нашемъ искупленіи, та любовь, которую умъ представить, а языкъ выразить не въ состояніи, должна быть сильнѣйшимъ побужденіемъ къ угожденію нашему Отцу.—Поэтому возблагодаримъ Его безконечную благодать и Его безконечное милосердіе къ намъ.

О, какъ велика благодать Твоя, Господи!

Намъ дано время каяться и исправлять жизнь свою.

Поспѣшимъ же каяться,—поспѣшимъ исправлять жизнь свою.—Каждый часъ, каждая минута дороги, потому что они даны намъ со счетомъ, и въ нихъ безконечная правда Божія потребуеть отчета.—Сколько убито нами времени, сколько доселѣ истрачено силъ! Употребимъ хотя оставшееся во спасеніе.—Будемъ просить какъ нищіе, и получимъ крѣпкую помощь свыше.—Ободримся на стражѣ своего спасенія! Если силенъ грѣхъ, за то всемогъ Богъ,—всемогна благодать Его.—Если безконечная полнота всѣхъ нравственныхъ совершенствъ обрѣтается только въ высочайшемъ Существовѣ, Которымъ и преподанъ намъ высокій и чистый идеалъ нравственнаго совершенства, то подражаніе сему идеалу и восхожденіе къ нему и возвышеніе себя до истинно-человѣческаго достоинства вполнѣ зависитъ отъ свободной воли и дѣйствованія челоуѣка. Богоподобная душа! Бѣги мірской суеты, воспрями въ высшій духовный міръ,—о томъ непрестанно думай и помышляй,—туда, туда иди... Тамъ твое настоящее и вѣчное отечество, тамъ предметъ твоихъ стремленій, тамъ твое блаженство въ Богѣ—Создателѣ твоёмъ.

Священникъ **Евтихій Важинскій.**





Съѣздъ г.г. директоровъ и о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губерніи, состоявшійся 27 и 28 декабря 1910 г. въ г. Кишиневѣ.

Съѣздъ г.г. директоровъ и о.о. законоучителей Бессарабской губерніи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 27 и 28 декабря 1910 г.

27 декабря 1910 года въ 9 час. утра въ церкви Кишиневской 1 мужской гимназіи собрались представители съѣзда, при чемъ о.о. законоучители собрались въ алтарѣ, гдѣ и облачились, чтобы принять участіе въ молебнѣ. Ровно въ 9 час. прибылъ Преосвященный Епископъ Серафимъ. Поздоровавшись съ присутствовавшими въ храмѣ, Преосвященный Серафимъ занялъ мѣсто въ правой сторонѣ храма. Отворились царскія двери храма и соборъ священнослужителей во главѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, вышелъ изъ алтаря на средину храма для совершенія молебна. Молебенъ совершенъ былъ при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго и закончился многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ Серафиму и Никодиму и участникамъ съѣзда.

Изъ церкви участники съѣзда прослѣдовали въ залъ Кишиневской 1-й мужской гимназіи.

Предъ началомъ собранія присутствующіе пропѣли молитву «Царю Небесный» и «Ис-полла эти деспота».

Преосвященный Епископъ Серафимъ, благословивъ присутствующихъ, просилъ сѣсть и открылъ собраніе краткой рѣчью, въ которой, поблагодаривъ всѣхъ собравшихся, особенно же г.г. начальниковъ и г-жъ начальницъ учебныхъ заведеній, за то, что они откликнулись на его архипастырскій призывъ и прибыли въ засѣданіе, выразилъ слѣдующія мысли, которыя мы здѣсь приблизительно воспроизводимъ.

«Всѣ мы, собравшіеся здѣсь, какъ господа начальники среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и законоучители этихъ учебныхъ заведеній, сознаемъ наличность въ постановкѣ предметовъ Закона Божія въ средней свѣтской школѣ и громадныхъ недочетовъ и ужасныхъ послѣдствій этихъ недочетовъ для религіозно-нравственнаго воспитанія юношества.

Мы отлично знаемъ, что главные воспитательные элементы для выработки религіозно-нравственныхъ началъ жизни даютъ

ся еще въ дошкольной обстановкѣ, въ семьѣ, и что школа занимается въ этомъ случаѣ лишь второе мѣсто; что школа призвана восполнять этотъ недостатокъ, если религіозная основа недостаточно развита въ семейномъ воспитаніи дѣтей.

Но иногда бываетъ, что въ семьѣ заложенъ хорошій фундаментъ для духовно-нравственнаго развитія дѣтей; а потомъ, попадая въ школу, гдѣ, можетъ быть, законоучитель не стоялъ на высотѣ своего призванія, или гдѣ, можетъ быть, сильно развращающее вліяніе дурно воспитанныхъ товарищей, они быстро теряютъ хорошіе задатки, вынесенные изъ семьи...

Вотъ тутъ то мы и являемся виновными въ нравственномъ паденіи дѣтей, въ томъ, что мы не сумѣли противостать и вовремя уберечь своихъ питомцевъ отъ развращающаго вліянія товарищей.

Чтобы предупредить такіе случаи, чтобы поставить дѣло законоучительское въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на достаточную высоту мы и собрались здѣсь,—и въ этомъ отношеніи нашъ съѣздъ имѣетъ громадное значеніе».

Затѣмъ Преосвященный Серафимъ объявилъ собраніе открытымъ и прочиталъ сообщеніе г. директора Аккерманской мужской гимназіи получена телеграмма, что онъ по болѣзни не могъ прибыть на съѣздъ, а также извѣщеніе г-жи Павловской, начальницы 1-й Кишиневской женской гимназіи, и начальницъ Аккерманской и Измаильской женскихъ гимназій, что онѣ не могли прибыть на засѣданія съѣзда по нездоровью.

Затѣмъ Преосвященный Серафимъ доложилъ, что два доклада (отъ священника Стоянова и Главатинскаго) получены только въ день засѣданія утромъ и не могли быть имъ рассмотрѣны, а потому будутъ доложены въ слѣдующее собраніе (вечернее).

Далѣе былъ произведенъ выборъ секретарей съѣзда: избраны о. Н. Лашковъ секретаремъ, а о. Гавріиль Златовъ и о. Илья Филатовъ помощниками секретаря.

О. Н. Лашковъ огласилъ, по предложенію Преосвященнаго Епископа Серафима, списокъ участниковъ съѣзда, изъ котораго оказалось, что въ собраніе прибыли директора Кишиневскихъ гимназій д. с. с. И. А. Клосовскій, д. с. с. М. М. Янко, болгарской Н. А. Святскій, затѣмъ Х. П. Тодоровъ (Изм.), Н. Н. Воскресенскій (Бѣлец.), Н. А. Золотухинъ (Кишиневской прогимназіи),

[отсутствовалъ по болѣзни г. Симаковъ дирек. част. Кишин. гим.]; директора реальныхъ училищъ кишиневскихъ С. Ѳ. Борышкевичъ, М. В. Карчевскій и комратскаго Ѳ. И. Гоптаревскій: коммерческихъ кишиневскихъ училищъ Ф. Ф. Миллеръ и А. И. Скородинскій, а также Кишиневского училища винодѣлія Г. Г. Киркоровъ; начальницы кишиневскихъ женскихъ гимназій М. А. Наговская (3-й) и баронесса Ю. П. Фонъ-Гейкинъ (4-й) и Бендерской Я. Б. Соловьева, [отсутствовали начальницы Кишиневской 1-й г-жа Павловская, 2-й г-жа Гонтарева, за выбытіемъ въ Одессу, и 5-й, г-жа Ремезова, Оргѣевской (вакансія), Измаильской, — г. Кузина, Аккерманской г-жа Руцинская, по болѣзни, и Болградской г. Виноградова], директоръ учительской (въ Аккерманѣ) семинаріи Левицкій, и законоучители прот. о. Н. Лашковъ, свящ. Гавріиль Златовъ (сынъ), прот. Іоаннъ Кирилловъ, свящ. Илья Филатовъ, свящ. Левицкій, прот. Чайковскій, прот. Н. Ранинскій, свящ. Іоаннъ Биволь, прот. Ѳ. Златовъ (отець), свящ. А. Балцатеско, свящ. Г. Абаджеръ, свящ. Г. Чижевскій, прот. С. Кульчицкій, свящ. І. Щука, свящ. Д. Рупенинъ, свящ. А. Брагуца, свящ. В. Кочубинскій, прот. К. Михуль, свящ. В. Димитріу, свящ. С. Чебанъ, свящ. Стояновъ, свящ. Ястрембскій, свящ. В. Стояновичъ, свящ. В. Таурянъ [отсутствовалъ на первомъ засѣданіи, явился только ко 2-му засѣданію, задержанный дѣлами службы, какъ военный полковой священникъ, законоучитель Бѣлецкой мужской гимназіи, Владимиръ Димитріу]. Не присутствовалъ на засыданіяхъ законоучитель бендерской гимназіи, прот. Н. Влайковъ, а также свящ. соборной ц. г. Сорокъ Григорій Главатинскій, (нынѣ состоитъ благочиннымъ градскихъ церквей г. Кишинева), законоучитель средняго сельско-хозяйственнаго технического училища въ Сорокахъ, представившій рапортъ о невозможности оставить городъ безъ приходскаго священника, такъ какъ онъ съ 26 декабря по 1 января состоялъ очереднымъ священникомъ; другой-же священникъ, І. Стояновъ, какъ преподаватель женской г. Сорокъ гимназіи, уже тогда отбылъ изъ Сорокъ на съѣздъ въ г. Кишиневъ.

Къ прочтенному списку участниковъ Преосвященный Серафимъ сдѣлалъ добавленіе, что въ засѣданія съѣзда имъ приглашенъ еще г. директоръ народныхъ училищъ, Ѳ. С. Шпаковскій, при чемъ Преосвященный извинился, что въ свое время онъ не вклю-

чилъ его въ списокъ лицъ, приглашенныхъ для совѣщанія, учитель коммерч. училища г. Григоровъ, свящ. Вылковъ (который, хотя и ушелъ въ академію изъ законоучителей болградской гимн., но изъявилъ желаніе присутствовать, однако не явился), редакторъ епарх. вѣдом. г. Курдиновскій и учитель гимназіи П. Д. Колевъ. Кроме того въ собраніи присутствовали еще Преосв. Епископъ Никодимъ и о. ректоръ семинаріи, архим. Зиновій, также о. Василій Гумаключарь собора, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ инспекторъ классовъ Кишин. епарх. женск. училища о. Юрикасъ и дѣлопроизводитель Кишин. епарх. училищнаго совѣта г. Аннинскій. Всего присутствовало на каждомъ засѣданіи свыше 45 человекъ.

По программѣ, выработанной для настоящаго съѣзда, предстояло выслушать указъ Св. Синода отъ 31 августа 1910 года о постановленіяхъ Св. Синода, по поводу происходившаго въ Петербургѣ законоучительскаго съѣзда съ 20 іюля по 1 августа 1909 года. Такъ какъ этотъ указъ всѣмъ участникамъ съѣзда былъ болѣе или менѣе извѣстенъ, то Преосвященный Серафимъ ограничился лишь краткимъ, но обстоятельнымъ резюме этого указа, чтобы отгнать главныя части этого указа, и затѣмъ приступилъ къ осуществленію программы, поставивъ 1-й вопросъ программы: объ установленіи одного общаго курса Закона Божія для всѣхъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній разнаго типа: гимназій, реальныхъ и коммерческихъ училищъ, женскихъ гимназій, училища винодѣлія и учительской семинаріи.

Послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній. Мы постараемся передать этотъ обмѣнъ по возможности точно, но сжато, и опуская обращенія къ Его Преосвященству членовъ съѣзда, чтобы не удлинять записей.

1. По первому вопросу о. Николай Лашковъ далъ слѣдующее разъясненіе: «Существуютъ въ Бессарабской губ. среднія учебныя заведенія разныхъ типовъ и наименованій, какъ то: классическія 8 классныя мужскія гимназіи, женскія 7 и 8 классныя гимназіи, реальныя училища, шестиклассныя съ дополнительнымъ семикласснымъ, спеціальныя коммерческія семиклассныя, училище винодѣлія, техническія, наконецъ учительская четырехклассная семинарія. Программа Закона Божія для VII и VIII класса гимназій, выработанная Св. Синодомъ для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и приложенная къ указу отъ 31 августа 1910 года, отсту-

пающая отъ прежней министерской программы. и рассчитанная на два урока въ недѣлю въ этихъ классахъ, является по смыслу указа желательною для прохожденія въ учебныхъ заведеніяхъ другого типа при меньшемъ количествѣ классовъ и, слѣдовательно, уроковъ, является вопросъ: какъ это сдѣлать? Сдѣлать сокращенія изъ этой программы, но какъ? Нужно, значитъ, изъ программы Св. Синода опредѣлить, такъ сказать, необходимый минимумъ, безъ котораго нельзя обойтись?

Съ другой стороны этотъ минимумъ надо втиснуть въ рамки тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ число классовъ меньше и число уроковъ незначительно. Опять вопросъ: какъ это сдѣлать, когда и съ нынѣшней, болѣе краткой программой законоучители этихъ учебныхъ заведеній едва ли успѣваютъ справляться при незначительности числа уроковъ. Нѣкоторые составители учебниковъ, впрочемъ, успѣли уже составить соотвѣтствующіе синодальной программѣ учебники, приспособительно къ курсу реальныхъ училищъ, напр. законоучитель херсонскаго реального училища, свящ. Сеницынъ, избравшій изъ синодальной программы болѣе необходимое по его мнѣнію. Конечно, такіе опыты будутъ появляться и далѣе, но пока намъ самимъ здѣсь необходимо согласиться, какой минимумъ надо выработать и какъ этотъ минимумъ распредѣлить по классамъ.

Преосвященный Серафимъ. Вопросъ идетъ собственно только о тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ число классовъ меньше, чѣмъ въ гимназіяхъ, и гдѣ число уроковъ Закона Божія также пропорціонально меньше. Чтобы разобраться въ этомъ вопросѣ, необходимо избрать комиссію изъ тѣхъ законоучителей, которые служатъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ число классовъ меньше, чѣмъ въ гимназіяхъ, т. е. въ коммерческихъ и реальныхъ училищахъ, а также въ училищѣ винодѣлія и учительской семинаріи,—и пусть эта комиссія разсмотритъ синодальную программу и распредѣлитъ ее по числу учебныхъ часовъ высшихъ классовъ этихъ учебныхъ заведеній.

О. Н. Раннскій. Что касается реальныхъ училищъ, то изъ новой синодальной программы Закона Божія для VII и VIII кл. гимназій ничего нельзя включить въ курсъ 6 класса реальныхъ училищъ, ибо тамъ курсы общей и русской церковной исторіи едва успѣваютъ пройти. Значитъ, и вообще для курсовъ 6 клас-

совъ среднихъ учебныхъ заведеній сдѣлать измѣненій въ программѣ Зак. Божія нельзя. Остается 7 классъ. Что касается женскихъ гимназій, то въ нихъ 8 классъ—педагогическій, въ который попадаютъ не всѣ ученицы, значитъ, полного соответствія съ программой синодальной для мужскихъ гимназій нѣтъ. Слѣдовало бы включить въ комиссію и законоучителей изъ числа преподающихъ Законъ Божій въ старшихъ классахъ женскихъ гимназій.

П. Д. Колевъ. Комиссіи слѣдовало бы поручить рѣшеніе и второго вопроса, который въ программѣ съѣзда отнесенъ къ другому засѣданію (см. п. 7-й во второмъ засѣданіи); по какимъ отдѣламъ Закона Божія экзаменовать ученицъ женскихъ гимназій 7-го класса на выпускномъ экзаменѣ, такъ какъ программы Закона Божія въ настоящее время не одинаковы? Также въ какомъ объемѣ должно производить экзаменъ по разнымъ отдѣламъ Закона Божія?

Г. Наговская. (3-й г. нач.). Объема программы нечего касаться, такъ какъ она уже есть; вопросъ только въ томъ, какъ распредѣлить ее по классамъ.

О. Кирилловъ (зак. Изм. мужск. гимназіи). Мнѣ кажется, что удовлетворительно рѣшить вопросъ, какъ новую программу Св. Синода для VII и VIII кл. мужскихъ гимназій примѣнить къ учебнымъ заведеніямъ съ меньшимъ числомъ классовъ можно лишь однимъ путемъ—нужно прибавить число уроковъ для Закона Божія.

О. Н. Ранинскій. Но прибавятъ ли намъ число уроковъ или не прибавятъ, указъ Св. Синода есть и его надо исполнить.

Въ реальныхъ училищахъ можно кое-что внести изъ курса Синодальной программы въ курсъ 7 класса и тамъ же можно имѣть одинъ добавочный урокъ по Закону Божію, что вполне возможно сдѣлать при новой шестиурочной системѣ, какая уже введена въ среднихъ учебн. заведеніяхъ г. Кишинева, и въ частности въ реальномъ училищѣ.

О. І. Биволь. Въ коммерческихъ училищахъ, гдѣ въ 6 и 7 кл. лишь по 1 ур. Закона Божія, въ 6 кл. проходится исторія вселенской церкви, въ 7 исторія отечествен. церкви. Во второе полугодіе число уроковъ увеличивается на 1 ур. въ недѣлю, но это дастъ возможность только окончить исторію отечествен-

ной церкви, но совершенно не остается времени на прохожденіе отдѣловъ вѣроученія и нравоученія новой Синодальной программы.

Преосвященный Серафимъ. Тогда можетъ быть этотъ вопросъ связанъ съ вопросомъ о внѣклассныхъ собесѣдованіяхъ. Можетъ быть, часть программы о вѣроученіи и нравоученіи возможно будетъ отнести на внѣклассныя собесѣдованія. Конечно, это уже безусловно необходимо, чтобы на преподаваніе Закона Божія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ типовъ было по крайней мѣрѣ 2 урока въ недѣлю, а никакъ не одинъ урокъ. Что можно сдѣлать при одномъ урокѣ въ недѣлю?

О. Кирилловъ. Собесѣдованія хороши, желательны, полезны, но ихъ значеніе, главнымъ образомъ, воспитательное, а не учебное. А вѣдь тутъ говорится о прохожденіи курса программы; какъ этотъ вопросъ рѣшить?

Преосвященный Серафимъ. Для меня совершенно ясно, что здѣсь всѣмъ вмѣстѣ намъ не столкнуться по этому вопросу. Это легче сдѣлать комиссіи законоучителей изъ лицъ разныхъ типовъ учебныхъ заведеній. Она разберетъ, можно ли втиснуть новую Синодальную программу о вѣроученіи и нравоученіи въ рамки учебныхъ заведеній, гдѣ число классовъ меньше, чѣмъ въ мужскихъ гимназіяхъ, или необходимо ходатайствовать о добавленіи числа уроковъ, если не будетъ возможности отнести часть этихъ отдѣловъ на внѣклассныя собесѣдованія. Какъ собраніе найдетъ лучше? Предоставить этотъ вопросъ рѣшить всѣмъ законоучителямъ заинтересованныхъ учебныхъ заведеній, или же выбрать по одному законоучителю отъ cadaго изъ разныхъ типовъ среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабіи?

Голоса: По одному достаточно.

Съѣздъ избралъ въ комиссію о. председателемъ комиссіи прот. П. А. Ранинскаго, членовъ комиссіи: о. прот. С. Кульчицкаго, о. протоіерея І. Кириллова, свящ. о. Тауряна, ст. сов. Григорова, о. І. Бивола, свящ. о. І. Чижевскаго, и г. директора Кишинев. реального училища ст. сов. Борышкевича. Комиссія должна была представить свое заключеніе къ 3-му засѣданію.

2. По второму вопросу объ ознакомленіи учащихся съ первоисточниками христіанства, съ книгами. Св. Писанія: Евангеліемъ и посланіями апостольскими, о. Н. Лашковъ доложилъ со-

бранію: «Необходимость и важность ознакомленія учащихся среднихъ учебныхъ заведеній съ книгами Св. Писанія я всегда сознавалъ, такъ какъ хорошо понимаю, что Евангеліе должно быть настольной книгой христіанина и тѣмъ болѣе учениковъ средней школы. Признаюсь, что я пробовалъ было вести систематическое ознакомленіе учениковъ съ книгами Св. Писанія, но изъ этого ничего не вышло. Ознакомленіе это вело къ ущербу въ выполненіи программы и я это оставилъ. При всемъ моемъ желаніи выполнить это требованіе программы—я не могу его выполнить. Сознѣюсь, что это ущербъ, и даже большой ущербъ для дѣла, но что же дѣлать? Классы переполнены, ученики не всегда аккуратны въ посѣщеніи уроковъ, по болѣзни или по какимъ другимъ обстоятельствамъ, а малѣйшее манкированіе уроками при громадности программы ведетъ къ такимъ затрудненіямъ, что справиться съ ними не подъ силу законоучителю. Читать Св. Писаніе и объяснять его для этого потребуется время и не малое, а оставлять безъ объясненія нельзя, оно не будетъ правильно понято.

О. В. Кочубинскій. (Изъ Акк.) Во 2-мъ классѣ исторію Новаго Завѣта довольно легко пройти по первоисточнику, по Евангелію, вмѣсто учебника.

Преосвященный Серафимъ. Я полагаю, что первый вопросъ, который здѣсь надо выяснитъ,—это какъ надо смотрѣть на чтеніе посланій апостольскихъ. Я считаю совершенно недопустимымъ явленіемъ, что въ среднемъ учебномъ заведеніи, гдѣ созрѣваетъ для жизни будущій не только гражданинъ, но и христіанинъ, наблюдается полное незнакомство съ посланіями апостольскими, этой основой всего христіанскаго міровоззрѣнія и ученія. Вѣдь невозможно же, чтобы книга, въ которой даются понятія о христіанскомъ вѣроученіи и нравоученіи, была совершенно незнакомой учащимся юношамъ. Но надо выяснитъ, какъ это сдѣлать, чтобы научить юношей обращаться къ посланіямъ апостольскимъ. Ввести-ли ознакомленіе съ этой книгой и Евангеліемъ въ курсъ преподаванія Закона Божія или же ознакомленіе съ ними отнести къ внѣкласснымъ собесѣдованіямъ, или же изучать ихъ, какъ въ духовныхъ семинаріяхъ? Въ синодальной программѣ глухо сказано о необходимости ознакомленія съ Свящ. Писаніемъ, съ первоисточниками нашего вѣроученія и

нравоученія; но значить ли это, что надо читать избранныя мѣста Св. Писанія и для балла, для журнала, для урока?

О. Кирилловъ. Если ставить отмѣтку за осмысленный отвѣтъ по Евангелію, то это будетъ трудно. Вѣдь при изученіи русскаго языка ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ начинается въ гимназіяхъ съ 3-го класса только.

Преосвященный Серафимъ. Зачѣмъ же непременно проходить Евангеліе въ классѣ на славянскомъ языкѣ? Можно и рекомендуется на русскомъ языкѣ, особенно въ младшихъ классахъ. Можно взять для этой цѣли изданіе Евангелія на двухъ языкахъ, русскомъ и славянскомъ.

О. В. Кочубинскій. Уже въ 1-мъ классѣ ученики приучаются читать славянскій текстъ и мы къ нему прибѣгаемъ при прохожденіи священной исторіи.

Преосвященный Серафимъ. Дѣло въ томъ, какъ надо смотрѣть на чтеніе книгъ Св. Писанія: какъ на второстепенное дѣло законоучительскаго труда, какъ на средство иллюстрировать рассказы по Священной исторіи чтеніемъ первоисточника, или же какъ на учебный предметъ, особый, требующій систематическаго ознакомленія съ нимъ?

О. Н. Лашковъ. Для послѣдовательнаго чтенія книгъ Св. Писанія времени нѣтъ.

Преосвященный Серафимъ. Ну, а если вести это ознакомленіе послѣдовательно на внѣклассныхъ собесѣдованіяхъ, тогда, можетъ быть, найдется время? Я и нахожу необходимымъ выяснить: относить ли ознакомленіе съ книгами Св. Писанія къ урокамъ или къ собесѣдованіямъ. Если найдете время для собесѣдованій, тогда это дѣло пойдетъ,—не найдете, тогда другое дѣло. Но нужно найти время, потому что невозможно же оставаться при прежнемъ положеніи, идущимъ еще съ 60 годовъ. Мы же сами учились такъ, что кромѣ эктеній, да еще кое-какихъ отрывковъ изъ Закона Божія ничего не знали. Если мы остались христіанами, то мы—случайные христіане. Намъ Слово Божіе не было проповѣдано.

Ник. Ник. Воскресенскій. (Дирек. Бѣлецк. гимн.). Я слышу здѣсь разсужденія о томъ, что ознакомленіе съ новозавѣтнымъ Свящ. Писаніемъ непосильный трудъ для законоучителя гимназіи, что для него нѣтъ времени въ классѣ, что его надо отне-

сти на внѣклассныя собесѣдованія. Все это меня очень и очень удивляетъ, и я прошу извиненія у собранія, что по этому предмету я считаю необходимымъ привести нѣкоторую справку изъ своей собственной ученической жизни. Можетъ быть, она не для всѣхъ покажется убѣдительною, но я все же расскажу, какъ мнѣ преподавали Законъ Божій, въ бытность мою въ гимназіи (въ Нижнемъ Новгородѣ). Я съ удовольствіемъ вспоминаю свои ученическіе годы и особенно законоучителя о. Павла Политковскаго, который проходилъ съ нами, гимназистами, ту же программу Закона Божія, по какой и теперь преподаютъ въ гимназіяхъ, и однако о. Павелъ находилъ время и возможность знакомить насъ не только съ Евангеліемъ, но и съ посланіями апостоловъ. Не было у насъ другого болѣе интереснаго предмета, какъ Законъ Божій, и не только одинъ я это находилъ, но и мои однокурсники. Насъ особенно интересовалъ Законъ Божій въ старшихъ классахъ, когда законоучитель систематически ознакамливалъ насъ съ посланіями апостоловъ. Предлагая вниманію учащихъ посланіе того или другого апостола, онъ указывалъ идею посланія и примѣнялъ ее къ тѣмъ рубрикамъ программы Закона Божія, которыя мы проходили. Самыя программы проходились быстро и у насъ уроки Закона Божія носили характеръ собесѣдованія, не было ежеурочнаго, такъ сказать, задаванія и вопроса, а уже послѣ того, какъ проходилъ извѣстный отдѣлъ, предлагались вопросы, производилась провѣрка усвоеннаго. Чтобы нѣсколько яснѣе это было, иллюстрирую свою мысль примѣромъ. Проходилъ, напр., отдѣлъ о любви христіанской, знакомились мы съ посланіемъ апостола Павла къ Коринѳянамъ и, прочитывалась въ классѣ XIII глава этого посланія, гдѣ особенно развита идея любви со всѣхъ сторонъ, въ живой одушевленной рѣчи разобрано это посланіе и особенно самое главное въ немъ, т. е. ученіе о любви. Ушло на это урока три, но зато эти три урока дали намъ гораздо больше, чѣмъ сколько дано было по тому же отдѣлу и вопросу въ сосѣднемъ реальномъ училищѣ. Не секретъ, что между учащимися происходитъ постоянный обмѣнъ мыслей и мы видѣли, что я и мои товарищи по гимназіи вынесли изъ уроковъ Закона Божія о. Политковскаго больше, чѣмъ сколько давалось другими законоучителями.

Откладывать знакомство съ книгами Св. Писанія на внѣ-

классныя собесѣдованія, едва ли удобно: будутъ обременены учащіеся, особенно въ старшихъ классахъ.

Преосвященный Серафимъ. Не будемъ, спорить, что все зависитъ отъ таланта, отъ дарованій законоучителя, но намъ надо имѣть въ виду не выдающіеся факты; намъ надо разсчитывать на средняго законоучителя. И вотъ если такой, средній, законоучитель при 2-хъ урокахъ не можетъ пройти программы, какъ тогда быть? Единственный исходъ, повидимому, внѣклассныя собесѣдованія. Но нужно выбрать время для этого, и это очень трудно. Въ праздники? Но праздники нужны для отдыха, для развлеченій, потомъ и батюшки не изъ металловъ сдѣланы, имъ тоже нуженъ воскресный и праздничный отдыхъ, тѣмъ болѣе, что они еще обременены богослуженіемъ, иногда и требами именно въ эти дни. Какъ быть? Было бы хорошо, если бы въ часы, когда какой-либо преподаватель почему либо опускаетъ уроки, были ведены законоучителемъ внѣклассныя собесѣдованія, но какъ это сдѣлать? Вѣдь это, дѣйствительно, было бы большое дѣло: за годъ наберется такихъ уроковъ по разнымъ классамъ до 100 и болѣе. Но вѣдь и законоучитель въ это время не свободенъ.

П. Д. Колевъ. Я нахожу, что о. законоучители не въ такомъ уже безвыходномъ положеніи. Дѣло въ томъ, что въ гимназіи есть много другихъ объемистыхъ предметовъ и программы ихъ выполняются. А по Закону Божію есть даже нѣкоторое облегченіе: учениковъ, изучающихъ Законъ Божій у батюшки всегда меньше, чѣмъ по другимъ предметамъ; католики, протестанты, евреи не изучаютъ Закона Божія, значитъ, меньше времени уходитъ на спрашиваніе и провѣрку учениковъ. Наконецъ, почему непременно *обязательно* ежеурочно спрашивать? Время, употребляемое на спрашиваніе, можетъ быть использовано на объясненіе и чтеніе Св. Писанія.

Преосвященный Серафимъ. Если ученики замѣтятъ, что ихъ не провѣряютъ, они не будутъ готовить уроки.

П. Д. Колевъ. Но зачѣмъ же обязательно непременно каждый урокъ спрашивать? Вѣдь законоучитель можетъ, сообразно необходимости, извѣстные уроки посвящать объясненіямъ, другіе спрашиванію.

Затѣмъ, чтеніе Новаго Завѣта не будетъ такимъ уже тру-

дно осуществимымъ дѣломъ, если мы рѣшимъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ, какъ смотрѣть на чтеніе Новаго Завѣта. Должно ли Новый Завѣтъ въ курсѣ Закона Божія проходить какъ отдѣльный предметъ, или же чтеніе его должно быть только иллюстраціей разныхъ отдѣловъ Закона Божія. Если смотрѣть на дѣло съ этой послѣдней точки зрѣнія, тогда вопросъ о чтеніи Св. Писанія значительно упрощается: истины христіанской религіи при помощи Евангелія лучше иллюстрируются, вниманіе учащихъ сосредоточено на книгѣ, которую каждый учащійся имѣетъ въ рукахъ, истины религіи запечатлѣваются ярче, сохраняются лучше и дольше, дѣятельность законоучителя облегчена.

Но если будетъ перенесено чтеніе Новаго Завѣта на внѣклассныя собесѣдованія, тогда уже центръ тяжести будетъ перенесенъ съ Евангелія на самыя собесѣдованія и для знакомства съ текстомъ Священныхъ книгъ такая постановка дѣла будетъ имѣть мало значенія.

Преосвященный Серафимъ. Конечно, иллюстраціей для Закона Божія можетъ служить Евангеліе, но какъ знакомить дѣтей съ посланіями апостоловъ? Они не доступны для всякаго возраста, ихъ можно отнести только къ старшему возрасту, къ 8-му классу. Практически же иллюстрировать посланіями уроки Закона Божія значитъ заполнять эти уроки текстами, это значитъ лишь затруднять дѣло. Вѣдь нужно не подтверждать посланіями тѣ или другія истины, а самыя посланія разъяснять. Книги Св. Писанія надо соединить съ эпохой, когда они были писаны, съ переживаніями того времени. Это совсѣмъ другое дѣло.

О. С. Кульчицкій. Пройти всѣ Евангелія и посланія апостоловъ въ систематическомъ чтеніи, это не возможно, но пройти *отчасти* и притомъ въ контекстѣ, даже цѣлыми главами, можно. Можно выяснять, напр., по какому поводу сказаны были Іисусомъ Христомъ тѣ или другія слова. При такомъ способѣ изученія Новаго Завѣта можно начать вести чтеніе его уже съ 4 класса, гдѣ изучается катихизисъ; а то бываютъ случаи, когда переходящіе изъ одного учебнаго заведенія въ другое на вопросъ законоучителя, гдѣ найти такой-то текстъ, отвѣчаютъ, что они не знаютъ, гдѣ находятся апостольскія посланія, значитъ, они и въ рукахъ не имѣли Новаго Завѣта.

Преосвященный Серафимъ. Это первый шагъ, чтобы вни-

маніе учениковъ обратилось на апостольскія посланія. Говоря тотъ или другой текстъ изъ апостольскаго посланія, законоучитель скажетъ, почему апостоль сказалъ это, при какихъ обстоятельствахъ. Но такое знакомство съ посланіями апостоловъ будетъ отрывочнымъ, случайнымъ. Намъ нужно другое; нужно, чтобы воспитанникъ выработалъ у себя привычку читать посланія апостоловъ. Нельзя же думать, что вполнѣ достаточно тѣхъ текстовъ, которые приведены изъ апостольскихъ посланій въ катихизисѣ. Можно ли ограничиться такими цитатами, какъ Церковь есть столпъ и утвержденіе истины? Нужно дать почувствовать ученику, что онъ принадлежитъ къ Церкви. Что же пойметъ въ этомъ случаѣ ученикъ 4-го класса, при изученіи катихизиса? О такихъ понятіяхъ, выясняемыхъ посланіями апостоловъ, не въ 4-мъ классѣ толковать, при изученіи текстовъ катихизиса.

О. С. Кульчицкій. Чтобы полнѣе усвоили, необходимо дѣлать нравственные выводы изъ читаемаго, значитъ, необходимо собесѣдовать, касаясь и современныхъ вопросовъ.

Преосвященный Серафимъ. Это совсѣмъ не тотъ вопросъ, который сейчасъ разбирается здѣсь. Вопросъ идетъ о томъ, возможно ли вести систематическое чтеніе Новаго Завѣта на урокахъ, или же надо перенести это чтеніе на внѣклассныя собесѣдованія?

Ө. Г. Златовъ. Къ этому вопросу, о внѣклассныхъ собесѣдованіяхъ, мы еще вернемся въ 4-мъ засѣданіи при обсужденіи 7-го вопроса. А также часть этого вопроса можно будетъ рѣшить въ 3-мъ засѣданіи, именно, относительно чтенія и объясненія *Евангелія*. Евангеліе читается за утренней молитвой; тогда у учениковъ болѣе повышенное настроеніе и объясненіе Евангельскаго чтенія будетъ особенно благотворно ложиться на душу. Что касается посланій, то знакомить полностью съ ними учениковъ невозможно; только попутно съ нѣкоторыми частями посланій знакомить возможно.

Преосвященный Серафимъ. Противъ такой постановки дѣла считаю необходимымъ возразить, во первыхъ, что не всѣ Евангелія на утренней молитвѣ прочитываются, значитъ, и систематическаго ознакомленія этимъ путемъ не достигнемъ; во вторыхъ, чтеніе Евангелія законоучителемъ на молитвѣ это не

есть *ознакомленіе съ первоисточникомъ* христіанства, ибо Евангелія же тогда нѣтъ въ рукахъ ученика, онъ слышитъ, а не самъ читаетъ Евангеліе. Чтобы ученикъ приобрѣлъ знакомство съ первоисточникомъ, нужно, чтобы онъ самъ зналъ, гдѣ и что найти и перечитать. Это можно дѣлать только въ классѣ; и надо изучать не одно Евангеліе, но и посланія апостоловъ.

О. Н. Лашковъ. Если собирать учениковъ передъ началомъ богослуженія для объясненія воскреснаго Евангелія и апостольскаго чтенія, то добрая треть апостольскихъ посланій можетъ быть объяснена за годъ, но все таки это не будетъ послѣдовательное чтеніе и на дѣлѣ трудно осуществимо.

Дир. Клосовскій. Если вопросъ ограничить такъ, что говорить объ ознакомленіи съ Новымъ Завѣтомъ лишь въ предѣлахъ одного, хотя бы и старшаго, класса, то задача кажется неразрѣшимой. Но если эту задачу осуществляютъ въ теченіе всего гимназическаго курса, то вопросъ не будетъ казаться такимъ безнадежнымъ. Это большой, по моему мнѣнію, пробѣлъ, что ознакомленіе съ Евангеліемъ ограничивается однимъ вторымъ классомъ, гдѣ изучается свящ. исторія Новаго Завѣта. Если Евангеліе читать систематически въ теченіе всѣхъ 8 классовъ, оно прекрасно будетъ изучено и безъ затрудненій. А то вѣдь у насъ въ остальныхъ, кромѣ 2-го, классахъ, лишь случайно знакомятся съ Евангеліемъ.

Одинъ изъ членовъ собранія тихо докладываетъ о трудѣ преосв. Теофана, о необходимости объединить всѣ четыре Евангелія въ едино.

П. Д. Колевъ. Что же? Значитъ, сдѣлать христоматию?

Преосвященный Серафимъ. Вопросъ о церковно-исторической христоматіи на очереди, о немъ говорится въ указѣ Св. Синода, но, конечно, это не касается Евангелія и посланій.

О. Н. Лашковъ. Можно въ основу положить одно Евангеліе, а изъ другихъ Евангелій лишь дѣлать дополненія, но какъ это сдѣлать? Можетъ быть, кромѣ попутнаго ознакомленія съ Евангеліемъ въ низшихъ классахъ, которое дается на урокахъ Закона Божія; выскажемъ пожеланіе, чтобы въ послѣднихъ, т. е. старшихъ, классахъ во время уроковъ спеціально знакомили съ первоисточниками? Тогда можно сдѣлать такое постановленіе: 1) въ классахъ читать Евангеліе, гдѣ это возможно, 2) на мо-

литвѣ утренней и предъ началомъ богослуженія утромъ читать Евангеліе и апостольскія посланія, 3) при цитатахъ текста Новаго Завѣта, читать и контекстъ, когда это удобно и примѣнимо.

Дир. Клосовскій. Можно еще изучать Новый Завѣтъ и путемъ приватнаго чтенія, на дому, какъ читаютъ другія книги, но при этомъ спрашивать, что прочитано учениками, чтобы провѣрять.

Преосвященный Серафимъ. Но если дѣлать провѣрку, то какъ и когда, въ какихъ классахъ?

Дир. Клосовскій. Хорошо бы чтеніе Новаго Завѣта отнести къ 7-му классу, а то въ 8-мъ классѣ со второго полугодія ученики уже очень обременены экзаменами.

Преосвященный Никодимъ. Нельзя ли сдѣлать здѣсь же на совѣщаніи выборку самаго важнаго, которое по мнѣнію о. о. законоучителей было бы минимумомъ того, что изъ посланій апостольскихъ необходимо пройти въ 7-мъ и 8 классахъ. Это упростило бы дѣло ознакомленія съ Новымъ Завѣтомъ.

П. Д. Колевъ. Для меня остается неяснымъ: Свящ. Писаніе въ преподаваніи Закона Божія есть цѣль или средство?

Преосвященный Серафимъ. И то и другое.

П. Д. Колевъ. Тогда это едва ли достижимо.

Преосвященный Серафимъ. Потому Владыка (Преосв. Никодимъ) и говоритъ о необходимости теперь же выбрать изъ посланій апостольскихъ самое необходимое, установить, такъ сказать, возможный минимумъ изъ посланій апост., для всѣхъ законоучителей обязательный, который бы и прописать въ постановленіи.

Затѣмъ составлено было слѣдующее постановленіе (выписываемъ его цѣликомъ изъ протокола): 1) «Ознакомленіе съ источниками христіанскаго вѣро— и нраво-ученія, Св. Писаніемъ Новаго Завѣта, посланіями св. апостоловъ (Святое Евангеліе изучаютъ ученики во 2 классѣ, при прохожденіи исторіи Новаго Завѣта) признать необходимымъ для учениковъ средней школы. 2) Въ виду краткости класснаго времени предложить о. о. законоучителямъ для объясненія посланій Св. апостоловъ назначать, по соглашенію съ начальствующими въ школахъ лицами, особа вѣн-классныя съ учащимися собесѣдованія; въ теченіе недѣли читать на утреннихъ молитвахъ дневныя Евангельскія чтенія

или же въ порядкѣ послѣдованія, а по субботамъ, или гдѣ возможно—въ воскресенье, до начала богослуженія читать и объяснять воскресныя апостольскія чтенія. Кромѣ того, при изученіи катихизиса, свидѣтельства Священнаго Писанія (тексты) разъяснять въ контекстѣ и даже, если время и обстоятельства позволяютъ, ознакомить учениковъ съ общимъ содержаніемъ посланія, цѣлью и временемъ написанія. При этомъ выражена г. директоромъ И. А. Клосовскимъ мысль, чтобы ученики учебныхъ заведеній имѣли подъ рукою во все время пребыванія въ гимназіи книгу жизни—Святое Евангеліе, а Преосвященный Епископъ. Никодимъ предложилъ, чтобы по крайней мѣрѣ самыя важныя апостольскія посланія были объяснены ученикамъ старшихъ классовъ гимназіи, для чего надо поручить комиссіи опредѣлить, какія посланія слѣдуетъ непременно объяснять.

3. По третьему и четвертому пунктамъ программы засѣданія съѣзда Н. В. Лашковъ проситъ слова и даетъ слѣдующія объясненія. «Св. Синодъ указалъ учебники и пособія для преподаванія Закона Божія во всѣхъ классахъ, но они являются не всегда удобными. Такъ, напр., въ приготовительномъ классѣ положено проходить Законъ Божій по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Это уже давній учебникъ и составленъ кратко, безжизненно и малопонятно. Много отвлеченныхъ выраженій, для дѣтей непонятныхъ, и потому приходится обязывать еще дѣтей покупать и другое руководство, Соколова, на примѣръ. Въ 1 и 2 классахъ Законъ Божій проходятъ по руководствамъ Попова, Соколова, Рудакова и т. д., но который изъ этихъ учебниковъ лучшей, надо согласиться, чтобы во всѣхъ гимназіяхъ было единообразіе. Еще больше затрудненій встрѣчается при прохожденіи катихизиса. Существуетъ требованіе программы, для Кишиневской епархіи еще особенно подтвержденное Преосвященнымъ Епископомъ Неофітомъ, строго придерживатся катихизиса митрополита Филарета. Между тѣмъ законоучителями давно сознаана трудность этого учебника, почему они еще прибѣгаютъ къ пособіямъ, къ запискамъ, руководятся трудами Лаврова, Темномѣрова, Смирнова. Что касается исторіи Церкви, вѣроученія и нравоученія, то и здѣсь пользуются разными руководствами, большею частью руководствами Смирнова и Городцева. Нужно бы и здѣсь окончательно согласиться и по этому вопросу, тѣмъ

болѣе, что учебники по вѣроученію и нравоученію еще не составлены примѣнительно къ синодальной программѣ.

Законоуч. Златовъ (отецъ) докладываетъ, но очень тихо, объ учебникѣ Зак. Божія для 3-го класса гимназіи.

Преосвященный Серафимъ. Это всероссійскій вопросъ, или только мѣстный?

Голоса. Всероссійскій.

Преосвященный Серафимъ. Значитъ, этотъ вопросъ намъ надо рѣшить на время, до составленія новыхъ лучшихъ учебниковъ, но надо знать преимущества уже существующихъ учебниковъ. Очевидно, этого вопроса намъ всѣмъ вмѣстѣ здѣсь не разрѣшить, а надо выдѣлить изъ среды законоучителей комиссію, въ которую бы вошли законоучители и старшихъ и младшихъ классовъ. Они и составятъ свое заключеніе, которое будетъ доложено собранію на послѣднемъ засѣданіи.

Въ комиссію для выбора учебныхъ руководствъ для приготовительнаго и 1, 2 и 3-го кл. среднихъ учебныхъ заведеній избрали законоучителей Абаджера, Стояновича, Брагуцу и Чебана; для выбора учебныхъ руководствъ по курсу 4, 5, 7 и 8 кл. гимназій и 7 класса реальныхъ и комм. уч. о.о. Златова (отца), Михула, Чайковскаго и г. Григорова. Комиссіи поручено было представить свое заключеніе къ 4-му засѣданію.

Затѣмъ былъ прослушанъ докладъ о. Гавріила Златова (сына) о преимуществахъ новаго учебника по богослуженію, составленнаго свящ. Антоновымъ, предъ существующими нынѣ учебниками и учебными пособіями.

По заслушаніи доклада Преосвященный Серафимъ сказалъ, что восполненный свящ. Антоновымъ въ его руководствѣ пробѣлъ, обычный въ учебникахъ о богослуженіи, именно по вопросу объ освященіи храмовъ и священномъ коронованіи ихъ Императорскихъ Величествъ, необходимо имѣть въ виду и комиссіи, избранной для разсмотрѣнія учебниковъ Закона Божія. Недопустимо, чтобы ученики средне-учебныхъ заведеній ровно ничего не знали объ этихъ священнодѣйствіяхъ.

Рѣшено было собраніемъ докладъ о. Гавріила Златова передать комиссіи, избранной для разсмотрѣнія учебниковъ по Закону Божію.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 7 часовъ вечера, и Преосвященный Серафимъ любезно предложилъ собранію отобѣдать у него въ два часа дня. Послѣ этого всѣмъ собраніемъ была пропѣта молитва Пресвятой Богородицѣ «Достойно есть» (такъ называемое *архіерейское*).

2-е засѣданіе.

О. Н. Лашковъ читаетъ протоколъ 1-го засѣданія, по прочтеніи котораго г. Левицкій, директоръ учительской семинаріи, заявляетъ, что въ протоколѣ рекомендуется по возможности читать Новый Завѣтъ, а не дается категорическое обязательство дѣлать это, о чемъ говорилось въ совѣщаніи. (Поправка эта принимается и вносится въ текстъ постановленія).

Г. Тодоровъ, директоръ Измаил. гимн. Здѣсь на прошломъ засѣданіи высказывались въ томъ смыслѣ, что невозможно изучить Новый Завѣтъ, что нѣтъ времени въ классѣ читать Евангеліе систематически. Позвольте мнѣ, Ваше Преосвященство, сдѣлать по сему случаю дополнительное заявленіе. Я совершенно убѣжденъ въ полной возможности не только прочитать, но даже выучить съ учениками гимназіи всѣ Евангелія. Это дѣлалось при мнѣ; не знаю какъ теперь, но, когда я учился въ 6-й Петербургской гимназіи, законоучитель о. Леонидъ Петровъ къ каждому уроку задавалъ намъ систематически выучивать наизусть изъ Евангелія по 2 и 3 стиха. Въ теченіе 8-ми лѣтъ все Евангеліе выучивалось наизусть. Обыкновенно онъ успѣвалъ пройти всѣ Евангелія до 5-го класса включительно, потомъ онъ его повторялъ.

Можетъ быть, кто-нибудь скажетъ: какъ же это наизусть выучивать, когда не все понимаешь? А кондаки же учатъ наизусть. И мы, бывало, говаривали законоучителю, что не понимаемъ какого-либо мѣста.

На это онъ всегда намъ отвѣчалъ: «А ты учи, потомъ поймешь». Когда гимназисты оканчивали курсъ, каждый изъ нихъ получалъ, также и я получилъ, Евангеліе въ даръ.

Что касается посланій апостольскихъ, то тамъ дѣйствительно много труднаго для пониманія, но вѣдь не всѣ же и священники все понимаютъ, а вѣдь священствуютъ. Я самъ былъ очевидцемъ того, какъ одному священнику преосв. Гавріилъ

(Измаильскій) объяснилъ трудное мѣсто въ посланіи апостола Павла и какъ тотъ священникъ, поблагодаривъ владыку, сказалъ: «30 лѣтъ не понималъ этого мѣста, теперь понимаю». Я думаю, что и ученикъ не понимая даже, если однако хорошо заучить, современнымъ пойметъ. Если еще посланій апостольскихъ онъ не будетъ знать, извинительно, но Евангеліе не знать—непростительно.

П. Д. Колевъ. Съ посланіями апостольскими можно будетъ все-таки знакомить учениковъ на урокахъ Закона Божія, заставляя ихъ приискивать тексты.

Преосвященный Серафимъ. Какъ же онъ ихъ будетъ находить?

П. Д. Колевъ. Въ скобкахъ тексты указаны въ учебникахъ.

Преосвященный Серафимъ. Ахъ, въ этомъ смыслѣ? Но мы не объ этомъ знакомствѣ съ посланіями апостоловъ хлопочемъ здѣсь. Мы говорили вѣдь объ ознакомленіи съ первоисточниками нашего вѣроученія и нравоученія. Мы хотѣли бы такъ познакомить учениковъ съ текстомъ посланій апостольскихъ, чтобы приучить ихъ пользоваться имъ, прибѣгать къ нему.

Конечно, этотъ фактъ, о которомъ рассказалъ г. директоръ Тодоровъ, очень поучительный, но мы не можемъ узаконить такой способъ изученія Новаго Завѣта.

Затѣмъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію 5-го пункта программы съѣзда. Предварительно Преосвященный Серафимъ, для ускоренія разрѣшенія этого вопроса, предложилъ собранію свой взглядъ. «Требованіе, выраженное Св. Синодомъ въ указѣ, чтобы о.о. законоучители знакомили учащихъ какъ съ древними христіанскими памятниками, такъ и съ мѣстными церковно-историческими, — безусловно прекрасное требованіе. Но для осуществленія его у насъ почти ничего не сдѣлано. На западѣ, въ католическихъ семинаріяхъ всюду устроены музеи, въ которыхъ можно каждому лично видѣть копии и рисунки, а также и фототипіи всѣхъ наиболѣе важныхъ памятниковъ старины христіанской. Ничего этого у насъ нѣтъ. Тамъ каждый ученикъ твердо стоитъ на своемъ: онъ *самъ* видѣлъ, своими глазами, и его не собьешь, потому что каждый знаетъ *навѣрное*, что это такъ. Какъ для свѣтскихъ наукъ необходимы ученые кабинеты, такъ для православнаго государства необходимы церковные музеи, чтобы видѣть, какъ жили христіане, вѣровали, молились.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть лишняя комната, въ православномъ государствѣ долженъ быть музей. Въ Московской синодальной библіотекѣ есть многія драгоцѣнныя для христіанъ вещи, необходимо снять съ нихъ копіи. А то что же изъ того, что они тамъ хранятся, а учащееся юношество не видитъ и не знаетъ ихъ? Затѣмъ изъ Рима много древностей необходимо добыть въ копіяхъ и фототипіяхъ. Что касается Бессарабіи, то здѣсь мы не знаемъ такихъ древностей, съ коими необходимо было бы знакомить учащихся. Когда выстроимъ епархіальный домъ въ Кишиневѣ, будетъ устроенъ тамъ музей, тогда, пожалуй, можетъ быть еще найдется что-нибудь, достойное вниманія. Теперь же развѣ одинъ Измаиль заслуживаетъ особаго вниманія.

Вотъ почему я полагаю, что можно бы рекомендовать учащимся паломничество въ Кіевъ, Москву, гдѣ много святыней, историческихъ памятниковъ.

Г. Тодоровъ. Паломничество все-таки обходится дорого. Его съ успѣхомъ можно замѣнить стереоскопами. Я выписалъ по 12 штукъ на классъ, это не такъ уже дорого, по 2¹/₂ р. штука, а картины могутъ быть на сюжеты изъ свящ. исторіи и изъ жизни Іисуса Христа.

Преосвященный Серафимъ. Все же это не можетъ замѣнить живого обозрѣнія священныхъ мѣстъ. Полагаю, что по этому пункту можно принять такое постановленіе: такъ какъ въ Бессарабіи нѣтъ церковно-историческихъ памятниковъ, а между тѣмъ ознакомленіе учащихся съ древне-христіанскими и съ нашими родными русскими церковно-историческими памятниками и святынями могло бы имѣть огромное воспитательное значеніе для учащагося юношества, то необходимымъ надо признать для учащихся среднихъ учебныхъ заведеній посѣщеніе центровъ Россіи, которые богаты именно этими древностями, каковы, напр. Кіевъ, Москва, сѣверные монастыри.

Предложеніе Преосвященнаго Серафима было единогласно принято въ собраніи и затѣмъ приступили къ обсужденію вопроса, какой историко-географической атласъ принять для преподаванія Закона Божія. Такъ какъ спеціальнаго атласа не существуетъ, то рѣшили признать необходимымъ имѣть для уроковъ Закона Божія при изученіи исторіи Ветхаго Завѣта карту Палестины стѣнную, при которой есть и карта Синайскаго полу-

острова. Что касается исторіи Новаго Завѣта и потомъ церковной исторіи, то кромѣ карты Палестины необходимо еще имѣть соотвѣтствующія карты Римской имперіи, крестовыхъ походовъ и др.

Г. Григоровъ. Есть еще спеціальный церковно-историческій атласъ Петрова и карты патріархатовъ, при послѣднихъ есть еще изображенія древнихъ храмовъ, Агнца-Спасителя и др. священныя изображенія. Такія карты могутъ очень облегчить изученіе церковной исторіи.

О. Ранинскій. Атласъ Петрова можно замѣнить вышедшими въ 1909 году картами Палестины, изданіемъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Такъ какъ этотъ вопросъ былъ исчерпанъ, приступили къ обсужденію вопроса о церковно-исторической христоматіи.

О. Н. Лашковъ рекомендуетъ трудъ магистра богословія Розанова.

О. Биволь. Это не историческая христоматія, а сборникъ религіозно-нравственныхъ статей.

Дир. Клосовскій. Что разумѣть подъ образцами древней христіанской письменности, какіе должны быть въ христоматіяхъ? Среди памятниковъ древней русской литературы, которые изучаются на урокахъ русской словесности, могутъ быть и памятники, которые пригодны и для законоучителя.

О. Н. Лашковъ. Или можетъ быть надо разумѣть творенія о.о. и учителей Церкви?

Преосвященный Серафимъ. Знакомство съ древней письменностью нельзя ограничивать одной литературой, желательно, чтобы приблизить къ понятіямъ учениковъ самый подлинный текстъ памятниковъ, напр., Евангелія, для чего необходимы фототипіи съ древнѣйшихъ Евангелій, посланій, апостоловъ, т. е. выдвигается чисто археологическій вопросъ. Надо, чтобы ученики видѣли, какъ писались древнія книги, понимали, откуда могли вкрасться неточности въ письмѣ. Католики семинаристы видятъ у себя въ книгахъ точные рисунки, фототипіи. Необходимо, чтобы по крайней мѣрѣ при округахъ М. Н. Просвѣщенія были бы завелены церковные отдѣлы, и чтобы поскорѣй была издана церковно-историческая христоматія.

Г. Григоровъ. При объясненіи того, какъ Св. Писаніе

могло дойти до насъ въ неповрежденномъ видѣ, такіе вопросы, т. е. о рукописяхъ, ихъ матеріалахъ, разсматриваются на урокахъ Закона Божія. Это же дѣлается и при изученіи литературы и классическихъ языковъ.

Въ заключеніе было высказано пожеланіе о возможно скоромъ изданіи церковно-исторической христоматіи.

Н. Н. Воскресенскій. Позвольте поднять вопросъ, можетъ быть, сейчасъ и не подлежащій разсужденію, въ порядкѣ программы, но по моему мнѣнію близко соприкасающійся съ обсуждаемымъ вопросомъ,—вопросъ о бібліотекахъ. Въ послѣднее время и въ школѣ и въ обществѣ замѣчается особый подъемъ и интересъ къ вопросамъ религіи и нравственности. Между тѣмъ въ бібліотекахъ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній замѣтенъ большой пробѣлъ именно въ этомъ отношеніи, въ отношеніи книгъ, которыя удовлетворяли бы этимъ религіозно-нравственнымъ запросамъ. Какъ быть? На мѣстѣ вдвоемъ или втроемъ составить вполне подходящій списокъ книгъ, съ которыми необходимо быть знакомымъ и законоучителю и которыя можно бы давать ученикамъ, очень трудно. Здѣсь это было бы удобнѣе, потому, что одинъ съ одной книгой хорошо знакомъ, другой съ другою и выборъ книгъ можетъ быть болѣе удачнымъ и достигающимъ цѣли.

Преосвященный Серафимъ. Я очень благодаренъ Николаю Николаевичу за то, что онъ въ этомъ пунктѣ дополняетъ программу совѣщанія. Это вопросъ важный. Слѣдовало бы избрать комиссію для этого.

О. Н. Лашковъ. Комиссія будетъ затрудняться выбрать лучшее. Этотъ вопросъ можетъ рѣшить Совѣтъ братства, которое будетъ соорганизовано на послѣднемъ нашемъ здѣсь собраніи. Совѣтъ братства можетъ составить списокъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія, избравъ лучшія, а также и учебныя руководства.

Преосвященный Серафимъ. Дѣло не въ томъ, чтобы составить списокъ книгъ, необходимо обсудить по личному знакомству съ книгами, какія изъ книгъ стоитъ приобрѣтать, а какія окажутся лишь хламомъ. Дѣло не такъ просто: взять каталогъ Тузова, выписать изъ него рядъ книгъ на разныя церковныя темы. Надо ихъ здѣсь обсудить, указать достоинства и недостатки. А

если возложить на братство, этотъ пунктъ совсѣмъ пропадетъ для обсужденія здѣсь. Что касается учебныхъ руководствъ, то ихъ еще долженъ г. попечитель округа одобрить, значитъ, дѣло затянется.

О. Н. Лашковъ. Отъ г. попечителя не зависитъ это.

Дир. Клосовскій. Чтобы установить единообразіе въ учебникахъ, нужна санкція г. попечителя округа.

Преосвященный Серафимъ. Неудобно относить составленіе списка учебныхъ руководствъ къ дѣятельности Совѣта братства уже потому, что Совѣтъ братства будетъ состоять только изъ кишиневскихъ священниковъ-законоучителей. Естественно, что ихъ мнѣніе не будетъ имѣть такого авторитета, какъ мнѣніе всего собранія законоучителей, которые будутъ думать, что ихъ руководство лучше того, которое имъ рекомендуетъ Совѣтъ.

Голоса. Надо еще имѣть въ виду сроки: раньше двухъ лѣтъ нельзя учебника мѣнять.

Н. Н. Воскресенскій. Мы уже вопросъ объ учебныхъ руководствахъ предоставили разобрать комиссіи, а меня интересуетъ новый вопросъ: о библіотекахъ. Это дѣло сложное; чѣмъ больше опыта, тѣмъ лучше, вотъ почему я полагаю бы особенно умѣстнымъ рѣшить этотъ вопросъ здѣсь сообща. Вѣдь въ вопросѣ о библіотекахъ дѣло не въ томъ, чтобы составить списокъ книгъ. Что намъ будетъ говорить этотъ списокъ? Намъ нужно, чтобы книги религіозно-нравств. содержанія, избранныя для библіотекъ, распредѣлены были, во первыхъ по группамъ: эти вотъ отвѣчаютъ на такой вопросъ, эти удовлетворяютъ такой-то задачѣ.

Преосвященный Серафимъ. Я вполне сочувствую мысли Николая Николаевича, но и вижу всю трудность этого дѣла. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, будущему Совѣту братства нужно имѣть много свѣдѣній, чтобы знать, какая книга какимъ требованіямъ удовлетворяетъ или не удовлетворяетъ. Да еще надо имѣть въ виду и разные возрасты, для разныхъ возрастовъ разныя должны быть и книги. Это не то, что выписать изъ готоваго каталога. Нужно еще принять во вниманіе сроки и средства учебныхъ заведеній.

Н. Н. Воскресенскій. Директивы указаны Св. Синодомъ

въ программахъ 7 и 8 классовъ гимназіи, гдѣ затронуты вопросы, наиболѣе волнующіе молодежь.

О. Н. Лашковъ. Нужно выбрать книги изъ числа рекомендованныхъ и составить имъ списокъ.

Преосвященный Серафимъ. Что же вы дадите ученикамъ 1-го класса или 3-го класса? Что слѣдуетъ выписывать? Безъ чего можно обойтись?

О. Н. Лашковъ. Обремененный 30 уроками и частными занятіями, я не въ состояніи слѣдить за всѣми новинками въ литературѣ, касающимися Закона Божія, и не могу дать отзыва обо всѣхъ подобныхъ изданіяхъ.

Преосвященный Серафимъ. Я Васъ совсѣмъ не понимаю. Вы говорите о внѣшней сторонѣ дѣла, что *нужно* выбирать изъ *рекомендованныхъ*, а я о внутренней, что *нужно* выбирать. Вѣдь, напр., книгоиздательство «Вѣрность» *) нигдѣ не рекомендовано, а его изданія въ милліонахъ книгъ расходятся, значить, съ этой стороны идутъ запросы и находятъ отклики въ читателяхъ. Какъ противостать дурнымъ теченіямъ въ обществѣ и дать здоровую пищу, удовлетворяющую запросамъ, юноши? Въ этомъ вопросъ. Вѣдь гимназія, такъ сказать, по числу книгъ—должна удовлетворять половинѣ человѣческой жизни. И нужно что-нибудь сдѣлать, чтобы облегчить дѣло; дать одну хорошую книгу, хотя бы и не рекомендованную, еще—она замѣнитъ двадцать рекомендованныхъ.

О. Н. Лашковъ. Чтобы самому знакомиться съ книгами и потомъ рекомендовать—это трудно, да и неудобно съ внѣшней стороны; если книга не разрѣшена для учениковъ, не одобрена министерствомъ, педагогическій совѣтъ возбранитъ ее, какъ неодобренную.

Преосвященный Серафимъ. Но вѣдь понять нужно, что министерскій каталогъ одобренныхъ книгъ не дастъ вамъ того подбора книгъ, который удовлетворилъ бы данной потребности.

О. Н. Ранинскій. Наши учебныя заведенія давно существуютъ; у насъ есть уже опредѣленный кантингентъ книгъ. Составлять новый каталогъ едва ли есть необходимость. Развѣ только для новыхъ учебныхъ заведеній это необходимо. Но въ указѣ Св. Синода говорится, что комиссія при Синодѣ избрана

*) Книгоиздательство протоіерея І. І. Восторгова.

для этого, она работаетъ, надо обождать результатовъ ея дѣятельности. Теперь же пока можно довольствоваться существующими каталогами, какъ, напр., опытомъ Иванцова—Платонова, въ немъ указаны книги даже на разныхъ языкахъ, также новинками протоіерея Свѣтлова.

Преосвященный Серафимъ. Николай Николаевичъ возбудилъ вопросъ о библіотекахъ, потому что далеко не во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабіи существуютъ эти библіотеки, не во всѣхъ распределены по возрастамъ, по классамъ.

О. Н. Ранинскій. У насъ, въ Кишиневскомъ реальномъ училищѣ, такое распределеніе давно сдѣлали.

Преосвященный Серафимъ. Когданибудь покажете мнѣ вашу библіотеку.

Н. Н. Воскресенскій. Конечно, это дѣлаетъ честь учебному заведенію и руководителямъ его; но мы здѣсь собрались для того, чтобы провѣрить свои дѣйствія. Вотъ почему я и возбудилъ вопросъ о пересмотрѣ библіотекъ и составленіи такого списка религіозно-нравственныхъ книгъ, который удовлетворилъ бы всѣмъ запросамъ юношей, въ которомъ бы не было ничего лишняго, но не было бы упущено важное и существенное.

Преосвященный Серафимъ. И еще вопросъ: какъ заставить читать эти книги. Какъ добиться, чтобы юноши не читали разныхъ уличныхъ пинкертоновскихъ рассказовъ, не покупали книгъ, подсовываемыхъ учащемуся юношеству на улицѣ?

Одинъ изъ законоучителей поддерживааетъ мысль, что хорошо бы теперь же согласиться между собою, какія изъ прочитанныхъ законоучителями книгъ можно теперь же рекомендовать. О. Н. Лашковъ полагаетъ, что вопросъ касается темъ дня и что такой вопросъ скорѣе и лучше всего обсудить совѣтъ братства. Единогласно отложили этотъ вопросъ до организациіи совѣта братства.

Затѣмъ Преосвященный Серафимъ доложилъ собранію п. 14-й Синодальнаго указа, коимъ дается разрѣшеніе въ программахъ Закона Божія для школъ мѣстностей окраинныхъ, съ инородческимъ населеніемъ, дѣлать сокращенія, по усмотрѣнію о. о. законоучителей, а также св. писаніе на урокахъ читать по-русски. Обсудивъ этотъ пунктъ Синодальнаго указа, собраніе пришло

къ заключенію, что въ указѣ данное св. Синода разрѣшеніе къ Бессарабіи отношенія не имѣетъ.

7). При обсужденіи пункта 7-го объ экзаменахъ по Закону Божію въ женскихъ гимназіяхъ, о. Н. Лашковымъ выясняется, что повторное изученіе свящ. исторіи, катехизиса и ученія о Богослуженіи въ 7 классѣ, требуемое уставомъ гимназій, обязывающимъ въ теченіе 2 недѣльныхъ уроковъ (около 60 ур. въ теченіе года) повторить весь курсъ Закона Божія въ теченіе одного учебнаго года, затрудняя изученіе церковной исторіи, мѣшаетъ изучать отдѣлы вѣроученія и нравоученія, отымая много времени на повтореніе, тѣмъ болѣе что катехизисъ еще повторяется съ богословскими дополненіями.

О. Михуль, ссылаясь на примѣръ Московск. уч. округа, признаетъ справедливымъ въ выпускномъ, т. е. 7-мъ классѣ женскихъ гимназій экзаменовать только по курсу 7 класса, такъ какъ существуютъ переводные экзамены въ 5 и 6 классѣ.

О. Н. Лашковъ отмѣчаетъ, что повтореніе нѣкоторыхъ отдѣловъ Закона Божія можетъ быть отнесено и къ 8-му классу. Методика Закона Божія обычно проходится въ 1-ю половину года, она такъ немногосложна, что во 2 половину обычно занимаются повтореніемъ курса Закона Божія. Ограничиться же въ 7 классѣ экзаменомъ по курсу лишь 7 класса едва ли удобно, п. ч. и со стороны держатъ, экстернами, значить по той же, общей программѣ. О. Н. Лашковъ заканчиваетъ заявленіемъ: «Мое личное мнѣніе, что при повтореніи катехизиса надо его восполнять новыми отдѣлами вѣроученія и нравоученія изъ новой Синодальной программы Закона Божія для 7 и 8 классовъ и потому необходимо возбудить ходатайство предъ Одесскимъ учебн. округомъ объ измѣненіи положенной программы для 7 класса въ слѣдующемъ смыслѣ—ограничиться прохожденіемъ въ 7 кл. церковной исторіи и перваго отдѣла катехизиса (вѣроученія), замѣнивъ послѣдніе два отдѣла катехизиса важнѣйшими вопросами изъ нравоученія.

Директоръ нар. училищъ. Въ 7 классѣ заканчивается Законъ Божій. Какъ же вы экзаменуете экстерновъ: по курсу только 7 или по курсу 5 и 6 классовъ?

О. Н. Лашковъ. Если съ домашней подготовкой экстерны, мы ихъ экзаменуемъ по всему курсу. Если же представлено свидѣтельство за низшіе классы, тогда экзамень легче.

Директоръ Клосовскій. У насъ по другимъ предметамъ принятъ принципъ частичнаго экзамена. Отдѣлы наукъ, заканчивающіеся изученіемъ въ низшихъ классахъ, на выпускныхъ экзаменахъ не спрашиваются. Только по Закону Божію мы живемъ еще пережитками прошлаго, и задача съѣзда въ этомъ случаѣ, я думаю, та, чтобы возбудить предъ министерствомъ ходатайство, чтобы въ женскихъ гимназіяхъ экзамены производились только по курсу 7-го класса, какъ и по другимъ предметамъ.

Преосвященный Серафимъ. Но при этомъ желательно, чтобы курсъ 7 класса женскихъ гимназій былъ восполненъ отдѣлами вѣроученія и нравоученія, а не состоялъ изъ одной церковной исторіи.

О. Стояновичъ. Болградская женская гимназія въ 7 и 8 классахъ цѣликомъ примѣняетъ программу Закона Божія тѣхъ же классовъ мужскихъ гимназій, въ 7 кл. отдѣлъ вѣроученія, а въ 8—нравоученія, и кромѣ того приходится еще методика Закона Божія.

О. Н. Ранинскій. Это вопросъ спеціальной комиссіи, председателемъ которой состою я. Въ такомъ же почти положеніи, какъ женскія гимназіи, находятся и реальныя училища, равно Учительскія семинаріи, гдѣ всего 4 класса, и училище винодѣлія.

Собраніе постановило: возбудить ходатайство объ измѣненіи существующей нынѣ программы по Закону Божію для 7 кл. женскихъ гимназій, поручивъ комиссіи, председателемъ коей состоитъ о. Н. Ранинскій, выработать для этого класса особую программу примѣнительно къ программѣ старшихъ классовъ мужскихъ гимназій.

Собраніе затѣмъ переходитъ къ обсужденію пункта 8, о согласованіи министерской программы съ новой синодальной для VII и VIII кл. гимназій. Предлагаютъ синодальную программу сократить, отдѣлы о свободѣ воли, о доказательствахъ несостоятельности деизма и др.

Преосвященный Серафимъ. Повидимому, главное затрудненіе здѣсь въ томъ, что нѣтъ еще учебника, составленнаго примѣнительно къ новой программѣ; надо, значитъ, каждому законоучителю составить дополнительныя записки для VII и VIII классовъ.

Мнѣніе Преосвященнаго Серафима было принято единогла-

но, и въ протоколъ было внесено постановленіе: «Въ виду отсутствія учебныхъ руководствъ, вполне отвѣчающихъ требованіямъ этихъ программъ, поручить о. о. законоучителямъ къ началу будущаго учебнаго года озаботиться составленіемъ особыхъ записокъ по Закону Божію, которыя бы заключали въ себѣ отвѣты на тѣ именно вопросы программы, какіе вовсе не затронуты въ принятыхъ теперь учебникахъ».

9. По вопросу о задаваніи и спрашиваніи уроковъ Преосвященный Серафимъ высказалъ мысль, что, если по другимъ предметамъ урокъ разучивается въ классѣ, тѣмъ болѣе это требованіе надо соблюдать при изученіи Закона Божія; но все же ученики должны каждый урокъ готовить, нельзя же съ ними вести дѣло по-студенчески. Это принесетъ вредъ дѣлу. Члены собранія высказались, что спрашиваніе бываетъ простое, за каждымъ урокомъ, и суммарное—изъ цѣлаго отдѣла. Принято за необходимое переспрашивать учениковъ изо-дня въ день и по этому пункту съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы вообще преподаваніе Закона Божія и въ частности «задаваніе и спрашиваніе уроковъ, экзамены, а также оцѣнка познаній учащихся отличались полной серьезностью и соотвѣтствовали высокой важности этого главнѣйшаго въ школьномъ курсѣ предмета».

Священ. Таурянъ (законоуч. учит. сем.). Какъ поступать въ такихъ случаяхъ, когда видишь, что ученикъ, вполне религіозный и добропорядочный, отвѣчаетъ очень слабо, а зазѣдомый атеистъ отлично? Неужели первому ставить баллъ 2, а второму 5?

Преосвященный Серафимъ. Вы ставите ученику баллъ за знаніе, а не за поведеніе. Такъ и приходится оцѣнивать отвѣтъ, не принимая въ соображеніе его нравственно-религіозныхъ качествъ, иначе будетъ нарушена справедливость.

По окончаніи 2-го засѣданія была назначена комиссія изъ нѣсколькихъ о. о. законоучителей для предварительной выработки устава братства законоучителей съ тѣмъ, чтобы онъ былъ заслушанъ уже на 4-мъ засѣданіи.

Въ комиссію оказались избраны о. Димитріу, о. Іоаннъ Щука, о. Стояновичъ, о. Рупенинъ, о. Ястрембскій и о. Левицкій. Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ о. Димитріу.

3-е засѣданіе.

По заслушаніи протокола 2-го засѣданія, былъ предложенъ вниманію собранія письменный докладъ законоучителя Сорокского технического училища о томъ, что въ этомъ училищѣ славянскій языкъ исключенъ изъ числа учебныхъ предметовъ, и о печальныхъ результатахъ этого для успѣшности прохожденія Закона Божія. По заслушаніи доклада *), предсѣдатель съѣзда Преосвященный Серафимъ сказалъ: «Прошу собраніе высказаться по этому вопросу: что сдѣлать, чтобы поставить дѣло на правильную дорогу? Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, въ виду ли спеціальной цѣли этого учебнаго заведенія не включенъ славянскій языкъ въ программу этого училища, или, можетъ быть, здѣсь просто сказывается отрицательное отношеніе къ этому предмету со стороны учебнаго персонала даннаго училища.

Дир. Клосовскій. Въ программахъ классическихъ гимназій положено знакомить учениковъ на урокахъ русскаго языка и съ церковно-славянскимъ языкомъ и со старо-славянскимъ языкомъ. Для ознакомленія съ церковно-славянскимъ языкомъ удѣлены 1-й и 2-й классы, старо-славянскій же языкъ по прежнимъ программамъ проходилъ въ 4-мъ классѣ; по новой же программѣ ознакомленіе съ формами старо-славянскаго языка должно производиться на урокахъ русскаго языка въ 3, 4 и 5 классахъ въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для выясненія формъ русскаго языка. Такъ какъ раньше старо-славянскій языкъ изучался, какъ особый предметъ, въ 4-мъ классѣ, онъ проходилъ съ большей полнотой и серьезностью, чѣмъ дѣлается это теперь, когда онъ распределенъ на 3 класса, но ни въ одномъ изъ нихъ не проходитъ спеціально и основательно, а лишь вспомогательно, для нуждъ русскаго языка.

Что касается церковно-славянскаго языка, то ознакомленіе съ нимъ въ 1 и 2-мъ классахъ является обязанностью и о. законоучителя и преподавателя русскаго языка, но практически это выполненіе программы почти не осуществляется, почему и замѣчается большой пробѣлъ въ знаніи этого языка. Не знаю, какая постановка этого предмета въ реальныхъ училищахъ, но,

*) Докладъ напечатанъ въ офиц. части, № 3 тек. г. вмѣстѣ съ протоколами.

что касается гимназій, мнѣ кажется, необходимо предъ министерствомъ ходатайствовать о возстановленіи прежняго требованія программы: проходить древній славянскій языкъ во всемъ объемѣ въ 4-мъ класѣ, а требованіе программы знакомить въ низшихъ классахъ гимназій съ церковно-славянскимъ языкомъ нашихъ евангелій и посланій вмѣнить въ особенную обязанность какъ преподавателей русскаго языка, такъ и отцовъ законоучителей.

Дир. Тодоровъ. Теперь славянскій языкъ изучается примѣнительно къ лингвистическимъ вопросамъ *русскаго* языка, но этимъ достигается лишь случайное знакомство съ *славянскимъ* языкомъ; между тѣмъ значеніе этого языка въ лингвистическомъ отношеніи громадно, надо бы считаться съ этимъ обстоятельствомъ.

Преосвященный Серафимъ. Я понимаю, что въ свѣтской школѣ существуетъ это увлеченіе, т. е. что можно избавиться отъ церковно-славянскаго языка. Но при этомъ забывается, что языкъ славянскій—это языкъ Церкви, что, слѣдовательно, идя противъ этого языка, идутъ противъ народа, который любитъ этотъ языкъ, какъ языкъ молитвенный. Вѣдь только надо понять, что псалмы, напр., съ которыми мы такъ сжились, сроднились, если ихъ перевести на русскій языкъ, потеряютъ въ значительной мѣрѣ свое обаяніе, ту духовность, которая съ ними сроднилась. Вѣками эта духовность усвоилась народомъ и не легко оторвать народъ отъ этого чувства, какое соединяется съ самымъ древнимъ словомъ. Это, значило бы, пожалуй, разрушить самое это чувство. Съ этимъ направлениемъ въ обществѣ—все упрощать—надо бороться, потому что по наклонной плоскости мы можемъ скатиться очень глубоко, потерявъ самыя цѣнныя стороны нашей жизни и богослуженія. Обратите вниманіе, что нѣтъ народа, гдѣ бы богослужебный языкъ не былъ древнимъ. Не говорю уже о католикахъ, которые продолжаютъ совершать свои важнѣйшія службы на латинскомъ языкѣ: у нашихъ сосѣдей, у румынъ, церковный языкъ древній, какъ ни стараются о его подновленіи.

Но нѣтъ, кажется, такого народа, какъ мы, столь безпечнаго въ отношеніи изученія своего родного языка и языка родной Церкви, языка славянскаго.

Вотъ это опредѣленіе, что въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ славянскій языкъ нужно изучать только для знанія правописанія русскаго языка, а не для церковнаго употребленія—меня удивляетъ. Языкъ церкви не заслужилъ къ себѣ такого отношенія.

Дир. Клосовскій. Съ тѣхъ поръ какъ славянскій языкъ, примѣнительно къ русскому языку, изучается въ 3, 4 и 5-мъ классахъ (напр. для объясненія, откуда взялось окончаніе «у» въ формѣ «въ лѣсу»), замѣтна неопредѣленность положенія славянскаго языка въ гимназіяхъ. Надо ходатайствовать о возстановленіи прежняго преподаванія старо-славянскаго языка въ 4-мъ классѣ, а церковно-славянскаго языка—въ 1 и 2-мъ классахъ.

Преосвященный Серафимъ. Нужно поставить преподаваніе языка Церкви въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ такъ, какъ это дѣло поставлено въ церковно-приходскихъ школахъ: тамъ учитъ читать по-славянски учитель, а пользоваться этимъ умѣніемъ приходится священнику, на урокахъ Закона Божія.

ПОСТАНОВИЛИ: просить надлежащее начальство возстановить систематическое преподаваніе славянскаго языка, какъ это было раньше, по программѣ 4-го класса, причемъ до систематическаго ознакомленія учащихся съ славянскимъ языкомъ просить преподавателей русскаго языка и о.о. законоучителей ознакомить учениковъ младшихъ классовъ съ церковно-славянскимъ языкомъ.

Далѣе былъ выслушанъ докладъ комиссіи, избранной въ первомъ засѣданіи для установленія одного общаго, обязательнаго для всѣхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, безъ различія типа и вѣдомствъ, курса Закона Божія.

По заслушаніи доклада, г-нъ директоръ народн. училищъ внесъ поправку, чтобы устанавливаемая нормы курса Закона Божія были распространены и на частныя учебныя заведенія перваго и втораго разряда, причемъ г-нъ директоръ указалъ, что въ Бессарабіи, кромѣ еврейскихъ женскихъ гимназій 1-го и 2-го разрядовъ, есть и христіанскія въ Кишиневѣ (Золотухина), въ Хотинѣ (6-ти-кл. женская прогимназія), въ м. Новоселицѣ.

Собраніемъ поправка принята и постановлено докладъ комиссіи представить г-ну Попечителю учебнаго округа. Затѣмъ собра-

ніе приступило къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ программы съѣзда по предмету религіозно-нравственнаго воспитанія.

1. При обсужденіи перваго вопроса—объ обязательности утренней молитвы для всего учебнаго заведенія и порядкѣ этихъ молитвъ—первымъ высказался директоръ Болградской гимназіи г. Святскій. Онъ особенно настаивалъ на необходимости въ утреннихъ молитвахъ призыванія и прославленія имени святѣйшаго и честнѣйшаго херувимовъ лица Богоматери; говорилъ, что въ этомъ отношеніи въ общихъ молитвахъ утреннихъ допускается въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. Пр. упущеніе, напр., въ Кишиневской 1-й гимназіи не читается «Богородице дѣво, радуйся», а только «Достойно есть».

О. Н. Лашковъ. Позвольте объяснить, почему этотъ пунктъ объ утренней молитвѣ внесенъ въ программу съѣзда. Въ уставѣ гимназій общая утренняя молитва *не навязывается* и съ 1905 г. она въ нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ была отмѣнена, главнымъ образомъ, потому, что противъ общей утренней молитвы протестовали родительскіе комитеты. Потомъ въ однихъ средн. учебн. заведеніяхъ она была возстановлена, въ другихъ она не была введена вновь, а это порождаетъ въ умахъ учащихся тревожный вопросъ: почему одни учащіеся обязаны являться въ гимназію на молитву утреннюю, гдѣ она есть, въ другихъ—не обязаны. Вотъ почему и поставленъ вопросъ объ обязательности общей утренней молитвы. Затѣмъ и въ вопросѣ о составѣ утренней молитвы есть неясность: въ уставѣ гимназій, изданномъ при Толстомъ (м. н. пр.), не указанъ составъ молитвъ, указаны лишь для примѣра 2—3 молитвы, вотъ почему и у насъ принято, что молитва Богородицѣ не читается, а обязательно поется «Достойно есть». Также поется «Символь вѣры» на утренней молитвѣ. Чтобы добиться общаго пѣнія этихъ пѣснопѣній, съ начала года потребовали, чтобы гимназическій хоръ пѣлъ на своихъ мѣстахъ, въ рядахъ, и тѣмъ приучили понемногу всѣхъ учениковъ пѣть. Затѣмъ также обязательно поется «Спаси Господи, люди твоя», а по окончаніи этой молитвы читается молитва о здоровіи живыхъ и объ упокоеніи умершихъ благодѣтелей и воспитателей, послѣ чего всѣ ученики обращаются отъ иконы къ портрету Государя и поютъ гимнъ: «Боже, Царя»

храни». Затѣмъ обязательно читается за молитвой дневное евангеліе.

Преосвященный Серафимъ. Это хорошая привычка молиться за своихъ благодѣтелей; надо приучить дѣтей молиться о тѣхъ, которые пекутся о нихъ. Въ этомъ отношеніи намъ могутъ быть хорошимъ примѣромъ магометане. Нѣтъ такого магометанина, который бы не молился о тѣхъ, которые ему, напр., дали пріютъ, или у которыхъ онъ, напр., сидитъ въ гостяхъ, когда настаетъ часъ молитвы. Другъ моего отца имамъ Шамиль, жившій въ гор. Калугѣ, сидѣлъ бывало въ гостяхъ и вдругъ начиналъ перебирать свои четки и шептать молитву, въ часъ, положенный для молитвы. На вопросъ отца онъ объяснилъ, что магометанинъ обязанъ молиться за того, чѣмъ въ данный часъ молитвы пользуется гостепріимствомъ, хотя бы это былъ иновѣрецъ.

Дир. Клосовскій. Включая молитву о благодѣтеляхъ въ утреннюю молитву, я сначала сомнѣвался; но, какъ ни грустно, но я долженъ правду сказать, что иной гимназистъ или студентъ, оканчивая курсъ, зачастую не знаетъ даже, чьей стипендіей онъ пользовался, чье имя долженъ бы произносить съ чувствомъ признательности. Это же побудило меня ввести пѣніе народнаго гимна на общей молитвѣ.

Преосвященный Серафимъ. Хотя я самъ глубокій патріотъ, все же не могу не сказать, что гимнъ Царю не есть молитва о Царѣ, и что, вводя гимнъ въ молитву, забыли включить въ утреннюю молитву специальную молитву о Царѣ. По моему первоважнѣе и сообразнѣе съ цѣлю, чѣмъ второе. На молитвѣ нужно молиться за Царя, а пѣть Царю это совсѣмъ другое.

Дир. Клосовскій. Хотя гимнъ исполняется обычно лишь въ торжественныхъ случаяхъ, но въ школьномъ дѣлѣ гимнъ это та же молитва.

Голосъ. На молитвѣ не бываютъ евреи, прогуливаясь въ коридорѣ и не участвуя въ исполненіи гимна; они приучаются считать, что народный гимнъ обязателенъ лишь для христіанъ.

Дир. народн. училищъ. Если евреи пожелаютъ участвовать на молитвѣ, не нужно имъ возбранять это: въ народныхъ школахъ еврейскія дѣти нерѣдко отлично усваиваютъ Ветхій Завѣтъ

заурядъ съ христіанскими дѣтьми. Также они могутъ принимать участіе въ исполненіи гимна.

Епископъ Никодимъ. Въ такомъ случаѣ евреи должны стоять отдѣльно отъ христіанъ на молитвѣ, потому что во время молитвы они, конечно, молиться не будутъ, а между тѣмъ малѣйшее непочтительное движеніе или разговоръ дѣйствуетъ заразительно на сосѣдей и можетъ возбудить смѣхъ и тѣмъ уничтожить молитвенное настроеніе христіанъ—сосѣдей.

П. Д. Колевъ. Если признать обязательность общей утренней молитвы, какъ устроить ее въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ общаго зала? Тогда можно читать молитву по классамъ?

О. Н. Лашковъ. Разбивать утреннюю молитву по классамъ не слѣдуетъ; важно присутствіе старшихъ на молитвѣ: директора, законоучителя, воспитателей.

Н. Н. Воскресенскій. По моему, существенный пробѣлъ въ молитвѣ, что евангеліе лишь прочитывается, но не объясняется.

О. Н. Лашковъ. Если евангельское чтеніе еще объяснять, то съ 12 минутъ молитва удлинится до 25 минутъ, а это неудобно.

Дир. учит. семинаріи. Если исключить изъ молитвы пѣніе Символа вѣры, какъ затягивающее молитву, тогда для объясненія евангелія останется достаточно времени. Символь вѣры можно читать передъ началомъ уроковъ Закона Божія по классамъ, но изъ общей молитвы надо его исключить.

Ред. Епарх. Вѣдомостей. Осталось невыясненнымъ, на какомъ языкѣ читается евангеліе на утренней молитвѣ въ Кишиневской 1-й мужской гимназіи.

О. Н. Лашковъ. На русскомъ.

Дир. Гоптаревскій. Я глубоко убѣжденъ, что чтеніе евангелія на утренней молитвѣ должно производиться на языкѣ Церкви, и не ученикомъ, еще слабо разумѣющимъ Слово Божіе, а о. законоучителемъ. И такъ какъ на языкѣ Церкви читанное евангеліе остается не совсѣмъ понятнымъ для дѣтей, оно необходимо требуетъ объясненія. Вся утренняя общая молитва вѣдь совершается же на языкѣ Церкви, почему же евангеліе выдѣлять? Оно должно носить такой же священный и торжествен-

ный характеръ, какъ и все Богослуженіе, молитва. Если же читать его на русскомъ языкѣ; то этимъ мы не приблизимъ его къ пониманію большинства юношей, а потеряетъ оно до нѣкоторой степени свой сакраментальный характеръ. Конечно, это не значитъ, что надо вдаваться въ богословскія тонкости или говорить съ дѣтьми богословскимъ языкомъ. Надо въ краткой и сжатой формѣ передать дѣтямъ смыслъ прочитаннаго отрывка изъ Евангелія и сдѣлать изъ него выводъ, дать наставленіе. Какъ вообще дѣти запоминаютъ молитвы или развиваютъ въ себѣ молитвенное настроеніе? Развѣ они все понимаютъ? Вырастутъ, будутъ больше понимать, теперь же достаточно, если проникнутся соответствующимъ настроеніемъ.

Что же касается ежедневнаго исполненія за молитвою народнаго гимна, то, какъ ни патриотически я самъ настроенъ, я все же чувствую, что по многимъ соображеніямъ ежедневное пѣніе гимна едва ли удобно. Впервыхъ, на этомъ исполненіи народнаго гимна не бываютъ евреи, а на коридорахъ они проводятъ это время внѣ, такъ сказать, дисциплинарныхъ рамокъ; получается такое впечатлѣніе, что для нихъ не только не нужна молитва, но и пѣніе гимна; это де вашъ, а не нашъ гимнъ. И вотъ они опаздываютъ на 15 минутъ безнаказанно, въ то время какъ христіанинъ обязанъ быть на молитвѣ, да еще и не участвуютъ въ пѣніи народнаго гимна; едва ли удобно прививать имъ убѣжденіе, что они свободны отъ пѣнія гимна. Во-вторыхъ, все праздничное и должно совершаться въ праздники, поэтому лучше было бы отмѣтить пѣніемъ гимна именно царскіе дни, предъ богослуженіемъ. Въ третьихъ, самая торжественность исполненія гимна какъ-то ступшевывается отъ ежедневнаго его повторенія. Между тѣмъ исполненіе гимна должно затягивать утреннюю молитву, какъ и исполненіе «Символа вѣры». Если же молитва не будетъ затягиваться, будетъ достаточно времени для обязательнаго чтенія и краткаго объясненія евангелія. Общая молитва необходима въ школѣ, какъ дисциплинарная мѣра: мы, начальствующіе, имѣемъ возможность на общей утренней молитвѣ видѣть, какими дѣти явились въ училище: они на молитву идутъ парами, проходятъ мимо начальниковъ, привѣтствуютъ ихъ и тутъ же получаютъ замѣчаніе, если что окажется въ нихъ требующее замѣчанія. Что же касается высказаннаго

здѣсь мнѣнія, что общую молитву можно совершать по классамъ, то я очень сомнѣваюсь, что бы въ Одесскомъ учебномъ округѣ было хоть одно среднее учебное заведеніе, въ которомъ не было бы ни зала, ни хотя большого коридора. Я прошу здѣсь отвѣта на два вопроса: 1) есть ли въ Одесск. уч. округѣ такое учебное заведеніе, гдѣ не было бы зала для молитвы или хотя коридора? 2) всѣ ли ученики Кишиневской 1-й гимназіи съ 1-го до 8-го кл. включительно читаютъ по-порядку утреннюю молитву?

О. Н. Лашковъ. По поводу высказанныхъ здѣсь сужденій объ утренней молитвѣ, считаю необходимымъ, прежде всего возразить на рѣчь г. директора учительской семинаріи. Символь вѣры хотя и не молитва, но ежедневно поется за общей молитвой, чтобы каждый день каждый христіанинъ могъ дѣлать провѣрку, такимъ ли онъ остался сегодня, какъ вчера. По поводу же заявленія г. Гоптаревскаго о чтеніи Евангелія на славянскомъ языкѣ, считаю долгомъ сказать, что это сдѣлано въ классической гимназіи не такъ себѣ, какъ говорится, зря, а по особымъ соображеніямъ, чтобы дать возможность всѣмъ дѣтямъ, и маленькимъ, понять его. Здѣсь говорили, что и евреи могутъ быть допускаемы на молитву; а вѣдь среди учащихся есть не только евреи, но и лютеране, и католики, — такъ не слѣдуетъ ли воспользо-ваться случаемъ, чтобы дать имъ слово Христа на языкѣ, понятномъ и имъ? Славянскій языкъ и образованнымъ непонятенъ, тѣмъ болѣе дѣтямъ. Съ какою цѣлью читать Евангеліе на славянскомъ языкѣ? Когда педагогическій совѣтъ рѣшилъ, что Евангеліе надо читать по-русски, онъ сталъ на чисто христіанскую точку зрѣнія. Съ 1892 года практикуется чтеніе Часослова, но дѣти не понимаютъ славянскихъ реченій.

Что касается исполненія за утренней молитвой народнаго гимна, то оно происходитъ съ большимъ воодушевленіемъ и я не могу сказать, чтобы народный гимнъ, такъ сказать, пріѣлся дѣтямъ. Когда почему-либо аккомпаниаторъ не явится на молитву, пѣніе гимна происходитъ безъ аккомпанемента и тогда чувствуется, что чего-то не хватаетъ.

Не могу согласиться и съ мнѣніемъ, чтобы общая утренняя молитва служила удобнымъ средствомъ для контроля. Я не считаю удобнымъ во время молитвы дѣлать замѣчанія ученику за отсутствіе галстука или что-либо подобное. Тогда многіе не

станутъ приходить на молитву, чтобы избѣжать замѣчанія: напр., есть ли у тебя билетъ? Особенно преслѣдовать ученика за уклоненіе отъ утренней молитвы едва ли педагогично. Что ученики уклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей, это такъ, но кто же изъ насъ не уклоняется иногда отъ исполненія своихъ обязанностей? Мы должны бороться съ нежеланіемъ ученика итти на молитву, а не гнать его съ молитвы строгимъ контролемъ. Развѣ у него есть особенное удовольствіе прійти въ церковь, чтобы простоять тамъ 2 часа? Надо побудить его къ тому.

Преосвященный Серафимъ. Я считаю самымъ высшимъ воспитательнымъ средствомъ для юношества—церковность, чтобы юноши понимали свою принадлежность къ церкви, и не относились отрицательно или безразлично къ уставу церковному, какъ если бы они были внѣ церкви. Наша утренняя молитва—потребность души, но она же и воспитательное начало для нея. Если домашняя молитва удовлетворяетъ насъ въ первомъ отношеніи, то во второмъ отношеніи имѣетъ глубокое значеніе общественная молитва. Въ церкви православной все важно, всякое чувство, какое возбуждается молитвой, оно насъ воспитываетъ, укрѣпляетъ нашу духовность. Въ домашней молитвѣ допустимо увлекаться сердечными инстинктами, но въ общественной молитвѣ, какова и утренняя общая молитва,—эти увлеченія недопустимы. Вотъ почему надо здѣсь говорить о томъ, что Церковью установлено. Порядокъ молитвословій въ Церкви указанъ ангеломъ небеснымъ. Въ послѣдованіи же молитвъ кишиневской 1-й гимназіи, простите меня, я вижу нѣкоторую фантазію. Ангелъ Божій сказалъ, что нужно начинать молитву съ прославленія Бога: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ», такъ какъ мы должны всегда чувствовать благодарность къ Богу за то, что Господь вочеловѣчился ради насъ, ради нашего спасенія. Мы совсѣмъ отвыкли прославлять Бога: «Достойно и праведно есть поклоняться»—вотъ что должно быть у насъ на первомъ мѣстѣ. А мы наоборотъ, всегда на первомъ мѣстѣ просимъ милостей у Бога, потомъ уже славословимъ. Въ этомъ отношеніи не найдете и 3-хъ понимающихъ; нельзя начинать молитвой: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», съ покаянныхъ чувствъ; надо славословить Бога, потомъ уже о себѣ молиться.

О. Н. Лашковъ. У насъ въ молитвословѣ такъ обычно

начинается утренняя молитва: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»...

Преосвященный Серафимъ. Но гдѣ же вы нашли, чтобы такъ богослуженіе начиналось? Если бы священникъ читалъ молитву, тогда можно бы начать такимъ славословіемъ: «Благословенъ Богъ нашъ»... Такъ ли, иначе, но церковнаго порядка надо держаться, это имѣетъ воспитательное значеніе.

Относительно Символа вѣры я болѣе склонялся бы къ тому, чтобы не читать его ежедневно на молитвѣ, чтобы не приучить къ механическому чтенію, ради ускоренія молитвы: пѣть же Символъ вѣры значитъ сильно затянуть молитву. Но пропустить молитву Богородицѣ, ограничившись одной молитвой «Достойно есть», нельзя. Вѣдь «Достойно есть» это только добавленіе къ молитвѣ Богородицѣ. Мнѣ кажется, что Символъ вѣры можно бы читать предъ урокомъ Закона Божія: тамъ онъ имѣлъ бы болѣе значенія. *Гимнъ* «Боже, Царя храни»—конечно, прекрасная пѣснь, но отсутствіе этой пѣсни на общей молитвѣ не такой большой ущербъ, какъ отсутствіе молитвы за Царя. Тѣ, кто поютъ, вѣдь, не молятся, а въ дѣтяхъ надо именно развитъ молитвенный духъ: я думаю, что прежде, чѣмъ пѣть народный гимнъ, надо включить обязательно молитву «за Царя». Пѣніе, конечно, даетъ подъемъ духа, но въ пѣніи теряется смыслъ молитвы: мы пѣніемъ отвлекаемъ дѣтей отъ обязанности молиться за Царя. Я говорю это по своему чувству, свое мнѣніе: молиться за Царя—одно, а пѣть гимнъ—совсѣмъ другое. Я стою за церковность, и потому то я настаиваю еще, чтобы вмѣсто Символа вѣры читали хоть одну маленькую молитву утреннюю на предстоящій день.

Не могу я согласиться съ о. протоіереемъ и относительно объясненія Евангельскаго чтенія за молитвой. Говорятъ вѣдь не о толкованіи Евангелія, не о богословской проповѣди, требующей, по крайней мѣрѣ, четверть часа. Все вѣдь зависитъ отъ умѣнья выразить въ 2-хъ 3-хъ словахъ. Нельзя ни одного евангельскаго чтенія найти, чтобы нельзя было его смыслъ обернуть на себя. Все дѣло въ томъ, чтобы сумѣть это сдѣлать въ нѣсколькихъ словахъ и тѣмъ дать дѣтямъ тему для цѣлаго дня; нужно бросить сѣмя, чтобы его могли дѣти подхватить и возрастить въ себѣ. Вѣдь то или другое состояніе духа, чувство, навѣянное

евангельскимъ чтеніемъ,—надо укрѣпить двумя тремя сравненіями, сопоставленіями съ нашей жизнью. Я допускаю, что не всѣ дѣти понимаютъ по-славянски, но и по-русски прочтенное Евангеліе не дастъ того, что дастъ вдумчивое слово пастыря. Съ другой стороны, въ славянскомъ чтеніи есть свое преимущество. Развѣ всѣ мы понимаемъ слова богослуженія? Достаточно бываетъ 2-хъ 3-хъ словъ изъ богослуженія, доступныхъ нашему пониманію, чтобы богослуженіе подѣйствовало на насъ. Вотъ дитя слышитъ: «вѣра твоя спасе тя»—вѣдь пойметъ же оно эти слова и они будутъ имѣть для него значеніе,—только покажите ему, что и онъ эту спасающую вѣру долженъ имѣть. Я не смущался бы тѣмъ, что Евангеліе будетъ читаться по-славянски.

О. Н. Лашковъ. Нужно вырабатывать осуществимыя постановленія. Если обязать законоучителей объяснять Евангеліе, тогда постановленіе останется неосуществимымъ.

Преосвященный Серафимъ. Ну, конечно, если разводить проповѣдь на 15 минутъ, тогда это постановленіе будетъ неосуществимымъ.

О. Н. Лашковъ. Вѣдь мы имѣемъ дѣло въ школѣ съ дѣтьми разныхъ возрастовъ и разношерстныхъ, такъ сказать.

Преосвященный Серафимъ. Читать Евангеліе и оставлять его неразъясненнымъ—значитъ бесполезно читать. А что евангельскую истину не всѣ поймутъ, такъ надо помнить, что духовная мысль не имѣетъ возраста: она сокрыта отъ премудрыхъ, и открыта младенцамъ. Она для всѣхъ возрастовъ одинаково трудна и одинаково понятна. А дѣлать упрощеніе ея—это теорія и очень пагубная: она ведетъ по наклонной плоскости. Сегодня одно упрощеніе, завтра другое,—а тамъ глядишь—отъ православія ничего не останется.

Свящ. Кирилловъ. Я стою за вѣками установленное.

Преосвященный Серафимъ. Теперь все хотятъ выяснить—и никто ничего не понимаетъ въ концѣ концовъ. Теперь, послѣ того какъ написаны цѣлыя книги о притчахъ Господа Іисуса Христа, притчи Его объ управителѣ никто не понимаетъ, а раньше ее понимали; такъ не понимаютъ смысла анаематствованія, хотя объ этомъ каждый святитель говоритъ. И какъ не трудно понять притчу объ управителѣ! Купецъ воруетъ, а потомъ жертвуетъ на храмъ и пріобрѣтаетъ ходатаевъ за себя.

Раскаялся и прощенъ. Просто, и объ этомъ не надо книгъ писать.

Дир. Гоптаревскій. Я хочу остановиться на дисциплинарномъ значеніи утренней общей молитвы. Я уже высказался, что ученики, проходя на молитву мимо начальствующихъ лицъ, отдають имъ поклонъ,—и тутъ директоръ училища видитъ всѣхъ, какими они являются въ училище. Послѣ молитвы—они отдають общій поклонъ, и опять при выходѣ я ихъ вижу всѣхъ, всѣхъ 300 человекъ. Въ данномъ случаѣ о. протоіерею Лашкову угодно было сказать, что дисциплинарный надзоръ и опросъ дѣтей происходятъ во время молитвы. Я этого не говорилъ. Я сказалъ: до молитвы и послѣ молитвы, а не во время молитвы. Затѣмъ, мнѣ не отвѣтили на два заданныхъ мною вопроса: 1) есть ли хотя одно средне-учебное заведеніе въ одесскомъ округѣ безъ помѣщенія для общей молитвы и 2) всѣ ли ученики Кишиневской 1-й гимназіи съ 1 до 8 класса поочередно читають молитву утреннюю. На первый вопросъ, думаю, надо отвѣтить отрицательно. По второму вопросу я хотѣлъ бы слышать разъясненіе о. Н. Лашкова. Если эта повинность, чтеніе утренней молитвы, возлагается только на младшихъ, то теряется дисциплинарное ея значеніе. У насъ въ с. Комратѣ нѣтъ исключеній: у насъ ее читають и ученики старшихъ классовъ, даже 22-хъ лѣтъ. Такъ же неудобнымъ считаю освобожденіе отъ молитвы ино-славныхъ и иновѣрныхъ; есть гимназіи, гдѣ 20% учащихся освобождены отъ общей молитвы, это обидно для православныхъ: съ нихъ взыскивають за опозданіе, въ то время какъ инославные и иновѣрцы свободно опаздываютъ и прогуливаются по коридору во время молитвы. Такъ я хотѣлъ бы слышать отвѣтъ на свои два вопроса. Мнѣ кажется, что всякое послабленіе въ отношеніи утренней молитвы есть и дисциплинарное послабленіе. Въ бытность мою въ измаильской гимназіи *всѣ* ученики посѣщали утреннюю молитву и никакихъ никогда недоразумѣній не было.

О. Н. Лашковъ. У насъ въ гимназіи (Кишиневской 1-й) такъ дѣло стоитъ. Ученики входятъ утромъ въ залъ и затѣмъ одинъ ученикъ, заранѣе подготовленный къ чтенію, читаетъ общую молитву по печатному листу (о. Николай показываетъ листъ). Нельзя, чтобы всѣ читали; не у всѣхъ громкій голосъ, да и не всѣ умѣють хорошо читать. У меня обыкновенно 5—6

мальчиковъ подготовлены къ этому. Когда нужно пѣть—ученикъ дѣлаетъ остановку.

О. Златовъ (отецъ). А въ Комратѣ въ реальномъ училищѣ ученики чередуются, начиная съ пригготовительнаго и кончая седьмымъ.

Преосвященный Серафимъ. Я отвѣчу на вашъ первый вопросъ, Ѳеодосій Ивановичъ. Въ Бессарабіи очень рѣдко, но есть исключенія, что при среднемъ учебномъ заведеніи нѣтъ помѣщенія для общей молитвы; тамъ по крайней мѣрѣ все же коридоръ найдется или два смежныхъ класса, какъ въ гимназіи г-жи Фонъ-Гейкингъ (въ Кишиневѣ). А вотъ по 2-му вопросу Ваша практика мнѣ кажется хорошею: по возможности всѣ должны участвовать въ чтеніи молитвы, развѣ ужъ очень слабый голосъ имѣетъ ученикъ, тогда его можно освободить отъ этой обязанности въ видѣ исключенія.

Дир. Гоптаревскій. Что касается чтенія Евангелія за утренней молитвой, то мое убѣжденіе, что его долженъ читать священникъ на славянскомъ языкѣ и такимъ же тономъ, какъ въ церкви. Нельзя такого важнаго дѣла, какъ чтеніе на общей молитвѣ Евангелія, поручать ученику. «Не будьте учителями», говорилъ Спаситель: «Одинъ у васъ учитель—Христосъ». Нѣтъ священника, почему-либо опоздалъ на молитву о. законоучитель—не нужно и Евангелія читать.

О. Н. Лашковъ. Какіе же будутъ результаты такого чтенія, если Евангеліе прочтутъ на славянскомъ языкѣ?

Дир. Гоптаревскій. Но вѣдь о. законоучитель дастъ и объясненіе его. Я полагаю далѣе, что Евангеліе должно быть выслушиваемо и директорами и учителями; оно читается не для однихъ дѣтей; да и другіе учителя, кромѣ воспитателей, должны присутствовать на общей молитвѣ.

Это ихъ долгъ—дѣйствовать на дѣтей воспитывающимъ образомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) общая утренняя молитва обязательна для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, гдѣ есть соотвѣтствующее для общей молитвы помѣщеніе; 2) въ основу религіозно-нравственнаго воспитанія должно полагать привитіе дѣтямъ церковности, почему и самый порядокъ утреннихъ молитвъ долженъ быть согласованъ съ требованіями церковнаго устава; собраніемъ

одобренъ такой порядокъ: молитва начинается чтеніемъ славословія: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ» и пѣніемъ далѣе молитвы Святому Духу «Царю Небесный», послѣ чего нужно читать Трисвятое, Пресвятая Троице, и пѣть «Отче нашъ», читать далѣе «Богородице Дѣво, радуйся», утреннюю молитву «Къ Тебѣ Владыко», «Ангелу Хранителю», «За Царя и Отечество» и поминаніе (общее, не поименное) живыхъ и умершихъ родителей, благодѣтелей, воспитателей, съ неперемѣнныхъ упоминаніемъ въ началѣ молитвы Имени Государя Императора, въ заключеніе—молитва предъ ученіемъ. Очередное Евангеліе читать о. законоучителю на славянскомъ языкѣ и ему же кратко объяснять его, чтобы дать толчекъ къ самоуглубленію на предстоящій день. По субботамъ же обязательно долженъ объяснять о. законоучитель воскресное Евангеліе, а по пятницамъ воскресный апостолъ на общей утренней молитвѣ. Чтеніе Евангелія очередными учениками лишь допустимо на утренней молитвѣ, но, конечно, безъ всякихъ объясненій. Въ тѣхъ же среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ помѣщенія для общей молитвы, предъ уроками въ классахъ читается только молитва предъ ученіемъ и «За Царя и Отечество». Предъ урокомъ Закона Божія въ классѣ ученики читаютъ Символъ вѣры*).

Послѣ формулированія постановленія Преосвященный Епископъ Серафимъ опросилъ собраніе, всѣ ли согласны съ выработаннымъ постановленіемъ и, получивъ въ отвѣтъ: «всѣ согласны», спросилъ: «а на какомъ языкѣ теперь въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабіи читается на общей молитвѣ Евангеліе? попрошу встать тѣхъ г.г. директоровъ, гдѣ читается Евангеліе на русскомъ языкѣ». Встало 6 человекъ. По этому поводу Преосвященный Серафимъ далѣе сказалъ слѣдующее: «Я не буду спорить, что для народа русское Евангеліе болѣе понятно, пожалуй, болѣе пріятно; но дѣло въ томъ, что нововведенія служатъ поводомъ къ расколамъ, разногласіямъ. Смущается совѣсть столькихъ людей, когда вводятъ новые обычаи. Конечно, не спорю, что для инородца славянское Евангеліе совершенно непонятно, но русскому оно понятно, и упрощеніе всякое только вредитъ. Еще пріятнѣе, если бы упростить, напр., пока-

*) Это послѣднее (о Символѣ вѣры) постановленіе не записано почему-то въ офиц. протоколѣ. Ред.

яніе, если бы насъ не исповѣдывали поодиначкѣ. Не полезно отступать отъ церковныхъ обычаевъ.

2. Разсматривается далѣе слѣдующій пунктъ программы. Преосвященный предсѣдатель предваряетъ обмѣнъ мнѣній изложеніемъ своего мнѣнія.

Преосвященный Серафимъ. По второму пункту я тоже стою противъ всякихъ нововведеній. Теперь въ вопросѣ объ обязательности говѣнія и посѣщенія храмовъ учащимися замѣчается какая то двойственность. Мы, когда учились, любили свой храмъ и донынѣ любимъ. Каждый изъ насъ и повѣнчаться старался въ этомъ храмѣ, гдѣ бы онъ ни жилъ, а теперь всюду послабленія: «Вы намъ записочку принесите, что были въ церкви», только и всего, а тамъ, гдѣ хотите, проводите время. Кто же изъ насъ не знаетъ, что такой записочкѣ цѣна грошъ. Родители сами въ этомъ поощряютъ дѣтей и покрываютъ ихъ поступки. Хорошіе родители сами придутъ въ тотъ храмъ, гдѣ ихъ дѣти Богу молятся,—а вотъ дурно воспитывающіе дѣтей записочку дадутъ. Я стою за самое строгое требованіе вернуться къ старымъ порядкамъ. Нужно, чтобы каждый воспитанникъ говѣлъ и причащался въ своемъ храмѣ, а не то, что говѣютъ въ одномъ мѣстѣ, причащаются въ другомъ, вмѣстѣ де съ родителями. Хорошіе родители и сами придутъ въ ученической храмъ и тамъ поздравятъ дѣтей своихъ съ принятіемъ Св. Таинъ. Нужно прививать дѣтямъ сознаніе, что этотъ храмъ, гдѣ они молятся,—ихъ храмъ. Это необходимо въ духовномъ смыслѣ, чтобы они не были чужіе храму своему. Все-таки надо правду сказать, что гимназіи болѣе исполнительны, чѣмъ семьи, и надо черезъ гимназическій храмъ вліять на семьи.

Вотъ если нѣтъ храма при гимназіи, какъ въ Бендерахъ, Сорокахъ, Бѣльцахъ, тогда нужно только озаботиться достаточнымъ помѣщеніемъ. Отчего же не устроить тогда походный переносный храмъ? Вѣдь служатъ же литургію на походныхъ антиминсахъ. Есть залъ—отгородить въ немъ мѣсто для церковнаго престола и можно служить на походномъ антиминосѣ. Иконостасъ не есть необходимая принадлежность древняго храма, это украшеніе, роскошь. Конечно, антиминосъ можно хранить въ сосѣднемъ храмѣ. Св. Синодомъ разрѣшены такія служенія для тѣхъ приходоу, гдѣ нѣтъ храмовъ. Я уже это практикую при освя-

щеніи храмовъ. Я служу на походномъ антиминосѣ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ потомъ будетъ устроенъ престолъ алтарный. И всѣ видятъ обрядовую сторону и все это дѣйствуетъ умиленнымъ образомъ. Я при этомъ заставлялъ устроить арку изъ зелени. Въ этомъ благодатномъ климатѣ все это возможно, при желаніи конечно. Вотъ въ Сорокахъ это не вышло почему-то. И молящіеся тѣснились въ маленькой церковкѣ, гдѣ едва 100 человекъ можетъ помѣститься. Я хотѣлъ подарить имъ маленькую походную сибирскую церковь, всего стоить 300 рублей. Но изъ этого ничего не вышло, тамъ все какъ то не такъ выходитъ, какъ хотѣлось бы, и учащіеся тамъ совсѣмъ не ходятъ въ церковь. Впрочемъ, и взрослымъ тамъ некуда ходить. При желаніи можно все сдѣлать. И въ Сорокахъ можно бы устроить богослуженіе въ залѣ технического училища. Жаль, что вотъ о. законоучитель не пріѣхалъ.

Преосвященный Никодимъ. Вотъ директоръ Измаильской гимназіи поднялся, хочетъ сказать, что Преосвященный Гавриилъ будетъ обиженъ, если гимназія не будетъ ходить въ соборъ молиться. Мнѣ кажется, не мѣшало бы и гимназіи и другія среднія училища, гдѣ нѣтъ своихъ храмовъ, приписать къ извѣстнымъ приходскимъ храмамъ, которые они и должны посѣщать.

Свящ. Щука Это не возможно, не будутъ помѣщаться и стѣснятъ богомольцевъ-прихожанъ.

Преосвященный Никодимъ. Я лично знаю храмъ, который пустуетъ въ Кишиневѣ, а въ немъ можетъ помѣститься до 1000 человекъ, это при кладбищенской богадѣльнѣ; ученицы стоятъ на хорахъ, а внизу $\frac{1}{10}$ храма лишь занята. Мнѣ кажется, что совершеніе литургіи въ залахъ, гдѣ иногда бываетъ и музыка и танцы, можетъ нѣсколько смущать. Русскій народъ привыкъ относиться къ храму съ особымъ благоговѣніемъ. Я помню у себя въ селѣ такой случай. Вотъ идутъ парни съ пѣснями. За 40 сажень до церкви, пѣсни замолкаютъ. Пройдутъ церковь, еще 40 сажень и опять заливная пѣснь. Тутъ же храмъ въ залѣ: какъ совмѣстить это?

Преосвященный Серафимъ. Я говорю объ этомъ потому, что бываютъ случаи, что не говѣютъ, какъ въ Сорокахъ, потому что негдѣ. Конечно, это приходится допускать только въ крайнихъ случаяхъ; говѣть нельзя же на открытомъ воздухѣ,

и нельзя же оставить воспитанниковъ безъ говѣнья. Но гдѣ есть храмъ, тамъ другое дѣло.

Дир. Тодоровъ. Съ прїѣздомъ Преосвященнаго Гавріила въ Измаиль богомольцевъ полонъ соборъ, и я распорядился, чтобы младшіе классы не ходили въ соборъ, потому что они не въ состояніи выстаивать очень длинныхъ службъ. Да и публика обижалась, когда гимназія слишкомъ много мѣста занимала въ соборѣ. Приходилось слышать замѣчанія: «Господамъ можно тутъ молиться, а намъ, значитъ, нельзя?» Я и рѣшилъ, что только старшіе классы должны ходить въ соборъ.

Преосвященный Серафимъ. Заутрени слѣдуетъ въ гимназическомъ залѣ служить. Богъ дастъ, выстроите новое зданіе, будетъ у васъ свой храмъ. Всѣ же учебныя заведенія, не имѣющія своихъ храмовъ, надо приписать къ приходскимъ церквамъ, какъ войска. Тогда можно будетъ осуществить и контроль за посѣщеніемъ богослуженія.

Дир. Тодаровъ. Посѣщеніе церкви не должно быть, по моему мнѣнію, принудительнымъ.

Преосвященный Серафимъ. Если оно не будетъ принудительнымъ, что же тогда выйдетъ? Встать съ постели и то надо себя принудить, а вы говорите—«безъ принужденія надо».

Дир. Тодоровъ. Боюсь, что мы тогда достигнемъ противоположныхъ результатовъ.

Епископъ Никодимъ. Скажите, кому изъ учениковъ хотѣлось-бы учить уроки, когда играетъ музыка на бульварѣ? Не то же ли и тутъ?

Дир. Тодоровъ. Нужно дѣйствовать внушеніемъ.

Преосвященный Серафимъ. Я вѣроятно совершенно отсталъ; по крайней мѣрѣ, думаю совершенно обратное. Я беру человѣческую натуру, какъ она есть. И знаю хорошо, что внушеніе очень легко переходитъ въ *нотацію*, которая конечно надобдается.

Дир. Клосовскій. Что контроль нуженъ, не подлежитъ сомнѣнію; но въ чемъ онъ долженъ состоять, это надо предоставить рѣшить каждому учебному заведенію. Можно учащимся дать нѣкоторое снисхожденіе въ вопросѣ о посѣщеніи всенощной, напр. малышамъ, осенью, въ темень, грязь и слякоть, но къ литургіи всѣ должны являться. Воздѣйствіе на учащихся

складывается, въ этомъ случаѣ изъ 3-хъ элементовъ: 1) директора съ инспекторомъ, 2) законоучителя, какъ помощника въ этомъ дѣлѣ, и 3) семьи, которую нужно привлечь. Я замѣчаю уклоненіе отъ посѣщенія церкви, увѣдомляю семью; не помогаетъ—приходится сбавить баллъ по поведенію.

Преосвященный Серафимъ. Нѣкоторое нерасположеніе къ вечернимъ службамъ зависитъ отъ нашей нецерковности. Сокращаютъ, напр., чтеніе каноновъ. Сами священники, не въ укоръ имъ будь сказано, на время чтенія каноновъ уходятъ домой. Если такъ дѣлаютъ священники, то мірянамъ это равнодушіе тѣмъ болѣе естественно. Но это грѣхъ, что мы не цѣнимъ этой службы. Такой другой книжки, какъ каноны Церкви, по красотѣ изложенія, никто не написалъ. И что происходитъ вслѣдствіе такого пренебреженія главнѣйшею частью вечерняго богослуженія? Мы идемъ къ литургіи въ память святого, коему посвященъ праздникъ, и ничего не почерпнули изъ службы въ честь его: мы все это выкинули. Вѣдь чествованіе святого совершается на утрени, а мы ею не интересуемся. Посмотрите на простой народъ: онъ не отдѣляетъ утрени отъ обѣдни и слушаетъ то и другое утромъ, потому что вечеромъ онъ не имѣетъ времени прослушать утрению. А по свѣтскимъ понятіямъ достаточно лишь молиться за литургіей, чтобы присутствовать при совершеніи таинства. Мы все извратили, весь смыслъ христіанскаго богослуженія.

ПОСТАНОВИЛИ: Посѣщеніе храмовъ обязательно для учащихся; учебныя заведенія, не имѣющія своихъ храмовъ, приписать къ приходскимъ церквамъ; наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, гдѣ позволяютъ помѣщенія, служить всенощныя въ залахъ училищъ; возбудить ходатайство предъ Попечителемъ округа о принятіи экстренныхъ мѣръ къ строительству храмовъ; въ крайнемъ случаѣ просить Преосвященнаго о выдачѣ походныхъ антиминовъ. Контроль за посѣщеніемъ учащимися богослуженій долженъ сосредоточиваться въ рукахъ администраціи, при совмѣстномъ содѣйствіи о.о. законоучителей. О неисправномъ посѣщеніи учащимися богослуженія начальство увѣдомляетъ родителей учащихся; при отсутствіи съ ихъ стороны соотвѣтствующаго воздѣйствія, примѣнять мѣры наказанія включительно до уменьшенія балла по поведенію.

3. *Преосвященный Серафимъ*. Перехожу теперь къ сокращенію богослуженія. Я не согласенъ съ Преосв. Гавріиломъ, что службу надо затягивать до 2 часовъ дня, но и сокращать ее, какъ нѣкоторые это дѣлаютъ, что отъ канона остается только первая да послѣдняя пѣсни, — нахожу недопустимымъ. Можно не читать или не пѣть одинъ и тотъ же стихъ 3 раза; но чтобы совсѣмъ его пропустить, этого не могу разрѣшить.

О. Н. Лашковъ. Ваше преосвященство, мнѣ самому предлагали вмѣсто литургіи служить обѣдницу, а всенощное бдѣніе отправлять въ 25 минутъ. Директоръ 2-й гимназіи Алаевъ, когда его ученики посѣщали церковь 1-й гимназіи, официально сообщилъ Попечителю округа, что невозможно стоять въ церкви 1½ часа, что я замучиваю учениковъ. Когда я по этому поводу имѣлъ объясненіе съ преосв. Сергіемъ, онъ сказалъ: «Я васъ одобряю, но я противъ искусственнаго удлиненія. Возгласъ діаконъ говоритъ: «помолимся» — и «ся» не надо растягивать. Это искусственное удлиненіе; къ тому же ведетъ задаваніе тона, всякая заминка хора и регента». Обычно мы дѣлаемъ такія сокращенія въ богослуженіи: 1) на всенощномъ бдѣніи за вечерней стихирой на «Господи воззвахъ» не поются и не читаются, а сразу малый входъ. (*Преосв. Никодимъ*: «Нужно бы хоть 4 стихиры прочитать»).

2) Стихиры на стиховнѣ не поются, а только начнетъ чтець первую стихирю читать, хоръ поетъ «Нынѣ отпущаеши».

3) Изъ Шестопсалмія читается только три псалма. (*Преосв. Серафимъ*: «Получается значитъ трехпсалміе, а не шестопсалміе»).

4) Изъ каѳизмъ читается одна первая.

5) Изъ канона пѣвчіе поютъ только 1, 3, 6 и 9 пѣсни и «Величитъ душа моя Господа» передъ 9-й пѣснью.

6) Стихиры предъ «Слава въ вышнихъ Богу» опускаются.

7) Тропарь послѣ славословія также опускается.

(*Преосв. Серафимъ*: «Ну, тропаря празднику никакъ нельзя пропускать»).

Въ литургіи нѣтъ сокращеній, поются сокращенно только антифоны праздникамъ, а въ воскресные дни поется весь псаломъ «Благослови, душе моя, Господа». Поются также всѣ бла-

женства. Праздничное всенощное бдѣніе совершается всегда съ литіей и поліелеемъ.

Преосвященный Серафимъ. Не могу согласиться, чтобы изъ 9-ти пѣсень канона пѣли только 4 и чтобы канонъ не читался.

О. Н. Лашковъ. Насъ затрудняетъ вопросъ, какъ наладить дѣло съ церковнымъ чтеніемъ. Потомъ составъ нашихъ хоровъ—случайный, трудно, такъ сказать, выдрессировать; богослуженіе затягивается.

Преосвященный Серафимъ. Во-первыхъ, не нужно затягивать возгласовъ; во вторыхъ, нѣкоторыя вещи можно не пѣть, а читать, напр. «Блаженны». Основу же праздника—канонъ—нельзя опустить.

О. Н. Лашковъ. Символь вѣры слѣдовало бы читать, а не пѣть.

Преосвященный Серафимъ. Не надо позволять пѣть партесное «Отче нашъ».

Инсп. клас. епарх. жен. училища. Въ восточной патріархіи «Символь вѣры» читаетъ самъ патріархъ.

Преосвященный Серафимъ. вмѣсто шестопсалмія вводитъ трехпсалміе едва ли удобно.

ПОСТАНОВИЛИ: Можно на вечернѣ стихиры на «Господи возвахъ» и «на стиховнѣ» не встѣ читать; на утрени изъ шестопсалмія—читать не менѣе 3-хъ псалмовъ, изъ каѳизмъ—по одной «славѣ», изъ канона по нѣсколько стиховъ изъ каждой пѣсни при обязательномъ пѣніи всѣхъ ирмосовъ. При такомъ порядкѣ всенощная будетъ продолжаться не болѣе 1½ часовъ и не будетъ обременительной для учащихъся. На литургіи сокращенія недопустимы, «Отче нашъ» пѣть простымъ напѣвомъ, а Символь вѣры—читать.

4. Преосвященный Серафимъ по 4-му вопросу высказалъ мысль, что для гимназій обезпечивать внятное, стройное и благоговѣйное совершеніе богослуженія приходится наемными силами, что одними учащимися ограничиться нельзя.

О. Н. Лашковъ. Въ гимназіяхъ пѣніе необязательный предметъ. Освобождая отъ платы за правоученіе, мы привлекаемъ пѣвцовъ, но слѣдовало бы ходатайствовать о назначеніи особыхъ суммъ для псаломщика

Преосвященный Серафимъ. Эта мысль непрактична. Это

значитъ, проводить вопросъ чрезъ Государственную Думу. Дадутъ ли еще? По моему, если трудно достать хорошаго чтеца или пѣвца, служи самъ и за діакона, а діаконъ пусть на клиросѣ поетъ. Это гораздо проще.

Инсп. клас. епарх жен. училища. Если въ деревенскихъ церквахъ находятся охотники пѣть службу, какъ же мы, законоучители, не въ состояніи расположить къ этому долгу въ городахъ? Если нѣтъ въ гимназіи, найдутся въ городѣ желающіе; наконецъ, можно обратиться въ духовную семинарію.

О. Н. Лашковъ. Мы здѣсь говоримъ не о средней духовной школѣ, а о свѣтской. Въ семинаріяхъ посѣщеніе церкви обязательно и въ большіе праздники, а я въ праздники отправляюсь въ церковь и не знаю, кто будетъ пѣть. Конечно, надо нанимать пѣвчихъ.

Дир. Клосовскій. Что касается лично меня и нашей гимназіи, то это такой ничтожный расходъ, что о немъ не стоитъ говорить серьезно.

О. Н. Лашковъ. Пусть собраніе выскажется въ томъ смыслѣ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ начальники заведеній должны оказывать пособіе.

Дир. учител. семин. А законоучители пусть стараются привлекать дѣтей къ участию въ богослуженіи, чтобы къ содѣйствію постороннихъ нужно было прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ тѣхъ домовыхъ церквахъ, гдѣ средства позволяютъ, нужно нанимать пѣвчихъ, если учебное заведеніе не можетъ своими собственными силами обойтись, но о.о. законоучители обязаны привлекать и приучать учащихъ къ чтенію и пѣнію въ храмѣ.

5. По пункту 5-му Преосвященный Серафимъ высказалъ пожеланіе, чтобы воспитатели подавали первый примѣръ церковности и посѣщали церковь вмѣстѣ съ воспитанниками, говѣли вмѣстѣ съ ними.

Дир. Клосовскій. Едва ли есть среди насъ директоръ или инспекторъ, который бы не бывалъ у церковной службы. Такъ же и преподаватели посѣщаютъ богослуженіе. Если иногда уклоняются, то лишь потому, что бываютъ обременены занятіями.

Преосвященный Серафимъ. Слава Богу, что у насъ такъ

дѣло обстоитъ. Но Св. Синодъ, несомнѣнно, имѣетъ свои данныя, если настаиваетъ на обязательности для воспитателей посѣщать церковъ наравнѣ съ воспитанниками. Полагаю, что по этому пункту, въ виду общаго признанія, что у насъ посѣщеніе церкви воспитателями, говѣніе и причащеніе Св. Таинъ совершается добросовѣстно наравнѣ и вмѣстѣ съ воспитанниками, не будемъ дѣлать никакого постановленія.

6. *Преосвященный Серафимъ*. Теперь надо выяснитъ, когда же удобнѣе всего производить говѣніе. Въ Одесскомъ учебномъ округѣ нѣтъ обязательнаго говѣнія на 1-й недѣлѣ Великаго поста, на страстной недѣлѣ ученики разъѣзжаются и говѣютъ съ родителями, но говѣютъ ли? Говѣніе должно быть общее, съ воспитателями, и не на Страстной, а въ Великомъ посту.

Дир. Тодоровъ. На 1-й или на 4-й недѣлѣ Великаго поста?

О. Н. Лашковъ. Удобнѣе на первой недѣлѣ, потому что почти вездѣ въ гимназіяхъ читается канонъ покаянный.

Преосвященный Серафимъ. А развѣ не обязательно онъ читается?

О. Н. Лашковъ. Зависитъ это отъ усмотрѣнія директора гимназіи.

Преосвященный Серафимъ. На первой ли или на 4-й недѣлѣ, но надо говѣть въ Великомъ посту, а не на Страстной.

ПОСТАНОВИЛИ: Говѣніе на Страстной недѣлѣ, въ виду того, что учащіеся и начальствующіе въ это время разъѣзжаются въ пасхальный отпускъ, признаны нежелательнымъ; говѣніе же совершать на той недѣлѣ Великаго поста, какую выберетъ начальство и законоучитель, по соотвѣтствующемъ возбужденіи ходатайства предъ Попечителемъ Округа. Всѣ учащіеся обязаны долгъ исповѣди и причащенія исполнять у своего духовника, а не ограничиваться лишь представленіемъ свидѣтельства отъ другого духовника, что допустимо лишь въ исключительныхъ случаяхъ *).

*) Здѣсь офиціальная версія не совсѣмъ точна въ смыслѣ окончательной формулировки.

4-е засѣданіе.

Заслушанъ былъ протоколъ 3-го засѣданія. По поводу отсутствія въ общей молитвѣ обязательнаго требованія исполнять на утренней молитвѣ народный гимнъ, высказываются голоса: одни полагаютъ, что недостаточно одной молитвы за царя, что необходимъ и народный гимнъ; другіе въ виду отсутствія ино-вѣрцевъ на молитвѣ считаютъ ежедневное пѣніе гимна неудобнымъ. Директоръ Клосовскій выясняетъ педагогическое и общественное значеніе пѣнія гимна на молитвѣ, и что онъ не хотѣлъ бы измѣнить принятаго въ гимназіи порядка. Преосвященный Серафимъ выясняетъ свою точку зрѣнія, что онъ обратилъ вниманіе на отсутствіе въ 1-й гимназіи молитвы за царя, потому что ее нельзя замѣнить гимномъ, но что пѣніе народнаго гимна можно предоставить усмотрѣнію начальствующихъ, почему и въ окончательное постановленіе не вносить этого пункта.

Далѣе собраніе перешло къ вопросамъ программы.

1) По вопросу о внѣклассныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися дир. Клосовскій высказался, что между этимъ вопросомъ и вопросомъ о внѣклассныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ по другимъ предметамъ—тѣсная связь. Но какъ въ отношеніи русской словесности и исторіи это требованіе программы остается неосуществленнымъ, такъ на словахъ только исполняется это требованіе и по отношенію къ Закону Божію. Да и нельзя выбрать времени для этого: приурочимъ ли эти бесѣды къ праздникамъ, къ воскреснымъ днямъ или къ будничнымъ?

Свящ. Кирилловъ. Во время говѣнія можно вести внѣклассныя собесѣдованія.

Голосъ. Въ коммерческихъ училищахъ отъ 4 до 8 часовъ вечера практическія занятія, значитъ времени для собесѣдованій совершенно нѣтъ.

Преосвященный Серафимъ. Мы раньше возлагали надежду на внѣклассныя собесѣдованія, когда говорили о чтеніи Св. Писанія и систематическомъ разъясненіи его, теперь выходитъ, что для нихъ времени нѣтъ. Какъ же быть? Во время уроковъ, свободныхъ по случаю болѣзни преподавателей? Но тогда законоучитель занятъ.

Дир. Клосовскій. Систематическое чтеніе Св. Писанія на

внѣклассныхъ собесѣдованіяхъ невозможно и будетъ безрезультатнымъ.

Редакторъ Епарх. Вѣдом. В. Курдиновскій. Настолько печально здѣсь стоитъ вопросъ о внѣклассныхъ собесѣдованіяхъ, что я рѣшаюсь здѣсь рассказать объ одномъ опытѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, извѣстномъ мнѣ по личному наблюденію. Не только здѣсь вотъ высказываются въ смыслѣ затруднительности вести внѣклассныя собесѣдованія по Закону Божію; мнѣ извѣстно, что и тамъ, гдѣ уже организовались кружки законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, о.о. законоучители не находятъ возможнымъ вести внѣклассныя собесѣдованія. Мнѣ, напр., извѣстно, что на совѣщаніи о.о. законоучителей нижегородскаго законоучительскаго кружка выяснилось, что ни одинъ изъ нихъ не ведетъ внѣклассныхъ собесѣдованій съ учащимися. Но мнѣ лично, когда я былъ ученикомъ Полтавской духовной семинаріи, приходилось слушать внѣклассныя внѣбогослужебныя собесѣдованія о. ректора семинаріи, бывшаго уже въ то время въ очень преклонныхъ лѣтахъ. Я хочу подчеркнуть положительныя стороны этого рода бесѣдъ. До тѣхъ поръ, пока я учился въ духовномъ училищѣ, мнѣ очень часто за Церковнымъ богослуженіемъ (за литургіей) приходилось слушать въ качествѣ проповѣдника о. смотрителя училища. Онъ былъ превосходнымъ проповѣдникомъ, по отзыву горожанъ, постоянныхъ посѣтителей училищной церкви, но для насъ, малышей,—его проповѣди были очень обременительны. Истомленные длиннымъ служеніемъ, мы съ нетерпѣніемъ ждали окончанія рѣчи своего проповѣдника и готовы были становиться на колѣни, чтобы хоть немного отдохнуть.

Въ семинаріи о. ректоръ не утруждалъ насъ проповѣдями, онъ предпочиталъ вести внѣбогослужебныя бесѣды въ залѣ семинаріи, находившемся рядомъ съ церковію. За полчаса до литургіи въ воскресные и праздничные дни онъ приходилъ въ залъ и велъ свои бесѣды до нѣкоторой степени эвристическимъ путемъ, спрашивая учениковъ о томъ, что относилось къ данному дню, воскресенью или празднику и переходя къ разъясненію особенностей воспоминаемыхъ Церковью событій. Признаюсь, что возможность слушать бесѣду сидя (большинство стояло) было для меня лично большимъ облегченіемъ, а эвристическая форма возбуждала интересъ къ бесѣдѣ.

Это была проповѣдь; говорилось почти то же, что можно услышать было и въ храмѣ, но здѣсь не было усталости и былъ живой интересъ.

Посѣщали бесѣды не всѣ, но по желанію, однако къ концу бесѣды всегда набирался въ коридорѣ, прилегающемъ къ залу, большой хвостъ изъ запоздавшихъ, большею частью квартирныхъ. Меня сейчасъ даже особенно умиляетъ одно обстоятельство: можно было безнаказанно прогулять это время собесѣдованія предъ богослуженіемъ въ другомъ залѣ, входъ въ который шелъ изъ того же коридора, и однако многіе предпочитали тѣсниться въ кучкѣ въ коридорѣ, примыкающемъ къ залу собесѣданія, значитъ, интересовались бесѣдой. Въ гимназіяхъ всѣ данныя къ тому, чтобы можно было вести систематически такія собесѣдованія.

Дир. учительск. семинаріи Левицкій. У насъ такія собесѣдованія ведутся; за 20 минутъ до начала богослуженія приходитъ о. законоучитель и ведетъ бесѣды. Приходятъ ученики не по принужденію, но охотно. Все зависитъ отъ характера бесѣды: если бесѣды не интересны, то и пришедшіе на бесѣду разойдутся; наоборотъ, если бесѣды интересны—слушатели найдутся.

Преосвященный Серафимъ. Намъ необходимы были внѣклассныя бесѣды для прохожденія Св. Писанія Новаго Завѣта. Мы всю надежду возлагали на эти внѣклассныя бесѣды. А для нихъ то и нѣтъ времени. Бесѣды предъ богослуженіемъ будутъ посвящены совсѣмъ другимъ темамъ и для Св. Писанія времени не останется; какъ быть?

О. Н. Лашковъ. Веденіе религіозныхъ чтеній, какъ ни громоздко и хлопотливо это дѣло, было у насъ изрѣдка практикуемо, но другое дѣло вести ихъ, какъ дополненіе къ курсу. Во-первыхъ, гдѣ ихъ вести? Въ какое время? Если въ послѣобѣденное, то необходимъ инспекторскій надзоръ, прислугу надо, освѣщеніе и т. д. Во-вторыхъ, съ кѣмъ вести? При 30 урокахъ въ недѣлю ни у меня ни у учениковъ не будетъ времени на это, и выйдетъ, что собесѣдованіе будетъ проходить при 3—5 ученикахъ. Я назначилъ, скажемъ, чтеніе; собрались ученики, а меня неотложныя дѣла задержали; они разойдутся и другой разъ не прійдутъ. Кромѣ того, разъ эти чтенія будутъ необязательными, къ нимъ и требованій предъявить нельзя. Безусловно было бы хорошо,

если бы я нашелъ время потолковать съ учениками; но лично для меня это неосуществимо. Я тоже нуждаюсь въ отдыхѣ, который у меня отнимаетъ внѣклассное собесѣдованіе.

Мнѣ кажется, нужно вынести такое рѣшеніе: 1) внѣклассныя собесѣдованія признаемъ дѣломъ важнымъ, 2) предоставить о.о. законоучителямъ совмѣстно съ г. директорами организовать ихъ, гдѣ возможно, 3) поручить братству законоучителей, которое теперь сорганизуется, выработать рядъ темъ для собесѣдованія, указать источники и пр.

Дир. Клоовскій. Можно вести внѣклассныя собесѣдованія предъ паломничествами на темы, подходящія въ этомъ случаѣ: затѣмъ, вотъ было, напр. трехсотлѣтіе снятія осады Троице-Сергіевой Лавры, устраивались чтенія.

Преосвященный Серафимъ. Это, конечно, можно дѣлать и дѣлается, но времени для ознакомленія съ посланіями апостоловъ во внѣклассныя собесѣдованія совсѣмъ нѣтъ.

Дир. Клоссовскій. Выходъ одинъ—надо ходатайствовать о прибавкѣ хоть одного урока Закона Божія въ недѣлю.

ПОСТАНОВИЛИ: возбудить ходатайство о прибавкѣ 1-го урока въ недѣлю по Закону Божию въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

2. По второму вопросу высказано пожеланіе, чтобы при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабіи были братства.

3. По вопросу объ обязательности участія о. законоучителей въ родительскихъ комитетахъ высказались отрицательно.

Дир. Клосовскій. Я глубокій поклонникъ единенія семьи и школы, и въ тяжелый 1905 годъ въ Одессѣ я былъ инициаторомъ родительскаго комитета при 4-й Одесской гимназіи. Нынѣ каюсь въ этомъ, да проститъ мнѣ Господь. Я разочаровался въ комитетахъ. Конечно, есть и доля пользы: комитеты, напр., кормятъ учениковъ горячими завтраками; но для такого рода чисто матеріальной дѣятельности не нужно участіе въ комитетѣ ни директора ни законоучителя. Зато въ другихъ отношеніяхъ родительскіе комитеты не оправдали ожиданій, и я не понимаю, почему такъ надо добиваться права и чести засѣдать въ родительскомъ комитетѣ.

О. Н. Лашковъ. Я 3-й годъ состою въ родительскомъ комитетѣ и нахожу, что въ родительскомъ комитетѣ чувствуется скрытая вражда. Чувствуется, что я стѣсняю родителей своимъ присутствіемъ,

что у родителей на умѣ: «онъ выдастъ товарищамъ наши рѣчи». Да и для чего родители собираются?—Для жалобъ на учителей. Это судилище какое-то. Вліять на родителей—едва ли возможно; давать объясненія приходилось часто.

Преосвященный Серафимъ. Разъ предсѣдателемъ родительскаго комитета не директоръ, значеніе комитета ничтожно.

ПРИЗНАЛИ: участіе законоучителей въ родительскихъ комитетахъ не необходимо.

4. По вопросу объ организаціи ученическихъ паломничествъ было высказано пожеланіе усилить ихъ и соединять съ образовательными экскурсіями.

Дир. Клосовскій заявилъ, что при 5-ой Одесской гимназіи существуетъ спеціальнй экскурсіонный комитетъ, въ который слѣдуетъ обращаться всѣмъ, кто организуетъ экскурсіи на югъ Россіи.

Дир. Тодоровъ. Обращались, и ничего не вышло. У нихъ каникулами всегда ремонтъ, да еще ждешь отвѣта нѣсколько недѣль и время теряешь. Кто хочетъ устроить экскурсію, лучше туда не обращаться, скорѣе дѣло пойдетъ.

ПОСТАНОВИЛИ: стараться на мѣстахъ изыскивать средства для устройства паломничествъ и экскурсій образовательныхъ.

5. По пункту 5-му о борьбѣ съ пьянствомъ, куреніемъ и проч. Преосвященный Серафимъ высказался, что лучшее средство развить добрые навыки и эстетическій вкусъ учащихся, пробудить, напр., интересъ къ музыкѣ. Если среди самой молодежи забыть ключъ живой воды, это лучшее средство смыть муть жизни: слѣдовало бы завести среди учащихся особья содружества. Всегда среди учащихся есть положительный и отрицательный элементы, и чаще всего положительный элементъ является страждущимъ. Вотъ, если дать ему сплотиться, онъ будетъ имѣть свой голосъ, —тогда другое дѣло.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) г.г. начальствующіе и о.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній примутъ мѣры къ открытію особыхъ содружествъ христіанской молодежи для нравственнаго воспитанія; 2) законоучители на урокахъ и въ церкви обязаны вести бесѣды съ учениками о вредѣ пьянства, куренія; 3) просить г. попечителя Одесскаго округа обязать врачей, служащихъ при

школахъ, бесѣдовать на урокахъ гигиены о вредѣ пьянства и куренія и устраивать чтенія съ туманными картинами на тѣ же темы.

6. При обсужденіи 6-го пункта просить слово дир. Гоптаревскій.

Дир. Воскресенскій. Опять мы наталкиваемся на вопросъ объ организаціи библиотекъ для предохраненія учащихся отъ развращающихъ ихъ книгъ, журналовъ, газетъ. Чтобы отъ вратить отъ вредныхъ книгъ, надо предложить полезныя.

Дир. Гоптаревскій. Пока что мы можемъ ограничиться и мѣрами, такъ сказать, дисциплинарными. Надо слѣдить за жизнью учащихся. Воспитатели не должны уклоняться отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, надо посѣщать квартиры учениковъ, осматривать помѣщеніе, слѣдить за чистотой тѣла учащихся, помѣщенія, за книгами, какія у нихъ на рукахъ. Это не обыскъ, это не полицейскій сыскъ,—дѣлать это подсказываетъ намъ наша совѣсть, мы отвѣчаемъ предъ родителями за порчу ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Пріятнѣе получить кличку «жандармъ», чѣмъ допустить, чтобы ученики заражались преступными идеями изъ преступныхъ книгъ. Частое посѣщеніе квартиръ и внимательное отношеніе къ дѣтямъ отъ многого убережетъ. Если это дѣлается въ Комратѣ, можно это дѣлать и въ Кишиневѣ, и въ другихъ городахъ Бессарабіи. Надо слѣдить, съ кѣмъ ученики ведутъ компанію, товарищество. Надо слѣдить за тѣмъ, съ кѣмъ они знакомятся и во-время предупреждать дурныя знакомства.

Ш. Д. Колевъ. Посѣщеніе квартиръ не дало тѣхъ результатовъ, коихъ можно бы ожидать. Иначе мы избѣгли бы 1905 года и его послѣдствій.

Дир. Гоптаревскій. Я не отрицаю, что могутъ быть и другія мѣры, но они второстепенныя: подборъ книгъ для чтенія, приспособленный къ классамъ, музыка, рисованіе и живопись.

Но самое главное надзоръ. Если пойдетъ на квартиру директоръ, инспекторъ, 8 воспитателей—классныхъ наставниковъ, да если каждый изъ нихъ не ограничится бѣглымъ осмотромъ, а самъ развернетъ кровать, поглядитъ на одѣяло, разстегнетъ пуговицу на блузѣ и поглядитъ, въ какомъ бѣльѣ ходитъ ученикъ, не грязное ли оно,—повѣрьте, некогда будетъ, да и въ

голову не придетъ заниматься посторонними для ученика занятіями и вредной литературой.

И въ Измаилѣ, и въ Комратѣ, гдѣ бомбы бросали, теперь постоянно учебное начальство посѣщаетъ квартиры, и хорошо.

Дир. Клосовскій. Глубокоуважаемый Θεодосій Ивановичъ, Мнѣ кажется, что, когда семья будетъ надлежащимъ образомъ воспитывать, тогда и учебному заведенію легче будетъ бороться съ пороками учащихъся. А то у насъ въ семьѣ и маусъ, и вино, и папиросы.... Кто подарилъ тебѣ портсигаръ? Отецъ. Мнѣ въ томъ же Вашемъ Комратѣ пришлось разъ натолкнуться на такой фактъ. Мальчикъ-реалистъ несетъ изъ шинка вино, съ нимъ отецъ. Я останавливаю, говорю отцу: «Какъ же можно посылать сына за виномъ?»

— А ты кто такой? спрашиваетъ отецъ.

— Директоръ училища, говорю я.

— Ты директоръ, а я отецъ.

— Иди домой,—говоритъ отецъ сыну.

Вотъ какія воззрѣнія приходится встрѣчать въ семьѣ. Во многихъ семьяхъ процвѣтаетъ и отрицательная литература, попадаются открытки соблазнительнаго характера.

Въ результатѣ обмѣна мыслей рѣшили признать борьбу съ развращающими юношество книгами и открытками непосильной для школы, пока правительство не приметъ мѣры къ прекращенію изданія и распространенія вредныхъ сочиненій и изданій.

7. По 7 пункту, о солидарности корпораціи въ вопросахъ воспитательныхъ, собраніе высказалось за усиленіе наблюденія за преподаваніемъ со стороны начальниковъ учебнаго заведенія.

8. Слушали докладъ комиссіи о выборѣ учебниковъ по Закону Божію. Затѣмъ послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній.

О. Н. Раннинскій. Вопросъ объ установленіи единаго учебника во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по Закону Божію идетъ въ разрѣзъ съ циркуляромъ по Минист. Народ. Просвѣщенія, по которому учебники мѣняются только черезъ два года. Несмотря на свое постановленіе, мы обязаны выждать двухгодичный срокъ. Въ указѣ Св. Синода сказано, что Учебному Комитету поручено заняться составленіемъ учебниковъ. Не лучше ли бы было выждать, такъ какъ уже годъ прошелъ съ того времени и навѣрно мѣры уже приняты. Кромѣ того, я не могу

согласиться съ рекомендаціей, данной комиссіей о нѣкоторыхъ учебникахъ. По Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта я желалъ бы предпочесть книги Евгенія Ландышена, о которыхъ даны самые лучшіе отзывы въ свѣтскихъ и духовныхъ журналахъ, гдѣ онѣ названы прямо идеальными. Въ IV же классѣ учебнику Лаврова я предпочитаю учебникъ о. Невскаго; онъ и новѣе по изложенію, и обширнѣе по содержанію, затрагиваетъ вопросы и даетъ отвѣты на животрепещущія темы дня, о чемъ нѣтъ и помина у Лаврова. Я вообще не вижу особенныхъ мотивовъ, при несовершенствѣ нынѣшнихъ учебниковъ, узаконивать одинъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Докладъ комиссіи одобрить, копіи его разослать о.о. законоучителямъ среднихъ школъ къ свѣдѣнію и руководству.

9. Былъ заслушанъ докладъ комиссіи по составленію проекта *положенія о братствѣ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ* учебныхъ заведеній Бессарабіи. ПОСТАНОВИЛИ: проектъ положенія о братствѣ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній одобрить, и, съ благословенія Преосвященнаго Предсѣдателя съѣзда, Владыки Серафима признать братство открытымъ. Въ члены совѣта братства избраны—предсѣдателемъ о. Н. Лашковъ, членами—о. Н. Ранинскій, о. Гавріиль Златовъ, о. С. Кульчицкій, о. Илья Филатовъ, о. І. Биволь.

Заключительное слово Преосвященнаго Епископа Серафима къ о.о. законоучителямъ съѣзда.

Обращаю свое заключительное слово по съѣзду къ о.о. законоучителямъ.

Я увѣренъ, что мы всѣ переживаемъ чувства необыкновеннаго удивленія, до какой степени изъ этого міра исчезли правильныя понятія о православіи и даже христіанствѣ. Говорю, конечно, о Россіи. Что же случилось? Что вытравило всякое понятіе о христіанствѣ и заставило говорить о томъ, что оно отжило свое время, что нужна новая религія?

Остановливаюсь на одной изъ причинъ. Несомнѣнно, что законоучительство наше въ значительной степени отвѣтственно за этотъ результатъ, къ которому дошла наша интеллигенція. Мы вѣдь жили и дѣйствовали въ увѣренности, что всѣ одинаково признаютъ и одинаково вѣрятъ въ Іисуса Христа, и, хотя не-

одинаково любятъ Его, но одинаково признають Сыномъ Божиимъ; что наше правительство считаетъ своимъ долгомъ оберегать вѣру христіанскую.

Опираясь на эту увѣренность, мы не считались съ тѣмъ обстоятельствомъ, что давно пора бы вести преподаваніе Закона Божія не въ такомъ покойномъ духѣ, къ какому привыкли. Мы поспѣшили принять видъ бюрократическій и сами потеряли свою драгоцѣнность, свою духовность, ничего духовнаго не давая и своимъ воспитанникамъ.

Я самъ припоминаю, что когда еще я учился въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, я отъ о. законоучителя ровно ничего не получилъ въ духовное наслѣдство. Законоучительство велось по такому шаблону, что я ровно ничего не понималъ. Причащаясь въ церкви, я и не подозрѣвалъ, что принимаю истинное тѣло и кровь Господа. Это, видите ли, дѣлалось въ воспоминаніе Господа,—такъ принято было говорить въ обществѣ; значитъ, протестантское міровоззрѣніе и къ намъ переходило. И законоучительство повинно въ томъ, что мы не знали православнаго ученія и не понимали его.

Въ чемъ же былъ недостатокъ преподаванія?

Преподавали намъ Законъ Божій точно такъ же, какъ преподавали гражданскую исторію, географію. Какъ учили Иловайскаго, такъ учили и Законъ Божій, запоминая лишь историческія повѣствованія.

Изучая Богослуженіе—заучивали порядокъ, возгласы,—и ничего болѣе.

Теперь, соприкасаясь съ народомъ и обществомъ, я вижу тѣ же недостатки. Но, когда я знаю, что наконецъ въ гимназіяхъ преподаются нравоученіе и вѣроученіе, то чувствуется нѣкоторое душевное удовлетвореніе. Молодое поколѣніе находится теперь въ болѣе нормальныхъ условіяхъ. Я хотѣлъ бы въ заключеніе здѣсь высказать вамъ свое пожеланіе, чтобы обратить особенное вниманіе на слѣдующіе современные недостатки.

1) Народъ и общество *не понимаютъ* общественнаго богослуженія. Они приходятъ въ церковь молиться такъ, какъ можно и дома молиться. Каждый приходитъ въ церковь со своей молитвой. Правда, говорятъ, что дома не совершаются таинства: но общество не понимаетъ, что мы приходимъ въ храмы *уча-*

ствовать въ совершеніи богослуженія, что въ церкви должна быть молитва общею.

Установленъ извѣстный порядокъ церковныхъ молитвъ, но онъ не внѣдряется въ насъ; мы не понимаемъ, какъ нужно всѣмъ молиться одновременно, а не разновременно. Когда всѣ принимаютъ участіе въ молитвѣ, пастыри всѣ славятъ Бога, поминаютъ заупокой, молятся за Царя.—это уже будетъ участіе всѣхъ присутствующихъ въ богослуженіи.

2) Далѣе, общество потеряло понятіе о томъ, чѣмъ былъ міръ «до христіанства». Мы такъ привыкли, сжились съ благодатственною жизнію, что не можемъ перенестись своею мыслию и чувствомъ въ безблагодатное время, когда не было на землѣ любви. Но такія явленія въ жизни есть и сейчасъ, ихъ можно наблюдать. Я въ Москвѣ однажды былъ приглашенъ въ одинъ раскольнической домъ, къ раскольнику безпоповцу, жившему въ Замоскворѣчьи, помолиться о больной. Она была православной. Я попалъ въ очень богатый домъ; всюду роскошь, въ мебели, въ убранствѣ. Меня встрѣтили дочери хозяина—въ брилліантахъ, въ шелкахъ; кончили гимназію, образованныя, но Евангелія не читали. Романы, конечно, читали, но съ Евангеліемъ незнакомы. «Мы, говорятъ, не понимаемъ, что такое любовь къ родителямъ». И они говорили правду: они не чувствовали любви къ своей матери. Это состояніе безблагодатное. Міръ—полный блеска и роскоши, а душа—мертвая.

Если отъ нѣкоторыхъ слышишь, что христіанство отжило свое время, то лишь потому, что имъ недостаточно разъяснено, что сдѣлало христіанство въ мірѣ, какія оно чувства въ мірѣ внесло.

Это нужно понимать и, понимая, благодарить Господа за вочеловѣченіе, Его, за любовь Божію къ намъ. Потому то этого вочеловѣченія и не цѣнятъ, что не понимаютъ его.

3) Далѣе. Понятія о благодати въ мірскомъ обществѣ нѣтъ. Скажите министру, что безъ благодати онъ управлять не можетъ,—не пойметъ. Онъ не пойметъ, что мы всѣ Богомъ поставлены и Его благодатию дѣйствуемъ. Нѣтъ людей способныхъ—значитъ, благодать отошла.

Это надо понять, и тогда будетъ жажда той благодати, которую принесъ въ міръ Іисусъ Христосъ. Въ испрошеніи духа благодати—все. «Не будетъ благодати не выучусь»,—это долженъ

всякій сознавать: «а если выучусь, буду бесполезенъ». Пережить горе никто не можетъ безъ благодатной помощи. Если бы понимали необходимость благодати, молились бы о дарованіи ея. Повѣрьте, что нѣтъ такой религіи, которая бы не признавала что въ Богѣ источникъ благодати. Первая и неизгладимая заслуга духовенства, что оно сохранило ученіе о духовной силѣ, благодати спасающей и возрождающей человѣка.

4) О будущей жизни въ обществѣ существуетъ понятіе, что о ней мало извѣстно. Но это несправедливо. Надо прочесть соч. Антонія Великаго. Если нельзя почему либо прочесть всего Добротолюбія, то откровенія Антонія Великаго необходимо знать. Есть много святыхъ Кіево-Печерской Лавры (напр. Аѳанасій Печерскій), которые повѣствуютъ о загробномъ мірѣ. Нельзя не знать этихъ откровеній. Тогда и молодежь не будетъ сомнѣваться, что эти истины оправданы жизнью человѣческой.

5) Въ обществѣ крайне печально видѣть непониманіе нашихъ заупокойныхъ службъ. Просятъ служить литургію о самоубійцѣ. Надо выяснить, о комъ можетъ молиться Церковь. Церковь молится о святыхъ своихъ, ибо въ Церкви всѣ святые за слово истины, имъ сообщенное Спасителемъ, и у насъ въ общественномъ богослуженіи нѣтъ другой службы, какъ только о праведникѣ. Не могутъ же самоубійцу назвать праведникомъ. Служить литургію о самоубійцѣ?—да понимаютъ ли, о чемъ просятъ? Вѣдь это значитъ, что священникъ рядомъ съ Агнцемъ Божиимъ, изображающимъ Самого Іисуса Христа, долженъ ставить частицу за самоубійцу. Есть предѣлъ и молитвѣ. Вѣдь это похоже на дерзость. И въ Священномъ Писаніи потому сказано: «не говорю вамъ молиться о всѣхъ». О тѣхъ, кто смертнымъ грѣхомъ грѣшилъ, молиться будетъ дерзость.

Въ одиночной молитвѣ, по немощи человѣческой, надѣясь на милосердіе Божіе, еще можно молиться, но не въ Церкви, за общей молитвой.

6) Роль духовника у насъ очень ничтожна. Не имѣютъ времени производить исповѣдь, какъ слѣдуетъ. Въ школѣ духовникъ долженъ имѣть громадное значеніе. Провинился ученикъ, директоръ посылаетъ къ духовнику для вразумленія. Духовникъ обратно отсылаетъ его къ директору для извиненія. Не только за исповѣдью, но во всей ученической жизни должна

сказываться духовность. На этой почвѣ должно быть полное единеніе между начальникомъ заведенія и духовникомъ. Если нѣтъ *вліянія* духовнаго отца, а будетъ одно законоучительство, тогда ничего не выйдетъ. Карцеромъ не исправишь юношу, скорѣе обозлишь. Ученикъ долженъ сознать, что сдѣлалъ гадость—словомъ, законоучитель—сила. Что такое старцы въ монастырѣ? Лица—безъ власти, а имъ, ихъ голосу подчиняется весь монастырь.

Послать къ старцу—значитъ послать на покаяніе, а старецъ отсылаетъ виновнаго на подчиненіе начальству. Въ этомъ великая нравственная связь и сила. Такъ и въ духовничествѣ: духовное вліяніе подчиняетъ строптивый духъ начальству.—

Такъ закончился съѣздъ г.г. директоровъ и о.о. законоучителей. Секретарь съѣзда о. Н. Лашковъ поблагодарилъ преосвященнаго Серафима за доброе дѣло и хорошій починъ объединенія, послѣ чего собраніе было закрыто *).

Василій Курдиновскій.

Къ съѣзду г.г. директоровъ и о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Бессарабской губерніи, состоявшемуся 27 и 28 декабря 1910 года.

Говорить о значеніи съѣзда директоровъ и законоучителей Бессарабіи для будущаго, конечно, преждевременно, и мы поэтому хотимъ только ограничиться констатированіемъ наличности дружныхъ взаимныхъ отношеній членовъ съѣзда, что въ будущемъ несомнѣнно должно дать свои благотворные результаты. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вѣ котораго вниманія рѣчи, сказанныя участниками съѣзда на обѣдѣ, данномъ въ честь съѣзда Преосвященнымъ Серафимомъ, и отвѣтномъ обѣдѣ на другой день, данномъ участниками съѣзда.

Преосвященный Серафимъ въ началѣ обѣда 27 декабря сказалъ привѣтственную рѣчь въ немногихъ словахъ. «Позвольте васъ, дорогие гости, такъ началъ Преосвященный Серафимъ, привѣтствовать здѣсь у себя, какъ тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, и выразить радость,

*) Преосвященный Серафимъ въ первый день съѣзда чествовалъ обѣдомъ участниковъ съѣзда, на что получилъ отвѣтный обѣдъ. Хотя рѣчи за этими обѣдами имѣли, конечно, лишь частное значеніе, но мы считаемъ долгомъ здѣсь воспроизвести болѣе интересныя.

что имѣю возможность, во первыхъ, видѣть здѣсь васъ, во вторыхъ, говорить съ вами по такому близкому и вамъ и мнѣ дѣлу, какъ школьный вопросъ, въ-третьихъ, видѣть васъ здѣсь всѣхъ соединенными во имя того общаго дѣла, которое одинаково дорого и мнѣ и вамъ. Провозглашаю тостъ за здоровье всѣхъ васъ, моихъ дорогихъ гостей».

Преосвященный Никодимъ сказалъ затѣмъ нѣсколько словъ о значеніи съѣзда.

«Великое значеніе съѣзда нашего, такъ приблизительно говорилъ Владыка, конечно, обнаружится со временемъ, но и въ настоящее время, смотря на дѣло, такъ сказать, теоретически, можно видѣть пользу этого съѣзда. Чрезвычайно важно, чтобы руководители просвѣщенія сталкивались между собою и вели его въ одномъ духѣ. Несомнѣнно, что объединеніе здѣсь всѣхъ законоучителей приведетъ къ нѣкоторому единству въ дѣлѣ законоучительства. Затѣмъ, дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія зависитъ не только отъ законоучителей, но и отъ г.г. директоровъ, слѣдовательно, когда сходятся, вмѣстѣ и директора и законоучители, еще большая польза ожидается отъ этого единенія. Кромѣ того, на первыхъ же шагахъ нашего съѣзда замѣчается, что г.г. директора толкуютъ между собою и по вопросамъ, касающимся ихъ прямого дѣла, значитъ, и для взаимнаго сближенія г.г. директоровъ этотъ съѣздъ имѣетъ значеніе. Пожелаемъ же инициатору этого съѣзда, Преосвященнѣйшему Серафиму, добраго здоровья на многія лѣта».

Отъ лица собравшихся на съѣздъ отвѣтилъ на привѣтъ Владыки о. Н. Лашковъ рѣчью, которой мы здѣсь не приводимъ, въ виду такого желанія самого автора рѣчи, а перейдемъ къ рѣчамъ, сказаннымъ на отвѣтномъ обѣдѣ. Первымъ говорилъ директоръ 1-й гимназіи г. Кишилева г. Клосовскій. Послѣ тоста въ честь Его Императорскаго Величества за Государя Императора и троекратнаго отвѣтнаго пѣнія «Боже Царя храни», г. Клосовскій сказалъ приблизительно слѣдующее.

«На меня выпала честь принимать въ завѣдываемомъ мною учебномъ заведеніи участникомъ нынѣшняго съѣзда. Я не буду говорить о значеніи этого съѣзда, я выскажу лишь три пожеланія, которыя я думаю и почтенное собраніе раздѣлить со мною.

1. Васъ, Ваше Преосвященство, прошу принять отъ меня земной поклонъ за идею, вложенную въ основаніе нынѣшняго съѣзда, за Ваши

труды на пользу съѣзда, за ласку Вашу, и пусть Господь сохранить Васъ еще на многія лѣта на благо Вашей паствы.

2. Вамъ, о.о. законоучители, позвольте пожелать, чтобы Господь даровалъ Вамъ силы съять доброе и полезное сѣмя на почвѣ Св. Православной Церкви, ибо если директоръ — разумъ учебнаго заведенія, то Вы — его сердце; если въ единеніи — сила, то пошли Господи преизбытокъ этой силы, этого единенія.

3. Вамъ, или, вѣрнѣе, намъ товарищи, позвольте пожелать въ это время всеобщаго колебанія идеаловъ, семейныхъ, общественныхъ, государственныхъ, — позвольте пожелать, говорю я, особенной стойкости за школьные наши русскіе идеалы, стоять крѣпко за вѣру, царя и отечество. Смѣло, съ поднятымъ забраломъ, какъ передовые бойцы, пойдѣмъ въ идейный бой, борьбу съ противоборствующими теченіями, чтобы или пасть въ бою, или выйти побѣдителями — или, по выраженію спартанки, быть со щитомъ или на щитѣ. Поднимемъ бокалы за здоровье Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Преосвященный Серафимъ сказалъ приблизительно:

«Посѣщая школы въ епархіи, я крайне былъ утѣшенъ тѣмъ направлениемъ, которое я встрѣтилъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Говорю не какъ комплиментъ, я всегда говорю искренно. Я уже служу въ 3-й епархіи, и насколько меня поразили здѣшнія зданія, предназначенныя для учебныхъ заведеній, настолько же отношеніе начальниковъ учебныхъ заведеній къ религіознымъ потребностямъ и стремленіямъ юношества. Мое сердце преисполнено чувствомъ благодарности къ руководителямъ просвѣщенія юношества.

Я понимаю всю трудность управленія учебными заведеніями, какою несутъ г.г. директора; но и на долю о.о. законоучителей выпало не легкое дѣло — быть сердцемъ одухотвореннымъ. Вѣдь надо купить этотъ драгоценный бисеръ цѣною всѣхъ обычаевъ и привычекъ мірскихъ. А безъ этой драгоценности управиться теперь очень трудно. И на долю о.о. законоучителей достанется тогда побѣда. Нужно спасти будущую Россію въ лицѣ нынѣшняго молодого поколѣнія. Это ихъ, законоучителей, долгъ. На это имъ дана власть и право, и побѣда будетъ, если не будемъ идти по наклонной плоскости всякихъ попущеній. Надо испол-

нить все, что постановлено. Будемъ твердо стоять на томъ словѣ, которое дано каждому пастырю. Намъ дано право вязать и рѣшить, и мы должны быть сильны духовно. Мы должны любовью побѣдить. Если бы все духовенство русское поняло, что его сдвинули съ мѣста, но что никто не воспрещаетъ стать на свое мѣсто! Какъ это тяжело сознавать, что мы сами виновники потери своего значенія. И это значеніе мы должны вновь приобрѣсти не знаніемъ, а духомъ, духовностью своей. Тогда мы побѣдимъ. А васъ, г.г. директора, прошу присоединиться и оказать поддержку духовенству. Борьба невозможна безъ поддержки. И пастыри—такіе же люди. Пастырь, идя въ бой, также нуждается въ томъ, чтобы начальство подкрѣпляло его, оказало поддержку. И такъ, призываю пастырей на борьбу съ духомъ времени, и силой своего духа довершить побѣду».

За обѣдомъ были еще сказаны рѣчи о. Лашковымъ, о. Кирилловымъ, директоромъ учительской семинаріи, ключаремъ собора о. Василиемъ Гумою. Рѣчь послѣдняго прилагаемъ здѣсь.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Ваше Превосходительство,

Господа, Отцы и братья!

Нашъ неутомимѣйшій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ, несмотря ни на множество своихъ занятій, ни на ежедневное стеченіе людей, ни на заботы о всѣхъ церквахъ ¹⁾, двое уже сутокъ, днемъ и ночью, подобно Господу Христу въ Іерусалимскомъ храмѣ, сидитъ среди васъ, лучшихъ въ Бессарабіи учителей, директоровъ, законоучителей, слушаетъ васъ, спрашиваетъ васъ, руководитъ вашимъ дивнымъ симъ собраніемъ ²⁾.

И вы, подобно апостоламъ, оставивъ все на время, отдыхъ праздничный, свои семьи, кружки своихъ людей, по призыву Владыки, какъ нѣкогда волхвы съ востока по звѣздѣ, прибыли сюда къ намъ въ Кишиневъ, какъ въ нѣкій Виѳлеемъ, и принесли къ подножію родившагося Господа свои дары,—не золото, ладанъ или смирну, а, что гораздо ихъ дороже, трудъ общенія, готовность наилучшаго совмѣстнаго служенія Богу и людямъ; стремленіе содѣлать всѣ средне-образо-

¹⁾ 2 Кор. 11, 28;

²⁾ Лук. 2, 46;

вательныя школы края разсадниками знанія не земнаго, а небеснаго, не душевнаго,—духовнаго, не бѣсовскаго,—евангельскаго, т. е., разсадниками мудрости, которая, во первыхъ, чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, исполнена милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна,—исходитъ не отъ человѣка, а свыше; ³⁾ исходитъ отъ Самого Господа Христа, заповѣдавшаго намъ, какъ Владыка вамъ напомнилъ, даже не называться намъ учителями, ибо одинъ у насъ Учитель—Христосъ, всѣ-же мы—братья ⁴⁾).

И вы достигнете великаго успѣха религіозно-нравственнаго просвѣщенія, если передъ Богомъ, Его Церковью, Россіей, покажете себя для юношества живыми образцами и примѣрами; если вы своимъ христіанскимъ поведеніемъ и жизнью покажете ему вѣру свою, а въ вѣрѣ добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь и съ вѣжностью дѣтолюбіе, ⁵⁾ если вы, отцы, будете насаждающими святое дѣло вѣры юношества, а вы, господа,—его поливающими, зная, притомъ, отъ апостола, что и насаждающій и поливающій ничто есть, а все Богъ Возращающій; что, впрочемъ, и насаждающій и поливающій одно суть и каждый получитъ свою награду по своему труду; ⁶⁾ если вездѣ отнынѣ, какъ теперь здѣсь, вѣра Божія и разумъ безразлично будутъ встрѣчаться и другъ съ другомъ лобызаться ⁷⁾).

Благоговѣю передъ съѣздомъ за славныя дѣянія его, благословляю Господа, и всѣмъ участникамъ его провозглашаю многая лѣта.

Считаю долгомъ добавить къ сему краткому очерку, что передъ самымъ обѣдомъ 28 декабря всѣ участники съѣзда снялись группой у подъѣзда 1-й Кишиневской мужской гимназіи. Копію этого снимка можно получать въ артели фотографовъ, что помѣщается въ городскомъ саду г. Кишинева.

В. Курдиновскій.

³⁾ Іак. 3, 16—17;

⁴⁾ Мѡ. 23, 8;

⁵⁾ 2 Петр. 1, 5—7;

⁶⁾ 1 Кор. 3, 7—8;

⁷⁾ Пс. 84, 11.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу 12-го февраля, вечернимъ поѣздомъ въ 9 час. 45 мин. пріѣхалъ изъ Петербурга Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. На вокзалъ встрѣчать Владыку выѣхали: преосвященный Гавриилъ, Епископъ Измаильскій, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Зиновій, инспекторъ семинаріи П. И. Чижовъ, секретарь консисторіи А. А. Богоявленскій, личный секретарь Преосвященнаго Серафима Н. Г. Главатинскій, въкоторые представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса публики. Съ вокзала Владыка, сопровождаемый встрѣтившими его, послѣдовалъ въ свои покоя.

◆ Въ субботу 12-го февраля, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Нафанаилъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. По окончаніи вечерни, епархіальный миссіонеръ Н. Н. Балабуха произнесъ слово: «Значеніе страха предъ страшнымъ судомъ для нравственной жизни человѣка на землѣ». По словамъ Евангелія не творящіе дѣлъ милосердія будутъ осуждены, но это не значитъ, что только одни дѣла милосердія могутъ насъ спасти. Апостоль Павелъ говоритъ: «пьяница, блудникъ и прелюбодѣй царствія Божія не наследуютъ, поэтому каждый, кто даетъ власть тѣлу предъ духомъ, будетъ осужденъ». Затѣмъ проповѣдникъ указалъ, что надо творить дѣла милосердія, не ограничиваясь тѣлесной жизнью ближнихъ, но и ихъ духовной жизнью. Нравственная и духовная гибель нашихъ дѣтей, учениковъ и ближнихъ явится осужденіемъ намъ, не подавшимъ во время руку помощи, не наставившихъ гибнущихъ и заблуждающихся на путь истины и добра. На утрени, во время пѣнія «На рѣкахъ Вавилонскихъ», преосвященный Гавриилъ, епископъ измаильскій, совершилъ кажденіе св. иконъ и всѣхъ присутствующихъ молящихся. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресенье, 13-го февраля, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника-регента о. Михаила Березовскаго, пропѣлъ концертъ «Внуши Боже молитву мою», соч. А. Архангельскаго. Послѣ «Буди имя Господне благословенно», Прео-

священный Никодимъ произнесъ слово: «О страшномъ судѣ и о томъ, что мы только покаянiемъ можемъ спастись». Въ соборѣ было много молящихся.

Въ тотъ-же день, акаѳистъ Гербовецкой иконѣ Божіей Матери, въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Гавріилъ, епископъ измаильскій, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго.

◆ *Противосектантскіе миссіонерскіе курсы въ Бендерахъ.* Въ непрестанныхъ архипастырскихъ заботахъ о воспитаніи звоей паствы въ православномъ духѣ, объ удержаніи колеблющихся въ православіи и объ обращеніи заблудшихъ, Преосвященнѣйшій Серафимъ учредилъ въ своей епархіи противосектантскіе курсы. Задача курсовъ состоитъ въ томъ, чтобы духовенство знакомилось съ исторіей и ученіемъ сектантовъ въ нашей епархіи и чтобы показать ему лучшіе способы борьбы съ врагами православія, Исполненіе этого труднаго дѣла выпало на долю очевъ опытнаго въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ миссіонера о. Θεодосія Кирики, который недавно Владыкой назначенъ противосектантскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ.

7 и 8 февраля сего года о. Θεодосій Кирика былъ въ г. Бендерахъ и предложилъ духовенству 1-го округа Бендерскаго у. рядъ весьма обстоятельныхъ и очень интересныхъ спеціальныхъ чтеній по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ вообще и въ частности съ молоканами, которыхъ въ Бендерахъ болѣе 700 душъ обоего пола.

Строго логичной и поразительно ясной примѣрной бесѣдой о безсмертіи души съ адвентистами, которые, какъ извѣстно, имѣютъ весьма сильное вліяніе на русское сектантство своею сплоченностью, образцовой организаціей и видными представителями, о. Θε. Кирика обратилъ особенное вниманіе духовенства на эту опасную секту и для православія.

Благодареніе Богу, что въ Бендерахъ мало адвентистовъ, да и тѣ нѣмцы.

Убѣдительно была бесѣда и о миссіонерскихъ кружкахъ, которые, при разумной постановкѣ, могутъ оказать большую услугу православію въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Этими чтеніями о. Кирики духовенство осталось очень довольно; оно съ готовностью желаетъ еще послушать его и приносить сыновнюю благодарность нашему благостному Владыкѣ за учрежденіе сихъ полезныхъ курсовъ. О. Θε. Кирики съ рѣдкой любовью объяснялъ въ концѣ

чтеній всѣ предлагаемые ему вопросы, чѣмъ и доказалъ свою любовь къ святому дѣлу миссіи.

Чтенія о. Кирики, безъ всякаго сомнѣнія, возбудили большой интересъ къ рациональной постановкѣ дѣла борьбы съ сектантами.

Желательно частое повтореніе сихъ чтеній.

Священникъ *Аввасій Усиневищъ*.



О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

О ПОДПИСКѢ въ 1911-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI-й годъ изданія),

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ, книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, и также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви. миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для

мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Създѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Създъ рекомендовалъ «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Създъ постановилъ рекомендовать журналъ «Миссіон. Сборникъ» съ его изданіями *всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.; «Миссіон. Сбор.» № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Създами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Θεодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. В. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алфеева и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особое вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 20 февраля 1911 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
