

# ПОЛОЦКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 11.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

1 іюня 1887 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—14 февраля 1887 г. за № 237, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, безъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ: Старостѣ Люцинскаго собора, 2-й гильдіи купцу Ивану Семендяеву, крестьянину деренни Харитоновна, Невельскаго уѣзда, Константину Антонову и прихожанину Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянину Іосифу Дунаеву.

*Отъ 29 апрѣля 1887 года за № 7, о разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ православнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 года Правилахъ для производства испытаній.

*О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судъ дѣламъ духовныхъ установленій.*

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассационные департаменты Прави-

тельствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, поставленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непремѣннымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а постановлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и Принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ от-

мѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня получения ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, поставленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

*Отъ Полоцкой духовной Консисторіи.*

Полоцкая духовная Консисторія симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ іюня мѣсяца 1886 года состояло остаткомъ денегъ на образованіе фонда стипендій имени въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го въ билетахъ 1700 руб. и наличными 19 руб. 87 коп.; къ сему получено отъ благотворныхъ въ концѣ прошлаго и текущемъ году 341 руб. 85 коп., а всего съ остаточными 361 рублей 72 коп.; въ истекшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ отослано на содержаніе въ 188<sup>7/8</sup> учебномъ году стипендіата при Витебской духовной семинаріи 90 руб., 2-хъ стипендіатокъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 170 руб. и стипендіатки при состоящемъ при Полоцкомъ Спасо-

Евфросиніевскомъ женскомъ училищѣ 50 руб. а всего 310 р. и затѣмъ остается билетами 1700 руб. и наличными 51 руб. 72 коп.; приче́мъ приглашаетъ духовенство не ослабѣвать въ приношеніи посильныхъ жертвованій на образованіе основнаго стипендіаго капитала и въ поддержаніи столь добраго и клонящагося къ пользѣ самаго же духовенства дѣла.

## ОТЧЕТЪ

**Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1886 годъ.**

Витебскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 уст. общества, Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года, имѣетъ честь представить общему годичному собранію Гг. членовъ отчетъ: 1) о личномъ составѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Полоцкой епархіи, 2) о своей дѣятельности и 3) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1886 годъ.

### 1.

**Личный составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Полоцкой Епархіи.**

а) Витебскій Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1) Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Маркелль, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

2) Товарищъ Предсѣдателя, г. Начальникъ Витебской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ, князь Василій Михайловичъ Долгоруковъ.

3) Члены: б. Ректоръ Витебской духовной семинаріи Архимандритъ Паисій, настоятель Витебскаго Каѳедрального собора, протоіерей Василій Ивановичъ Волковъ, директоръ Витебской женской гимназіи, статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Романовичъ Шулепниковъ, протоіерей Матвей Ивановичъ Красовицкій и ключарь Каѳедрального собора, протоіерей Василій Тихоновичъ Кудрявцевъ.

4) Казначей Комитета, Витебскій губернскій казначей, статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Мерлинъ.

5) Дѣлопроизводитель Комитета, Витебскаго Успенскаго собора священникъ Александръ Ефимовичъ Гнѣдовскій.

б) Въ день годичнаго собранія, 30 марта 1886 года, внесшихъ взносы было двадцать три лица. Въ послѣдующее за тѣмъ время поступилъ отъ о. о. настоятелей соборовъ, монастырей и благочинныхъ кружечный сборъ на распространіе Православія между нехристіанами. Имѣя въ виду, что по силѣ § 16 мис. уст. званіе дѣйствительныхъ членовъ общества присвоется лицамъ, вносящимъ ежегодно не менѣе трехъ руб. сер., Витебскій Комитетъ считаетъ личный составъ Миссіонерскаго Общества Полоцкой епархіи въ отчетномъ году состоящимъ изъ 19 дѣйствительныхъ членовъ.

## 2.

### Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію общаго собранія, не было. Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, усмотрѣвъ изъ отчета Витебскаго Комитета за 1885 годъ, что въ этомъ Комитетѣ имѣется 396 р. 97 коп., подлежащихъ отправкѣ въ миссію, отношеніемъ отъ 3-го сентября 1886 г. за № 468-мъ просилъ Комитетъ отправить эти деньги

начальнику Миссій Томской епархіи Пресвященному Макарію, Епископу Бійскому, съ употребленіемъ на пересылку оныхъ денегъ изъ текущихъ расходныхъ суммъ Витебскаго Комитета. По докладѣ объ этомъ Предсѣдателю комитета Пресвященнѣйшему Маркеллу, Его Пресвященство резолюціею положилъ поступить согласно предложенію совѣта. Въ силу такого распоряженія совѣта и резолюціи Его Пресвященства, Казначей Комитета 8-го октября за № 2-мъ отправилъ эти деньги въ г. Бійскъ Пресвященному Макарію, затѣмъ 23 декабря поступило отъ Начальника Миссій Томской епархіи увѣдомленіе о полученіи этихъ денегъ. Вся переписка по сему предмету приложена къ комитетской приходо-расходной книгѣ.

### 3.

#### Приходъ, расходъ и остатокъ суммы.

1) Изъ отчета Витебскаго Комитета за 1885 годъ и приходо-расходной его книги видно, что къ 30 марта 1886 года состояло въ остаткѣ отъ 1885 года запасной суммы 147 руб. и расходной 249 р. 97 к., а всего 396 р. 97 к.

2) Въ теченіе 1886 года поступило: а) членскихъ взносов 68 руб. б) единовременныхъ 6 р. в) кружечнаго сбора на распространеніе Православія между не христіанами 155 руб. 5 к. и процентовъ на капиталъ Комитета 8 руб. 64 коп., а всего съ остаточными 634 р. 66 к.

3) Израсходовано Комитетомъ 399 р. 38 коп. Изъ этой суммы 396 р. 97 коп. отосланы Епископу Макарію и 2 руб. 41 к. употреблено на почтовые расходы.

4) Въ остаткѣ къ настоящему 1887 году состоитъ: а) запаснаго капитала 17 р. и расходнаго 218 р. 28 к., а всего двѣсти тридцать пять руб. двадцать восемь копѣекъ.

**I.**

**Витебскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества.**

Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Маркелль, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ Витебской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйстви- тельный статскій совѣтникъ, Князь Василій Михайловичъ Дол- горуковъ.

**Ч Л Е Н Ы:**

Г. Ректоръ Витебской духовной семинаріи Архимандритъ Писсій.

Настоятель Витебскаго Каедральнаго собора, протоіерей Василій Ивановичъ Волковъ.

Директоръ Витебской женской гимназіи, статскій совѣт- никъ Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ.

Дѣйствиельный статскій совѣтникъ, Николай Романовичъ Щулешниковъ.

Протоіерей Матвѣй Ивановичъ Красовицкій.

Ключарь Каедральнаго собора протоіерей Василій Тихо- новичъ Кудрявцевъ.

Казначей Комитета, Витебскій губернскій казначей стат- скій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Мерлинъ.

Дѣлопроизводитель Комитета, Витебскаго Успенскаго собора священникъ Александръ Ефимовичъ Гнѣдовскій.

**II.**

**Списокъ Членовъ Витебскаго Комитета съ обозначеніемъ сдѣ- ланнаго ими взноса на 1886 г.**

	Руб.
Боголюбовъ Алексѣй Никоноровичъ свящ. . . . .	3
Волковъ Василій Ивановичъ протоіерей . . . . .	3

Гнѣдовскій Александръ Ивановичъ свящ. . . . .	3
Говорскій Василій Олипиевичъ свящ. . . . .	3
Дружиловскій Петръ Людвиговичъ. . . . .	3
Заволоцкій Феодоръ Косьмичъ протоіерей . . . . .	3
Красовицкій Матвѣй Ивановичъ протоіерей . . . . .	3
Кудрявцевъ Василій Тихоновичъ протоіерей . . . . .	3
Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ . . . . .	5
Маркеллъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій . . . . .	10
Мерлинъ Иванъ Александровичъ . . . . .	3
Поповъ Никаноръ Васильевичъ . . . . .	5
Паисій Архимандритъ . . . . .	3
Пигулевскій Хрисанфъ Леонтьевичъ свящ. . . . .	3
Рылло Александръ Андреевичъ прот. . . . .	3
Русиловичъ Яковъ Адамовичъ . . . . .	3
Соколовъ Николай Александровичъ свящ. . . . .	3
Шелепинъ Іосифъ Матвѣевичъ . . . . .	3
Щуплепниковъ Николай Романовичъ . . . . .	3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>68</b>

**III.**

Барсовъ Дмитрій Григорьевичъ . . . . .	1
Беккаревичъ протоіерей . . . . .	1
Сивицкій Давидъ священникъ . . . . .	2
Эрдманъ Викентій священникъ . . . . .	2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6</b>

**IV.**

Кружечный сборъ, полученный чрезъ о. о. Настоятелей соборовъ, Монастырей и Благочинныхъ, на распространеніе Православія между язычниками имперіи.

	Руб.	К.
Велижскаго уѣзда 1-го округа . . . . .	3	57
— — — 2-го округа . . . . .	4	51

—	—	3-го округа . . . . .	4	43
Витебскаго	градскаго	благочинія . . . . .	2	35
Витебскаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	4	50
—	—	2-го округа . . . . .	3	74
—	—	3-го округа . . . . .	2	23
Витебскаго	Каедральнаго	собора . . . . .	4	—
Городокскаго	собора . . . . .		—	70
Городокскаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	3	77
—	—	2-го округа . . . . .	3	31
Динабургскаго	благочинія . . . . .		6	85
Дриссенскаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	3	67
—	—	2-го округа . . . . .	3	44
Крестовой,	при	Архіерейскомъ домѣ, церкви . . . . .	3	27
Лепельскаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	4	80
—	—	2-го округа . . . . .	8	50
—	—	3-го округа . . . . .	4	49
Люцинскаго	благочиннаго . . . . .		6	65
Невельскаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	12	86
—	—	2-го округа . . . . .	7	98
—	—	3-го округа . . . . .	12	19
Полоцкаго	Богоявленскаго	монастыря . . . . .	—	35
Полоцкаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	10	42
—	—	2-го округа . . . . .	2	12
—	—	3-го округа . . . . .	3	66
Рѣжицкаго	благочиннаго . . . . .		3	60
Рѣжицкаго	собора . . . . .		—	40
Себежскаго	уѣзда	1-го округа . . . . .	11	30
—	—	2-го округа . . . . .	5	62
—	—	3-го округа . . . . .	5	87

---

Итого . . . 155 5

V.

Процентовъ на капиталъ Комитета восемь руб. шесть-  
десять копѣекъ. . . . . 8 60

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.**

*Умерли:* Невельскаго уѣзда, с. Мошенино, священникъ Александръ Гуторовичъ 18 апрѣля и Городокскаго уѣзда, с. Кашо, псаломщикъ Евлампій Соколовъ 2 мая.

*Уволенъ отъ службы,* по болѣзни, Велижскаго уѣзда, с. Круто-Сергіевское, священникъ Косьма Малаховскій.

*Рукоположенъ во священника*—псаломщикъ с. Лѣсковичи, Витебскаго уѣзда, Михаилъ Высоцкій въ с. Орѣховно Лепельскаго уѣзда.

*Назначены и рукоположены во священники:* окончившіе курсъ Витебской духовной семинаріи—Георгій Володуцкій въ с. Круто-Сергіевское Велижскаго уѣзда и Василій Ліоренцевичъ—въ с. Казимірово, Полоцкаго уѣзда.

*Посвященъ въ стихарь* и назначенъ на псаломщицкое мѣсто—кандидатъ на псаломщицкую должность Смарагдъ Стуканъ—въ с. Кашо Городокскаго уѣзда.

*Вакантнымъ состоитъ священническое мѣсто* въ с. Мошенино, Невельскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно выборамъ: по Лепельскому уѣзду—деревни Макаровщины крестьянинъ Исаакъ Гордіевъ къ церкви с. Губино; деревни Тарасокъ крестьянинъ Семень Михайловъ къ церкви с. Дворецъ и деревни Будища крестьянинъ Павелъ Ѳоминъ къ церкви с. Городчевичи; по Невельскому уѣзду—деревни Соколовъ крестьянинъ Стефанъ Мартиновъ къ церкви с. Псово; Витебскій мѣ-

щанинъ Иванъ Сѣто къ Иоанно-Богословской церкви г. Витебска.

*Разрѣшено:* причту и старостѣ с. Улазовичи, Полоцкаго уѣзда, покрасить наружныя стѣны приходской церкви на 80 р., собранныхъ отъ прихожанъ; причту с. Кицково, Себежскаго уѣзда, обшить новымъ тесомъ приходскую церковь, на средства прихожанъ; причту с. Городища, Велижскаго уѣзда, ремонтировать приходскую церковь и вокругъ оной устроить новую ограду, на приходскія средства и 400 руб. церковныхъ.

Приговорами прихожанъ г. Витебска Иоанно-Богословской церкви и селъ: Псово Невельскаго уѣзда, Губино, Лепельскаго уѣзда и Езерище, Себежскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства избраны: въ Витебскѣ при Иоанно-Богословской церкви—*предсѣдателемъ*—мѣщанинъ Яковъ Можейко и *членами* мѣщане: Тимошей Ризо, Василій Дроздецкій, Стефанъ Мишуничъ и Ѳедоръ Глушневичъ и крестыине: Ѳедоръ Петровъ, Иванъ Ананьевъ, Матвѣй Сергѣевъ и Ѳедоръ Антоновъ; въ с. Псово—*предсѣдателемъ*—крестьянинъ Иванъ Погоняевъ и *членами*—крестьяне: Ермолай Николаевъ (онъ же казначей), Василій Семеновъ, Николай Харитоновъ, Стефанъ Павловъ, Алексѣй Ивановъ, Павелъ Егоровъ, Петръ Ивановъ, Петръ Васильевъ и Иларіонъ Васильевъ; въ Губино—*предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Іосифъ Сченсовичъ и *членами*—крестьяне: Павелъ Емельяновъ, Прокошій Трофимовъ, Романъ Францевъ, Константинъ Пантейлеймоновъ и Арестъ Ивановъ, и въ с. Езерище—*предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Митрофанъ Ширкевичъ и *членами*—землевлдѣлецъ Александръ Волицевъ и крестьяне: Филиппъ Константиновъ, Ульянъ Павловъ, Леонъ Матвѣевъ, Иванъ Авраамовъ, Кононъ Павловъ, Кузьма Амосовъ, Трифонъ Евфимовъ, Григорій Михайловъ, Павелъ Ивановъ,

Иванъ Демидовъ, Исидоръ Иларіоновъ, Стефанъ Трофимовъ, Исакъ Кирилловъ, Викторъ Сергѣевъ, Михаилъ Леоновъ, Григорій Карниловъ и Стефанъ Андреевъ.

## НЕКРОЛОГЪ.

18 апрѣля сего 1887 года скончался на 27 году жизни отъ дифтерита священникъ с. Мошенино Невельскаго уѣзда, Александръ Іаковлевъ Гуторовичъ. Покойный—сынъ священника, родился въ с. Прудзинки, Дриссенскаго уѣзда, обучался въ Витебской духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней полного курса богословскихъ наукъ, 23 сентября 1883 г. Преосвященнымъ Маркелломъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, рукоположенъ во священника въ с. Завережье, Невельскаго уѣзда, а 6 октября 1884 г., согласно прошенію перемѣщенъ въ с. Мошенино названнаго уѣзда. Послѣ его смерти остались жена Елисавета Александрова 23 лѣтъ и дѣти Владиміръ 3 и Михаилъ 2 лѣтъ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Святыя Троицы.

Сегодня, бл. слуш., св. Церковь славить Пресвятую Троицу и воспоминаетъ Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Объ этомъ преславномъ событіи, его важности и обстановкѣ празднованія считаю благовременнымъ нынѣ побесѣдовать съ вами.

Однажды, когда св. апостолы, исполняя заповѣдь Спасителя: не отлучаться изъ Іерусалима, *дондеже облукутся силою свыше* (Дук. 24, 49),—пребывали въ одномъ изъ домовъ этого города и тихо молились, то внезапно послышался сильный шумъ съ неба. Шумъ этотъ, подобно бурному вѣтру, ворвался въ тотъ домъ, гдѣ находились апостолы, и на каждомъ изъ нихъ появились *языцы яко огненни* (Дѣян. 2, 3). Подъ видомъ этихъ-то огненныхъ языковъ и сошелъ на апостоловъ небесный Утѣшитель—Духъ Святой.

Случилось это во время Іудейскаго праздника Пятидесятницы, установленнаго въ память того, что въ пятидесятый день послѣ выхода евреевъ изъ Египта былъ данъ имъ законъ Божій на горѣ Синайской. Пятидесятницей называется и нашъ сегодняшній праздникъ, потому что приходится въ пятидесятый день послѣ свѣтлаго Христова Воскресенія. Полученіе закона на горѣ Синаѣ—событіе само по себѣ весьма важное, но мы—христиане—въ сей день Пятидесятницы получили гораздо болѣе, чѣмъ законъ: мы получили Св. Духа. Тамъ—на Синаѣ Богъ явился только одному Моисею, а въ Іерусалимѣ вѣрующіе *испомнишася вси Духа Свята* (Дѣян. 2, 4). Тамъ былъ данъ законъ, угрожавшій нарушителямъ его казнями, а намъ дарована благодать, очищающая наши прегрѣшенія и освящающая души

(1 Кор. 6, 11). Тамъ люди, по полученіи закона, сильнѣе стали видѣть свои пороки, не имѣя силъ исполнить самый законъ, а у насъ „Св. Духомъ всяка душа живится и чистою возвышается“. Тамъ, наконецъ, былъ принятъ законъ въ боязни и страхѣ, при чемъ народъ слышалъ только одинъ голосъ Божій, а въ сошествіи Св. Духа участвовали всѣ три Лица Пресвятыя Троицы: Духъ Святый сошелъ на апостоловъ, Сынъ Божій обѣщаль Его послать, а Богъ Отецъ послалъ Его. Такимъ образомъ, со дня первой христіанской Пятидесятницы мы познали Пресвятую Троицу, отъ чего и самый праздникъ — Сошествіе Св. Духа на апостоловъ — называется Троицею. Вотъ на сколько великъ и важенъ для насъ нынѣшній праздникъ!

Теперь обратите вниманіе, бл. слуш., на самую обстановку праздника. Какъ видите, нынѣ и нашъ храмъ и наши дома украшены травою и древесными вѣтвями. Это мы дѣлаемъ по обычаю древнихъ іудеевъ, представлявшихъ въ свой праздникъ Пятидесятницы изъ синагоги зеленѣющей Синай и по примѣру св. апостоловъ, пріявшихъ Духа Святаго въ домѣ, украшенномъ зеленью и цвѣтами. Кромѣ, впрочемъ, простаго обычая, это украшеніе имѣетъ и другое значеніе. Это для насъ — христіанъ — напоминаніе со стороны церкви объ обязанности внутренняго украшенія. Какъ благолѣпна употребляемая нынѣ зелень, такъ чисты и непорочны должны быть наши души. Св. Церковь наша вѣруеть, что каждый разъ, какъ совершается нами настоящее празднество, и на насъ, по молитвамъ ея, нисходитъ благодать Св. Духа. Потому-то, созывая насъ сегодня въ храмъ, она и заботится о томъ, чтобы не только торжественностію богослуженія и нарочитыми молитвами, но и самую внѣшностію, какъ можно болѣе приготовить насъ къ достойному принятію животворящей силы Всевышняго Духа.

Не оставимъ-же, бл. слух., материнскихъ заботъ о насъ св. церкви безъ вниманія. Вмѣстѣ съ нею вознесемъ и мы теплую молитву къ Подателю всѣхъ благъ—Духу Святому—да придетъ Онъ къ намъ и вселится въ насъ, да очиститъ насъ отъ всякія скверны и да содѣляетъ достойными быть въ вѣчномъ царствѣ Пресвятыя Троицы. Аминь.

Священникъ *М. Бобровскій.*

## ВИТЕБСКІЙ МАРКОВЪ СВАТО-ТРОИЦКІЙ МУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

*(Продолженіе).*

Съ 1656 года марковъ монастырь, съ прочими православными монастырями и церквами въ тогдашнихъ полотскомъ и витебскомъ воеводствахъ, перешелъ въ вѣдѣніе московскаго патріарха. Это совершилось по случаю похода царя Алексѣя Михайловича, который, первый изъ русскихъ государей, среди политическихъ дѣлъ съ Польшею, поднялъ вопросъ объ облегченіи участи единовѣрныхъ и единоплеменныхъ своихъ собратій, жестоко тѣснимыхъ за православную вѣру. Именно, когда, въ 1656 году, Алексѣй Михайловичъ занялъ своими войсками Полотскъ, и когда поляки стали просить перемирія, то онъ, отправляя на границу полномочныхъ пословъ—ближняго боярина князя Никиту Ивановича Одоевскаго съ товарищами, далъ имъ первое и главнѣйшее приказаніе, „домогаться отъ государя польскаго, дабы церквамъ Божиимъ и всѣмъ греко-россійскаго исповѣданія христіанамъ, имѣющимся въ польскомъ государствѣ, ни малѣйшаго не ченить поруганія... паче же всего церквей ихъ въ уніятскіе не обращать костелы“ (1). Царь, конечно, имѣлъ на это

(1) Смотри историч. извѣстіе о возникшей въ Польшѣ Уніи стр. 122.

многія свои причины, но несомнѣнно извѣстно также то, что за шесть лѣтъ передъ симъ, именно „въ 1650 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, прїѣзжалъ въ Москву *игумень полотскаго воскресенскаго монастыря Анфиногенъ* Крижановскій съ жалобою къ царю не только на польскихъ людей, сильно обидящихъ тамошніе монастыри и церкви, но и на самого короля и вельможъ его, силащихся всѣхъ грекороссійскаго исповѣданія въ его владѣніяхъ находящихся жителей истребить“ (1). Съ другой стороны извѣстно, что въ промежутокъ этого же самого времени (въ 1654 г.) Малороссія присоединилась къ Россіи, и все православное іерархическое управленіе, слѣд. и митрополія кievская перешли отъ константинопольскаго патріархата къ московскому. Поэтому, бывшій тогда патріархъ Никонъ, — по естественно духовно-пастырскому участию къ судьбѣ, бывшихъ въ такомъ угнетеніи, православныхъ монастырей и церквей и для приведенія ихъ въ возможное устройство и порядокъ, — принялъ подъ непосредственное владѣніе, какъ ближайшія по мѣстности, двѣ епархіи: полотскую и витебскую. Объ этомъ самъ патріархъ, въ данной впоследствии грамотѣ, такъ выражался: „право и благочинно подобаетъ, яже по намъ дѣяться и управлятися, да не неправильно и безчиннѣ дѣемая смятенію и непостоянію виновна будутъ.... Сего ради и святѣйшей епископіи полотстѣи, нынѣ безъ правильнаго пребывающей предстателя, не восхотѣхомъ ю тако оставити... да не безъ того чада ея пребывающе, душевно нѣкаго вредятся.“ — Въ числѣ другихъ монастырей, какъ видно, Марковъ монастырь имѣлъ тогда особенное значеніе. Ибо патр. Никонъ, для личныхъ своихъ наставленій и распоряженій, по управленію этимъ краемъ, вызвалъ къ себѣ въ Москву не другаго кого, какъ игумена Маркова монастыря, котораго тогдаже

(1) Тамъ же, стр. 116, 117.

назначилъ намѣстникомъ полотской и витебской епархіи. Объ этомъ такъ писано было въ патріаршей грамотѣ: „Духовно убо и соборнѣ разсмотрѣвше, обрѣтохомъ Живоначальныя Троицы Марковскаго Витебскаго монастыря игумена Каллиста, мужа благочестива и богобоязлива и въ добрыхъ искусствахъ, и сего.... прежде всяцѣмъ опаснымъ истязаніемъ прилежно испытавше и достовѣрными свидѣтельствами о немъ увѣрившеся, судихомъ достойна намѣстникомъ св. епископскаго полотскаго престола быти. Сему убо Каллисту... даемъ власть духовная управлять въ Полотску и Витебску и во всѣхъ предѣлахъ, иже подъ властію прежнихъ епископовъ полотскихъ бяху, завѣщающе ему хранити и блюсти крѣпко“... Далѣе слѣдуютъ *тринадцать* пунктовъ, заключающихъ въ себѣ изложеніе правъ и обязанностей намѣстника (1). Всѣ эти пункты намѣстнической инструкціи

(1) Вотъ эти пункты, которые мы выписываемъ съ сохраненіемъ подлинной орфографіи. „I. Да имать по блаженному Павлу, непорочнѣ, благоговѣннѣ, и заповѣдей спасительныхъ исполнитель самъ быти, во еже явити себѣ стаду христову, яко нѣкое добродѣтелей зеркало; II, да токмо къ Намъ великому Господиву Святѣйшему Никону московскому, и всея великія, и малыя и Бѣлыя росіи патріарху, во всемъ повиненіе и послушаніе имать, яко отъ Насъ за тое намѣстничество учиненный; III, Весь народъ православный, подъ Полотскою и Витебскою епископіею сущихъ, правовѣрнѣ, спасительнымъ Христовымъ заповѣдямъ, и апостольскимъ преданіямъ научати; къ симъ и отрочать, подъ тою епископіею пребывающихъ; и наказанія усердно желающихъ ученію, чтенію, и доброгласному и согласному пѣнію, по преданію святыхъ восточныхъ церкви учити, и наказывати; избирая на сіе учителей во благихъ свидѣствованныхъ и богобоязныхъ: и сея ради вины, якоже дѣпо, училища поставляти и никомуже отъ неискуенныхъ и нечестивыхъ наказателей въ нихъ дати дерзновеніе, да представитъ Богу люди чисты, кромѣ всякаго грѣховнаго струпа: къ симъ елико мощно, и сопротивныхъ свѣтомъ непорочныя нашея вѣры обогащати; IV, Не тоію вся церковная священнодѣйствовати службы, но и приходящихъ къ нему исповѣдаться, и ввѣряти ему своя совѣсти, имать власть, по заповѣди Господни, взяти же и рѣшити грѣхи, разсуждая по правиламъ святыхъ апостолъ, и отецъ Богоносныхъ; V, Да всемъ усердіемъ вся намѣстнику епископскаго престола должная имать творити, и устроить по уставу святыхъ восточныхъ церкви, и по нашего смиренія наученію же и пове-

малымъ чѣмъ разнятся отъ правилъ епископскаго званія; недостовало только сана святительства, и слѣд. правъ рукоположенія во священство. Патріархъ Никонъ не замедлилъ совершить и послѣднее. Въ слѣдующемъ же, 1657 году, по соизволенію

лѣнью, VI, Вящшая и неудобъ имъ разсудительная намъ Патріарху къ разсужденію относити имать, часто а тамо дѣющимся духовныхъ намъ возвѣщая; VII. Вседушно о спасеніи душъ человѣческихъ пецися: прилѣжати же трезвѣнью, чтенію, ученію, и молитвѣ, и прочая вся, якоже и выше рѣхъ, Намѣстничеству его подобающая добродѣтели, опасно (яко предъ всевидящими Божиима очима ходять) исполнити со вниманіемъ, да вѣрныхъ и мудрыхъ служителей издвозданія отъ руки воздающаго комуждо по дѣломъ его воспріиметь, ниже да постыдится въ день страшнаго испытанія Владычнн; VIII. Въ Полотску, при церкви Премудрости Божія, идѣже полотстїе епископови живяху; въ монастырѣ братскомъ святыхъ богоявленїи, и въ Витебску при церкви Успѣнїи пресвятыя богородицы, въ монастырѣ Алексїа человѣка божїа, имать жити, и въ мѣстѣхъ, въ мѣстечкахъ, и во вѣхъ, яже подъ властію прежнихъ полотскїихъ и витебскїихъ епископовъ бяху, духовную власть имѣти; IX., во всеми дворами и мѣстностями якоже населенными, тако и пустыми, имиже полотстїи и витебстїи епископове владѣша, владѣти имать; X., Вся монастыри, яже суть подъ властію полотскїа и витебскїа епископїи, ихъ же епископове полотстїи и витебстїи сулиша, къ симъ во вѣхъ монаховъ, и іереевъ подъ тою же епископїею сущихъ, еще же и мѣщанъ въ полотску и витебску живущихъ, намѣстникъ сей въ духовныхъ вещьхъ, духовнымъ разсужденіемъ судити имать, якоже и прежнїи епископове полотстїи и витебскїи судиша; XI., Безчинныхъ, яко поповъ, сиде чернцовъ, и черницъ, по подобающему духовному чину наказовати и карати долженъ есть, и власть имать, да не щебещеть безчинство, къ симъ, ихъ же хочеть, игуменовъ и протопоповъ безчинныхъ подъ тою епископїею сущихъ, отъ мѣстъ ихъ отставляти, и чинныхъ благочинныхъ, и въ дѣлѣ Божїю тщаливыхъ вмѣсто ихъ на тая духовная начальства устроить власть имать; XII., По мѣстахъ, подъ тою же епископїею сущихъ, идѣже суть пусты монастыри и церкви, тамо іереевъ доброжительныхъ и учительныхъ посылати долженъ есть: къ симъ идѣже лѣпо, церкви возграждати, и тѣя освѣщати, и неосвященныя святити, по священнымъ правиломъ, власть имать: еще же и поповъ уніятскїихъ, внегда тїи къ соборнѣи восточнѣи истиннымъ сердцемъ обратятся, съ радостїю примати, прежде испытавшіе ихъ опасно, и повелѣвъ имъ римское и латинское недугованіе прокляти; XIII., да будетъ, по священному слову, свѣтъ міру, соль земли, око слѣпыхъ, врачъ больныхъ, заблуждшихъ обрацаяи, стоящихъ утверждааяи, да не нерадѣїа ради правильнымъ подпадетъ запрещенїямъ, но да истиннаго ради въ вѣрѣ и добродѣтелѣхъ правленїа, Божественнаго сподобится человѣколюбіа

царя Алексѣя Михайловича, онъ посвятилъ того же намѣстника Калликста Дорошеевича Риторайскаго въ санъ полотскаго епископа, и благословилъ Марковъ монастырь казанскою иконою Божіей Матери, и до нынѣ тамъ находящеюся въ особенномъ потаніи (1). Такимъ образомъ, ровно почти чрезъ сто лѣтъ, изподъ крова этой мирной древле-православной обители явился второй святитель на полотской епархіи.—Такое непосредственное отношеніе Маркова монастыря къ московскому патриаршему вѣдѣнію было, впрочемъ, весьма непродолжительно. Съ перемѣною политическихъ дѣлъ и положенія здѣшней страны, перемѣнилась и судьба Маркова монастыря на прежній status. Марковъ монастырь поступилъ опять, на правахъ ставропигіи, въ вѣдѣніе кievскихъ митрополитовъ, такъ что по распоряженію послѣднихъ присылаемы были настоятели въ сей монастырь большею частію изъ іеромонаховъ кievо-печерской Лавры. Этотъ фактъ, сколько составляетъ для насъ новое доказательство, что Марковъ монастырь всегда оставался неизмѣнно православнымъ, столько же служить отраднѣйшимъ свидѣтельствомъ, что духъ вѣры и блачества и жизни иноческой насаждался въ здѣшней обители прямо отъ матери городовъ русскихъ и колыбели святоугорничества—кievо-печерской Лавры. Этимъ же объясняется и та ревность о благѣ обители и православія, какую являли настоятели ея во всѣхъ тяжкихъ ея годинахъ и обстоятельствахъ.—Такое положеніе Маркова монастыря продолжалось до 1773 года, т. е. до самаго времени присоединенія Бѣлоруссіи къ Россіи, слѣдовательно въ теченіи не менѣе ста лѣтъ.

Состоя въ вѣдѣніи кievскихъ митрополитовъ, Марковъ монастырь само собою, состоялъ подъ верховною властію сначала московскихъ патриарховъ, а затѣмъ Святѣйшаго Синода, такъ

(1) Объ этой иконѣ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

что въ дѣлахъ особенной нужды настоятели его обращались съ просьбами прямо то къ патріархамъ, то къ св. Синоду, и отъ нихъ получили имянные грамоты. Изъ таковыхъ грамотъ сохранилась до днесь въ монастырѣ лишь одна, именно грамота Св. Синода, данная 1723 г., іюня 30 дня <sup>(1)</sup>; но изъ нея же

(1) Буквальное содержаніе этой грамоты слѣдующее:

Воіемю милостію Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ. Объявляетъ сею Его Величества Императора и Самодержца Всероссийскаго грамотою всеѣмъ, всякаго званія, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, кому о нижеозначенномъ по должности или по случайной потребѣ, вѣдать надлежитъ, что генваря 28 и маія 20-го числа нынѣшняго 1723 года намъ Святѣйшему Правительству Синоду предложили обычно свято-троицкаго иже в Витебскѣ марковскаго монастыря присланные от игумена обратіемъ іеремонахи Иларіонъ и Сераціонъ писмачно заручныя прошенія, дабы оному ихъ игумену е монахи ѣздить для прошенія милостины в Ригу сполоцкими богоявленскаго монастыря монахи какъ прежь сего в обществѣ ѣзживали безвозбраненія также и в смоленской уѣздъ и в сѣверъ на украину куда они на предъ сего ѣздили но нынѣ обрѣтающимися тамо инквизитеры не пуцаемы бывають дать имъ о ономъ милостины прошеніи позволеніе просяще же они о томъ, предложили намъ данные имъ блаженныя памяти святѣйшаго московскаго Адріана патріарха и преосвященныхъ кіевскихъ митрополитовъ жалованные грамоты, которыми они в вышеозначенныхъ ихъ требованіяхъ были удовольствованы и снабденны понеже живуще они (какъ в тѣхъ грамотахъ видно) между римляны и униаты *веле терпятъ утѣсненіе и пропитаніе себѣ ни откуду не имють* Сего ради и мы по указу Его Величества Всепресвѣтѣйшаго державнѣйшаго Петра Великаго, отца отечества Императора и Самодержца Всероссийскаго и проч., и проч., и проч., синодально разсудивше и согласно приговоривше, онымъ марковскаго монастыря монахомъ единого с нами благочестія держащимся с тамошними ихъ купецкими людьми пробѣздъ до Риги соотправленіемъ священныхъ потребъ по прежнему имѣть позволяемъ которой да будетъ ими употребляемъ по содержанію оныхъ жалованныхъ грамотъ прежнимъ уставленіемъ с предпомянутыми богоявленскаго монастыря монахи во обществѣ благоговѣйно и безподозрительно рижскіе духовныхъ дѣлъ управители во ономъ что от насъ позволено препятствія и трудности тѣмъ монахомъ чинить да не дерзають подъ опасеніемъ синодальнаго напего наказанія. Сего ради во утверженіе имъ марковскимъ монахомъ и в достовѣрность и грамота сія дана, которую мы своеручно подписуемъ и синодальною Его Императорскаго Величества печатью заключаемъ. Дана вцарствующемъ Санктитербурхѣ в святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ 1723 Господня 1723 іюня 30 дне.,

видно, что были даваемы подобныя грамоты и отъ московскихъ патріарховъ и митрополитовъ кіевскихъ.

Когда же совершилось присоединеніе Бѣлоруссіи въ вѣчное владѣніе Россіи (1772 г. іюля 25 дня), то съ этимъ событіемъ не могла, само собою, не быть связана судьба и Маркова монастыря. Такъ дѣйствительно, мы видимъ, что съ 1773 г. монастырь сей, по указу святѣйшаго Синода, причисленъ былъ къ псковской епархіи. Затѣмъ, по высочайшему указу, данному св. Синоду въ 10-й день января 1795 г., онъ на равнѣ съ другими монастырями и церквами, состоявшими тогда въ полотской, нынѣшней витебской, губерніи, перечисленъ отъ псковской епархіи къ могилевской, и наконецъ отъ сей послѣдней, въ 1833 году, перешелъ въ ново-открытую полотскую, въ которой и состоитъ теперь (1). Марковъ монастырь во все описанное время своего существованія до 1798 г. состоялъ подъ управленіемъ настоятелей—игуменовъ, но съ сего года онъ возведенъ былъ на степень архимандрій. Такихъ архимандрій учреждено было тогда, по высочайшему повелѣнію, въ могилевской епархіи

Грамоту эту собственно-ручно подписали девять духовныхъ лицъ разнаго сана, а именно: I. Θεодосій, архіепископъ новгородскій, и архимандритъ Александревскій, II. Феофанъ, архіепископъ псковскій, III. Θεοφιλακτѣ, епископъ тверскій, IV. Гавріилъ, архимандритъ Троицы Сергіева монастыря, V. Іерофей архимандритъ новоспаскій, VI. *Athanasios Iolokiu Igumenos*. VII. Іеромонахъ Теофілъ Кроликъ, VIII. Іоаннъ протопопъ троицкій и IX. Петръ протопопъ петропавловскій, и оберъ секретарь синода Тимофей Палехинъ.—Грамота писана на большомъ листѣ (мѣрою въ 1 арш. и  $\frac{1}{2}$  верш. длины и въ 3 четв. ширины) полууставнымъ почеркомъ; печать на ней тисненная бумажная, прикрѣпленная сургучемъ, Грамота эта въ послѣдствіи обложена, для лучшаго сохраненія, зеленою травчатою шелковою матеріею.

(1) Марковъ монастырь, сверхъ исчисленныхъ епархій, принадлежалъ еще и къ черниговской епархіи, какъ это видно изъ того, что храмъ св. Троицы былъ освященъ въ 1691 г. по благословенію Лазаря Барановича, бывшаго въ это время черниговскаго православнаго преосвященнаго, о чемъ будетъ сказано ниже.

три: въ Могилевѣ, Полотскѣ и Витебскѣ, какъ главныхъ городахъ Бѣлоруссіи. Первымъ изъ настоятелей Маркова монастыря съ званіемъ Архимандрита былъ *Иосифъ*, который умеръ и погребенъ въ семъ монастырѣ 1817 года, декабря 17 дня. Мѣсто его погребенія всякій посѣтитель можетъ увидѣть съ правой (южной) стороны главной церкви (свято-троицкой,) гдѣ въ полу, на галереѣ вдѣлана изъ камня круглая небольшая плита надъ его могилою, а на стѣнѣ церковной сдѣлана желтою краскою надпись.

Вспомнивъ имя почившаго перваго изъ архимандритовъ Маркова монастыря, почтимъ же достойнымъ воспоминаніемъ имена и всѣхъ прочихъ настоятелей, достойно своего званія послужившихъ въ сей обители, и своею истинно-христіанскою и подвижническою ревностію о православіи сохранившихъ ее отъ всѣхъ напастей и бѣдствій со стороны господствовавшаго католическо-уніятскаго фанатизма.

За неимѣніемъ рѣшительно никакихъ біографическихъ свѣдѣній, мы сдѣлаемъ, по крайней мѣрѣ, перечень именъ бывшихъ настоятелей въ хронологическомъ порядкѣ, съ указаніемъ нѣкоторыхъ совершившихся при нихъ и въ ихъ жизни фактовъ.

Рядъ настоятелей-игуменовъ Маркова монастыря долженъ бы начинаться, по крайней мѣрѣ, со времени его возстановленія княземъ Львомъ Огинскимъ, т. е. съ 1633 года. Но, къ несчастію, въ жалованной фундушевой грамотѣ не упоминается имя игумена, а просто сказано: „признавши ввечистую посессію (владѣніе) урадовне велебнымъ (преподобнымъ) въ Богу отцу игумену збратією законниками (иноками) подали и попустили“ и проч. И потому, сколько за несомнѣнное свидѣтельствуютъ документы, первымъ изъ игуменовъ долженъ быть поставленъ.

1. *Калликстъ Дорофеевичъ Риторайскій*. Это тотъ самый,

который, какъ сказано было прежде, въздѣль въ 1656 г. въ Москву, гдѣ получилъ отъ патріарха Никона сначала званіе намѣстника полотской и витебской епархіи, а потомъ, въ 1657 г., былъ посвященъ тѣмъ же патріархомъ въ санъ епископа полотскаго. Объ этомъ игуменѣ Калликстѣ упоминается въ документахъ еще раньше, а именно въ 1651 г., въ духовномъ завѣщаніи *Евстафія Пипки*, отказавшаго въ пользу монастыря имѣніе *Охотинце*. По силѣ сего завѣщанія, была построена этимъ игуменомъ деревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, на мѣсто которой существуетъ нынѣ каменная, того же наименованія.

II. *Феофанъ Ивановичъ*—въ 1687 году. При немъ сторѣлъ монастырь, и его стараніемъ, на иждивеніе извѣстнаго наследника возстановителя монастыря—князя Симеона Огинскаго, построена въ 1690 году новая деревянная, и понынѣ существующая, свято-троицкая церковь. Этотъ же игумень исходатайствовалъ у короля Яна Собѣскаго подтвердительную грамоту на монастырскія имѣнія, въ 1695 году.

III. *Серапіонъ Полховскій*, котораго назначилъ было король Янъ Собѣскій епископомъ бѣлорусскимъ, но полотскій уніятскій архіепископъ Маркіанъ Балзоръ не допустилъ его занять эту кафедру.

IV. *Сильвестръ Конарскій*, около 1713 г., изъ іеромонаховъ полотскаго богоявленскаго монастыря.

V. *Меводій Олешкѣвичъ*. Онъ въ 1718 г., съ другими депутатами, посланъ былъ отъ бѣлорусскаго епископа Сильвестра, князя Нетвертинскаго, на гродненскій Сеймъ, ходатайствовать, между прочимъ, о воспрещеніи мѣстнымъ гражданскимъ властямъ взимать подать съ монастырскихъ имѣній.

VI. *Серапіонъ Пчелка*, который въ 1751 г. съ двумя

іеромонахами и однимъ іеродіакономъ предался въ унію, и затѣмъ, съ помощію уніатовъ и католикоевъ ограбивъ монастырь, хотѣлъ обратитъ его также въ унію, но не могъ по силѣ условій фундушевой граматы и въ слѣдствіе дѣятельной ревности о православіи преемника его Іакинава Пелкинскаго.

VII. *Іакинвъ Пелкинскій* былъ настоятелемъ Маркова монастыря съ 1746 по 1766 годъ, въ которомъ переведенъ былъ въ настоятели виленскаго Св. Духова монастыря, гдѣ и скончался. При немъ построены нынѣ существующій каменный монастырскій корпусъ и каменная покровская церковь.

VIII. Послѣ 1766 г. настоятелемъ былъ *Иванъ Лукіановичъ*; за нимъ же слѣдовали:

IX. *Сильвестръ Голинковичъ*,—въ 1768 г.

X. *Созонтъ*,—съ 1776 до 1780 г.

XI. *Петръ*,—съ 1780 по 1785 г.

XII. *Досифей Быковскій*,—съ 1786 по 1795 г.

XIII. *Іосифъ*, о которомъ помянуто выше, какъ первомъ архимандритѣ маркова монастыря.

XIV. *Анатолій*—архимандритъ, съ 1818 по 1822 г.

XV. *Іеронимъ*—архимандритъ, съ 1822 по 1832 г.

XVI. *Павель Чижевичъ*—архимандритъ, съ 1832 по 1861 годъ.

Въ слѣдъ за именами сихъ лицъ, настоятельствовавшихъ въ монастырѣ, мы не можемъ не воспомянуть и прочихъ иночествовавшихъ въ Сей обители, равно какъ и благочестивыхъ основателей, ктиторовъ и благотворителей ея. Вотъ эти имена, взятая нами изъ синодика, составленнаго въ 1789 году, въ замѣнъ древняго обветшавшаго, а именно: *іеросхимонаховъ*: Сильвестра и Леонида; *іеромонаховъ*: Даніила, Исаи, Наана, Ила, Симеона, Психія, Елисея, Адріана, Антонія, Венедикта,

Пафнутія, Варлаама, Гervasія, Митрофана, Вассіана, Геласія, Досіея, Кипріяна, Алексія, Сильвестра, Макарія, Пасія, Кирилла, Самуила, Варлаама, Венедикта, Иннокентія, Теокиста, Трифиллія, Ефрема, Іоасафа, Адріана, Пасія, Иннокентія, Климента, Дороея, Никанора, Антонія, Виктора, Теофилакта, Іоасафа, Корнилія, Геннадія, Иринея, Теофана, Фалалея, Ирнарха, Викентія, Тихона, Виталія, Іоанникія, Самуила, Иларіона, Іакова, Никодима, Іоасафа, Теофана, Филарета, Гурія, Акиндина, Варявы, Мееодія, Виктора, Августина, Венедикта, Авраамія, Иннокентія, *ієродіаконовъ*: Нафанаила, Варлаама, Аванасія, Θεодосія, Порѣирія, Мееодія, Лаврентія, Герасима, Ирнарха, Ипполита, Самуила Исаи, Іереміи, Варлаама, Филарета, Севастіана, Варсонофія, Никодима, Иннокентія, Исаи, Амвросія, Іосифа Лаврентія, Георгія, Іоны, Никанора; *основателей, ктиторовъ и благотворителей*: монаха Марка, князей: Самуила, Богдана, Іоанна, Симеона, княгини — Софіи, княжны — Елены; боярь и боярынь: Іоанна, Регины, Никиты, Евстафія, Регины, Христофора, Тимоея, Іоанна, Евы, Анны, Софіи, Марины, Анны; *монахинь*: Евфросиніи, Анны. Далѣ слѣдуетъ длинный списокъ именъ многихъ родовъ дворянскихъ и прочихъ сословій; но мы не будемъ повторять ихъ всѣхъ, а просимъ читателей представить только то, кто были въ свое время эти отошедшіе въ вѣчность, какъ не подвижники и благодѣтели на пользу обители, — а въ лицѣ ея на пользу св. православія. Говоримъ — подвижники, но этого мало; нѣкоторые были истинные страдальцы и мученики; ибо достаточно вспомнить изъ преждеизложенныхъ фактовъ, какъ многіе изъ иноковъ вмѣстѣ съ своими настоятелями подвергались и поруганіямъ, и побоямъ, и увѣчьямъ, едва не до смерти. Съ другой стороны, довольно взглянуть на теперешнее состояніе обители, — на ея св. храмы и прочее устрой-

ство, чтобы понять и оцѣнить ихъ заслуги. Мы въ состояніи теперь, быть можетъ, только или любоваться видомъ обители и восхищаться архитектурою, на примѣръ, главной Св.-Троицкой церкви, а иногда, можетъ статься, дозволяемъ себѣ сказать что-либо не pro, а contra, но забываемъ главное, чего стоило созиданіе всего этого, когда изъ-за бревна и кирпича приводилось вести, какъ мы видѣли, тяжкіе процессы... Къ тому же, каковы были средства, когда бѣдные иноки должны были ѣздить за милостынею то въ Ригу, то въ Украину, то на сѣверъ, то въ другія разныя мѣста. Наконецъ, стотря на древность обители, мы желаемъ, ищемъ, требуемъ въ ней предметовъ древностей, драгоценностей, — но каково было пріобрѣсть и сохранить эти предметы среди открытыхъ нападений, разбоевъ, грабежей, — въ чемъ каждый тоже можетъ убѣдиться, зная исторію прошедшаго... Сдѣлаемъ же возможно-подробное описаніе: а) монастырскихъ храмовъ и зданій; б) замѣчательныхъ предметовъ древности; в) средствъ и способовъ къ содержанію ея.

### Г Л А В А III.

Описаніе монастырскихъ церквей: свято-троицкой, съ приложеніемъ ея вида, снятаго съ натуры, покровской, митрофановской, николаевской и параскевievской. — Колокольня монастырская и часовня николаевская. — Предметы священно-церковныя, замѣчательныя древностію: икона Божіей Матери, именуемая Казанская и разныя церковно-служебныя вещи. — Описаніе монастырскихъ жилыхъ и и прочихъ зданій. — Архимандритъ Павелъ Чичкевичъ. — Средства къ существованію монастыря, — жалованье, угоды и доходы. — Храмовые праздники и ярмарки. — Вклады на поминаніе усопшихъ. — Памятники надгробныя. — Штатъ монастырской братіи. —

Заключеніе.

Читатели ознакомились съ внѣшнимъ видомъ монастыря и расположеніемъ его храмовъ и зданій еще въ началѣ нашего

изложенія. Тамъ на самомъ первомъ планѣ поставлена главная монастырская церковь во имя Св. Живоначальной Троицы. Нѣтъ сомнѣнія, что всякій, посѣщавшій монастырь, невольно останавливалъ свое вниманіе прежде всего на этой церкви. Своею архитектурой и всѣмъ видомъ она, дѣйствительно, не можетъ не произвести особеннаго впечатлѣнія на каждого. Сѣро-мрачный цвѣтъ ея стѣнъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ сплошною галлереей (папертью), поддерживаемой рѣзными колоннами и гонтовая темно-бурая полусленявшая крыша придаютъ ей такой видъ, что излишній былъ бы трудъ освѣдомляться о давности ея построения. Естественнѣе и скорѣе всего здѣсь рождается невольное удивленіе, что эта церковь, деревянная, могла просуществовать столько времени, и притомъ такъ, что, при благопріятныхъ условіяхъ, она можетъ продолжать свое существованіе еще на многіе десятки лѣтъ. Достаточно только поближе и осязательно рассмотреть ея стѣны, чтобы убѣдиться въ этомъ. Деревья, изъ которыхъ построена эта церковь, были въ свое время въ полномъ смыслѣ вѣковыя и никакъ не моложе, чѣмъ сколько они находятся въ стѣнахъ зданія. Въ самомъ дѣлѣ, это одинъ изъ рѣдкихъ примѣровъ древесной прочности. Свято-Троицкая монастырская церковь, какъ намъ уже извѣстно, построена была однимъ изъ потомковъ рода князей Огинскихъ въ 1690 году, слѣдовательно, существуетъ уже 174 года. О времени построения и освященія этой церкви, кромѣ прежде изложенныхъ документовъ, всякій посѣтитель можетъ узнать изъ двухъ надписей, находящихся при самомъ входѣ въ церковь, гдѣ съ обѣихъ сторонъ дверей вверху сдѣланы рѣзными выпуклыя надписи, въ кружкахъ овальной формы; съ лѣвой: Ten dom zbudowany jest na czesc s. Troici-Roku 1690 Maia 8; а съ правой въ русскомъ переводѣ тоже, и кромѣ сего съ правой же стороны,

на прикрѣпленномъ къ стѣнѣ деревяномъ осмиконечномъ крестѣ, есть особая надпись вязанными славянскими буквами: „Сей храмъ благословеніемъ преосвященнаго Его милости пастыря и отца Лазаря Барановича, милостію Божіею православнаго Архіепископа Черниговскаго, благочестивымъ іеромонахомъ Θεοοаномъ Ивановичемъ игуменомъ сего монастыря марковскаго въ честь и славу Святыя и Живоначальныя Троицы освятися въ лѣто отъ Р. Х. 1691 мѣсяца мая 31 дня, въ день сошествія Св. Духа (1)“. О столь удивительной прочности постройки церкви, при всей ея почти двухвѣковой древности, свидѣтельствуеетъ и то, что самыя частныя принадлежности ея, какъ напримѣръ, наружныя двери остаются тѣже, какія сдѣланы изъ-начала. Двери эти прочны и замѣчательны своею оригинальностію, сколько и особеннымъ, приличнымъ мѣсту, смысломъ, вполнѣ назидательнымъ для всякаго, переступающаго чрезъ священный порогъ Дома Божія. Онѣ устроены на подобіе царскихъ алтарныхъ дверей и украшены раскрашенною рѣзьбою съ изображеніемъ, на обѣихъ створчатыхъ половинкахъ, извѣстныхъ эмблеммъ и атрибутовъ четырехъ св. евангелистовъ, съ надписями именъ послѣднихъ греко-славянскими буквами. На этихъ дверяхъ вырѣзаны рельефно двѣ фигуры, похожія на древнюю славянскую букву *юсъ* — , вокругъ которой начертаны вырѣзанныя буквы, расположенныя симметрически въ слѣдующемъ порядкѣ: вверху фигуры: *S*, по сторонамъ, параллельно одна противъ другой, *K—O*, *M—W*, *X—L*, а внизу *P. W*. Это значитъ: *S*—Симеонъ, *K*—Карль, *O*—Огинскій, *M*—мечникъ, *W*—великаго, *X*—княжества, *L*—литовскаго, *P*—подкоморій, *W*—витебскій, —т. е. эта надпись составляетъ какъ бы гербъ строителя хра-

(1) Поэтому храмовый праздникъ въ этой церкви, несмотря на то, что она Св.-Троицкая, бываетъ въ день Сошествія Св. Духа, т. е. въ память дня самаго первоначальнаго ея освященія.

ма. Сверху и по бокамъ, двери обложены также рѣзными орнаментами разныхъ колеровъ съ изображеніемъ Св. Троицы въ трехъ ипастасяхъ, и двухъ по сторонамъ ангеловъ. Кромѣ главныхъ дверей имѣются еще съ южной стороны—однѣ прямо въ алтарь, а другія—въ церковь. Первыя устроены совершенно просто, а послѣднія сдѣланы съ рѣзными на нихъ изображеніями шестокрылатыхъ херувимовъ: по бокамъ написаны лики св. первоверховныхъ апостоловъ; сверху же сдѣлана подобная описанной гербовая фигура съ многими симметрически расположенными буквами, смыслъ которыхъ непонятенъ. Выше этой фигуры—надпись: „Премудрость созди себѣ домъ“,—а надъ нею—поясныя изображенія семи святителей, въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ лѣвой руки къ правой: Поликарпа, Амвросія, Василия В., Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, Спиридона Тримифунтскаго и Михаила кievскаго (1). Предъ входами въ ообъ описываемыя двери устроены крыльца съ куполообразными верхами, на которыхъ имѣются главы, украшенныя вызолоченными крестами. Эти крыльца на прилагаемомъ рисункѣ могутъ видѣть читатели совершенно явственно.

Но вотъ отворены предъ нами двери храма. Что вы чувствуете, читатель, при первомъ взглядѣ на внутреннее его устройство и росписныя стѣны, на которыхъ отъ самыхъ верхнихъ купольныхъ точекъ,—и въ храмѣ и въ алтарѣ, до самаго пола

(1) Мы представляемъ читателямъ подобныя, повидимому, мелочныя описанія не безъ причины и не безъ цѣли; мы всячески старались всматриваться въ самоалѣйшія вещи и знаки на нихъ, чтобъ показать всякому, что марковъ монастырь на столько былъ постоянно всегда свободенъ и чистъ отъ всего униатскаго, что въ немъ не напечатлѣлось и малѣйшаго признака господствовавшей пропаганды, тогда какъ въ другихъ монастыряхъ и мѣстныхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ встрѣчаются до сего времени многіе священно-церковныя предметы чисто-униатско-католическаго происхожденія.

не остается буквально ни одного вершка безъ священныхъ изображеній (1). Стоя подъ осѣненіемъ сихъ изображеній, не должны ли вы здѣсь невольно возчувствовать истинный смыслъ и значеніе словъ Св. Церкви: „во храмѣ стояще, на небеси стояти мнѣи“. На этихъ изображеніяхъ представлено именно небо и земля, въ ихъ міроздательномъ и благодатно-искушительномъ единеніи. Осмотритесь только внимательно и съ благоговѣніемъ, — и вы прочтете здѣсь всю св. Библію, узнаете всю исторію, и ветхозавѣтную и евангельскую, и всей воинствующей Церкви на землѣ, до окончанія самыхъ послѣднихъ временъ ея существованія, которое открыто въ Апокалипсисѣ.

(Продолженіе будетъ).

(1) Всѣхъ изображеній въ отдѣльныхъ очерченныхъ рамкахъ, изъ коихъ многія величиною въ два три и болѣе аршина, считается на однихъ стѣнахъ съ парусами куполовъ 158, да кромѣ того на стѣнахъ обоеихъ клиросовъ 10 изображеній. Въ куполахъ же изображены: въ алтарномъ—Св. Духъ, въ среднѣмъ—три лица Св. Троицы съ ликами, въ четырехъ верхнихъ простѣнкахъ—святителей: Василія В., Григорія Богослова, Іоанна Злат. и Николая Чудотворца; а въ нижней осьмиугольной части купола—соборъ всѣхъ безплотныхъ Силъ. Въ боковомъ правомъ куполѣ—Господь Саваоѣ и ангелы держащіе всѣ орудія страданія и смерти Спасителя; въ лѣвомъ—пресв. Богородица, вознесенная на облакахъ, и кругомъ ея сонмъ пророковъ со свитками; въ куполѣ западномъ—апокалипсическое изображеніе Спасителя, съ мечемъ изъ устъ Его, проходящаго среди седмисвѣтника, и кругомъ его также апокалипсическія изображенія. Изъ прочихъ настѣнныхъ изображеній мы обратили особенное вниманіе на то, что весь рядъ ихъ, на западной сторонѣ, представляетъ исключительно св. угодниковъ кіево-печерскихъ: доказательство, что настоятелями монастыря были лица изъ кіево-печерской лавры, какъ сказано было объ этомъ въ своемъ мѣствѣ. Имена изображенныхъ угодниковъ по порядку слѣдующія: Еразмъ, Никонъ сухой, Антоній, Моисей, Угринъ, Θεодосій, Евстратій, Пименъ, Іоаннъ многострадальный, Арева, Григорій, Букша, Дометіанъ, Титъ, и между ними также написанъ великій князь Владиміръ, соборвеноручно копающій ровъ для закладки церкви во имя Спаса.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

**Отдѣлъ официальный:** Определѣнія Святѣйшаго Синода— о преподаніи благословенія Св. Синода за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству; о разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, для полученія льготныхъ свидѣтельствъ, всѣхъ воспитанниковъ безъ различія исповѣданій; о порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по дѣламъ духовныхъ учрежденій. Отъ Полоцкой духовной Консисторіи. Отчетъ Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

**Отдѣлъ неофициальный:** Поученіе въ день Святыи Троицы. Витебскій, Марковъ Свято-Троицкій монастырь (продолженіе).

**Приложеніе:** „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

---

Печатать дозволяется. 29 Мая 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ*.

---

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина*.

бояръ земли Полоцкоѣ, дали есмо ему и симъ листомъ нашимъ даемъ архіепископю владычество Полоцкое, по смерти теперешнего архіепископа владыки тамошнего Полоцкого Германа Хреbtовича. Маеть онъ, по животъ его, вжо за симъ листомъ нашимъ и даниною, въ тую архіепископю Полоцкую вѣхати, и тую архіепископю и монастырь святого Михайла въ Городку, подаванья нашего господарьского, въ справу свою взяти, и на тотъ станъ духовный вступивши и водлѣ звычаю закону хрестіаньского совершившия, за насъ господаря повиненъ будетъ Бога просити, и тую архіепископю, со всимъ, по тому, яко первые архіепископы владыки Полоцкіе держали, маеть онъ до живота своего держати, и всихъ пожитковъ водлѣ давного обычаю уживати, и къ тому монастырю святого Михайла въ Городку архимандритовъ на то годныхъ подавати, справукчися во всемъ слушиѣ и раднѣ, яко на его станъ святительскій належитъ. И на то есмо ему дали сесь нашъ листъ, съ подписаньемъ руки наше господарьской, до которого на твердость того и печать нашу приложить казали. Писанъ у Вильни, лѣта Божьего нароженья 1558, мѣсяца марта 28 дня.

*Изъ Литовской Метрики (Запис. кн. XXXVII, л. 139). См. Акты Западной Россіи, т. III, № 20; ср. Вѣстникъ Запад. Рос., 1865 г., кн. II, м. май.*

№ 39.

Письмо Полоцкаго воеводы Станислава Довойны къ Кіевскому митрополиту Сильвестру, о посвященіи въ духовный чинъ и въ архіерейство назначеннаго грамотою Сигизмунда-Августа на Полоцкую епархію Глѣба Курсака. 1559 г. марта 24.

.... листъ государя короля его милости, въ которомъ его королевская милость розказали до в. м. писати, и жбы в. м. часъ и роки слушныи недалекии зловивши и которымъ ихъ милости владыкамъ поближшимъ до в. м. зѣхатися казавши, его милость пана Глѣба на тую архіепископю Полоцкую, по преданію све-

тыхъ апостоль и водлугъ обычаю закону в. м. Греческого, въ станъ духовный, въ тое достоинство во владычество совершилъ; и зато мене панъ Глѣбъ просилъ, абыхъ я до в. м. у причинѣ за нимъ листъ мой писалъ. А такъ я в. м. господина и отца моего зато жедамъ, абы в. м., подлугъ листу господарьского, зложивши певный рокъ и росказавши владыкамъ на мѣсто отъ в. м. имъ... збѣхатися, пана Глѣба въ тую архиепископью постановити и въ тое достоинство совершити рачилъ, которое совершене потребно есть его милости пану Глѣбу отъ в. м. приняти не омѣшкиваючи, а потомъ абызъса... ятелское до здѣшнего замку, яко украиного, слуги якие неб... ходили, которому въ таковыя часы тутъ въ замку Полоцкомъ... вкзуетъ для справъ и потребъ земскихъ, яко и мнѣ воеводѣ ваша милость то вѣдати рачь съ тымъ ся приязни и молитвѣ в. м. господина и отца моего поручаемъ. Писанъ у Полоцку, року 59 мѣсяца мар. 24. Станиславъ Станиславовичъ Довойна, воевода Полоц., держ...

*На подлинномъ собственноручномъ письмѣ печать гербовая и надпись:* Въ Бозѣ велебному господину и отцу моему особно мнѣ ласкавому его м. архиепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Руси киръ Селивестру.

*См. Собрание древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Минской губ., православ. монастырей, церковей и по разнымъ предметамъ, № 18.*

## № 40.

Наказъ Полоцкаго воеводы Станислава Довойны Полоцкимъ боярамъ Василю и Ивану Михайловичамъ Зиновьевичамъ Корсакамъ, дабы явились въ судъ воеводы для дачи объясненія по исковой жалобѣ на нихъ нареченнаго Полоцкаго владыки Глѣба Ивановича Корсака. 1559 г. мая 6.

Нареченный архіеп. Глѣбъ Ивановичъ съ „братаничи своими“ Юріемъ и Иваномъ Ѳедоровичами и Григоріемъ Богдановичемъ Корсаками обвиняють вышеупомянутыхъ бояръ Василя и Ивана въ разныхъ злоупотребленіяхъ по имѣніямъ, доставшимся

всѣмъ имъ по наслѣдству отъ дядей ихъ Степана и Андрея Зеновичей. Между прочимъ, въ этомъ документѣ говорится: „Къ тому тежъ жаловали намъ: которые надана предковъ вашихъ и васъ самыхъ на церкви Воже у *Бабыничмахъ*,<sup>36)</sup> меновыте на церковь светое *Николаы*, на церковь светое *Пречистое*, на церковь светое *Пятница* (Параскевы), на церковь светое *Спаса* и на церковь светое *Борисо-Гльба* земли цотовое на мѣстцо братское и на попы, и на дьякона, и на проскурню, и на шпиталь, и плаць, гдѣбы ся мѣли мертвые класти,—то дей вы сами на себе тые земли и люди ваши побрала и вгороды вгородили зъ великою кривдою и шкодою *старожитное релю Грецкой вашое* и хвалы Божое“...

*Подминникъ находится въ архивъ Бабыничской церкви. См. Вѣст. Запад. Россіи, 1862 г., октябрь; ср. Витеб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 38.*

### № 41.

**Грамота короля Сигизмунда-Августа воеводѣ Витебскому Стефану Збражскому, чтобы онъ не препятствовалъ Витебскимъ мѣщанамъ учреждать братства. 1561 г. іюня 6.**<sup>37)</sup>

*Витебская Старина, т. I, № 27.*

<sup>36)</sup> *Бабынич* или *Бабынич*—и. Дельскаго у.; тамъ и теперь храиъ во имя св. Николая чудотворца.

<sup>37)</sup> Ср. № 36. При Витебской *Ильинской* церкви (нынѣшняя ц. построена въ 1643 г. на мѣстѣ болѣе древней, построенной въ 1447 г. королемъ Казиміромъ. См. *Витеб. Стар.* I, 663) существуетъ и въ настоящее время замѣчательная *братчина* въ честь св. Николая. Существованіе братчины неразрывно соединено съ особенною братскою иконою св. Николая, каковая круглый годъ сохраняется въ домѣ очереднаго братчика. Очередной братъ представляетъ въ своемъ году нѣчто въ родѣ главнаго распорядителя по братчинѣ; обязанности его: въ теченіи года заботиться, чтобы предъ иконою теплилась лампада, а въ праздникъ св. Николая собирать и доставлять въ церковь пожертвованія свѣчами и деньгами и устраивать у себя въ домѣ на свой счетъ угощеніе для братчиковъ. Праздникъ братчины начинается *наканунъ* дня св. Николая, т. е. съ вечера 5 дек. и оканчивается вечеромъ 7 дек.

## Жалованная грамота королевскому дворянину Воркулабу Корсаку, о предоставленіи ему въ пожизненное владѣніе Полоц-

Въ 4 часа 5 декаб., съ благовѣстомъ къ вечернѣ, члены братчины собираются въ домъ очереднаго братчика; туда же приглашается и причтъ. Въ домѣ предъ братской иконой совершается молебствіе, по окончаніи котораго икона выно- сится въ церковь съ пѣніемъ тропаря св. Николаю и въ сопровожденіи членовъ братчины съ возженными свѣчами. Когда икону поставятъ на уготованномъ мѣ- стѣ, въ церкви совершается по чину малая вечерня. Въ четыре часа утромъ 6 дек. совершается по чину всенощное бдѣніе, на которое члены братчины являются съ обѣщанными жертвами и вручаютъ ихъ очередному братчику. Предъ храмовой иконой св. Николая до начала богослуженія устроится осо- бый трехсторонній поставъ для свѣчей, въ формѣ буквы П, на которомъ ставятся жертвуемыя свѣчи. Свѣчи горятъ всю утреню и литургію, которая совершается тотчасъ послѣ утрени. Стеченіе народа бываетъ громадное. Послѣ литургіи братская икона, при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи братчи- ковъ, переносится въ домъ очереднаго братчика, который затѣмъ предла- гаетъ угощеніе прибывшимъ. Въ 4 часа вечера совершается по чину вечерня, а по окончаніи ея акаеистъ св. Николаю. Во время богослуженія, братчикъ снова зажигаетъ всѣ пожертвованныя свѣчи, а затѣмъ передаетъ ихъ въ вѣдѣніе церковнаго старосты. Около 6 час. вечера члены братчины собираются въ домъ очереднаго братчика на братскій обѣдъ. Братская икона ставится на столѣ съ горящей свѣчей, а также тарелочкой для пожертвовай. При входѣ въ домъ кого-либо изъ братчиковъ, всѣ присутствующіе встаютъ съ своихъ мѣстъ и поютъ величаніе св. Николаю. Вошедшій полагаетъ три поклона передъ иконою, кладетъ свою лепту на тарелочку, раскланивается со всеми и садится; ему подаютъ *согрѣтое пиво*,—это непремѣнная принадлежность праздника. (Братское пиво разносится по домамъ и прочимъ прихожанъ, съ приглашеніемъ ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на церковь). Когда всѣ соберутся, хозяинъ приглашаетъ къ обѣду. Обѣдъ идетъ весьма чинно, безшумно. Когда поставятъ на столѣ 3 блюдо, хозяинъ проситъ вниманія присутствующихъ; при этомъ всѣ встаютъ, поютъ величаніе св. Николаю, садятся и умолкаютъ. На средину выходитъ дячекъ или одинъ изъ братчи- ковъ и дѣлаетъ по списку выкликъ записавшихся въ прошломъ году брат- чиковъ, съ обозначеніемъ обѣщанныхъ жертвъ; при каждомъ имени очередной братчикъ объявляетъ собранію: внесена-ли жертва, или нѣтъ; кто еще не внесъ, объявляетъ причину и здѣсь же рассчитывается, или объявляетъ срокъ, когда рассчитается. По окончаніи выкликъ и расчета, встаетъ священникъ, а за отсутствіемъ его церковный староста, или очередной братчикъ, благодаритъ

каго Предтеченскаго монастыря съ отчинами и пожитками, съ правомъ имѣть въ немъ своего намѣстника. 1562 г. октября 20. <sup>38)</sup>

**Ш**икгимонтъ Августъ, Божьею милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прусскій, Жомоитскій, Мазовецкій, Лифлянтскій и иныхъ. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, што который монастырь въ Полоцку святаго Ивана Предотечи, на островѣ, перво сего дали есмо были иноку Арсенію, до живота его; ино, ижъ за писаньемъ и жеданьемъ воеводы Полоцкаго, державцы Свислоцкаго, пана Станислава Станаславовича Довойна и за чоломбитьемъ бояръ, шляхты и всее земли Полоцкоѣ, тому иноку Арсенію, зъ ласки нашее господарскоѣ, дали есмо архіепископство владычество Полоцкое, за чимъ тотъ монастырь, яко присутствующихъ за усердіе къ храму и спрашиваетъ, кто жадаеть имѣть у себя братскую икону на будущій годъ; жадающій заявляетъ и записывается; за тѣмъ записываются всѣ жадающіе быть членами братчины на слѣдующій годъ и обозначаютъ пожертвованія, какія принесутъ. Затѣмъ вѣтають, поють величаніе и расходятся по домамъ. 7-же дек. совершается литургія о здравіи братчика. Послѣ вечерни въ этотъ день причтъ и члены братчины вновь собираются въ домъ очереднаго братчика; здѣсь предъ иконой совершается молебеніе, и за тѣмъ икона переносится въ домъ того, кто изъявилъ держать ее у себя въ слѣдующемъ году; очередной братчикъ предлагаетъ у себя небольшое угощеніе; тѣмъ праздникъ и заканчивается. Братчина весьма важное подспорье для нуждъ церкви. Въ церковь ежегодно поступаетъ болѣе 5 пудовъ свѣчъ и болѣе 100 р. деньгами. Братчина существуетъ болѣе 200 лѣтъ, но время возникновенія его неизвѣстно.

До 1839 г. существовало и другое братство—*Михайловское*, при Бернардинскомъ костелѣ св. Антонія. Братство это состояло изъ униатовъ и совращенныхъ въ латинство. На послѣдній канунъ, назначенный въ домъ одного изъ братчиковъ (на Замковой ул., гдѣ нынѣ домъ купца Середнякова), совращенныхъ въ латинство, мѣщанина Якима Быховца, куда принесена была и братская икона, воссоединенные съ православіемъ братчики не явились; немногіе же совращенные въ латинство не въ состояніи были одни продолжать братство,—и оно закрылось. Конечно, и это братство нѣкогда было православное.

<sup>38)</sup> Дворянинъ королевскій *Боркулабъ Корсакъ*, вѣроятно, братъ Гляба, въ мартѣ 1562 г. находился въ свитѣ посольства, отправленнаго Сигизмундомъ Августомъ въ Москву. (*Дкт. Запад Рос.* III, прим. 25).

подаванье наше господарское, зася въ руки наши пришло: ино мы оный монастырь на островѣ святого Ивана, за чоломбитьемъ дворянина нашего Боркулаба Корсака, дали есмо и симъ листомъ нашимъ даемъ тому упередь менованому Боркулабу Корсаку, до его живота. Маеть онъ тотъ монастырь святого Ивана на островѣ, по тому яко и первые (*въ подл. пробѣлѣ*) держали, со всеми церквями, и съ имѣньями, съ селы и изъ людми здавна къ тому монастыру прислухающими, и со всеми пожитками, якимъ-кольвекъ именованъ могутъ быти названы, держати и спокойнѣ уживати, до живота своего, маючи у справѣ своей поповъ, черницъ и чернцовъ и весь станъ духовный, которые здавна послушенство къ настоятелю того монастыря чинити повинни; и маеть онъ въ томъ монастыри отъ себе мѣти особу духовную, чоловѣка научноного, который бы умѣлъ въ справахъ духовныхъ водлѣ закону Греческого справоватися, и за насъ господаря Бога просити, съ пильностью того досмотряючи и стерегучи, абы хвала Божья въ томъ монастыри, по тому яко и теперь есть, была и ничимъ ся не вменьшала. И на то есмо ему Боркулабу дали сесь нашъ листъ зъ нашою печатью и подписаньемъ руки наше. Писанъ у Вильни, лѣта Божьего нарощенья 1562, мѣсяца октября въ 20 день.—Подпись руки господарскоѣ.—„Остаеѣй Воловичъ“.

*Изъ Литовской Метрики (Записн. кн. XLIV, л. 65). См. Акты Запад. Рос., т. III, № 29.*

№ 43.

Жалованная грамота Полоцкаго Предтеченскаго монастыря иноку Арсенію Шишкѣ, на Полоцкую и Витебскую архіепископію. 1562 г. октября 22. <sup>39)</sup>

Шикгимонтъ Августъ, Божьею милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій,

<sup>39)</sup> Изъ этой грамоты видно, что по смерти архіепископа Полоцкаго *Гльба-Герасима Корсака* тамошнее «владычество» предоставлено было королевскою привилегію «въ доживотное держанье» пану *Григорію Воловичу*. (Кажется, онъ былъ, около 1560 г., Слонимскимъ старостой. См. *Акты Вилен-*

Лифлянтскій и иныхъ. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ всемъ посполито, кому будетъ потреба того вѣдати, што которое архіепископство владычество Полоцкое и Витебское перво сего зѣ ласки и данины наше господарскоѣ держаль до живота своего панъ Григорей Марковичъ Воловича: ино, ижъ онъ тыхъ часовъ

*Арх. Ком.* VII, № 14). Изъ современныхъ актовъ не видно, чтобы онъ былъ облеченъ въ святительскій санъ; † въ 1562 г.

Въ октябрѣ 1562 г. наименованъ и посвященъ на Полоцкую кафедру инокъ Полоцкаго Предтеченскаго монастыря *Арсеній Шишка*. Стебельскій (Stebelskiego—Przydatek do chronologii, 207) подъ 1562 г. ошибочно именуеть еп. Полоцкимъ *Гарабурду* (имени не означаетъ; у Стрыйковского (XXV, rosd. 1) также нѣтъ имени: онъ пишетъ просто «Władika») у Нѣсецкаго (Ког. Pol. I, 92) тоже ошибочно значится посвящен. въ еп. Полоцкіе въ 1562 г. *Гарабурда*, котораго, въ другомъ мѣствѣ (II, 361), онъ называетъ *Аникитой*, и прибавляетъ, что Московиты увели его въ неволю.

15 февраля 1563 г. Полоцкъ былъ взятъ Иоанномъ Грознымъ. Архіепископъ Арсеній Шишка, вмѣстѣ съ Полоцкимъ воеводою Станиславомъ Довойною, отправленъ былъ плѣнникомъ въ Москву, а потомъ сосланъ въ Спасо-Каменный монастырь, гдѣ и скончался. (*Акты Археогр. Экспед.* I, 353 и *Акты Историч.* I, 320). Съ этого времени до 1579 г. Полоцкая епархія состояла въ подчиненіи Московскому митрополиту, и на ея кафедре возводимы были православные епископы, поставляемые въ Москвѣ; они титуловались *Полоцкими и Великолуцкими*. Но въ то-же время и короли Польскіе избирали для этой епархія и съ своей стороны архіепископовъ, зависѣвшихъ отъ Кіевской митрополи; они титуловались архіеп. *Полоцкими, Витебскими и Мстиславскими* и управляли въ это время (съ 1563 по 1579 г.) тою частью Полоцкой епархія, которая осталась за Литвою. (*Ак. Зап. Рос.* III, пр. 25 и 51).

**I. Архіепископы Полоцкіе и Великолуцкіе (поставл. въ Москвѣ).**

*Трифонъ Ступишинъ*, бывший еп. Суздальскій, † въ 1566 г. отъ свирѣпетовавшей въ Полоцкѣ моровой язвы. (*Исков.* 1-я лѣт.).

*Аванасій, кн. Палецкій*, б. еп. Суздальскій, съ 11 авг. 1566 г.; 17 мая 1668 г. прибылъ на покой въ Кирилло-Бѣлозерской мон., гдѣ и умеръ.

*Антоній*, возведен. въ 1577 г., послѣ Кирилла III, въ санъ митроп. Всерос.

*Кипріанъ*, съ 1578 г.; 11 авг. 1579 г. взятъ въ плѣнъ кор. Стефаномъ Баторіемъ; закованный въ цѣпи, Кипріанъ сосланъ въ ссылку. (*Витеб. Стар.*, т. I, стр. 524-525).

**Архіепископы Полоцкіе, Витебскіе и Мстиславскіе (назнач. Пол. корол.).**

*Варсонофій Валась*, съ 1563 г. † 1576 г.

*Веофанъ (Богданъ) Рннскій*, съ 15 декабря 1576 г. † въ авг. 1588 г.

зъ сего свѣта зполь, мы, за писаньемъ и жеданьемъ воеводы Полоцкого и за чоломбитьемъ бояръ, шляхты и мѣщанъ и всего посполства земли Полоцкоѣ, тое архіепископство владычство Полоцкое и Витебское, зъ ласки нашее господарьской, дали есмо и симъ листомъ нашимъ даемъ иноку Арсенію Шишцѣ, до живота его. Маеть онъ тое архіепископство владычство Полоцкое, со всеми монастырями и церквями, и съ дворы и имѣньи, и зъ селы и зъ людми, и со всемъ што къ тому владычеству здавна прислухаеть, до живота своего держати и уживати, и, на тое владычество совершившися, слушнѣ и раднѣ во всемъ ся справовати и за насъ господаря Бога просити, заховываючися во всемъ водлѣтъ обичаю закону своего Греческого, и съ пильностью того стерегучи, абы ся ни въ чомъ хвала Божья не вменьшала, и маючи въ моцы и владности своей архимандритовъ, игуменовъ, поповъ, чернцовъ, черницъ и все духовенство, которые здавна до сего часу послушенство къ архіепископу владыцѣ тамошнему Полоцкому чинити повинньни, и всехъ платовъ, доходовъ и пожитковъ уживаючи, по тому яко и первые архіепископы владыки тамошніе Полоцкіе уживали. И на то есмо ему дали весь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Вильни, лѣта Божьего нароченья 1562, мѣсяца октября 22 дня.—Подпись руки господарьскоѣ.— „Остаеѣй Воловичъ“.

*Изъ Литовской Метрики (Зепис. кн. XLIV, л. 64). См. Акты Западной Россіи, т. III, № 30.*

№ 44.

**Жалованная грамота Теофану-Богдану Рпинскому на Полоцкую архіепископію. 1576 г. декабря 15. <sup>40)</sup>**

Стефанъ, Божьею милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Жемойтскій, Мазовецкій и иныхъ.

<sup>40)</sup> *Теофанъ-Богданъ Рпинскій* (см. прим. 39)—«протопопъ Марковскій». *Марковъ* (или *Марковскій*) *Свято-Троицкій* мужескій первоклассный монастырь находится верстахъ въ двухъ отъ г. Витебека, на правомъ берегу р. Двины, внизъ по ея теченію. Основателемъ этого монастыря считается «землянинъ» *Маркъ*!