

Къ вопросу о благоустройсіи прихода. *)

«Одинъ въ полѣ—не воинъ», «одинъ горюетъ, а семья воюетъ»—истина общеизвѣстная, доказывать ее нѣть необходимости. И вотъ мы видимъ, что люди, преслѣдующіе одинаковыя цѣли въ жизни, живущіе одними и тѣми же интересами, для достиженія наибольшихъ успѣховъ въ своей дѣятельности объединяются въ союзы, братства, дѣйствуютъ солидарно, товарищески помогая другъ другу въ общемъ дѣлѣ по мѣрѣ силъ и способностей каждого. Такъ, а не иначе должно быть и въ церкви Христовой. Всѣмъ православнымъ христіанамъ должно быть присуще сознаніе необходимости братскаго совмѣстнаго дѣланія на нивѣ Христовой, всѣ до единаго должны участвовать въ устроеніи царства Божія на землѣ. Это мыслится въ самомъ понятіи о церкви, на это указываютъ слова Господа, сказанныя Имъ при одномъ случаѣ Своимъ ученикамъ: «жатвы много, а дѣлателей мало. И такъ молите Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву свою». (Мѳ. 9, 36—37), къ этому же приводить настѣ заповѣдь св. апостола: «назидайте одинъ другаго» (1 Сол. 5, 11), «будемъ внимательны другъ къ другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ». (Евр. 10, 24).

Такъ должно быть, но не то мы видимъ въ дѣйствительности.

Въ дѣйствительности не только душепастырство въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и устройство церковно-приходской жизни во всѣхъ другихъ отношеніяхъ лежитъ у настѣ исключительно на священникахъ. Особенно это нужно сказать о приходахъ сельскихъ. На обязанности священника лежитъ отправленіе богослуженій, онъ—требоисправитель, онъ—миссионеръ среди раскольниковъ и сектантовъ разнаго рода, онъ—законоучитель въ рѣдкихъ случаяхъ одной, большую частію двухъ—трехъ школъ, въ церковныхъ школахъ онъ же и завѣдывающій, его долгъ проповѣданіе Слова Божія въ богослужебное и во вѣбогослужебное время, предметъ его заботъ—благоустройство храма, содержаніе въ порядкѣ приходскаго кладбища и всѣхъ причтовыхъ зданій, онъ главное отвѣтственное лицо за все церковное письмоводство, на него же въ послѣднее время возлагается проведеніе въ народъ здравыхъ по-

*) Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на печатаемую статью: она прекрасно разрѣшаетъ вопросъ о положеніи псаломщиковъ. РЕД.

литическихъ понятій и проч., и проч., — всего, что предлагается священнику къ исполненію, не перечесть.

При такой постановкѣ дѣла, при столь многочисленныхъ и трудныхъ обязанностяхъ, при необходимости работать въ одиночку, можно ли ожидать надлежащаго успѣха отъ дѣятельности самого ревностнаго, самого энергичнаго священника?

Скажутъ, никто и ничто не вынуждаетъ священника осуществлять свою пастырскую миссію единолично, особнякомъ. Онъ можетъ и даже долженъ приглашать на помощь себѣ благонравныхъ и разумныхъ прихожанъ, къ его услугамъ приходскія попечительства, а въ будущемъ — церковно-приходскіе совѣты.

Дай Богъ, чтобы недавно вызванные къ жизни приходскіе совѣты оправдали возлагаемыя на нихъ надежды. Что же касается приходскихъ попечительствъ, то про ихъ дѣятельность на пользу приходовъ что-то мало слышно, да и при томъ оба эти учрежденія призваны вѣдать главнымъ образомъ материальную сторону дѣла.

Нѣтъ, въ настоящей своей замѣткѣ я хотѣлъ бы обратить вниманіе на болѣе близкихъ сотрудниковъ священника на нивѣ приходской — на псаломщиковъ.

На практикѣ вся дѣятельность нашихъ псаломщиковъ, которыхъ въ большинствѣ приходовъ по два, большею частію сводится къ чтенію и пѣнію на клиросѣ и къ исполненію нѣкоторой части канцелярской работы. Говорю, нѣкоторой части, потому что большую половину письмоводства, требующую особой тщательности и аккуратности, священникъ исполняетъ самъ.

Отчего бы не привлечь псаломщиковъ къ болѣе дѣятельному участію въ приходской жизни?

Отчего бы, напр., не поручить имъ обученіе церковному пѣнію, хотя бы простому, не нотному, наравнѣ съ церковно-приходскими школами и въ школахъ министерскихъ? Отчего бы не вмѣнить имъ въ обязанность устройство изъ болѣе голосистыхъ школьнниковъ небольшого церковнаго хора? На министерскія школы, мнѣ кажется, въ этомъ отношеніи слѣдовало бы обратить особенное вниманіе, потому что, если и въ церковныхъ школахъ, при отсутствіи способныхъ учителей и учительницъ, церковное пѣніе не вездѣ проходится основательно, то въ министерскихъ школахъ церковное пѣніе по разнымъ причинамъ совер-

шенно отсутствует. Между тѣмъ обученіе дѣтей церковному пѣнію какъ нельзя болѣе содѣйствуетъ достиженію цѣли настырства, такъ какъ кромѣ развитія эстетического чувства вообще оно возвышаетъ и воспитываетъ чувство религіозно-нравственное, а если къ тому же школьніки поютъ еще и въ церкви, то это тѣснѣе сближаетъ ихъ съ нею. Не говорю уже о томъ, что стройное хоровое пѣніе всего болѣе придаетъ благолѣпія богослуженію.

Такъ какъ учителя и учительницы школъ особенно министерскихъ не всегда бываютъ сильны въ церковно-славянской грамотѣ, то программа церковно-славянского чтенія въ школахъ министерскихъ рекомендуетъ къ чтенію въ церкви допускать учащихся не иначе, какъ послѣ тщательного приготовленія подъ руководствомъ священника. Эту подготовку школьніковъ къ чтенію въ церкви, мнѣ кажется, тоже должны принять на себя псаломщики, хотя бы въ виду того простого соображенія, что опытные чтецы являются помощниками ихъ же самихъ.

Далѣе. Псаломщики могли бы раздѣлить трудъ священника по обученію неграмотныхъ прихожанъ молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры, съ удобствомъ использовавъ для того время великаго поста, а также промежутки между утреней и литургіей и занимаясь этимъ дѣломъ во все остальное время года.

Можно бы привлечь псаломщики къ участію и во внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, поручая имъ время отъ времени прочитывать прихожанамъ тѣ или иная навидательныя повѣсти и разсказы и даже командируя ихъ для этой цѣли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ приходскія деревни. Вѣдь ведутъ же по деревнямъ воскресныя чтенія учителя и учительницы нашихъ церковныхъ школъ и нѣкоторые весьма успѣшно. Очевидно бы не вести такихъ чтеній и псаломщикамъ въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ?

При той массѣ свободнаго времени, какою располагаютъ наши псаломщики, можно бы безъ ущерба для ихъ прямыхъ обязанностей поручить имъ завѣданіе церковною библіотекою, выдачу и приемъ книгъ для чтенія, равно какъ и продажу прихожанамъ книгъ и брошюре религіозно-нравственного содержанія, иконъ, крестиковъ, что по настоящему времени составляетъ положительную необходимость.

Нѣтъ сомнѣнія, что все это и многое другое, что можетъ служить къ оживленію прихода, многіе псаломщики выполнятъ добровольно, за совѣсть, не дожидаясь побужденій со внѣ, но сказать это про всѣхъ пса-

домщиковъ нельзя: большинство ихъ стоитъ на гораздо низшей ступени нравственного развитія, отъ многихъ изъ нихъ на предложеніе принять дѣятельное участіе въ томъ или иномъ предприятіи, клонящемся къ благоустройству приходской жизни, приходится слышать въ отвѣтъ: «мы это не обязаны исполнить». Для такихъ лицъ необходимо разъясненіе со стороны власти имѣющихъ, что обязанности псаломщиковъ не ограничиваются однимъ членіемъ да пѣніемъ на клиросѣ, потому что это могутъ выполнять и по мѣстамъ выпочняютъ грамотные крестьяне,—что кругъ ихъ обязанностей гораздо шире, что они, по существу дѣла, первые и ближайшіе сотрудники священника во всемъ, что касается устроенія приходской жизни, что они вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви должны составлять ядро приходской жизни, центръ, около которого должны группироваться и всѣ другіе ревнители церковного оживленія. Можно думать, что послѣ такого разъясненія воспрянуть и примутся за дѣло и лѣнивые клирики. А привлечь ихъ къ дѣлу необходимо, необходимо для того, чтобы избавить священника отъ необходимости разбѣгиваться на мелочи и дать ему возможность сосредоточить всю силу своего вниманія на главнѣйшихъ сторонахъ своего служенія: на проповѣдничествѣ, миссионерствѣ, законоучительствѣ.

Дѣятельное участіе псаломщиковъ въ устроеніи приходской жизни несомнѣнно принесло бы пользу и имъ самимъ: отвлекая ихъ отъ праздной жизни, оно тѣмъ самымъ отвлекло бы ихъ и отъ пороковъ, свойственныхъ праздной жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ оно подняло бы ихъ нравственный престижъ въ глазахъ прихожанъ: послѣдніе перестали бы смотрѣть на нихъ, какъ на живыхъ граммофоновъ, какъ на актеровъ на церковной сценѣ, исполняющихъ свои роли сквернаго ради прибытка, стали бы видѣть въ нихъ людей подлинно духовнаго званія, радѣтелей о душевномъ спасеніи своемъ и своихъ прихожанъ, да и о.о. настоятели перестали бы тяготиться ими, какъ силою противодѣйствующею, стали бы цѣнить и уважать ихъ какъ полезныхъ сотрудниковъ своихъ въ нелегкомъ дѣлѣ пастырскаго служенія.

Давно, давно пора нашимъ псаломщикамъ приняться за дѣло—за рабо-
ту, за совмѣстную, дружную работу на благо Церкви Христовой, пора
объединиться со своими настоятелями. Въ единеніи—наша сила.

Священникъ Николай Тихомировъ.