

**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

**О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ****СПИСОБЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.****Священническія мѣста.**

*Въ Александровскомъ уездѣ:* при Успенской церкви с. Гусарьи съ 20 сентября 1916 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1859 душъ; жалованья священнику и псаломщику отъ казны 152 руб. 88 коп. и отъ общества 800 руб. въ годъ; причтъ довольствуется арендной платой, получаемой за причтовую землю въ суммѣ 600 руб.; земли причту 118 дес. 150 кв. саж.; квартира есть, но ветхая.

*Въ Бахмутскомъ уездѣ:* При Срѣтенской церкви с. Доброполя съ 2-го января 1917 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 587 душъ, жалованья священнику положено 294 р. въ годъ, причтъ пользуется 0/0/0 съ билетовъ въ 1400 р., земли 50 дес. 536 кв. саж., квартира есть.

При Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки съ 2-го января 1917 г., по штату положены 1 священникъ и 1 псаломщикъ, прих. мужск. пола 618 душъ; жалованья священнику отъ казны 392 руб., причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 250 руб., земли 34 десятины, квартира есть.

При Николаевской церкви с. Новоселовки № 1-й съ 17 января 1917 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1306 душъ, жалованья священнику 294 руб., земли 33 дес. 10 кв. саж.; квартира есть.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви села Бородаевки 1-е мѣсто съ 3 сентября 1916 г.; по штату положено: три священника и три псаломщика; прихожанъ мужского пола 1784 души; жалованья положено 105 руб. 92 коп., земли 122 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви села Томаковки, 2-е мѣсто съ 3 сентября м. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2887 душъ; жалованья отъ казны 800 руб.; отъ общества причтъ жалованья не получаетъ, причтъ получаетъ по банковымъ билетамъ, внесеннымъ на вѣчное поминавѣіе, на сумму 1800 руб.  $\frac{0}{100}$  въ годъ 62 рубля; земли причту 54 дес. 390 кв саж.; квартира есть.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ* при Соборной Св.-Троицкой церкви гор. Новомосковска 3-е мѣсто съ 26 октября м. г.; по штату положены протоіерей, 2 священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 3896 душъ; жалованья положено на причтъ 1290 руб. въ годъ; земли нѣтъ, квартиры нѣтъ.

При Св. Духовской церкви с. Петриковки съ 13 января 1917 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1963 души, жалованья отъ казны на причтъ 104 руб. 86 коп. въ годъ, причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1150 руб., земли 36 дес., квартира есть, но ветхая.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Свято-Духовской церкви села Доброволья 2-е мѣсто съ 6 сентября м. г.; по штату положены два священника и два псаломщика; прихожанъ мужск. пола 3669 душъ; жалованья положено причту въ годъ изъ казны 249 руб. 90 коп.; земли 147 дес. 1723 съ половиною кв. саж.; квартира есть.

При Свято-Троицкой церкви села Троицкаго 2-е мѣсто съ 19 ноября м. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 4811 душъ; жалованья положено первому священнику 105 р. 84 к., второму 78 руб. 40 коп. въ годъ; земли 97 дес. 1830 кв. саж.; квартира есть.

При Преображенской церкви с. Александровки съ 21-го декабря 1916 г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2937 душъ; жалованья на причтъ 171 руб. 50 коп. въ годъ, земли 120 дес., квартира есть.

*Въ Ростовскомъ округѣ:* При Николаевской церкви села Ново-Николаевки 1-е мѣсто съ 22 сентября м. г.; по штату положено два свя-

щенника и два псаломщика; прихожанъ мужск. пола 1893 души; жалованья положено отъ казны 1-му священнику 70 руб.; земли 120 дес.; квартиры нѣтъ.

При Покровской церкви с. Покровскаго 1-е мѣсто съ 8-го сентября 1916 г., по штату положено 2 священника, штатный діаконъ и 2 псаломщика, прих. мужск. пола 3189 душъ, жалованья 1-му священнику 108 р., 2-му 80 руб., земли 120 дес. 1000 кв. саж., квартиры для 1-го священника и псаломщика, дома церковные, для 2-го священника и діакона—дома общественные, для остальныхъ членовъ причта выдается квартирное пособие, дома требуютъ ремонта.

*Въ Мариупольскомъ уездѣ:* при Казанской церкви села Марьинки съ 1 ноября м. г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1574 души; жалованья отъ казны въ годъ 392 руб.; земли 33 дес. 1200 кв. саж.; квартира есть, но непригодна для жилья.

При Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки съ 16 января 1917 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 795 душъ, жалованія священнику въ годъ 294 руб., земли при церкви 2 дес., квартира есть, но для жилья непригодна.

### Діаконскія мѣста.

*Въ Александровскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви с. Жеребецъ съ 16 января 1917 г.; по штату положено 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прих. мужск. пола 4598 душъ, жалованья не положено, земли 123 дес. 205 кв. саж. квартира есть, но требуетъ ремонта.

*Въ Бахмутскомъ уездѣ:* при Архангело-Михайловской церкви хут. Зайцева, съ 17 января 1917 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1252 души; жалованья причтъ получаетъ отъ казны 588 руб.; земли 37 дес., квартира есть, но требуетъ ремонта.

*Въ Екатеринославскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви с. Лоцманской-Каменки съ 4 декабря 1916 г.; по штату положены священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 2334 душъ; жалованья положено діакону 147 руб. квартира нанимается обществомъ, съ платой 60 руб. отъ общества, 30 руб. отъ церкви.

*Въ Павлоградскомъ уездѣ:* при Успенской церкви с. Вербки съ 16 января 1917 г.; по штату положено 2 священника, діаконъ и 2 пса-

ломщика, прих. мужск. пола 3152 души, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ билета на 1000 руб., земли 121 дес. 776 и три четверти кв. саж. квартира есть.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уездѣ:* при Успенской церкви села Гусарки съ 21 сентября м. г. (см. священ. мѣста).

При Николаевской церкви села Жеребець, первое мѣсто съ 27 сентября м. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4598 душъ; жалованья положено отъ казны первымъ двумъ причтамъ 294 руб. 90 коп., третій причтъ жалованья не получаетъ, земли 123 дес. 205 кв. саж.; квартира есть, но ветхая.

При Николаевской церкви станціи Александровскъ второе мѣсто съ 1-го ноября м. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1069 душъ; жалованья отъ Упр. Южн. жел. дор. первому псаломщику 300 руб. въ годъ, второму 98 руб.; земли 877 кв. саж.; квартира есть, но требуетъ ремонта.

При Покровской церкви села Алексѣвки 2-е мѣсто съ 24 ноября м. г.; по штату положены 2 священника, штатный діаконъ и 2 псаломщика; прих. мужск. пола 2082 души; жалованья положено на причтъ 149 руб. 94 коп.; земли 129 дес. 744 кв. саж., квартиры нѣтъ.

При Николаевской церкви села Ново-Гупаловки съ 25 декабря 1916 года, по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1004 души, жалованья псаломщику отъ казны 98 руб. въ годъ, земли 33 дес. 1260 кв. саж., квартира есть, но нуждается въ ремонтѣ.

При Рождество-Богородичной церкви с. Конскихъ-Раздоръ съ 11 января 1917 г.; по штату положены 2 священника и 2 псаломщика, прих. мужск. пола 2407 душъ, жалованья положено 2 псаломщикамъ 17 руб. 64 коп., земли 159 дес. 1190 кв., саж., квартиры нѣтъ, но общества выдаютъ по 60 руб. въ годъ.

*Въ Бахмутскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви села Луганскаго первое мѣсто съ 19 октября м. г.; по штату положены 3 священника и 3 псаломщика; прихожанъ мужского пола 4788 душъ; жалованья два причта получаютъ отъ казны 255 руб. въ годъ; третій причтъ жалованья не получаетъ; причтъ пользуется  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ причтоваго капитала въ 501 руб. 8 коп., земли 120 дес., квартира есть.

При Николаевской церкви с. Николаевки 2-е мѣсто съ 12 января 1917 г.; по штату положены 2 псаломщика и 2 священника, прих. мужск. пола 2273 души, жалованья 2-му псаломщику 36 руб. въ годъ, причтъ пользуется 0/0/0 деньгами въ 41 руб. 10 коп., земли нѣтъ, квартиры есть, но для жилья непригодны.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Богодаровки съ 23 сентября 1916 г., по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1051 душа; жалованья изъ Государственнаго казначейства 392 р. въ годъ, земли 37 дес. 1800 кв. саж., квартира есть.

При Св. Троицкой церкви с. Ново-Григорьевки съ 15 декабря 1916 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1360 душъ; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, земли 34 дес. 774 кв. саж.; квартира есть.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви села Ново-Покровскаго съ 20 декабря 1916 года; по штату положены священникъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1186 душъ, жалованья нѣтъ, земли 123 дес. 1960 кв. саж., квартира есть.

При Св. Троицкой церкви гор. Екатеринослава съ 7 января 1917 г., по штату положены 5 священниковъ, діаконъ и 3 псаломщика, прих. мужск. пола 940 душъ, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется 0/0/0 съ капиталовъ при церкви и состоящихъ въ билетахъ на сумму 9985 р. 72 коп., земли нѣтъ, квартиры нѣтъ.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Всесвятской церкви села Всесвятекаго, съ 24 сентября 1916 года; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужск. пола 721 души; жалованья причту отъ казны 392 руб. и отъ сельскаго общества 150 руб., земли 33 дес. квартира есть, но для жилья непригодна.

При Покровской церкви села Чаплинки 2-е мѣсто съ 20 декабря 1916 г., по штату положены 2 священника и 2 псаломщика, прих. мужск. пола 2128 душъ, жалованья отъ казны положено 138 руб. 60 к., земли 108 дес., квартиры нѣтъ.

При Преображенской церкви м. Котовки съ 2 января 1917 года; по штату положены священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 2100 душъ, жалованья нѣтъ, земли 120 дес., квартира есть.

При Петро-Павловской ц. с. Ново-Ивановки съ 20 декабря 1916 г.,

по штату положены 2 священника и 2 псаломщика, прих. мужск. пола 1456 душъ, жалованье псаломщикамъ по 47 р. 40 к., причтъ получаетъ 0/0 сь причтового капитала 6400 руб. по 240 р. въ годъ, земли 122 дес. 730 кв. саж., квартиры нѣтъ.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви с. Уплатнаго (Поповка) сь 14 августа 1916 г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1299 душъ, жалованья положено на причтъ 640 руб., пользуется 0/0 сь капитала 2100 руб., земли 35 дес. 1606 сь половиною кв. саж., квартира есть.

При Георгиевской церкви с. Раздоръ 2-е мѣсто сь 18 января 1916 г., по штату положены 2 священника и 2 псаломщика, прих. мужск. пола 2678 душъ, жалованья положено 2-му псаломщику 23 руб. 52 коп., земли 126 дес. 24 кв. саж., квартира есть.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Рождество-Богородичной церкви села Высочина сь 18 сентября 1916 г., по штату положены священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужск. пола 1179 душъ, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется 0/0 сь капитала въ 200 р., земли нѣтъ, квартира есть, но ветхая.

При Александро-Невской церкви села Васильево-Петровскаго сь 29 сентября м. г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1713 душъ; жалованья положено отъ казны причту 400 р. ежегодно; земли нѣтъ; квартира есть.

При Успенской церкви села Койсуга первое мѣсто сь 27 сентября м. г.; по штату положены два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2746 душъ; жалованья положено 1-му псаломщику 47 руб. 4 коп., 2-му 26 р. 46 к. въ годъ; земли 78 дес.; квартира есть, но ветхая.

При Покровской церкви села Покровскаго третье мѣсто сь 27 сентября м. г. и первое мѣсто сь 28 октября м. г.; по штату положено два священника, штатный діаконь (третій причтъ) и два псаломщика; прих. мужского пола 3189 душъ; жалованья положено двумъ псаломщикамъ по 32 руб. 83 коп.; земли 120 дес. 1000 кв. саж.; квартира есть, но требуетъ ремонта.

Въ городѣ Таганрогѣ при Архангело-Михайловской церкви 1-е мѣсто сь 26 октября м. г.; по штату положены три священника и три псаломщика; прихожанъ мужск. пола 2666 душъ; жалованья причту не положено; причтъ пользуется проц. сь капитала въ 1200 руб. и арендную платою сь причтовыхъ построекъ—100 руб. въ годъ; земли 1 дес.; квартиры есть.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Маріи-Магдалининской церкви города Мариуполя второе мѣсто съ 4 ноября м. г.; по штату положено два священника, одинъ діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужского пола 267 душъ; жалованья, земли, квартиры нѣтъ.

При Алексѣевской церкви с. Крестовки съ 24 ноября м. г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1868 душъ, жалованье не положено, земли 120 дес., квартира есть, но ветхая.

При Покровской ц. с. Евгеновки съ 7 декабря м. г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1002 души; жалованія положено отъ казны псаломщику 96 руб. въ годъ, земли 33 д. 1700 кв. саж., квартира есть, но мало пригодна для жилья.

При Вознесенской церкви села Богословки съ 2-го января 1917 г., по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1038 душъ; жалованья положено отъ казны причту въ годъ 392 рубля, земли 33 десятины 520 кв. саж., квартиру занимаетъ общество.

При Георгіевской церкви с. Сартаны съ 8 января 1917 м. г.; по штату положены 3 священника и 3 псаломщика; прих. мужск. пола 3475 душъ; жалованія положено на причтъ 223 руб. 44 коп., земли 200 дес. 1726 кв. саж. квартиры нѣтъ.

При Рожд.-Богородичной церкви с. ДЕРЕВЕЦКАГО съ 15 января м. г.; по штату положены священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 384 душъ; жалованья положено на причтъ 392 руб. въ годъ, причтъ получаетъ отъ приходского общества 160 руб. въ годъ, земли 50 дес. 1800 кв. саж., квартира непригодна для жилья.

*Опредѣлены:* 16 января 1917 г. священникъ Волинской епархіи Леонтій Яржемскій священникомъ къ Петро-Павловской церкви села Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда.

18 января 1917 г. священникъ Владикавказской епархіи Андрей Гортинскій къ Вознесенской церкви села Федоровки, Александровскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто къ сей церкви.

*Перемѣщены:* 16 января 1917 г. благочинный 2-го Новомосковскаго уѣзда священникъ Іоанно-Предтеченской церкви села Гупаловки о. Василій Талызинъ къ Св. Николаевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда, на 1-е священническое мѣсто и назначенъ благочиннымъ 5-го благочинническаго округа Бахмутскаго уѣзда.

12 января 1917 г. псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки Бахмутскаго уѣзда Платонъ Капустянскій къ Троицкой церкви села Ново-бахмутовки, того же Бахмутскаго уѣзда.

16 января 1917 г. діаконъ Успенской церкви села Вербожь, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Мизяевичъ къ Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда.

16 января 1917 г. псаломщикъ Успенской церкви села Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Кочевскій къ Александро-Свирской церкви села Каменки, Славяносербскаго уѣзда.

17 января 1917 г. діаконъ Архангело-Михайловской церкви хутора Зайцева Даніиль Давиденко къ Іоанно-Предтеченской церкви села Калиновки, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, для пользы службы.

17 января 1917 г. священникъ Николаевской церкви села Новоселовки № 1-й, Бахмутскаго уѣзда, Константинъ Морощкинъ къ Іоанно-Предтеченской церкви села Гупаловки, Новомосковскаго уѣзда.

16 января 1917 г. священникъ Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда, Михаилъ Гришинъ къ Владимірской церкви села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда.

18 января 1917 г. псаломщикъ Георгіевской церкви села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, Иванъ Чернявскій къ Архангело-Михайловской церкви хутора Зайцева, Бахмутскаго уѣзда.

*Уволены за штатъ:* 8 января 1917 г. псаломщикъ Георгіевской церкви села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ Корнюшъ.

13 января 1917 г. священникъ Свято-Духовской церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, о. Александръ Успенскій.

*Умерш:* 7 декабря 1916 г. заштатный священникъ Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Ѳедоровскій

1 января 1917 г. исполняющій обязанности псаломщика Успенской церкви города Мариуполя Ѳедоръ Цвѣтковскій.

4 декабря 1916 г. діаконъ Николаевской церкви села Лоцманской Каменки, Екатеринославскаго уѣзда, Владиміръ Курковскій

*Утверждены церковные старосты:* 18 января 1917 г. въ Троицкой церкви села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, Ѳома Прокопьевъ Харченко на 1-е трехлѣтіе.

18 января 1917 г. къ Петропавловской церкви села Гайчуль, Александровскаго уѣзда, Петръ Яреха на 1-е трехлѣтіе.

18 января 1917 г. къ Покровской церкви города Екатеринослава Митрофанъ Аванасенко на 9-е трехлѣтіе

18 января 1917 г. къ Петропавловской церкви села Павловки Мариупольскаго уѣзда Павелъ Щербакъ на 2-е трехлѣтіе.

*Уволены церковные старосты:* 18 января 1917 г. Георгіевской церкви села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, Архипъ Мирошникъ, по прошенію.

18 января 1917 г. Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Гавріиль Ужва, по прошенію.

---

## Разныя свѣдѣнія.

17 января 1917 г. благочиннымъ 2-го округа, Новомосковскаго уѣзда, назначается священникъ Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки о. Николай Агапитовъ.

17 января 1917 г. благочинный 5-го округа Бахмутскаго уѣзда священникъ Василій Талызинъ награжденъ за усердіе и труды камилавкой.

15 января 1917 г. исполняющій должность псаломщика Рождество-Богородичной церкви села ДЕРЕВЕЦКАГО, Мариупольскаго уѣзда, Симеонъ Ивановъ освобожденъ согласно прошенію отъ занимаемаго мѣста.

20 января 1917 г. назначена пенсія вдовѣ заштатнаго протоіеря Преображенской церкви мѣстечка Котовки, Новомосковскаго уѣзда, Порфирія Базарянинова—Любви Базаряниновой, по 150 руб. въ годъ, изъ Новомосковскаго уѣзднаго казначейства, съ 15 апр. 1916 г. за № 7645.

17 января 1916 г. священнику—„бѣженцу“ Алексію Романченко по ручается, впредь до новаго указанія, исполненіе обязанностей втораго псаломщика при Успенской церкви города Мариуполя.

16 января 1916 г. діаконъ Харьковской епархіи Никита Литовко, опредѣленный къ Николаевской церкви села Жеребець, Александровскаго уѣзда, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

22 сентября 1916 г. священникъ села Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, Никифоръ Булаховъ награжденъ камилавкой за труды по постройкѣ мѣст. церковно-приходской школы.

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго попечительства за декабрь мѣсяць 1916 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Болѣничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е декабря 1916 г.	3724	87	228669	—	836	28	38000	—	1012	29	20000	—	9494	79	1000	—
2	Въ декабрѣ мѣс. поступ. на приходъ	4758	61	—	—	475	—	—	—	430	97	—	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е января 1917 г.	8483	48	228669	—	1311	28	38000	—	1443	26	20000	—	9494	79	1000	—
3	Въ декабрѣ мѣсяцѣ израсходовано.	1404	77	—	—	—	—	—	—	83	58	—	—	—	—	—	—
4	Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е января 1917 года . .	7078	71	228669	—	1311	28	38000	—	1359	68	20000	—	9494	79	1000	—

*Примѣчаніе.* По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.

Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій и Священники Александръ Раевскій, Николай Дворниковъ и димитрій Красницкій И. д. секретаря Евгеній Котляревскій.

## Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Духovenство Екaтeринославской Епархіи пріобрѣло въ Саккахъ 2 комнаты съ четырьмя кроватями для пользованія грязелѣченіемъ членами причтовъ служащаго духовенства своей епархіи. Курсъ лѣченія мѣсячный. Лѣчебныя очереди распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1-я—съ 20 мая по 20 іюня; 2-я—съ 20 іюня по 20 іюля; 3-я—съ 20 іюля по 20 августа.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екaтeринославской епархіи проситъ и приглашаетъ членовъ Общества и лицъ, сочувствующихъ его задачамъ, пожаловать на общее очередное собраніе, которое состоится 10-го февраля въ 11 часовъ дня въ вѣвартирѣ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду дороговизны бумаги и типографскихъ работъ Правленіе не будетъ разсылать особыхъ приглашеній.

*Правленіе Общества.*



**Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Зоринъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екaтeринославской епархіи, 2) Разныя свѣдѣнія, 3) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екaтeринославскаго Епархіального попечительства за декабрь мѣсяцъ 1916 года, 4) Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Открыта подписка на 1917 годъ **Народное образование** ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ изданія XXII.

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристикы, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложній: 1) Школьный календарь на 1917—1918 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскія рассказы, сборники стихотвореній). 3) ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Вахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, К. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринскій, священ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупшовъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, Я. И. Рудневъ, священ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многія другіе.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—а равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международнои Выставкѣ «Дѣтскій міръ» 1904 года журн. Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

Птг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

3—1

Редакторъ П. Мироносицкій.

Православная-народная газета „**Церковность**“ (седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакціею протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектанства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ «Церковности» матеріалъ можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднымъ подписчикамъ «Церковность» высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквахъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к.; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе «Церковность» для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

3—1

Дозволено военной цензурой.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLV г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ .

1 Февраля

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1917 года.

## Граждане!

„Лучшій памятникъ для нихъ—воспоминанья.  
Лучшій крестъ—нетлѣнность ихъ именъ“.

**Н**а всей необъятной Землѣ Русской нѣтъ семьи, у которой кто-либо изъ близкихъ не участвовалъ бы въ великой, безпримѣрной въ исторіи человѣчества войнѣ. Она захватила всѣхъ насъ въ свой круговоротъ и налагаетъ на каждого изъ насъ многоразличныя обязанности по отношенію къ государству, сражающейся арміи, отдѣльнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.

Среди этихъ обязанностей забота о достойной памяти павшихъ воиновъ должна занять особое мѣсто. Ихъ восторженные порывы къ побѣдѣ, ихъ ратные подвиги, ихъ безпримѣрныя страданія и смерть за честь родины, за благо всѣхъ насъ, за счастье всего человѣчества должны быть навѣки вѣчныя закрѣплены въ сердцахъ и сознаніи нашемъ и нашего потомства. Свѣтлая постоянная память о павшихъ воинахъ—это нашъ святой

долгъ предъ ними и наше послѣднее выраженіе вѣчной благодарности ихъ героизму, ихъ беззапятной храбрости ихъ самоотверженіе.

Въ цѣляхъ достойнаго увѣковѣчія памяти русскихъ воиновъ, безъ различія религій, сословій и національностей, въ Петроградѣ учреждено состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА покровительствомъ, Всероссийское Общество памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ настоящую войну, а въ городѣ Екатеринославѣ образовался подъ почетнымъ предѣдательствомъ Екатеринославскаго Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Г. Чернявскаго, Мѣстный Отдѣлъ этого Общества, дѣйствующій въ предѣлахъ всей губерніи и преслѣдующій ту же цѣль увѣковѣченія памяти воиновъ и обстановки, среди которой имъ приходилось жить, сражаться и умирать.

Для наиболѣе полного осуществленія этой цѣли въ Екатеринославскомъ Отдѣлѣ образованы секціи,

*Задачи коихъ слѣдующія:*

1. Забота о братскихъ кладбищахъ и одинокихъ могилахъ воиновъ въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи. Завѣдываніе этой секціей поручено Непремѣнному Члену Отдѣла по назначенію Преосвященнѣйшаго Агапита, и Члену Общества, Присяжному Повѣренному Михаилу Андреевичу Миклашевскому (адресъ: г. Екатеринославъ, Казанская ул., собственный домъ).

2. Собираніе и храненіе біографическихъ свѣдѣній объ убитыхъ, раненыхъ и отличившихся герояхъ нашей арміи, подготовка и изданіе статей и очерковъ, изображающихъ подвиги отдѣльныхъ героевъ, уроженцевъ и жителей Екатеринославской губерніи, а равно и тѣхъ войсковыхъ частей, которыя размѣщались въ предѣлахъ нашей губерніи. Завѣдываніе принялъ на себя Членъ Общества, Подполковникъ Владимиръ Дмитріевичъ Машуковъ (адресъ: г. Екатеринославъ, уг. Проспекта и Лагерной улицы, домъ № 2).

3. Разыскиваніе и собираніе печатныхъ и рукописныхъ свѣдѣній о военныхъ, событіяхъ и дѣятельности вызванныхъ войною обществъ и учрежденій газетныхъ и журнальныхъ статей, уставовъ и отчетовъ обществъ и учреждений, переписокъ участниковъ войны, ихъ дневниковъ, записокъ и т. п. документовъ, собраніе которыхъ составитъ бібліотеку и архивъ Отдѣла Общества. Завѣдываніе ими принялъ на себя Членъ Общества—преподаватель Духовной Семинаріи Василій Алексѣевичъ Бѣдновъ (г. Екатеринославъ, Соборная площадь, д. № 12 возлѣ свѣчнаго завода) и

4. Организація музея для хранения: фотографическихъ снимковъ и портретовъ живыхъ и павшихъ героевъ—уроженцевъ и жителей нашей губерніи, вещей и предметовъ, принадлежащихъ участникамъ войны и имѣвшихъ отношеніе къ военнымъ событіямъ, трофеевъ войны, доставленныхъ въ предѣлы губерніи и предметовъ производства мѣстныхъ заводовъ и организацій, работавшихъ на оборону. Временное помѣщеніе для музея предоставлено г. Инной Филипповой Евецкой по Новодворянской улицѣ въ ея домѣ № 39. Завѣдываніе же музеемъ принялъ на себя Членъ Общества, Директоръ Отдѣленія Петроградскаго Международнаго Коммерческаго Банка Владимиръ Васильевичъ Эшъ (г. Екатеринославъ, Новодворянская, № 27).

Кромѣ того, образованъ Отдѣлъ для сбора денежнаго фонда на сооруженіе памятника войны въ видѣ музея—библіотеки и для другихъ учрежденій Общества. Завѣдываніе принялъ на себя Членъ Общества, Инженеръ Александръ Авдѣевичъ Окупъ (Нижнедѣпровскъ, Заводъ, кв. № 51).

Оповѣщая объ изложенномъ населенію Екатеринославской губерніи, Екатеринославскій Отдѣлъ Всероссийскаго Общества обращается къ Вамъ, Гражданинъ, съ горячимъ призывомъ всемѣрно содѣйствовать благому осуществленію его цѣлей и проситъ каждаго вступить въ члены Мѣстнаго Отдѣла и принять въ немъ активное участіе, дѣлать посильныя пожертвованія и доставлять въ Отдѣлъ указанныя выше свѣдѣнія.

Членскій взносъ 5 рублей. Канцелярія Отдѣла г. Екатеринославъ, Новая ул., д. № 9. Декабря 15 дня 1916 года.

И. д. Предсѣдателя Отдѣла, Товарищъ Предсѣдателя *В. Лященко.*

Секретарь *А. Лавровъ.*



## Сіяніе лица.



Лико-зеркало души... На нашемъ лицѣ отражается и наше молитвенное настроеніе. Въ Словѣ Божіемъ о Моисей говорится: *Когда сходилъ Моисей съ горы Синая... лице его стало сіять лучами отъ того, что Богъ говорилъ съ нимъ.* (Исх. XXXIV, 29). Отъ молитвеннаго подвига, этой своего рода бесѣды молящагося съ Господомъ, на лицѣ у всякаго человѣка, какъ нѣкогда у Моисея,

иногда тоже является только духовное сіяніе. Благодатное это явленіе уже отмѣчено даже въ нашей художественной литературѣ. Въ концѣ разказа А. П. Чехова: „Степь“, о старомъ прежнихъ, похожихъ въ исторіи жизни нашего духовенства на идилліи, время священникъ о. Христофоръ написано: „Улыбаясь и сіяя (старики,“ „только что вернувшіеся изъ церкви, всегда испускаютъ сіяніе), о. Христофоръ положилъ на столъ просфору“. Особенное яркое отъ молитвы на лицѣ сіяніе въ день моего рукоположенія я видѣлъ у Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Въ день моего рукоположенія утромъ предъ Литургіей меня еще въ сюртукѣ іеромонахъ и іеродіаконъ подвели къ дверямъ во внутренніе покои Владыки. Двери распахнулись. Изъ внутреннихъ покоевъ черезъ нѣсколько времени въ одной еще только рясѣ вышелъ Преосвященнѣйшій Серапіонъ. Я зналъ Владыку много лѣтъ и видѣлъ его много разъ, но такимъ свѣтлымъ, одухотвореннымъ, съ такимъ яркимъ отъ молитвы на лицѣ сіяніемъ я его никогда не видѣлъ. Въ словахъ его не было ничего особеннаго. Гдѣ ставленникъ?—спросилъ онъ. Меня подвели въ Владыкѣ. Но когда Владыка взглянулъ на меня свѣтлымъ, лучистымъ, сіяющимъ своимъ взоромъ— я почувствовалъ на себѣ взглядъ родственный, любящій, глубокій, словно прозорливо созерцающій всю будущую мою жизнь. Владыка молча благоволить меня и скрылся во внутренніе покои.

Такія Святительскія чувства Преосвященнѣйшаго Серапіона Архипастырскаго къ пастырямъ его епархіи расположенія не оставались безотвѣтны со стороны его пастырей.

Въ с. Томаковкѣ послѣ моего рукоположенія черезъ нѣсколько лѣтъ въ будничныи день въ пустой церкви служили я и священникъ о. А. о почившемъ Преосвященнѣйшемъ Серапіонѣ первую панихиду. Старый священникъ о. А. съ крѣпкими нервами во время этой панихиды рыдалъ. То была невѣдомая усопшему Архипастырю сердечная къ нему привязанность одного изъ скромныхъ, безвѣстныхъ его пастырей.

Священникъ *Н. А. Успенскій.*



## Требованіе момента.



Мировая война наложила свою печать на все стороны жизни, проникла въ каждый захолустный уголокъ нашей родины. Вліяніе войны обнаруживается даже тамъ, гдѣ, повидимому, ей не мѣсто, гдѣ все проникнуто миромъ, тишиной... Я говорю о церкви и ея жизни. Оказывается и здѣсь—война, никуда не уйти отъ нея.

Церкви, въ огромномъ большинствѣ, лишились псаломщиковъ, взяты на войну церковные старосты, тамъ же—церковные сторожа. Псаломщикъ, церковный староста, сторожъ—лица, необходимыя въ храмѣ, безъ нихъ нормальный ходъ церковной жизни долженъ, естественно, нарушиться. Жизнь и даетъ въ этомъ случаѣ яркіе примѣры.

Подходить воскресенье, а съ нимъ вмѣстѣ— и церковная служба. Псаломщика нѣтъ. И начинаются разъѣзды священника по приходу, въ поискахъ за лицомъ, которое могло бы замѣнить псаломщика. Иногда такое лицо и находится, соглашается „отправить службу“ за приличное, конечно, вознагражденіе, далеко превышающее обычную норму нищенскаго заработка псаломщика. Вѣдь послѣдній получаетъ копейки, а теперь жизнь ведетъ счетъ деньгамъ, начиная отъ рубля. Обходимъ и этотъ вопросъ. Гораздо важнѣе то, какъ отправляется самая служба. Если отъ „присяжныхъ“ псаломщиковъ мы сплошь да рядомъ слышали далеко „не прекрасное“ пѣніе, видѣли недостаточно благоговѣйное исполненіе ими ихъ обязанностей, то что же мы можемъ требовать отъ „псаломщика на часъ“? Красоты службы „благолѣпія“, какъ говорятъ, уже не можетъ быть здѣсь за рѣдкими исключеніями. Но, какъ бы то ни было, служба состоялась. И то хорошо. Бываетъ хуже. Иногда служба совсѣмъ отмѣняется,—не съ кѣмъ ее служить,

А есть храмы, гдѣ, кромѣ того, некому стоять за ктиторскимъ ящикомъ, некожу звонить, прислуживать въ церкви.

Положеніе тяжелое, ненормальное, требующее того или иного выхода. И сама жизнь, какъ и всегда, указываетъ выходъ.

Дѣло въ томъ, что съ начала войны особенное положеніе заняла женщина, она играетъ выдающуюся роль въ нашей жизни. Изъ деревень ушли мужчины на передовыя позиціи, оставивъ дома поля и нивы, требующія ухода, хозяйства, осиротѣвшія безъ хозяина. Но поля убраны и убираются, хозяйства—тоже нельзя назвать сиротами,— все это въ громадной части дѣ-

ляется женщиной. Женщина проникла и на заводы, работающіе на оборону: напримѣръ, въ Англии, есть заводы, изготовляющіе тяжелые снаряды,—рабочими въ нихъ состоятъ исключительно женщины. Женщинъ мы видимъ въ роли кондукторовъ на желѣзной дорогѣ, въ трамваяхъ; женщина-извозчикъ, женщина-водовозъ, женщина-почтальонъ и т. п.—стали обычными явленіями нашей жизни.

Такъ война открыла предъ женщиной широкую арену труда самаго разнообразнаго, подчасъ даже очень и очень тяжелаго. И,—нужно сказать, къ чести женщины,—она оправдала возлагавшіяся на нее надежды, исполняя поручаемое ей дѣло нисколько не хуже мужчины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и лучше.

Если женщина оказалась вполне хорошимъ работникомъ во всѣхъ отрасляхъ труда, то почему она не можетъ быть псаломщикомъ, церковнымъ старестой, сторожемъ? Заранѣе не имѣя въ виду опыта, можно сказать, что женщина окажется и здѣсь на мѣстѣ. Но мы въ данномъ случаѣ можемъ опереться и на опытъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ, напр., Уфимской губерніи обязанности псаломщика исполняютъ жены священниковъ,—и службы отправляются ими „благообразно и по чину“; по мѣстамъ „на посту“ псаломщика стоятъ учительницы сельскихъ школъ, а то и просто грамотныя женщины типа такъ называемыхъ „черничекъ“. Видимъ мы женщинъ и за ктиторскимъ ящикомъ; при чемъ, по наблюденіямъ, церковная доходность отъ этого не только не уменьшилась, но даже увеличилась.

Нечего, конечно, было бы и говорить о должности церковнаго сторожа и ставить по отношенію къ ней вопросъ—справится ли съ этой должностью женщина,—если бы въ числѣ обязанностей сторожа не было прислуживанія въ алтарѣ во время богослуженія. Женщинѣ закрыть доступъ въ алтарь. Но „по нуждѣ“ двери алтаря открываются и для женщины. Вообразимъ такой случай. Горитъ храмъ. Огонь подходитъ къ алтарю. И въ тотъ моментъ въ алтарь бросается женщина, схватываетъ съ престола антиминь и другія святыни и спасаетъ ихъ. Подобный случай былъ при пожарѣ одной изъ церквей въ западномъ краѣ. Неужели женщина здѣсь подлежить осужденію?

Скажутъ, что это—исключительный случай. Но развѣ время, переживаемое нами, не носитъ характера исключительности? Я думаю, доказывать

последнее нѣтъ нужды. И вотъ, если принять во вниманіе время, можно и даже, думается, должно допустить женщину въ алтарь. Соблазна въ этомъ не будетъ никакого,—все знаютъ, что, въ силу необходимости, и законы нарушаются.

Все дѣло въ привычкѣ. А теперь, подъ вліяніемъ войны, приходится привыкать и приспособляться совѣмъ ужъ къ необычному. Въ появленіи же женщинъ-псаломщиковъ, ктиторовъ и церковныхъ сторожей нѣтъ ничего, слишкомъ бросающагося въ глаза... Война все объяснитъ и все оправдаетъ.

(О. Е. В.),

*Н-ай К-овъ.*



## О почитаніи Седьмого дня недѣли.

....„Шесть дней работой и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла твои, а день седьмой—суббота Господу, Богу твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла.“  
(4-я зап. Зак. Вожія).

**В**ъ нашей Григорьевской волости, въ поселкѣ Юзовкѣ, населеніе іудейскаго вѣроисповѣданія постановило почитать „День Субботній покоемъ отъ дѣлъ своихъ“, посвятивъ его, согласно закону, всецѣло Богу.

Удивительно!.. Евреи—гешефтмахеры, въ большинствѣ мародеры тыла, несмотря на несомнѣнные убытки отъ прекращенія купли—продажи по субботамъ, чуя Божій бичъ—на себѣ, правду сказать, меньше всего,—обратились къ Иеговѣ и Его закону..

Отчего-же мы, Православные, до сихъ поръ не думали прекратить, хотя бы на время войны, торжища базарныя по воскреснымъ днямъ?

Отчего изъ окрестныхъ сель и деревень, по радіусу версть въ 50—60, если не болѣе, тянутся въ Юзовку—эту часть какого-то ненасытнаго животнаго—къ воскресному дню тысячи арбъ и бричекъ православныхъ христіанъ, забывшихъ о днѣ воскресномъ,—«днѣ Господа Бога Нашего»?.

Я помню, лѣтъ восемь тому назадъ, нѣкоторые благочиническіе округа, заручившись приговорами сельскихъ о-въ, ходатайствовали о перенесеніи базарныхъ дней съ воскреснаго на какой-либо другой день недѣли, и..., какъ это ни странно, получили отказъ,—по той «естественной» причинѣ,

что шести дней въ недѣлю мало для «всѣхъ дѣлъ человѣка», а седьмой — именно самый подходящій для дѣлъ базарныхъ.

Правда, то были лихіе времена съ дурной модой на всякіе „измы“, въ родѣ: „космополитизмъ“, „интернаціонализмъ“ и непремѣнно религіозный „индифферентизмъ“.

Теперь, кажется, не до гнилыхъ угоній и пустыхъ „измовъ“. Порабы всѣмъ, а особливо власть имущимъ, подъ грозными Божьими испытаніями, осознавъ весь ужасъ нашей духовной расхлябанности, прислушаться къ голосу духовенства „убогаго“ и Божьихъ людей, не совсѣмъ еще склонившихъ колѣна предъ „кредиточнымъ тельцомъ вѣка сего“.

И ужъ ежели сами мы, по многимъ причинамъ, не можемъ придти къ соглашенію, а тѣмъ болѣе — не можемъ издать постановленіе о прекращеніи въ воскресные дни базарныхъ торжищъ, то, полагаю, надо просить не отдѣльными уже округами, а всей епархіей, отъ лица служителей и православныхъ чадъ Церкви, (разумѣю не тѣхъ, конечно, у кого только и православнаго, что паспортная сигнатурка: «православный», а содержаніе давно улетучилось) — просить власть имущихъ объ изданіи постановленія во всей нашей епархіи о прекращеніи всякой торговли въ воскресные дни, да почтится „день седьмой“ и да святится «оный» Господу Богу, а не идолу корысти и утробы ненасытной.

Священникъ С. Кирихъ



## Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

старый, больной вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства не двигается съ своей мертвой точки, а сотысячная армія духовенства съ напряженіемъ слѣдитъ, не мелькнетъ ли гдѣ въ газетахъ ласточка, вѣщающая ему весну лучшихъ матеріальныхъ условий. И милыя птички временами порхаютъ по газетнымъ столбцамъ, иногда пріятно щебечутъ, радуя слухъ изстрадавшей отъ нужды духовной братіи и вызывая сладкія грезы и мечты о лучшемъ матеріальномъ будущемъ. Если эти ласточки и не сдѣлаютъ весны, то все же онѣ первые ея вѣстники, порожд-

дающіе вѣру въ то, что выгянетъ, наконецъ, теплое радостное солнышко, которое обогрѣетъ, освѣтитъ тяжелую нужду православнаго духовенства и подниметъ въ немъ силы для новаго, болѣе энергичнаго труда на вивѣ народной. А тѣмъ временемъ обремененные семьей и нуждой пастыри, въ поискахъ лучшихъ приходоѡ, кочуютъ по епархіи, иногда жертвуя духовной связью съ прежними приходами ради улучшенія своего крайне тяжелаго матеріальнаго положенія. Конечно, такой пастырь отклоняется отъ Евангельскаго идеала, во имя котораго ему надлежало бы, благовѣствуя Слово Божіе, терпѣть съ поворностію и лишенія, и голодь и даже гоненія. Но кто, со спокойной совѣстью, дерзнетъ первый бросить въ него камень? Роковые удары нужды настолько чувствительны для него, что онъ вступаетъ въ компромиссъ съ своей совѣстью и не для себя, а для своей, иногда многочисленной, семьи ищетъ сноснаго существованія. Мы не ищемъ для такихъ пастырей нравственныхъ оправданій. Но вѣдь на лицо безчисленные факты перекочевываній съ одного мѣста на другое, причины и зло которыхъ очевидны для всѣхъ, и борьба съ ними необходима, иначе зло можетъ принести обильные плоды. До сихъ поръ высшая духовная власть въ борьбѣ съ возникающимъ отъ такихъ перебѣжекъ зломъ не рѣшилаъ прикрѣпить пастыря къ мѣсту, считая такую мѣру неѡдѣствительной и тяжелой для духовенства; очевидно, тѣмъ самымъ она признаетъ, что только коренное улучшение матеріальнаго быта духовенства будетъ дѣйствительной мѣрой присѣченія указаннаго зла.

Въ № 31 „Екатериносл. Епарх. Вѣдом.“ за прошлый годъ помѣщена статья, въ которой авторъ пытается рѣшить больной вопросъ о матеріальномъ положеніи причта. Не надѣясь на скорое освобожденіе духовенства отъ матеріальной зависимости отъ причода, онъ рекомендуетъ духовенству современныя взаимоотношенія причта и причода поднять на ту высоту, при которой вниманіе къ житейскимъ нуждамъ пастыря со стороны пасомыхъ стало бы неизбѣжной и священной обязанностію, исполняемою во имя любви къ Богу и служителямъ Его Св. Алтаря. Приводятся слова покойнаго Архіеписѡпа Харьковскаго Амвросія, по мысли котораго матеріальная связь духовенства и причода является однимъ изъ важныхъ средствъ, скрѣпляющихъ духовную связь пастыря и паствы; сочувствіе общества пріобрѣтается тогда, когда сами пастыри будутъ искать его, вставъ на прямой путь

къ приобрѣтенію этого сочувствія, и тогда самъ по себѣ отпадетъ вопросъ о матеріальной нуждѣ духовенства.

Мысли покойнаго архипастыря проникнуты глубокимъ пониманіемъ задачъ пастыря. Служеніе духовенства высокимъ христіанскимъ идеаламъ любви и нестяжательности отодвигаетъ на задній планъ заботу о матеріальной сторонѣ его существованія. Мѣняются социальныя условія, взаимоотношенія, взгляды людей, но основы христіанскаго ученія вѣчны, а древне-христіанская община всегда и при всѣхъ условіяхъ будетъ образцомъ духовной и матеріальной связи пастыря и пасомыхъ. И если возникъ вопросъ о ненормальности современной системы обезпеченія духовенства, то, повидимому, пастырь уклонился отъ своего идеала, лишившись сочувствія своихъ пасомыхъ и поселивъ въ нихъ равнодушіе къ своимъ житейскимъ нуждамъ. Это тяжелое обвиненіе недостаточно направить только къ современному пастырю: не годами, а дѣсятилѣтіями создавалось недоувѣріе пастыря къ своему духовному отцу; очевидно, теперешнее положеніе, имѣя корни въ прошломъ, является лишь завершеніемъ нараставшаго многими годами процесса ослабленія духовной связи духовенства и народа.

Но кто же дерзнетъ бросить подобное обвиненіе всей православной паствѣ, давшей родинѣ безпримѣрныхъ героевъ настоящей войны, поддержавшей въ народѣ любовь и преданность къ Православію даже въ моменты такихъ антирелигіозныхъ и социальнo-политическихъ броженій, какими отмѣченъ знаменательный годъ революціи? Народъ глубоко вѣритъ православному духовенству, всегда внимательно прислушивается къ его голосу, и не въ утратѣ пастыремъ авторета или сочувствія къ своимъ житейскимъ нуждамъ со стороны пасомыхъ, не въ отсутствіи духовной связи пастыря и прихода кроется зло матеріальной нужды духовенства. Тутъ болѣе повинны — и бѣдность деревни, и замѣна натурального хозяйства денежнымъ, и дороговизна, и многосемейность духовенства, и многія другія причины, которыхъ выяснить мы не можемъ, но которыя, несомнѣнно, лежатъ вѣѣ воли пастыря и его прихода.

Наше интеллигентное общество дѣйствительно порвало свзъ съ духовенствомъ. Но и тутъ православное духовенство менѣе всего повинно; оно всегда стояло и теперь стоитъ на пути къ приобрѣтенію сочувствія общества и духовной связи съ нимъ, но мы замѣчаемъ, что вмѣсто симпатій въ лучшемъ случаѣ — наша интеллигенція равнодушна въ Православію, а въ худ-

шечь—съ ея стороны жестокиѣ нападки на православное духовенство, травля Православія, брань, злорѣчіе, осмѣяніе,—все то, что можно назвать неприимимой враждой въ Православной Церкви. Всѣ попытки религиозно оздоровить интеллигенцію неизмѣнно терпѣли неудачу; она упорно идетъ иной дорогой, сознательно уклоняясь отъ всякаго общенія съ православіемъ, игнорируя его, какъ религію и отрицая за нимъ положительное государственное значеніе. При самыхъ упорныхъ исканіяхъ духовенство едва ли найдетъ общую почву и духовный контактъ съ обществомъ; о приобрѣтеніи же его сочувствія въ матеріальной нуждѣ духовенства нечего и говорить.

Но гдѣ же нужно искать тѣ цѣлебные источники, которые способны оздоровить матеріальную сторону духовнаго быта?—На этотъ вопросъ сама жизнь давно уже дала свой отвѣтъ. Если бы кто-нибудь предпринялъ анкету среди духовенства съ цѣлію выяснить, какіе источники своего содержанія оно считаетъ дѣйствительными и удобными, то можно съ увѣренностію сказать, что подавляющее большинство кивнуло бы въ сторону государственной казны. Туда и направлены всѣ чаянія духовнаго міра; и только оттуда, какъ изъ самой надежной аптеки, оно ждетъ дѣйствительное и цѣлебное лѣварство отъ своего хроническаго недуга, именуемаго острой матеріальной нуждой. Но вотъ бѣда,—эта завѣтная аптека никому не отпускаетъ своихъ цѣлительныхъ сокровищъ безъ рецепта врача, а строгій врачъ,—законодательныя учрежденія,—не хочетъ писать рецептъ, находя лѣкарства для больного абсолютно вредными; болѣзнь пройдетъ сама по себѣ,—нуженъ только чистый воздухъ, душевный покой и строгая діета.—Духовенству, такимъ образомъ, предоставляется самому лѣчить свой финансовый недугъ не выводя матеріальный вопросъ изъ тѣхъ узкихъ рамокъ, въ какихъ онъ находится доселѣ. Повидимому, взгляды законодательныхъ учрежденій на источники матеріальнаго обезпеченія духовенства тождественны со взглядами, выраженными Арх. Амвросіемъ, но побужденія и мотивы, вызвавшіе это тождество, несомнѣнно, различны. Въ то время, какъ покойный архипастырь видѣлъ въ теперешней системѣ обезпеченія житейскихъ нуждъ духовенства одно изъ средствъ поддержанія духовной связи пастыря и паствы, наши законодатели находятъ, что трудъ пастыря не является трудомъ государственнаго значенія; обслуживая частныя религиозныя нужды, духовенство, должно искать себѣ обезпеченіе изъ тѣхъ же частныхъ источниковъ. Слѣдовательно,

его положеніе приравнивается къ положенію частнаго врача, получающаго удовлетвореніе за свой трудъ съ паціента.

Если огромное большинство духовенства находитъ своевременнымъ и даже необходимымъ разстаться съ существующей системой добротныхъ даяній пастырю за трудъ, то несомнѣнно, что въ этой системѣ оно усматриваетъ зло ведущее не къ укрѣпленію, а къ ослабленію своей духовной связи съ мірянами. Можетъ быть, и возможно урегулировать и даже идеализировать эту систему, но на то нужны годы, а тѣмъ временемъ гнетъ матеріальной нужды успѣетъ сдѣлать очень многое. Съ другой стороны,—мотивы, высказанные за сохраненіе матеріальной связи духовенства и прихода, въ одинаковой, а можетъ быть даже и въ большей, мѣрѣ оправдываютъ казенное жалованье, какъ источникъ содержанія духовенства. Времена, когда христіанская община принуждена была въ языческомъ государствѣ скрываться въ катакомбахъ, отошли въ далекую глубину исторіи. Теперь, каждое культурное государство именуется себя государствомъ христіанскимъ; свои законы право, всю основу внутренней жизни оно пропитываетъ христіанской моралью; и если добротныя даянія способствуютъ скрѣпленію духовной связи пастыря и паствы, то жалованье духовенству отъ казны будетъ внѣшнимъ показателемъ духовной связи государства въ его цѣломъ съ духовенствомъ, въ которомъ страна видитъ, такимъ образомъ, весьма важный и необходимый органъ религіозной и культурной жизни. А потому намъ представляется сомнительнымъ, чтобы духовные интересы Православія что-либо утратили при такомъ поженіи вещей.

Что же касается мотивовъ и доводовъ законодателей, отводящихъ жадный взоръ полуголодной духовной братіи отъ туго завязаннаго казеннаго кошелька, то неосновательность ихъ очевидна каждому. Въ самомъ дѣлѣ, отвергнувъ за трудомъ пастыря общегосударственное значеніе и вставъ въ этомъ вопросѣ на опредѣленную и непримиримую къ духовенству позицію, законодательныя учрежденія, а съ ними вся прогрессивная часть русскаго общества, логически должны были бы отрицать общегосударственное значеніе вообще православія, и тогда вмѣстѣ съ полуголоднымъ духовенствомъ на системѣ добротныхъ даяній очутилась бы и другая, болѣе многочисленная армія, —классъ учителей, воспитателей, преподавателей, профессоровъ и др., несущихъ трудъ просвѣщенія страны. Но если трудъ послѣднихъ правительство и законодательныя учрежденія признаютъ необходимымъ для государства,

то трудъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго воспитанія народа долженъ быть для государства болѣе цѣннымъ.

Нѣтъ, кажется, ни одной стороны государственной жизни, которая была бы чужда пастырскому долгу и гдѣ не проявлялся бы его благородный трудъ служенія благу своей родины. Своею духовной силой оно сковало мощь государства, возвело его на степень величайшей міровой державы; своимъ религіознымъ авторитетомъ православное духовенство всегда вело народную массу на путь трудовой, трезвой, честной и спокойной жизни. И неужели пастырь, понеся столько благородныхъ трудовъ въ прошломъ, усердно и теперь воздѣлывая народную ниву, дабы получить обильный плодъ духовный, — не достоинъ большаго, чѣмъ состраданіе къ его житейскимъ нуждамъ? „Какой воинъ служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?“ (Кор. 9,7). Если эти слова Ап. Павла въ положительномъ смыслѣ рѣшаютъ вопросъ о правѣ пастыря на матеріальную поддержку отъ пасомыхъ, то въ нихъ же можно усмотрѣть и обязанность государства, какъ огромнаго виноградника, съ 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> плодовыхъ деревьевъ (<sup>0</sup>/<sub>0</sub> православныхъ въ Россіи), насажденнаго трудомъ и потомъ духовенства, давать часть плодовъ своихъ „копателямъ и дѣлателямъ“.

Настоящая непримѣрная война потребовала отъ русскаго народа огромнаго напряженія; всѣ связанныя съ нею бѣдствія, — и жертвы войны, и невѣроятная дороговизна, и всевозможныя лишенія. — все это переносится единственно благодаря патриотизму народа. Откуда эта любовь къ Россіи, „темной, грязной и ободранной Руси“? Кто воспиталъ русскій народъ въ безпредѣльной любви и преданности къ своей родинѣ, въ готовности жертвовать всѣмъ своимъ личнымъ благополучіемъ въ минуту ниспосланныхъ ей испытаній? — Намъ кажется, что въ народную душу не могли вселить это благородное чувство тѣ, кто всегда носилъ на длинномъ шестѣ красное знамя интернаціонала; не думаемъ, чтобы и тѣ воспитывали народъ въ любви къ своему отечеству, кто, подвергая жестокой критикѣ русскую дѣйствительность, являя нашу отсталость, кивалъ на просвѣщенный западъ, а въ пароксизмахъ своей ненависти къ правительству, открыто звалъ къ революціонной борьбѣ съ нимъ — не давать ему „ни одного рубля, ни одного солдата“ (Выборгъ).

Теперь, когда родина очутилась на краю пропасти, когда въ странахъ, захваченныхъ міровымъ пожаромъ, патриотизмъ сталъ необходимымъ и неиз-

бѣжнѣмъ явленіемъ, домою, къ намъ, потянулася вереница этихъ изгоевъ, побрасавшихъ гдѣ-то по дорогѣ свои красныя знамена. Очевидно, общественное мнѣніе странъ, давшихъ пріютъ нашимъ „изгнанникамъ и страдальцамъ за свободу“, погнало ихъ на свою отчизну „исполнять патріотическій долгъ“. Многострадальная Русь простила этихъ „блудныхъ чадъ своихъ“, предала забвенію ихъ сыновнюю неблагодарность; но теперь стало все́мъ ясно, что вожди интернаціонала и демократіи не давали странѣ того, что ей такъ необходимо въ годину бѣдствій и тяжелыхъ испытаній. Воспитываемый православнымъ духовенствомъ, народъ отдалъ родинѣ кровь своихъ лучшихъ сыновъ, далъ ей огромныя средства, готовъ отдать ей все свое достояніе, лишь бы только привести ее къ полной побѣдѣ. Въ моменты военныхъ неудачъ, когда на кровавомъ горизонтѣ собирались черныя страшныя тучи, когда въ сознаніе русскаго патріота закрадывалось сомнѣніе, страхъ передъ чудовищной техникой врага,—пастыръ своимъ вліяніемъ на народную массу отгонялъ пагубное уныніе, поддерживая въ немъ вѣру въ непобѣдимость Св. Руси. Вотъ почему все православное духовенство смѣло заявляетъ, что оно имѣетъ глубокое нравственное право на достаточное казенное содержаніе: оно его заслужило и въ историческомъ прошломъ, и въ настоящемъ. Его трудъ — трудъ огромнаго государственнаго значенія, и насадивъ виноградникъ, „дѣлатели и копатели“ вправѣ не милости иекать отъ виноградаря, а требовать справедливой платы за трудъ.

Въ данное время финансовое напряженіе страны дошло до невѣроятныхъ предѣловъ, и трудно ждать сверху скорого удовлетворенія острой житейской нужды православнаго духовенства. Но если бы епархіальные съѣзды всей Россіи высказались за неотложность кореннаго измѣненія и улучшенія матеріальнаго быта духовенства, то едва ли подобный шагъ можно было бы считать несвоевременнымъ: вопіющая нужда властно требуетъ этого; промедленіе же «смерти подобно». Потребуется отъ казны на этотъ предметъ многіе милліоны; но пусть не смущаются сердца тѣхъ, въ чьей власти они находятся: своимъ напряженнымъ и весьма продуктивнымъ трудомъ духовенство съ лихвою возвратитъ ихъ странѣ, а въ предстоящей мирной жизни его культурный трудъ принесетъ то духовное благо, котораго не достанетъ многимъ другимъ народамъ.

Св. *И. Савельевъ.*



## Другая точка зрѣнія.



На состоявшихся <sup>1)</sup> благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ по вопросамъ объ оживленіи приходской жизни все духовенство епархіи высказало единодушное желаніе матеріальнаго обезпеченія отъ казны. Съ этого вопроса многія собранія прямо и начинали, и на обезпеченіе отъ казны указывали какъ на условіе болѣе продуктивной дѣятельности духовенства въ приходѣ. Въ размѣрѣ этого обезпеченія собранія расходятся, но не очень рѣзко, такъ что среднюю желательную цифру жалованья можно свести къ 1200 руб. въ годъ священнику и соотвѣтствующія доли узаконенному теперь способу дѣленія доходовъ діакону и псаломщику. Основаній для полученія жалованія отъ казны ни одно собраніе не указываетъ. Желаютъ получать, а за что не указываютъ. Намъ кажется, что для полученія такого сравнительно большого жалованья нужны солидныя основанія. Обычно говорятъ, что за это жалованье духовенство будетъ бесплатно совершать для прихожанъ всѣ таинства и необходимыя требы и выдавать всѣ документы изъ метрикъ. Но подумало-ли духовенство изъ чьихъ копѣекъ составляется государственная казна. Вѣдь Россія состоитъ не изъ однихъ православныхъ. Живутъ въ Россіи до 15 милліоновъ поляковъ—по вѣроисповѣданію католиковъ, —живутъ нѣсколько милліоновъ протестантовъ; 20 милліоновъ магометанъ, 5 милліоновъ евреевъ, живутъ въ Россіи еще и доселѣ язычники, даже приблизительную цифру которыхъ я не могу указать,—да это и не важно, а важно то, что всѣ они наравнѣ съ православнымъ русскимъ народомъ платятъ въ казну налоги и изъ этихъ платежей и составляется государственная казна. Выходитъ, что таинства и требы мы будемъ совершать для православныхъ, а плату будемъ получать и изъ взносовъ неправославныхъ народностей, даже евреевъ и язычниковъ, такъ какъ нѣтъ никакой возможности раздѣлить платежи православныхъ отъ прочихъ платежей. Удобно ли это? Приемлемо ли это для духовенства? Не будутъ ли эти копѣйки—еврейскія и татарскія—жечь наши руки сильнѣе теперешней поручной платы? Правда, получаютъ жалованье изъ казны и римско-католическіе священники, и протестантскіе пасторы, и магометанскіе муллы и даже языческіе ламы. Но все это плохое основаніе для полученія и намъ

<sup>1)</sup> Смолен. Е. В.

православному духовенству за совершение таинства татарских и еврейских копѣекъ. Нужно найти основание для жалованья духовенству изъ казны. Такое основание и приводит Предсоборное Присутствие. Духовенство несетъ великое для государства дѣло охраненія народной нравственности и оказывать государству великую услугу по веденію метрическихъ актовъ (Жур. П. П. т. II, 18—21). Но и противъ этихъ основаній возможны возраженія. Въ самой постановкѣ вопроса уже кроется рядъ недоразумѣній. Прежде всего „Жалованье изъ Казначейства“ должно выдаваться духовенству не какъ служителю, хранителю высочайшей для человѣка цѣнности, имѣющей благотворное социальное значеніе, а какъ органу государства, не для обезпеченія ему возможности продолжать и расширять свою высокую и для социальнаго организма полезную миссію, но въ видѣ платы за проповѣдь морали, и веденіе метрическихъ актовъ. Поэтому, если удастся доказать, что преступленія растутъ,—а это сдѣлать не трудно, что суевѣріе почти не уменьшается — и это фактъ, то незачѣмъ тратить на содержаніе духовенства народныя деньги. Если признають, что хорошо обученные чиновники лучше будутъ вести акты гражданского состоянія, въ чемъ едва ли можно сомнѣваться, если будетъ введена гражданская метрикація, что при введеніи свободы совѣсти неизбѣжно и о чемъ мы, понятно, плакать не будемъ, то зачѣмъ духовенству платить милліоны изъ казны. Во всякомъ случаѣ жалованье духовенству изъ Государственнаго Казначейства по этимъ основаніямъ будетъ имѣть лишь временное значеніе. Какъ только при помощи культурной работы того же духовенства появятся на мѣстахъ настоящіе волостные писаря и приспособленные работники, духовенство будетъ отстранено отъ этой работы и такимъ образомъ мы своей культурной работой будемъ подсѣкать сукъ, на которомъ будетъ сидѣть. Такъ доказывать и на этихъ основаніяхъ просить жалованья духовенству отъ казны нельзя. Нельзя дадѣе и потому, что жить по поговоркѣ — „послѣ насъ хоть потопъ“ — для духовенства зазорно. Нужно подумать и о будущихъ своихъ преемникахъ. Предположимъ невозможное — намъ дадутъ жалованье отъ казны и въ томъ размѣрѣ какъ мы просимъ: 1200 р. священнику, 800 р. діакону и 400 р. псаломщику. Это, дѣйствительно, только можетъ быть невозможное предположеніе. По точнымъ вычисленіямъ члена Гос. Думы И. В. Титова для доведенія обезпеченія всего сельскаго и городскаго духовенства только до такъ называемаго средне — нормальнаго оклада (300—150—100 руб.)

нуженъ срокъ въ 128 лѣтъ. <sup>1)</sup> Другими словами—многіе Прим. 1.) И это не выдумба, а точная цифра. Многіе причты даже о такомъ обезпеченіи могутъ *только мечтать*. Но пусть совершится невозможное: намъ дадутъ жалованье изъ казны въ просимомъ размѣрѣ (1200—800—400 руб.) Конечно, мы будемъ довольны и спокойны, что до самой смерти будемъ получать это жалованье. Но уже наши дѣти почувствуютъ колебаніе и будутъ опасаться какъ бы предъ ними не захлопнулись двери Государственнаго Казначейства. А предъ внуками уже навѣрняка двери Казначейства затворятся, чтобы не открываться никогда, и они принуждены будутъ, какъ католическіе патеры во Франціи, послѣ отдѣленія церкви отъ Государства, заняться починкой часовъ и велосипедовъ. Но патеры люди одинокіе, а наши внуки будутъ люди семейные и прожить имъ починкой часовъ и велосипедовъ будетъ невозможно, потому что этихъ вещей въ деревенской Россіи еще очень мало. Спросите, можетъ быть, почему этого нужно ожидать, а не противоположнаго, что жалованье за духовенствомъ сохранится навсегда? Потому, что жизнь не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а идетъ впередъ и между прочимъ, политическая жизнь и социальная идутъ съ уклономъ влѣво. Весьма возможно, что и пятая, и шестая, и седьмая Государственные Думы будутъ таковы же какъ и настоящая четвертая, отъ которой мы ожидаемъ получить жалованье. Далѣе пойдетъ уклонъ влѣво: будутъ Думы съ большинствомъ изъ прогрессистовъ и кадетъ. Но и эти Думы даннаго жалованья духовенству не возьмутъ обратно. Долго ли, коротко ли, а будетъ когда нибудь и Дума социаль-демократическая. Прецедентъ былъ—вторая Государственная Дума—значить есть основанія предполагать, что и такая Дума будетъ. Въ программѣ же социаль-демократовъ чуть ли не на первомъ мѣстѣ стоитъ отдѣленіе церкви отъ государства. Они это и проведутъ первымъ дѣломъ. Вотъ тогда-то и придется нашимъ внукамъ пожать плоды, теперешней нашей печальной близорукости.

За болѣе или менѣе долгій періодъ времени, когда духовенство будетъ получать жалованье изъ казны, народъ совершенно отвыкнетъ отъ обязанности содержать свой причтъ. Если и теперь православный народъ оплачи-

---

1) Церков. Вѣстн. 1911 г., № 3, стр. 74. Въ подтвержденіе этой цифры въ статьѣ приведена сравнительная таблица количества причтовъ неполучающихъ казеннаго пособія въ 1909 и 1910 гг. Для нашей наприм., Смоленской епархіи цифры были такіе: въ 1909 г. неполучающихъ причтовъ было 74, а въ 1910 г. ихъ было уже 88. Отсюда всякій можетъ видѣть, что періодъ въ 128 лѣтъ не выдуманный, а дѣйствительный.

ваетъ труды духовенства не особенно охотно, то о томъ времени и говорить нечего. Тогда просто, по привычкѣ будутъ требовать отъ духовенства бесплатнаго труда, не считаясь съ тѣмъ, что жалованья духовенство уже не будетъ получать. Выходить, значить, что для насъ теперь хорошо, то для нашихъ внуковъ (а можетъ быть даже и дѣтей) будетъ источникомъ полнѣйшаго разоренія и нищеты. И вправдѣ будутъ наши внуки сказать тогда словами пророка: отцы наши ѣли кислое, а у дѣтей ихъ оскомина. Вотъ конечный результатъ такъ желаемаго всѣмъ теперешнимъ духовенствомъ жалованья изъ Государственнаго Казначейства. Но не подумайте, что тѣ, которые будутъ получать жалованье, отъ казны, будутъ благоденствовать и будутъ безпечальны. Нѣтъ, мы воистину будемъ ѣсть кислое и дѣтямъ нашимъ оставимъ оскомину. Духовенство боится и желаетъ избѣжать матеріальной зависимости отъ прихожанъ. А развѣ зависимость отъ государства будетъ легче.

Получая жалованья изъ Казначейства, духовенство вступаетъ съ государствомъ въ особыя, если не юридическія, то фактическія отношенія: у свѣтской власти въ рукахъ окажется аппаратъ, нажимъ на который будетъ оказывать огромное влияніе, ибо къ этому аппарату будутъ обращены, а съ теченіемъ времени и прикованы взоры, вниманіе, работы на мѣстахъ. Тогда нельзя будетъ даже и мечтать о свободѣ церкви. Придется не служить только, а и прислуживаться, потому что неизвѣстно еще, какіе люди будутъ стоять во главѣ правительства и что они могутъ потребовать отъ духовенства. Въ концѣ концовъ можетъ случиться—да оно такъ и будетъ,—что сія „последняя лесть“ окажется много „горше первая“, т. е. зависимости отъ прихожанъ. Къ ней теперь и перейдемъ. Можно ли и нужно ли духовенству стремиться къ избавленію себя отъ этой зависимости? Отвѣчу прямо: и нельзя и ненужно. Нельзя потому, что, какъ видѣли изъ вышеизложеннаго, казенное жалованье и тѣмъ болѣе въ желательномъ духовенствѣ размѣрѣ—только химера, опасная иллюзія, которой тѣшить себя духовенству надо перестать. Жалованье отъ казны, какъ выяснено выше, чревато и опасными послѣдствіями.

Жалованье духовенству долженъ дать приходъ. Мы и теперь его получаемъ только не регулярно, по мѣсяцамъ, а въ видѣ поручной платы. Поручная плата духовенству существуетъ въ томъ или иномъ видѣ со временъ свят. Владимира и вошла, какъ говорится, въ плоть и кровь русскаго

человѣка. Хотя подчасъ и горько намъ бываетъ отъ поручной платы, по всякомъ случаѣ эта плата связываетъ причтъ и прихожанъ. Но Богъ съ ней— съ этой поручной платой; защищать ее не станемъ и мы. Мы будемъ защищать только то, что вмѣсто поручной платы жалованье духовенству долженъ дать приходъ, а не казна. <sup>1)</sup> Въ законодательномъ порядкѣ нужно опредѣлить минимумъ содержанія духовенству, способъ собиранія этого минимума и способъ его выдачи духовенству. Остановимся на возраженіяхъ противъ возможности собрать среди прихожанъ минимумъ содержанія для духовенства. На собраніи пастырей съ участіемъ мірянъ въ г. Смоленскѣ одинъ изъ мірянъ замѣтилъ, „что обложеніе прихода можетъ дать слишкомъ неравномѣрное обезпеченіе духовенству“ (ibid. стр. 239). Дѣйствительно есть приходы большіе и маленькіе. Въ большомъ приходѣ опредѣленный минимумъ обезпеченія причта собрать будетъ легко и размѣръ налога будетъ до извѣстной степени пріемлемъ для прихожанъ. Не то въ маленькомъ приходѣ. Положимъ тамъ и размѣръ жалованья долженъ быть меньше сообразно трудамъ, но всетаки можетъ случиться, что и такой суммы прихожане не будутъ въ состояніи собрать. Вотъ здѣсь и должно придти на помощь приходу Государственное Казначейство и сдѣлать добавку до опредѣленнаго минимума къ той суммѣ, которую въ состояніи дать своему причту приходъ. Прихожане, какъ платящіе государственные налоги, могутъ даже требовать отъ государства этихъ датацій. И вѣдаться съ казной будутъ уже сами прихожане, а не причтъ, который будетъ тогда совершенно независимъ отъ казны. При такомъ обезпеченіи духовенства самъ собою установится и болѣе справедливый принципъ обезпеченія. Въ малыхъ приходахъ будутъ получать меньше, а въ многолюдныхъ больше. А то въ настоящее время у насъ съ обезпеченіемъ духовенства содержаніемъ отъ казны происходитъ нѣчто совершенно противное справедливости. Когда только что вводилось содержаніе духовенства отъ казны (въ царствованіе Императора Николая I), то было установлено какъ принципъ и вполнѣ, надо сказать, справедливой, что высшіе оклады этого содержанія (до 140—170 руб.) должны получать причты приходовъ многолюдныхъ, гдѣ больше трудовъ, а малые оклады (до 70 и даже 50 руб.) назначались въ приходы малолюдные. Когда же начальство увидѣло, что причты на это содержаніе жить не

<sup>1)</sup> Прим. Эту мысль на собраніи пастырей мірянъ въ г. Смоленскѣ защищаль Н. С. Троицкій. Смот. тотъ же № 10 стр. 238.

могутъ, а живутъ по прежнему поручной платой за требы, то перемѣнило свой принципъ и стали дѣлать перемѣщенія казеннаго содержанія: брали отъ большихъ приходовъ, оставляя въ нихъ самое меньшее обезпеченіе и прибавляли малымъ приходамъ, такъ что въ концѣ концовъ получилось, что малые приходы были обезпечены высшими окладами, а большіе—низшими. Пока дѣло шло о нѣсколькихъ десяткахъ рублей, то съ этимъ еще можно было мириться. Но нарушенный справедливый принципъ обезпеченія за труды не уклонно проводится и теперь, когда обезпеченіе отъ казны увеличено (300—150—100 руб.). Увеличенные оклады содержанія назначаются малымъ приходамъ, а большіе приходы, гдѣ трудовъ бываетъ въ двое—трое больше, остаются при самыхъ малыхъ окладахъ, а то и совсѣмъ безъ всякаго обезпеченія отъ казны. Это и несправедливо, и обидно. При установленіи главнаго обезпеченія духовенства отъ прихова эта несправедливость исчезнетъ сама собою. Будетъ установлено закономъ, что въ приходѣ, скажемъ, до 500 душъ причтъ долженъ получать не меньше такой-то суммы, въ приходѣ отъ 500 до 700 душъ—столько-то, отъ 700 до 1000—столько-то и т. д. Если такой способъ обезпеченія будетъ узаконенъ, то прихожане постепенно привыкнутъ къ мысли, что содержать свой причтъ они обязаны сами и не откажутся содержать его и тогда, когда произойдетъ отдѣленіе церкви отъ Государства. Но духовенство имѣетъ право и на полученіе жалованья отъ казны за веденіе метрическихъ актовъ. И жалованье это должно быть ни въ коемъ случаѣ не меньше тепершняго такъ называемаго средняго оклада въ 300—200—100 руб. въ годъ. Этого жалованья духовенство въ правѣ добиваться всѣми способами. за эти деньги правительство никогда не найметъ такихъ опытныхъ чиновниковъ, какими для него, въ настоящее время служатъ причты и въ добавокъ въ большихъ приходяхъ, гдѣ метрикація очень обширна, несущіе эти обязанности буквально за гроши. Можно надѣяться, что если вопросъ объ обезпеченіи духовенства будетъ поставленъ на правильный путь и взятъ во всей совокупности, то жалованье духовенству отъ казны за веденіе метрическихъ книгъ будетъ дано всѣмъ причтамъ въ самомъ непродолжительномъ времени и исчисляемый для тепершняго темпа обезпеченія срокъ въ 128 лѣтъ отпадетъ самъ собою. Кроме жалованья отъ казны за веденіе метрическихъ актовъ духовенство будетъ получать жалованье и отъ земства за преподаваніе Закона Божія въ школахъ. При вознагражденіи въ 50 рублей за компеѣтъ это даже въ ма-

лыхъ приходахъ дать духовенству лишнихъ 240 руб. въ годъ, хорошій плюсъ уже сверхъ желательной нормы.

Причтовый земельный надѣлъ долженъ быть сохраненъ въ полной неприкосновенности и огражденъ отъ всякихъ покушеній на него со стороны прихожанъ. Даже въ настоящее тяжелое военное время земля для насъ служить большимъ подспорьемъ, не смотря на явную убыточность веденія хозяйства. Если же найдутъ нужнымъ обратить церковныя земли въ капиталы, то для этого придется ждать подходящаго времени, когда цѣнность земли достигнетъ хотя бы того размѣра, на которомъ эти цѣны стояли до войны.

Такимъ образомъ, не обременяя Государственнаго казначейства, которое и не въ состояннн дать того, что желаетъ духовенство, мы можемъ устроить свое матеріальное обезпеченіе.

Села Будина *свящ. Теодоръ Цветковъ.*



## Хроника.

5 января. Навечеріе Богоявленія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ послѣ Божественной Литургіи въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ великое освященіе воды въ сослуженіи: ключаря прот. І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ: Николая, Георгія и Іерона.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Крещенія Господня, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ той же церкви въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ и прот. І. Чулановскаго.

6 января. Праздникъ Крещенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Божественную Литургію въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи протоіереевъ: А. Березовскаго, Г. Бѣлинскаго, І. Волошинова и священниковъ: Н. Стрѣльникова, П. Письменнаго и С. Лисанскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи городского духовенства совершилъ крестный ходъ на р. Днѣпръ и водосвятіе.

8 января. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: прот. Д. Страховскаго, прот. І. Волошинова, іеромон. Николая и іеромон. Георгія. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Н. Аванасенко. Послѣ Литургіи совершенъ молебенъ о войнахъ.

12 января—въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны, Его Преосвященство совершалъ молебенъ въ Комитетѣ по призрѣнію бѣженцевъ имени Великой Княжны въ сослуженіи: прот. В. Разумова, прот. Г. Вѣльяскаго, прот. І. Волошинова и свящ. Д. Шнуркова.

15 января. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію съ воинскимъ молебномъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архимандрита Евлампія, прот. Д. Страховскаго, прот. В. Капустинскаго и іеромон. Георгія. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ І. Иліевскій.

22 января. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію съ воинскимъ молебномъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архимандрита Евлампія, прот. І. Волошинова, іеромон. Николая и іеромон. Георгія. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ П. Евницкій. Его Преосвященство сказалъ слово.

29 января. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію съ воинскимъ молебномъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архимандрита Евлампія, прот. І. Волошинова, свящ. Л. Петрова и іером. Георгія. За Литургіей священникъ Θεодосійскаго полка о. Левъ Петровъ возведенъ въ санъ протоіерея, псаломщикъ с. Троицкаго А. Зельницкій рукоположенъ во діакона.

Его Преосвященство изволилъ посѣтить духовно-учебныя заведенія: 25 января Духовную Семинарію и Епархіальное Женское училище, 27—Духовн. Семинарію и Пастырскую Школу, 28—Епархіальное училище.



**Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Граждане! 2) Требованіе момента, 3) О почитаніи Седьмого дня недѣли, 4) Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, 5) Другая точка зрѣнія. 6) Хроника и 7) Объявленія.

---

Дозволено военной цензурой.

Екатеринославъ, типографія С. И. Барановскаго Θεодосійская 9, уг. Лагерной.

Открыта подписка на 1917 год на ежемѣсячный церковно-общественный журнал «Голосъ Церкви».

Журналъ «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственн., общественн., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «Программу» журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православн. Церкви, въ научно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церкви. проповѣди на жгучіе вопросы современности. 4) Церкви. управленіе. 5) Вопросы современн. пастырства и церковн. прихода. 6) Церкви. школа. 7) Внѣшняѣ и заграничн. православн. миссіи. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, расколъ, социализмъ, современн. атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современн. пресса. 17) Церковь и современн. мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политич. обзоріе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журн.

Въ журналъ принимаютъ участіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковн., государственн. и общественн. жизни.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р. съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви» Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ «Конторъ Объявленій и Подписки» Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р., пол. стран.—20 р., 1/4 стр.—10 р., 1/8 стр.—5 р. 3) За прошлые годы «Гол. Ц.» по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для «Гол. Ц.» направлять и за справками обращаться: «Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Тел. 146—71. Иванову Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископ. Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

3—1

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ 1917 подписнымъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества. Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подѣ старымъ пятидесятилѣтнимъ знаменемъ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 Двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать.

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;  
2) очерки и рассказы. характеризующіе современныя, вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;  
3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) «Страницу сельскаго пастыря» (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы;  
5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Сверхъ всего безплатное приложеніе—ночный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи семь рублей, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи «Толковаго Типикона». в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к.. вып. 3-й за 60 к.. вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 Г. НА ЖУРНАЛЬ

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“,

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академии.

Ежемѣсячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академии и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по повѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания и вообще по предметамъ академическаго преподаванія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.
- 4) Сообщенія изъ жизни ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.
- 5) Годичный отчетъ о состояніи ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе «Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ».

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна на «Христіанское Чтеніе» — шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Инородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Христіанскаго Чтенія» въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія Редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печати.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій проспектъ, д. 182, кв. 10.

## Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ «Христіанскаго Чтенія» по 40 рублей за страницу, 20 руб. — за 1/2 страницы и 10 руб. — за 1/4 страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Н. Сагарда.*

## КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ 1916 ГОДА.

Редакція «Христіанскаго Чтенія» имѣетъ честь сообщить подписчикамъ журнала на 1916 годъ, что запланованъ съ выпускомъ очередныхъ книжекъ, начиная съ іюля, произошло исключительно вслѣдствіе типографскихъ затрудненій: типографія, въ которой около 20 лѣтъ печатался журналъ, перешла къ новому владѣльцу, а съ нимъ не удалось придти къ соглашенію. Необходимо было искать новую типографію, что въ настоящее тяжелое время представляется весьма затруднительнымъ. Дальнѣйшій правильный выходъ журнала обезпеченъ печатаніемъ его въ Суходальной Типографіи. Подписчики 1916 г. будутъ постепенно удовлетворены въ теченіе первой половины 1917 года. Независимо отъ этого съ начала 1917 года будетъ производиться и выпускъ журнала за 1917 годъ.

Не увеличивая подписной платы, Редакція, въ виду чрезвычайной дороговизны печатанія въ настоящее время, вынуждена соответственно сократить количество книжекъ.

Редакторъ профессоръ *Н. Сагарда.*

---

Дозволено военной цензурой.