

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1887.

№ 11. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Іюня.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу,—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйстви новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ

находить, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ болшею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предложенія объ улучшеніяхъ той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти оснований для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые съѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія

по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣють задачу своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49 и 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ сѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить,

черезъ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей, и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

(Церк. Вѣст. № 17).

*Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтати означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ

большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызы-  
ваетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію  
и что означенные кресты въ настоящее время продаются  
въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть при-  
обрѣтаемы помимо Хозяйственного Управленія,—Управление  
сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ  
кандидатскихъ крестовъ, по наличію ихъ въ запасѣ, на  
будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ  
изъ Хозяйственного Управленія прекратить, предоставивъ  
лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать  
кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ ны-  
нѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по  
ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. При-  
казали: Заключение Хозяйственного Управленія утвер-  
дить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству,  
напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣст-  
никѣ».

(Церков. Вѣст. № 17).

*Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспре-  
щеніи създамъ духовенства слать начеты по растратѣ  
или недоимкѣ училищныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта сего года, за  
№ 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономи-  
ческаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885  
г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ реви-  
зійнымъ комитетомъ начетъ въ 1567 р., но съѣздъ духо-  
венства училищнаго обруга, по постановленію своему, сло-

жилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственные только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1000 р., Святѣйшій Синодъ признасть необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съезды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

(Црк. Вѣст. № 19).

*Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ «Таблицъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886, за № 463, журналъ Совѣта № 104, о составленной священникомъ Харьковской епархіи А. Ильяшевымъ «Таблицъ, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія», изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную «Таблицу» къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ

совѣтовъ и завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о выше означенной «Таблицѣ» священника А. Ильяшева утвердить.

(Церк. Вѣст. № 19).

### *Благословеніе Святѣйшаго Синода.*

Въ списокѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—14 февраля 1887 года, за № 237, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, значитъ, что по Херсонской епархіи преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: учителю Херсонскаго духовнаго училища, надворному со-вѣтнику Владиміру *Ефремову*; учителю Херсонскаго духовнаго училища, коллежскому ассесору Василию *Пащевскому*.

(Церк. Вѣст. № 19).

---

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СвятѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ, по прошенію статскаго совѣтника Александра Поповича, издаваемый имъ иллюстрированный журналъ «Русскій Паломникъ», опредѣлилъ: *допустить* означенный журналъ за 1886 годъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Опредѣленіе отъ 18 апрѣля 1887 года, за № 39, утвержденное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 25 го апрѣля 1887 года).

(Церк. Вѣстникъ № 19).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Херсонскаго Епархіального Попечительства къ отчетамъ по свѣчной операціи за 1884 г. \*).

|   | Количество матеріаловъ |                                    | Цѣна за пудъ |             | На сумму     |                                    |
|---|------------------------|------------------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------------------|
|   | П.                     | Ф.                                 | р.           | к.          | руб.         | коп.                               |
| <b>№ 1. Счетъ желтаго воска.</b>  |                        |                                    |              |             |              |                                    |
| Отъ 1883 г. оставалось . . . . .  | 54                     | 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     | 17           | 89,30       | 976          | 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>      |
| Въ 1884 году куплено Попечительствомъ отъ поставщика Каминке . . . . .  | 996                    | 1                                  | —            | —           | 19671        | 49                                 |
| Куплено смотрителями епархіальныхъ лавокъ . . . . .   | 122                    | 8                                  | —            | —           | 2182         | 55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |
| На основаніи доклада Попечительства отъ 26 іюля 1885 г. за № 775, добавлено къ счетамъ Одесской лавки при смотрителѣ Ширяевѣ . . . . .  | —                      | 3                                  | —            | —           |              | 135                                |
| <b>Итого въ приходѣ . . . . .</b>   | <b>1118</b>            | <b>12</b>                          | <b>сре</b>   | <b>дняя</b> | <b>21855</b> | <b>39<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> |
| А всего съ остаточнымъ . . . . .  | 1172                   | 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     | 19           | 46,65       | 22831        | 46                                 |
| <b>Въ расходѣ : Перебѣлено на воскобѣдильнѣ:</b>  |                        |                                    |              |             |              |                                    |
| Воска желтаго Попечительскаго 61 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. и воска поставщика кунца Каминке 946 п. 24 ф., всего . . . . .  | 1007                   | 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     | 19           | 46,65       | 19620        | 5                                  |
| Передѣлено въ желтыя свѣчи воска Попечительскаго и поставщика Каминке . . . . .   | 88                     | 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     | —            | —           | 1723         | 63                                 |
| На основаніи доклада Попечительства отъ 26 іюля 1885 г. за № 775, сложено со счетовъ разныхъ епархіальныхъ лавокъ, съ отнесеніемъ стоимости матеріал. къ счету денегъ . . . . . | 3                      | 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     | —            | —           | 70           | 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     |
| <b>Итого въ расходѣ . . . . .</b>   | <b>1100</b>            | <b>8<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>  | <b>—</b>     | <b>—</b>    | <b>21413</b> | <b>91<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> |
| <i>Осталось къ 1885 г. въ центральному складу 24 п., въ заводѣ 31 п. 36 ф. и въ епархіальныхъ лавкахъ 16 п. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., всего . . . . .</i>                 | 72                     | 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     | 19           | 46,65       | 1417         | 54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |
| <b>А всего въ расходѣ и остаткѣ . . . . .</b>   | <b>1172</b>            | <b>34<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> | <b>—</b>     | <b>—</b>    | <b>22831</b> | <b>46</b>                          |

\*) Отчеты напечатаны въ предыдущемъ № 10.



| <b>№ 2. Счетъ огарковъ желтыхъ.</b>   |             |                                    |           |              |   |
|---|-------------|------------------------------------|-----------|--------------|---|
| Отъ 1883 года оставалось . . . . .  | 89          | 23                                 | 17        | 65,24        | 1582 60   |
| Въ 1884 году куплено смотрителями епархіальныхъ лавокъ . . . . .  | 424         | 13 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>     | —         | —            | 6789 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>             |
| На основаніи доклада Попечительства 26 іюля 1885 г. № 775, добавлено къ счетамъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ лавокъ, какъ объяснено въ особой вѣдомости. . . . .  | 10          | 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>      | —         | —            | 170 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>              |
| <b>Итого въ приходѣ . . . . .</b>   | <b>434</b>  | <b>18<sup>7</sup>/<sub>8</sub></b> | <b>сп</b> | <b>сдннн</b> | <b>6960 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>         |
| А всего съ остаточными. . . . .   | 524         | 17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>     | 16        | 30,14        | 8542 78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>             |
| Въ расходѣ: перетоплено по свѣчному заводу. . . . .   | 427         | 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>      | 16        | 30,14        | 6962 12   |
| На основаніи доклада Попечительства отъ 26 іюля 1885 г. № 775, сложено со счетовъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ лавокъ (считая здѣсь этотъ матеріалъ по средней цѣнѣ 16 р. 30, 14 пудъ, а не по цѣнѣ, показанной въ докладѣ. См. «Прибыль» № 22) и зачтено, сверхъ того, въ покрытіе передержки 1883 года по лавкѣ Добровеличковой 3 п. 37 ф. на сумму 70 р. 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. и Нововоронцовской 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на сумму 4 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., всего. . . . . | 25          | 37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>     | 16        | 30,14        | 422 77  |
| <b>Итого въ расходѣ . . . . .</b>   | <b>4</b>    | <b>6<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>  | <b>—</b>  | <b>—</b>     | <b>74 57<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>           |
| Осталось къ 1885 г. въ свѣчномъ заводѣ 1 п. 3 ф. и въ епархіальныхъ лавкахъ 65 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., всего  | 457         | 7 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>      | —         | —            | 7459 46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>             |
| А всего въ расходѣ съ остаткомъ въ 1885 году. . . . .   | 66          | 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     | —         | —            | 1083 32   |
| Основанія для учета и оцѣнки огарочныхъ восковъ.  | 524         | 17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>     | —         | —            | 854 <sub>2</sub> 78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| <b>Въ 1884 г. перетоплено:</b>  |             |                                    |           |              |   |
| Бѣлыхъ ломанныхъ свѣчей . . . . .   | 77          | 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>      | 26        | 45,40        | 2037 12   |
| Бѣлыхъ огарковъ . . . . .   | 2263        | 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     | 18        | 21,76        | 41223 70  |
| Желтыхъ огарковъ . . . . .  | 427         | 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>      | 16        | 30,14        | 6962 12   |
| Ломанныхъ желтыхъ свѣчей . . . . .  | 30          | 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     | 25        | 15,60        | 762 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>              |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>2797</b> | <b>31<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> | <b>—</b>  | <b>—</b>     | <b>50985 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>        |

Подробный счетъ огарковъ бѣлыхъ показанъ ниже—въ счетѣ 5, а огарковъ желтыхъ выше въ счетѣ 2-мъ.

|                                     |       |    |    |                                    |
|-------------------------------------|-------|----|----|------------------------------------|
| Изъ этихъ огарковъ получено:        |       |    |    |                                    |
| Воска фузоваго въ кругахъ . . . . . | 835   | 10 | —  | 8875                               |
| Невыжатыхъ фитилей . . . . .        | 31838 | 12 | —  | 382740                             |
| Сорныхъ осадковъ. . . . .           | 2437  | —  | 50 | 1246 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   |
| Итого . . . . .                     | 35230 | —  | —  | 392861 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |

Слѣдовательно фитиля и фуза причитается на каждый пудъ перетопленныхъ огарковъ и свѣчей въ общемъ 5,04 фун.,—въ частностяхъ же означенныхъ матеріаловъ причтется на огарки бѣлые 295 п.—на сумму 3285 руб. 45 к., а на огарки желтые 57 п. 30 ф. на сумму 643 р. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Не дѣлая никакого вычета на угаръ ни изъ бѣлыхъ, ни изъ желтыхъ огарковъ, получимъ затѣмъ слѣдующее:

|  |      |                                |    |       |       |                                |
|--|------|--------------------------------|----|-------|-------|--------------------------------|
| Бѣлыхъ огарковъ перетоплено . . . . .  | 2340 | 16                             | —  | —     | 43260 | 82                             |
| На это количество причитается:   |      |                                |    |       |       |                                |
| Фитиля и фуза . . . . .  | 295  | —                              | —  | —     | 3285  | 45                             |
| А бѣлаго огарочнаго воска причтется. . . . .   | 2045 | 16                             | 19 | 50,51 | 39975 | 37                             |
| Итого . . . . .  | 2340 | 16                             | —  | —     | 43260 | 82                             |
| При этомъ условіи одинъ пудъ бѣлаго огарочнаго воска будетъ стоить 19 руб. 54, 40 коп. . . . . |      |                                |    |       |       |                                |
| Желтыхъ огарковъ перетоплено:  | 457  | 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —  | —     | 7724  | 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| На это количество причитается фитиля и фуза . . . . .  | 57   | 30                             | —  | —     | 643   | 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Огарочнаго же желтаго воска причтется затѣмъ. . . . .  | 399  | 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 17 | 60,27 | 7081  | 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Итого . . . . .  | 457  | 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —  | —     | 7724  | 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

При этомъ условіи одинъ пудъ желтаго огарочнаго воска будетъ стоить 17 руб. 71, 92 коп.

Подробное движеніе бѣлаго и желтаго огарочнаго воска показано ниже въ пунктахъ 3 и 6-мъ.

|  |    |    |    |       |     |    |
|--|----|----|----|-------|-----|----|
| <b>№ 3. Счетъ огарочнаго воска желтаго.</b>  |    |    |    |       |     |    |
| Оставалось отъ 1883 г. въ Центральномъ складѣ 12 п. 1 ф. и въ свѣчномъ заводѣ 8 пуд. 30 фун. . . . . | 20 | 31 | 18 | 21,80 | 378 | 48 |
| Поступило къ тому со свѣчнаго  |    |    |    |       |     |    |

|   |             |                                    |           |              |              |                                    |
|---|-------------|------------------------------------|-----------|--------------|--------------|------------------------------------|
| завода. . . . .   | 399         | 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     | 17        | 71,92        | 7081         | 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |
| <b>Итого въ приходѣ. . .</b>                                | <b>420</b>  | <b>16<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> | <b>17</b> | <b>74,37</b> | <b>7459</b>  | <b>82<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> |
| Въ расходѣ: перебѣлено на вос-                              |             |                                    |           |              |              |                                    |
| кобѣлильнѣ . . . . .  | 187         | 31                                 | та-       | сред-        | 3331         | 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     |
| Передѣлано въ свѣчи по заводу                               | 217         | 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     | же        | няя          | 3864         | 47                                 |
| <b>Итого въ расходѣ. . .</b>                                | <b>405</b>  | <b>22<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> | <b>—</b>  | <b>—</b>     | <b>7196</b>  | <b>29<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> |
| Осталось къ 1885 г. (на заводѣ)                             | 14          | 34                                 | 17        | 74,37        | 263          | 52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     |
| <b>Всего въ расходѣ съ остаткомъ .</b>                      | <b>420</b>  | <b>16<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> | <b>—</b>  | <b>—</b>     | <b>7459</b>  | <b>82<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> |
| <b>№ 4. Счетъ бѣлаго воска чистаго.</b>                     |             |                                    |           |              |              |                                    |
| Отъ 1883 г. оставалось: въ скла-                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| дѣ 1368 п. 24 ф. и на заводѣ 129                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| п. 32 ф., всего . . . . .                                   | 1498        | 16                                 | —         | —            | 31738        | 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |
| Въ томъ числѣ: 166 п. 30 ф. ос-                             |             |                                    |           |              |              |                                    |
| тававшагося отъ 1882 г., по 23 р.                           |             |                                    |           |              |              |                                    |
| 60, 44 к., на сумму 3936 руб. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |             |                                    |           |              |              |                                    |
| к. и остававшагося отъ 1883 г. 1331                         |             |                                    |           |              |              |                                    |
| п. 26 ф., по 20 р. 87, 80, на сум-                          |             |                                    |           |              |              |                                    |
| му 27802 руб. 32 к. Въ 1884 г. къ                           |             |                                    |           |              |              |                                    |
| тому поступило съ воскобѣлильни:                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| воска Попечительскаго 1203 п. 31                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| фун. и воска поставщика Каминке                             |             |                                    |           |              |              |                                    |
| 918 п. 31 ф., всего . . . . .                               | 2122        | 22                                 | 21        | 04,27        | 44664        | 22                                 |
| <b>Итого въ приходѣ съ остаточнымъ</b>                      | <b>3620</b> | <b>38</b>                          | <b>—</b>  | <b>—</b>     | <b>76402</b> | <b>58<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> |
| Въ расходѣ: отправлено на воско-                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| бѣлильню для перебѣлки изъ оста-                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| точныхъ . . . . .   | 2           | 12                                 | 20        | 87,80        | 48           | 2                                  |
| Передѣлано въ свѣчи остаточнаго:                            | 1496        | 4                                  | —         | —            | 31690        | 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |
| Выбѣленнаго въ 1884 г. . . . .                              | 1107        | 20                                 | 21        | 04,27        | 23304        | 79                                 |
| <b>Итого въ расходѣ. . .</b>                                | <b>2605</b> | <b>36</b>                          | <b>—</b>  | <b>—</b>     | <b>55043</b> | <b>15<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> |
| Осталось къ 1885 г. въ складѣ 967                           |             |                                    |           |              |              |                                    |
| п. 12 ф. и въ заводѣ 47 п. 30 ф.,                           |             |                                    |           |              |              |                                    |
| всего . . . . .   | 1015        | 2                                  | 21        | 04,27        | 21359        | 43                                 |
| <b>А всего въ расходѣ и остаткѣ .</b>                       | <b>3620</b> | <b>38</b>                          | <b>21</b> | <b>04,27</b> | <b>76402</b> | <b>58<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> |
| <b>№ 5. Счетъ огарновъ бѣлыхъ.</b>                          |             |                                    |           |              |              |                                    |
| Отъ 1883 г. оставалось. . . . .                             | 352         | 27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>     | 19        | 78,13        | 6977         | 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     |
| Въ 1884 г. куплено епархіальны-                             |             |                                    |           |              |              |                                    |
| ми лавками . . . . .  | 2285        | 3 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>      | —         | —            | 41135        | 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>      |
| На основаніи доклада Попечитель-                            |             |                                    |           |              |              |                                    |
| ства отъ 26 іюля 1885 года за №                             |             |                                    |           |              |              |                                    |
| 775, добавлено къ счетамъ нѣкото-                           |             |                                    |           |              |              |                                    |

|  |      |                                |    |       |       |                                |
|--|------|--------------------------------|----|-------|-------|--------------------------------|
| рыхъ епархіальныхъ лавокъ, какъ<br>подробно объяснено въ особой въ-<br>домости . . . . .   | 9    | 24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —  | —     | 116   | 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Итого въ приходъ. . . . .  | 2294 | 27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> | —  | —     | 41251 | 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| А всего съ остаточнымъ. . . . .  | 2647 | 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 18 | 21,76 | 48229 | 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  |
| Въ расходъ: Перетоплено по свѣч-<br>ному заводу въ огарочный воскъ.  | 2263 | 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 18 | 21,76 | 41223 | 70                             |
| На основаніи доклада Его Прео-<br>священству отъ 26 іюля 1885 г.<br>за № 775, сложено со счетовъ по<br>нѣкоторымъ епархіальнымъ лавк.,<br>съ отнесеніемъ стоимости сложен-<br>ныхъ матеріаловъ къ счету денегъ,<br>какъ подробно объяснено въ особой<br>вѣдомости. . . . .   | 59   | 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 18 | 21,76 | 1087  | 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| <b>Примѣчаніе:</b> Сложенные со счетовъ<br>огарки здѣсь оцѣнены по средней<br>цѣнѣ 18 р. 21, 76. пудъ, на сумму<br>1087 р. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., тогда какъ по вы-<br>шеозначенной вѣдомости они стоятъ<br>1136 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. Разность 49 р. 15<br>к. составила прибыль, каковая и<br>показана въ счетъ подъ № 22. . . . . |      |                                |    |       |       |                                |
| Итого въ расходъ на сумму. . . . .   | 2323 | 3                              | 18 | 21,76 | 42310 | 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Осталось къ 1885 г. въ свѣчномъ<br>заводѣ 71 п. 19 ф. и въ лавкахъ<br>252 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., всего . . . . .  | 324  | 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 18 | 21,76 | 5918  | 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| А всего въ расходъ съ остаткомъ,   | 2647 | 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —  | —     | 48229 | 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  |
| <b>№ 6. Счетъ воска огарочнаго блага</b>   |      |                                |    |       |       |                                |
| Отъ 1883 года оставалось . . . . .   | 112  | 21                             | 20 | 82,31 | 2343  | 10                             |
| Въ 1884 г. получено по перетоп-<br>кѣ бѣлыхъ огарковъ и ломанныхъ<br>свѣчей. . . . .   | 2045 | 16                             | 19 | 54,40 | 39975 | 37                             |
| Итого въ приходъ съ остаткомъ.   | 2157 | 37                             | 19 | 61,06 | 42318 | 47                             |
| Въ расходъ: перебѣлено на вос-<br>коблительнѣ . . . . .  | 747  | 8                              | 19 | 61,06 | 14653 | 4                              |
| Передѣлано по заводу въ свѣчи.   | 1309 | 11                             | та | же    | 25675 | 66                             |
| Итого въ расходъ. . . . .  | 2056 | 19                             | —  | —     | 40328 | 70                             |
| Осталось къ 1885 г. въ централь-<br>номъ складѣ 83 п. 11 ф. и въ свѣч-<br>номъ заводѣ 18 п. 7 ф., всего . . . . .  | 101  | 18                             | 19 | 61,06 | 1989  | 77                             |
| Всего въ расходъ съ остаткомъ.   | 2157 | 37                             | —  | —     | 42318 | 47                             |

| <b>№ 7. Счетъ бѣлыхъ свѣчей.</b>  |             |                                    |            |               |                                    |  |
|---|-------------|------------------------------------|------------|---------------|------------------------------------|--|
| Отъ 1883 г. оставалось . . . . .  | 2750        | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>      | 26 45,40   | 72754         | 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     |  |
| Въ 1884 г. выдѣлано новыхъ . . . . .  | 4065        | 35                                 | 25 02,73   | 101758        | 9                                  |  |
| На основаніи доклада Его Высокопреосвященству отъ 26 іюля 1885 года № 775, добавлено къ счетамъ двухъ епархіальныхъ лавокъ . . . . .  | —           | 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     | 26 45,40   | 11 40         |                                    |  |
| <b>Итого въ приходѣ . . . . .</b>   | <b>4066</b> | <b>12<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b> | <b>— —</b> | <b>101769</b> | <b>49</b>                          |  |
| <b>А всего съ остаточнымъ . . . . .</b>   | <b>6816</b> | <b>20<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> | <b>— —</b> | <b>174523</b> | <b>63<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> |  |
| <b>Въ расходѣ: продано епархіальными лавками . . . . .</b>  |             |                                    |            |               |                                    |  |
| Остаточныхъ отъ 1883 года . . . . .   | 2536        | 25                                 | 26 45,40   | 67103         | 60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     |  |
| Выдѣланныхъ въ 1884 году . . . . .  | 1913        | 2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>      | 25 02,73   | 47878         | 87                                 |  |
| На основаніи доклада Его Высокопреосвященству отъ 26 іюля 1885 г. за № 775, сложено со счетовъ матеріаловъ, по нѣкоторымъ епархіальнымъ лавкамъ, съ отнесеніемъ стоимости свѣчей къ счету денегъ, какъ подробно объяснено въ особой вѣдомости . . . . .   | 124         | 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     | 26 45,40   | 3302          | 94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |  |
| <b>Поломано и обращено въ огарки по лавкамъ:</b>  |             |                                    |            |               |                                    |  |
| Одесской 7 пуд. 38 фун., Ананьевской 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун., Дубоссарской 2 ф., Елисаветградской 28 фун. и Николаевской 1 п. 35 ф., итого 10 пуд. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. Кромѣ того получено Попечительствомъ изъ разныхъ епархіальныхъ лавокъ бѣлыхъ свѣчей, возвращенныхъ оними частію за отсутствіемъ требованій на возвращенные сорта, а частію за порчею свѣчей, и записано на приходъ по счету свѣчей же, (а не огарковъ) 83 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., изъ нихъ перетоплено въ огарочный воскъ 66 п. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., а всего обращено въ огарочный воскъ, а затѣмъ въ свѣчи . . . . . | 77          | 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>      | 26 45,40   | 2037          | 12                                 |  |
| Изъ показанныхъ выше 83 пуд. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. возвращенныхъ въ централь-   |             |                                    |            |               |                                    |  |

|  |      |                                |    |       |        |                                |
|--|------|--------------------------------|----|-------|--------|--------------------------------|
| ный складъ свѣчей сдано на заводъ для очистки и переупаковки . . .   | 12   | 7                              | 26 | 45,40 | 321    | 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Итого въ расходѣ . . .   | 4663 | 28 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> | —  | —     | 120644 | 41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Осталось затѣмъ къ 1885 г. въ центральномъ складѣ 769 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. и въ лавкахъ 1383 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф., всего   | 2152 | 32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> | 25 | 02,73 | 53879  | 22                             |
| А всего въ расходѣ съ остаткомъ.   | 6816 | 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —  | —     | 174523 | 63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| <b>№ 8. Счетъ желтыхъ свѣчей.</b>  |      |                                |    |       |        |                                |
| Отъ 1883 года оставалось . . .   | 315  | 30 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> | 25 | 15,60 | 7942   | 94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Въ 1884 году выдѣлано новыхъ.  | 326  | 23                             | 21 | 91,87 | 7158   | 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| На основаніи доклада Его Высокопреосвященству отъ 26 іюля 1885 г. № 775, добавлено къ счетамъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ лавокъ, какъ объяснено въ особой вѣдомости  | 1    | 24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —  | —     | 40     | 41                             |
| Итого въ приходѣ.  | 328  | 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | —  | —     | 7198   | 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| А всего съ остаточными . . .   | 643  | 37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> | —  | —     | 15141  | 52                             |
| Въ расходѣ: Продано епархіальными лавками; остаточныхъ отъ 1883 года . . . . .   | 285  | 3                              | 25 | 15,60 | 7171   | 32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Выдѣланныхъ въ 1884 году . . .   | 117  | 37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> | 21 | 91,87 | 2584   | 97                             |
| По Ананьевской лавкѣ поломано, а за тѣмъ отчислено въ желтые огарки 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. Изъ нѣкоторыхъ другихъ лавокъ получено Попечительствомъ желтыхъ свѣчей, возвращенныхъ лавками частію за отсутствіемъ спроса на возвращенные сорта, а частію за порчею свѣчей 34 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. Изъ этого общаго количества 34 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. перетоплено въ огарочный воскъ, а за тѣмъ передѣлано въ свѣчи же | 30   | 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 25 | 15,60 | 762    | 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| На основаніи доклада Его Высокопреосвященству отъ 26 іюля 1885 г. за № 775, сложено со счетовъ по нѣкоторымъ епархіальнымъ лавкамъ, съ отнесеніемъ стоимости свѣчей къ счету денегъ, какъ объяснено въ особой вѣдомости. . . . .   | 1    | 39 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> | 25 | 15,60 | 49     | 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Итого въ расходѣ.  | 435  | 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —  | —     | 10568  | 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Осталось къ 1885 г. въ центральномъ складѣ 52 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. и въ  |      |                                |    |       |        |                                |

|  |     |                                |    |       |       |                                |
|--|-----|--------------------------------|----|-------|-------|--------------------------------|
| Лавкахъ 155 п. 29 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф., всего . . . . .  | 208 | 25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> | 21 | 91,87 | 4573  | 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| А всего въ расходъ съ остаткомъ.   | 643 | 37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> | —  | —     | 15141 | 52                             |
| <b>№ 9. Счетъ воска, выжатаго изъ фитилей.</b>   |     |                                |    |       |       |                                |
| Отъ 1883 г. оставалось въ центральномъ складѣ . . . . .  | 26  | 19                             | 16 | 98,20 | 449   | 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Въ 1884 г. поступило съ завода.  | 172 | 37                             | 16 | 67,43 | 2883  | —                              |
| Итого въ приходѣ   | 199 | 16                             | —  | —     | 3332  | 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Въ расходъ: Переработано по воскобдильнѣ всего . . . . .   | 199 | 16                             | —  | —     | 3332  | 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Къ 1885 г. остатка нѣтъ . . . . .  |     |                                |    |       |       |                                |
| <b>№ 10. Счетъ воска фузового въ кругахъ.</b>  |     |                                |    |       |       |                                |
| Отъ 1883 г. оставалось . . . . .   | 7   | 26                             | 10 | —     | 76    | 50                             |
| Въ 1884 г. поступило со свѣчнаго завода изъ огарковъ 8 п. 35 ф., и изъ фитиля 14 п. 2 ф. всего . . . . .   | 22  | 37                             | 10 | —     | 229   | 25                             |
| Съ воскобдильни: Попечит. 5 п. 3 ф. и поставщика Каминке 5 п. 30 ф., всего . . . . .   | 10  | 33                             | 19 | 46,65 | 210   | 72                             |
| Итого . . . . .  | 41  | 16                             | —  | —     | 516   | 47                             |
| Въ расходъ: Перебдлено на воскобдильнѣ заводскаго . . . . .  | 29  | 1                              | 10 | —     | 290   | 25                             |
| Къ 1885 г. Осталось въ складѣ получен. съ воскобдильни 10 п. 33 ф. на сумму 210 р. 72 к., и заводск. 1 п. 22 ф. по 10 р. на сумму 15 р. 50 к., всего . . . . . | 12  | 15                             | —  | —     | 226   | 22                             |
| А всего въ расходъ и остаткѣ къ 1885 году . . . . .  | 41  | 16                             | —  | —     | 516   | 47                             |
| <b>№ 11. Счетъ фитиля огарочнаго невыжатаго.</b>   |     |                                |    |       |       |                                |
| Отъ 1883 г. оставалось на заводѣ   | 39  | 10                             | 12 | —     | 471   | —                              |
| Въ 1884 г. образовалось по заводу новаго . . . . .   | 318 | 38                             | 12 | —     | 3827  | 40                             |
| Итого . . . . .  | 358 | 8                              | —  | —     | 4298  | 40                             |
| Расходъ: Переработано по заводу.   | 253 | 25                             | 12 | —     | 3043  | 50                             |
| Осталось въ заводѣ къ 1885 г.  | 104 | 23                             | 12 | —     | 1254  | 90                             |
| Всего въ расходъ и остаткѣ . . . . .   | 358 | 8                              | —  | —     | 4298  | 40                             |

Примѣчаніе: Невыжатаго фитиля переработано 253 п. 25 ф.

Изъ сего получено: воска фузов. 14 п., 2 ф., по 10 р., на сумму 140 р. 50 коп. (п. 10-й), фитилей выжатыхъ 66 п. 26 ф., по 30 к. пуд. на сумму 20 р. (п. 12) и воска фитильнаго 172 пуд. 37 ф. на сумму 2,883 р. (п. 9), а всего 253 п. 25 ф. на сумму 3043 руб. 50 к. Воскъ фитильный, слѣдовательно, стоитъ по 16 руб. 67, 43 к.

| № 12. Счетъ фитиля выжатаго.   |            |           |          |              |  |
|--|------------|-----------|----------|--------------|--|
| Отъ 1883 г. оставалось въ заводѣ   | 12         | —         | —        | 30           | 3 60                                   |
| Въ 1884 г. образовалось въ заводѣ.   | 66         | 26        | —        | 30           | 20 —                                   |
| <b>Итого . . .</b>   | <b>78</b>  | <b>26</b> | <b>—</b> | <b>—</b>     | <b>23 60</b>                           |
| Расходъ: Употреблено на укупорку свѣчей при отправкѣ таковыхъ по лавкамъ, а также сожжено подъ котлами завода вмѣсто угля . . .  |            |           |          |              |  |
|  | 53         | 37        | —        | 30           | 16 18                                  |
| Осталось въ заводѣ къ 1885 г.  | 24         | 29        | —        | 30           | 7 42                                   |
| <b>Всего въ расходъ съ остаткомъ.</b>  | <b>78</b>  | <b>26</b> | <b>—</b> | <b>—</b>     | <b>23 60</b>                           |
| № 13. Счетъ сорныхъ осадковъ отъ огарковъ и воска.   |            |           |          |              |  |
| Отъ 1883 г. оставалось: въ заводѣ: поставщика Кухты отъ 1881 г. 29 п. 21 ф. и Попечительскаго 1 п. итого 30 п. 21 ф. (по 1 р. п.), на 30 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп., и на бѣлильнѣ 94 п., по 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., — 70 р. 50 к., а всего. |            |           |          |              |  |
|  | 124        | 21        | —        | —            | 101 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>      |
| Въ 1884 г. поступило: по заводу и по воскобѣлильнѣ: изъ воска поставщика Каминке . . . . .   | 24         | 37        | —        | 50           | 12 46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>      |
|  | 44         | 26        |          |              | 36 70                                  |
| Изъ восковъ Попечительскихъ . . . . .  | 28         | 30        |          | 50           |  |
| <b>Итого съ остаточ.</b>   | <b>222</b> | <b>34</b> | <b>—</b> | <b>67,40</b> | <b>150 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b> |
| <i>Въ расходъ: продано съ бѣлильни</i>   |            |           |          |              |  |
| Остаточн. отъ 1883 г. . . . .  | 94         | —         | —        | 67,40        | 63 36                                  |
| Продано съ завода: 9 п. 20 ф.  | 9          | 20        | —        | 67,40        | 6 40 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>       |
| И 27 пуд. 30 фун. . . . .  | 27         | 30        | —        | 67,40        | 18 70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>      |
| <b>Итого въ расходъ</b>  | <b>131</b> | <b>10</b> | <b>—</b> | <b>—</b>     | <b>88 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>  |
| Сверхъ сего сложено со счетовъ (рапортъ смотр. завода отъ 8 октября 1884 г. за № 178). . . . .   |            |           |          |              |  |
|  | 1          | 31        | —        | 67,40        | 1 19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>       |
| <b>Итого въ расходъ.</b>   | <b>133</b> | <b>1</b>  | <b>—</b> | <b>67,40</b> | <b>89 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>  |
| Осталось къ 1885 г. на воскобѣ-  |            |           |          |              |  |



|  |                                    |          |                                    |
|--|------------------------------------|----------|------------------------------------|
| лильнѣ 73 п. 16 ф. и на заводѣ 16 п. 17 ф., всего . . . . .                      | 89 33                              | — 67,40  | 60 53                              |
| А всего въ расходѣ и остаткѣ.  | 222 34                             | — —      | 150 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| <b>№ 14. Счетъ свѣтильни для фитилей.</b>  |                                    |          |                                    |
| Отъ 1883 г. оставалось. . . . .  | 10 11                              | 17 28,28 | 177 58                             |
| Въ 1884 г. куплено (по кассѣ завода по рубрикѣ: расходы на матеріалы). . . . .   | 99 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   | 19 97,37 | 1979 20                            |
| Итого съ остаткомъ   | 109 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — —      | 2156 78                            |
| Въ расходѣ: Употреблено на свѣчи остаточной отъ 1883 г. . . . .                  | 10 11                              | — —      | 177 58                             |
| Купленной въ 1884 г. . . . .   | 91 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 19 97,37 | 1831 33                            |
| Итого . . . . .  | 101 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — —      | 2008 91                            |
| Осталось къ 1885 году. . . . .   | 7 16                               | 19 97,37 | 147 87                             |
| Всего въ расходѣ и остаткѣ къ 1885 г.  | 109 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — —      | 2156 78                            |
| <b>№ 15. Счетъ оберточной бумаги.</b>  |                                    |          |                                    |
| Отъ 1883 г. оставалось. . . . .  | 1 21                               | 8 84,50  | 13 50                              |
| Въ 1884 г. куплено (по кассѣ завода, по рубрикѣ: расходы на матеріалы) . . . . . | 70 30                              | 5 97,47  | 422 71                             |
| Итого съ остаткомъ   | 72 11                              | — —      | 436 21                             |
| Въ расходѣ за 1884 г.: прежней и вновь купленной . . . . .                       | 1 21                               | — —      | 13 50                              |
|  | 67 21                              | — —      | 403 44                             |
| Итого въ расходѣ.  | 69 2                               | — —      | 416 94                             |
| Осталось къ 1885 г. . . . .  | 3 9                                | 5 97,47  | 19 27                              |
| А всего въ расходѣ и остаткѣ.  | 72 11                              | — —      | 436 21                             |
| <b>№ 16. Счетъ шпагата.</b>  |                                    |          |                                    |
| Отъ 1883 г. оставалось . . . . .   | — 15                               | 10 07,00 | 3 78                               |
| Въ 1884 г. куплено (по кассовой книгѣ завода) . . . . .                          | 10 31                              | 9 83,00  | 105 91                             |
| Итого съ остаточ.  | 11 6                               | — —      | 109 69                             |
| Въ расходѣ за 1884 г. прежняго.  | — 15                               | — —      | 3 78                               |
| Купленнаго въ 1884 г. . . . .  | 10 15                              | — —      | 103 58                             |
| Итого . . . . .  | 10 30                              | — —      | 107 36                             |
| Осталось къ 1885 г. . . . .  | — 16                               | 9 83     | 2 33                               |
| А всего въ расходѣ и остаткѣ.  | 11 6                               | — —      | 109 69                             |

| № 17. Счетъ золота въ книжнахъ.  |      |                   |    |       |                        |
|--|------|-------------------|----|-------|------------------------|
| Отъ 1883 г. оставалось штукъ книжекъ . . . . .   | 559  | —                 | —  | 77,40 | 432 66                 |
| Въ 1884 г. куплено . . . . .   | 400  | —                 | —  | —     | 221 31                 |
| Итого съ остаточ.  | 959  | —                 | —  | —     | 653 97                 |
| Въ расходѣ золота за 1884 г. . .   | 541  | книжекъ           | —  | —     | 418 72                 |
| Осталось къ 1885 г. . . . .  | 418  | —                 | —  | 56,28 | 235 25                 |
| Всего въ расходѣ и остаткѣ . . .   | 959  | —                 | —  | —     | 653 97                 |
| № 18. Выбѣлка воска.   |      |                   |    |       |                        |
| Въ 1884 г. по воскобѣлительнѣ переработано :   |      |                   |    |       |                        |
| 1) Воска желтаго поставщика Каминке . . . . .  | 946  | 14                | —  | —     | —                      |
| 2) Воска Попечительскаго желтаго . . . . .   | 61   | 21 <sup>1/2</sup> | 19 | 46,65 | 19620 5                |
| 3) Воска Попечительскаго бѣлаго отъ 1883 года . . . . .  | 2    | 12                | 20 | 87,80 | 48 2                   |
| 4) Воска бѣлаго огарочнаго . . . . .   | 747  | 8                 | 19 | 61,06 | 14653 4                |
| 5) Воска желтаго огарочнаго . . . . .  | 187  | 31                | 17 | 74,37 | 3331 82 <sup>1/2</sup> |
| 6) Воска фитильнаго . . . . .  | 199  | 16                | 16 | 75    | 3332 60 <sup>1/2</sup> |
| 7) Воска фузоваго, образовавшагося на свѣчномъ заводѣ . . . . .  | 29   | 1                 | 10 | —     | 290 25                 |
| Итого . . . . .  | 2173 | 23 <sup>1/2</sup> | 18 | 99,00 | 41275 79               |
| При выбѣлкѣ воска израсходовано наличными.   |      |                   |    |       |                        |
| По кассѣ воскобѣлительни . . . . .   | —    | —                 | —  | —     | 2760 93                |
| Изъ общей арендной платы (4.500 р. въ годъ) отчисляется на наемъ воскобѣлительни . . . . .   | —    | —                 | —  | —     | 500 —                  |
| По кассовой свѣчной книгѣ: куплено парусины для кроватей воскобѣлительни . . . . .   | —    | —                 | —  | —     | 268 62                 |
| На содержаніе жалованьемъ и столовыми смотрителя воскобѣлительни іеромонаха Александра израсходовано въ 4 мѣсяца . . . . .                   | —    | —                 | —  | —     | 82 —                   |
| Израсходовано членами Попечительства на поѣздки на воскобѣлительню для приѣма воска, взятіе пробъ отъ него и вообще для наблюденія . . . . . | —    | —                 | —  | —     | 24 30                  |
| Итого наличными.   | —    | —                 | —  | —     | 3635 85                |
| А всего съ матеріаломъ . . . . .   | —    | —                 | —  | —     | 44911 64               |

Изъ означенныхъ матеріаловъ получено по переработкѣ оныхъ :

|   |             |          |          |               |
|---|-------------|----------|----------|---------------|
| Сорныхъ осадковъ: изъ партіи воска Каминке 44 пуд. 26 фунтовъ и изъ воска Попечительскаго 28 п. 30 фунтовъ. . . . .                 | 73 16       | —        | 50       | 36 70         |
| Воска фузоваго недобъленнаго: изъ партіи Каминке 5 п. 30 ф. и Попечительскаго 5 п. 3 ф., считая по средней цѣнѣ желтаго воска . . . | 10 33       | 19       | 46,65    | 210 72        |
| <b>Итого на сумму.</b>  | <b>84 9</b> | <b>—</b> | <b>—</b> | <b>247 42</b> |

А затѣмъ получено воска вполне выбъленнаго: изъ партіи Каминке 918 п. 31 ф. и изъ партіи Попечительскаго 1203 п. 31 ф., всего 2122 п. 22 ф.

На матеріалы и выбѣлку этихъ 2122 п. 22 ф. причитается 44664 р. 22 к., слѣдовательно одинъ пудъ воска, выбъленнаго въ отчетномъ году, стоитъ 21 руб. 4, 27 коп.

А такъ какъ 1 пудъ сыраго матеріала въ среднемъ выводѣ стоитъ 18 р. 99 к., то выбѣлка одного пуда стоитъ 2 руб. 65, 27 коп.

|   |               |          |          |                                      |
|---|---------------|----------|----------|--------------------------------------|
| <b>№ 19. Матеріалъ бѣлыхъ свѣчей.</b>   |               |          |          |                                      |
| На бѣлыя свѣчи употреблено: Воска бѣлаго отъ 1883 г. 166 п. 30 ф. по 23 р. 60, 44 коп. пудъ на сумму 3.936 р. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. и 1.329 п. 14 ф., по 20 р. 87, 80 к. пудъ, на сумму 27.754 р. 30 к., всего . . . . . | 1496 4        | —        | —        | 31690 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Воска выбъленнаго въ 1884 году . . . . .  | 1107 20       | 21       | 4,27     | 23304 79                             |
| Воска бѣлаго огарочнаго . . . . .   | 1309 11       | 19       | 61,06    | 25675 66                             |
| И свѣчей бѣлыхъ очищено и перупаковано. . . . .   | 12 7          | 26       | 45,40    | 321 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>3925 2</b> | <b>—</b> | <b>—</b> | <b>80992 67</b>                      |
| При выдѣлкѣ бѣлыхъ свѣчей употреблено книж. золота 541 книжка на . . . . .  | —             | —        | —        | 418 72                               |
| И на содержаніе примѣрно 4-хъ позолотчиковъ, полагая каждому на столъ и жалованье 200 рублей. . . . .   | —             | —        | —        | 800 —                                |
| <b>Итого. . . . .</b>   | <b>—</b>      | <b>—</b> | <b>—</b> | <b>1218 72</b>                       |
| <b>А всего съ матеріал. и съ позолотою</b>  | <b>—</b>      | <b>—</b> | <b>—</b> | <b>82211 39</b>                      |

Свѣчей же бѣлыхъ выдѣлано 4065 п. 35 ф.

Слѣдовательно, одинъ пудъ этихъ свѣчей, только по матеріалу и позолотѣ, не считая расходовъ выдѣлки, стоитъ 20 р. 21, 98 к.

| № 20. Матеріаль желтыхъ свѣчей.<br>На желтыя свѣчи употреблено матеріаловъ. |     |                                |   |   |      |    |  |
|---|-----|--------------------------------|---|---|------|----|--|
| Воска желтаго Попечительскаго<br>и поставщика Каминке. . . . .              | 88  | 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — | 1723 | 63 |  |
| Воска желтаго огарочнаго . . . . .  | 217 | 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — | 3864 | 47 |  |
| Итого . . . . .   | 306 | 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — | 5588 | 10 |  |

Свѣчей же этихъ выдѣлано 326 пуд. 23 ф. Слѣдовательно, одинъ пудъ желтыхъ свѣчей, только по матеріалу, безъ выдѣлки, стоитъ 17 рублей 11, 12 копѣекъ.

№ 21. Выдѣлка бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей.

При выдѣлкѣ тѣхъ и другихъ свѣчей вмѣстѣ израсходовано добавочныхъ матеріаловъ.

|                           | Оставшихся<br>отъ 1883 г. |    |          |    | Купленныхъ въ<br>1884 г. |                                |          |    | Итого      |                                |          |    |
|---------------------------|---------------------------|----|----------|----|--------------------------|--------------------------------|----------|----|------------|--------------------------------|----------|----|
|                           | Количес.                  |    | На сумму |    | Количество               |                                | На сумму |    | Количество |                                | На сумму |    |
|                           | П.                        | Ф. | Р.       | К. | П.                       | Ф.                             | Р.       | К. | П.         | Ф.                             | Р.       | К. |
| Свѣтильни . . . . .       | 10                        | 11 | 177      | 58 | 91                       | 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 1831     | 33 | 101        | 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2008     | 91 |
| Оберточ. бумаги . . . . . | 1                         | 21 | 13       | 50 | 67                       | 21                             | 403      | 44 | 69         | 2                              | 416      | 94 |
| Шпагата . . . . .         | 1                         | 15 | 3        | 78 | 10                       | 15                             | 103      | 58 | 10         | 30                             | 107      | 36 |
| Итого . . . . .           | 12                        | 7  | 194      | 86 | 169                      | 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2338     | 35 | 181        | 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2533     | 21 |

По кассовой книгѣ свѣчной операціи при выдѣлкѣ свѣчей израсходовано.

|   | На сумму |     |
|---|----------|-----|
|   | Руб.     | К.  |
| Уплачено за экспертизу воска . . . . .  | 50       | —   |
| Употреблено на страховку матеріаловъ въ центральномъ складѣ, заводѣ и Одесской лавкѣ . . .  | 587      | 41  |
| Выдано столовыхъ бывшему смотрителю Одесской лавки Ширяеву . . . . .  | 6        | 60  |
| Израсходовано на канцелярскія потребности, какъ видно изъ денежнаго отчета . . . . .  | 203      | 80  |
| Уплачено % Одесской кладбищенской церкви.   | 300      | —   |
| Уплачено % бывшему смотрителю свѣчнаго завода г. Преображенскому на его заловой капиталъ (1500 р.), вращавшійся въ свѣчной операціи 126 р. 25 к., но изъ нихъ причитается: на 1883 годъ 57 руб. 50 коп., а на 1884 годъ. . . . .  | 68       | 75  |
| %, выросшихъ на сиротскіе капиталы, вращающіеся въ свѣчной операціи, выдано 754 р. 89½ к., но изъ нихъ 201 р. 37 к. выросли въ прежніе годы, а за 1884 г. выросло только 553 р. 52½ к., считая въ этой суммѣ и тѣ 46 р. 73 к., которые, по журналу отъ 10—15 декабря 1884 г. №№ 35—2194, причислены къ % сиротъ Самборскихъ; но такъ какъ въ то же время съ капитала Самборскихъ сложены 47 р. 37 к., то сіи послѣдніе должны быть сложены и по настоящему счету, а затѣмъ причтется всѣхъ процентовъ . . . . . | 506      | 15½ |
| Правленію архіерейскаго дома уплачено арендныхъ за помѣщеніе для завода, воскобѣлительни и пр. 4000 р., но изъ нихъ 500 руб. уже отнесены къ расходамъ бѣлительни, а здѣсь показывается. . . . .  | 3500     | —   |
| На жалованье 4-мъ членамъ Попечительства за январь и февраль 1884 г. употреблено. . . . .   | 300      | —   |
| На жалованье смотрителю завода, письменоводителю и служителю Попечительства, смотрителю и служителю лавки . . . . .   | 1256     | 58  |
| На путевыя и столовыя издержки одного изъ членовъ Попечительства при ревизіи Тираспольской лавки употреблено 10 р. и на другіе мелочные расходы издержано Попечительствомъ 10 р. 72 к., всего 4 руб. излишне полученные изъ Токио въ Японіи и туда же возвращенные (ст. 30). . . . .  | 20       | 72  |
| 25 коп., израсходованныя на почтъ при отсылкѣ 25 руб. въ гор. Ананьевъ (ст. 49) . . . . .   | 4        | —   |
|   |          | 27  |
| Итого. . .  | 6804     | 28½ |

|   |       |                               |
|---|-------|-------------------------------|
| По заводской кассовой книгѣ всего израсходо-<br>вано 9253 р. 85 к. Изъ нихъ исключаются: 2507 р.<br>82 к., употребленные на покупку свѣтильни, обер-<br>точной бумаги и шпагата и 800 р., отчисленные на<br>содержаніе позолотчиковъ, итого 3307 р. 82 к., а за-<br>тѣмъ причитается расходовъ на выдѣлку свѣчъ . . . | 5946  | 3                             |
| По кассамъ свѣчныхъ лавокъ, на мелочные рас-<br>ходы, употреблено . . . . .   | 2292  | 56                            |
| Итого . . . . .   | 17576 | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

|  |      |    |
|--|------|----|
| Къ этимъ расходамъ должны быть добавлены<br>2000 р., составляющіе добавочную арендную плату<br>Архіерейскому дому съ января 1881 года по январь<br>1885 года, всего за 4 года по 500 руб. на каждый,<br>каковая добавка произведена изъ долговой суммы<br>7200 р., бывшей къ 1884 г. въ долгу на семь домъ<br>и еще 1500 руб., удержанные изъ жалованья<br>членовъ Попечительства и 26 р. 50 к., недополучен-<br>ные бывшимъ смотрителемъ Одесской лавки изъ его<br>жалованья и столовыхъ, всего . . . . . | 2000 | —  |
|  | 1524 | 50 |

**Примѣчаніе:** 1500 руб., удержанные изъ жалованья членовъ Попечительства, на выдѣлку свѣчей израсходованы не были, ибо, согласно предложенію Его Высокопреосвященства Херсонской Консисторіи отъ 9 марта 1884 г. № 56, члены Попечительства жалованья съ 1-го марта 1884 года не получали, каковое жалованье, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 января 1885 года № 221, послѣдовавшей на докладъ Попечительства отъ 29 декабря 1884 года № 1500, оставлено на храненіи у Попечительства же въ обезпеченіе пополненія недочета, оказавшагося въ февралѣ 1884 г. по Одесской свѣчной лавкѣ. Но такъ какъ сумма эта изъ обращенія свѣчной операціи во всякомъ случаѣ изъята и, по мѣрѣ пополненія таковой виновникомъ недочета, по смыслу той же резолюціи отъ 29 января № 1500, должна поступить въ пользу членовъ Попечительства (взамѣнъ удержаннаго жалованья), то означенные 1500 руб., а равно и 24 руб. 50 коп. зачисляются по настоящему счету въ расходъ.

|   |       |                                |
|---|-------|--------------------------------|
| Сверхъ сего употреблено выжатого фитиля на укупорку свѣчъ при отсылкѣ таковыхъ въ лавки и сожжено подъ котлами завода 53 п. 37 ф., по 30 к. пудъ, на сумму. . . . . | 16    | 18                             |
| Итого. . . . .  | 3540  | 68                             |
| А всего въ расходѣ на выдѣлку свѣчъ .   | 21116 | 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Свѣчей же выдѣлано бѣлыхъ 4065 п. 35 ф. .   |       |                                |
| Желтыхъ 326 п. 23 ф. итого 4392 п. 18 ф. .  |       |                                |

Слѣдовательно каждый пудъ въ выдѣлкѣ будетъ стоить 4 р. 80, 75 к., при чемъ пропорціонально количеству выдѣланныхъ свѣчей причитается: на бѣлыя свѣчи 19546 р. 70 к., а на желтыя 1570 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**По этому расчету, по материалу и выдѣлкѣ, означенныя свѣчи будутъ стоить:**

|                        |                                |   |
|------------------------|--------------------------------|---|
| <i>Бѣлыя.</i>          | Одинъ пудъ.                    | Всѣ 4065 п. 35 ф.                             |
| Материаль . . . . .    | 20 р. 21, 98 к. . . . .        | 82211 р. 39 к.                                |
| Выдѣлка . . . . .      | 4 р. 80, 75 к. . . . .         | 19546 р. 70 к.                                |
| <b>Итого . . . . .</b> | <b>25 р. 02, 73 к. . . . .</b> | <b>101758 р. 09 к.</b>                        |
| <i>Желтыя</i>          | Одинъ пудъ.                    | Всѣ 326 п. 23 ф.                              |
| Материаль . . . . .    | 17 р. 11, 12 к. . . . .        | 5588 р. 10 к.                                 |
| Выдѣлка . . . . .      | 4 р. 80, 75 к. . . . .         | 1570 р. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.      |
| <b>Итого . . . . .</b> | <b>21 р. 91, 87 к. . . . .</b> | <b>7158 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b> |

| № 22. Прибыль.   | Руб.   | Коп.                           |
|--|--------|--------------------------------|
| Какъ видно изъ счета № 7-го, свѣчей бѣлыхъ продано 4449 п. 27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. на сумму 114.982 р. 47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. и сложено со счетовъ 124 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на сумму 3302 р. 94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к., итого продано и сложено со счетовъ на сумму, считая по своей цѣнѣ 4574 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. . | 118285 | 42                             |
| Въ дѣйствительности же за проданныя и сложенные со счетовъ бѣлыя свѣчи получено, какъ видно изъ денежнаго отчета . . . . .   | 136822 | 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Такимъ образомъ оказалось прибыли на бѣлыхъ свѣчахъ . . . . .  | 18537  | 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

|   |                        |
|---|------------------------|
| Какъ видно изъ счета № 8, свѣчей желтыхъ продано 403 п. $\frac{3}{8}$ ф. на сумму 9756 р. $29\frac{1}{4}$ к., и сложено со счетовъ 1 п. $39\frac{1}{8}$ ф. на сумму 49 руб. $64\frac{3}{4}$ коп., итого продано и сложено со счетовъ на сумму, считая по своей цѣнѣ 404 п. $39\frac{1}{2}$ ф. . . . . | 9805 94                |
| Въ дѣйствительности же получено за эти свѣчи, какъ видно изъ денежнаго отчета. . . . .  | 11333 92 $\frac{1}{2}$ |
| Оказалось такимъ образомъ прибыли на желтыхъ свѣчахъ . . . . .  | 1527 98 $\frac{1}{2}$  |
| А всего на бѣлыхъ и желтыхъ свѣчахъ сосчитано прибыли . . . . .   | 20065 9                |
| Сверхъ сего получено случайной прибыли:   |                        |
| а) При сложении съ лавочныхъ счетовъ 25 п. $37\frac{3}{8}$ ф. желтыхъ огарковъ, которые стоятъ у себя 422 р. 77 к., а получено 456 р. 70 к., оказалось излишка . . . . .  | 33 93                  |
| б) При сложении съ тѣхъ же счетовъ 59 пуд. $27\frac{1}{4}$ ф. бѣлыхъ огарковъ, которые стоятъ у себя 1087 р. $22\frac{1}{2}$ к., а получено 1136 р. $37\frac{1}{2}$ к., оказалось излишка . . . . .   | 49 15                  |
| в) На 133 п. 1 ф. фуза, поступившаго въ расходъ, за который получено при продажѣ 98 р. 90 к. (считая въ этой суммѣ 5 р., полученные въ задатокъ подъ этотъ товаръ еще въ 1883 г.), и который стоитъ у себя 89 р. $65\frac{3}{4}$ к., оказалось прибыли. . . . .                                       | 9 24 $\frac{1}{4}$     |
| г) Получено $\frac{0}{100}$ изъ банка на свѣчной капиталъ. . . . .  | 99 74                  |
| д) Получено отъ оо. благочинныхъ за свѣчныя книжки. . . . .   | 5 —                    |
| е) Оказалось излишка по Одесской (при смотрител. іерод. Власіи) и Дубоссарской лавкамъ и добавлено къ счетамъ Казанской лавки. . . . .  | 8 14 $\frac{3}{4}$     |
| ж) Получено добавочной платы на елочныхъ свѣчахъ отъ смотрителя Одесской лавки Перхоровича . . . . .  | 15 75                  |
| Итого случайной прибыли. . . . .  | 220 96                 |
| А всего оказалось прибыли. . . . .  | 20286 05               |

**№ 23. Повѣрка счетовъ прибыли.**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| Какъ видно изъ матеріальнаго общаго отчета, да и изъ настоящей «записки», къ январю 1885 г. осталось матеріаловъ 4199 п. $5\frac{3}{4}$ ф. на сумму . . . . .                       | 92202 67 $\frac{1}{4}$  |
| Золота 418 штукъ на сумму. . . . .  | 235 25                  |
| Затѣмъ, какъ видно изъ денежнаго отчета осталось денегъ къ 1885 году на лицо 25.221 р. $43\frac{3}{4}$ к. и въ долгахъ и недоимкахъ 11.602 р. $17\frac{3}{4}$ к., а всего . . . . . | 36823 61 $\frac{1}{2}$  |
| Итого въ остаткѣ къ 1885 году состоитъ . . . . .  | 129261 53 $\frac{3}{4}$ |



|  |        |                                |
|--|--------|--------------------------------|
| На этомъ капиталѣ къ январю 1885 г. оказа-<br>лось долговъ Архіерейскому Домоправленію аренд-<br>ныхъ за 1883 годъ . . . . .   | 500    | —                              |
| Сиротскимъ капиталамъ: капитала . . . . .  | 9943   | 34                             |
| и % . . . . .  | 1371   | 76                             |
| Одесской кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви,<br>считая долгъ наличными (въ 1880 году позаимство-<br>вано у ней 6000 руб. билетами). . . . .   | 5463   | 12                             |
| Поставщикамъ воска залоговыхъ съ 1879 г. . . . .   | 400    | —                              |
| Наслѣдникамъ покойнаго протоіерея Платона<br>Черкаскаго, бывшаго смотрителя Новогоріевской<br>Попечительской свѣчной лавки. . . . .  | 200    | 53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Смотрителю Ананьевской лавки священнику В.<br>Допатинскому передержанныхъ имъ по лавкѣ 7 р.<br>61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. и смотрителю Врадіевской лавки священнику<br>А. Родзівскому также передержанныхъ по лавкѣ<br>105 р. 55 к., всего. . . . .                                   | 113    | 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Итого оказалось долговъ . . . . .  | 17991  | 92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| За исключеніемъ этихъ долговъ изъ показан-<br>ныхъ выше 129261 руб. 53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> в. получится чистаго<br>свѣчнаго Попечительскаго капитала въ остаткѣ къ<br>1885 году. . . . .   | 111269 | 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Сверхъ сего въ отчетномъ 1884 г. изъ прибыли свѣч-<br>ной произведены слѣдующіе расходы:   |        |                                |
| Перечислено въ книгу суммъ призрѣнія бѣд-<br>ныхъ на выдачу пособія 7945 р., изъ которыхъ 4065<br>р. причитается на погашеніе кратко-временныхъ по-<br>заимствованій, произведенныхъ изъ книги призрѣнія<br>въ свѣчную книгу, а остальные 3880 руб. выданы<br>собственно въ пособіе. . . . . | 3880   | —                              |
| Выдано въ пособіе гг. чиновникамъ Консисто-<br>ріи изъ % на капиталъ Высокопреосвященнѣйшаго<br>Иннокентія, (13027 р.) завѣщанный въ пользу Попе-<br>чительства и состоящій въ операціи . . . . .  | 390    | 81                             |
| Отослано въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго<br>училища на содержаніе сего училища. . . . .   | 10500  | —                              |
| Итого израсходовано на выдачу пособій . . . . .  | 14770  | 81                             |
| Каковая сумма въ сложности съ 111269 руб.<br>61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп., составитъ. . . . .   | 126040 | 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Сверхъ сего на счетъ той же прибыли сложено<br>со счетовъ по нѣкоторымъ епархіальнымъ лавкамъ,<br>какъ объяснено выше въ денежномъ отчетѣ (въ сче-<br>тѣ долговыхъ суммъ). . . . .   | 901    | 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |

А еслибы эти деньги не поступали въ расходъ, то весь свѣчной капиталъ Попечительства къ январю 1885 года составилъ бы . . . . . 126941 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Къ январю же 1884 года такового капитала состояло въ остаткѣ. . . . . 106655 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Исключивъ эту сумму изъ 126.941 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., найдемъ всей чистой свѣчной прибыли, полученной за 1884 годъ. . . . . 20286 05

Такая же точно прибыль оказалась и по вышеозначеннымъ счетамъ, основаннымъ на поудной стоимости свѣчей проданныхъ въ 1884 г., чѣмъ и доказывается, что счета денежныхъ суммъ и матеріаловъ и оцѣнка сихъ послѣднихъ сдѣланы вѣрно.

Но такъ какъ изъ 20.286 р. 5 к., составившихъ свѣчную прибыль за 1884 г., сложено со счетовъ 901 р. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., то чистой прибыли на отчетный 1884 годъ причитается 19.384 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

#### № 24. Оговорна.

По отчету за 1883 годъ къ 1 января 1884 г. числилось въ недоимкѣ за свѣчными епархіальными лавками разныхъ матеріаловъ 114 п. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на сумму 2621 р. 40 к. По отчету же за 1884 г. къ январю къ 1885 года оказывается означенной недоимки, какъ явствуетъ изъ нижеприведенной таблицы, всего только 12 п. 2<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. на сумму 293 р. 18 к., именно: въ свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ къ 1885 г. состоитъ въ остаткѣ матеріаловъ.

|                                   | Количество матеріаловъ |                                | Цѣна за пудъ |        | На сумму |    |
|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------|--------|----------|----|
|                                   | Пуд.                   | Фун.                           | Р.           | Коп.   | Руб.     | К. |
| <b>По счетамъ Попечительства.</b> |                        |                                |              |        |          |    |
| 1) Свѣчей бѣлыхъ . . . . .        | 1383                   | 11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> | 25           | 02, 73 | 34619    | 71 |
| 2) Свѣчей желтыхъ . . . . .       | 155                    | 29 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> | 21           | 91, 87 | 3413     | 35 |
| 3) Огарковъ бѣлыхъ . . . . .      | 252                    | 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 18           | 21, 76 | 4606     | 09 |
| 4) Огарковъ желтыхъ . . . . .     | 65                     | 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 16           | 30, 14 | 1072     | 01 |
| 5) Воска желтаго . . . . .        | 16                     | 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 19           | 46, 65 | 325      | 94 |
| Итого. . . . .                    | 1874                   | 15                             | —            | —      | 44037    | 10 |
| <b>По счетамъ лавочнымъ.</b>      |                        |                                |              |        |          |    |
| 1) Свѣчей бѣлыхъ . . . . .        | 1374                   | 6                              | —            | —      | 34391    | 26 |
| 2) Свѣчей желтыхъ . . . . .       | 156                    | 2                              | тѣ           | —      | 3420     | 41 |
| 4) Огарковъ бѣлыхъ . . . . .      | 247                    | 14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> | же           | —      | 4506     | 52 |
| 4) Огарковъ желтыхъ . . . . .     | 70                     | 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | цѣ           | —      | 1153     | 93 |
| 5) Воска желтаго . . . . .        | 13                     | 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ны           | —      | 271      | 80 |
| Итого. . . . .                    | 1862                   | 12 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> | —            | —      | 43743    | 92 |
| Разность. . . . .                 | 12                     | 2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>  | —            | —      | 293      | 18 |
| Всего съ разностию. . . . .       | 1874                   | 15                             | —            | —      | 44037    | 10 |

Разность въ счетѣ недоимочныхъ или недочетныхъ матеріаловъ, составлявшая къ 1884 г. 114 п.  $\frac{3}{4}$  ф., а къ 1885 г. составляющая только 12 п.  $\frac{2}{8}$  ф., уменьшилась оттого, что недоимочные лавочные матеріалы, числившіеся за тѣми смотрителями лавокъ, которые въ этой должности уже не состоятъ, на основаніи доклада Попечительства Его Высокопреосвященству, отъ 26 іюля 1885 г. № 775, отнесены къ счету недоимочныхъ денегъ, т. е. вмѣсто матеріаловъ, по оцѣнкѣ таковыхъ по стоимости пріобрѣтенія, считаются въ долгу за означенными смотрителями лавокъ наличныя деньги. Таковыхъ лавочныхъ долговыхъ денегъ къ 1884 г. было: наличными 594 р.  $79\frac{1}{2}$  к. и въ матеріалахъ: какъ сказано выше 2621 р. 40 к., а всего 3216 р.  $19\frac{1}{2}$  к. Къ январю же 1885 года \*) этотъ недоимочный долгъ составилъ наличными 3500 р.  $17\frac{1}{4}$  к. и въ матеріалахъ 293 р. 18 к., а всего 3793 р.  $35\frac{1}{4}$  к. Увеличеніе недоплаченной суммы къ 1885 году послѣдовало главнымъ образомъ отъ недочетовъ, открывшихся въ 1884 г. по лавкамъ: Одесской, Ананьевской, Казанской, Владіевской и Новоукраинской.

Что же касается выше указанной разности въ 12 п.  $\frac{2}{8}$  ф., то значительная часть таковой, и именно 7 п. причитается на Висунскую лавку, которою разновременно съ 1874 года недополучено свѣчей изъ Попечительства 6 п. 17 ф. и не дослано огарковъ въ Попечительство 23 ф.; остальные же 5 п.  $\frac{2}{8}$  ф., образовались отъ тѣхъ же недосылокъ и недополучекъ, числятся на другихъ свѣчныхъ лавкахъ.

Желтыхъ свѣчей и желтыхъ огарковъ оказалось въ остаткѣ въ лавкахъ по счетамъ Попечительства менѣе, нежели по счетамъ лавочнымъ, именно: по счетамъ Попечительства оказалось: желтыхъ свѣчей—155 п.  $29\frac{1}{8}$  ф. и желтыхъ огарковъ 65 п.  $31\frac{1}{2}$  ф., по счетамъ же лавочнымъ: желтыхъ свѣчей 156 п. 2 ф. и желтыхъ огарковъ 70 п.  $31\frac{3}{4}$  ф. Разность эта объясняется

\*) По денежному отчету вся долговая сумма къ 1885 году составила (только наличными, безъ матеріаловъ) 11602 р.  $17\frac{3}{4}$  к. Но изъ нихъ 8102 р.  $\frac{1}{2}$  коп. состоятъ въ долгу: за Архіерейскимъ домомъ, книжною лавкою, частными лицами, (займствовавшими деньги изъ суммъ свѣчной операциі) и капиталахъ: Епархіальномъ и Димитріевской милостыни. Остальные же 3500 р.  $17\frac{1}{4}$  к. составили собственно свѣчную—лавочную недоимку.

тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ немногихъ случаяхъ епархіальныя лавки получали изъ склада Попечительства, вмѣсто бѣлыхъ свѣчей, желтыя свѣчи, т. е. въ нѣкоторыхъ транспортахъ въ бѣлыхъ свѣчахъ оказывалась недостача, а въ желтыхъ—излишекъ; точно также епархіальное Попечительство получало иногда изъ лавокъ вмѣсто бѣлыхъ огарковъ и желтаго воска,—желтые огарки, т. е. въ нѣкоторыхъ лавочныхъ транспортахъ въ бѣлыхъ огаркахъ и желтомъ воскѣ оказывалась недостача, а въ желтыхъ огаркахъ—излишекъ.

|                       |   |                             |
|-----------------------|---|-----------------------------|
| Члены Попечительства: | } | <i>Инатій Поповъ.</i>       |
|                       |   | <i>Петръ Архангельскій.</i> |
|                       |   | <i>Николай Инатъевъ.</i>    |

Членъ дѣлопроизводитель *Михаилъ Новиковъ.*

## Воззваніе.

*Православные христіане всякаго званія, возраста и пола!*

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры—кто сотворить и научить, тотъ велій въ царствіи Божіемъ наречется (Матѳ. 5, 19)—призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Божию и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ.

По волѣ Божіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской кафедрѣ открыто 8 ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроенія миссіонерскихъ церквей и школъ, для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой изустной проповѣди и народныхъ книжекъ, для устроенія пріютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство—исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Иисуса Христа о распространеніи церкви его святой (Матѳ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всесильною Своею благо-

датию (Іоан. 5, 15) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и позильной помощи Михаило-Архангельскому Братству какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 руб. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

Предсѣдатель Братства **Макарій**,  
Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

---

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ IV, ВЕСЬМА ОБЪЕМИСТЫЙ (720, стр.) ТОМЪ

## **БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ**

**ПРЕОСВЯЩЕННАГО  
НИКАНОРА,**

**АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО**

*(СЪ ПОУЧЕНІЯМИ, НАПРАВЛЕННЫМИ ПРОТИВЪ ГРАФА Л. ТОЛСТАГО)*

Цѣна два рубля съ пересылкою. Адресоваться въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ I, II и III томы Поученій Архипастыря. Цѣна каждому тому два рубля съ пересылкою.

---

**«ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ»**

**Епископа Іустина,**

Составленное по семинарской программѣ и одобренное Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія, часть 1-я, продается въ Херсонѣ, — въ канцеляріи Архіерейскаго дома, — по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой.

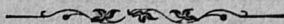
Вторая часть печатается: Цѣна 3 рубля.

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются  
для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго **ДИМИТРІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 15 коп. *Съ благодѣтельной цѣлью.*

2) Краткій **Молитвословъ** съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ и выраженій, изданный Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. За пересылку уплачивается по вѣсу.

3) Сказаніе о семи Священномученикахъ Херсонскихъ и бывшей ихъ паствѣ. Съ хромофотографированнымъ снимкомъ съ иконы Священномучениковъ Херсонскихъ, находящейся въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ надъ мѣстомъ погребенія въ Бозѣ почившаго Архіепископа *Димитрія*. Изд. Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна 10 копѣекъ, За пересылку уплачивается по вѣсу.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Определенія Св. Синода.—Пояснительная записка Епархіальнаго Попечительства къ отчетамъ по свѣчной операціи за 1884 г.—Воззваніе Преосвященнаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Мая 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 11.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1 Іюня.

---

## ПУТЕШЕСТВІЕ

### ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ПО ЮГО-РОССІИ.

Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгиемъ Александровичемъ, 3 сего мая, изволили выѣхать на югъ Россіи. 4 мая, какъ сообщается въ «Правит. Вѣстн.», при проѣздѣ чрезъ городъ Рязань, въ 12 час. дня, Ихъ Величества были встрѣчены губернаторомъ, губернскими и уѣздными предводителями дворянства и представителями мѣстной власти и города. Того же числа, вечеромъ, на козловскомъ вокзалѣ Ихъ Императорскія Величества были встрѣчены Тамбовскимъ губернаторомъ, уѣзднымъ предводителемъ дворянства и старшинами Козловскаго уѣзда. 5 мая, Ихъ Императорскія Величества торжественно вѣхали въ Новочеркасскъ. Для встрѣчи Августѣйшихъ Путешественниковъ на станціи желѣзной дороги былъ выстроенъ почетный караулъ отъ мѣстной команды и собрались весь генералитетъ и всѣ власти. Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій

находился во главѣ встрѣчавшихъ. Въ соборѣ встрѣчали Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, и Епархіальные Архіереи съ духовенствомъ. При встрѣчѣ высокопреосвященный Платонъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Благочестивѣйшій Государь! Какъ дѣти сильно радуются при свиданіи съ любимыми родителями, послѣ долгой разлуки съ ними, такъ мы радуемся нынѣ, взирая на Тебя, добрый Отецъ нашъ, и на вѣнценосную Супругу твою, Матерь нашего отечества. Радость наша увеличивается еще отъ того, что мы имѣемъ счастье лицезрѣть дорогаго для насъ первенца, Наслѣдника Твоего, и другихъ любезнѣйшихъ особъ, Тебѣ сопутствующихъ. Поэтому мы съ восторгомъ благословляемъ Твое прибытіе къ намъ, отъ души желаемъ чтобы пребываніе Твое среди насъ было пріятно для Тебя, и усердно молимъ Господа да хранитъ Онъ Тебя и Августѣйшихъ Твоихъ спутниковъ на всѣхъ путяхъ Вашей драгоцѣнной для насъ жизни. Господи, спаси Царя! Благословенъ грядый во имя Господне».

— 6 мая, послѣ обѣдни, въ войсковомъ кругу прочитана была Царская грамота войску донскому, которою подтверждены права и преимущества войска, и утверждены какъ ненарушимость настоящаго образа его служенія, такъ и неприкосновенность всѣхъ выгодъ, угодія и окружности его владѣній. Государь Императоръ въ прочувствованной рѣчи, благодарилъ войско за вѣрную службу и радушный пріемъ и вручилъ Наслѣднику Цесаревичу перначъ (булаву). По врученіи Его Величествомъ Наслѣднику Цесаревичу пернача, въ знакъ его атаманскаго достоинства въ казачьемъ войскѣ, произнесена была Высокопреосвященнымъ Платономъ, Мит-



рополитомъ Кіевскимъ, въ кругу Донскаго воинства, слѣдующая рѣчь :

«Благочестивѣйшій Государь! За десять лѣтъ предъ симъ я имѣлъ честь быть Донскимъ архипастыремъ и доселѣ питаю большое уваженіе и доброжелательство къ Донскому воинству за его военныя качества и геройскіе подвиги. Позволь же мнѣ, при настоящемъ торжествѣ, въ присутствіи Вашего Величества, сказать ему то, что можетъ служить къ его назиданію.

Донцы, мы имѣемъ счастье видѣть среди насъ такого Монарха, который, по отзыву хорошо знающихъ его людей, имѣетъ чистое, кристальное сердце, врагъ всякой неправды. Въ короткое время царствованія своего Онъ показалъ въ себѣ твердость характера, силу воли и мужество духа, необходимые правителю великаго народа, а что еще важнѣе — Онъ добрый христіанинъ, великій патріотъ и такой помазанникъ Божій, который царствуетъ надъ нами не только по закону нашего отечества, но и по особому дѣйствию Промысла Божія, ясно выразившемуся въ обстоятельствахъ Его восшествія на прародительскій престолъ. *Въ руку Господни власть земли и потребнаго воздвигнетъ во время на ней,* говоритъ древній благочестивый мудрецъ (Сир. 10, 4). Истина сего изреченія вполне оправдалась на возлюбленномъ Монархѣ нашемъ. Онъ избранникъ Божій, дивно воздвигнутый на престолъ десницею Господа, какъ потребный въ наше время. Какія же чувства должны мы питать къ такому Монарху? Какъ должны вести себя въ отношеніи къ Нему такъ, какъ повелѣваетъ Богъ въ откровенномъ своемъ словѣ? Мы должны любить Его искренно, какъ отца отечества и старшаго брата нашего во Христѣ (Іоанн. 13, 34. 35),

должны чтить Его «нелицемерно», какъ помазанника и полномочнаго слугу Всевышняго (1 Петр. 2, 17; Премудр. Сол. 6, 1, 7), должны повиноваться Ему безпрекословно, какъ верховному правителю, облеченному свыше властію исполнять на землѣ «волю Божию на добро намъ». Притомъ мы «не должны дѣлать Ему никакого зла» (Пс. 104, 15), а напротивъ должны охранять Его отъ всего вреднаго Ему, *какъ зеницу ока* (Пс. 16, 8) и усердно молиться за Него Богу, *дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1—3,). Вотъ какъ мы должны поступать относительно Царя нашего, по заповѣдямъ Божиимъ. Поэтому крамольники и всѣ злоумышленники, не покоряющіеся власти царской и посягающіе на нее, производящіе въ государствѣ смуты, раздоръ и другія злодѣянія, очевидно поступаютъ не только законопреступно, но и богопротивно, не слушая Господа, повелѣвающаго намъ повиноваться Царю и другимъ поставленнымъ отъ Него властямъ. Они исполняютъ волю исконнаго врага Божія—духа злобы, который, возмутьившись самъ противъ Царя небеснаго, старается возбуждать смуты и въ земныхъ Его царствахъ, на зло имъ, и съ сею цѣлью дѣйствуетъ нынѣ, по словамъ апостола, *«въ сынахъ противленія* (Ефес. 2, 2). Остерегайтесь, христолюбивые Донцы, сихъ противниковъ установленной Богомъ власти и не увлекайтесь ихъ коварными наущеніями, дабы не подвергнуться одной съ ними участи, «вѣчной гибели» (2 Пет. 2, 9. 12). Прости, Государь, что я утомилъ Тебя неkratкимъ моимъ словомъ и позволь заключить его молитвою. Господи, спаси Царя и Царицу, благовѣрныхъ чадъ ихъ, подъ Твоимъ благодатнымъ покровомъ и подъ Твоимъ Промысломъ! Воз-

любленный Монархъ нашъ и весь августѣйшій родъ въ здравіи благоденствуй долго, долго, ко благу Россіи, во славу Ему и на радость намъ, вѣрноподаннымъ Его. Сохраняй подъ державою Его достояніе Твое—Русь православную отъ всякихъ золъ и напастей и помоги августѣйшему сыну его Наслѣднику Цесаревичу вести ввѣренное ему Донское воинство «отъ силы въ силу и отъ славы въ славу». А вы, Донцы, дорожите честію имѣть такого вождя и ведите себя честно во всѣхъ отношеніяхъ, храните въ себѣ любовь къ вѣрѣ, Царю и отечеству, и служите имъ усердно. Будьте твердымъ оплотомъ царскаго престола и грозой враговъ нашего отечества; какъ были доселѣ, поступайте такъ всегда. Тогда ваше имя, славное на землѣ, будетъ прославлено и на небѣ Господомъ воинствъ, чего я отъ души желаю. Благословеніе Божіе да будетъ надъ вами во вѣки!»

---

### **Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Неручева: «Евреи и Библія».**

Въ 3666 № газеты «Новороссійскій Телеграфъ» напечатана статья г. Неручева: «Евреи и Библія». Въ этой статьѣ авторъ пытается выяснитъ тѣ глубокія внутреннія причины, вслѣдствіе которыхъ еврейскій народъ сдѣлался народомъ обособленнымъ, съ непреодолимою страстью къ ростовщичеству и враждебными чувствами по отношенію ко всѣмъ другимъ народамъ. По словамъ г. Неручева, объясненія нравственной испорченности еврейскаго народа нужно искать не въ немъ самомъ и внѣшнихъ условіяхъ его жизни, а въ законахъ Моисеевыхъ, которыми руководятся Евреи. Чтобы подтвердитъ свою мысль, авторъ обращается къ Библии

и приводить изъ нея нѣсколько частныхъ узаконеній Моисея. Общую цѣль этихъ узаконеній г. Неручевъ видитъ въ желаніи Моисея обособить Евреевъ отъ всѣхъ другихъ народовъ, возбуждая въ Евреяхъ чувство вражды и ненависти ко всѣмъ не-Евреямъ. Изъ частныхъ узаконеній Моисеевыхъ авторъ особенно возмущается: 1) мнимымъ наставленіемъ Моисея обирать всѣхъ не-Евреевъ, — 2) повелѣніемъ отдавать деньги въ ростъ только однимъ иноплеменникамъ, взыскивая съ нихъ долгъ даже и въ седьмой (субботній) годъ, — 3) мнимымъ дозволеніемъ господствовать надъ иноплеменными рабами съ жестокостью, 4) приказаніемъ продавать мертвечину иноземцамъ, и, наконецъ, 5) строгимъ предписаніемъ не только не вступать съ иноплеменниками ни въ какіе союзы, но и безчеловѣчно истреблять ихъ, разрушая всѣ ихъ религіозные памятники. Въ этихъ-то постановленіяхъ Моисея и заключается, по словамъ г. Неручева, главная причина тѣхъ пороковъ еврейскаго племени, которые такъ ненавистны всѣмъ другимъ народамъ и которые дѣлаютъ Евреевъ нетерпимыми въ обществѣ. — Не имѣя въ виду защищать Евреевъ во взводимыхъ на нихъ обвиненіяхъ, постараемся только разобрать — справедливо-ли авторъ нападаетъ на установленія Моисеевы, видя въ нихъ главную причину нравственной испорченности еврейскаго народа.

1) Осужденіе пророка Моисея авторъ начинаетъ съ будто-бы преподаннаго имъ еврейскому народу наставленія — обобрать Египтянъ предъ выходомъ изъ ихъ страны. Но приведемъ собственныя слова г. Неручева: «Моисей готовится освободить народъ израильскій, и — какъ краеугольный камень нравственности, — преподаетъ ему слѣдующее: «но испросить каждая женщина у сосѣдки своей и у живущихъ въ домѣ ея вещей золотыхъ, и вещей серебряныхъ

и одеждъ: и вы положите ихъ на сыновей вашихъ и дочерей вашихъ, и—оберете Египтянь». Это наставленіе онъ внушаетъ имъ дважды. Съ такимъ залогомъ морали, Евреи дѣлаютъ первый шагъ въ самостоятельную жизнь»!...

Вотъ первый пунктъ того обвинительнаго акта съ которымъ г. Неручевъ публично выступилъ противъ великаго боговдохновеннаго законодателя Евреевъ Моисея! Что же сказать объ этомъ пунктѣ? Какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ г. Неручева, выраженіе книги Исходъ: «но испросить каждая женщина у сосѣдки своей... и оберете Египтянь» онъ признаетъ ничѣмъ инымъ, какъ прямымъ приказаніемъ Моисея—обобратъ Египтянь. Вотъ въ этомъ-то признаніи и состоитъ ошибка г. Неручева, подавшая ему поводъ негодовать на то, чего на самомъ дѣлѣ совсѣмъ не было. Совершенно несправедливо въ словахъ Божіихъ: «и оберете Египтянь» видѣть приказаніе, тогда какъ уже самая форма будущаго времени, въ которомъ поставленъ глаголь «оберете» повидимому весьма ясно указываетъ не на повелѣніе, а лишь на предсказаніе. Чтобы еще болѣе убѣдиться въ несправедливости толкованія г. Неручевымъ вышеприведенныхъ словъ Библии, обратимся къ третьей главѣ книги Исходъ, изъ которой заимствованы приведенныя слова. Въ этой главѣ повѣствуется о томъ, какъ Господь Богъ, явившись Моисею при горѣ Хоривѣ, открылъ ему свое намѣреніе освободить Евреевъ изъ рабства Египетскаго и, повелѣвая идти къ Фараону, предсказалъ, что Евреи не съ пустыми руками уйдутъ изъ Египта, а съ большимъ богатствомъ «И дамъ,—говорилъ Богъ,—народу сему (т. е. еврейскому) милость въ глазахъ Египтянь; и когда пойдете, то пойдете не съ пустыми руками. Каждая женщина

выпросить у сосѣдки своей и у живущей въ домѣ ея вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, и одеждъ; и вы нарядите ими и сыновей вашихъ и дочерей вашихъ, и оберете Египтянъ» (Исх. 3 гл. 21—22 ст.—по второму изданію Священныхъ книгъ ветхаго завѣта, 1869 г.).

Какъ выше замѣчено, слова: «и оберете Египтянъ» г. Неручевъ принимаетъ въ смыслѣ: оберите Египтянъ. Правда, въ нашей славянской Библии вмѣсто слова «оберете» стоитъ: «оберите», и въ 36 стихѣ 12-й главы книги Исходъ, гдѣ Моисей описываетъ исполненіе разбираемаго предсказанія Божія: «и оберете Египтянъ», тоже сказано: «и обобралъ онъ (т. е. еврейскій народъ) Египтянъ». Но въ Александрійскомъ спискѣ текста семидесяти толковниковъ употреблено слово: *σπληνίσθη*, что значитъ: оберете. Что же касается выраженія 36 стиха 12 главы книги Исходъ: «и обобралъ онъ Египтянъ», то его, очевидно, нельзя понимать буквально, или въ томъ смыслѣ, какой у насъ обыкновенно соединяется съ этимъ словомъ. Не говоря уже о томъ, что всесвятый Господь ни въ какомъ случаѣ не могъ дать приказанія Евреямъ обобрать Египтянъ, невозможность пониманія словъ: «и оберете... и обобралъ онъ...» въ буквальномъ смыслѣ ясно видна изъ связи 21-го и 22-го стиховъ 3 главы книги Исходъ, равно какъ изъ 11 гл. 2—3 ст. и 12 гл. 36 ст. «И дамъ народу сему милость въ глазахъ Египтянъ; и когда пойдете, то пойдете не съ пустыми руками. Каждая женщина выпросить у сосѣдки своей и у живущей въ домѣ ея вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, и одеждъ; и вы нарядите ими и сыновей вашихъ и дочерей вашихъ, и оберете Египтянъ». Связь приведенныхъ мыслей, кажется, всякому ясно показываетъ, что Евреи не насильственно и не

хитростію или обманомъ взяли много драгоцѣнныхъ вещей у Египтянъ, а напротивъ Египтяне сами добровольно отдавали ихъ Евреямъ по чувству расположенія, или же состраданія къ симъ послѣднимъ. Не похищать или отнимать драгоцѣнныя вещи повелѣваетъ Богъ Евреямъ (Исх. 11, 2), а лишь просить, при чемъ Онъ общается съ Своей стороны содѣйствовать полному успѣху этой просьбы (общаетъ расположить Египтянъ въ пользу Евреевъ). И дѣйствительно: когда Евреи предъ десятою казнію, по повелѣнію Божію, тайно (отъ Фараона) стали просить драгоцѣнныхъ вещей у Египтянъ, то Господь «далъ милость народу (своему) въ глазахъ Египтянъ; да и Моисей былъ весьма великъ въ землѣ Египетской, въ глазахъ рабовъ Фараоновыхъ и въ глазахъ народа (египетскаго)» (Исх. 11 гл. 1—3 ст.). Почти тоже самое, только нѣсколько короче, говорится и въ 12 главѣ книги Исходъ (ст. 35—36), съ добавленіемъ: «и обратилъ онъ (еврейскій народъ) Египтянъ». — Вотъ что говоритъ намъ самъ пророкъ Моисей о фактѣ полученія Евреями отъ Египтянъ множества драгоцѣнныхъ вещей. По яснымъ словамъ Моисея, Евреи не силою, не тайно, и не обманомъ или хитростію взяли Египетскія сокровища, а во первыхъ — потому, что «Господь Богъ далъ милость народу (своему) въ глазахъ Египтянъ», то есть, расположилъ Египтянъ къ Евреямъ, такъ что они добровольно отдавали симъ послѣднимъ свои сокровища, — и во вторыхъ — потому, что «Моисей былъ весьма великъ въ землѣ Египетской, въ глазахъ рабовъ Фараоновыхъ и въ глазахъ народа», то есть, произвелъ десятью чудесными казнями такое сильное впечатлѣніе на Египтянъ, или лучше сказать — привелъ ихъ въ такой страхъ, что они, боясь новыхъ казней отъ Моисея, отдавали Евре-

ямъ все, чего только они ни просили у Египтянъ. Если же такимъ образомъ, несомнѣнно, что Евреи не насильно, и не обманомъ или хитростію взяли отъ Египтянъ множество драгоценныхъ вещей, то намъ не трудно уже будетъ объяснить и слова: «и оберете Египтянъ», или въ другомъ мѣстѣ: «и обобралъ онъ (еврейскій народъ) Египтянъ». Слова эти, очевидно, никоимъ образомъ нельзя понимать въ томъ смыслѣ, какой соединяется съ ними въ нашемъ русскомъ языкѣ. По словамъ извѣстнаго ученаго нѣмецкаго истолкователя Библии Фридриха Кейля, еврейскій глаголь нацаль (обирать) отнюдь не значитъ: похищать, воровать, присвоять что — нибудь тайно или же хитростію и обманомъ. Семьдесятъ толковниковъ и блаженный Иеронимъ (въ латинской Вульгатѣ) перевели этотъ глаголь словами: *σχυλεύειν*, *spoliare*, что значитъ буквально: снимать доспѣхи съ убитаго врага, а потомъ уже: грабить. Имѣя въ виду первое значеніе глаголовъ: *σχυλεύειν* и *spoliare*, смыслъ словъ: «и оберете Египтянъ... и обобралъ онъ Египтянъ» можно передать такъ: при выходѣ изъ Египта, Евреи сняли, такъ сказать, доспѣхи съ побѣжденныхъ казнями Египтянъ, или говоря проще: получили большую добычу по пораженіи Египтянъ, — но получили не хищнически и не обманомъ, а именно потому, что Египтяне сами давали Евреямъ свои драгоценности, съ одной стороны — по чувству расположенія къ нимъ, а съ другой — вслѣдствіе боязни и уваженія къ Моисею. По другому, болѣе простому объясненію, слова: «и оберете Египтянъ... и обобралъ онъ Египтянъ» указываютъ не на способъ и характеръ пріобрѣтенія, а только на то громадное количество драгоценныхъ вещей, какое Египтяне добровольно уступили Евреямъ по ихъ просьбѣ. Въ подобномъ



смыслъ слова: «обирать, обобралъ» могутъ быть употреблены и у насъ въ приложеніи, наприм., хотя бы къ другу или знакомому какого-нибудь добродушнаго человѣка, подарившаго первому множество своихъ драгоценныхъ вещей.

Для болѣе полнаго и правильнаго пониманія вышеупомянутыхъ словъ: «и оберете Египтянъ... и обобралъ онъ Египтянъ», нужно замѣтить еще, что множество драгоценныхъ вещей, взятыхъ Евреями у Египтянъ, было тою наградою, которую Господь справедливо далъ Евреямъ отъ Египтянъ за многіе годы тяжкаго рабства у сихъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, если Самъ Господь расположилъ Египтянъ щедро давать Евреямъ свои драгоценности, то въ этомъ фактѣ онъ проявилъ только Свою справедливость. Какъ же значить заблуждается г. Неручевъ, когда онъ этотъ фактъ находить не только несправедливымъ, но и компрометирующимъ великаго законодателя Евреевъ Моисея!

2) Приводя постановленія Моисея о деликатномъ и сострадательномъ отношеніи заимодавцевъ къ своимъ одноплеменнымъ должникамъ (Второзак. 24, 10—13. Исход, 22, 25—26 ст.), авторъ, повидимому, не обвиняетъ за нихъ Моисея, замѣчая только, что этими постановленіями Моисей «регламентируетъ ту самую дѣятельность Евреевъ, которая и въ настоящее время составляетъ ихъ специфическую черту, какъ ростовщиковъ и закладчиковъ». Была ли у современныхъ пр. Моисею Евреевъ *страсть* отдавать свои деньги и вещи подъ залогъ,—этого мы не знаемъ; несомнѣнно только одно, что вышеупомянутыя постановленія Моисея о залогахъ въ высшей степени гуманны. Моисей, напримѣръ, строго запретивъ заимодавцамъ не только насильно вымогать залогъ у братьевъ своихъ за долгъ, но даже и вхо-

дять за залогомъ въ дома своихъ должниковъ, ожидая, пока должникъ самъ не вынесетъ этого залога на улицу (Втор. 24, 10—11). Такъ великій законодатель предусмотрительно заботится даже о томъ, чтобы займодавецъ своимъ внезапнымъ появленіемъ не возмутилъ семейной тишины въ домъ своего должника! Если же бѣдный отдалъ въ залогъ займодавцу свою послѣднюю верхнюю одежду, которую бѣдняки на востокѣ обыкновенно покрываются въ холодныя ночи, то займодавецъ, по закону, долженъ былъ непременно возвратить эту одежду бѣдняку до захожденія солнца: иначе «въ чемъ будетъ онъ (т. е. бѣднякъ) спать»? Лишенный одежды бѣднякъ будетъ жаловаться на своего жестокаго займодавца Богу, и Онъ услышитъ его, ибо Онъ милосердъ (Исходъ 22 гл. 26—27 ст.) Мало того, Моисей даже прямо безусловно воспретилъ Евреямъ брать ростъ со своихъ соплеменниковъ, чего бы кто ни давалъ кому въ долгъ, серебро-ли, или же хлѣбъ и всякую другую вещь. «Не отдавай въ ростъ брату твоему ни серебра, ни хлѣба, ни чего либо другаго, что можно отдавать въ ростъ» (Втор. 23, 19 ст.) Это ли еще не гуманныя постановленія прор. Моисея?! Онъ безусловно даже воспретилъ Евреямъ брать ростъ съ своихъ соплеменниковъ! Да есть ли такое благодѣтельное постановленіе даже у современныхъ христіанскихъ и при томъ цивилизованныхъ народовъ?! Но на это не обратилъ вниманія г. Неручевъ! Мы же, съ своей стороны, можемъ только замѣтить, что онъ совершенно напрасно постарался въ своей статьѣ набросать тѣнь и на это благодѣтельное постановленіе Моисея о залогахъ и воспрещеніи роста. Если г. Неручева смущаютъ уже самыя слова: залогъ и ростъ, то ему нужно напомнить, что въ древнія

времена Моисеевы, при неустроенныхъ общественныхъ отношеніяхъ и неразвитости гражданскаго судопроизводства, залого были единственно надежными средствами обезпеченія долга, такъ что съ залогоми мы встрѣчаемся въ исторіи всѣхъ извѣстныхъ въ то время народовъ. Впрочемъ, г. Неручевъ, не нападая прямо на законы Моисея о должникахъ изъ Евреевъ, негодуеть собственно на то, что Моисей, запретивши Евреямъ брать ростъ со своихъ единоплеменниковъ позволилъ это лишь въ отношеніи къ однимъ иноземцамъ, съ которыхъ онъ велитъ взыскивать долгъ даже и въ годъ субботній, когда заимодавцы Евреи обязаны были прощать всѣ долги своимъ единоплеменникамъ.— «Иноземцу отдавай въ ростъ, а брату твоему не отдавай въ ростъ» (Второз. 23, 20). «Въ седьмый годъ... съ иноземца взыскивай (подразумѣвается долгъ), а что будетъ твое у брата твоего, прости» (Второз. 15, 1. 3).—Но для человѣка не предубѣжденнаго приведенныя постановленія Моисея нисколько не могутъ казаться предосудительными. Г. Неручевъ особенно недоволенъ тѣмъ, что вышеприведенныя постановленія Моисеевы «проводятъ рѣзкую границу между Евреемъ и не Евреемъ». Но не говоря уже о томъ, что даже въ наше просвѣщенное время въ нѣкоторыхъ государствахъ законодатели также проводятъ болѣе или менѣе рѣзкую границу между различными народностями, входящими въ составъ сихъ государствъ,—между Евреями и другими народами дѣйствительно была рѣзкая граница. Евреи были богоизбраннымъ народомъ, исповѣдывавшимъ истинную богооткровенную религію и находившимся подъ непосредственнымъ руководствомъ Самого Бога. Между тѣмъ всѣ другіе народы того времени блуждали во мракѣ языческаго суевѣрія

и пороковъ, оказывая тѣмъ самымъ весьма гибельное вліяніе на Евреевъ. Посему пр. Моисей не только имѣлъ полное право, но даже и необходимо долженъ былъ положить рѣзкую грань между своимъ народомъ и сосѣдними язычниками. Если же помянутое позволеніе Моисея брать ростъ съ однихъ только иноплеменниковъ, взыскивая съ нимъ долгъ даже и въ седьмой годъ, и можетъ казаться намъ, христіанамъ, противорѣчащимъ заповѣди объ одинаковой любви и справедливости ко всѣмъ людямъ; то не нужно забывать, что эта великая заповѣдь дана только Христомъ Спасителемъ (Іоан. 13, 34) и свое глубокое основаніе имѣетъ именно въ новозавѣтныхъ отношеніяхъ Бога къ людямъ, какъ любящаго Отца (Іоан. 3, 16; 1 Іоан. 4, 9). Слѣдовательно, если законодательство Моисея и не возвышалось вполнѣ (ср. Лев. 19, 18. 34) до столь великой заповѣди, то въ этомъ ужь никоимъ образомъ нельзя винить пр. Моисея.

3) Отъ законовъ относительно заимодавцевъ и должниковъ г. Неручевъ переходитъ къ законамъ о рабахъ, при чемъ находитъ, что и эти законы *дышатъ исключительностію*, строго разграничивая Еврея отъ не-Еврея. Объ исключительности законовъ Моисеевыхъ мы только что говорили, и, надѣемся, показали, что эта исключительность есть прямое слѣдствіе богоизбранности еврейскаго народа, имѣвшаго тогда особую, высшую миссію въ родѣ человѣческомъ, для достиженія которой необходимо было оберегать его всѣми мѣрами отъ пагубнаго вліянія развращеннаго язычества. Но что касается предположенія г. Неручева о томъ, что Моисей позволилъ Евреямъ господствовать надъ иноплеменными рабами съ жестокостію,—то это предположеніе совершенно неосновательно. Уже одно то обстоятельство, что Моисей

нигдѣ въ своихъ книгахъ прямо не даетъ Евреямъ такого позволенія, говорить далеко не въ пользу предположенія г. Неручева. Если же мы примемъ во вниманіе всѣ вообще законы Моисея о рабахъ, то положительно убѣдимся, что г. Неручевъ совершенно безоосновательно обвиняетъ прор. Моисея. Извѣстно, что, въ силу завѣта обрѣзанія, Господь Богъ далъ строгое повелѣніе о томъ, чтобы потомки Авраама, мужескаго пола, непремѣнно обрѣзывались, и не только они одни, а и *всѣ изъ рабы*, хотя бы и иноплеменники (Быт. 17, 9—14 ст.) Въ силу этого обрѣзанія всѣ рабы Евреевъ вступали въ общество народа Божія и обязательно должны были исповѣдывать истинную богооткровенную религію. Если же это тѣмъ, то возможно ли думать, чтобы пр. Моисей позволилъ Евреямъ съ жестокостью господствовать надъ своими обрѣзанными рабами, хотя и не изъ еврейскаго племени? По нашему мнѣнію, это совершенно не мыслимо. По мнѣнію людей, хорошо изучившихъ положеніе рабовъ у разныхъ народовъ древности, Евреи обращались со своими рабами несравненно мягче, чѣмъ всѣ другіе народы, и особенно Греки и Римляне (см. Библейскую Археологію архимандрита Іеронима, томъ I, вып. 2-й, стр. 144). Въ доказательство этой мысли достаточно указать на то, что, по закону Моисея, всѣ вообще рабы Евреевъ должны были пользоваться полнымъ покоемъ отъ работъ въ субботу и другіе праздники (Исход. 20, 10; Втор. 5, 14). Въ главные праздники Моисей заповѣдалъ Евреямъ приглашать съ собою на религіозныя пиршества при Скинии между прочимъ и рабовъ (Втор. 12, 18. 16, 11. 14). Между тѣмъ, напр., у Римлянъ рабы были, по словамъ архимандрита Іеронима, совсѣмъ исключены изъ всѣхъ публичныхъ торжествъ и

праздниковъ и даже не допускались къ богослуженію (см. Археологію Іеронима, т. I, в. 2-й, стран. 145), не говоря уже про тѣ жестокія истязанія, какимъ подвергались эти рабы отъ своихъ немилосердыхъ господъ. Чтобы предостеречь Евреевъ отъ жестокаго обращенія съ рабами вообще (включая и Евреевъ), Моисей опредѣлилъ строгое наказаніе тому, который бы въ запальчивости убилъ своего раба или рабу (Исход. 21, 20). Іудейскіе учителя даже думаютъ, что Еврей, убившій своего раба или рабу, подвергался смертной казни, ибо по закону Моисея всякій «кто ударитъ человѣка такъ, что онъ умретъ, да будетъ преданъ смерти» (Исх. 21, 12 ст.). Насколько Моисей старался своими законами предупредить жестокое обращеніе съ рабами,—это яснѣе всего, наконецъ, можно видѣть изъ того, что Моисей не оставлялъ господъ безъ наказанія даже за простое увѣчье рабовъ,—а увѣчье въ тѣ времена грубыхъ нравовъ у другихъ народовъ безнаказанно совершалось весьма часто. Между тѣмъ Моисей прямо говоритъ Евреямъ, что «если кто раба своего (т. е. всякаго вообще) ударитъ въ глазъ, или служанку свою въ глазъ, и повредитъ его; пусть отпустить ихъ на волю за глазъ. И если выбьетъ зубъ рабу своему, или рабѣ своей; пусть отпустить ихъ на волю за зубъ» (Исход. 22, 26—27). Послѣ всего сказаннаго, надѣмся, всякій согласится, что пр. Моисей былъ весьма и весьма далекъ отъ позволенія Евреямъ жестоко обращаться съ иноплеменными рабами. Что же касается того, почему Моисей позволилъ Евреямъ «вѣчно» владѣть рабами изъ язычниковъ, не отпускаая ихъ и въ юбилейный годъ, когда, по закону, отпускались на свободу рабы изъ Евреевъ,—то въ этомъ постановленіи пр. Моисей, можно думать, уступилъ

«жестокосердію» Евреевъ (ср. Матѣ 19, 7—9), или—лучше сказать—всеобщему укоренившемуся обычаю всѣхъ тогдашнихъ народовъ. Тѣмъ болѣе нельзя винить пр. Моисея за позволеніе Евреямъ «вѣчно» владѣть рабами изъ язычниковъ, что въ этомъ постановленіи сказалось вообще несовершенство ветхозавѣтнаго закона сравнительно съ закономъ новозавѣтнымъ,—несовершенство, объясняющееся не личными взглядами пр. Моисея, а отношеніемъ всего вообще ветхозавѣтнаго человѣчества къ Богу. Какъ извѣстно, рабство отмѣнено только уже влѣдствіе вліянія высокаго взгляда христіанской религіи на людей, какъ на чадъ Божіихъ во Христѣ Иисусѣ (Галат. 3, 26) \*).

4) Еще болѣе, чѣмъ закономъ о рабахъ, авторъ возмущается позволеніемъ Моисея продавать или отдавать иноземцамъ мертвечину, тогда какъ Евреи должны были гнушаться ею, какъ мерзостью (Втор. 14, 21). Подъ мертвечиною Моисей здѣсь разумѣетъ трупъ умершаго естественною смертію чистаго животнаго, употребляемаго Евреями въ пищу. Съ нашей точки зрѣнія постановленіе объ отдачѣ или продажѣ иноземцамъ мертвечины дѣйствительно представляется по меньшей мѣрѣ обиднымъ для сихъ послѣднихъ. Но вѣдь если Моисей даетъ такое предписаніе, то, очевидно, сосѣдніе съ Евреями народы не гнушались мертвечиной и не только брали даромъ, но и охотно покупали ее у Евреевъ. Въ противномъ случаѣ постановленіе Моисея не имѣло бы своего *raison d'être* и даже вовсе не имѣло бы смысла. Предполагать, что Евреи обманывали иноземцевъ и подъ видомъ свѣжаго мяса продавали имъ мертвечину, мы не

\*) Считаемо нужнымъ замѣтить, что въ приведенномъ г. Неручевымъ законѣ о рабахъ допущена опечатка: вмѣсто слова—наслѣдство напечатано: наслѣство, что можетъ быть истолковано во вредъ закону Моисея.

имѣемъ рѣшительно никакого права. Значить, въ концѣ—концовъ, все дѣло сводится ко вкусамъ современныхъ пр. Моисею иноплеменниковъ, а, какъ извѣстно, о вкусахъ не спорять. Впрочемъ, легко могло быть и то, что иноплеменники покупали мертвечину у Евреевъ не всегда для ѣды, а и для другихъ цѣлей \*).

5) Переходя отъ закона о продажѣ мертвечины къ законамъ о политическихъ отношеніяхъ народа еврейскаго къ сосѣднимъ язычникамъ, авторъ обвиняетъ Моисея въ крайней жестокости къ народамъ не-еврейскаго происхожденія и въ религіозной нетерпимости. Ради избавленія народа израильскаго, какъ народа святаго, отъ соблазна, Моисей, напр. предписываетъ Евреямъ, по вступленіи въ землю ханаанскую, истребить всѣ религіозные памятники ханаанскихъ народовъ: всѣ ихъ жертвенники, священные столбы и роци (Втор. 7, 1—6).—Но можно ли обвинять Моисея за такое постановленіе? По нашему разумѣнію, рѣшительно нельзя; даже болѣе того: если мы обратимъ вниманіе на назначеніе еврейскаго народа и религіозное состояніе тогдашнихъ язычниковъ, то мы найдемъ помянутое постановленіе не только вполнѣ разумнымъ, но даже и необходимымъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ состояло назначеніе Евреевъ? Рѣшить этотъ вопросъ намъ необходимо тѣмъ болѣе, что г. Неручевъ совсѣмъ не знаетъ назначенія Евреевъ (конечно—въ ветхомъ завѣтѣ). По его мнѣнію, призваніе Евреевъ—это не болѣе и не менѣе, какъ—«всѣхъ ненавидѣть и вѣчно со всѣми враждо-

\*) Замѣчательно, что по закону Моисея, если кто изъ Евреевъ или пришельцевъ (принявшихъ вѣру въ истиннаго Бога) ѣлъ мертвечину или растерзанное звѣремъ, то долженъ былъ вымытъ одежды свои и омыться водою, и считался нечистымъ до вечера (Лев. 17, 15). Это постановленіе ясно свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мертвечину ѣли даже и сами Евреи.



вать, имѣя въ рукахъ только одно оружіе: «оберите». Съ этой задачей Еврей вышелъ освобожденнымъ изъ Египта; онъ пронесъ ее—въ силу бульта—по всему свѣту, не находя себѣ мира; съ нею онъ стоитъ передъ нами; съ нею и сойдетъ съ жизненной сцены. Это его несчастное призваніе!». Но по библейскому ученію Господь Богъ избралъ Евреевъ въ свой народъ не за тѣмъ, чтобы со всѣми враждовать и всѣхъ ненавидѣть, а за тѣмъ, чтобы всѣхъ просвѣтить свѣтомъ истины и привести ко спасенію. Господь Богъ еще отъ вѣчности предвидѣлъ грѣхопаденіе людей и отъ вѣчности же опредѣлилъ спасти ихъ чрезъ крестныя страданія и смерть Искупителя міра, Господа нашего Іисуса Христа (Апокал. 13, 8). Это-то предвѣчное опредѣленіе Господь Богъ и открылъ людямъ, когда грѣхопаденіе ихъ, наконецъ, совершилось, перешло въ область факта (Быт. 3, 15). Но однакоже Премудрость Божія не нашла возможнымъ тотчасъ же по паденіи спасти людей. Чтобы это спасеніе могло совершиться, нужно было, чтобы люди напередъ приготовились къ этому спасенію, чтобы они сознали всю глубину своего паденія и сами почувствовали нужду въ Искупителѣ. Само собою разумѣется, что на все это нужно было очень много времени. Однакоже благость Божія и здѣсь не оставила грѣшниковъ безъ своей всемогущей помощи. Предоставивъ народы языческіе естественному развитію подъ охраненіемъ Своего Промысла, Господь Богъ избираетъ Евреевъ для Своего особеннаго руководства и попеченія, предназначивъ произойти Искупителю міра изъ среды именно этого, лучшаго въ то время, народа (Быт. 22, 18 ср. Галат. 3, 14. 16.—Быт. 49, 10. Втор. 18, 18. 19 ср. Дѣян. 3, 22—23). Съ этого момента времени Про-

мысль Божій сталъ направлять свои дѣйствія среди еврейскаго народа именно къ тому, чтобъ воспитать его и приготовить къ принятію будущаго Избавителя,—съ тѣмъ, чтобы по пришествіи Его въ міръ, Евреи увѣровали въ Него и проповѣдь о Немъ пронесли по всему міру, всѣхъ обращая ко Христу, какъ источнику спасенія. Средствами, употребленными Промысломъ Божиимъ для приготовленія Евреевъ къ принятію Мессіи, были—истинная богооткровенная религія, законъ Моисеевъ, который апостоль Павелъ называетъ «дѣтководителемъ» Евреевъ ко Христу (Галат. 3, 24), служеніе пророковъ и вообще весь строй жизни еврейскаго народа, направляемый Промысломъ Божиимъ къ помянутой цѣли. Вотъ въ чемъ заключалось назначеніе еврейскаго народа въ ветхомъ завѣтѣ и вотъ каковы были средства для выполненія сего назначенія! Такимъ образомъ не вражда и ненависть въ отношеніи ко всѣмъ были назначеніемъ Евреевъ, а напротивъ—приведеніе ко спасенію всѣхъ. Если же теперь Евреи далеки отъ такого назначенія, то это потому, что оно кончилось еще въ вѣгъ апостольскій, когда лучшіе изъ Іудеевъ пронесли проповѣдь о Христѣ по всему міру (Рим. 10, 18) и составили обширную вселенскую Церковь Его. Что же касается остальной массы еврейскаго народа, отвергшаго своего Мессію, то она въ наказаніе была скорѣ же отвергнута Богомъ, что особенно поразительно проявилось въ разрушеніи Іерусалима Римлянами (въ 70 г. по Рожд. Христ.) и разсѣяніи Іудеевъ по всему міру, согласно съ предсказаніемъ объ этомъ Моисея (см. Второз. 28 гл.). Такъ какъ Евреи теперь народъ Богомъ отверженный, то судить по ихъ настоящему состоянію о состояніи ихъ во времена ветхаго завѣта, когда Самъ Господь непо-

средственно руководилъ ими, ни въ какомъ случаѣ нельзя. Между тѣмъ г. Неручевъ, повидимому, весьма склоненъ къ такому сужденію.

Но возвратимся къ предыдущему. Рѣчь свою о назначеніи еврейскаго народа мы повели за тѣмъ именно, чтобы доказать, что Моисеево повелѣніе Евреямъ разрушать всѣ религіозные памятники язычниковъ не только разумно, но даже и необходимо. Какимъ же образомъ? Вѣдь если еврейскій народъ дѣйствительно былъ приготовляемъ въ ветхомъ завѣтѣ къ принятію Искупителя,—съ тѣмъ, чтобы чрезъ проповѣдь о Немъ истребить во всѣхъ народахъ тьму языческихъ суевѣрій, пороковъ и заблужденій,—то не свойственно ли было ему искоренять, по возможности, проявленіе языческой религіи даже и во времена ветхозавѣтныхъ? Нѣтъ сомнѣнія, что это было вполнѣ свойственно и вполнѣ соотвѣтствовало назначенію еврейскаго народа. Впрочемъ, если даже мы будемъ судить о помянутомъ постановленіи Моисея безъ отношенія къ назначенію Евреевъ, то въ этомъ случаѣ должны будемъ признать, что Моисей совершенно справедливо предписалъ Евреямъ искоренять проявленія язычества. Вѣдь если еврейская религія есть дѣйствительно религія богооткровенная, а религіи языческія—область мрака и заблужденій, то кто же можетъ укорять Моисея за то, что онъ приказалъ Евреямъ истреблять всѣ памятники язычества?! Намъ скажутъ, что это есть возмутительное нарушеніе свободы убѣжденій. Но вѣдь, что же было дѣлать, когда Евреи не имѣли никакой возможности убѣдить суевѣрныхъ язычниковъ въ истинѣ своей религіи? При томъ же нужно помнить, что, по слову Христа Спасителя, вполнѣ свободенъ только тотъ, кто позналъ истину (Іоан. 8,

32), а кто погрязаетъ въ заблужденіяхъ, тотъ на самомъ дѣлѣ рабъ своихъ заблужденій.— Тѣмъ болѣе нельзя винить пр. Моисея за повелѣніе Евреямъ разрушать всѣ памятники языческихъ религій, что оставленіе ихъ въ цѣлости легко могло бы соблазнить самихъ Евреевъ, которые всегда были весьма пристрастны къ языческой религіи, и тѣмъ лишить ихъ возможности выполнить свое святое призваніе.

Что же касается предписанія Моисея—истребить поголовно всѣхъ жителей земли ханаанской, а внѣ ея предѣловъ истреблять въ непокорныхъ городахъ весь мужескій полъ, забирая женъ, дѣтей и всю добычу себѣ, то и это предписаніе, на первый взглядъ представляющеея весьма суровымъ и несправедливымъ, въ существѣ дѣла вовсе не таково. Прежде всего нужно замѣтить, что г. Неручевъ не совсѣмъ правильно передалъ законъ Моисея объ отношеніи Евреевъ къ непріятельскимъ городамъ внѣ Палестины. Приведя въ своей статьѣ 13—16 стихи 20 главы книги Второзаконія, въ которыхъ содержится этотъ законъ, г. Неручевъ, повидимому, намѣренно опустилъ стихи 10 и 11-й. Между тѣмъ въ данномъ случаѣ стихи эти чрезвычайно важны, ибо они показываютъ, что Моисей предписалъ Евреямъ истреблять мужескій полъ не во всѣхъ городахъ внѣ Палестины, а только лишь въ тѣхъ, которые не согласятся на миръ съ Евреями и не захотятъ платить имъ дани. Но если даже и такъ,—скажетъ намъ г. Неручевъ,—все таки предписаніе Моисея слишкомъ жестоко.—Конечно, если смотрѣть на этотъ законъ съ точки зрѣнія нашего времени, то онъ дѣйствительно представляется такимъ. Но если мы отрѣшимся отъ нашихъ взглядовъ и сужденій, и перенесемъ своею мыслію ко временамъ Моисея, когда нецивилизованные народы

безопасно грабили и истребляли другъ друга, не щадя ни пола, ни возраста (см. Втор. 28, 49—50.; 4 Царств. 8, 7—11. 12.; Осии 14, 1), когда, слѣдовательно, нравы людей были весьма грубы: то мы поймемъ, что для тѣхъ временъ разбираемое постановленіе Моисея отнюдь не было жестоко. Можно думать даже, что Моисей этимъ постановленіемъ не только не училъ, такъ сказать, Евреевъ жестокости, но именно старался обуздать эту жестокость, такъ какъ не сдѣлай Моисей такого постановленія, Евреи, въ пылу военнаго раздраженія и увлеченія, легко могли бы простереть свою жестокость до того, что стали бы поголовно истреблять все населеніе завоеванныхъ городовъ внѣ Палестины. Моисей предвидѣлъ это и потому-то онъ, не имѣя возможности положительно воспретить всякое вообще проявленіе вошедшей въ плоть и бровь всѣхъ тогдашнихъ народовъ жестокости по отношенію ко врагамъ, по крайней мѣрѣ ограничилъ эту жестокость. Съ этою же цѣлю ограниченія крайней суровости по отношенію ко врагамъ Моисей, напр., воспретилъ Евреямъ опустошать окрестности осажденныхъ ими городовъ и портить плодовые деревья (Втор. 20, 19). Тѣмъ болѣе нельзя осуждать Моисея за разбираемое постановленіе, что и въ наше просвѣщенное время на войнѣ сильные непріатели нисколько не считаютъ предосудительнымъ истреблять тѣхъ мирныхъ гражданъ, которые лишь по чувству долга и по необходимости возстали на защиту своей родины.

Еще болѣе суровымъ представляется предписаніе Моисея истребить поголовно всѣхъ жителей земли ханаанской; но и это опять только на первый взглядъ. Если же мы примемъ во вниманіе назначеніе Евреевъ и ихъ сильную склон-

ность къ язычеству, то найдемъ, что Моисей иначе и не могъ распорядиться на счетъ отношенія Евреевъ къ Хананеямъ. Какъ показываетъ книга Второзаконія (7, 1—6), Моисей ясно предвидѣлъ, что если Евреи не истребятъ всѣхъ жителей земли ханаанской, то послѣдніе непременно совратятъ ихъ къ служенію своимъ языческимъ богамъ, за что правосудный Богъ нѣкогда истребитъ Евреевъ съ лица земли ханаанской. Что же, спрашивается, оставалось сдѣлать Моисею для спасенія Евреевъ,—того великаго народа, изъ среды котораго долженъ былъ произойти обѣтованный Искупитель міра,—какъ не предписать имъ истребить всѣхъ нечестивыхъ Хананеевъ?! Не сдѣлать такого предписанія,—это значило для Моисея—удалить Евреевъ отъ ихъ высокаго призванія, даже болѣе того—сдѣлать невозможнымъ самое спасеніе міра, ибо это спасеніе пришло къ намъ только отъ Іудеевъ, чрезъ посредство происшедшаго отъ нихъ Христа Спасителя (Іоан. 4, 22).

Еще болѣе будетъ очевидна справедливость разбираемаго постановленія Моисея о поголовномъ истребленіи Хананеевъ, если мы обратимъ вниманіе на нечестіе сихъ послѣднихъ. Объ этомъ нечестіи неоднократно говоритъ самъ пр. Моисей, называя его по большей части мерзостію, для обозначенія крайней степени сего нечестія. О мерзостяхъ въ религіозной жизни Хананеевъ Моисей подробно говоритъ напр., въ книги Второзаконія—18, 9—12. 14, а также—12, 29—31. О мерзостяхъ въ области нравственной можно сдѣлать заключеніе особенно по книгѣ Левитъ—18 гл. (см. особенно ст. 24, 25, 27—30) и 20-я (см. особенно ст. 22 и 23). Мерзости эти вообще были такъ велики, что, по словамъ Моисея, земля ханаанская, оскверненная ими, не могъ

да даже болѣе терпѣть на себѣ своихъ жителей «и свергнула съ себя живущихъ на ней» (Лев. 18, 25, ср. 27—29). То же самое говорили о землѣ ханаанской и десять соглядатаевъ еврейскихъ, осматривавшихъ ее: «земля, которую проходили мы для осмотра, есть земля, поядающая живущихъ на ней» (Числь, 13, 33 ст.). И дѣйствительно, по ученію слова Божія, правосудіе Божіе вооружаетъ на несправимыхъ грѣшниковъ и замую природу \*), какъ это было, напр., съ предпотопнымъ родомъ человѣческимъ, погибшимъ за свое нечестіе отъ воды, а также—съ жителями Содома и Гоморры, погибшими отъ огня и сѣры. Подобное сему случилось и съ Хананеями, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ словъ Моисея (Лев. 18, 25), а также изъ его угрозы послать на Хананеевъ шершней (Исх. 23, 28. Втор. 7, 20, ср. Нав. 24, 12).

Далѣе, Господь Богъ, предвозвѣщая Аврааму о вступленіи его потомковъ Евреевъ въ землю ханаанскую, между прочимъ сказалъ ему, что мѣра «беззаконій Аммореевъ (главное племя ханаанское, названное здѣсь въ качествѣ представителя всѣхъ ханаанскихъ племенъ) доселѣ еще не наполнилась» (Быт. 15, 16). Эти слова Божіи о Хананеяхъ для нашей цѣли весьма знаменательны; ими Господь Богъ, очевидно, желалъ указать отчасти ту причину, по которой Евреи, потомки Авраама, имѣли вступить изъ Египта въ Палестину только въ четвертомъ родѣ. Отсюда вполне естественно заключить, что во время вступленія Евреевъ въ землю ханаанскую мѣра беззаконій ея жителей уже исполнилась и при томъ настолько, что не только правосудіе

\*) Такой именно взглядъ особенно подробно и наглядно выразилъ, на-  
примѣръ, писатель книги Премудрости Соломоновой, въ 5 гл. 17—24 ст.

Божіе, но даже и самая природа не могли уже болѣе терпѣть Хананеевъ. Чась ихъ погибели тогда уже настала, и вотъ, по суду Божию, Евреи истребляютъ Хананеевъ, какъ недостойныхъ болѣе существовать.—Такъ вотъ въ чемъ заключается главное основаніе предписанія Моисеева о поголовномъ истребленіи всѣхъ Хананеевъ! Оказывается, что это предписаніе не только не жестоко и несправедливо, но наоборотъ есть прямое выраженіе правосудія Божія, оскорбленнаго нечестіемъ Хананеевъ. Тотъ же судъ Божій надъ нечестивыми можно видѣть и въ предписаніи Моисея объ истребленіи мужескаго пола въ тѣхъ отдаленныхъ отъ Палестины городахъ, которые во время войны не согласятся на миръ съ Евреями.

Излагая законъ Моисея о кровавыхъ расправахъ Евреевъ съ язычниками, г. Неручевъ какъ-бы съ уворомъ замѣчаетъ, что въ библейской исторіи встрѣчается много такихъ случаевъ, «когда нарушеніе этого кроваваго принципа, дальнѣйшими блюстителями его, приводилось какъ причина разнаго рода бѣдствій народа израильскаго». Между тѣмъ, по мнѣнію г. Неручева, этотъ кровавый принципъ и вообще обособленіе Евреевъ отъ другихъ народовъ вели Евреевъ скорѣе къ политическому безсилію. Что руководители народа Божія дѣйствительно не рѣдко указывали Евреямъ на неисполненіе ими предписанія Моисеева объ истребленіи Хананеевъ, какъ на причину разнаго рода бѣдствій,—это совершенно вѣрно (см. напр. Нав. 23, 12—13; Суд. 2, 1—3; 3, 1—7; 1 Ездры 9, 1—3. 10—14. Неем. 13, 23—27. Псал. 105, 33—46). Но вѣдь это указаніе вполне справедливо, ибо исторія свидѣтельствуетъ, что дѣйствительно, когда Евреи, вопреки закону Моисея, не только



не истребляли нечестивыхъ Хананеевъ, но и вступали съ ними въ тѣсное общеніе, то они (Евреи) подвергались самымъ тяжкимъ бѣдствіямъ. Какъ на примѣръ подобнаго рода событій можно указать на всю вообще исторію Судей Израилевыхъ, когда Евреи изъ одного тяжкаго рабства попадали въ другое и именно потому, что не только не истребили хананеевъ, но и вошли съ ними въ самыя близкія сношенія. Наоборотъ, когда Евреи, согласно предписаніямъ Моисеевымъ, совершенно обособлялись отъ язычниковъ, то не только не дѣлались отъ этого политически слабыми, какъ ошибочно думаетъ г. Неручевъ, а напротивъ достигали высшей степени своего могущества. Въ доказательство можно сослаться опять на ту же исторію Судей, которая свидѣтельствуетъ, что коль скоро поработенные врагами, униженные и обезсиленные Евреи отвергали своихъ идоловъ и прекращали всякое сношеніе съ нечестивыми сосѣдями, они скоро свергали съ себя зависимость отъ язычниковъ и наносили имъ страшное пораженіе. Точно то же было, напр. при пр. Самуилѣ, когда Евреи, поработенные Филистимлянами за свое общеніе съ язычниками и служеніе ихъ богамъ, лишь только прекратили это общеніе и идолослуженіе, какъ быстро оправились и свергнули съ себя зависимость отъ враговъ (1Царств. 7, 3—14). То же самое, наконецъ, неоднократно повторялось и впослѣдствіи, при благочестивыхъ царяхъ еврейскихъ.

Мы разобрали всѣ постановленія Моисеевы, приведенныя г. Неручевымъ, и нашли, что они не только не содержатъ въ себѣ ничего предосудительнаго, но напротивъ вполне справедливы, мудры и цѣлесообразны. И посему напрасно г. Неручевъ хочетъ видѣть въ нихъ тѣ причины,

вслѣдствіе которыхъ Евреи дошли до своего настоящаго состоянія. Изъ сужденій г. Неручева справедливо развѣ одно то, что теперешняя обособленность Евреевъ объясняется установленіями Моисея, но эта обособленность имѣла особую, высокую цѣль, отъ которой однако совершенно уклонились Евреи, отвергшіе Спасителя всѣхъ народовъ и всего міра. Пр. Моисей, давая евреямъ свой законъ, хотѣлъ создать изъ нихъ особый богоизбранный народъ, какимъ они и на самомъ дѣлѣ были въ ветхомъ заветѣ \*). Но что нравственная испорченность еврейскаго народа есть прямое слѣдствіе законовъ Моисеевыхъ,—это суцая нелѣпость, ибо законы Моисеевы, внушены ему отъ самого Господа Бога (Втор. 4, 5. 6, 1. 11, 1. 4. Исх. 20, 1—23 гл. 25, 1—31 гл. 34, 1. 10—27. Лев. 1, 1—3 гл. 4, 1—5 гл. 6, 1—7 гл. 11, 1—47. 12, 1—8. 13, 1—59. 14, 1—56. 15, 1—33. 17, 1—16. 18, 1—30. 19, 1—37. 20, 1—27. 25, 1—26 гл. и проч. и проч.),—а всесовершенный Господь Богъ развѣ можетъ быть источникомъ и причиною нравственной испорченности людей? Апостоль Павелъ называетъ законъ Моисеевъ святымъ (Рим. 7, 12), а самъ пророкъ Моисей, незадолго до своей смерти, далъ передъ Евреями такой отзывъ о своемъ законѣ: «Есть ли какой великій народъ, у котораго были бы такія справедливыя постановленія и законы, какъ весь законъ сей, который я предлагаю вамъ сегодня?» (Втор. 4, 8). Нѣтъ сомнѣнія, что эти слова—не плодъ самовосхваленія, которое было вполне чуждо великому про-

\*) Впрочемъ справедливость требуетъ замѣтить, что г. Неручевъ, кажется, не совсемъ-то вѣрнѣ въ богоизбранность еврейскаго народа. По его мнѣнію, «Еврей» только «внушено, что онъ избранный, долженствующій господствовать среди другихъ».... Насколько ложень такой взглядъ, яснѣе всего можно видѣть изъ книги Исходъ 3, 7—8. 10. 4, 22—33. 5, 1. 10, 3. 19 5—6, а также Втор. 7, 6. 9. 29. 44, 21 и проч.

року Божію, а выраженіе истины, въ которой и убѣждены  
всѣ, видящіе въ пр. Моисеѣ боговдохновеннаго посредника  
между Богомъ и еврейскимъ народомъ (Галат. 3, 19.  
Втор. 5, 5).

Вообще же ошибки г. Неручева произошли отъ трехъ  
главныхъ причинъ; отъ того 1), что онъ смотритъ на за-  
конъ Моисеевъ, какъ на произведеніе человѣческаго только  
ума законодателя, 2) отъ того, что законоположенія ветха-  
го завѣта оцѣниваетъ съ точки зрѣнія новозавѣтнаго ученія,  
или постановленія весьма древняго времени обсуждаетъ съ  
точки зрѣнія современныхъ лучшихъ понятій, 3) самыя по-  
становленія Моисея извлекаетъ въ отрывкахъ и не сообра-  
жаетъ ихъ съ общимъ духомъ законодательства и съ исто-  
рическимъ положеніемъ народа еврейскаго. Задавшись тен-  
денціозными стремленіями, можно найти въ лучшихъ зако-  
дательствахъ и подвигахъ государственныхъ людей даже на-  
шего просвѣщеннаго времени явленія, не выдерживающія  
критики съ точки зрѣнія чистой, святой христіанской ис-  
тины.

Е. Б.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Одесскаго епархіальнаго женскаго училища,  
за 1885—86 учебный годъ,

*по учебно-воспитательной части.*

*(Продолженіе).*

*ж.) Общія свѣдѣнія объ успехахъ воспитанницъ.*

Исправляющимъ должность Инспектора классовъ пред-

ставлена была въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ за послѣднюю четверть отчетнаго 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, составленная на основаніи отмѣтокъ г.г. преподавателей и преподавательницъ училища, съ указаніемъ числа неуспѣвающихъ воспитанницъ, суммы данныхъ ими неудовлетворительныхъ балловъ и наличности успѣха.

| Предметы                            | Прог.           | I.  | II. | III. | IV. | V.  | VI. |                   |           |
|-------------------------------------|-----------------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-------------------|-----------|
| Законъ Божій                        | 4               | »   | »   | »    | 2   | 9   | »   | 15 на 264         |           |
| Русскій языкъ                       | 8               | 13  | 8   | 6    | 4   | 5   | 2   | 46 на 264         |           |
| Ариѳметика                          | 11              | 13  | 11  | 12   | 17  | 9   | »   | 73 на 264         |           |
| Геометрія                           | »               | »   | »   | »    | »   | 3   | »   | 3 на 30           |           |
| Географія                           | »               | »   | 2   | 5    | 5   | 2   | »   | 14 на 176         |           |
| Гражданск. исторія                  | »               | »   | »   | »    | 4   | 4   | 1   | 9 на 87           |           |
| Физика                              | »               | »   | »   | »    | »   | »   | »   | —                 |           |
| Педагогика                          | »               | »   | »   | »    | »   | »   | »   | —                 |           |
| Космографія                         | »               | »   | »   | »    | »   | »   | 1   | 1 на 26           |           |
| Числописаніе                        | »               | 5   | 7   | 6    | 4   | »   | »   | 22 на 222         |           |
| Пѣніе                               | »               | 9   | 1   | 6    | 6   | »   | »   | 22 на 222         |           |
| Необязательн. )                     | Нѣмецкій яз.    | »   | »   | »    | 2   | 1   | 2   | 1                 | 6 на 34   |
|                                     | Французскій яз. | »   | 6   | 8    | 9   | 6   | 7   | »                 | 36 на 115 |
|                                     | Музыка          | »   | 5   | 5    | 2   | 2   | 1   | »                 | 15 на 109 |
| Число воспитанницъ по классамъ      | 42              | 44  | 47  | 44   | 31  | 30  | 26  | 264               |           |
| Число неуспѣвающ.                   | 11              | 17  | 15  | 16   | 19  | 15  | 4   | 97 на 264         |           |
| Количество предметовъ по классамъ   | IV              | V   | VI  | VI   | VII | VII | VII |                   |           |
| Сколько должно быть удовлетв. бал.  | 168             | 220 | 282 | 264  | 217 | 210 | 182 | 1543—161<br>=1382 |           |
| Сумма неудовлетворительныхъ балловъ | 23              | 26  | 21  | 23   | 32  | 32  | 4   | 161+1382<br>=1543 |           |
| Наличные успѣхи                     | 145             | 194 | 261 | 241  | 185 | 178 | 178 | 1382+161<br>=1543 |           |

(Окончаніе въ слѣд. ном.).

## Извѣстія и Замѣтки.

Возвращеніе Архипастыря Никанора изъ поѣздки по епархіи для ревизіи церквей.—Закладка новыхъ храмовъ.—Выѣздъ Преосвященнаго Архіепископа Никанора въ С.-Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода и прощаніе г. Одессы съ Архипастыремъ.—Касательно составленія приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ крестьянъ о духовенствѣ

— 18 Мая Высокопреосвященный Архіепископъ *Никаноръ* на пароходѣ «Тотлебенъ» возвратился въ г. Одессу чрезъ Херсонъ изъ поѣздки по епархіи для ревизіи церквей. На пристани Архипастырь былъ встрѣченъ и привѣтствованъ представителями отъ различныхъ учрежденій епархіального управленія.

— Предъ возвращеніемъ въ Одессу, а именно 14 мая, Архипастырь совершилъ молитвенное освященіе закладки новаго, большаго храма въ Бизюковомъ монастырѣ. Объ устройствѣ подобающаго этому монастырю большаго храма заботился еще въ Бозѣ почившій, пріснопамятный Архипастырь Димитрій, но ему не привелось исполнить это желаніе. Храмъ заложенъ Высокопреосвященнымъ Никаноромъ въ честь и память Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

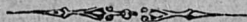
— Давно ходившіе слухи о приглашеніи Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора въ С.-Петербургъ для занятій въ Святѣйшемъ Синодѣ, стали несомнѣнны ко времени возвращенія Архипастыря изъ обозрѣнія епархіи. Среди сборовъ къ отъѣзду Высокопреосвященный успѣлъ совершить молитвенное освященіе закладки еще двухъ новыхъ храмовъ на окраинахъ г. Одессы. 21 мая совершена имъ закладка храма въ честь св. Алексія, челоуѣка Божія, на площади подлѣ Большаго вокзала (товарная станція). Давно уже

чувствовалась необходимость св. храма въ этомъ мѣстѣ города; предприняты были добротные сборы, но они шли вяло. Нашелся жертвователъ, который сразу далъ сумму (до 40.000 руб.), необходимую для сооружеія храма. Это — отставной полковникъ *Иля Семеновичъ Федоровскій*. — Въ самый день отъѣзда изъ Одессы въ С.-Петербургъ, 26-го мая, Высокопреосвященный совершилъ закладку храма въ честь Вознесенія Господня въ предмѣстьѣ г. Одессы, на Слободкѣ-Романовкѣ, гдѣ много бѣднаго православнаго населенія. Успѣхъ постройки храма будетъ зависѣть отъ успѣха сборовъ жертвованій.

— Въ тотъ же день Владыка Никаноръ отправился съ курьерскимъ поѣздомъ желѣзной дороги въ С.-Петербургъ. Представители всѣхъ учрежденій епархіальнаго управленія просили Архипастыря раздѣлить съ ними трапезу, на что Архипастырь къ общей радости просившихъ изъявилъ свое согласіе. Обѣдъ состоялся въ залѣ Одесской духовной семинаріи. Владыку встрѣтили пѣніемъ церковныхъ пѣсней воспитанники семинаріи съ начальствомъ и воспитателями. Архипастырь въ живыхъ чертахъ передалъ имъ не особенно благоприятное впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ поѣздки по епархіи, при чемъ ясно и твердо обозначилъ подлинныя задачи семинарскаго образованія и отмѣтилъ недостатки, которыхъ нужно заботливо избѣгать. За обѣдомъ произнесено было много рѣчей, пронизанныхъ то чувствомъ грусти, то чувствомъ духовной радости. Самъ Архипастырь отвѣчалъ на эти рѣчи съ обычною сердечностію и откровенностію. Во времени пріѣзда Владыки на вокзалъ собрались туда городскія и военныя власти, многочисленное духовенство, начальства и преподаватели духовной семинаріи и духовныхъ учи-

лицъ мужскаго и женскаго, много близкихъ къ Архипастырю лицъ разныхъ званій и масса народа. Прощались всѣ, и Владыка каждому оказывалъ сердечное вниманіе. Представители разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства проводили Архипастыря до станціи Раздѣльной, гдѣ получили прощальное благословеніе.

— Заносимъ на страницы нашего изданія извѣстіе, недавно объявленное въ разныхъ газетахъ и періодическихъ изданіяхъ. «Въ виду того, что сельскіе и волостные сходы крестьянъ нерѣдко составляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священно-служителей и въ такой же формѣ заявляютъ жалобы, а также ходатайствуютъ о награжденіи ихъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, признавая въ этомъ прямое нарушеніе закона, запрещающаго означеннымъ сходамъ обсуждать подобнаго рода вопросы и постановлять свои приговоры, распорядилось, чтобы на будущее время приговоры крестьянъ по подобнаго рода дѣламъ не допускались, въ противномъ же случаѣ волостныя и сельскія должностныя лица, допустившія составленіе такихъ приговоровъ и утвердившія ихъ своею печатью, привлекались бы къ законной отвѣтственности.»



**ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖН. ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, въ бум. 2 руб. 50 коп., въ кор. 3 руб., въ кож. 4 руб.

Акаѣсты: Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изборникомъ, въ 8 д., гр. печати, Спб. 1883 г., въ печ. оболочкѣ 35 коп., въ 32 д., гр. печ., Спб. 1886 г., въ бум. 20 коп., въ 32 д., ц. печ., Спб. 1886 г., съ кин., въ бум. 40 коп.

Служба и акаѣсты св. Николаю чудотворцу, ц. печ., въ бум., съ кино., въ 4 д. л. Цѣна 95 коп.

Служба въ недѣлю св. Пентикостіи, ц. п. Цѣна 15 к., гр. п. 15 копѣекъ.

Молитвы, чтыма въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д., ц. п., Спб. Цѣна въ бум. 7 коп.

*Тамъ же продаются слѣдующія изданія частныя:*

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, (съ рисунками), протоіерея Гречулевича (Виталія, еписк. могилевскаго). Цѣна 1 руб. 50 коп.

Толковое Евангеліе отъ Матвея, Евфимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 коп.

«Курсъ хороваго черновнаго пѣнія», Смоленскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

---

СО ДЕРЖАНИЕ:—Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ по Юго-Россіи.—По поводу статьи Неручева «Евреи и Библия».—Отчетъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.  
Печатать дозволяется. Одесса. 30-го Мая 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.