



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 32

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 18-й день іюля 1905 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Холмско-Варшавской епархіи, преосвященному Люблинскому Евлогію епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту штатовъ Варшавской и Холмской духовныхъ консисторій и объ учрежденіи самостоятельной Холмской епархіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Учредить Холмскую епархію, въ составѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ мѣстопробываніемъ епископа въ гор. Холмѣ и съ присвоеніемъ оному наименованія «Холмскаго и Люблинскаго».

II. Наименовать Холмско-Варшавскую епархію «Варшавскою», а епископа оной «Варшавскимъ и Привислинскимъ».

III. Проекты штатовъ Варшавской и Холмской духовныхъ консисторій пред-

ставить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

IV. Холмское духовное правленіе (Выс. утв. мн. Гос. Сов.: 22 апрѣля 1877 г. и 1 апрѣля 1880 г., собр. узак., ст. 674 и 595) упразднить.

V. Лицъ, должности которыхъ съ введеніемъ настоящаго узаконенія въ дѣйствіе будутъ упразднены, если они не получаютъ новыхъ назначеній, оставить, за исключеніемъ занимавшихъ должности членовъ консисторіи и духовнаго правленія, за штатомъ на общемъ основаніи.

VI. На покрытіе вызываемаго указанными въ отдѣлѣ III мѣрами расхода, въ количествѣ *двадцати трехъ тысячъ шестисотъ рублей* въ годъ, обратить тринадцать тысячъ рублей, отпускаемые нынѣ на содержаніе Холмско-Варшавской консисторіи, и четыре тысячи пятьсотъ рублей, освобождающіеся отъ упраздненія Холмскаго духовнаго правленія (отд. IV); недостающіе же за симъ *шесть тысячъ сто руб.* относить, съ 1 января 1906 г., на средства Государственнаго Казначейства.

VII. Недостающую въ текущемъ году на содержаніе Холмской духовной консисторіи сумму (отд. VI), въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, а равно единовременный расходъ на издержки по перевозкѣ части архива Варшавской

духовной консисторіи изъ Варшавы въ Холмъ, на приспособленіе помѣщенія для Холмской духовной консисторіи и ея первоначальное обзаведеніе, въ количествѣ *пяти тысячъ рублей*, обратить на общіе остатки по смѣтѣ Святейшаго Синода на 1905 годъ. Въ случаѣ, если таковыя остатки окажутся для сего недостаточными, представить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода войти въ соглашеніе съ Мини-

стромъ Финансовъ относительно источника въ средствахъ казны для покрытія указанныхъ расходовъ.

Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Соборніи Государственнаго Совѣта, по проекту штатовъ Варшавской и Холмской духовныхъ консисторій и объ учрежденіи самостоятельной Холмской епархіи, въ 16 день іюня 1905 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„**Быть по сему**“.

Въ Петергофѣ.
16 іюня 1905 г.

Ш Т А Т Ы ВАРШАВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы.	
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По пен-сіи.
		Р у б л и.			
Членамъ консисторіи	3	500	1500	—	—
Секретарю	1	1700	1700	VII	V
Столоначальникамъ	3	700	2100	IX	VIII
Казначею (онъ же смотритель дома)	1	600	600	IX	VIII
Архивариусу	1	600	600	X	IX
Регистратору	1	600	600	X	IX
Секретарю при архіереѣ	1	700	700	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	2500	—	—
На канцелярскіе расходы, на наемъ сторо-жей, отопленіе, освѣщеніе и проч.	—	—	1500	—	—
Итого	—	—	11800	—	—

Примчаніе. Двѣ трети каждого оклада составляютъ жалованье и одна треть столовыя деньги.

II. ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По пен-сіи.
		Р у б л и.			
Членамъ консисторіи	3	500	1500	—	—
Секретарю	1	1700	1700	VII	V
Столоначальникамъ	3	700	2100	IX	VIII
Казначею (онъ же смотритель дома)	1	600	600	IX	VIII
Архивариусу	1	600	600	X	IX
Регистратору	1	600	600	X	IX
Секретарю при архіереѣ	1	700	700	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	2500	—	—
На канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и проч.	—	—	1500	—	—
Итого	—	—	11800	—	—

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье и одна треть столовые деньги.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго іюля, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира, 3-й степени*—протоіерея Вятскаго кафедральнаго собора Александра Люминарскаго, *4-й степени*: протоіереевъ

церквей: Свято-Троицкой села Змѣвскаго, Оханскаго уѣзда, Петра Пьянкова и Іоанно-Богословской мѣстечка Голованевска, Балтскаго уѣзда, Всеволода Худзинскаго и священниковъ церквей: Всѣхсвятскаго, единовѣрческаго монастыря гор. Москвы Павла Пермскаго, Казанской села Быковыхъ Горъ, Васильскаго уѣзда, Петра Магнитскаго, села Жмакина, Саранскаго уѣзда, Іоанна

Маіеранова, Воскресенской села Рубани, Брацлавскаго уѣзда, Петра Каринковскаго и села Семеновскаго, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Іакова Хованскаго; и *св. Анны, 3-й степени*, діаконовъ церквей: Успенской гор. Киржача, Покровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Михаила Соколова, Христорожественской села Рождества, Елецкаго уѣзда, Симеона Турбина, Димитріевской села Кузьминецъ, Гайсинскаго уѣзда, Василя Погорецкаго и Димитріевской села Ново-Ильмова-Куста, Буинскаго уѣзда, Іоанна Русановскаго и заштатнаго діакона Митрофановской церкви села Кукуевки, Валуйскаго уѣзда, Николая Казьмина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства командующаго 1-ю Манчжурскою арміею генераль-адъютанта Куропаткина и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго іюля, на награжденіе священника полевого подвижнаго № 4-й госпиталя Виталія Мухачева, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотымъ напернымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго іюля, на награжденіе іеромонаха Коневскаго Рождественскаго монастыря Маркеллина, за совершенный имъ подвигъ чловѣколюбія, *серебряною медалью*, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилости-

вѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго іюля, на разрѣшеніе преосвященному Кишиневскому Владиміру принять и носить пожалованный ему греческимъ королемъ орденъ *Спасителя 1-й степени со звѣздою*.

* *
* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Евлогія телеграмма, изъ Замостья, отъ 2-го іюня 1905 г., слѣдующаго содержанія: «Въ минуту тяжелой скорби, пятнадцать тысячъ православнаго народа Холмской Руси, собравшись для молитвеннаго общенія въ Радочницкой женской обители и выслушавъ отъ своего архипастыря милостивыя слова ободренія и утѣшенія своего Самодержавнаго Монарха и получивъ дорогой Царственный даръ—святыя иконки, сердечно молитъ Всевышняго, да укрѣпитъ Онъ Великаго Государя въ тяжелой борьбѣ Его съ внѣшними и внутренними врагами, да продлитъ драгоценные дни Его Величества на многіе годы для блага вѣрно-подданныхъ своихъ сыновъ и славы Россіи; дерзновенно уповаемъ на всегдашнюю милость и поддержку обожаемаго Монарха къ окраинному, угнетенному, изломанному историческими судьбами, но всегда искренно преданному Церкви, Государю и Отечеству, искони русскому народу; выраженные мысли и чувства просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ упомянутой телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 18 день минувшаго іюля, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю за выраженные чувства».

* *
* *
* *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) жители деревни Онохинской, Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи, устроили въ чертѣ своего селенія деревянную часовню, установивъ ежегодно праздновать 14-го мая преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, и совершать благодарственное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и о дарованіи побѣды русскому оружію надъ Японіей;

2) мѣщане м. Петрикова, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи, прихожане Свято-Николаевской церкви Василій Кебець, Корнилій Нестерь и Петръ Кебець приобрѣли на собственные средства въ приходскую церковь колоколь; вѣсомъ въ 125½ пуд., стоимостью, съ доставкой, 2.313 р. 92 к., а владѣлецъ имѣнія Ветчинъ, Грабовскаго прихода, того же уѣзда, потомственный дворянинъ Іоасафъ Хрущовъ, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, пожертвовалъ въ Грабовскую приходскую церковь двѣ иконы: преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца и великомученика Пантелеимона, въ золоченыхъ рѣзныхъ кіотахъ, стоимостью обѣ 500 руб.;

3) крестьяне деревни Маріановки, прихожане приписной къ Иоанно-Богословской церкви села Скаржинецъ, Липинскаго уѣзда, Подольской епархіи, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали изъ мѣстныхъ средствъ 8.688 р. 14 коп. на построеніе въ на-

званной деревнѣ деревянной церкви во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца;

4) прихожане церкви села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи соорудили для приходской церкви двѣ иконы: одну—Иверской Божіей Матери, чеканной работы, въ кіотѣ подъ дубъ, на таковомъ же шкафномъ пьедесталѣ и къ иконѣ: никкелированный подсвѣчникъ, лампаду, 20 фунт. деревяннаго масла и книгу «Служба и акаоистъ Иверской Божіей Матери», а другую икону преподобнаго Серафима Саровскаго, чеканной работы, въ кіотѣ подъ серебро и съ позолоченными украшеніями, на таковомъ же шкафномъ пьедесталѣ и къ иконѣ—никкелированный подсвѣчникъ и бронзовую лампаду, все стоимостью 340 руб.;

5) прихожане церкви села Хонѣва, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи, съ помощію пожертвованій потомственнаго гражданина М. Неворотина и старосты означенной церкви, запаснаго старшаго писаря П. Сѣрова, каждымъ по 500 руб., приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 227 пуд. 25 фун., стоимостью 4.092 р. 75 коп.;

6) крестьянинъ деревни Керузина, Суворовской волости, Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи, Алексѣй Васильевъ построилъ на собственные средства въ названной деревнѣ каменную часовню;

7) староста церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи крестьянинъ деревни Передова, того же уѣзда, Михаилъ Пугачевъ поставилъ на собственные средства въ мѣстной трапезной церкви новые иконостасы, употребивъ на это 1.500 руб.;

8) потомственный почетный гражданинъ Никита Бабуринъ построилъ на собственные средства въ деревнѣ Бабенкахъ, Ильинской волости, Корчев-

скаго уѣзда, Тверской губерніи, деревянную часовню;

9) потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Неворотицъ построилъ на собственные средства въ деревнѣ Холмѣ, Бѣжецкаго уѣзда, той же губерніи, деревянную часовню;

10) отставной старшій унтеръ-офицеръ 18-го стрѣлковаго баталіона, изъ крестьянъ деревни Заемья, Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Логинъ Головкинъ устроилъ на собственные средства, въ количествѣ 400 руб., въ названной деревнѣ деревянную часовню съ постановкою въ оной иконъ Спасителя, святителя Николая, Мирликійскаго чудотворца и святой мученицы царицы Александры, съ лампадами и

11) крестьяне деревнѣ Кузнецова, Любимскаго уѣзда, той же губерніи, устроили на собственные средства, въ количествѣ до 210 руб., въ названной деревнѣ деревянную часовню, съ постановкою въ оной иконы святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и святаго благовѣрнаго князя Михаила, съ подвѣчникомъ;

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни:

12) прихожане Меженской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, выписали изъ Афонскаго Иверскаго монастыря Иверскую икону Божіей Матери, стоимостью 200 руб.;

13) крестьянинъ села Недѣлкова, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, Іеремія Ружицкій пожертвовалъ въ мѣстную Рождество-Богородичную церковь колоколь, вѣсомъ въ 44 пуда, стоимостью 880 руб. и

14) благочинный церковей 10 округа Кубанской области, Ставропольской

епархіи, настоятель Рождество-Богородицкой церкви станицы Отрадной, Баталпашинскаго отдѣла, Кубанской области, протоіерей Максимъ Сапежко пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 1.640 руб. на устройство въ названной станицѣ зданія для женской церковно-приходской школы съ тѣмъ, чтобы въ этой школѣ ежегодно 6-го мая было совершаемо мѣстнымъ причтомъ благодарственное молебствіе;

и III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

15) общество крестьянъ деревни Ивашкова, Юрьевского уѣзда, Владимирской губерніи, въ благодарственную и молитвенную память о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, даровавшемъ 19-го февраля 1861 года свободу состоянію бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ, на пожертвованные изъ своихъ средствъ 500 руб., соорудили въ названной деревнѣ каменную часовню съ иконами въ ней: Христа Спасителя, Тихвинской Божіей Матери и святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 30-го августа совершать въ сей часовнѣ панихиду по почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II;

16) урядникъ станицы Нижне-Кундрюческой, 1-го Донскаго округа Емилианъ Каклюгинъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовалъ 1000 руб. на новостроющуюся въ названной станицѣ церковь и на приобрѣтеніе колокола;

17) въ селѣ Бахтемирскомъ, Астраханскаго уѣзда, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ городѣ Отсу, въ Японіи, опасности, построена новая каменная часовня, во имя Казацкой Божіей Матери, на что пожертвовано крестьянами названнаго

села Ивановъ Шрамковымъ, Николаемъ Люлякинымъ и Натальею Чередниченко, каждымъ по 500 руб.;

18) прихожане Свято-Михайловской церкви села Пепенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, съ тою же цѣлію, приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 28 пуд. 32 фун., стоимостью 620 руб., — съ соотвѣтствующею событію надписью;

19) прихожане Димитріевской церкви села Орловки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 1500 руб.;

20) крестьяне села Куртамышъ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны, соорудили на свои средства на окраинѣ названнаго села, называемой «Займкою», изъ часовни церковь;

21) крестьяне села Пятничанъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, Викторъ и Евгенія Пивоварчуковы, въ память исполнившагося въ 1901 году 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ мѣстную Рождество-Богородичную церковь колоколь, вѣсомъ въ 51 пуд. 20 фун., стоимостью 937 руб., съ вылитой на немъ соотвѣтствующею событію надписью, и 63 руб. деньгами на постройку новой церкви;

22) духовенство Калужской епархіи, въ выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ благодарности Его Императорскому Величеству, за дарованіе новаго закона о пенсіяхъ духовенству, построило на свои средства новую церковь при Калужскомъ духовномъ училищѣ, во имя святителя Казанскаго Гурія;

23) прихожане вновь открываемаго среди раскольническаго насленія въ

Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, Виджинскаго единовѣрческаго прихода выражаютъ Его Императорскому Величеству свои вѣрнопопданническія чувства благодарности за Всемилоостивѣйшее пожалованіе 2000 руб. на постройку нынѣ освященной въ деревнѣ Виджѣ церкви;

24) прихожане Θεодосіевской церкви деревни Титовки, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, выражаютъ Его Императорскому Величеству свои вѣрнопопданническія чувства благодарности за Всемилоостивѣйшее пожалованіе 500 рублей на внутреннюю отдѣлку вновь построенной въ названной деревнѣ церкви;

25) чины корчемной стражи 1-го участка Калишско-Петроковскаго акцизнаго управленія, въ память выздоровленія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отъ постигшей Ея Величество въ 1903 году болѣзни, на собранныя между собою пожертвованія, соорудили для Калишской Петропавловской соборной церкви икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, писанную на золоченомъ фонѣ, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 350 рублей;

26) крестьянинъ села Хотѣнскаго, Владимірскаго уѣзда, и губерніи, Иванъ Палеховъ, въ ознаменованіе Царствованія Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ въ Вознесенскую церковь названнаго села икону Θεодосія святителя Черниговскаго и преподобныхъ Сергія Радонежскаго чудотворца и Серафима Саровскаго, съ кіотомъ, стоимостью 250 рублей

и 27) отставной рядовой лейбъ-гвардіи Павловскаго полка Василий Ключниковъ, въ изъявленіе вѣрнопопданническихъ чувствъ любви къ Его Императорскому Величеству и въ благодарность къ священной памяти въ Божѣ

почивающаго Царя-Освободителя Императора Александра II, пожелалъ открыть въ жертвуемомъ имъ духовному вѣдомству домъ въ селѣ Шнаевѣ, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, церковно-приходскую школу.

Сверхъ сего поступили телеграммы: 1) отъ преосвященнаго Минскаго, съ выраженіемъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданныхъ чувствъ членовъ Минскаго Николаевского братства; 2) отъ преосвященнаго Могилевскаго о совершеніи благочинными Могилевской епархіи и градскимъ духовенствомъ благодарственнаго молебствія по случаю выраженной Монаршей воли о дарованіи россійскому государству различныхъ преобразованій на неизблемой основѣ Самодержавія; 3) отъ причта и прихожанъ церкви с. Велнежа, Гжатскаго уѣзда, съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ благодарности за Всемиловѣйшее оказанное пособіе на постройку означенной церкви; 4) отъ священника церкви с. Марьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Сергія Мицецаго, съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ благодарности прихожанъ означенной церкви за Всемиловѣйшее пожалованіе въ пользу оной 33-хъ десятинъ земли; 5) отъ причта и прихожанъ Свято-Михайловской церкви села Росоховатца, Уманскаго уѣзда, Кіевской епархіи, съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества и 6) отъ совѣта и учащихся Капустиноярской второклассной учительской школы съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, по тому же случаю.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно

было, въ 18-й день минувшаго іюля, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13—27 іюля 1905 года за № 3614, постановлено: земскаго начальника 1-го участка Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Евстафія Ольдекопа, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго участка.

II. Отъ 13—18 іюля 1905 года за № 3510, постановлено: назначить дѣлопроизводителя Статистическаго Отдѣла при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, завѣдывающаго постоянно выставкой предметовъ по церковно-школьному дѣлу и библиотекою при Статистическомъ Отдѣлѣ, магистра богословія, коллежскаго ассесора Павла Луппова сверхштатнымъ членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

III. Отъ 13—21 іюля 1905 года за № 3526, іеромонахъ Сафарскаго Саввинскаго общежительнаго монастыря, Грузинской епархіи, Зосима назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Александро-Афонской Зеленчукской пустыни, Ставропольской епархіи.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—23-го іюня 1905 года за № 2968, по вопросу о порядкѣ выдачи льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, неокончившимъ полного курса въ сихъ школахъ. Въ разъясненіе возбужденнаго Черниговскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопроса о порядкѣ выдачи льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, неокончившимъ полного курса въ сихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣлилъ: сообщить къ руководству епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что право по отбыванію воинской повинности окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда можетъ быть представлено лишь тѣмъ воспитанникамъ, неокончившимъ курса въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, кои успѣшно окончили курсъ перваго класса и были удостоены перевода во второй по экзамену, для чего надлежитъ всѣхъ воспитанниковъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при переходѣ ихъ изъ перваго класса во второй, подвергать особымъ испытаніямъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля 1905 года, за № 31, назначаются: по Хозяйственному Управленію при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ: младшій столоначальникъ, надворный совѣтникъ Демьяновичъ—старшимъ столоначальникомъ, помощникъ столоначальника, титулярный совѣтникъ Федоровъ—младшимъ столоначальникомъ и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь Лебедевъ—помощникомъ столоначальника (всѣ три съ 15 іюля 1905 года).

Увольняются въ отпускъ: бухгалтеръ Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ статскій совѣтникъ Сударушкинъ въ южныя губерніи Россіи, младшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Добросмысловъ внутри Имперіи и помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь Перетерскій внутри Имперіи и за границу, всѣ три на два мѣсяца и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата титулярный совѣтникъ Богоявленскій внутри Имперіи на одинъ мѣсяць.

Продолжается срокъ отпуска: секретарю Смоленской духовной консисторіи, коллежскому совѣтнику Сперанскому, уволенному епархіальнымъ начальствомъ въ 28-дневный отпускъ внутри Имперіи, еще на одинъ мѣсяць (до 14 августа 1905 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4—13-го апрѣля сего года за № 355, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную С. Арсеньевой книгу, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи западныхъ окраинъ Россіи». Выпускъ III. Литовско-Русское княжество, съ рис. 1905 г.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Цѣна 60 коп., съ уступкою 30%, книгопродавцамъ и школамъ—одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

ПРАВИЛА

о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японією офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія (утвержденныя Алексѣевскимъ главнымъ комитетомъ 12 іюля 1905 года).

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 12 іюля 1905 года докладъ по вопросу о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, Алексѣевскій главный комитетъ *положилъ*:

I. Въ отношеніи порядка разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія постановить слѣдующія правила:

1) Послѣ подачи матерью осиротѣвшихъ дѣтей или лицами, на попеченіи коихъ сіи дѣти находятся, прошенія въ главный или губернской комитетъ о призрѣніи дѣтей, комитетъ входитъ, на основаніи представленныхъ при прошеніи документовъ (правил. ст. 27), въ обсужденіе вопроса о томъ, имѣютъ ли эти дѣти право на призрѣніе со стороны Алексѣевского комитета.

2) Въ случаѣ признанія за дѣтьми, достигшими учебнаго возраста, означеннаго (п. 1) права, просителямъ предлагается намѣтить изъ числа имѣющихся въ распоряженіи комитета вакансій и стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ тѣ заведенія, въ которыя они желали бы помѣстить своихъ дѣтей.

3) По выборѣ учебнаго заведенія, главный или губернской комитетъ выдаетъ просителямъ особое свидѣтельство въ удостовѣреніе ихъ права по-

мѣстить дѣтей на намѣченную для нихъ вакансію или стипендію.

4) По предъявленіи означенныхъ (п. 3) свидѣтельствъ начальству подлежащаго учебнаго заведенія, дѣти допускаются къ соисканію предоставленныхъ Алексѣевскому комитету вакансій или стипендій. Приемъ дѣтей производится на основаніи общеустановленныхъ правилъ, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что на специально для нихъ предначиненныя вакансіи они принимаются внѣ конкурса спрочими дѣтьми, но по состязанію между собою, въ случаѣ превышенія ихъ числа надъ числомъ вакансій и стипендій, имѣющихся въ распоряженіи комитета.

5) Начальство учебнаго заведенія замѣщаетъ прежде всего бесплатныя вакансіи и стипендіи, а затѣмъ уже вакансіи и стипендіи, сверхъ комплекта съ платою за содержаніе изъ казны за счетъ комитета.

6) О принятіи дѣтей на бесплатныя или платныя вакансіи и стипендіи начальство заведенія незамедлительно извѣщаетъ подлежащій комитетъ, съ обозначеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, размѣра годовой платы за обученіе и содержаніе припятаго ребенка.

7) По полученіи означеннаго (п. 6) извѣщенія, комитетъ устанавливаетъ окончательно размѣръ пособія, выдаваемаго на призрѣніе ребенка. Въ случаѣ, если стоимость содержанія его превышаетъ 300 р., вопросъ о назначеніи его представляется на обсужденіе главнаго комитета.

IV. Изложенныя въ отдѣлѣ I правила сообщить подлежащимъ вѣдомствамъ, прося ихъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о преподаваніи начальствамъ учебныхъ заведеній соотвѣствующихъ указаній по сему предмету.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 32

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

преосвященнаго Паренія, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, къ духовенству епархіи.

Къ вамъ, пастыри Богомъ ввѣренной мнѣ Подольской епархіи, обращаюсь со словами любви и благожеланія, призывая на васъ и пастьрскіе труды ваши и Божіе благословеніе.

Скорбное время наше побуждаетъ насъ сблизиться тѣснѣе, духовно слиться для единенія въ совмѣстной и дружной работѣ въ дѣлѣ великаго и отвѣтственнаго служенія нашего.

Вы—мой сороботники на Божіей пивѣ. вмѣстѣ предстанемъ мы предъ Богомъ на страшномъ Судѣ Его и должны будемъ дать отвѣтъ, какъ исполнили Богомъ врученное намъ дѣло спасенія душъ человѣческихъ.

Умоляю васъ—съ любовью и вниманіемъ прочесть мое посланіе, принять къ сердцу слова мои и неуклонно слѣдовать имъ въ своемъ служеніи.

Смута охватила все наше Отечество. Подъ вліяніемъ враговъ Россіи, сыны ея, какъ бы въ состояніи буйнаго помѣшательства, возстали на Матерь свою, мучать и терзають ее. Стараются разрушить все, чѣмъ была сильна и славна она, встають противъ законной, Богомъ установленной власти, стремятся вырвать изъ души народной свѣтъ Божественной истины, ненавистную имъ вѣру православную. Каждый день приносить скорбныя извѣстія о сопротивленіи властямъ, объ отпаденіи православныхъ въ секты и иныя исповѣданія.

За грѣхи наши послалъ Праведный Господь это тяжелое испытаніе.

Спали мы и бездѣйствовали, когда съ Запада надвигались на насъ тучи анархіи и невѣрія. Но вотъ грянулъ громъ гнѣва Божія. Пробудитесь же,

духовные вожди народные, и силою пастырскаго вліянія вызывайте въ народъ еще неутраченныя имъ сокровища мощнаго духа и вѣры.

И прежде всего молитесь Господу, чтобы отвратилъ гнѣвъ Свой и спасъ отъ тяжкихъ бѣдъ Отечество наше. Молитесь непрестанно, горячо, съ умиленіемъ и слезами. Возгрѣвайте и въ народъ молитвенный пламень, — и молитва вѣры привлечетъ къ намъ милость Господню. Говорятъ, что сосѣди наши, единокровные и единовѣрные братья наши австрійскіе галичане, болѣя сердцемъ о бѣдствіяхъ Россіи, болѣе горячо молятся за насъ, чѣмъ сами мы. Пусть примѣръ ихъ научитъ насъ, какъ усиленно нужно намъ молиться.

Священникъ подобенъ свѣчѣ, зажженной въ темной комнатѣ. Когда тускло горитъ свѣча, — темно вокругъ, и окружающіе не видятъ, куда идти, какъ дѣйствовать; мракъ ослѣпляетъ ихъ. Гори яркимъ пламенемъ вѣры, жизни и любви, пусть не будетъ въ тебѣ ни тѣни, ни пятнышка, — иначе оставишь людей во мракѣ пороковъ и заблужденій. Если ты ведешь зазорную жизнь и богатъ нравственными недостатками, не будетъ въ пасомыхъ твоихъ довѣрія къ тебѣ, они будутъ гнущаться служеніемъ твоимъ, не будутъ цѣнить молитвы твоей.

Было время, когда народъ вѣрилъ, въ простотѣ сердечной довольствовался однимъ церковнымъ богослуженіемъ и не требовалъ отъ священника объясненія истинъ христіанскаго вѣроученія. Проповѣдь въ храмахъ произносилась рѣдко, да и то, по схоластическому складу, была мало доступна пониманію простаго человѣка. Времена измѣнились. Повѣяло духомъ сомнѣнія, невѣрія и отрицанія. Народъ теперь вездѣ слышитъ проповѣдь учителей лжи: на фабрикахъ, заводахъ, на желѣзныхъ дорогахъ, а то и въ селѣ часто появляется

заѣзжій интеллигентъ и смущаетъ безхитростные умы отрицательнымъ ученіемъ. Правда, сильна еще вѣра въ народѣ, и не желалъ бы онъ принимать навязываемыхъ ему мыслей. Однако, душевный миръ его нарушенъ, и идетъ онъ въ праздничный день въ храмъ съ надеждою, что батюшка въ проповѣди разрѣшитъ зародившееся въ душѣ сомнѣніе. Но окапчивается служба, батюшка ничего не сказалъ. И уходитъ изъ храма смущенный прихожанинъ съ неудовлетворенною духовною жаждою, съ чувствомъ сожалѣнія къ неучительному пастырю. Да и пастырь самъ переступаетъ при выходѣ церковный порогъ съ тяжелымъ сознаніемъ неисполненнаго долга.

Вотъ тутъ и нужно вспомнить апостольскій завѣтъ пастырю Церкви: *проповѣдуй благовременно и безвременно* (2 Тим. 4). Въ наше время ни одного церковнаго собранія нельзя оставлять безъ слова назиданія, иначе; въ глазахъ собравшихся для молитвы ты прочитаешь укоръ твоему безмолвію. Нужно говорить просто, ясно, доступно; темой для проповѣди нужно избирать преимущественно тѣ вопросы вѣроученія и нравственности, которые подвергаются сомнѣнію или искаженію со стороны лжеучителей; нужно говорить о томъ, что прямо вызывается жизнью. На такъ называемыхъ, существующихъ въ Подоліи, отпустахъ, гдѣ собирается много народа, а также сосѣднихъ священниковъ, слѣдуетъ усилить проповѣдь и предлагать собравшимся поученія и въ храмѣ и на погостѣ церковномъ, въ часы богослужебные и внѣ богослужебные. Въ тѣхъ же цѣляхъ усиленія проповѣди и удержанія народа отъ праздничнаго разгула нужно вспомнить неоднократныя предписанія Святѣйшаго Синода о служеніи по праздникамъ торжественныхъ вечереи съ молебнами и акаѳистами, съ обще-

народнымъ пѣніемъ и произнесеніемъ бесѣдъ. Вездѣ уже признана великая польза этихъ службъ и бесѣдъ, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ведутся онѣ. Предлагаю *обязательно во всѣхъ приходяхъ* ввести ихъ съ перваго сентябрьскаго воскресенія нынѣшняго года (4 сентября). Составленіе подробныхъ правилъ веденія сихъ бесѣдъ и отчетности я поручаю особому комитету, который и приступитъ къ началу своей дѣятельности въ скоромъ времени.

Проповѣднику истинъ вѣры слѣдуетъ помнить, что успѣхъ ученія зависитъ отъ того, какъ самъ онъ исполняетъ его въ своей жизни. Учишь ты любви христіанской, — пусть же люди видятъ, какъ сердце твое горитъ любовію къ нимъ. Учишь милосердію и состраданію, покажи примѣръ, — прежде другихъ иди на помощь горю человѣческому: иначе, слово твое будетъ мѣдью звенящею. Будь отцомъ сиротъ, защитникомъ вдовъ. Пусть будутъ извѣстны тебѣ всѣ скорби духовныхъ дѣтей твоихъ, и пусть находятъ онѣ откликъ въ твоемъ пастырскомъ сердцѣ.

Въ дѣлѣ учительства пастырю прекраснымъ помощникомъ служить добрая книжка.

Недобрыхъ, вредныхъ книгъ народу много раздается: противурелигіозныя и противуправительственныя прокламаціи разбрасываются не только на улицахъ въ городахъ, но даже и по дорогамъ въ полѣ. А хорошую и полезную книжку и листки народъ рѣдко читаетъ. Это наша вина. При церквяхъ должны существовать бібліотеки; онѣ ежегодно должны быть пополняемы новыми книгами. Для каждой церкви не трудно отдѣлать десятокъ рублей на выписку книгъ. Книжку церковной бібліотеки не только нужно совѣтовать читать, но требовать, чтобы грамотные прихожане брали ее и читали. Разумѣется, для порядка нужно вести записъ вы-

даваемыхъ для прочтенія книгъ, чтобы видно было, что книги изъ бібліотеки выдаются, а не лежатъ, покрываясь пылью и плѣсенью. А листки съ религіозно - нравственнымъ содержаніемъ нужно, по возможности, раздавать бесплатно, или же продавать при каждой церкви.

Для удобства приобрѣтенія и выписки книгъ въ Каменцѣ миссіонерскимъ комитетомъ открытъ книжный складъ и лавка. Весьма желательно, чтобы священники уѣздныхъ городовъ и болѣе населенныхъ мѣстностей организовали отдѣленія склада для болѣе широкаго распространенія полезныхъ книгъ и листовъ.

Православнаго человѣка радуетъ благолѣпный видъ храмовъ, богослуженіе и стройное церковное пѣніе. Нерадѣніе пастырей въ этомъ отношеніи положительно преступно. Священникъ, который нерадитъ о чистотѣ и о благолѣпнн церкви, у котораго за богослуженіемъ поетъ одинъ псаломщикъ, никогда не будетъ пользоваться любовію прихожанъ. Они, упрекая его, скажутъ: «у тебя въ домѣ убрано красивѣе, чѣмъ въ домѣ Божіемъ; на стѣнахъ картины въ золоченыхъ рамахъ, а иконостасъ въ церкви давно почернѣлъ; въ домѣ у тебя чисто, на столахъ, на полу — ни пылинки, а въ алтарѣ Дома Божія — пыль и грязь».

Сектанты привлекаютъ въ свои собранія православныхъ пѣніемъ гимновъ, заключающихъ въ себѣ искаженіе Христовой истины, составленныхъ ихъ наставниками. Но какіе гимны могутъ сравняться съ величественными священными пѣснопѣніями православной Церкви. Нужно *вездѣ и обязательно* вводить общее народное пѣніе въ храмахъ за богослуженіемъ. Дайте народу возможность единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славить Бога, и онъ не пойдетъ въ костель и сектантскія собранія.

Школа весьма важный органъ въ дѣлѣ пастырскаго учительства. Привяжите дѣтокъ къ себѣ и Церкви Божіей съ малаго возраста и приготовьте для себя въ лицѣ ихъ будущихъ прихожанъ, любящихъ, преданныхъ, покорныхъ, послушныхъ чадъ Церкви и вамъ. А для этого *сами обязательно ведите преподаваніе въ школахъ Закона Божія, не поручая учителю*; а для порядка записывайте содержаніе вашихъ уроковъ въ журналахъ, какъ дѣлаетъ это учитель, чтобы видно было, что вы исполняете святое дѣло законоучительства, а не поручаете его другимъ лицамъ. При разъясненіи дѣтямъ истинъ вѣроученія, ясныѣ раскройте неправду сектантовъ и ложность ученія иныхъ исповѣданій. Нужно заботиться, чтобы учились въ школѣ и получали доброе воспитаніе крестьянскія дѣвочки. Современемъ, когда станутъ онѣ матерями, обратятъ и мужей къ доброй жизни и дѣтямъ дадутъ доброе воспитаніе.

Забота священниковъ о *неправедныхъ прибыткахъ* много зла принесла православнои Церкви, отторгла изъ лона ея многихъ чадъ. Мы для того и приняли благодать священства, чтобы молиться за людей и въ молитвѣ призывать на нихъ милость Божію. И когда зовутъ насъ молиться, нужно спѣшить исполнить желаемое безъ всякаго упоминанія о благодарности за трудъ молитвы, радуясь, что люди чтутъ тебя, какъ своего молитвенника предъ Богомъ. Твой трудъ и усердіе лучше оцѣнять и не останутся неблагодарными. Требованіе платы за молитву вызываетъ въ сердце просителя недоброе чувство къ тебѣ и убиваетъ желаніе молиться; или же онъ оставитъ тебя и обратится къ врагамъ православія, которые воспользуются твоимъ нерадѣніемъ и заискивающе, съ предупредительностью, предложатъ даромъ трудъ свой. Посту-

пая такъ, оттолкнешь ты отъ себя и отъ Церкви сына духовнаго и погубишь душу его и свою.

Въ отношеніяхъ съ прихожанами, такъ и въ частной жизни, не должны имѣть мѣста гордость, заносчивость, превозношеніе. Привлекай къ себѣ кротостью и любовью. Когда нужно, наставляй, обличай со строгостью и настойчивостью, но пусть слово обличенія будетъ проникнуто любовью и благожелательностью. Если обличаемый уловить въ словахъ твоихъ или же въ выраженіи глазъ твоихъ чувство недоброжелательства, злобы или же ненависти, въ сердцѣ зародится такое же чувство въ тебѣ. Тяжело ему будетъ идти въ храмъ, гдѣ службу Божію совершаетъ ненавистный ему человекъ, и перенесетъ чувство недовольства и злобы и на Церковь. Бѣгай, какъ великаго зла, рѣзкаго и неосторожнаго слова въ обращеніи твоёмъ съ прихожанами.

Если не проникнешься горячею любовью къ своему служенію и къ каждому изъ твоихъ пасомыхъ, знай, что погубилъ ты дѣло Божіе.

Молюсь, да будетъ Самъ Господь Пастыреначальникъ всесильнымъ Помощникомъ вашимъ, и да славится святое Имя Его въ жизни нашей и служеніи.

Пастырская бесѣда преосвященнаго Стефана епископа Могилевскаго, съ о.о. депутатами Могилевской епархіи ¹⁾.

Вслѣдъ за вопросомъ о законоучительствѣ въ школахъ, его преосвященствомъ былъ возбужденъ вопросъ о проповѣди, какъ общепризнанной формѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія и назиданія.

По словамъ владыки, проповѣдниче-

¹⁾ См. № 31 «Церк. Вѣд.»

ство нужно усилить. Къ сожалѣнію, не всѣ священники получили полное образованіе и потому не всѣ имѣютъ возможность составлять и произносить свои проповѣди. Но можно изъ обширной проповѣднической литературы заимствовать и читать готовые образцы. Нѣкоторые отрицаютъ всякое значеніе за готовой печатною проповѣдью. Но это не вѣрно. Тогда на половину потеряла бы свое значеніе и святоотеческая и современная проповѣдническая литература. Между тѣмъ, святоотеческія гомиліи введены въ самый уставъ церковный (въ монастыряхъ). За готовые проповѣди, умѣло выбираемыя, стоитъ такой авторитетъ въ дѣлѣ проповѣдничества, какъ покойный Амвросій, архіепископъ Харьковскій. Если бы чтеніе чужихъ произведеній не имѣло цѣны, тогда слѣдовало бы упразднить и всѣ народныя чтенія, такъ часто любимыя народомъ. Итакъ, въ случаѣ, если священникъ сознаетъ свою неспособность къ самостоятельному проповѣдничеству, въ случаѣ неимѣнія времени подготовить къ каждому богослуженію свою проповѣдь, нужно пользоваться готовою проповѣдническою литературою, но отнюдь проповѣди не оставлять, умѣло выбирая наиболѣе подходящее изъ готовой проповѣднической литературы. Но необходимо имѣть въ виду, что сравнительно съ заимствованною своею, самостоятельная проповѣдь, дѣйствуетъ гораздо сильнѣе, потому что она, являясь отраженіемъ личности автора, его личныхъ убѣжденій и труда, отличается и большею убѣжденностію и большею приспособленностію къ потребностямъ слушателей. Свою проповѣдь священникъ или можетъ прочитать по тетради, заранѣе для этого приготовивъ ее; но гораздо лучше, если онъ запомнитъ ее и скажетъ безъ тетради. Сначала придется запоминать на подобіе урока. Но скоро образуется

привычка развивать частныя мысли, запомнимъ лишь общій ходъ приготовленныхъ мыслей, такъ сказать, планъ проповѣди. А это сближаетъ уже проповѣдь съ импровизаціей, т. е. съ проповѣдью безъ предварительной детальной подготовки. Но импровизація въ этомъ чистомъ ея видѣ очень трудное дѣло, если кто не имѣетъ для нея дара отъ природы. Да и рѣдко требуется проповѣднику выступать съ проповѣдью, не имѣя возможности заранѣе обдумать предметъ ея.

Почему такъ рѣдко пользуются проповѣдью? Объяснить Евангельское или апостольское чтеніе, молитву, заповѣди и сдѣлать соотвѣтствующее приложеніе, казалось бы, не оставляетъ особаго и непосильнаго труда. Остается предположить, что причиной малаго развитія проповѣди служить или небреженіе пастыря или его боязнь выступать со словомъ предъ обширной аудиторіей. Небреженіе или лѣнь въ важномъ дѣлѣ проповѣдничества преступны; сектанты привлекаютъ къ себѣ своею проповѣдью, а мы не будемъ пользоваться ею! Боязнь и смущеніе не должны останавливать священника: это — временныя, преходящія чувства. Стоитъ только два, три раза побороть ихъ, и они не будутъ служить тормазомъ къ публичному слову. Мало этого, ослабленное волненіе, которое въ сильной степени смущенія и страха сковывало уста проповѣдника, послужитъ въ дальнѣйшемъ ему на пользу: оно сообщитъ его слову особую впечатлительность. Но дѣло проповѣдничества настолько важное и серьезное, результаты его настолько могутъ быть благотворны или пагубны, что оно не можетъ и не должно бы оставаться безъ всякаго руководства. Въ другихъ епархіяхъ такими руководителями служатъ такъ называемые цензоры проповѣдей.

Преосвященный Стефанъ призналъ

желательнымъ и въ Могилевской епархіи учредить особыхъ цензоровъ для проповѣдей въ каждомъ благочиніи. Цѣль предполагаемыхъ цензоровъ не наблюдательно-карательная, а руководственная. Начинаящій проповѣдникъ, неувѣренный и смущающійся; нуждается въ совѣтѣ и одобреніи, а его проповѣди въ исправленіи. Написанная проповѣдь и одобренная цензоромъ дала бы увѣренность смущающемуся проповѣднику, что онъ творитъ дѣло благовѣстника, дѣло Божіе, какъ слѣдуетъ, что поощряло бы его къ дальнѣйшимъ трудамъ. А по сему слѣдовало бы избрать опытныхъ лицъ и имъ ежегодно представлять на просмотръ тѣ проповѣди, которыя священникъ готовить письменно, и представлять таковыя въ количествѣ хотя бы 4—5, и это было бы для каждаго священника необременительно. Нужда въ такомъ просмотрѣ чувствуется даже и въ губернскомъ городѣ; проповѣди лицъ даже съ высшимъ богословскимъ образованіемъ не всегда бываютъ безупречны, не только по изложенію, но и по содержанію, и по своей даже догматической сторонѣ. Владыкѣ приходится прочитывать проповѣди очередныхъ при архіерейскомъ служеніи проповѣдниковъ, и онъ съ грустію долженъ заявить, что не всегда эти очередныя проповѣди могутъ быть допущены къ произнесенію съ пользою для слушателей и созиданія дѣла Божія. И если бы съ такими проповѣдями проповѣдники выступали на кафедрѣ, то ничего не вызвали бы ими, кромѣ скуки въ искренно вѣрующихъ и сомнѣнія себя со стороны слабо вѣрующихъ. Между тѣмъ, тѣ же проповѣдники потомъ представляютъ вполне хорошія и отвѣчающія своей цѣли поученія. Указанія цензора на недостатки проповѣди такимъ образомъ предохранили бы слушателей отъ слабыхъ пропо-

вѣдническихъ опытовъ и дали бы возможность устранить тѣ или другіе недостатки въ слѣдующихъ гомиліяхъ проповѣдника; не тѣмъ ли больше чувствуется необходимость въ предварительномъ просмотрѣ не всѣхъ проповѣдей сельскихъ священниковъ, что, конечно, невозможно, по хотя той или другой небольшой части ихъ?

Священникъ Г. Голынецъ указалъ на обременительность для духовенства учрежденія окружныхъ цензоровъ. Священникъ и безъ того заваленъ работой разнаго рода, чтобы возлагать на него еще новый трудъ. При томъ же цензорованіе проповѣдей едва ли принесетъ пользу. Если въ духовной семинаріи, гдѣ преподается особый предметъ—гомилетика, не помогли человѣку выработать способности и охоты къ проповѣдничеству, то помогутъ ли цензора?

Владыка замѣтилъ на возраженія о. Голынца, что работы по цензурѣ проповѣдей будетъ немного и для цензора и для проповѣдника: первому придется прочесть проповѣдей 50—60 въ годъ, а второму составить и написать 4—5 проповѣдей за тотъ же срокъ. Въ дальнѣйшемъ работа эта будетъ уменьшаться: чрезъ нѣсколько лѣтъ нѣкоторые, пріобрѣвшіе опытность, священники могутъ быть освобождены отъ цензуры: они тогда пріобрѣтутъ, быть можетъ, способность къ устной проповѣди. Ему, не смотря на множество всякихъ дѣлъ, приходится же прочитывать до 70 представляемыхъ ему проповѣдей, написать и сказать своихъ проповѣдей нѣсколько десятковъ,—и времени для такого важнаго дѣла находится; находится оно и у ректора семинаріи, состоящаго официальнымъ цензоромъ проповѣдей, приносимыхъ въ кафедральномъ соборѣ. Тѣмъ болѣе найдется его у священника для написанія 4—5 проповѣдей

и у цензора, каковымъ можетъ быть выбранъ человекъ, свободный отъ административныхъ обязанностей, прочесть 50—60 проповѣдей въ годъ.

Священникъ Л. Полубинскій привелъ на справку, что прежде существовали въ Могилевской епархіи уѣздные цензоры, но пользы не принесли, такъ какъ на просмотръ представляли списанныя проповѣди, уже прошедшія чрезъ цензуру редакціи и духовную.

Владыка разъяснилъ по поводу сказаннаго о. Полубинскимъ, что такой печальный результатъ цензуры проповѣдей произошелъ при официальной постановкѣ ея, когда требовалось о неисправныхъ докладывать епископу и консисторіи. Онъ же хочетъ поставить дѣло не на официальную, а на нравственную почву. Вотъ почему онъ и предлагаетъ вопросъ о цензурѣ на обсужденіе пастырскаго собранія, хотя и имѣлъ бы власть сдѣлать это административнымъ порядкомъ.

Священникъ Т. Козловскій, соглашаясь со священникомъ Голынцемъ въ томъ, что составленіе и переписка 4—5 проповѣдей есть двойной трудъ, присоединилъ къ тому, что выборъ цензора вызоветъ разнь между священниками, а она и безъ того, говорятъ, усиливается. Въ цѣляхъ умственно-нравственнаго самоусовершенствованія цѣлесообразнѣе были бы братскія благочинническія собранія.

Владыка сказалъ на это, что никто не препятствуетъ священникамъ собираться другъ къ другу. И прежде были такія собранія, и такъ какъ на нихъ велись бесѣды о священныхъ предметахъ, о пастырской дѣятельности, о хозяйственныхъ дѣлахъ, то такія собранія давали поводъ ко многимъ и разнообразнымъ благотворнымъ возбужденіямъ. Теперь же, къ стыду нашему сказать, появились собранія другого рода,—

собранія для картежной игры. Епископу говорили лица достовѣрныя, что въ одномъ нашемъ благочинническомъ округѣ была установлена и соблюдалась извѣстная очередь въ такихъ, періодически повторяющихся, собраніяхъ,—очередь, настолько правильная и устойчивая, что даже прихожане, не заставъ батюшки дома, знаютъ куда, въ какое село, за нимъ ѣхать. Второй недостатокъ современныхъ собраній—это дорого стоящее угощеніе, предлагаемое гостямъ, ибо обычай ввелъ въ употребленіе вина и магазинныя закуски. Такое собраніе для бѣдныхъ священниковъ является чѣмъ-то въ родѣ татарскаго нашествія. Прежде проще было: угощеніе было свое домашнее. И теперь хорошо бы поочередно всѣмъ священникамъ благочинническаго округа собираться другъ къ другу на пастырскія бесѣды для обсужденія различныхъ сторонъ пастырской дѣятельности, въ томъ числѣ и проповѣданія слова Божія. Но эти собранія слѣдовало бы обставлять такъ: пастыри, собравшись, прежде всего идутъ въ мѣстный храмъ и для общей молитвы и для общаго выясненія его нуждъ. Все благоустроенное могло бы вызвать подражаніе у молодыхъ и неопытныхъ еще священниковъ; все неустроенное—братскіе совѣты со стороны опытнѣйшихъ касательно наилучшаго и болѣе практическаго благоустроенія. Если на такую молитву пастырей соберется народъ, одинъ изъ нихъ обращается къ нему съ словомъ назиданія. Такъ дѣлается, какъ я слышалъ на Кавказѣ, у армянскихъ священниковъ. У нихъ гость-священникъ прежде всего ведется въ храмъ, и хозяинъ предлагаетъ, чтобы его пастырь гость сказалъ слово назиданія. Послѣ посѣщенія храма пастыри пусть идутъ въ домъ мѣстнаго священника и начинаютъ обсуждать различные вопросы своей пастырской дѣятельности

и принимать тѣ или другія общія рѣшенія въ предѣлахъ каноническихъ полномочій такихъ малыхъ «соборовъ». При этомъ хорошо уговориться, чтобы кромѣ чая и домашнимъ образомъ приготовленныхъ сиѣдѣй никакого угощенія не было, хотя бы хозяинъ и пмѣль бы возможность къ болѣе широкому гостеприимству. По окончаніи чисто пастырской бесѣды ничто не мѣшаетъ поговорить и о житейскихъ дѣлахъ. Но эти пастырскія собранія не только не исключаютъ цензора—руководителя въ проповѣдничествѣ; наоборотъ, этотъ цензоръ и можетъ дать обильный матеріалъ для пастырскаго обсуждения.

Послѣ этого съ обстоятельною рѣчью о проповѣдничествѣ выступилъ протоіерей А. Зыковъ. По его словамъ, постановка проповѣдничества требуетъ преобразованія. Всего грустнѣе въ современномъ состояніи этого дѣла то, что проповѣдь отсутствуетъ въ то время, какъ народъ напряженно ждетъ ее, потому что любитъ ее. Конечно, и богослуженіе поучаетъ вѣчнымъ истинамъ и назидаетъ каждаго, но оно не отвѣчаетъ на запросы современной жизни. Это должна, между прочимъ, дѣлать проповѣдь. Въ древней Церкви проповѣдь входила въ составъ богослуженія, какъ существенный элементъ его. Въ настоящее же время уста проповѣдника по большей части замкнуты. Что заставило духовенство умолкнуть? Неужели оно не можетъ говорить? Нѣтъ! этого сказать нельзя. Священники способны говорить рѣчи дома, въ школѣ, въ кругу гостей, а съ церковной кафедрой молчатъ.

Оставивъ вопросъ о причинахъ малаго развитія проповѣдничества нерѣшеннымъ, протоіерей А. Зыковъ перешелъ къ сравнительной оцѣнкѣ трехъ видовъ проповѣди печатной (или чужой), написанной (или своей) и импровизаціи. Симпатіи автора всецѣло на

сторонѣ импровизаціи. Она выше всего потому, что есть живое, отъ сердца исходящее и имъ согрѣтое слово. Проповѣди по тетради, а тѣмъ болѣе по книгѣ, сухи и безжизненны; народъ не любитъ ихъ. Вотъ почему желательно живое слово импровизатора.

Проповѣдь есть средство убѣдить другихъ въ чемъ-либо, т. е. заставить полюбить то, что проповѣдникъ любитъ; и возненавидѣть то, отъ чего онъ самъ отвращается. Для достиженія такого результата проповѣдь непременно должна быть проникнута настроеніемъ, чувствомъ, потому что только чувство и настроеніе отличаются способностью заразить, т. е. передаться другимъ. Въ случаѣ написанной проповѣди приходится настроеніе создать искусственно, какъ бы предвосхищать его; создавать же настроеніе предварительно трудно. При импровизаціи дѣло совершается естественнѣе и легче. Уже одно совершеніе богослуженія, таинства Евхаристіи способно настроить священника должнымъ образомъ.

Во-2-хъ, при двухтысячномъ приходѣ, каковыхъ большинство, когда еще школы рвутъ на части, а иногда и самая обстановка мѣшаетъ писать, трудно бываетъ взяться за перо. Чувствовать же и реагировать извѣстнымъ образомъ на это чувство свойственно человѣку во всякомъ положеніи.

Въ-3-хъ, напрасно думаютъ, что всегда писать можно легче и лучше, чѣмъ то же самое содержаніе выразить живымъ въ словѣ. Нѣкоторые говорятъ лучше, чѣмъ пишутъ: къ писанію особый навыкъ требуется. Извѣстно, что иногда даже самые великіе мастера слова не одинъ разъ исправляли написанное.

Правда, для импровизаціи нужна извѣстная смѣлость и привычка. Но обычная при первыхъ попыткахъ робость не должна останавливать импровизатора. Онъ, протоіерей Зыковъ, не счи-

таль себя способнымъ къ импровизаціи, пока не пришлось выступить съ нею. Теперь же онъ не только самъ въ ней приобрѣлъ навыкъ, но и нѣкоторыхъ другихъ священниковъ расположилъ къ тому же. Относительно содержанія импровизаціи не нужно особенно мудрствовать. Нужна и полезна самая простая по содержанію импровизаціи. Нельзя и требовать особаго творчества, да и нашъ народъ пока пуждается въ знаніи самыхъ элементарныхъ истинъ.

Вслѣдствіе всего этого цензорство съ представленными при этомъ написанными проповѣдями лужно признать нецѣлесообразною мѣрой. Оно поведетъ лишь къ бесполезной тратѣ времени. Вступивъ въ должность благочиннаго и разбирая архивъ благочиннической, онъ (прот. Зыковъ) нашелъ въ немъ пачки съ проповѣдями, представлявшими предшественнику-цензору, — всего вѣсомъ до 5 пудовъ. Представлявшіяся проповѣди, очевидно, не возвращались ихъ авторамъ и, слѣдовательно, не провозносились. Мало этого, среди этихъ пачекъ оказалось до 500 пакетовъ не вскрытыхъ вовсе. Очевидно, что и цензоръ-благочинный не читалъ проповѣдей. Взявъ въ руки пакетъ съ проповѣдію, цензоръ, видимо, чутьемъ догадывался, что въ немъ заключается и потому не бралъ на себя труда даже распечатать его. Пришлось ему уничтожить весь этотъ матеріалъ. Вотъ къ чему ведетъ обязательная цензура проповѣдей! Во-2-хъ, цензорованіе и руководство поручается тѣмъ же священникамъ и съ тѣмъ же самымъ образованіемъ, потому что гдѣ же найти другихъ лучшихъ лицъ? Можетъ случиться, что у священника, вмѣсто уваженія и ожиданія пользы отъ цензора, скорѣе досада возникнетъ при той мысли, что приходится ему представлять на судъ тому, кто нисколько не

лучше его въ дѣлѣ проповѣдничества. Въ-3-ихъ, самые цензоры начнутъ, пожалуй, злоупотреблять своимъ положеніемъ, станутъ угрожать жалобами по начальству.

Хорошая печатная проповѣдь тоже очень пригодна. Умѣть подобрать на каждый день нѣсколько проповѣдей и примѣнить ихъ къ состоящю прихожанъ — гораздо лучше, чѣмъ корпѣть надъ составленіемъ своихъ, самостоятельныхъ проповѣдей. Проповѣдническая литература очень богата: Сколько прекрасныхъ проповѣдей у одного протоіерея Р. Путятина? Своими краткими поученіями онъ умилялъ и волновалъ самую разнообразную и въ большинствѣ случаевъ довольно грубую аудиторію. Можно, далѣе, назвать Иннокентія, Дмитрія и т. д. Стоить только прочесть нѣсколько главъ изъ «Послѣднихъ дней жизни Иисуса Христа» Иннокентія, чтобы и самому настроиться и произвести должное впечатлѣніе на другихъ. Нужно, значить, располагать священниковъ къ пользованію и печатными проповѣдями образцовыхъ проповѣдниковъ.

Хорошо было бы при епархіальныхъ вѣдомостяхъ заблаговременно печатать по 2—3 проповѣди на извѣстный день. Необходимыя къ этому средства можно бы найти.

Въ заключеніе своей рѣчи протоіерей А. Зыковъ высказалъ, что всего лучше было бы добиться того, чтобы священники чувствовали и знали, что проповѣдь есть составная часть богослуженія. Тогда бы чаще раздавалось съ церковной кафедры проповѣдническое слово. Закончилъ протоіерей Зыковъ свою рѣчь просьбой освободить духовенство отъ предполагаемой цензуры проповѣдей.

Владыка, продолжая развивать свою точку зрѣнія по поводу сказаннаго протоіереемъ А. Зыковымъ, разъяснилъ,

что онъ упомянулъ о неумѣннѣ лицъ даже съ высшимъ образованіемъ написать иногда хорошую проповѣдь не для осужденія ихъ, а съ тѣмъ, чтобы доказать, что всегда есть поводы къ тому, чтобы усумниться въ достоинствахъ своего слова. Извѣстный проповѣдникъ, Харьковскій архіепископъ Амвросій всегда показывалъ и прочитывалъ близкимъ лицамъ свои проповѣди до ихъ произнесенія въ церкви. Если онъ, знаменитый проповѣдникъ и импровизаторъ, не ограничивался импровизаціей, часто задолго напередъ писалъ проповѣди, искалъ провѣрки и оцѣнки своихъ проповѣдей у лицъ, ниже его стоявшихъ по положенію и опытности въ дѣлѣ проповѣданія, то и священнику, въ цѣляхъ самопровѣрки, было бы вовсе и не лишне и не обидно обращаться къ болѣе опытному проповѣднику, притомъ избранному общимъ довѣріемъ. Импровизація, далѣе, не исключаетъ письменной проповѣди, потому что послѣдняя можетъ состоять въ воспроизведеніи уже сказаннаго. Записать же и отдѣлать проповѣдь послѣ ея произнесенія значитъ сдѣлать ее не хуже, а лучше. Настроенность и убѣжденность импровизаціи соединится въ ней съ лучшею словесною формою. Большинство его собственныхъ проповѣдей написано послѣ ихъ произнесенія. Такимъ образомъ воспроизвести и записать нѣсколько своихъ импровизацій и представить цензору для провѣрки дѣло вовсе ужъ не такое трудное, какъ это представляютъ себѣ пастыри. Что же касается одинаковаго образовательнаго ценза у предполагаемаго цензора съ прочими пастырями, то объ этомъ не стоитъ и говорить, ибо умъ, талантъ, усердіе и опытность, а отсюда довѣріе и уваженіе отнюдь не составляетъ достояніе того или другого ценза, и потому кичиться тѣмъ или другимъ цензомъ очень рискованно.

Существуютъ и существовали и другіе способы самопровѣрки и улучшенія въ себѣ проповѣднической манеры. О. Мелхиседекъ, преподаватель семинаріи, указалъ, что въ древней Церкви были іерокирикссы — окружные проповѣдники. И у насъ въ Россіи были такіе проповѣдники при соборахъ, которые развѣзжали иногда по округу какъ для того, чтобы утверждать въ истинахъ вѣры и благочестія тамъ, гдѣ пастыри были неспособны къ проповѣди, такъ и для того, чтобы показать неопытнымъ еще проповѣдникамъ примѣры образцоваго проповѣдничества. Желательно было бы установить, чтобы наиболѣе искусные образцовые проповѣдники и теперь появлялись по временамъ въ окружающихъ приходахъ для произнесенія проповѣди. Но для этого нужны и люди и средства.

Протоіерей А. Зыковъ возразилъ относительно окружныхъ проповѣдниковъ, что они могутъ подорвать или задѣть самолюбіе приходскаго священника, а это тѣмъ болѣе нежелательно, что самыя образцовыя проповѣди, купленные такой цѣной, при отсутствіи нравственнаго связи между заѣзжимъ проповѣдникомъ и прихожанами, пользы не принесутъ.

Была высказана мысль, что даже и при архіерейскихъ служеніяхъ въ кафедральныхъ соборахъ, постановка дѣла проповѣдничества не совсѣмъ нормальна, потому что между отдѣльными проповѣдями различныхъ проповѣдниковъ нѣтъ связи и системы.

Большинство стояло за то, чтобы образцовыя поученія мѣстныхъ священниковъ печатались въ прибавленіяхъ къ «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ», какъ это и дѣлается въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Мѣстные священники заранѣе присылаютъ свои проповѣди на тотъ или другой воскресный или праздничный день; изъ нихъ выби-

раются лучшія и печатаются. Въ Симбирскѣ одинъ изъ городскихъ священниковъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ на свой даже рискъ организовалъ печатаніе проповѣдей мѣстнаго духовенства, а за недостаткомъ ихъ и лучшихъ печатныхъ проповѣдей и разсылалъ ихъ заранѣе предъ праздничными днями особыми листками. Это его дѣло имѣло успѣхъ. Для того же, чтобы создать такихъ образцовыхъ проповѣдниковъ, необходимо обратить особое вниманіе на постановку гомилетическихъ занятій въ духовной семинаріи.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ заявилъ при этомъ, что въ этихъ цѣляхъ въ Могилевской семинаріи сдѣлано многое. Воспитанникамъ предоставляется возможность говорить ихъ проповѣди не только въ семинарскомъ храмѣ, но и въ приходскихъ церквахъ, гдѣ они имѣютъ поводъ почувствовать себя въ роли настоящихъ проповѣдниковъ предъ прихожанами болѣе, чѣмъ въ семинарскомъ храмѣ предъ своими товарищами. Обращено также вниманіе и на устную проповѣдь. Съ этою цѣлію введены съ начала учебнаго года субботнія богослуженія для воспитанниковъ V и VI классовъ. На нихъ воспитанники старшаго класса выступаютъ въ роли импровизаторовъ. Эти субботнія богослуженія продолжались до масленицы, и дѣло импровизаціи велось довольно удачно.

Преосвященный Стефанъ припомнилъ далѣе о томъ, какъ велось при немъ подобное дѣло въ Кутаисѣ. По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ семинарскомъ храмѣ совершались литургіи. Начинали ее очередные чтецы и пѣвцы. Но къ литургіи вѣрныхъ, вмѣсто утренней молитвы, собирались въ церковь всѣ воспитанники семинаріи. Вмѣсто запричастнаго стиха произносилась проповѣдь учениками VI и V классовъ,

на которую было назначено не болѣе 5 минутъ и которая послѣ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ и оцѣнивалась самими воспитанниками подъ руководствомъ преподавателя гомилетики или инспектора. Такая мѣра весьма содѣйствовала какъ къ лучшему выполненію обычно задаваемыхъ проповѣдей въ качествѣ домашнихъ работъ воспитанникамъ, такъ къ развитію у послѣднихъ дара слова, привычки говорить съ кафедры предъ настоящей, а не предъ воображаемой аудиторіей и изыскивать для нея дѣйствительно интересные живыя темы. При безучастномъ же отношеніи къ послѣдней сторонѣ дѣла семинаристы и даже академики обычно списываютъ задаваемые имъ проповѣди, при чемъ въ виду обилія проповѣдническаго матеріала далеко не всегда можно обнаружить подлогъ. Но такъ какъ не всякій можетъ говорить безъ тетради (таковъ будто бы былъ даже знаменитый проповѣдникъ — Димитрій Херсонскій), то онъ, епископъ, и предполагалъ ввести цензуру письменныхъ проповѣдей не въ качествѣ формально - официальной мѣры, а въ видѣ домашней братской помощи болѣе опытнаго проповѣдника менѣе опытному. Тѣмъ болѣе, что «неискусные» проповѣдники, оставляемые безъ всякаго руководства, часто самообольщаются касательно своихъ проповѣдническихъ талантовъ, обращаютъ иногда церковную проповѣдь въ бесплодное пустословіе, унижающее и авторитетъ священника и самое дѣло благовѣстника.

По возбужденному вопросу о постановкѣ преподаванія гомилетики въ семинаріяхъ протоіерей А. Зыковъ указалъ въ ней нѣсколько крупныхъ недостатковъ. Создается отъ этого почти всеобщее пренебреженіе къ гомилетикѣ, отъ котораго не свободны и духовныя академіи. Пренебрежительное же отно-

шеніе къ гомилетикѣ переносится съ нея и на проповѣдь. Вотъ учащіеся и тяготятся писаніемъ проповѣдей и почти всѣ огуломъ списываютъ ихъ, такъ будутъ тяготиться ими и списывать и священники при учрежденіи обязательной цензуры.

Не то замѣчается въ католической церкви. Тамъ ксендзы, тоже съ среднимъ образованіемъ, но могутъ говорить. У нихъ иная постановка проповѣди и въ школѣ и въ церкви; у нихъ и стимулъ къ проповѣди—религіозное настроеніе (фанатизмъ)—выше. Оживленіе дѣла проповѣди весьма желательно, но не указанною внѣшнею мѣрою и не однимъ только напоминаніемъ о необходимости усилить проповѣдничество. Нужно образованіе, продуманное міросозерцаніе, ревность, особыя способности.

Послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о проповѣдничествѣ было постановлено: 1) не вводить обязательной цензуры проповѣдей священниковъ, предоставивъ на волю каждаго какъ выборъ мѣръ совершенствованія, такъ и выборъ руководителя; 2) самымъ желательнымъ видомъ проповѣди признать устную живую бесѣду, хотя, конечно, не исключается и пользованіе готовымъ печатнымъ матеріаломъ; 3) въ прибавленіяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ печатать заблаговременно избранныя изъ произведеній мѣстнаго епархіальнаго духовенства проповѣди. Печатаніе лучшихъ проповѣдей и дать своевременно матеріалъ и оживить мѣстное проповѣдничество.

Владыка, хотя и остался при своемъ убѣжденіи касательно предлагавшагося имъ цензурства проповѣдей, но, въ виду общаго несочувствія къ этой мѣрѣ, не счелъ болѣе возможнымъ настаивать на ней, будучи убѣжденъ, что пастыри, при далѣйшихъ послѣдствіяхъ «свободы» вѣроисповѣданія, сами придутъ,

если не пожелаютъ остаться безъ духовныхъ овецъ, не только къ сознанію необходимости усилить проповѣдь, но и къ сознанію необходимости руководителей въ этомъ величайшемъ и неизмѣримомъ по своей важности и своимъ послѣдствіямъ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія.

Въ заключеніе по этому вопросу владыка просилъ о. ректора семинаріи изыскать способы къ осуществленію послѣдней мѣры, а ректоръ съ своей стороны, обратился къ о.о. депутатамъ съ просьбою присылать свои проповѣди для напечатанія ихъ при мѣстномъ органѣ.

Двухродное и трехродное свойство, какъ препятствіе ко вступленію въ бракъ.

(Историческая справка).

Вопросъ о разрѣшеніи браковъ въ двухродномъ и трехродномъ свойствѣ всегда считался однимъ изъ затруднительныхъ въ церковной и гражданско-юридической практикѣ¹⁾. Таковымъ признавалъ его и извѣстный канонистъ восточной Церкви въ XIV вѣкѣ Матеей Властарь²⁾. Неудивительно поэтому, если заключеніе браковъ въ свойствѣ нерѣдко возбуждало разныя недоразумѣнія какъ въ греческой, такъ особливо въ русской Церкви, гдѣ оно въ различное время было разрѣшаемо неодинаково. А для многихъ нашихъ приходскихъ священниковъ этотъ вопросъ составляетъ собою едва ли не до самаго послѣдняго времени камень преткновенія. Любопытно исторически ознакомиться съ тѣми каноническими основаніями, которыми руководилась

¹⁾ См. Das Eherecht der orientalischen Kirche, Zhishman's, Wien, 1864 г. стр. 301.

²⁾ Синтагма М. Властаря, въ переводѣ (съ греческаго) свщ. Н. Ильинскаго. Изд. 2-е, Симферополь, 1901 г., стран. 75.

церковная власть при практическомъ разрѣшеніи даннаго вопроса.

Недоразумѣнія, возникавшія по разсматриваемому нами предмету въ исторіи брачнаго права восточной Церкви, зависѣли главнымъ образомъ отъ того, что въ римскомъ правѣ, откуда греческая Церковь заимствовала способы опредѣленія родственныхъ отношеній между лицами одного рода, вовсе не практиковалось исчисленіе степеней свойства. Опредѣляя же возможность или невозможность брачныхъ сочетаній въ свойствѣ, римское право обыкновенно ограничивалось лишь указаніемъ тѣхъ случаевъ, когда, при заключеніи траковъ между извѣстными свойственниками, происходило непозволительное смѣшеніе родственныхъ наименованій, т. е. когда при этомъ старшіе родственники низводились на степень младшихъ и наоборотъ. Напримѣръ, если-бъ племянникъ женился на теткѣ жены своего роднаго дяди, то чрезъ такой бракъ совсѣмъ измѣнились бы родственныя отношенія между дядею и племянникомъ, а равно и между ихъ женами: въ такой родственной комбинаціи дядя приходился бы (по своей женѣ) племянникомъ своему родному племяннику, а вышедшая замужъ за племянника тетка сдѣлалась бы (по своему мужу) племянницею своей родной племянницы. Помимо этого обстоятельства, бракъ между всѣми свойственниками считался дозволительнымъ. И по свидѣтельству Маттея Властаря, древніе законодатели запрещали только такіе браки, которые считались «прямо неприличными»¹⁾.

Опытъ исчисленія степеней свойства первоначально былъ сдѣланъ въ области гражданскаго византійскаго права, и, по изслѣдованію ученыхъ, въ первый разъ встрѣчается у Евстаѳія Пат-

риція въ его *бѣговѣ* подъ 1025 годомъ, причемъ количество степеней исчислялось тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ кровномъ родствѣ, гдѣ въ основу родственныхъ отношеній обыкновенно полагалась слѣдующая аксіома римскаго права. «*Quot sunt generationes, tot sunt gradus inter personas, de quarum cognatione quaeritur*», т. е. сколько (посредствующихъ) рожденій, столько степеней между лицами, родство которыхъ требуется опредѣлять. Подобное же примѣненіе способа исчисленія степеней кровнаго родства къ свойству стало затѣмъ практиковаться и въ церковномъ правѣ (напримѣръ, Вальсамономъ). При этомъ канонисты всегда строго держались принципа, со всею послѣдовательностію вытекавшаго изъ Библейскаго ученія о единствѣ мужа и жены (Быт. 2, 24; Мф. 19, 5; 1 Кор. 6, 16; Ефес. 5, 31). Въ силу этого принципа, между мужемъ и женою не полагалось никакой степени. И вообще, по замѣчанію авторитетнаго въ нѣмецкой литературѣ канониста Чижмана, ни въ одномъ правѣ никогда не было рѣчи о существованіи свойства между мужемъ и женою. Если же въ исторіи брачнаго права восточной Церкви иногда и возникали недоразумѣнія и споры относительно даннаго вопроса, то это объясняется исключительно уклоненіемъ въ подобнаго рода случаяхъ отъ общепринятыхъ способовъ исчисленія степеней свойства¹⁾.

Въ каноническомъ правѣ извѣстны два способа исчисленія степеней свойства. Въ томъ и другомъ способѣ количество степеней опредѣляется количествомъ рожденій. Но разница между ними лишь въ томъ, что по первому способу, если требуется напримѣръ опредѣлить степень свойства кровнаго родственника одного супруга въ отно-

¹⁾ Тамъ же, стр. 75.

¹⁾ Zhishman, стр. 295 и 301.

шенія къ кровному родственнику другого супруга, счетъ посредствующихъ рожденій начинается отъ даннаго родственника одного супруга и продолжается въ послѣдовательномъ порядкѣ включительно до рожденія даннаго родственника второго супруга. При чемъ мужъ и жена всегда принимаются за одну степень, какъ нераздѣльное цѣлое ¹⁾. По второму же способу, въ каждомъ родѣ отдѣльно считается количество рожденій между даннымъ лицомъ и тѣмъ супругомъ, чрезъ бракъ котораго это лицо соединяется свойствомъ съ даннымъ лицомъ другого рода. Сумма рожденій, подсчитанныхъ въ обоихъ родахъ, покажетъ количество степеней свойства между тѣми лицами, родственныя отношенія которыхъ требовалось опредѣлить. И тотъ и другой способъ приводятъ къ одному и тому же результату. Напримѣръ, если для опредѣленія степени свойства между моимъ братомъ и племянницею моей жены я долженъ сосчитать количество посредствующихъ между ними рожденій: то, какого бы способа при счетѣ этихъ рожденій я ни держался, приду къ одному и тому же заключенію, что между данными лицами будетъ пятая степень свойства. Именно: держась перваго способа, я долженъ буду принять во вниманіе въ послѣдовательномъ порядкѣ рожденія: 1) моего отца, 2) мое и вмѣстѣ моей жены (составляющей со мною одно цѣлое), 3) моей тещи, 4) моей свояченицы или шурина и 5) самой племянницы. Равно, держась втораго способа, я найду, что между мною и моимъ братомъ (принадлежащими къ одному роду) двѣ степени, и между моею женою и ея племянницею (принадлежащими къ другому роду), три степени; общая сложность тѣхъ и другихъ (2+3)

дастъ искомую (пятую) степень свойства.

Такой способъ исчисления степеней родства и свойства издавна считался единственно законнымъ и употребительнымъ ¹⁾. Онъ вошелъ въ схему родственныхъ наименованій и степеней свойства въ нашей славянской Кормчей и былъ общеупотребительнымъ почти во весь періодъ синодальнаго управленія до конца шестидесятихъ годовъ мнувшаго столѣтія. Изъ синодальнаго дѣлопроизводства видно, что за означенный періодъ времени встрѣчаются лишь весьма рѣдкія исключенія отъ установившейся тогда практики относительно браковъ въ свойствахъ. Такъ: а) въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 4-го декабря 1752 г. и отъ 8 іюля 1776 г. дѣти отъ одного отца, но отъ разныхъ матерей, при установленіи степени близости ихъ отношеній въ кругу родственниковъ съ ними лицъ, не приравняются къ роднымъ сестрамъ; б) въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 4 августа 1760 года и 3 ноября 1774 года между пасынкомъ и мачихою устанавливаются двѣ степени (вмѣсто одной) и в) въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 17 іюня 1779 года между мужемъ и двоюродною племянницею умершей жены его усматривается шесть (вмѣсто пяти) степеней, а въ опредѣленіи отъ 21 марта того же года бракъ со вдовою двоюроднаго брата признанъ въ пятой (вмѣсто четвертой) степени).

Во всѣхъ упомянутыхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода не усматривается однако-жъ тенденціи къ принципиальному отступленію отъ указанной въ «Кормчей» схемы исчисления степеней свойства, а открывается лишь возможность расширенія круга дозволенныхъ по существу браковъ въ свой-

¹⁾ Синтагма М. Властара, въ переводѣ свещ. Ильинскаго, стр. 80.

¹⁾ Zhishman, стр. 302.

ствѣ примѣнительно къ настоящимъ потребностямъ жизни и безъ существеннаго нарушенія основныхъ церковныхъ правилъ. Въ этомъ отношеніи достойны особливаго вниманія тѣ соображенія, которыя изложены въ вышеозначенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта и отъ 17 іюня 1779 года, такъ какъ они потомъ почти буквально повторялись во всѣхъ синодальныхъ протоколахъ при расширеніи круга дозволительныхъ браковъ въ свойствѣ. Передадимъ сущность одного изъ указанныхъ соображеній. Нижегородскій преосвященный Антоній призналъ въ 1779 году неправильнымъ бракъ между крестьянкою Ириною Корниловою и вдовымъ крестьяниномъ Михайломъ Оедоровымъ, который въ первомъ бракѣ былъ женатъ на двоюродной сестрѣ отца Ирины. Преосвященный справедливо находилъ здѣсь только пять степеней свойства. А такъ какъ въ то время, согласно буквальному указанію «Кормчей», подобные браки запрещались, то какъ новобрачные, такъ отецъ невѣсты (отецъ жениха умеръ) и вѣнчавшій священникъ были сосланы въ монастырь, а самое дѣло объ этомъ бракѣ было представлено въ Святѣйшій Синодъ, который, по надлежащемъ разсмотрѣніи, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе. «Какъ оказалось, что оное брачавшихся свойство состоятъ не отъ крове и не въ 5-й степени, но, по присвоенію отъ двухъ родовъ, въ 6-й степени, ибо по росписанію въ «Кормчей» книгѣ хотя и показано, что мужъ и жена степени не составляютъ, но сіе относится до нихъ самихъ и нисходящихъ отъ нихъ дѣтей и внучатъ, а что слѣдуетъ до присвоенныхъ имъ побочныхъ лицъ, то съ ними и мужья и жены потому-жъ росписанію (?) въ разныхъ степеняхъ положены сичевымъ образомъ: 1) на листѣ 536 (Кормчей)

два брата родные двухъ сестеръ родныхъ не поемлютъ, степень есть четвертый; 2) на листѣ 538 (на оборотѣ): *инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моя.* Почему, означенную Ирину Корпилкову съ крестьяниномъ Михайломъ Оедоровымъ въ 5-й степени почитать не можно»¹⁾. Бракъ этотъ былъ признанъ въ 6-й степени свойства и оставленъ безъ расторженія, а всѣ лица, сосланныя изъ-за этого брака въ монастырь, были освобождены. Счетъ степеней свойства въ приведенномъ протоколѣ оказывается ни на чемъ достаточно не обоснованнымъ и является лишь слѣдствіемъ смѣшенія понятія «рода» и «степени». Изъ того, что инъ родъ я и инъ моя жена, слѣдуетъ (какъ подробнѣе разъяснено нами ниже) лишь то, что родственники мои и родственники жены моей должны быть принимаемы за свойственниковъ въ разныхъ родахъ, а вовсе не то, будто, при опредѣленіи свойства между ними, я и моя жена должны быть считаемы въ разныхъ степеняхъ. Признаніе въ вышеприведенномъ примѣрѣ изъ Нижегородской епархіи шести степеней вмѣсто пяти сдѣлано, очевидно, исключительно въ цѣляхъ констатированія правильности даннаго брака. Для этого, повидимому, не было надобности усматривать лишнюю степень свойства тамъ, гдѣ ея въ дѣйствительности не было, а возможно было, обсудивъ дѣло по существу, признать бракъ самъ по себѣ правильнымъ, такъ какъ Святѣйшій Синодъ, — вырази́мся словами вѣнчавшаго этотъ бракъ священника, — «не нашель (между бракосочетавшимися) никакого родства по законамъ». Къ такому именно заключенію впо-

¹⁾ См. протоколъ Святѣйшаго Синода 17 іюня 1779 г. по дѣлу (Синод. Арх. № 315) о вѣнчаніи попомъ села Масловки Василіемъ Павловымъ неправильнаго въ родствѣ брака.

слѣдствіи и пришелъ Святѣйшій Синодъ, когда сталъ дозволять браки въ двухродномъ свойствѣ и въ кровномъ родствѣ до пятой степени включительно.

Но допущенная Святѣйшимъ Синодомъ во второй половинѣ XVIII столѣтія своеобразная прибавка лишней степени при исчисленіи степеней свойства не повторялась потомъ въ практикѣ Синодальнаго дѣлопроизводства, по специальному изслѣдованію профессора о. Горчакова¹⁾, въ теченіе всей первой половины XIX столѣтія. И только въ 1863 году, при обсужденіи въ Святѣйшемъ Синодѣ вопроса, — «позволителенъ ли бракъ съ племянницею мачехи», — членъ Святѣйшаго Синода протопресвитеръ В. Б. Бажановъ представилъ особое мнѣніе, въ которомъ, примѣнительно къ разновременнымъ постановленіямъ Святѣйшаго Синода, доказывалъ, что мужъ и жена, составляя одинъ родъ въ отношеніи къ ихъ дѣтямъ и внукамъ, составляютъ два рода въ отношеніи къ роднымъ съ той и другой стороны. — Протопресвитеръ указывалъ на то, между прочимъ, что ни въ словѣ Божіемъ, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ отецъ нѣтъ запрещенія вступать въ бракъ съ племянницею мачехи. Вступившая во второй бракъ, — говорилъ о. В. Б. Бажановъ, — получаетъ и фамилію и права второго мужа, а дѣти ея, прижитыя съ первымъ мужемъ, не получаютъ ни фамиліи, ни правъ своего вотчима, но остаются съ прежнею фамиліей и прежними правами. Вообще, В. Б. Бажановъ настойчиво проводилъ ту мысль, что въ постановленіяхъ восточной Церкви свойство никогда не отождествлялось съ кровнымъ родствомъ, и потому онъ склоненъ былъ признавать между женихомъ и племянницею его мачехи не четыре, а пять

степеней свойства. Святѣйшій Синодъ, признавая мнѣніе протопресвитера Бажанова заслуживающимъ тщательнѣйшаго разсмотрѣнія и желая знать по сему предмету мнѣніе отсутствовавшихъ тогда членовъ Синода, 2—30-го декабря 1863 года опредѣлили: поручить указами преосвященнымъ митрополитамъ — Филарету Московскому и Іосифу Литовскому, а равно преосвященнымъ — Евсеію экзарху Грузіи и Евгению, управляющему ставропигіальнымъ Московскимъ Донскимъ монастыремъ, доставить Святѣйшему Синоду ихъ мнѣнія по означенному предмету.

Московскій митрополитъ Филаретъ, получивъ по этому дѣлу указъ, отъ 13 января 1864 г., положилъ на немъ резолюцію: «отвѣтствовать обстоятельно», а 31 января того же года онъ уже препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ и самое мнѣніе свое¹⁾, въ которомъ въ 16 пунктахъ съ свойственною ему обстоятельностью и точностію доказываетъ несостоятельность соображеній протопресвитера В. Б. Бажанова. Митрополитъ не допускаетъ степени между мужемъ и женою даже и по отношенію къ ихъ взаимнымъ роднымъ, такъ какъ, по его мнѣнію, «мужъ и жена, составляя одно лицо, превращаютъ два рода въ одинъ. Родство отъ двухъ родовъ, — говоритъ онъ, — подчиняется (при исчисленіи степеней) одинаковымъ правиламъ съ родствомъ отъ одного рода». А потому бракъ съ племянницею мачехи митрополитъ признаетъ въ 4-й степени свойства двухроднаго и считаетъ его недозволительнымъ.

Изъ остальныхъ трехъ упомянутыхъ членовъ Синода только митрополитъ Литовскій Іосифъ присоединился къ

¹⁾ О тайнѣ супружества, изслѣдованіе священника М. Горчакова, Спб. 1880 г., стр. 342.

¹⁾ См. отношеніе Московской духовной консисторіи на имя Канцеляріи Святѣйшаго Синода, отъ 3 февраля 1864 г., № 913.

миѣнію протопресвитера В. Б. Бажанова; по его соображенію, «мачеху не слѣдовало бы поставлять на одной степени родства съ матерью». Преосвященные же Еисевій и Евгеній представили миѣнія, согласныя со взглядами на данный предметъ митрополита Филарета, при чемъ первый полагалъ еще возможнымъ предоставить Святѣйшему Синоду или епархіальнымъ архіереямъ, въ виду уважительности «фамиліальныхъ обстоятельствъ, или сиротскаго безпомощнаго положенія», — разрѣшать вступленіе въ бракъ и «въ извѣстныхъ степеняхъ родства», а если кто, не смотря на всѣ предосторожности и запрещеніе, вступилъ уже въ бракъ съ племянницею мачехи, «такъ какъ уже не преслѣдовать и браковъ ихъ не расторгать».

Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи вышеозначенныхъ миѣній преосвященныхъ, 21 декабря—4 января 1864—1865 года опредѣлялъ: поручить Синодальному члену протопресвитеру Василию Борисовичу Бажанову представить дальнѣйшія съ его стороны соображенія по содержанию поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ донесеній отсутствующихъ Синодальныхъ членовъ, для чего копію съ сихъ бумагъ препроводить къ нему при указѣ. Во исполненіе такого опредѣленія Святѣйшаго Синода, протопресвитеръ В. Б. Бажановъ представилъ 15 января 1865 года обширное миѣніе, въ которомъ онъ полемизируетъ главнымъ образомъ съ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, обнаруживая при этомъ большую освѣдомленность въ церковныхъ правилахъ, а вмѣстѣ замѣчательную находчивость, а по мѣстамъ и остроуміе. Напримѣръ, по поводу заявленія В. Б. Бажанова о томъ, что ни въ словѣ Божіемъ, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ отцовъ нѣтъ запрещенія вступать въ бракъ съ племянницею мачехи,

митрополитъ Филаретъ замѣтилъ: «соображеніе сіе сдѣлано, повидимому, для того, чтобы вывести слѣдующее умозаключеніе: о чемъ нѣтъ запрещенія въ словѣ Божіемъ и церковныхъ правилахъ, то должно быть позволено; о бракъ съ племянницею такого запрещенія нѣтъ: слѣдственно, онъ долженъ быть позволенъ». На это замѣчаніе митрополита протопресвитеръ В. Б. Бажановъ отвѣчаетъ: «Соображеніе это (т. е. въ миѣніи протопресвитера) сдѣлано не для того, чтобы вывести изъ него умозаключеніе о позволительности брака съ племянницею мачехи, но для того, чтобы имѣть основаніе къ разсужденію о сказанномъ бракѣ; т. е. если бы бракъ съ племянницею мачехи запрещался коренными церковными правилами, то не было бы основанія къ тому, чтобы разсуждать объ немъ. Выведенное изъ упомянутаго соображенія умозаключеніе было бы правильно, если бы миѣніе (протопресвитера) утверждалось единственно только на этомъ соображеніи, безъ всякихъ другихъ основаній. Но миѣніе, какъ сказано и въ замѣчаніи (митрополита), только начинается этимъ соображеніемъ; поэтому, выведенное изъ него (митрополитомъ) умозаключеніе, равно какъ и возраженіе противъ него, оказывается напраснымъ, на что частію указываетъ и употребленное въ самомъ началѣ замѣчанія (митрополита) выраженіе: «повидимому». Подробное изложеніе полемики о протопресвитера съ митрополитомъ слишкомъ увеличило бы размѣры нашей статьи и уклонило бы насъ отъ ближайшей нашей задачи. Поэтому, отмѣтимъ только, что о. протопресвитеръ, между прочимъ, выражаетъ желаніе, чтобы, вообще, исчисленіе степеней родства, какъ придуманное не вселенскими соборами и святыми отцами, а греко-римскими правовѣдами, совсѣмъ вышло изъ цер-

ковнаго употребленія, такъ какъ раньше Церковь въ продолженіе многихъ вѣковъ не находила въ немъ надобности. Тѣмъ не менѣе самъ же о. В. Б. Бажановъ насчитываетъ между пасынкомъ и племянницею мачехи пять степеней (вмѣсто четырехъ), признавая въ данномъ случаѣ лишнюю степень между роднымъ отцомъ пасынка и мачехою послѣдняго. Мачеха не мать, говоритъ онъ, и не имѣетъ части въ томъ чувствѣ любви и уваженія, которое внушаетъ къ матери премудрый Сирахъ, и матернихъ болѣзней не забуди (Сир. 7, 29). «Разница между кровнымъ родствомъ и свойствомъ такъ очевидна, что ее можно затемнить развѣ только напряженнымъ умствованіемъ», — замѣчаетъ о. протопресвитеръ.

П. Незаевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Арзамасская Алексѣевская женская обитель, ея возстановитель и ея подвижницы.

Есть что-то глубоко привлекательное въ тѣхъ тихихъ монашескихъ обителяхъ, которыя, по выраженію лѣтописца Нестора, созданы не казною знатныхъ, а вѣрою и подвигами святыхъ, въ незабываемое основаніе которыхъ заложены молитвы и слезы праведниковъ.

Бываетъ такъ, что обитель въ началѣ своего существованія не имѣетъ въ числѣ иноковъ своихъ великихъ подвижниковъ, но вдругъ впоследствии является въ ней нѣсколько людей во всеоружіи духа, и обитель зацвѣтаетъ пышнымъ цвѣтомъ.

Неумолкающе хвалою и славою обители остаются эти пожившіе въ ней духовные богатыри, и душа, чуткая къ духовному подвижничеству, читая ска-

занія объ этихъ людяхъ, мечтаетъ когда-нибудь увидать тѣ мѣста, куда пришли они изъ міра, распаленные ревностью по Богѣ, гдѣ протекалъ ихъ жизненный подвигъ, и гдѣ ихъ изнеможенное постами и трудами тѣло нашло себѣ успокоеніе до трубы Архангела.

Какая-то особая есть привлекательность въ тихихъ обителяхъ, лежащихъ далеко отъ центровъ, въ глуши, мало посѣщаемыхъ богомольцами, гдѣ трогательная память прошлаго не искажена и не заслоена современною суетою.

Такъ, помню особо глубокое впечатлѣніе, какое произвелъ на меня маленький монастырекъ преподобнаго Антонія Дымскаго въ окрестностяхъ Тихвина, съ находящеюся тутъ ракою его пастыря и положенными на ней веригами преподобнаго—въ маленькой, низенькой церкви съ его тихимъ студенымъ цѣлебнымъ озеркомъ. Ничѣмъ не развлекаемый въ глубокой задумчивой тишинѣ, стоявшей подъ низкими сводами древней церковки, я долго могъ всматриваться въ прекрасный грустный ликъ преподобнаго, стоящій у его раки, въ которой простому безвѣстному иконописцу удалось вложить столько одухотворенности, столько чаянія небеснаго... И тутъ среди убогой древности я почувствовалъ себя, дѣйствительно, внѣ міра и его страстей.

Ту же тихую радость доставило мнѣ посѣщеніе находящейся въ гор. Арзамасѣ Алексѣевской женской общины.

Лишь на короткое время заглядываю я въ эту обитель, когда съ волнующимся радостью сердцемъ спѣшу къ дивному старцу Серафиму въ его Саровъ и Дивѣевъ, такъ какъ путь отъ Арзамаса на Саровъ проходитъ почти подъ стѣнами этой общины.

Мнѣ отраднo бываетъ тогда покло-

питься могиламъ двухъ жившихъ здѣсь замѣчательныхъ женщинъ и лишній разъ пережить то чувство великой тишины и задумчивости, какія разлиты въ воздухѣ этого монастыря.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, я вспоминаю и того великаго подвижника, который свыше 100 лѣтъ тому назадъ принялъ на свое попеченіе Арзамасскую общину и, какъ мудрый пѣстунъ, выростилъ изъ нея то, что она теперь изъ себя представляетъ.

Имя Алексѣевской Арзамасской общины тѣсно связано съ именемъ одного изъ замѣчательнѣйшихъ подвижниковъ XVIII вѣка старца Θεодора Ушакова.

Происходилъ онъ изъ извѣстнаго стариннаго дворянскаго рода Ушаковыхъ и родился въ родовомъ имѣніи Ушаковыхъ на Волгѣ близъ города Романова, Ярославской губерніи, въ 1718 году. Вѣроятно, онъ получилъ, какъ то велось тогда въ семьяхъ состоятельнаго дворянскаго круга, домашнее воспитаніе. Когда онъ подросъ, родители опредѣлили его въ С.-Петербургъ въ гвардейскій Преображенскій полкъ, гдѣ служили молодые люди извѣстнѣйшихъ русскихъ фамилій. Тутъ онъ скоро получилъ чинъ сержанта.

Живя въ столицѣ, въ довольствѣ, среди веселыхъ и безпечныхъ товарищей, Ушаковъ могъ бы легко потерять свои природныя хорошія наклонности. Но одно обстоятельство привлекло его мысли къ вѣчной жизни и круто измѣнило его жизнь. Однажды онъ находился въ товарищескомъ кружкѣ, и вдругъ, въ разгаръ веселья, одинъ изъ его товарищей упалъ на полъ и тутъ же умеръ.

Это событіе разомъ освѣтило въ глазахъ Ушакова непрочность всего того, что люди зовутъ земнымъ счастьемъ. Миръ разомъ утратилъ для него свое обаяніе, и онъ рѣшился тайно бросить все и уйти спастись.

Рѣшенія своего онъ не сталь откла-

дывать. Быстро собравшись въ путь, онъ выѣхалъ въ сопровожденіи одного служителя, какъ будто отправляясь на побывку домой, къ родителямъ. По дорогѣ онъ отпустилъ слугу въ С.-Петербургъ, самъ же надѣлъ потомъ тайно захваченную заранѣе нищенскую одежду и ушелъ на берега Сѣверной Двины, въ пустынные поморскіе лѣса. Нашелъ онъ тамъ заброшенную пустую келью и прожилъ въ ней три года, невидимо трудясь въ молитвѣ и постѣ, вынося всю духовную трудность отшельничества. Самую скудную пищу—лишь достаточную, чтобы ему не умереть—ему доставляли окрестные крестьяне. Когда Ушаковъ приступилъ къ этому подвигу, ему было всего двадцать лѣтъ.

Начальство, преслѣдуя селившихся въ сѣверныхъ лѣсахъ раскольниковъ, тѣснило и православныхъ, уединявшихся тамъ пустынниковъ. И Ушакову, приходившему иногда по нуждѣ въ село, приходилось терпѣть иногда ругань и побои. Онъ вынужденъ былъ перейти въ Пощанскую пустынь Орловской губерніи. Какъ человѣка, не имѣющаго вида, настоятель долго не хотѣлъ принимать его. Когда онъ, наконецъ, согласился и приказалъ ему читать псалмы въ церкви, то по особой маперѣ чтенія его заключилъ, что Іоаннъ не церковникъ, а господскій человѣкъ или дворянскій сынъ, и помѣстилъ его, въ предохраниеніе отъ неприяностей, въ уединенной кельѣ въ лѣсу.

Вскорѣ сыскная команда, посланная чтобы разорять тайныя жилища и забирать живущихъ по лѣсамъ, захватила и Ушакова, какъ не имѣвшаго вида. При допросѣ онъ не утаилъ, что ушелъ изъ Преображенскаго полка. Его отправили въ С.-Петербургъ для личнаго представленія царствовавшей въ то время императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.

Случись это на нѣсколько лѣтъ раньше — въ царствованіе суровой императрицы Анны Іоановны: не одобровать бы Ушакову. Но Елисавета Петровна была ласковая, очень набожная, чтившая монаховъ, покровительствовавшая пустынноикамъ и истинно русская царица.

Она спросила Ушакова:

— Зачѣмъ же ты тайно ушелъ изъ моего полка?

— Для спасенія души, ваше величество, отвѣчалъ Ушаковъ.

— Прощаю тебя, сказала императрица, и жалую прежнимъ чиномъ сержанта.

— Ваше величество, отвѣтилъ пустынноикъ, я желаю до конца своего иночествовать, и не хочу прежней мірской жизни и прежняго чина. Молодого человѣка не уволили бы, не повѣривъ, что онъ способенъ стать монахомъ: потому я и ушелъ тайно. Теперь же я испыталъ себя, и одного прошу у вашего величества — дать мнѣ умереть монахомъ.

Императрица соизволила на его просьбу, но велѣла ему поступить въ Александро-Невскую лавру. Послѣ трехлѣтняго испытанія 19 сентября 1747 г. — 29-ти лѣтній Иванъ Ушаковъ, по высочайшему повелѣнію, постриженъ въ присутствіи императрицы въ монахи съ именемъ Θεодора.

И въ лаврѣ велъ онъ строго-подвижническую жизнь. Императрица продолжала милостиво относиться къ нему и, бывая въ лаврѣ, спрашивала его, хорошо ли ему жить и не терпитъ ли онъ отъ кого обидъ. Многіе изъ Петербургскихъ жителей, всѣхъ слоевъ общества, стали обращаться къ о. Θεодору за духовными наставленіями. Какъ ни отнѣкивался онъ, говоря, что въ обители есть ученые монахи, болѣе его свѣдующіе: посѣтители искали не учености, а опытности духовной, — и о. Θεо-

дору пришлось уступать и давать духовные совѣты. Въ числѣ обращавшихся къ нему были и гвардейцы, прежніе его сослуживцы.

Стеченіе народа къ о. Θεодору возбуждало зависть въ другихъ монахахъ, которые доносили епархіальной власти, что о. Θεодоръ беспокоитъ обитель и дѣлаетъ соблазнъ.

По разслѣдованіи оказалось, что, кромѣ добра, о. Θεодоръ ничего не приноситъ, и ему позволено было продолжать свою дѣятельность.

Среди руководимыхъ имъ лицъ онъ старался утвердить миръ, поселить уваженіе къ уставамъ Церкви, требовалъ соблюденія постовъ, воздержанія отъ роскоши. Въ праздничные дни эти люди собирались вмѣстѣ для чтенія святоотеческихъ книгъ. Но зависть братіи не прекращалась, и въ 1757 году о. Θεодоръ, помня слова Спасителя: «Если гонять васъ въ одномъ городѣ, бѣгите въ другой», — попросился на жительство въ Саровскую пустынь, что и было ему разрѣшено. Вмѣстѣ съ нимъ покинули С.-Петербургъ нѣкоторые изъ его учениковъ и ученицъ.

Въ городѣ Арзамасѣ о. Θεодоръ помѣстилъ своихъ ученицъ въ женскій Николаевскій монастырь, откуда онъ впоследствии, по его просьбѣ, были перемѣщены въ другой Арзамасскій монастырь, — упраздненный Алексѣевскій.

Проживъ два года въ Саровской пустыни, о. Θεодоръ, въ виду все увеличивающагося числа его учениковъ, просилъ дать ему приписанную къ Сарову, захудавшую и обѣднѣвшую Санаксарскую пустынь. Его плѣнила красота мѣстополюженія и совершенная ея уединенность. Въ 1759 г. о. Θεодоръ съ учениками переселился въ Санаксарь, въ 3-хъ верстахъ отъ уѣзднаго города Темникова, Тамбовской губерніи, на лѣвомъ берегу рѣки Мокши.

Санаксарскую пустынь о. Феодоръ засталъ въ полномъ упадкѣ. Въ ней была одна лишь деревянная старая церковь. Деревянная ограда и такія же кельи почти развалились. О. Феодоръ все это возобновилъ и починилъ, причемъ деньгами ему помогали лица, чтившія его въ С.-Петербургѣ. Своими хлопотами онъ также привелъ въ извѣстность и закрѣпилъ за обителью актами принадлежащія ей угодья, сѣнные покосы и рыбныя ловли.

13-го декабря 1762 г. о. Феодоръ, по желанію мѣстнаго епископа, несмотря на свои отговоры и отказы, былъ рукоположенъ въ іеромонаха, съ назначеніемъ настоятелемъ Санаксарскимъ.

Облеченный священнымъ саномъ о. Феодоръ съ невыразимымъ благоговѣніемъ совершалъ служеніе въ церкви. Во время литургіи онъ весь сіялъ какою-то необычайною красотой и весь тотъ день находился въ глубокой радости, ярко выражавшейся на его лицѣ. Настоятелемъ онъ былъ твердымъ. Богослуженіе въ общемъ продолжалось ежедневно 9 часовъ, а въ предпраздничные дни—длилось часовъ 12. Но при внятномъ чтеніи молящіяся чувствовали особую въ себѣ силу и усердіе и не скучали долгой службы. О необходимости хорошаго чтенія настоятель говорилъ такъ: «Если, по слову апостола, въ воинскихъ полкахъ трубы будутъ издавать неопредѣленный звукъ, кто станетъ готовиться къ сраженію (I Кор. XIV, 8)? Такъ и мы скорочтеніемъ будемъ только воздухъ церковный наполнять, и силы внутренняго смысла читаемаго не поймемъ. Души наши останутся голодными духовно, безъ назиданія. Не чтеніе слова Божія, а внутренняя сила и духъ онаго, понимаемые нами, служатъ намъ ко спасенію».

Старецъ завелъ у себя самую первую

и прочную основу иночества: личное руководство братіи и полное откровеніе помысловъ. Если кого тревожили помыслы,—днемъ ли или ночью то было: всякій могъ немедленно идти къ настоятелю. О. Феодоръ отечески выслушивалъ, и отпускалъ отъ себя, лишь когда помысль, искушеніе утихали.

Бѣсть позволялось только за трапезой, въ кельи можно было брать лишь квась. Пища была самая грубая. Пироговъ и бѣлаго хлѣба не бывало и въ Свѣтлый праздникъ—развѣ кто присылалъ готовыми. Огня никому не дозволялось имѣть. По кельямъ, кромѣ иноковъ, занятыхъ ремеслами для монастыря, его давали только для топки печей. На монастырскія послушанія, покосъ, рыбную ловлю выходили всѣ, во главѣ съ настоятелемъ.

Къ народу о. Феодоръ былъ милостивъ. Ему доложили, что рабочіе, производившіе въ монастырѣ постройки, перебрали лишнія деньги, и едва ли можно надѣяться, что они вернутъ ихъ. Старецъ на это отвѣтилъ: «они, другъ мой, народъ бѣдный. Пусть этотъ излишекъ будетъ имъ вмѣсто милостыни».

Цѣнныя указанія о внутреннемъ строѣ первоначальной жизни въ Санаксарской пустыни сохранились въ запискахъ извѣстнаго архимандрита Новоезерскаго Феодана, бывшаго ученикомъ о. Феодора, а затѣмъ келейникомъ митрополита С.-Петербургскаго Гавріила.

Онъ пошелъ въ монастырь 18 лѣтъ подъ впечатлѣніемъ моровой язвы.

«Мы искали,—пишетъ онъ,—гдѣ бы жестокая жизнь была, подольше службу выбирали, въ Саровской пустыни,—нѣтъ, еще слабо! пошли къ о. Феодору въ Санаксарь. Обитель заборомъ огорожена, церковь маленькая, волоковыя окошки, внутри и стѣны не отесаны, и свѣта-то не было: съ лучиной читали въ церкви. И платье-то какое носили: балахоны! Одинъ смурый кафтанъ былъ

для одного, который для покупокъ выѣзжалъ... Начало-то обители было въ недостаткахъ, трудно. Ноги обертывали онучами изъ самой грубой пеньки, а босикомъ не ходили. Я съ о. Макаріемъ (изъ гвардейцевъ) въ одной кельѣ жилъ. Ему больше всѣхъ искушенія было отъ о. Теодора. Тѣмъ, которые любили разбирать платье, онъ давалъ балахоны худо сшитые, съ долгою спинкою или съ заплатами. Одинъ изъ такихъ балахоновъ о. Теодоръ и даетъ о. Макарію. Тотъ смущается, придетъ къ о. Теодору, кажетъ какъ на немъ сидитъ балахонъ, какъ спина. О. Теодоръ начнетъ увѣщавать: «зачѣмъ пришелъ въ монастырь? Да есть ли разумъ? Что вы, чѣмъ занимаетесь? Лишаетесь милости Божіей. Тряпками занимаетесь. А надо заниматься тѣмъ, чтобы душу свою очистить, чтобы ни къ чему временному не пристраститься! А послѣ ужъ къ такой одеждѣ привыкли. А чтобы при себѣ что-нибудь свое имѣть: этого ужъ не бывало. А послушаніе было такое, что я самъ и полы мылъ, и щепки собиралъ, и пищу варилъ. Сами караулили по ночамъ. Походимъ, да поклоновъ нѣсколько земныхъ и положимъ, помолимся».

Изъ числа учениковъ о. Теодора въ послѣдствіи вышло нѣсколько настоятелей, вдохнувшихъ новую иноческую жизнь въ упавшіе монастыри.

Таковы: Игнатій, настоятель Островской Введенской (близъ гор. Покрова Владимірскаго) пустыни, затѣмъ Пѣношскаго монастыря, Тихвинскаго и возстановители Московской древней упраздненной Симоновой обители. Теодоровъ же ученикъ, какъ и о. Игнатій изъ гвардейцевъ, Макарій былъ преемникомъ о. Игнатія въ Пѣношскомъ монастырѣ.

Затѣмъ, очень большія заслуги въ дѣлѣ оживленія русскаго иночества истинно монашескимъ духомъ оказалъ

о. Теофанъ. Черезъ него митрополитъ Гавріиль познакомился съ духовными, выдающимися иноками, которыхъ и назначалъ въ настоятели великорусскихъ обителей, дотолѣ управлявшихся очень, въ смыслѣ нравственнаго руководства братіей, неудачно—учеными малороссіянами изъ Кіевской академіи.

Крѣпкій духомъ о. Теодоръ не хотѣлъ знать уступокъ нововведеніямъ и обычаямъ, которыя онъ считалъ несогласными съ иночествомъ. Однажды въ Москвѣ, когда о. Теодоръ обѣдалъ у одного господина, съ настоятелями московскихъ монастырей, зашла рѣчь о монашеской одеждѣ, и настоятели, объясняя о. Теодору, что, по городскимъ обычаямъ, имъ невозможно носить простыя и дешевыя матеріи, спросили о томъ его мнѣнія.

— Могли бы вы, отцы, отвѣчать имъ пустынножитель, имѣть себѣ оправданіе, если бы при постриженіи, предъ святымъ Евангеліемъ давали обѣты о претерпѣніи нищеты по другимъ какимъ правиламъ. Но, какъ чинъ постриженія одинъ, и обѣты одни, то немного тутъ требуется толкованія. По страстямъ же толковать и послаблять себѣ, это въ свое время послужитъ къ осужденію таковымъ себѣ потакателямъ. Не прилично духовнымъ людямъ имѣть богатое платье, келейныхъ служителей свѣтскихъ съ пуклями, также богатая кареты, какъ знакъ любви къ пышности. Монахъ не свѣтскій господинъ, а человѣкъ, умершій міру, хотя и настоятель». Припомнимъ, что такъ говорилъ человѣкъ, привыкшій въ юности ко всякимъ удобствамъ, видѣвшій близко блескъ двора. При этихъ условіяхъ слова о. Теодора еще цѣннѣе.

И ученики о. Теодора удивляли городскихъ иноковъ своею чисто-иноческою послѣдовательностью и осмотрительностью.

Много добродѣтелей было у о. Теодора, много благъ сдѣлалъ онъ людямъ. Недоставало одного, чтобъ увѣнчать достойную жизнь его — неповиннымъ страданіемъ, и Господь далъ ему возможность перенести такое страданіе.

Темниковскій воевода Неѣловъ пожелалъ имѣть о. Теодора духовникомъ. О. Теодоръ предупредилъ его, что нужно полное повиновеніе со всемъ, что касается духовной пользы челоувѣка, избирающаго себѣ духовнаго руководителя. Воевода обѣщаль полное послушаніе и въ теченіе трехъ лѣтъ исполняль это послушаніе, но затѣмъ нарушилъ долгъ послушанія. О. Теодоръ строго обличалъ своего духовнаго сына, который на эти обличенія не обращалъ вниманія. Наконецъ, воевода въ самый разгаръ страдной поры заставилъ крестьянъ строить себѣ въ городѣ домъ. Крестьяне отправились къ о. Теодору и просили его убѣдить воеводу, чтобъ онъ позволилъ имъ раньше убрать хлѣбъ съ полей, и о. Теодоръ рѣшился ѣхать въ городъ. Онъ засталъ воеводу въ присутственномъ мѣстѣ, и на сдѣланный ему начальническимъ тономъ вопросъ, что ему нужно, — о. Теодоръ, высказавъ воеводѣ всѣ его неправды, просилъ его, чтобы онъ пересталъ притѣснять народъ. Воевода велѣлъ записать, что о. Теодоръ предъ зеркаломъ назвалъ его грабителемъ, подалъ жалобу губернатору въ Воронежъ; возникло дѣло, — и вскорѣ вышло повелѣніе: о Теодора, какъ безпокойнаго челоувѣка, отправить въ Соловецкій монастырь.

Присланъ былъ въ Санакаръ нарочный, такъ какъ велѣно было имущество его, описавъ, отправить съ нимъ вмѣстѣ въ сундукахъ. Но имущества всего оказалось: войлокъ коровьей шерсти на холстинѣ, небольшая подушка, овчинная шуба, мантия и ряса. Съ этимъ багажемъ его отправили въ Соловки.

Три его ученика были послѣдовательно настоятелями.

Тяжелъ былъ Соловецкій климатъ о. Теодору, тѣмъ болѣе, что отапливали его келью крайне скудно. Девять лѣтъ томился онъ въ Соловкахъ; наконецъ, по предстательству о. Теофана, митрополитъ Гавріиль доложилъ о его дѣлѣ императрицѣ, и было велѣно возвратиться ему въ Санакаръ. Возвращаясь въ монастырь, старецъ въ Арзамасѣ прожилъ недѣлю, наставляя сестеръ общины и многочисленныхъ лицъ, нарочно съѣхавшихся, чтобъ увидать поборника правды. Наконецъ, прибылъ онъ въ свою обитель. Это была трогательная минута.

Все братство Санакарское вышло къ перевозу черезъ рѣку Мокшу для встрѣчи. Обитель за время его отсутствія расширилась и обстроилась.

Но здѣсь не безъ скорбей пришло прожить старцу.

Настоятель, недовольный тѣмъ, что о. Теодоръ производитъ смущеніе, донесъ архіерею, что иноки толпятся вокругъ него безпорядочной толпой. Было запрещено посѣщать старца даже для духовныхъ нуждъ, и воспрещено старцу ѣздить въ Алексѣевскую общину, такъ что сестры вмѣсто живыхъ наставленій могли пользоваться лишь его письмами.

Недѣлю оставалось жить о. Теодору, когда онъ, наконецъ, по смерти настоятеля, тѣснившаго его 5 лѣтъ, получилъ разрѣшеніе посѣтить Алексѣевскую общину.

Посѣщеніе это было послѣднимъ. У всѣхъ осталось въ памяти, какъ старецъ изъясняль слова псалма: «На рѣкахъ Вавилонскихъ».

— Когда сыны Израиля, говорилъ онъ, лихась Иерусалима, отечества своего, и не видя себѣ ни откуда нисладо отрады въ землѣ чужой, какъ странники при рѣкѣ Вавилонской сидѣли и

плакали: то этимъ плачемъ прообразовали состояніе всѣхъ въ бѣдахъ и скорбяхъ живущихъ на земли... Должно и намъ помнить, что и мы въ бѣдственной этой жизни какъ странники, всегда гонимые и томимые напастями отъ враговъ нашихъ, тогда только находимъ себѣ отраду, когда вспоминается намъ горній Сіонъ»... Эти слова звучали прощаніемъ, и всѣ сестры плакали.

Вскорѣ затѣмъ настали послѣдніе дни старца Θεодора. Онъ горько и неутѣшно плакалъ и говорилъ: «много, много отъ юности согрѣшилъ я». Онъ тихо скончался 19-го февраля 1791 г. на 73-мъ году. Онъ схороненъ въ Санаксарскомъ монастырѣ.

Е. Поселянинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вновь открытая Холмская епархія.

Подъ именемъ Холмской Руси разумѣется обыкновенно территорія, занятая въ настоящее время приблизительно губерніями Люблинской и Сѣдлецкой, Августовскимъ уѣздомъ Сувальской губерніи и Мазовецкимъ уѣздомъ Ломжинской. По своему положенію «за Бугомъ» край этотъ назывался также Забужіемъ или Забужной Русью. Въ южной его части, какъ думаютъ, лежали тѣ Червенскіе города,

которые занялъ Владиміръ святой во время похода 981 г. и которые находились подъ властью Кіевскихъ князей до XII вѣка. Съ половины XI вѣка, т. е. со времени развитія на Руси удѣльной системы, въ Холмской Руси начинаютъ постепенно выдѣляться отдѣльныя области: Люблинская, Брестская, Холмская, Червенская, Белзская, Галицкая, Перемышльская и другія. Границы этихъ областей постоянно мѣнялись. Съ усиленіемъ Галицкаго княжества большая часть Холмской земли вошла въ составъ этого послѣдняго. Въ 1240 г. нашествіе татаръ разорило Холмскую землю. Даниилъ Романовичъ Галицкій возстановилъ разрушенные города и села, вызвалъ новыхъ поселенцевъ и, вообще, заботился объ упорядоченіи края. Послѣ его смерти (1264 г.) Холмская земля распалась между его сыновьями, затѣмъ внуками. Въ 1366 году часть Холмской земли—Холмскобелзкій удѣлъ, находившійся во владѣніи внука Даниила Романовича Юрія Даниловича, была захвачена польскимъ королемъ Казиміромъ I Великимъ. Другая, юго-восточная, часть Холмской земли находилась въ это время въ рукахъ литовцевъ. Со времени брака литовскаго князя Ягайла съ польскою королевою Ядвигаго (1386 г.) судьба Холмской Руси является общою съ судьбой другихъ русскихъ областей, находившихся подъ властью польско-литовскаго государства. Польское вліяніе отражается здѣсь особенно сильно, такъ какъ Холмская Русь непосредственно соприкасается съ границами Польши. Результатомъ Люблинской уніи (1569 г.) было усиленіе активнаго оплодичиванія Холмской Руси. На первый

планъ выдвигается вопросъ религіозный. По преданію, христіанство проникло въ Холмскую Русь главнымъ образомъ двумя путями — изъ Кіева (еще при Владиміръ святомъ) и изъ Моравіи. Посему можно полагать, что большинство населенія было окрещено въ православіе. Холмская земля вмѣстѣ съ другими русскими землями входила первоначально въ составъ Волынскаго княжества и учрежденной въ 992 г. Волынской епархіи съ епископскою кафедрою въ городѣ Владиміръ Волынскомъ. Изъ этой обширной епархіи впоследствии стали выдѣляться нѣкоторыя ея части, образуя собою отдѣльныя епархіи съ епископами во главѣ. Въ 1223 году была учреждена Даниломъ Романовичемъ кафедра въ городѣ Угровскѣ (нынѣ село Угрускѣ, Люблинской губерніи), переведенная затѣмъ, около 1250 г., въ гор. Холмъ.

Холмская епархія въ первое время своего существованія обнимала всѣ православныя приходы между Западнымъ Бугомъ и Вислою, включая и Краковскую область и простираясь на сѣверъ за Вислу до г. Опатова (нынѣ Радомской губерніи). Съ XIII вѣка входила въ ея составъ первая половина Забужья—Холмщина (нынѣшняя Люблинская губернія), часть нынѣшней Галиціи—Белзь и часть Волыни; большая же часть второй половины Забужья—Подляшіе (нынѣшняя Сѣдлецкая губернія) принадлежала къ Владиміро-Брестской епархіи. Владыки именовались епископами Холмскими и Белзскими. Послѣ присоединенія Белза къ Австріи и къ Перемышльской епархіи, Холмская епархія заключала въ себѣ губерніи: Люблинскую, Сѣдлецкую, Ломжинскую и Сувальскую, также двѣ уніатскія церкви въ Варшавѣ и Краковѣ.

До 1330 года Холмская епархія была подчинена митрополіи Кіевской, съ 1331—1347 г.—Галицкой, съ 1371—

1393 г.—Галицкому митрополиту Антонію; со времени епископа Холмскаго Харитона (въ началѣ XV в.) Холмская епископія становится подвластной митрополитамъ Кіевскимъ и Литовскимъ православнымъ, затѣмъ уніатскимъ, съ 1803—1830 г.—митрополитамъ Галицкимъ; въ 1830 г. перешла подъ непосредственное вѣдомство папъ римскихъ.

Состоявшаяся въ 1596 г. церковная унія обострила борьбу въ краѣ православія съ католичествомъ. Въ Холмской Руси унія пустила глубокіе корни. Объясненія этому нужно искать не въ однихъ только актахъ насилія, но и въ сильномъ вліяніи Польши. Новая жизнь для Холмской Руси начинается со времени польскихъ раздѣловъ. По первому изъ нихъ (1772 г.) Холмская Русь была раздѣлена на двѣ части: сѣверная осталась за Польшей, южная отошла къ Австріи. По третьему раздѣлу (1795 г.) къ Россіи отошла небольшая часть Холмской Руси отъ рѣки Буга до литовской границы, остальная же часть ея поступила во владѣніе Австріи. По Вѣнскому договору 1815 г., вся Холмская Русь вошла въ составъ царства польскаго.

Со времени польскаго возстанія 1831 года главной заботой русскаго правительства въ Холмской Руси было поднятіе значенія русской народности и православія. Съ этой цѣлью основывались церковныя школы, въ которыхъ большое значеніе отводилось русскому языку, и строились православныя церкви. Заботы объ устроеніи церковныхъ школъ и церквей въ Холмской Руси особенно усилились послѣ польскаго возстанія 1863 г. При князѣ В. А. Черкасскомъ, назначенномъ въ 1864 году главнымъ директоромъ правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ въ царствѣ польскомъ, было отмѣнено патронатство

польскихъ помѣщиковъ надъ униатскими церквами, упразднены базилианскіе монастыри, закрыты многіе изъ римско-католическихъ монастырей, преобразованы греко-униатскія учебныя заведенія, начали возстановляться при богослуженіи обряды православной восточной Церкви. Въ 1871 г. управляющимъ Холмской епархіей назначенъ старшій протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора Маркелль Попель. Протоіерей Попель рѣшительно выступилъ на защиту православныхъ и въ посланіяхъ къ духовенству указывалъ на необходимость очистить греко-униатскій обрядъ отъ латинскихъ нововведеній и совершать богослуженіе по церковному уставу, т. е. по православному обряду, причемъ убѣдительно доказывалъ правильность и древность православныхъ обрядовъ и несостоятельность латинскихъ нововведеній, не оправдываемыхъ исторіею. Ревностные защитники православія сплотились около протоіерея Попеля. Несмотря на противодѣйствіе со стороны католиковъ, на папскую буллу, осуждавшую дѣятельность протоіерея Попеля, защитники православія, искренно стремившіеся къ воссоединенію съ православною Церковью, при ревностномъ содѣйствіи названнаго протоіерея Холмскаго кафедральнаго собора І. Гошовскаго и другихъ пастырей, рѣшили ходатайствовать о воссоединеніи Холмской греко-униатской епархіи съ православною всероссійскою Церковью. Въ мартѣ 1875 года ищущими воссоединенія съ православіемъ униатами Холмскаго края была отправлена депутація въ С.-Петербургъ, во главѣ которой сталъ протоіерей Маркелль Попель, и по ея ходатайству состоялось 23-го апрѣля 1875 года постановленіе Святѣйшаго Синода о воссоединеніи униатовъ съ православною Цер-

ковью, а 11 мая того же года было торжественно отпраздновано въ гор. Холмѣ. Съ воссоединеніемъ униатовъ греко-униатская Холмская епархія была упразднена и вошла въ составъ Варшавской православной епархіи, наименованной въ 1875 году Холмско-Варшавскою; непосредственное же завѣдываніе нововоссоединенными съ православною Церковью приходами поручено было Маркеллу Попелю, съ возведеніемъ его, по воссоединеніи съ православною Церковью, въ санъ епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, и съ назначеніемъ мѣстопробыванія въ гор. Холмѣ. При кафедрѣ епископа, въ гор. Холмѣ были открыты въ послѣдствіи духовное правленіе, семинарія и духовное училище, епархіальный училищный совѣтъ и Свято-Богородицкое православное братство.

При учрежденіи въ гор. Холмѣ епископской кафедры съ духовнымъ при немъ правленіемъ предполагалось, что это одно изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣропріятій къ возрожденію и утвержденію народнаго самосознанія въ ополяченномъ и окатоличенномъ унией древне-русскомъ населеніи Холмщины и Забужья и къ укрѣпленію православія и русской народности въ по-униатскихъ мѣстностяхъ. Но 30-лѣтній опытъ показалъ, что, хотя въ г. Холмѣ и учреждена епископская кафедра, но, будучи викаріатскою, она лишена той самостоятельности, которая необходима для единообразія въ системѣ епархіальнаго управленія и для поддержанія значенія епископа въ глазахъ простаго народа. Въ силу такихъ соображеній особенно сильно стала сказываться необходимость въ учрежденіи Холмской, независимой отъ Варшавской епархіи, въ составѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ самостоятельною епископскою кафедрою въ

Холмѣ, въ видахъ, съ одной стороны, возвышенія значенія древне-русскаго гор. Холма съ находящеюся въ немъ православною святынею. Съ другой стороны имѣлось въ виду охранить православную паству отъ сѣтей католиковъ. Современи возсоединенія униатовъ съ православною Церковью, т. е. съ 1875 года, католическіе ксендзы, подъ руководствомъ пребывающаго въ Варшавѣ католическаго епископа, окруженнаго всѣми вѣшними знаками представителя высшей духовной власти для католиковъ, принимали всѣ мѣры къ соращенію униатовъ въ католичество. Католическая пропаганда не ослабѣвала въ изобрѣтеніи способовъ соращенія и поддержанія упорства среди бывшихъ греко-униатовъ: тайное совершеніе религиозныхъ требъ по латинскому обряду, организація паломничества въ Ченстоховъ и заграничные костелы, распространеніе религиозныхъ конгрегацій и заграничныхъ печатныхъ изданій и воспитаніе миссіонеровъ изъ дѣтей бывшихъ греко-униатовъ Салезіанскими общинами — вотъ тѣ пути, которыми широко пользовалась для своихъ цѣлей латино-польская пропаганда. Для борьбы съ этою пропагандою необходимы: просвѣтительная дѣятельность православныхъ монастырей, церковно-приходскихъ школъ и религиозныхъ братствъ, поддержаніе благолѣпія православныхъ храмовъ въ по-униатскихъ мѣстностяхъ, поднятіе нравственнаго и миссіонерскаго уровня въ мѣстномъ духовенствѣ и тому подобныя мѣропріятія; но средства эти требуютъ ближайшаго и непосредственнаго руководителя со стороны епархіальной власти, на попеченіи которой лежитъ завѣдываніе помянутыми духовными установленіями. По изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, признавъ настоятельно необходимымъ раздѣленіе Холмско-Вар-

шавской епархіи на двѣ, положилъ: 1) образовать изъ губерній Люблинской и Сѣдлецкой, по выдѣленіи ихъ изъ Холмско-Варшавской епархіи, особую самостоятельную епархію съ пребываніемъ епископа въ городѣ Холмѣ, съ наименованіемъ сей епархіи «Холмскою», а епископа оной «Холмскимъ и Люблинскимъ», нынѣшнюю же Холмско-Варшавскую епархію наименовать, по имени епархіальнаго города, «Варшавскою», а епископа оной «Варшавскимъ и Привислинскимъ», и 2) по выдѣленіи Люблинской и Сѣдлецкой губерній въ самостоятельную Холмскую епархію, въ составъ сей епархіи включить: 283 прихода, 4 монастыря — одинъ мужской Яблочинскій и три женскіе — Лѣсницкій, Вировскій и Радчицкій, духовную семинарію и духовное училище въ Холмѣ, архіерейскій домъ, духовную консисторію, комитетъ попечительскаго фонда духовенства обѣихъ епархій Варшавской и Холмской, вѣдающій также дѣлами и суммами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Люблинской и Сѣдлецкой губерній, и епархіальный училищный совѣтъ; въ Варшавской же епархіи оставить: прочіе приходы и церкви Холмско-Варшавской епархіи, одинъ монастырь женскій въ Теолинѣ, архіерейскій домъ, духовную консисторію съ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, мужское духовное училище въ Варшавѣ и редакцію «Епархіальнаго Вѣстника». О такихъ предположеніяхъ Святѣйшій Синодъ представилъ (по опредѣленію 10—17 декабря 1903 г.) Г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Нынѣ, когда, послѣ обнародованія Высочайшаго указа 17 апрѣля текущаго года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, настало время принять всѣ мѣры для борьбы съ воин-

ствующимъ католицизмомъ, не стѣсняющимся въ средствахъ къ достиженію своихъ цѣлей и для охраны отъ соблазна не окрѣпшихъ въ вѣрѣ «малыхъ сихъ», послѣдовало, наконецъ, разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи въ городѣ Холмѣ самостоятельной епархіи въ благопріятномъ смыслѣ. Высочайше утвержденнымъ 16-го іюня текущаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: учредить Холмскую епархію, въ составѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ мѣстопребываніемъ епископа въ городѣ Холмѣ и съ присвоеніемъ оному наименованія «Холмскаго и Люблинскаго»; и наименовать Холмско-Варшавскую епархію «Варшавскою», а епископа оной «Варшавскимъ и Привислинскимъ». Одновременно съ симъ Высочайше утверждены и штаты Варшавской и Холмской епархій.

Вслѣдъ за симъ Высочайше утвержденъ, 18-го іюля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Холмско-Варшавской епархіи преосвященному Люблинскому Евлогію епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ.

Преосвященный Евлогіи—сынъ священника села Сомова, Тульской епархіи, въ мѣрѣ Василій Семеновичъ Георгіевскій, родился въ 1868 г.; образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, въ коей окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія въ 1892 г. Съ 13 марта 1893 г. проходилъ должности: помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища и преподавателя греческаго языка въ Тульской духовной семинаріи. Иночество принялъ и рукоположенъ въ санъ іеромонаха въ 1895 г. Въ томъ же году назначенъ инспекторомъ Владимірской духовной семинаріи. Въ 1897 году опредѣленъ ректоромъ Холмской духовной семинаріи и возведенъ въ

санъ архимандрита. Въ 1902 г. архимандритъ Евлогіи получилъ назначеніе на кафедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи¹⁾.

А. Ростовскій.

О крестномъ ходѣ на воду, совершаемомъ въ русской Церкви 1 августа, и о днѣ крещенія Руси при святомъ Владимірѣ.

Что послужило поводомъ къ учрежденію 1 августа крестнаго хода для торжественнаго освященія воды на источникахъ, объ этомъ, какъ извѣстно, изъ русской старины до насъ не дошло точныхъ, ясныхъ данныхъ. Повидимому, происхождение этого хода, совершающагося по всей Россіи съ древнѣйшихъ временъ, было совершенно забыто еще въ отдаленной древности. По крайней мѣрѣ, въ 1627 г., при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, уже не имѣли отчетливаго представленія по этому вопросу. Въ составленномъ тогда, по повелѣнію патріарха, «Сказаніи дѣйственныхъ чиновъ святой соборной и апостольской церкви Успенія» происхождение этого благочестиваго обычая перенесено на греко-русскую почву. По Сказанію, хожденіе на воду установлено «на воспоминаніе древнихъ чудесъ, содѣявшихся живо-

¹⁾ Настоящій очеркъ составленъ на основаніи статьи «Холмская Русь», помѣщенной въ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза, томъ XXXVII а, стр. 521—522, и изслѣдованій: Плонскаго: «Прошлое Холмской Руси» и протоіерея Лотоцкаго: «Церковно-историческое и стиптическое описаніе Варшавской православной епархіи».

творящимъ крестомъ и... иконою Пресвятой Богородицы Владимірскія» въ княженіе на Руси великаго князя Андрея Боголюбскаго и въ царствованіе въ Греціи царя Мануила. И Андрей и Мануиль оба въ одинъ день выступили противъ своихъ враговъ, первый противъ казанцевъ, второй противъ персовъ, и силою предносимыхъ предъ ними животворящаго креста и иконы Богоматери нанесли врагу поражение. Такое объясненіе совершенно недостаточно, какъ по неясности указываемаго имъ взаимоотношенія греческой и русской церковной практики въ данномъ случаѣ, такъ и особенно потому, что оно указываетъ только побужденіе къ почитанію животворящаго креста и иконы Богоматери, а не къ установленію хожденія на воду.

Изъ научныхъ рѣшеній вопроса господствующимъ и наиболѣе обоснованнымъ является то, которое предложено покойнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Владимірскимъ, въ его Полномъ мѣсяцесловѣ Востока. Преосвященный Сергій возникновеніе крестнаго хода переносить совершенно на греческую почву. На основаніи греческаго Часослова 1897 г. онъ устанавливаетъ, что торжественное освященіе воды на источникахъ и празднованіе въ честь животворящаго креста, которыя совершаются 1 августа, возникли изъ соединенія двухъ частныхъ Константинопольскихъ обычаевъ: 1) обычая освящать въ придворной константинопольской церкви воду 1 числа каждаго мѣсяца (за исключеніемъ января и сентября) и 2) обычая изношенія честнаго древа креста изъ царскихъ палатъ въ Софію (31-го іюля) и изъ Софіи на дороги и улицы столицы (ежедневно съ 1-го по 14-е августа), для освященія мѣсть и воздуха и въ отвращеніи болѣзней, часто посѣщавшихъ городъ въ августѣ. Обычай изношенія древа существовалъ уже

въ IX вѣкѣ, какъ видно изъ мѣсяцеслововъ константинопольскаго и синайскаго Евангелій этого вѣка, но совершался только въ Софіи и былъ мѣстнымъ праздникомъ.

Въ первый разъ празднованіе кресту 1 августа является записаннымъ въ Типиконѣ Константинопольской великой церкви X вѣка, затѣмъ въ мѣсяцесловѣ константинопольскаго Евангелія 1056 г., при чемъ названо погруженіемъ честнаго креста. Съ XII—XIII вѣка, съ распространеніемъ Іерусалимскаго устава, празднованіе 1 августа становится изъ мѣстнаго общимъ. На основаніи показанія одной греческой минеи XII вѣка, въ которой указанъ для 1 августа чинъ малаго освященія воды, можно предположить, что въ этомъ чинѣ первоначально и состояло священнодѣйствіе отъ 1 по 14 августа. Въ Россіи до конца XIV и начала XV вѣка въ употреблявшихся съ XI вѣка минеяхъ Студійскихъ ни 31 іюля, ни 1 августа не было никакой службы кресту, и появляется она лишь въ XIV—XV вѣкахъ, т. е. со времени введенія въ Россіи Іерусалимскаго устава.

Въ «Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ» г. Шляковъ сдѣлалъ попытку пересмотра основаній, которыя послужили преосвященному Сергію для составленія этого мнѣнія, и пришелъ къ заключенію, что наше празднованіе 1 августа нѣтъ нужды считать непременно греческимъ по происхожденію, и что и на русской почвѣ ему можно найти достаточное объясненіе ¹⁾.

Русскія данныя о празднованіи у насъ 1-го августа прямо или косвенно говорятъ о глубокой его древности на

¹⁾ Н. В. Шляковъ. «Почему 1 августа бываетъ крестный ходъ на воду? Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Акад. Н., 1904 г., т. IX., кн. 2, стр. 24.

русской почвѣ. Въ XVI в. въ рукописные уставы нѣкоторыхъ монастырей былъ внесенъ крестный ходъ на воду, а въ 1627 году въ Сказаніи онъ уже представляется существующимъ «по всѣмъ градомъ и весемъ».

Что же могло послужить поводомъ для установленія въ Россіи до половины XI вѣка крестнаго хода на воду 1 августа? На этотъ вопросъ г. Шляковъ отвѣчаетъ, что такимъ поводомъ могло быть крещеніе Руси при Владимірѣ. Ходы на воду, совершаемые 6-го января и въ Преполовленіе, имѣютъ отношеніе къ водѣ, или освященной погруженіемъ въ нее Господа, или освящающей христіанъ. Нужно думать, что и ходъ 1 августа имѣетъ отношеніе къ водѣ освященной, или освящающей. Какое изъ событій древности можетъ имѣть сюда отношеніе, кромѣ крещенія кievлянъ въ Днѣпрѣ? Нельзя предполагать, чтобы такое выдающееся событіе въ Руси не было отмѣчено церковью какимъ-нибудь торжествомъ. Лѣтопись говоритъ: «створяше праздникъ великъ... и тако по вся лѣта творяше». Самая форма крестнаго хода невольно вызываетъ сближеніе съ торжественнымъ ходомъ, который 1 августа 988 года былъ совершенъ въ Кіевѣ на Днѣпрѣ послѣ утрени, предъ обѣдней, за которой должны были приобщаться крещенные кievляне. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что крещеніе кievлянъ произошло именно 1-го августа. Крещеніе въ рѣкѣ должно было совершаться въ то время, когда можно еще купаться (съ 23 іюня до сентября). За крещеніемъ въ древности слѣдоваль постъ, отъ котораго нельзя было освободить, но который съ удобствомъ можно было облегчить для только что оставившаго язычество народа, соединивъ его съ постомъ Успенскимъ. Сказаніе лѣтописца о низверженіи въ Кіевѣ язычества наканунѣ утра креще-

нія напоминаетъ старинное народное повѣрье объ обмираніи наканунѣ 1-го августа вѣдъмъ и темныхъ силъ, которыми Владиміръ могъ воспользоваться для вѣдренія въ народъ убѣжденія въ концѣ язычества. Имѣется древнее письменное свидѣтельство отъ XVI вѣка, (въ рукописи синодальной бібліотеки), прямо относящее крещеніе Руси къ 1 августа. Наконецъ, до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи праздникъ 1 августа называютъ «Владиміровымъ крещеніемъ».

Академикъ А. А. Шахматовъ въ тѣхъ же Извѣстіяхъ Академіи Наукъ¹⁾ дополняетъ соображенія г. Шлякова указаніемъ письменныхъ памятниковъ, въ которыхъ есть прямое свидѣтельство о крещеніи Руси при Владимірѣ именно 1 августа. Въ сборникѣ XVI вѣка, находящемся въ синодальной бібліотекѣ, (указываемомъ и г. Шляковымъ) крещеніе отнесено ко времени царствованія Льва и Александра: при тѣхъ крѣтиса князъ великій владимиръ киевскій и вса рѣсѣ авгжѣ а. Въ сборникѣ кириллобѣлозерскаго монастыря, хранящемся въ Императорской археографической комиссіи, въ краткомъ хронографѣ говорится: во такового оубо вреда елена въ недѣжѣ впадѣ црѣ василіи і оумре. леонта сѣна своеѣ остави самодрѣжце^м і александра врата своеѣ. при тѣхъ крѣтиса князъ великій владимиръ киевскій и вса рѣсѣ авгжѣ а. Въ хронографѣ Новгородской Софійской бібліотеки читается: во такового оубо вреда елена въ недѣгѣ впадѣ црѣ василіе оумре. леонта сѣна своего остави самодрѣжце^м. Александра врата своего. При тѣхъ крѣтиса князъ великій владимиръ киевскій вса рѣсѣи авгжѣ а.

¹⁾ А. А. Шахматовъ. Замѣтки къ статьѣ Н. В. Шлякова «Крестный ходъ на воду 1-го августа». Извѣстія отд. рус. яз. и сл. И. А. Н., 1904 г., т. IX, кн. 2.

Уставъ приходскихъ братствъ въ Литовской епархіи.

Виленское Свято-Духовское братство, издревле служившее оплотомъ православія и русской народности въ западномъ краѣ, съ изданіемъ закона о вѣротерпимости, создавшемъ въ краѣ новыя вѣроцповѣдныя отношенія, рѣшило расширить свою дѣятельность и призвать къ жизни новые органы—уѣздныя отдѣленія братства и приходскія церковныя православныя братства. Братство рѣшило также усилить издательскую дѣятельность и съ этою цѣлью, на ряду съ изданіемъ отвѣчающихъ потребностямъ времени брошюръ и листовъ, предполагаетъ, съ начала новаго года, издавать особый журналъ «Братскій Вѣстникъ», по особой программѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ составлялъ неофициальную часть «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», являясь, въ официальной своей части, епархіальнымъ органомъ. Въ журналѣ намѣчено 5 отдѣловъ. Будутъ и особыя приложенія, по примѣру «Троицкихъ» и «Почаевскихъ» листовъ. Для дѣятельности приходскихъ братствъ выработана особый уставъ. Заимствуемъ существеннѣйшее изъ этого устава. Членами приходскаго братства могутъ быть всѣ прихожане, какъ мужчины, такъ и женщины. Непремѣнными членами братства, состоятъ всѣ члены мѣстнаго причта (священникъ, диаконъ и псаломщикъ), учителя и учительницы школъ, находящихся въ приходѣ. Дѣлами братства завѣдуетъ священникъ и выборные изъ прихожанъ—12 братскихъ старшинъ, которые и образуютъ совѣтъ. Совѣтъ заботится о благочиніи въ храмѣ во время совершенія въ немъ богослуженія. Съ этою цѣлью каждый

праздничный день должны являться къ началу богослуженія и оставаться въ храмѣ до конца богослуженія не менѣе двухъ старшинъ, по очереди, которую они устанавливаютъ по взаимному соглашенію въ совѣтъ. Чередные старшины наблюдаютъ, чтобы никто не являлся въ храмъ Божій въ нетрезвомъ видѣ, не позволялъ себѣ прозводить разныя безчинства въ церкви,—смѣхъ, разговоръ и всякаго рода поступки, не соответствующіе святости мѣста. Предметомъ особенной заботливости ихъ должно быть—соблюденіе порядка во время цѣлованія святаго Евангелія и креста, во время раздачи освященной воды, вербъ, плодовъ и т. п. и особенно—во время причастія Святыхъ Таинъ; очередные старшины указываютъ также мѣста въ храмѣ для женщинъ и для дѣтей, для которыхъ слѣдуетъ отводить мѣсто впереди. Одною изъ важнѣйшихъ заботъ совѣта должна быть забота объ устройствѣ церковнаго хора изъ дѣтей школъ церковно-приходской и министерской, гдѣ таковыя существуютъ, и общаго пѣнія всѣми присутствующими въ храмѣ важнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній на литургіи, какъ напримѣръ: «Иже херувимы» и «Отче нашъ», и на всенощномъ бдѣніи: «Свѣте тихій» и «Слава въ вышнихъ Богу»,—и по окончаніи богослуженія—«Подъ Твою милость прибогаемъ». Съ развитіемъ въ прихожанѣ любви къ общему пѣнію слѣдуетъ постепенно вводить возможно большее число молитвъ и пѣснопѣній для общаго пѣнія, какъ напримѣръ: на литургіи,—такъ называемыя—«Блаженны» (всѣ безъ пропусковъ, по ихъ назидательности и доступности для пониманія простымъ народомъ), «Приидите, поклонимся» (напѣвъ при архіерейскомъ богослуженіи), «Вѣрую», «Тебе поемъ», «Достойно есть», «Видѣхомъ Свѣтъ истинный»... и т. п. Во время крест-

ныхъ ходовъ старшины братства несутъ выносной крестъ, иконы и хоругви. Въ случаѣ смерти старшины братства или братчика, оказавшаго какія-либо важныя, по признанію совѣта братства, заслуги для приходской церкви, или для приходскаго братства, въ его погребеніи участвуютъ старшины братства съ зажженными братскими свѣчами. Въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ людей, преслѣдующихъ цѣль совращенія православныхъ въ иную, неправославную вѣру, — старшины братства принимаютъ всѣ мѣры къ огражденію прихожанъ отъ вреднаго вліянія такихъ лицъ, предварительно обсудивъ эти мѣры въ своемъ совѣщаніи. Совѣщанія эти происходятъ въ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ, на примѣръ, — въ церковно-приходской школѣ, или въ какомъ-либо частномъ домѣ, по избранію совѣта братства. Засѣданія совѣта старшинъ бываютъ, независимо отъ частныхъ совѣщаній старшинъ, о которыхъ сказано выше, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Совѣтъ обсуждаетъ и рѣшаетъ текуція дѣла, какъ, на примѣръ, — заявленія старшинъ и другихъ братчиковъ о нуждахъ своей приходской церкви и ея прихожанъ и объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, — по большинству голосовъ. Главнымъ предметомъ сужденій совѣта должны быть: а) просвѣтительная дѣятельность. Совѣтъ заботится о проведеніи въ народныя массы сознанія высокаго и истинности православной вѣры, пробуждастъ въ мѣстномъ населеніи національное самосознаніе, всѣми способами разъясняетъ населенію, что оно принадлежитъ къ великой русской семьѣ, что вѣра и національность не одно и то же; принимаетъ мѣры къ увеличенію приходской библиотеки приобрѣтеніемъ книгъ, брошюръ и листовъ, служащихъ къ укрѣпленію въ

прихожанахъ православной вѣры, религіознаго духа и національнаго самосознанія, а также къ распространенію въ народѣ полезныхъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ домоводства и сельскаго хозяйства; б) благотворительная дѣятельность — нужды прихожанъ, особенно тѣхъ, которые впали въ бѣдность и нищету по стеченію какихъ-либо несчастныхъ обстоятельствъ: пожара, продолжительной болѣзни и смерти главы семьи, и равно и стали жертвами пропаганды. Въ предѣлахъ возможности братство оказываетъ имъ, какъ матеріальную помощь, такъ и нравственную поддержку, входя, въ случаѣ крайней необходимости, даже въ сношеніе съ главнымъ попечительствомъ. Братство можетъ оказывать свое содѣйствіе братчикамъ въ ихъ сношеніяхъ съ правительственными и судебными должностями и лицами, — при посредствѣ уѣздныхъ отдѣленій братства и Виленскаго совѣта православнаго Свято-Духовскаго братства. Средства приходскихъ братствъ образуются изъ членскихъ взносовъ братчиковъ. Каждый, вписывающійся въ братство, дѣлаетъ денежный взносъ, по мѣрѣ своего усердія и своего достатка. Кромѣ денежныхъ взносовъ, каждый братчикъ можетъ дѣлать взносъ въ братскую казну натурою, вещами: кто кускомъ холста, кто куделью или пряжей, кто медомъ и воскомъ, кто домашней птицей и т. п. тоже по мѣрѣ усердія и достатка, памятуя пословицу — «съ міру по ниткѣ, бѣдному рубаха». Кромѣ того, разъ въ году, именно въ братскій праздникъ, замѣститель предсѣдателя дѣлаетъ во время богослуженія сборъ, съ братской кружкой, въ пользу братской казны. По истеченіи каждаго полугодія, предсѣдатель совѣта, совместно съ назначаемъ, составляютъ отчетъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ, таковой отчетъ съ подписью своею, представ-

ляютъ въ совѣтъ, который провѣряетъ правильность его, провѣряетъ также и наличность братской кассы. Обо всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ церковно-приходской жизни, какъ на примѣръ, о случаяхъ принудительнаго совращенія православныхъ прихожанъ въ римско-католическую или иную вѣру, объ успѣшныхъ мѣрахъ противодѣйствія пропагандѣ и другихъ. Совѣтъ приходскаго братства немедленно доводитъ до свѣдѣнія Виленскаго Свято-Духовскаго братства. Равнымъ образомъ, во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, приходскія братства обращаются къ Виленскому Свято-Духовскому братству, какъ къ своей матери, испрашивая у него братскаго совѣта, братской помощи и утѣшенія. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности церковно-приходскаго братства, все имущество его переходитъ въ кассу Виленскаго Свято-Духовскаго братства.

Памяти преосвященныхъ Виссаріона, епископа Костромскаго, и Веніаміна Кинешемскаго.

Весною текущаго года, черезъ двѣ недѣли одинъ послѣ другого, почили въ Ипатіевскомъ монастырѣ старцы епископы: Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, и ближайшій сотрудникъ его по управленію Костромскою паствою преосвященный Веніаминъ, епископъ Кинешемскій.

«Костромскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующія достопримѣчательныя черты изъ жизни этихъ святителей.

Преосвященный Виссаріонъ, чрезвычайно трудолюбивый и энергичный, тщательно возгрѣвалъ въ себѣ энергію и способность къ дѣламъ и не показывалъ въ себѣ упадка силъ. Вставая каждый день раннимъ утромъ, обыкновенно до заутрени (утрени

въ 5 часовъ), онъ ежедневно приходилъ къ богослуженію въ храмъ, служилъ круглый годъ не только въ праздники, но перѣдко и въ будни. Послѣ обѣдни скоро переходилъ къ занятію обычными многочисленными дѣлами епархіи, не торопясь, вникая во всякое дѣло. Въ свободное, необширное время отъ дѣлъ, много читалъ, слѣдилъ постоянно за вновь выходящей духовной литературой; у него было можно получить добрый, основательный совѣтъ относительно выбора для чтенія новой книги изъ духовной литературы. Много и постоянно писалъ для «Душеполезнаго Чтенія» или для мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Вообще, онъ жилъ болѣе духовною, нежели физической, жизнью, безпрестанно почти трудясь, ложась спать въ 11 часовъ ночи, а если много было бумагъ для прочтенія и подписи, что случалось перѣдко, то въ 12 часовъ ночи и поздне; обѣдалъ въ часъ и послѣ обѣда не отдыхалъ, а обыкновенно до чая прочитывалъ газеты, журналы; въ 5 часовъ пилъ чай, послѣ чая обыкновенно диктовалъ какое-нибудь поученіе; въ 7 часовъ вечера принимался за дѣла. Ълъ разъ въ день (одинъ обѣдъ—безъ ужина). Владыка былъ отзывчивъ къ нуждамъ бѣдныхъ просителей и помогалъ имъ перѣдко изъ своихъ личныхъ средствъ, а подавленіемъ ежедневной милостыни нищимъ и прохожимъ завѣдывалъ его келейникъ, который ему ежемѣсячно давалъ отчетъ.

Преосвященный Веніаминъ былъ уже 87 лѣтъ и послѣдніе три года по старческой слабости никуда не выходилъ изъ своихъ покоевъ, — даже въ храмъ Божій. Кончины своей преосвященный Веніаминъ ждалъ уже нѣсколько лѣтъ. Будучи чрезвычайно религіозенъ, проводя постническую, аскетическую жизнь, покойный послѣдніе годы жилъ почти

не земною жизнью, мыслилъ и говорилъ съ людьми только о Богѣ, о служеніи Ему, о загробной жизни. Въ Костромѣ его знали скорѣе не какъ архипастыря, а какъ старца-подвижника, мудраго духовнаго совѣтника, и знали больше простой народъ, который посѣщала его каждодневно толпами, желая получить отъ него, какъ святаго подвижника, слышавшаго въ народѣ даже за «прозорливца», благословеніе и услышать слово назиданія. Одинъ изъ проповѣдниковъ при отпѣваніи владыки, между прочимъ, засвидѣтельствовалъ о немъ слѣдующее: «онъ открылъ къ себѣ доступъ всѣмъ, ищущимъ разрѣшенія различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, касающихся, въ особенности, жизни духовной, спасенія, не отказывая въ рѣшеніи вопросовъ и житейскихъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ дверь въ его покои была открыта для проходящихъ за совѣтами каждодневно. Сотни, можетъ быть даже тысячи, простыхъ вѣрующихъ, благочестивыхъ людей, по преимуществу женскаго пола, здѣсь въ бесѣдѣ со старцемъ-святителемъ нашли себѣ утѣшеніе въ горѣ, умиротвореніе смятенной сомнѣніями и грѣхами души, наставленіе въ доброй жизни,—сотни, можетъ быть тысячи, изъ получившихъ совѣты мудраго старца-архіерея измѣнили свой образъ жизни къ лучшему, укрѣпились въ вѣрѣ и упованіи на Бога и стали себя чувствовать болѣе счастливыми въ земной жизни, стали смотрѣть болѣе бодро, съ надеждою, и на загробную свою будущность. Въ этомъ, въ послѣдніе годы жизни старца, состояло служеніе его людямъ,—служеніе не менѣе плодотворное, чѣмъ и многихъ другихъ пастырей церковныхъ. Этотъ подвигъ служенія меньшей братіи въ преосвященномъ Веніаминѣ очень высоко цѣнили приснопамятный Костромской архипастырь Виссаріонъ, предупредив-

шій кончиною Веніамина только на двѣ недѣли, — тотъ архипастырь, который самъ былъ ученый проповѣдникъ и учитель народный. Съ этой стороны, почившій преосвященный Веніаминъ оставляетъ по себѣ и въ народѣ надолго добрую и благодарную память».

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Мирные переговоры въ Портсмутѣ. — Телеграммы съ театра военныхъ дѣйствій. — Письмо преосвященнаго Николая. — Пасхальное привѣтствіе японскихъ христіанъ русскимъ братьямъ. — Церкви на Сахалинѣ. — Приютъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

Мирныя переговоры съ японцами, открывшіеся 28-го іюля, по соглашенію сторонъ, происходятъ въ тайнѣ. Поэтому ничего несомнѣннаго о ходѣ переговоровъ пока неизвѣстно. По газетнымъ извѣстіямъ, японцы изложили свои условія въ 12 пунктахъ. Русскіе уполномоченные представили на эти условія подробно мотивированный отвѣтъ. Хотя въ этомъ отвѣтѣ рѣшительно отвергалась удобоприемлемость японскихъ условій, тѣмъ не менѣе японцы признали возможнымъ перейти къ дальнѣйшему обсужденію условій. Такимъ образомъ почва для соглашения не потеряна. Обсужденіе условій признано удобнымъ вести по пунктамъ, одно за другимъ, что потребуетъ времени около трехъ недѣль. Сообщаютъ, что по нѣкоторымъ пунктамъ соглашеніе уже послѣдовало. Сущность принятыхъ пунктовъ мирныхъ условій заключается въ слѣдующемъ. Россія обязуется признавать отнынѣ преобладающее вліяніе Японіи и исключительность ея положенія въ Корей. Россія и Японія признаютъ взаимное обязательство очистить Манчжурію и отказаться отъ всякихъ специальныхъ привиллегій; признать территориальную неприкосновенность Китая и со-

блюдают принципъ равноправія всѣхъ націй въ отношеніи торговли и промышленности въ этой провинціи. Россія уступаетъ Китаю участокъ восточно-китайской желѣзной дороги къ югу отъ Харбина, одновременно съ этимъ Китаю предоставляется путемъ соглашенія съ Японіей возмѣстить Японіи расходы, произведенные на исправленіе пути и мостовъ вѣдъ предѣловъ расположенія русской арміи. Если Китай окажется не въ состояніи изыскать необходимыя для этого денежныя средства, то это можетъ принять на себя какая-либо другая держава, принявъ желѣзную дорогу въ залогъ.

На Манчжурскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій затишье. Происходили лишь незначительныя стычки передовыхъ отрядовъ, съ благоприятнымъ для насъ исходомъ.

Наши плѣнные въ Японіи имѣютъ замѣчательнаго попечительнаго пастыря, преосвященнаго Николая. Ниже мы печатаемъ письмо преосвященнаго къ архимандриту Андронику, рисующее неутомимыя заботы и труды архипастыря о нашихъ несчастныхъ соотечественникахъ.

Обращаетъ на себя вниманіе «пасхальное привѣтствіе» японскихъ христіанъ нашимъ военноплѣннымъ. Въ немъ японскіе христіане свидѣлствуютъ, какое глубокое воспитывающее значеніе имѣетъ для нихъ непосредственное знакомство съ христіанскимъ бытомъ и жизнію нашихъ военноплѣнныхъ. Примирительно дѣйствуетъ сознаніе, что тяжелое бѣдствіе, постигшее наше отечество, Господь направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ...

Съ театра военныхъ дѣйствій получены слѣдующія извѣстія:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Липевича, отъ 26-го іюля:

Въ районѣ къ востоку отъ Мандарин-

ской дороги, 23-го іюля, нашъ отрядъ былъ направленъ къ перевалу у селенія Чагоу (около 35 верстъ къ югу отъ Таулу). Японцы перешли въ наступленіе, обходя оба фланга, что заставило нашъ отрядъ отойти къ сѣверу; у Мадулинскаго перевала японцы наткнулись на остановившуюся часть этого отряда и, послѣ перестрѣлки, отошли къ югу. Въ районѣ Хайлунчена одинъ изъ нашихъ отрядовъ послѣ небольшой перестрѣлки занялъ селеніе Юланьцзы.

Отъ 31-го іюля.

Японцы, наступавшіе 29-го іюля на Яндылинскій перевалъ, къ вечеру были отброшены назадъ, не доходя до перевала. Вчера, 30-го іюля, съ утра было обнаружено новое наступленіе японцевъ въ районѣ Мандаринской дороги, къ западу отъ нея, а также къ западу отъ желѣзной дороги. Японцы, наступавшіе въ первыхъ двухъ направленіяхъ, продвинулись до Яндылинскаго перевала и южной окраины долины Шихуза, но къ 11-ти часамъ утра были отброшены, наступавшіе же къ западу отъ желѣзной дороги были отброшены еще раньше къ 10-ти часамъ утра и, преслѣдуемые казаками, отошли на свои позиціи.

Въ виду интереса, который представляетъ въ настоящее время вопросъ о Сахалинѣ, заимствуемъ изъ «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свѣдѣнія о положеніи мѣстной православной Церкви. На Сахалинѣ 10 тюремныхъ церквей; семь изъ нихъ расположены на сѣверномъ Сахалинѣ и три на южномъ. Всѣ семь церквей сѣвернаго Сахалина расположены не на далекомъ, сравнительно, разстояніи отъ поста Александровскаго. Самая дальняя изъ нихъ въ селѣ Оморскомъ находится въ 130 верстахъ. На южномъ

Сахалинѣ три церкви, находящіяся здѣсь на близкомъ сравнительно разстояніи одна отъ другой и на очень далекомъ отъ поста Александровскаго, именно: церковь Галкино-Врасская на 446 версть, Березняковская на 482 версты и Корсаковская, въ заливѣ Анива, на 538 версть. Сообщение этихъ церквей съ постомъ Александровскимъ возможно только лѣтомъ, во время навигаціи; зимою же сообщение крайне затрудняется гористымъ характеромъ мѣстности, ѣздой на собакахъ, сильнымъ холодомъ и стоитъ не дешево. Для правильного надзора надъ Сахалинскими церквами на епархіальномъ съѣздѣ въ 1900 г. было учреждено на Сахалинѣ два благочинія, съ подчиненіемъ первому семи церквей Сѣвернаго Сахалина и мѣстопребываніемъ благочинному въ посту Александровскомъ, и второму—трехъ церквей южнаго Сахалина съ мѣстопребываніемъ благочинному въ посту Корсаковскомъ въ заливѣ Анива. Въ такомъ видѣ благочиннический надзоръ на Сахалинѣ существуетъ до настоящаго времени.

При Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ открывается Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ приютъ для дѣвочекъ—сиротъ нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Помѣщеніе для приюта отводится въ каменномъ корпусѣ монастыря, находящемся противъ главныхъ монастырскихъ воротъ. Приютъ рассчитанъ на 30 дѣвочекъ. Необходимыя для содержанія въ приютѣ средства ежегодно отчисляются церквами, монастырями и приходскими попечительствами Черниговской епархіи. Управление приютомъ ввѣряется совѣту изъ лицъ духовнаго званія, назначаемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, непосредственное же завѣдываніе приютомъ—начальницѣ его, настоятельницѣ

монастыря, которая состоитъ непремѣннымъ членомъ совѣта. Въ приютѣ принимаются дѣти нижнихъ чиновъ православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 4 до 10 лѣтъ и проживаютъ въ приютѣ не далѣе какъ до 15 лѣтъ. Тѣ дѣвочки, которыя уходятъ изъ приюта по достиженіи указаннаго выше предѣльнаго возраста, получаютъ полные комплекты одежды, бѣлья, платьевъ, платковъ, чулокъ и обуви, какой имѣется на нихъ въ годъ выбитія изъ приюта. Приютъ даетъ призрѣваемымъ помѣщеніе, простую, но приготовленную изъ свѣжихъ припасовъ пищу, незатѣйливую, но гигиеническую одежду и обувь. Дѣти школьнаго возраста обязательно посѣщаютъ церковно-приходскую школу, имѣющуюся при монастырѣ. Уставъ приюта утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ.

Письмо преосвященнаго Николая, начальника русской миссіи въ Японіи¹⁾.

«10 (23) мая 1905. Токио. Истинно любимый и уважаемый отецъ Андроникъ! Душевно благодаренъ вамъ за письмо и за ласковыя слова ваши. Нѣсколько запоздалъ я отвѣтомъ; но текущихъ дѣлъ теперь очень много, совсѣмъ не дающихъ отвлекаться въ сторону, и дѣлъ не миссійскихъ, а военноплѣнныхъ. Каждый день получается пачка писемъ отъ нихъ и отъ священниковъ, служащихъ у нихъ: то книгъ, то иконъ, то крестиковъ, то свѣчей, ладона, церковнаго вина и всякихъ другихъ священно-служебныхъ принадлежностей, то отвѣтовъ на разные вопросы и недоумѣнія, то просто утѣшеній, словомъ,—неизсякаемый источникъ требованій,—а помочь некому въ русской перепискѣ; такъ и приходится цѣлый день сидѣть за письмами и бѣгать съ распоряженіями. Можете судить, какъ за всѣмъ этимъ не-

¹⁾ Съ сокращеніями изъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», № 181.

когда, коли скажу, что переводъ Бого-служенія,—дѣло, для котораго я никогда ни для чего не отвлекался,—теперь совсѣмъ заброшенъ, и накай мой (японецъ-помощникъ преосвященному въ переводѣ) живетъ въ праздности.

Больше 60-ти тысячъ, вѣдь, у меня теперь русской паствы, расселенной по 22 городамъ. Боже, что за несчастіе это стряслось надъ нашимъ отечествомъ! Видимо, Господь наказываетъ Россію и наказываетъ весьма строго. Скоро ли остановится эта тяжелая бичующая Рука? И ко вѣшнымъ бѣдствіямъ еще внутреннія! Что только у васъ тамъ, внутри творится,—уму непостижимо! Кажется, все тѣло Россіи покрыто кровосочащими струпами: вездѣ убійства, грабежи, волненія, забастовки. Каждый день приносятъ все новыя, все худшія телеграммы. Или это — преувеличенія нашихъ недоброжелателей? Тогда утѣште, успокойте, напишите что-нибудь доброе, ободряющее. А мнѣ что вамъ написать? Вотъ развѣ о Пасхѣ, что наши военнопльнныя, тоскующіе въ неволѣ, все же, были нѣсколько утѣшены, благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей изъ Россіи: почти всѣ имѣли утѣшеніе держать въ рукахъ вожженные свѣчи во время Пасхальной заутрени. Свѣчи были выписаны изъ С.-Франциско отъ нашей церкви тамъ и, славу Богу, не запоздали придти, и знаете, кто за нихъ платилъ? Нашъ добрый Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; онъ телеграфировалъ преосвященному Тихону, «чтобы съ миссіи не брали за свѣчи,—онъ за всѣ заплатитъ». Потомъ наши плѣнные, тоже на жертванія изъ Россіи, получили по два Пасхальныхъ яйца; больше 120 тысячъ разослано было вмѣстѣ съ красильнымъ порошкомъ,—сами они вездѣ и красили. Наконецъ, отъ миссіи въ Пасхальное

утро роздано было всѣмъ, грамотнымъ и неграмотнымъ, по книжкѣ: «Пасхальное привѣтствіе японской православной Церкви русскимъ братьямъ», экземпляръ каковой прилагаю здѣсь и для вашего вниманія».

Но, какъ всегда, такъ и теперь и самую бѣду нашу Господь направляетъ несомнѣнно къ добрымъ послѣдствіямъ. Мы увѣрены, что многочисленные наши плѣнные въ Японіи будутъ самыми лучшими миссіонерами христіанства тамъ. Глубокое благочестіе и христіанское смиреніе со святымъ терпѣливо-душнымъ преданіемъ себя и всей жизни въ руки Божіи,—все это (чѣмъ, благодареніе Господу, богатъ нашъ народъ) проявится передъ глазами и вѣрующихъ и невѣрующихъ японцевъ и научитъ ихъ христіанскому пути благочестія, какъ научены были ему наши предки, побывавши въ Царьградѣ по волѣ святаго князя Владиміра. Такъ это должно быть, и такъ, дѣйствительно, и есть. Поручкою намъ въ этомъ — свидѣтельство самихъ японцевъ. Они — православные японцы — свидѣлствуютъ объ этомъ въ вышеупомянутомъ «Пасхальномъ привѣтствіи русскимъ братьямъ».

Чтобы ближе познакомить читателей съ думами православныхъ нашихъ братьевъ - японцевъ, перепечатаваемъ полностью это ихъ привѣтствіе.

«Возлюбленные братіе во Христѣ. Примите поздравленіе отъ православныхъ христіанъ юной японской Церкви съ пресвѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Во свѣтѣ сего праздника мы обращаемся къ вамъ. Въ этомъ свѣтѣ, свыше сіяющемъ, исчезаетъ различіе народностей; вошедшіе въ кругъ сего сіянія уже не суть іудей или эллинъ, русскій или японецъ, но всѣ одно во Христѣ (Галат. 3, 28), всѣ составляютъ одну семью единого Отца Небеснаго. — Осіяваемые симъ свѣтомъ, мы выра-

жаемъ предъ вами наши чувства. Мы счастливы, братіе, что, такъ же какъ и вы, познали единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго, Творца и Промыслителя вселенной, Которымъ все живетъ и движется, Который все управляетъ и о всемъ промышляетъ. Мы счастливы, что, озаренные благодатию Святаго Духа, научились славить Бога, какъ Отца нашего Небеснаго, и Его Единороднаго Сына, какъ нашего Спасителя. Тайна искупленія рода человѣческаго, обходя вселенную, достигла, наконецъ, и нашихъ предѣловъ, и мы счастливы, что познали сію вождѣлѣнную тайну и приобщились ей, сдѣлались членами единой, святой, соборной и апостольской Церкви и участниками въ ея спасительныхъ таинствахъ. Мы безмѣрно счастливы, что познали великую истину воскресенія Христова и все, что совершено симъ событіемъ для людей. Воскресеніе Христово отверзло намъ небо, до того заключенное; оно обратило для насъ смерть въ сонъ, измѣнило страхъ смерти въ радостную надежду нашего собственнаго будущаго воскресенія. Мы счастливы, братіе, и тѣмъ, — просимъ принять наши слова въ ихъ истинномъ смыслѣ, — что нынѣ съ вами вмѣстѣ празднуемъ этотъ праздникъ. Вѣрьте, братіе, что мы чистосердечно соболѣзуемъ вашему несчастію; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы, наученные вѣровать, что безъ воли Божіей и волосъ съ головы человѣческой не пропадетъ, вѣруемъ, что не безъ соизволенія Божія произошло и то, что мы нынѣ видимъ васъ въ средѣ нашей. Не будемъ испытывать глубины судебъ Божіихъ. Но вотъ, что прямо намъ бросается въ глаза, и въ чемъ мы видимъ для себя истинное благо вашего присутствія здѣсь: вы, природные христіане, служите для насъ, новыхъ христіанъ, живымъ поученіемъ и примѣромъ христіанскаго благочестія. Мы воочію видимъ, какъ

вѣра Христова глубоко нѣдрится въ вашихъ сердцахъ, и какъ общеніе съ Богомъ составляетъ главную потребность вашихъ душъ: отъ генерала до простого солдата, самое первое, чего вы ищете, это — молитвы; самое главное, о чемъ вы заботитесь, это устроить молитвенный домъ; долгимъ спеціальнымъ обученіемъ у насъ образуются чтецы и пѣвцы для Богослуженія, а у васъ, военныхъ людей, гдѣ бы ни открылось Богослуженіе, превосходныхъ чтецовъ и пѣвцовъ всегда больше, чѣмъ нужно; въ нуждѣ вы сами нынѣ, но непрерывно текутъ ваши пожертвованія и на ваши собственные церковныя нужды и на нашу церковь; конечно, многіе изъ васъ, какъ Евангельская вдовица, жертвуютъ послѣднюю лепту. Все это до глубины души трогательно и истинно-поучительно для насъ. Не замедлитъ время, когда вы оставите нашу страну, но добрый слѣдъ останется за вами, и, вѣрьте, онъ будетъ неизгладимымъ для нашей Церкви. Вы же, возлюбленные братіе, вернувшись въ ваше милое отечество, скажите тамъ великому числу нашихъ братій и сестеръ во Христѣ, что встрѣтили на далекой чужбинѣ малую Церковь братій и сестеръ по вѣрѣ; молитесь вмѣстѣ съ ними, чтобы Господь далъ сему малому стаду Своему неуклонно возрастать изъ силы въ силу, и въ слѣдующій разъ, когда будете праздновать этотъ праздникъ, скажите нашимъ братіямъ, русскимъ христіанамъ, и отъ насъ радостное привѣтствіе, нынѣ обращаемое нами къ вамъ: «Христосъ воскресъ».



Совѣщаніе подъ предѣлательствомъ Государя Императора. — Церковное древлехранилище при Донской духовной семинаріи. — Изданіе исторіи Иркутской духовной семинаріи. — Школа для псаломщиковъ во Исковѣ.

Совѣщаніе, подъ личнымъ Его Императорскаго Величества предѣлатель-

ствомъ, для обсуждения предназначеній, указанныхъ въ Высочайшемъ Рескриптѣ 18-го февраля 1905 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ, разсматривало, въ засѣданіяхъ 19-го, 21, 23, 25 и 26-го минувшаго іюля, законопроектъ о привлеченіи выборныхъ отъ населенія къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ основныхъ законовъ, черезъ Государственный Совѣтъ, къ Верховной Самодержавной Власти.

По разрѣшеніи Государемъ Императоромъ возникшихъ вопросовъ, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволило: исправленный, согласно Высочайшимъ указаніямъ, законопроектъ представить къ Его утвержденію.

При Донской духовной семинаріи учреждено церковное древлехранилище, для собранія и храненія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ Донской епархіи, какъ вещественныхъ, такъ и письменныхъ, въ видахъ лучшаго сбереженія ихъ. Памятники мѣстной церковно-исторической древности пріобрѣтаются въ древлехранилище, главнымъ образомъ, путемъ пожертвованій отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ, или же посредствомъ покупки. Отчужденіе старинныхъ предметовъ для древлехранилища отъ церквей и монастырей епархіи совершается по соглашенію съ монастырскимъ начальствомъ и церковнымъ причтомъ, съ особаго на каждый случай разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, а при особой важности предмета, даже съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Текущими дѣлами завѣдуетъ совѣтъ епархіальнаго церковно-историческаго комитета, а лицо, завѣдующее древлехранилищемъ, назначается совѣтомъ, съ согласія правленія семинаріи.

Сознаніе важности и необходимости имѣть «Исторію Иркутской духовной семинаріи», какъ главнаго разсадника богословскаго образованія въ Иркутской епархіи, побудило педагогическое собраніе правленія мѣстной семинаріи разсмотрѣть вопросъ о написаніи этой «Исторіи». Составленіе «Исторіи» поручено преподавателю семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи священнику о. Иоанну Дроздову, но собственнѣхъ средствъ у семинаріи для составленія и изданія этого труда нѣтъ. На рапортѣ о ректора семинаріи о средствахъ, необходимыхъ для изданія «Исторіи», высокопреосвященнымъ Тихономъ положена такая резолюція, отъ 5 апрѣля 1905 г. за № 1038: «Расходъ на изданіе Исторіи Иркутской семинаріи, предположенный къ покрытію изъ мѣстныхъ средствъ, внести въ сѣздъ духовенства на разсужденіе».

Нѣкоторыя епархіи уже озаботились устройствомъ специальныхъ школъ для псаломщиковъ. Въ текущемъ году подобная школа открывается въ Псковской епархіи. Для этого епархіальный свѣчой заводъ отпустилъ шесть тысячъ двѣсти рублей, каковыя и расходуются на постройку зданія школы въ архіерейской дачѣ, близъ города Пскова, при приписномъ храмѣ во имя святаго Пантелеимона, на безплатно уступленномъ преосвященнымъ мѣстѣ. Постройка зданія школы нынѣшнимъ лѣтомъ оканчивается, такъ что съ осени 1905 года возможно уже открытіе занята. Школа имѣетъ свою цѣлю готовить кандидатовъ на псаломщическія мѣста въ предѣлахъ Псковской епархіи. Курсъ обученія въ школѣ двухгодичный. При школѣ состоятъ два учителя изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, основательно знающіе церковное мелодическое и гармоническое пѣніе и священнослужитель изъ

блага или монашествующаго духовенства. На обязанности священнослужителя лежитъ: во - 1-хъ, — неуклонное отправленіе всѣхъ установленныхъ въ церкви святаго Пантелеимона богослуженій; во - 2-хъ, — присутствованіе на вечернихъ и утреннихъ общихъ молитвахъ; въ-3-хъ, — приведеніе къ исповѣди и святому причастію; въ-4-хъ, — веденіе церковно-богослужебнаго журнала; въ-5-хъ, — забота, при непремѣнномъ участіи учениковъ, о чистотѣ и порядкѣ въ храмѣ Божиѣмъ; въ-6-хъ, — постоянное и ревностное попеченіе о религіозно-нравственномъ направленіи учащихся въ школѣ. Учителя и священнослужитель пользуются казенной квартирой при школѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ, столомъ, который готовится для учениковъ, кроватными приборами и школьной прислугой — безвозмездно. Оба учителя получаютъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода ежемѣсячно жалованье въ размѣрѣ 500 руб. годового содержанія. Въ псаломщической школѣ преподаются Законъ Божій; краткая церковная исторія, какъ общая, такъ и русская, со включеніемъ отдѣла по исторіи Псковской епархіи; церковный уставъ; церковное одногласное пѣніе; теорія музыки и хорое гармоническое пѣніе; церковное чтеніе, русская и славянская грамотность, церковное письмоводство. По постановленію совѣта школы и съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, можно изучать и другіе научные предметы и полезныя прикладныя знанія, которыя совѣтъ школы найдетъ необходимымъ ввести въ курсъ школы. Всѣ воспитанники живутъ обязательно въ школьномъ зданіи и пользуются, кромѣ одежды, бѣлья и обуви, полнымъ содержаніемъ, за которое дѣлается взносъ въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ съ каждаго ученика.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Благотворительность и просвѣщеніе въ Константинопольской Церкви. — Московскіе гости у патриарха Іоакима. — Монастыри и духовенство въ Греціи.

Греческій филантропъ Симеонъ Синисоглу, уже удостоенный патриархомъ Іоакимомъ III, за прежнія пожертвованія для народа, почетнаго титула «орфанотрофа великой Христовой Церкви», недавно сдѣлалъ новое пожертвованіе въ пользу патриархіи и народа на устройство женскаго пріюта, для бѣдныхъ и больныхъ дѣтей въ суммѣ 10.000 турецкихъ лиръ (лира = 8 руб. 60 коп.). «Орфанотрофій для дѣвочекъ православнаго греческаго кинота имени Симеона Синисоглу» будетъ устроенъ на островѣ Протѣ, одномъ изъ Принцевыхъ, въ бывшемъ византійскомъ монастырѣ Преображенія, зданіе котораго и будетъ приспособлено специально для пріюта, содержанія и обученія бѣдныхъ дѣтей женскаго пола, родомъ изъ Константинополя и его окрестностей. Патриархъ и синодъ съ благодарностью приняли щедрый даръ благотворителя и, при участіи народнаго совѣта, уже назначили специальную комиссію для составленія устава. Другой столичный орфанотрофій — для мальчиковъ, устроенный патриархомъ Іоакимомъ на островѣ Принкипо, также привлекаетъ частныя пожертвованія со стороны грековъ: въ два послѣдніе мѣсяца сумма случайныхъ пожертвованій достигла 9.452 гросіевъ (гросій = 8 коп.).

Среди духовенства Константинопольской архіепископіи возникла мысль учредить «Братство клира» съ задачами матеріальной и моральной взаимопомощи. Въ составъ братства члены бу-

дуть вступать со взносомъ въ три меджидіе въ годъ (меджидіе—1 р. 80 к.). Братство предполагаетъ взять на себя управление священнической кассою, находящеюся при патриархіи въ завѣдываніи центральной церковной эпитропії. Затѣмъ, на очереди стоитъ и дѣло о возвышеніи образованія столичнаго духовенства, и съ этою цѣлью предположено издавать самостоятельный богословскій журналъ или же приложенія къ официальному изданію патриархіи «Церковная Истина». Намѣреніе издавать особый журналъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и возможно скорого осуществленія, такъ какъ Константинополь богатъ научными богословскими силами не менѣе, чѣмъ Іерусалимъ, гдѣ уже второй годъ съ большимъ успѣхомъ издается богословскій журналъ «Новый Сіонъ», а съ другой стороны Константинопольская «Церковная Истина», по официальному своему назначенію, не исключаетъ возможности и необходимости издавать и второй журналъ, тѣмъ болѣе, что этотъ патриархій органъ нѣкогда имѣлъ болѣе широкую программу. Іерусалимскій примѣръ показываетъ, что греческіе богословскіе журналы могутъ имѣть достаточный кругъ и читателей, и подписчиковъ. Уставъ братства находится уже на разсмотрѣніи патриархией центральной церковной эпитропії и въ непродолжительномъ времени введенъ будетъ въ дѣйствіе. Патриархшею церковной эпитропией одобрень и уставъ благотворительнаго и просвѣтительнаго братства святаго Мины въ Ставродроміи, которымъ, между прочимъ, предписывается устройство общежитія для бѣдныхъ учениковъ, обучающихся въ школахъ кинота Ставродромія. Подобныя общежитія существуютъ уже при нѣкоторыхъ столичныхъ снллогахъ и приносятъ большую пользу учащейся греческой молодежи,

которой они бесплатно даютъ приютъ и содержаніе.

Греческія газеты сообщаютъ о приѣмѣ у Константинопольскаго патриарха Іоакима московскихъ академическихъ гостей—ректора епископа Волоколамскаго Евдокима, профессоровъ академіи Н. О. Каптерева, Н. А. Заозерскаго, В. А. Соколова и И. В. Попова и секретаря Н. Всѣхсвятскаго и 45 студентовъ, которые предприняли паломническую поѣздку на православный Востокъ. Русскіе гости съ почетомъ были встрѣчены при входѣ въ патриархію и введены двумя патриархскими діаконами въ залу, гдѣ ихъ ожидалъ Святѣйшій Іоакимъ III. Послѣ взаимныхъ привѣтствій, состоялась непродолжительная бесѣда, при участіи переводчика г. Папаіоанну. Затѣмъ Московскіе паломники отправились въ патриархій храмъ, гдѣ стройно пропѣли «Подъ Твою милость, Κύριε ἐλέησον и «Τὸν Δεσπότην καὶ Ἀρχιερέα,» поклонились иконамъ и обозрѣли достопримѣчательности храма. На слѣдующій день епископа Евдокима и профессоровъ привѣтствовали отъ имени патриарха второй діаконъ Іероодей и патриархій секретарь г. Папаіоанну, навѣстившіе гостей на подворьѣ русскаго Аеонскаго Пантелеимонова монастыря въ Галатѣ.

Въ началѣ XIX вѣка въ епархіяхъ нынѣшняго королевства Греческаго было 543 монастыря, изъ которыхъ въ царствованіе короля Оттона были упразднены 429 монастырей, такъ что потомъ въ Греціи осталось только 114 обителей. Къ нимъ, съ присоединеніемъ къ королевству Іонійскихъ острововъ и Θεσσαλίи, прибавилось еще 72 монастыря. Въ настоящее время общее число греческихъ монастырей простирается до 186, изъ нихъ 176 мужскихъ и 10 женскихъ. Монаховъ въ этихъ монастыряхъ всего до 2.000, такъ что среднимъ числомъ на каждый

монастырь приходится 11 человекъ. При этомъ, монахини составляютъ третью часть всего состава монашествующихъ въ Греціи, хотя число женскихъ монастырей равняется почти одной девятнадцатой всѣхъ монастырей. Къ наиболѣе значительнымъ и богатымъ мужскимъ монастырямъ относятся: Архангельскій въ округѣ (димѣ) Эгейскомъ, Великой Пещеры въ димѣ Керпины, Кипурейскій въ димѣ Катогитскомъ, св. Луки въ димѣ Дистомійскомъ, Изъ женскихъ монастырей болѣе другихъ извѣстны: Успенія на островѣ Тиносѣ, святаго Константина въ Каламахъ, святаго Лазаря въ Офирѣ и святаго Герасима на островѣ Кефаллиніи. По числу монашествующихъ изъ мужскихъ монастырей выдающіеся монастыри Архангельскій и Великой Пещеры, изъ которыхъ въ первомъ живутъ 112 монаховъ, а во второмъ 109; изъ остальныхъ три монастыря имѣютъ отъ 63 до 56 монаховъ, и десять отъ 48 до 29. Изъ женскихъ самый населенный монастырь Успенія на Тиносѣ, имѣющій 111 монахинь, а изъ остальныхъ три имѣютъ отъ 68 до 47 инокинь каждый. Монастыри содержатся, главнымъ образомъ, на доходъ съ недвижимыхъ имуществъ, которыми каждый изъ нихъ владѣетъ съ древнихъ временъ. Стоимость всей недвижимой и движимой монастырской собственности простирается до 58 милліоновъ драхмъ, а доходъ отъ нихъ за одинъ изъ послѣднихъ годовъ простирался до 2.326,804 драхмъ. Въ частности, монастырь архангельскій имѣетъ ежегодный доходъ въ суммѣ 105.000 драхмъ, Великой Пещеры—95.000, Безплотныхъ Силь—77.000, святой Лавры и святаго Луки—55.000 драхмъ, Фанеромены на Саламинѣ и св. пророка Или въ Парнасидѣ—45.000 драхмъ.

Кромѣ монаховъ, въ Греческомъ королевствѣ насчитывается 8.059 лицъ

духовнаго званія всѣхъ степеней, такъ что одинъ клирикъ приходится на 303 православныхъ жителя страны. Греческое духовенство получаетъ образованіе или на богословскомъ факультетѣ Аѣинскаго университета, или въ Ризарьевской духовной семинаріи въ Аѣинахъ. Въ минувшемъ отчетномъ году въ этой семинаріи окончили курсъ 19 человекъ, одинъ съ преміей въ 500 драхмъ. Церковному пѣнію и музыкѣ лица духовнаго званія могутъ теперь обучаться въ Аѣинской консерваторіи, гдѣ открытъ специальный для этого классъ. Для поощренія учениковъ этого класса митрополитъ Аѣинскій Теоклитъ назначилъ одну премію въ сто драхмъ.

Масонство во Франціи.

Вліяніе масонства на политическій строй Франціи и Италіи сказалось въ послѣднее время съ особою силою. Всѣ крупныя политическія дѣятели, министры и депутаты принадлежатъ къ масонскимъ ложамъ. Свѣдѣнія объ организаціи и дѣятельности масоновъ во Франціи были предметомъ сужденія въ палатѣ депутатовъ въ мартѣ 1901 г. при разсмотрѣніи закона объ ассоціаціяхъ и конгрегаціяхъ. Свѣдѣнія эти представляютъ особенный интересъ потому, что о цѣляхъ и дѣятельности ордена говорили публично въ присутствіи многихъ депутатовъ, принадлежащихъ къ различнымъ масонскимъ ложамъ; говорили, при томъ, преимущественно на основаніи данныхъ, заимствованныхъ изъ различныхъ масонскихъ изданій. Рѣчь депутата Праша о масонахъ, продолжавшаяся болѣе 4-хъ часовъ, произвела на палату глубокое впечатлѣніе. На франкмасонство, по мнѣнію Праша, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на международное общество. Всѣхъ ма-

соновъ насчитываютъ около 2.000.000. На долю Франціи ихъ приходится около 25.000. Масонскія ложи существуютъ во всѣхъ странахъ. Члены этихъ ложъ входятъ между собою въ сношенія посредствомъ особыхъ знаковъ. Масонскіе союзы называются обрядами (rites). Между ними наиболѣе извѣстны: Обрядъ Йоркскій (Rite d'York) и обрядъ Шотландскій, старинный и усвоенный (Rite écossais ancien et accepté). Во Франціи существуютъ 5 масонскихъ ассоціацій. Самая главная — федерація Великаго Востока. За нею слѣдуетъ Верховный Совѣтъ Шотландскаго обряда, учрежденіе характера международнаго, въ связи съ нимъ находится недавно возникшій союзъ подъ названіемъ: Великая Ложа Франціи. Затѣмъ существуетъ менѣе вліятельный союзъ подъ названіемъ Обряда Мизраима, египетскаго происхожденія, и наконецъ небольшая ложа подъ наименованіемъ Правъ Человѣка, по составу смѣшанная, т. е. состоящая изъ мужчинъ и женщинъ. Наиболѣе вліятельными являются во Франціи Великій Востокъ и Великая Ложа. Въ составъ Великаго Востока входятъ 391 мастерская, изъ нихъ 326 называются ложами, а остальные именуются Высшими Мастерскими, Капитулами Розы-Креста, Совѣтами или Ареопагами Рыцарей Кадока. Всѣ масоны, по степени подготовки, по давности пребыванія въ орденъ и вліянію, распредѣляются на 33 степени. Этимъ степенямъ присвоены весьма странныя, причудливыя наименованія, напримѣръ рыцарей мѣднаго змія, рыцарей Розы-Креста. Масонъ, достигшій 33-й степени, называется Верховнымъ, Великимъ Инспекторомъ. Масонамъ присвоены различныя значки, соотвѣтственно положенію, ими занимаемому въ масонской іерархіи. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ черныя ленты, украшенныя изображеніями

череповъ на двухъ берцевыхъ костяхъ. Наиболѣе дѣятельными являются такъ называемыя символическія мастерскія, именуемыя также голубыми, по цвѣту голубыхъ лентъ, — усвоенныхъ масонамъ 3-й степени, т. е. мастерамъ. Въ этихъ ложахъ члены распредѣляются на учениковъ, товарищей и мастеровъ. Мастерами назначаются лица, заявившія свои способности на низшихъ степеняхъ, лица, умѣющія, выражаясь по-масонски, обтесать дикій камень. Надъ всѣми мастерскими господствуетъ Совѣтъ Ордена. Совѣтъ избирается ежегодно на общемъ собраніи всѣхъ делегатовъ Символическихъ ложъ, именуемомъ Конвентомъ. Этотъ конвентъ образуетъ законодательное собраніе Великаго Востока. Исполнительная власть принадлежитъ Совѣту Ордена. Онъ стоитъ на стражѣ неприкосновенности устава и принимаетъ мѣры къ приведенію въ исполненіе масонскихъ законовъ, рѣшеній Общаго Собранія и приговоровъ масонскаго суда. Изъ сего видно, что въ организацію Великаго Востока вносится организація государственнаго управленія во всей ея полнотѣ. Учреждается, такимъ образомъ, какъ бы государство въ государствѣ. Во главѣ Великой Ложы Франціи находится Верховный Совѣтъ, избирающій на 7 лѣтъ Верховнаго Великаго Коммандора. Онъ дѣлитъ власть свою съ Верховнымъ Совѣтомъ, являющимся вмѣстѣ съ тѣмъ, Верховною Коллегіею Обрядовъ. Въ вѣдѣніи Великой Ложы состоятъ 74 мастерскихъ. Такова, въ общихъ чертахъ, организація двухъ главныхъ масонскихъ обществъ во Франціи.

Какую же цѣль преслѣдуетъ масонство? Цѣль эта двояка — философская и политическая. Въ прежнія времена масонство хорошо уживалось съ монархическими правительствами; нынѣ оно особенно ладитъ съ республикан-

скими установленіями. Ему вообще присуща особая гибкость. Въ прежнія времена масонство ставило себѣ цѣлью проповѣдывать терпимость, оно стремилось объединять людей различныхъ по происхожденію, вѣрѣ, состоянію, и общественному положенію. Съ 1861 года въ средѣ масонства началось движеніе. Оно было вызвано заявленіемъ великаго магистра Великаго Востока, принца Мюрата, о необходимости поддержать всѣми мѣрами свѣтскую власть папы. Это заявленіе вызвало цѣлую бурю среди масонства, и одинъ изъ видныхъ представителей ордена Массоль выступилъ съ ученіемъ о морали, вполне независимой отъ религіи и метафизики. Съ утвержденіемъ, въ 1870 году, третьей республики, философское ученіе масонства приняло новое направленіе. Въ прежнія времена масонство вносило въ свои уставы вѣру въ бытіе Бога и въ безсмертіе души; а въ 1875 году, дабы открыть доступъ въ ложи людямъ невѣрующимъ, масоны устранили обязательство вѣрить въ Бога и безсмертіе души. Въ 1885 году Великій Востокъ окончательно утвердилъ это ученіе. Его послѣдователи, устами одного изъ талантливыхъ ораторовъ масонства Фора, прямо возвѣстили, что масонство имѣетъ цѣлью не только бороться съ клерикализмомъ, но должно стремиться совершенно уничтожить всякое религиозное чувство. Такимъ образомъ, Великій Востокъ обратился въ секту противурелигиозную; онъ борется со всякимъ догматомъ, съ вѣрою въ Бога. Его ученіе есть чистый позитивизмъ. Бр. . . ¹⁾ Форъ поучаетъ въ 1885 году, что масоны должны самымъ рѣшительнымъ и настойчивымъ образомъ стремиться искоренить во французскомъ

обществѣ всякое религиозное вліяніе, обычно называемое клерикальнымъ. «Мы должны искоренять всѣ метафизическія идеи или, выражаясь точнѣе, всѣ вѣрованія, не покоющіяся на наукѣ и на точныхъ наблюденіяхъ». Личную свободу, — по мнѣнію Фора, — терять всякій, признающій за истину то, чего не понимаетъ. Масонство, такимъ образомъ, является союзомъ — церковью свободомыслящихъ. Масонская мораль, какъ видно изъ рѣшеній Великаго Востока, есть мораль естественная. Она не старается обосновать идеи долга, добра, зла, справедливости ни на Божественномъ Откровеніи, ни на началахъ метафизическихъ. Мораль эта построена на общихъ началахъ, призывающихъ человека къ совершенству, какъ къ залогу его счастья, на общихъ началахъ, присущихъ всѣмъ религіямъ и всѣмъ философскимъ системамъ. Бр. . . Гюбаръ поучалъ на конвентахъ въ 1877 и 1899 году, «что республиканскій духъ не разлученъ съ свободомысліемъ, и что позитивная философія объединяетъ всѣхъ благонамѣренныхъ людей, что нынѣшніе министры всѣ — позитивисты, и что если масонство останется вѣрнымъ позитивизму, то будетъ господствовать. Необходимо преобразовать весь умственный строй народа», а другой ораторъ масонства, Гюаръ, утверждаетъ, «что необходимо кореннымъ образомъ измѣнить всѣ школьныя программы, и въ клочки разорвать страницу, на которой начертано, что божественная мораль обязательна для школьныхъ учителей. Необходимо вдохнуть въ страну иную душу, такова наша задача», вѣщалъ ораторъ-масонъ. Новая школа масонства забыла прежнія завѣты терпимости; она призываетъ всѣхъ своихъ послѣдователей къ борьбѣ не только съ догматами, но и съ Самимъ Богомъ. Она стремится къ нравственному об-

¹⁾ Масоны обыкновенно обозначаютъ тремя точками принадлежность лица къ ихъ ордену, они пишутъ F. . . Faure, т. е. frère — братъ Форъ.

единенію всей страны, и для сего съ фанатизмомъ распространяеть свое ученіе. Съ особымъ ожесточеніемъ набросились масоны на католицизмъ. Еще въ 1882 году одинъ масонъ поучалъ, что различіе между католицизмомъ и клерикализмомъ только внѣшнее, для масоновъ эти понятія тождественны, и нельзя одновременно быть католикомъ и республиканцемъ. Другой масонъ въ 1885 году пояснялъ, что «колебаніе немислимо. Нужно быть или противъ церкви, или противъ насъ». Это озлобленіе противъ католической церкви крѣпнеть и усиливается съ замѣчательной быстротой, и въ 1899 году на конференціи ложи Правъ человѣка братъ Паскье говорилъ, что, посвящая свою конференцію вопросу о преступленіяхъ церкви, онъ имѣлъ въ виду не одинъ лишь католицизмъ, но всѣ религіи и религіозный духъ вообще. Задача масонства болѣе широка, и стремленія его должны быть направлены къ полному искорененію духа религіозности и клерикализма. Начертавъ затѣмъ полную программу дѣйствій масонства по вопросамъ, до школь и конгрегацій относящимся, программу, нынѣ приводимую въ исполненіе, Паскье закончилъ свою рѣчь возгласомъ: «Долой клерикализмъ и всѣ откровенныя религіи». Такому своеобразному ученію должно, конечно, соотвѣтствовать и своеобразное воззрѣніе на политическія отношенія. Эта ненависть къ церкви привела къ одинаковой ненависти и ко всему современному общественному строю. Въ 1894 г. братъ Бурсерэ развивалъ въ общихъ чертахъ программу масонской пропаганды. «Мы желаемъ, говорилъ онъ, чтобы дѣятельность наша распространялась на территорію всей страны. Проповѣдуя освобожденіе совѣсти, и борясь съ мертвящимъ ученіемъ различныхъ церквей и съ ихъ вліяніемъ, будемъ ста-

раться уничтожить клерикализмъ и постепенно ослаблять религіозный духъ; будемъ твердо помнить, что отдѣленіе церкви отъ государства есть наша заветная цѣль. Озлобленіе масонства противъ современнаго общества нашло себѣ выраженіе и въ почетѣ, съ которымъ масоны привѣтствовали людей порочныхъ, потерпѣвшихъ наказаніе за содѣянное ими преступленіе. Президентъ одного изъ конвентовъ Дельпешъ говорилъ на банкетѣ, что онъ имѣеть честь сидѣть рядомъ съ двумя лицами, изъ коихъ одинъ былъ прежде каторжникомъ, а другой, хотя еще и не попалъ на каторгу, но вполне достоинъ ея. Масонство нашихъ дней проповѣдуетъ полное и коренное преобразование всего современнаго общества. Но эту проповѣдь оно обставляетъ таинственно. «Дверей нашихъ храмовъ мы не должны открывать для постороннихъ, наши древніе символы мы должны хранить въ святилищахъ, недоступныхъ для непосвященныхъ». Тайна, хранить которую люди призываются торжественною присягою, придаетъ имъ и дѣлу особое значеніе. Хотя масонство и полагаетъ въ основу своего міровоззрѣнія позитивизмъ, но это не помѣшало ему выработать цѣлый рядъ торжественныхъ церемоній для всѣхъ событій масонской жизни. Забота о распространеніи масонской пропаганды вызвала учрежденіе съ 1891 года цѣлаго ряда обществъ подъ различными наименованіями: общество свободной мысли, общество для распространенія масонскихъ идей между подростками и дѣтьми, разныхъ образовательныхъ союзовъ, патронатовъ и товариществъ. Масонамъ особенно совѣтовали привлекать къ себѣ прежде существовавшія просвѣдительныя учрежденія. Такимъ образомъ они завладѣли союзомъ обученія (Ligue de l'enseignement) и подчинили своему вліянію около 20.000 преподавателей.

Затѣмъ масонскія идеи нашли себѣ широкое распространеніе при помощи конференцій и раздачи брошюръ. Организация этихъ конференцій представляется весьма любопытною: логи просятъ совѣтъ Великаго Востока прислать собесѣдника; посылается весьма часто членъ совѣта ордена, или одинъ изъ наиболѣе искусныхъ миссіонеровъ; имъ даже усволяется наименованіе *missi dominici*. Выступаютъ эти лица не какъ приглашенныя ложами, а какъ проповѣдники социалистовъ или радикаловъ социалистовъ. На конгрессѣ Западныхъ ложъ въ Лионѣ въ 1897 году было усмотрѣно, что собесѣдники, когда они выступаютъ, какъ масоны, становятся часто предметами различныхъ нападокъ: «Мы никогда не должны себя обнаруживать, мы должны создавать и поддерживать наши учрежденія въ величайшей тайнѣ, намъ не слѣдуетъ производить впечатлѣніе секты, нетерпимой и столь же одушевленной желаніемъ господствовать, какъ наши враги. Наше лучшее огражденіе и наша лучшая сила—это тайна масонская, свято хранимая». На конвентѣ Западныхъ ложъ 1892 г. братъ Бокъ заявилъ, что для масонства необходимо участіе въ его трудахъ воспитателей юношества. «Мы дотолѣ не утвердимъ прочно республики, пока въ каждомъ селеніи не будетъ находиться школьный учитель масонъ—свѣтскій кюрэ, священникъ, который можетъ быть противопоставленъ приходскому кюрэ для того, чтобы съ пользою бороться съ его вреднымъ вліяніемъ. Мы дотолѣ не утвердимъ республики, пока каждый ребенокъ, воспитанный подобнымъ наставникомъ, не будетъ имѣть въ рукахъ катехизисъ правъ человѣка и гражданина; когда къ престолу не будутъ болѣе подходить причастники, когда въ церковныя кружки перестанутъ опускаться приношенія, и когда

кюрэ, для того, чтобы не умереть съ голоду, долженъ будетъ потребить послѣдній запасъ облатокъ, которыя подъ названіемъ остій, приготовляются для причастія». Изъ этихъ подлинныхъ словъ масонскаго оратора видно, съ какою непримиримою враждою масонство относится къ католицизму. Но эти крайнія воззрѣнія конвенты признаютъ необходимымъ хранить въ тайнѣ. Масоны, передъ избраніемъ въ дегутаты, не должны раскрывать передъ своими избирателями программы дѣйствій, преподанной имъ Великимъ Востокомъ Франціи.

Таковы, въ общихъ чертахъ, свѣдѣнія объ этой тайной организаціи, опутавшей сътыю своихъ ложъ Францію. Свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ извѣстій французской палаты депутатовъ за 1901 г., не раскрываютъ еще одной весьма интересной стороны современнаго масонства,—не указываютъ на отношеніе къ нему евреевъ, вступившихъ въ послѣднее время въ составъ многихъ масонскихъ ложъ. Непримиримая вражда масонства къ христіанству, его прочная организація, его богатства и солидарность его членовъ создаютъ изъ него одно изъ наиболѣе опасныхъ международныхъ учрежденій, направленныхъ противъ Церкви, государства и всего общественнаго строя.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Барсуковъ З. Святой Иннокентій, первый Иркутскій епископъ, съ его изображеніемъ. Ц. 15 к. Спб., 1905 г.

Богословскій В. И. Святитель Христовъ Гурій, чудотворецъ Казанскій, первый архіепископъ Казанскій. Казань, 1905 г.

Викторъ, іером. 1) Замѣтка о человѣкѣ. Ц. 20 коп. Спб., 1905 г. и 2) Недовольные люди. Ц. 40 коп. Спб., 1905 г. Изд. книжн. маг. «Вѣра и Знаніе».

Кедровъ Д. Н. Слово плоть бысть, Священная исторія Новаго Завета. Москва, 1905 г.

Козубовскій С. На Божьемъ пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя. Ц. 45 коп., съ пер. 60 коп. Свято-Троицкая Сергіева лавра, 1905 г.

Корольковъ А. Повѣсти лѣтъ древнихъ. Спб., 1905 г. Изд. книжн. маг. «Вѣра и Знаніе».

Михайлъ іером. Новая Церковь. (Священникъ и прихожане). Спб., 1905 г. Изд. книжн. маг. «Вѣра и Знаніе».

Поповъ В. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго и первые годы ихъ жизни въ Палестинѣ до прибытія Ездры въ Іерусалимъ. Кіевъ, 1905 г.

Отчетъ о дѣятельности противораскольнической миссіи въ Московской епархіи. Москва, 1905 г.

Книги и брошюры въ библіотекѣ редакціи не продаются.

Приглашеніе къ пожертвованію.

7-го іюня 1905 года сгорѣли два храма Тихвинской церкви села Ильинско-Заборскаго со всѣмъ церковнымъ имуществомъ. Сгорѣло и все большее село. Прихожане-крестьяне, занимающіеся исключительно земледѣліемъ, очень бѣдны и не могутъ выстроить новаго храма на свои средства и просятъ благотворителей помочь имъ. Пожертвованія слѣдуетъ адресовать на ст. Ковернино, Костромской губерніи, въ строительный комитетъ по возобновленію храма въ селѣ Ильинско-Заборовскомъ.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. церкви с. Г., М—скаго уѣзда, Г. Г—му. Если вашъ предмѣстникъ умеръ до опубликоваціи правилъ о пользованіи древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ, предопределенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 2, стр. 8), то возбужденный вами вопросъ долженъ быть разрѣшенъ сообразно тѣмъ обычаямъ и распоряженіямъ, которые существовали въ данной мѣстности, а также согласно тому опредѣленію епархіальнаго начальства, коимъ пользованіе садомъ было предоставлено вдовѣ вашего предмѣстника. Если же смерть послѣдняго послѣдовала послѣ полученія вашею церковью означеннаго выше № «Церковныхъ Вѣдомостей», заключающаго въ себѣ упомянутыя правила, то лишь на пользованіе половиною доходовъ отъ сада имѣла право, въ силу 3 п. тѣхъ правилъ, только вдова, — до смерти, —

и сироты до принятія на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, или въ случаѣ неоплаченія въ оныя дочери до 21 г., а сыновья до 17 лѣтъ. Кромѣ того для соблюденія сего необходимо, чтобы вашимъ предмѣстникомъ (если онъ умеръ по обнаруженіи означенныхъ правилъ), сдѣланнымъ имъ насажденіямъ была составлена подробная опись, подписанная всѣми членами причта и церковнымъ старостою и засвидѣтельствована благочиннымъ.

Дворянину А. П—о. 1) Заштатный священникъ обязанъ носить одежду духовнаго покроя, и ношеніе имъ свѣтской одежды можетъ повлечь за собою взыскапіе со стороны духовнаго начальства, по его усмотрѣнію. 2) Препятствій къ порученію заштатному священнику завѣдывать складомъ иконъ и богослужебныхъ книгъ не имѣется, но возлагать на него завѣдываніе складомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій не соотвѣтствуетъ носимому имъ сану.

Свящ. церкви станицы А—ской, С—кой епархіи П. Л—о. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го марта—19-го апрѣля сего года, согласно ходатайству мѣстнаго преосвященнаго, указанныя вами лица освобождены отъ назначенныхъ имъ высканій.

Свящ. П—ской церкви с. III—вой, В—ской епархіи А. Р—му. Древесныя насажденія на церковныхъ земляхъ составляютъ церковную собственность и не могутъ быть вырубаны членами причта, при переходѣ въ другіе приходы, и продаваемы, а лица, посадившія ихъ, при оставленіи прихода, и то лишь по распоряженію начальства, но не по прошенію, сохраняютъ за собою только право, въ теченіе 10 лѣтъ, пользоваться половиною доходовъ съ нихъ. (Опред. Св. Сун. отъ 18—21 дек. 1902 г. за № 5625—«Церк. Вѣд.» 1903 г. № 2, стр. 8).

Свящ. церкви с. М., В—ской еп., М. Θ—ву. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1900 г. № 49, стр. 2042, отв. священнику слоб. Е., В—ской епарх., П. А—ву.

Свящ. Т—кой церкви м. О., П—ской еп., А. Д—му. Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви помѣщается въ С.-Петербургѣ, Николаевская улица, домъ № 5, а Общество любителей духовнаго просвѣщенія съ отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—въ Москвѣ, Петровка, домъ Петровскаго монастыря.

Свящ. церкви с. Н—скаго, Т—ской епархіи, М. К—ву. Если указываемое Вами лицо поступитъ псаломщикомъ, то оно, какъ окончившее курсъ въ духовной семинаріи, въ силу 79 ст. уст. о воинской повинности, изд. 1897 г., со-

вершено освобождается отъ воинской повинности, а если получить мѣсто надзирателя духовнаго училища, то согласно 80 ст. того же устава, освобождается отъ дѣйствительной военной службы и зачисляется въ запасъ лишь въ мирное время и при мобилизаціи можетъ быть потребовано къ исполненію воинской повинности. О силѣ отсрочки и возможности ея отмены, по условіямъ настоящаго времени, надлежитъ навести справку въ мѣстномъ воинскомъ присутствіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Енисейской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1904 года вступило прошеніе жены Ачинскаго мѣщанина изъ ссыльных Ксеніи Григорьевой Русаковой, жительствующей въ гор. Ачинскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Ивановичемъ Русаковымъ, вѣчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Ужурскаго 7 октября 1890 г. По заявленію просительницы Ксеніи Григорьевой Русаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Ивановича Русакова, началось изъ гор. Ачинска въ маѣ мѣсяцѣ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Григорьевича Русакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки Елены Стефановны Попелюхи, жительствующей въ с. Соппинѣ, Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Самсономъ Никифоровымъ Попелюхой, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви села Соппина 4 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Анны Стефановны Попелюхи, безвѣстное отсутствіе ея супруга Самсона Никифорова Попелюха, началось изъ села Соппина восемь лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Самсона Никифорова Попелюха, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1905 года вступило прошеніе жены Рижскаго мѣщанина Емиліи Яновой Ершовой, урожденной Ванасъ, жительствующей въ г. Ковнѣ, по Нижегородской ул., въ домъ Бородинъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иоанномъ Ершовымъ, вѣчаннаго причтомъ Рижской Благовѣщенской церкви 6 июля 1883 года. По заявленію просительницы Емиліи Яновой Ершовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иоанна Ершова, началось изъ гор. Риги 5 октября 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иоанна Ершова, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 іюня 1905 года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Анны Николаевны Чебровой, жительствующей въ Н.-Новгородѣ въ первомъ тюремномъ корпусѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Чебровымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Притыка, Варнавинскаго уѣзда, Костромской епархіи. По

заявленію просительницы Анны Николаевны Чебровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ивановича Чеброва, началось изъ Н.-Новгорода въ мартѣ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ивановича Чеброва, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Пичевки, Чембарскаго уѣзда, Макара Тихонова Фроловкина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ женой Евдокіей Васильевой Фроловкиной, урожденной Одаевой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Пичевки, Чембарскаго уѣзда, 4 ноября 1887 года. По заявленію просителя Макара Тихонова Фроловкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Васильевны Фроловкиной, началось изъ села Миргородскаго, Каширскаго уѣзда, Томской губерніи 3-го іюня 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Васильевны Фроловкиной, урожденной Одаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1905 года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Александры Дмитриевны Щербина, урожденной Федоровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Меодіемъ Калинниковымъ Щербина, вѣчаннаго причтомъ Воскресенской церкви г. Полтавы 23 августа 1892 года. По заявленію просительницы Александры Дмитриевны Щербина, безвѣстное отсутствіе ея супруга Меодія Калинникова Щербина, началось изъ гор. Кіева въ сентябрь 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Меодія Калинникова Щербина, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Дергачей, Николаевского уѣзда, Наталіи Маркелловой Жидковой, жительствующей въ селѣ Марьевкѣ, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Θεодоровымъ Жидковымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Новой Порубежки, Николаевского уѣзда, 9-го января 1878 года. По заявленію просительницы Наталіи Маркелловой Жидковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Θεодорова Жидкова, началось изъ гор. Уральска съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Θεодорова Жидкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1905 года вступило прошеніе жены бывшаго псаломщика Елены Павловой Преображенской, жительствующей въ гор. Царицынѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Ивановичемъ Преображенскимъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Пестраки, Николаевского уѣзда, 1 іюня 1883 года. По заявленію просительницы Елены Павловой Преображенской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антонина Ивановича Преображенскаго, началось изъ гор. Самары съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антонина Ивановича Преображенскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Петелина,

Хохлунской волости, Елатомского уезда, Тамбовской губернии Ирины Прокониевой Балакиревой, Дюдяевой тожъ, жительствующей въ 1 части г. Кузнецка, по Бутырской ул., въ домъ Журавлева, о расторжении брака ея съ мужемъ Даниломъ Ивановымъ Балакиревымъ, Дюдяевымъ то-жъ, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви означеннаго села 6 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Ирины Прокониевой Балакиревой, Дюдяевой то-жъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Иванова Балакирева, Дюдяева тожъ, началось изъ гор. Елатмы въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Иванова Балакирева, Дюдяева тожъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется что въ оную 26 апрѣля 1905 года вступило прошеніе Царицынскаго мѣщанина Дмитрія Степанова Погорьлова, жительствующаго въ гор. Царицынѣ, на Базарной площ., о расторженіи брака его съ женой Матрешей Ивановой Погорьловой, по первому мужу Огородовой, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Царицына 1 июля 1894 года. По заявленію просителя Дмитрія Степанова Погорьлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матрены Ивановой Погорьловой, началось изъ гор. Царицына болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матрены Ивановой Погорьловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 апрѣля 1905 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Сердобска Андрея Евилова Савостьянова, жительствующаго въ томъ же городѣ, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Ивановой, вѣчаннаго причтомъ Нагорной Казанской церкви 8 февраля 1881 года. По заявленію просителя Андрея Евилова Савостьянова безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ивановой Савостьяновой, началось изъ гор. Саратова въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ивановой Савостьяновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Князевки, Петровскаго уезда, Анны Васильевы Вагановой, жительствующей въ селѣ Старомъ Славинѣ, того же уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Кузьминымъ Вагановымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Кондоля, Петровскаго уезда, 9 мая 1888 года. По заявленію просительницы Анны Васильевы Вагановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Кузьмина Ваганова, началось изъ гор. Саратова 28 февраля 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Кузьмина Ваганова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Большихъ Коней, Аткарскаго уезда, Матвѣя Ануфриева Догадкина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Анной Евдокимовой Догадкиной, урожденной Жариковой, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Большихъ Коней 28 января 1891 года. По заявленію просителя Матвѣя Ануфриева Догадкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евдокимовой Догадкиной, началось изъ гор. Саратова съ сентября мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія

всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евдокимовой Догадкиной, урожденной Жариковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина д. Новинки, Сердобскаго уезда, Андрея Трофимова Еввинова, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Николаевой Еввиновой, урожденной Маришкиной, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Голявки, Сердобскаго уезда 13 ноября 1892 г. По заявленію просителя Андрея Трофимова Еввинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Николаевой Еввиновой, началось изъ деревни Новинки въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Николаевой Еввиновой, урожденной Маришкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1905 года вступило прошеніе жены рядового изъ крестьянъ Саратовской губерніи, Маріи Александровы Максимовой, жительствующей въ гор. Саратовѣ, 2 ч., по Жандармской ул., въ д. Асанова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Максимовымъ Максимовымъ, вѣчаннаго причтомъ Ильинской церкви г. Саратова 31 января 1868 года. По заявленію просительницы Маріи Александровы Максимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Максимова Максимова, началось изъ города Саратова 25 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Максимова Максимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошеніе жены Симбирскаго мѣщанина Ольги Ермолаевой Шестоперовой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по Гатчинской ул. домъ № 8, кв. 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Михайловымъ Шестоперовымъ, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельскаго собора гор. Белебея, Уфимской губерніи, 6 мая 1896 года. По заявленію просительницы Ольги Ермолаевой Шестоперовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Михайлова Шестоперова, началось изъ гор. Белебей, Уфимской губерніи, въ мѣзъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Михайлова Шестоперова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1905 года вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Ейска, Кубанской области, Елены Сергѣевой Калининной, жительствующей въ станицѣ Коневской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Андреевымъ Калининнымъ, вѣчаннаго причтомъ Духосожественской церкви станицы Коневской, Ейскаго отдѣла 11 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Елены Сергѣевой Калининной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Андреева Калининна, началось изъ станицы Коневской, Кубанской области, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Андреева Калининна, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Евангеліе (учебное), церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коломен. 30 к., въ колѣнк. 35 коп.

Евангеліе, слав.-русское, въ бум. 35 к., въ колом. 45 коп., въ колѣнк. 55 коп.

Евангеліе (учебное), на русск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.

Евангеліе, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 75 к., въ колѣнк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Катихизисъ пространный, митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колом. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 23 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ колѣнк. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ колѣнк. 20 коп.

Молитвословъ краткій, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

Начатки христіанскаго ученія, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ

бум. 65 к., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

То же, безъ параллельныхъ мѣстъ, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ саф. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.; въ 8 д. л., въ колѣнк. 1 р.

Октоихъ учебный, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 30 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., безъ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ колом. 35 к., въ колѣнк. 60 коп.

Часословъ (учебный), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ корешкѣ 30 коп.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Молитвословъ полный, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинов., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

Миней-четвь, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяцъ февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

Паримійникъ, съестъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ колѣнк. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Правила объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія. *Прибавленія:* Архипастырское посланіе преосвященнаго Подольскаго Пароенія.—Изъ пастырской бесѣды преосвященнаго Могилевскаго Стефана.—Свойство, какъ препятствіе къ вступленію въ бракъ.—Армавская обитель.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

ПРИ ЭТОМЪ №-рѣ ПРИЛАГАЕТСЯ ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, полъстраницу—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 4 августа 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ ЦЕРКОВНАГО ХОРА

и учитель пѣнія въ двухклассной церковно-приходской школѣ (шесть получасовыхъ уроковъ въ недѣлю). Жалованье 360 р. въ годъ, квартира, отопленіе и прислуга. Желательно имѣть окончившаго Московское Синодальное училище пѣнія. Адресъ: Ново-Маячковское п.-т. отд., Таврич. губ., священнику Димитрію Шишацкому. 1—1

УЧЕБНАЯ КНИГА:

Руководство къ изученію теоріи словесности съ приложеніемъ образцовъ. Учени. Комит. при Св. Синодѣ допущена, какъ учебн. пособие въ дух. семинаріяхъ. Ц. 80 к., съ перес. 1 р., налож. платеж. 1 р. 10 к. Адресъ: Владиміръ губ. смотрителю дух. училища А. И. Троицкому. 1—1

РЕГЕНТЪ—БАСЪ НУЖЕНЪ

жалованья 20 р. въ мѣс. при квартирѣ; обращаться ст. ЧИРНОВИЦЫ, С.-Петербургской губ., село Ильеша, настоятелю.

ПОСОБІЯ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ:

- 1) **Кратк. библейская хрестоматія** на славянскомъ яз. (курсъ приготовит. и I кл.), ц. 50 коп. Учен. Ком. М. Н. П. допущена въ кач. уч. пособия въ низш. кл. среди учебн. завед. и въ городскія учил.
- 2) Издан. 3-е. **Тексты Катихизиса** съ удареніями, переводомъ и кратк. дополн. къ К—су, ц. 20 к. Адресъ: Владикавказъ, протоіерею І. Бѣляеву. При выпискѣ 100 экз. 20% уступки. 2—2

НОВАЯ КНИГА: Прот. А. Темномѣрова, пом. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга.

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ВЛІЯНІЯ НА ДѢТЕЙ

УРОКОВЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Доклады на собраніяхъ законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ. С.-Петербургъ, 218 стр., 60 коп., съ перес. 80 коп.

ТОГО ЖЕ АВТОРА УЧЕБНЫЯ КНИГИ:

- 1) **Молитвы, Священная Исторія и Богослуженіе**. 3-е изд., 160 стр., 15 к. Святейшимъ Синодомъ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособия при изученіи Зак. Бож.; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.
 - 2) **Ф вѣрѣ и жизни христіанской (катихизисъ)**. Изд. 3-е, 32 стр., 5 коп. Святейшимъ Синодомъ допущена въ бібліотеки церк.-прих. школъ; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ. Обѣ части въ одномъ переплетѣ 30 коп.
- Для ознакомленія выслать (Слб., Артиллерійская, 10) за 28 коп. (марками) безъ переплета, за 40 коп. въ переплетѣ. Всѣ три книги 1 руб., нал. плат. 1 р. 10 к.; учебныя въ переплетѣ—1 р. 10 к., налож. плат. 1 р. 20 коп. Выписывающіе отъ автора на 3 р. и болѣе пользуются 20% уступки.



МѢДНО-КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцахъ, Прокуровскаго уѣзда, Подольской губерніи.

Раепологая собственнымъ заводомъ по изготовленію церковныхъ колоколовъ различной величины, я всегда стараюсь исполнять требуемыя заочно (письменно), заказы возможно добросовѣстно, и цѣну на колокола назначать ниже цѣнъ другихъ фирмъ, доказательствомъ чего служить все возрастающій спросъ на колокола моего завода.

Колокола изготовляются въ заводѣ подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ, и я, какъ специалистъ по колоколо-литейному дѣлу, отливаю таковыя по самымъ точнымъ размѣрамъ, и металлъ на колокола употребляю самой лучшей доброты, такимъ образомъ колокола моей отливки отличаются сильнымъ, пріятнымъ звукомъ, а также замѣчательною прочностью. Колокола украшаются изображеніями святыхъ иконъ, орнаментами, надписями и выслаются во все мѣста Россійской Имперіи, съ полнымъ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Доставку колоколовъ, какъ новыхъ, такъ и старыхъ, по желѣзнымъ дорогамъ могу принять на свой счетъ. Въ уплату принимаю старые битые колокола и красную мѣдь, или по желанію заказчиковъ могу перелить въ новый колоколь. Въ уплатѣ денегъ допускаю сроки платежа.

Желающіе приобрести прочныя, звучныя колокола и по недорогой цѣнѣ благоволятъ непосредственно обратиться съ требованіемъ къ моей фирмѣ, засвидѣтельствованной многочисленными одобрителными отзывами оо. настоятелей и другихъ учреждений, и первый опять заочной выписки можетъ каждаго убѣдить въ томъ. Цѣны колоколамъ и подробныя условія немедленно выслаются по требованію заказчиковъ. Для принятія болѣе крупныхъ заказовъ въ Подольской, Волинской, Кіевской, Черниговской, Полтавской, Херсонской и Бессарабской губерніяхъ, можетъ быть мною командировано довѣренное лицо, проѣздъ котораго относится на мой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: м. Черный-Островъ, Подольской губерніи, въ колокольный заводъ Ю. А. Островскаго. Заводъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ станціи Черный-Островъ Юго-Зап. желѣзной дороги.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Принимаются заказы, на иконы, кресты, сапестольныя хоругви, плащаницы—на кипарисѣ, липѣ, мѣди, цинкѣ, на бархатѣ, манчестерѣ, сукнѣ и полотнѣ, на стеклахъ зеркальныхъ и бемскихъ и росписаніе стѣнной живописи: иконамъ цѣны слѣдующія:

Размѣръ.		На кипарисныхъ дскахъ.	Стоимость.		На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.		На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.	
Арш.	Верш.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
—	2	Съ изящной чеканной отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червонымъ и золотомъ и растворомъ стекла.	2	—	Съ изящной чеканной отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червонымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	1	—	Съ золочеными червонымъ сусальнымъ золотомъ въщнами въ однѣхъ краскахъ съ покрытиемъ не измѣняющей вида олифы.	—	75
—	2 1/2		2	50		1	25		1	—
—	3		3	—		1	50		1	25
—	4		4	—		2	—		1	50
—	5		5	—		3	—		2	—
—	6		6	—		4	—		3	—
—	7		8	—		6	—		4	—
—	8		10	—		8	—		6	—
—	9		12	—		10	—		8	—
—	10		15	—		12	—		10	—
—	11		17	—		14	—		12	—
—	12		20	—		16	—		14	—
—	13		22	—		18	—		16	—
—	14		25	—		20	—		18	—
—	15		30	—		25	—		20	—
1	—	40	—	30	—	25	—			
1	4	50	—	35	—	30	—			
1	8	60	—	40	—	35	—			
2	—	75	—	50	—	40	—			
2	8	85	—	65	—	50	—			
3	—	100	—	80	—	60	—			
3	8	125	—	100	—	75	—			
4	—	150	—	125	—	100	—			
4	8	175	—	150	—	125	—			

АДРЕСЪ: Село Палехъ, почт. телегр. отдѣл. Владимірскаго губ., Льву Ивановичу Парилкову. По требованію высылается прейсъ-курантъ. 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Т. Ф. АГАФОНОВА въ гор. Черниговѣ.

Идя на встрѣчу Комитету Высочайше учрежденнаго попечительства о русской иконописи, я, не жалѣя средствъ, пригласилъ для наблюденія за исполненіемъ иконъ класснаго художника С.-Петербуржской Императорской академіи художествъ, имѣющаго дипломъ 1-й степени. Всѣ отсылаемыя иконы исполняются подъ его личнымъ наблюденіемъ, въ удостовѣреніе чего на оборотѣ иконы дѣлается собственноручная подпись и прикладывается его сургучная печать.

ЦѢНЫ ИКОНАМЪ ОСТАВЛЕНЫ ПРЕЖНІЯ.

Условія высылки см. № 2 «Церк. Вѣдом.» за 1905 г. Желающіе заказать икону работы самого художника могутъ сдѣлать особый заказъ. Цѣны по соглашенію.

КНИЖНЫЙ И ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ СКЛАДЪ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

доводить до свѣдѣнія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, что онъ исполняетъ заказы на доставку книгъ и учебниковъ, а также классныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей—во всѣ города Россіи.

При выпискѣ книгъ на сумму отъ 1—до 100 рублей складъ дѣлаетъ 10% скидки, а отъ 100 руб. и выше 15% скидки.

На классныя пособія и письменныя принадлежности не дѣлается никакой скидки, вслѣдствіе дешеваго разцѣнка на этотъ товаръ.

Провозъ по желѣзнымъ дорогамъ и упаковка за счетъ покупателей.

Адресъ склада: Москва, епархіальный домъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПАНТЕЛЕЙМОНА ИВ. ЗОТОВА ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВѢ.

исполняетъ всякаго рода заказы иконъ, иконостасовъ и кіотовъ, стоячіе въ видѣ иконостасовъ, желающимъ приобрести точную копію иконы преп. СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца, св. ФЕОДОСІЯ, Черниговскаго чудотворца и другихъ святыхъ, художественной живописи, предлагаю на выгодныхъ условіяхъ, а дабы удостовѣрить заказчиковъ въ изящности работы иконы высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа. Если икона не выполнена художественно, принимаю обратно на свой счетъ. Для перваго ознакомленія цѣны назначены самыя доступныя и для бѣдныхъ церквей. Иконы пишутся на настоящемъ сухомъ кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью—въ 3 арш. 100 р., 2½ арш. 85 р., 2¼ арш. 75 р., 2 арш. 60 р., 1¾ арш. 50 р., 1½ арш. 40 р., 1¼ арш. 30 р., 1 арш. 25 р., 12 вершк. 17 р., 10 вершк. 15 р. На простыхъ доскахъ, полотнѣ и дѣлкѣ безъ позолоты на половину дешевле, изображеніе преп. Серафима во весь ростъ въ мантии съ видомъ обители, а по желанію—молящагося на камнѣ съ пейзажемъ въ одну цѣну, за иконы въ 2 и 3 лика приплачивается ¼ стоимости иконы за каждый ликъ. По особому заказу исполняются на Аеонскомъ кипарисѣ, съ золоченой чеканной эмалью каймой по срединѣ изображеніе преп. Серафима въ ростъ, кругомъ 12 картинъ главнѣйшихъ событій изъ его жизни: 2½ арш. 180 р., 2¼ арш. 160 р., 2 арш. 140 р., 1¾ арш. 120 р., 1½ арш. 100 р., 1¼ арш. 80 р., 1 арш. 70 р. На стоячіе кіоты въ видѣ иконостасовъ высылаются рисунки, имѣются багетовыя рамы. Упаковка за счетъ фирмы, а пересылка за счетъ заказчика, по осмотру иконы деньги прошу не задерживать, по соглашенію допускается разсрочка. Мастерскую мою прошу г.г. заказчиковъ не смѣшивать съ прочими изъ гор. Чернигова.

АДРЕСЪ для телеграммъ: Черниговъ, П. Зотову.



Подробный прейсъ-курантъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТАЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ и ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальные свѣчные заводы и другія епархіальные учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальные свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожителство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4.

Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА:

№ 1 за ведро 16 бут. или 4 четв. бут. 9 р. 90 к.
> 2 > 16 > > 4 > > 11 > 25 >
> 3 > 16 > > 4 > > 12 > 60 >
> 4 > 16 > > 4 > > 13 > 95 >
> 5 > 16 > > 4 > > 15 > 30 >
> 6 > 16 > > 4 > > 16 > 65 >

СТОЛОВЫЯ ВИНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11 Мускатъ крым. за б. 70 к., за в. 11 р. 20 >
> 9 Рислингъ > 70 > > 11 > 20 >
> 6 Семильонъ > 70 > > 11 > 20 >
> 1 Кабернѣ > 70 > > 11 > 20 >

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВИНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Кабернѣ бѣлое } за бут. 90 к.
> 20 Фурминтъ (Токайское) } за ведро
> 21 Серсіаль-де-Мадера } 14 р. 40 к.
> 22 Совиньонъ (Портвейнъ) }

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВИНА, СЛАДКІЯ.

№ 24 Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к. за в. 16 р.
> 25 Пино-Франъ > 1 > 25 > > 20 >
> 26 Пино-Гри > 1 > 25 > > 20 >
> 27 Мускатъ роз. > 1 > — > > 16 >
> 28 > > 1 > — > > 16 >
> 29 Фурминтъ (Токай) 1 > — > > 16 >

Цены считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до оснѣжъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азиатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соответствующая нѣплата, подробно изложенная въ прейсъ-курантѣ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донинѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26-го февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все

пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣриемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопределенныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществомъ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Петергофѣ.
6-го августа 1905 года.

Учрежденіе Государственной Думы.

I. О составѣ и устройствѣ Государственной Думы.

1. Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсуждения законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ основныхъ законовъ, черезъ Государственный Совѣтъ, къ Верховной Самодержавной Власти.

2. Государственная Дума образуется изъ членовъ, избираемыхъ населеніемъ Россійской Имперіи на пять лѣтъ на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Думу.

3. По Указу Императорскаго Величества Государственная Дума можетъ быть распущена до истеченія пятилѣтняго срока (ст. 2). Тѣмъ же Указомъ назначаются новые выборы въ Думу.

4. Продолжительность ежегодныхъ занятій Государственной Думы и сроки ихъ перерыва въ теченіе года опредѣляются Указами Императорскаго Величества.

5. Въ составѣ Государственной Думы образуются Общее Собраніе и Отдѣлы.

6. Отдѣловъ въ Государственной Думѣ должно быть не менѣе четырехъ и не болѣе восьми. Членовъ въ каждомъ отдѣлѣ полагается не менѣе двадцати. Ближайшее установленіе числа отдѣловъ Думы и состава ихъ членовъ, а также распредѣленіе дѣлъ между отдѣлами зависитъ отъ Думы.

7. Для законнаго состава засѣданій Государственной Думы требуется присутствіе: въ общемъ собраніи—не менѣе одной трети всего числа членовъ

Думы, а въ отдѣлѣ—не менѣе половины входящихъ въ его составъ членовъ.

8. Расходы по содержанію Государственной Думы относятся на счетъ Государственнаго Казначейства.

II. О предсѣдателяхъ Государственной Думы и ея отдѣловъ.

9. Предсѣдатель Государственной Думы и его Товарищъ избираются Думою изъ числа ея членовъ на годъ, по истеченіи коего тѣ же лица могутъ быть вновь избираемы. Предсѣдатель, кромѣ указаннаго въ статьѣ 3 случая, исполняетъ свои обязанности впредь до новаго выбора Предсѣдателя. Избранный на послѣдній годъ пятилѣтія (ст. 2) Предсѣдатель исполняетъ свои обязанности до окончанія пятилѣтія. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя, обязанности его исполняетъ его Товарищъ.

10. Предсѣдатель Государственной Думы всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе о занятіяхъ Думы.

11. Предсѣдатели отдѣловъ Государственной Думы избираются въ каждомъ отдѣлѣ изъ числа его членовъ на годъ, по истеченіи коего тѣ же лица могутъ быть вновь избираемы.

12. Для соображенія общихъ, возникающихъ относительно дѣятельности Государственной Думы, вопросовъ, подъ предсѣдательствомъ ея Предсѣдателя, состоитъ совѣщаніе, въ составъ коего входятъ Товарищъ Предсѣдателя Думы, предсѣдатели ея отдѣловъ, а равно секретарь Думы и его товарищъ.

III. О членахъ Государственной Думы.

13. Члены Государственной Думы, при вступленіи въ Думу, даютъ торжественное обѣщаніе, по прилагаемой при семъ формѣ.

14. Члены Государственной Думы пользуются полною свободою суждений и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Думы, и не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями.

15. Членъ Государственной Думы можетъ быть подвергнутъ лишенію или ограниченію свободы не иначе, какъ по распоряженію судебной власти, а равно не подлежитъ личному задержанію за долги.

16. Членъ Государственной Думы можетъ отказаться отъ сего званія, заявивъ о томъ письменно Предсѣдателю Думы.

17. Членъ Государственной Думы выбываетъ изъ ея состава въ случаѣ а) утраты русскаго подданства; б) поступленія на дѣйствительную военную службу; в) назначенія по гражданской государственной службѣ на должность, соединенную съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, и г) утраты ценза, дающаго право на участіе въ выборахъ.

18. Сверхъ указанныхъ въ предшедшей (17) статьѣ случаевъ, членъ Государственной Думы выбываетъ изъ ея состава также и въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ а, б, д, е и ж статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу.

19. Членъ Государственной Думы временно устраняется отъ участія въ ея собраніяхъ въ случаѣ: а) привлеченія къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ а статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, и б) объявленія несостоятельнымъ должникомъ—впредь до опредѣленія свойства несостоятельности.

20. Члены Государственной Думы за преступныя дѣянія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по сему званію, привлекаются къ от-

вѣтственности въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для привлеченія къ отвѣтственности за нарушеніе долга службы членовъ Государственнаго Совѣта (учр. Гос. Сов. ст. 105—113).

21. Признаніе члена Государственной Думы утратившимъ это званіе (ст. 17 и 18), а равно временное устраненіе члена Думы отъ участія въ ея собраніяхъ (ст. 19) зависитъ отъ Правительствующаго Сената.

22. Означенныя въ предшедшей (21) статьѣ дѣла возбуждаются въ Правительствующемъ Сенатѣ по сообщеніямъ Предсѣдателя Государственной Думы и разрѣшаются въ первомъ департаментѣ Сената окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

23. Члены Государственной Думы на время ея занятій получаютъ суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ десяти рублей въ день. Сверхъ того членамъ Думы возмѣщаются изъ казны разъ въ годъ путевыя издержки по расчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно.

24. Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями не состоятъ членами Государственной Думы, но могутъ присутствовать въ ея собраніяхъ и давать разъясненія по дѣламъ какъ лично, такъ равно черезъ своихъ товарищей, или начальниковъ отдѣльныхъ частей центральныхъ управленій либо ближайшихъ помощниковъ сихъ начальниковъ, или же другихъ, уполномоченныхъ Министрами и Главноуправляющими, должностныхъ лицъ.

25. Сообщение разъясненій въ указанномъ предшедшею (24) статьєю по-

рядкѣ обязательно для Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, если Государственная Дума, по Общему ея Собранію или по одному изъ ея отдѣловъ, признаетъ разъясненія необходимыми.

IV. О секретаряхъ Государственной Думы и ея отдѣловъ, канцеляріи Думы и состоящихъ при ней лицахъ.

26. Секретарь Государственной Думы и его товарищъ избираются Думою изъ числа ея членовъ на пять лѣтъ (ст. 2) и исполняютъ свои обязанности впредь до выбора секретаря и его товарища новымъ составомъ Думы.

27. Секретари отдѣловъ Государственной Думы избираются каждымъ отдѣломъ изъ числа его членовъ на пять лѣтъ (ст. 2).

28. Для производства дѣлъ по Государственной Думѣ состоитъ при ней канцелярія.

29. Управление канцеляріею Государственной Думы возлагается на секретаря Государственной Думы. Труды его раздѣляетъ товарищъ секретаря Думы. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 3, управление канцеляріею Думы возлагается, впредь до избранія секретаря новымъ составомъ Думы, на Государственного Секретаря.

30. Исполненіе послѣдовавшихъ со стороны Предсѣдателя Государственной Думы и ея отдѣловъ распоряженій въ видахъ поддержанія порядка возлагается на пристава Думы и его помощниковъ.

31. Приставъ Государственной Думы и его помощники въ числѣ, опредѣленномъ штатомъ, назначаются Предсѣдателемъ Думы.

32. Правила о порядкѣ назначенія и увольненія служащихъ въ канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при ней лицъ, а равно о прохожденіи ими службы, при семъ прилагаются.

V. О предметахъ вѣдѣнія Государственной Думы.

33. Вѣдѣнію Государственной Думы подлежатъ:

а) предметы, требующіе изданія законовъ и штатовъ, а также ихъ измѣненія, дополненія, приостановленія дѣйствія и отмѣны;

б) финансовыя смѣты Министерствъ и Главныхъ Управленій и государственная роспись доходовъ и расходовъ, равно какъ денежныя изъ казны ассигнованія, росписью не предусмотрѣныя, — на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ;

в) отчетъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи;

г) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ, требующемъ Высочайшаго соизволенія;

д) дѣла о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны и за ея счетъ;

е) дѣла объ учрежденіи компаній на акціяхъ, когда при семъ испрашиваются изъятія изъ дѣйствующихъ законовъ;

ж) дѣла, вносимыя на разсмотрѣніе Думы по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Примѣчаніе. Вѣдѣнію Государственной Думы подлежатъ также смѣты и раскладки земскихъ повинностей въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также дѣла о возвышеніи земскаго или городского обложенія противъ размѣра, опредѣленнаго земскими собраніями и городскими думами (пол. зем. учр., ст. 94; гор. пол., ст. 88; пол. общ. упр. гор. С.-Петербурга, ст. 6 и 78).

34. Государственной Думѣ предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданій новыхъ законовъ (ст. 54—57). Предположенія эти не должны касаться

началь государственнаго устройства, установленныхъ законами основными.

35. Государственной Думѣ предоставляется заявлять Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, о сообщеніи свѣдѣній и разъясненій по поводу такихъ, послѣдовавшихъ со стороны Министровъ или Главноуправляющихъ, а равно подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, коими нарушаются, по мнѣнію Думы, существующія законоположенія (ст. 58—61).

VI. О порядкѣ производства дѣлъ въ Государственной Думѣ.

36. Подлежащія обсужденію Государственной Думы дѣла вносятся въ Думу Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, а также Государственнымъ Секретаремъ.

37. Внесенныя въ Государственную Думу дѣла обсуждаются въ отдѣлахъ ея и затѣмъ поступаютъ на разсмотрѣніе Общаго ея Собранія.

38. Засѣданіе Общаго Собранія и отдѣловъ Государственной Думы назначаются, открываются и закрываются ихъ предсѣдателями.

39. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ Государственной Думы, который уклоняется отъ соблюденія порядка или уваженія къ закону. Отъ Предсѣдателя зависитъ объявить перерывъ засѣданія или его закрыть.

40. Въ случаѣ нарушенія порядка членомъ Государственной Думы онъ можетъ быть удаленъ изъ засѣданія или устраненъ на опредѣленный срокъ отъ участія въ собраніяхъ Думы. Членъ Думы удаляется изъ засѣданія по постановленію отдѣла или Общаго Собранія Думы, по принадлежности, а устраняется отъ участія въ собраніяхъ Думы на опредѣленный срокъ по постановленію Общаго ея Собранія.

41. Въ засѣданія Государственной Думы, по Общему ея Собранію и по отдѣламъ, постороннія лица не допускаются.

42. Предсѣдателю Думы предоставляется разрѣшать присутствовать въ засѣданіяхъ Общаго ея Собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, представителямъ повременной печати въ числѣ не болѣе одного отъ отдѣльнаго изданія.

43. Закрытыя засѣданія Общаго Собранія Государственной Думы назначаются по постановленію Общаго Собранія или по распоряженію Предсѣдателя Думы. По его же распоряженію назначаются закрытыя засѣданія Общаго Собранія Государственной Думы и въ томъ случаѣ, когда Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, предметовъ вѣдомства коего касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Думы, заявитъ, что оно составляетъ государственную тайну.

44. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственной Думы составляются присяжными стенографами и, по одобреніи Предсѣдателемъ Думы, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

45. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи Общаго Собранія Государственной Думы могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтеть возможнымъ либо Предсѣдатель Думы, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по его распоряженію или по постановленію Думы, либо Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе его о томъ заявленія.

46. Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью можетъ взять обратно внесенное имъ въ Государственную Думу дѣло во всякомъ его положеніи. Но дѣло, внесенное въ Думу,

вслѣдствіе возбужденія ею законодательнаго вопроса (ст. 34), можетъ быть взято обратно Министромъ или Главноуправляющимъ не иначе, какъ съ согласія на то Общаго Собранія Думы.

47. Заключеніемъ Государственной Думы по разсмотрѣннымъ ею дѣламъ признается мнѣніе, принятое большинствомъ членовъ Общаго Собранія Думы. Въ этомъ заключеніи должно быть опредѣлительно указано согласіе или несогласіе Думы съ внесеннымъ предположеніемъ. Предлагаемая Думою измѣненія должны быть выражены въ точно установленныхъ положеніяхъ.

48. Законодательныя предположенія, разсмотрѣнныя Государственною Думою, вносятся съ ея заключеніемъ въ Государственный Совѣтъ. По обсужденіи дѣла въ Совѣтѣ, положеніе его, кромѣ случая, указаннаго въ статьѣ 49, представляется на Высочайшее благоволеніе въ порядкѣ, установленномъ учрежденіемъ Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ заключеніемъ Думы.

49. Законодательныя предположенія, отклоненныя большинствомъ двухъ третей членовъ въ Общихъ Собраніяхъ какъ Государственной Думы, такъ и Государственнаго Совѣта, возвращаются подлежащему Министру или Главноуправляющему для дополнительнаго соображенія и внесенія вновь на законодательное разсмотрѣніе, если на это послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе.

50. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Государственный Совѣтъ встрѣтитъ затрудненіе принять заключеніе Государственной Думы, дѣло можетъ быть, по постановленію общаго собранія Совѣта, передано для согласованія мнѣнія Совѣта съ заключеніемъ Думы, въ комиссію изъ равнаго числа членовъ отъ обоихъ установленій, по выбору Общихъ Собраній Совѣта и Думы, по принадлежности. Въ комиссіи председательствуетъ Предсѣдатель Государ-

ственнаго Совѣта или одинъ изъ предсѣдателей департаментовъ Совѣта.

51. Согласительное заключеніе, выработанное въ комиссіи (ст. 50), вносится сперва въ Общее Собраніе Государственной Думы, а затѣмъ въ общее собраніе Государственнаго Совѣта. Если согласительнаго заключенія не будетъ выработано, то дѣло возвращается въ общее собраніе Государственнаго Совѣта.

52. Въ тѣхъ случаяхъ, когда засѣданіе Государственной Думы не состоится по неприбытію положеннаго числа членовъ (ст. 7), подлежащее разсмотрѣнію дѣло назначается къ новому слушанію не позднѣе двухъ послѣ состоявшагося засѣданія недѣль. Если же въ теченіе этого срока дѣло къ слушанію назначено не будетъ или засѣданіе Думы вновь не состоится по неприбытію положеннаго числа членовъ, то подлежащій Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью можетъ если признаетъ необходимымъ, внести дѣло въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія его безъ заключенія Думы.

53. Когда Императорскому Величеству благоугодно будетъ обратить вниманіе на медленность разсмотрѣнія Государственною Думою внесеннаго въ нее дѣла, Государственный Совѣтъ назначаетъ срокъ, къ которому должно послѣдовать заключеніе Думы. Если Дума не сообщитъ къ назначенному сроку своего заключенія, то Совѣтъ разсматриваетъ дѣло безъ заключенія Думы.

54. Члены Государственной Думы объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданія новаго закона (ст. 34) подають письменное заявленіе Предсѣдателю Думы. Къ заявленію долженъ быть приложенъ проектъ основныхъ положеній предлагаемаго измѣненія въ законѣ или новаго закона, съ объяснительною къ проекту запискою. Если заявленіе это подписано не менѣе, чѣмъ

тридцатью членами, то председатель вносит его на рассмотрение подлежащего отдела.

55. О дне слушания в отделе Государственной Думы заявления об отмене или изменении действующего или издания нового закона извещаются Министры и Главноуправляющие отдельными частями, к предметам ведомства которых заявление относится, а также в подлежащих случаях Государственный Секретарь, с сообщением им копии с заявления и относящихся к нему приложений, не позднее, как за месяц до дня слушания.

56. Если Министр или Главноуправляющий отдельною частью или же Государственный Секретарь (ст. 55) разделяет соображения Государственной Думы о желательности отмены или изменения действующего или издания нового закона, то дает делу движение в законодательном порядке.

57. Если Министр или Главноуправляющий отдельною частью или же Государственный Секретарь (ст. 55) не разделяет соображений о желательности изменения или отмены действующего или издания нового закона, принятых в отделе, а затем и большинством двух третей членов в Общем Собрании Государственной Думы, то дело представляется Председателем Думы в Государственный Совет, через который и восходит установленным порядком на Высочайшее благоволение. В случае Высочайшего повеления о направлении дела в законодательном порядке, ближайшая его разработка возлагается на подлежащего Министра или Главноуправляющего отдельною частью или же на Государственного Секретаря.

58. О сообщении сведений и разъяснений по поводу таких, последовавших со стороны Министров или Главноуправляющих отдельными частями, а равно подведомственных им

лиц и установлений, действий, в которых усматривается нарушение существующих законоположений (ст. 35), члены Государственной Думы подают письменное заявление Председателю Думы. Заявление это должно заключать в себя указание, в чем усматривается нарушение закона и какого именно. Если заявление подписано не менее, чем тридцатью членами, то Председатель Думы вносит его на обсуждение Общего ее Собрания.

59. Принятое большинством членов Общего Собрания Государственной Думы заявление (ст. 58) сообщается подлежащему Министру или Главноуправляющему отдельною частью.

60. Министры и Главноуправляющие отдельными частями, не далее одного месяца со дня передачи им заявления (ст. 59), сообщают Государственной Думе надлежащие сведения и разъяснения или же извещают Думу о причинах, по которым они лишены возможности сообщить требуемые сведения и разъяснения.

61. Если Государственная Дума большинством двух третей членов Общего ее Собрания не признает возможным удовлетвориться сообщением Министра или Главноуправляющего отдельною частью (ст. 60), то дело восходит, через Государственный Совет, на Высочайшее благоволение.

VII. О наказе Государственной Думы.

62. Подробности внутреннего распорядка в Государственной Думе, предметы ведомства и порядок действия указанного в статье 12 совещания, а также обязанности канцелярии Думы, ее пристава и подведомственных ему лиц определяются наказом, издаваемым Думою в развитие правил сего учреждения.

63. Означенный в предшедшей (62)

статьѣ наказъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе черезъ Правительствующій Сенатъ.

Приложеніе къ статьѣ 13.

Торжественное общаніе членовъ Государственной Думы.

«Мы, нижепоименованные, общаемъ предъ Всемогущимъ Богомъ исполнять возложенныя на насъ обязанности членовъ Государственной Думы по крайнему нашему разумѣнію и силамъ, храня вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссийскому и памятуя лишь о благѣ и пользѣ Россіи, въ удостовѣреніе чего своеручно подписуемся».

Приложеніе къ статьѣ 32.

Правила о порядкѣ назначенія и увольненія служащихъ въ канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при ней лицъ, а равно о прохожденіи ими службы.

1. Канцелярія Государственной Думы состоитъ изъ дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ, казначея, присяжныхъ стенографовъ и писцовъ. Число служащихъ въ канцеляріи и оклады ихъ содержанія, а равно суммы на вознагражденіе писцовъ и на канцелярскіе расходы, опредѣляются штатомъ.

2. Назначеніе и увольненіе служащихъ въ канцеляріи принадлежитъ секретарю Государственной Думы.

3. На службѣ въ канцеляріи не могутъ состоять лица, не допускаемыя къ выборамъ въ Государственную Думу на основаніи статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу.

4. Не могутъ быть принимаемы на

службу въ канцелярію: а) недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, и в) иностранные подданные.

5. Лица женскаго пола могутъ быть допускаемы къ занятіямъ въ канцеляріи только по письмоводству и счетоводству.

6. Дѣлопроизводители канцеляріи и ихъ помощники назначаются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и пробывшихъ на службѣ государственной или по выборамъ дворянскимъ, земскимъ и городскимъ не менѣе трехъ лѣтъ.

7. Выборъ принимаемыхъ на службу въ канцелярію лицъ зависитъ отъ Секретаря Государственной Думы. Предварительно принятія этихъ лицъ на службу Секретарь Думы входитъ въ сношеніе съ Государственнымъ Секретаремъ безъ согласія котораго означенныя лица не могутъ быть опредѣлены на службу въ канцелярію.

8. Лица, поступающія на службу въ канцелярію, приносятъ присягу на вѣрность службы, если эта присяга не была ими принесена ранѣе.

9. Состоящимъ на службѣ въ канцеляріи воспрещается участіе въ учрежденіи всякихъ торговопромышленныхъ предприятий и кредитныхъ установлений или въ управленіи ими, а также всѣ вообще частныя занятія, которыя совѣщаніе, указанное въ статьѣ 12 учрежденія Государственной Думы, признаетъ несовмѣстимыми со службою въ канцеляріи Думы.

10. Изъ числа служащихъ въ канцеляріи доступъ въ засѣданія Государственной Думы имѣютъ, сверхъ присяжныхъ стенографовъ, дѣлопроизводители и ихъ помощники.

11. Служащимъ въ канцеляріи воспрещается разглашать свѣдѣнія, которыя стали имъ извѣстны по служебному ихъ

положенію, если свѣдѣнія эти оглашенію не подлежатъ

12. За нарушение служебныхъ обязанностей служащіе въ канцеляріи подлежатъ отвѣтственности на основаніяхъ, установленныхъ для должностныхъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной гражданской государственной службѣ. Права и обязанности начальства сихъ должностныхъ лицъ принадлежать, въ отношеніи служащихъ въ канцеляріи, совѣщанію, указанному въ статьѣ 12 учрежденія Государственной Думы.

13. Служащіе въ канцеляріи и ихъ семьи пользуются пенсіями и единовременными пособиями изъ казны примѣнительно къ постановленіямъ общаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособияхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

14. Правила, изложенныя въ статьяхъ 3, 4, 8, 9 и 11—13, имѣютъ соотвѣтственное примѣненіе къ приставу Государственной Думы и его помощникамъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Петергофѣ.
6-го августа 1905 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о выборахъ въ Государственную Думу.

I. Общія положенія.

1. Выборы въ Государственную Думу производятся: *а)* по губерніямъ и областямъ и *б)* по городамъ: С.-Петербургу и Москвѣ, а также Астрахани, Баку, Варшавѣ, Вильнѣ, Воронежу, Екатеринославу, Иркутску, Казани, Кіеву, Кишиневу, Курску, Лодзи, Нижнему-Новгороду, Одессѣ, Орлу, Ригѣ, Ростову-на-Дону совмѣстно съ Нахичеванью, Самарѣ, Саратову, Ташкенту, Тифлису, Тулѣ, Харькову и Ярославлю.

Примѣчаніе. Выборы въ Государственную Думу отъ губерній Царства Польскаго, областей Уральской и Тургайской и губерніи и областей: Сибирскихъ, генераль-губернаторствъ Степного и Туркестанскаго и Намѣстничества Кавказскаго, а также выборы отъ кочевыхъ инородцевъ производятся на основаніи особыхъ правилъ.

2. Число членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ.

3. Избраніе членовъ Государственной Думы по губерніямъ и областямъ (ст. 1, п. *а*) производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется, подъ предѣлательствомъ губернскаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ съѣздами: *а)* уѣздныхъ землевладѣльцевъ; *б)* городскихъ избирателей, и *в)* уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ.

4. Общее число выборщиковъ по каждой губерніи или области, а равно распредѣленіе ихъ между уѣздами и съѣздами устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ.

5. Избраніе членовъ Государственной Думы отъ указанныхъ въ пунктѣ *б)* статьи 1 городовъ производится избирательнымъ собраніемъ, образуемымъ, подъ предѣлательствомъ городского головы или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ: въ столицахъ—въ числѣ *ста шестидесяти*, а въ остальныхъ городахъ—въ числѣ *восьмидесяти*.

6. Въ выборахъ не участвуютъ: *а)* лица женскаго пола; *б)* лица моложе двадцати пяти лѣтъ; *в)* обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; *г)* воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ; *д)* бродячіе инородцы, и *е)* иностранные подданные.

7. Кромѣ указанныхъ въ предшедшей (6) статьѣ лицъ, въ выборахъ не участвуютъ также: а) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе вѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемиловѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; б) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемиловѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; в) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ а) или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности; г) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея; д) несостоятельные, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; е) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и ж) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

8. Не принимаютъ участія въ выборахъ: а) губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и ихъ помощники — въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностей, и б) лица,

занимающія полицейскія должности,— въ губерніи или городѣ, по которымъ производятся выборы.

9. Лица женскаго пола могутъ предоставлять свои цензы по недвижимому имуществу для участія въ выборахъ своимъ мужьямъ и сыновьямъ.

10. Сыновья могутъ участвовать въ выборахъ, вмѣсто своихъ отцовъ, по недвижимому ихъ имуществу и по ихъ уполномочію.

11. Съѣзды избирателей созываются въ губернскомъ или уѣздномъ городѣ, по принадлежности, подъ предсѣдательствомъ: съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей—уѣзднаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, а съѣздъ городскихъ избирателей—городскаго головы губернскаго или уѣзднаго города, по принадлежности, или лицъ, ихъ замѣняющихъ. Для уѣздовъ указанныхъ въ пунктѣ б) статьи 1 городовъ образуются въ сихъ городахъ отдѣльные съѣзды городскихъ избирателей уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго городского головы. Въ уѣздахъ, въ коихъ имѣется нѣсколько городскихъ поселеній, можетъ быть образовано нѣсколько отдѣльныхъ съѣздовъ городскихъ избирателей съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, коему предоставляется распредѣлять подлежащихъ избранію выборщиковъ между отдѣльными городскими поселеніями.

12. Въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ: а) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; б) лица, владѣющія въ уѣздѣ на посессіонномъ правѣ горнозаводскими дачами въ количествѣ, указанномъ въ томъ же росписаніи; в) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или

пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже *пятнадцати тысячъ* рублей; *г*) уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землю въ размѣрѣ не менѣе десятой доли количества десятины, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ вышеупомянутомъ росписаніи, или инымъ недвижимымъ имуществомъ (п. *в*) стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже *одной тысячи пятисотъ* рублей и *д*) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею.

13. Въ Архангельской губерніи сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ не образуются, а лица, имѣющія право участія въ нихъ (ст. 12) причисляются въ каждомъ уѣздѣ названной губерніи къ сѣзду городскихъ избирателей. Въ тѣхъ уѣздахъ Ставропольской губерніи, въ коихъ не имѣется городскихъ поселеній, лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія, а также лица, владѣющія въ уѣздѣ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ (ст. 16, п.п. *в* и *г*), причисляются къ мѣстному сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ, который и избираетъ установленное росписаніемъ (ст. 4) отъ этого сѣзда и сѣзда городскихъ избирателей число выборщиковъ.

14. Означенные въ пунктахъ *г* и *д* статьи 12 уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ. Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ согласно росписанію, устанавливаемому губернаторомъ. Предсѣдательствованіе на сѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводителя дворянства или лицо, его замѣняющее.

15. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимися на сѣздѣ, и итогомъ оцѣночной стоимости другаго принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 12, п.п. *а*, *б* и *в*).

16. Въ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: *а*) лица владѣющія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для обложенія земскимъ сборомъ въ суммѣ не менѣе *одной тысячи пятисотъ* рублей, или требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: торговымъ—одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе *пятидесяти* рублей въ годъ; *б*) лица, уплачивающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда государственный квартирный налогъ, начиная съ десятаго разряда и выше; *в*) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города и его уѣзда основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія по первому разряду, и *г*) лица, владѣющія въ уѣздѣ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, указаннымъ въ пунктѣ *а* сей статьи.

17. Въ сѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ выборные отъ волостныхъ сходовъ уѣзда, по два отъ каждаго схода. Выборные эти избираются волостными сходами изъ числа крестьянъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ данной волости, если къ избранію ихъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ статьяхъ 6 и 7, а также въ пунктѣ *б* статьи 8.

18. Въ Астраханской губерніи образуется, кромѣ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей, одинъ общій сѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ Астраханскаго казачьяго войска, расположенныхъ въ предѣлахъ какъ Астраханской, такъ и Самарской и Саратовской губерній. Сѣздъ созывается въ городѣ Астрахани, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго наказнымъ атаманомъ, и избираетъ положенное по росписанію (ст. 4) число выборщиковъ въ астраханское губернское избирательное собраніе. Въ области Войска Донскаго и въ губерніи Оренбургской образуется въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ сѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, на одинаковыхъ съ нимъ основаніяхъ, сѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Уполномоченные отъ станицъ казачьихъ войскъ Астраханскаго, Донскаго и Оренбургскаго избираются станичными сборами изъ числа членовъ станичныхъ обществъ войскаго сословія, въ числѣ двухъ отъ каждой станицы. Въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской уполномоченные отъ волостей избираются на общемъ волостномъ сходѣ изъ числа лицъ, входящихъ въ его составъ. Въ Измаильскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, вмѣсто сѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, образуется сѣздъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ общинъ, по одному отъ каждой общины. Уполномоченные эти избираются въ каждой общинѣ общимъ собраніемъ владѣльцевъ надѣльной земли, созываемымъ подъ предсѣдательствомъ примара общины.

19. Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ въ избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе участвуютъ: а) лица, владѣющія въ предѣлахъ города на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцененнымъ для обложенія городскимъ сборомъ:

въ столицахъ—въ суммѣ не менѣе *трехъ тысячъ* рублей, а въ остальныхъ городахъ—въ суммѣ не менѣе *одной тысячи пятисотъ* рублей; б) лица, владѣющія въ предѣлахъ города требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: въ столицахъ—торговымъ предпріятіемъ перваго разряда, промышленнымъ—одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ или парходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе *пятисотъ* рублей въ годъ, а въ прочихъ городахъ—торговымъ предпріятіемъ одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или парходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе *пятидесяти* рублей въ годъ; в) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія по первому разряду, и г) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города государственный квартирный налогъ, начиная съ десятаго разряда и выше.

20. Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ, для избранія выборщиковъ въ городское избирательное собраніе, городъ подраздѣляется на избирательные участки, соотвѣтствующіе, по числу и границамъ, дѣленію его на полицейскія части. Распредѣленіе между участками подлежащихъ избранію выборщиковъ производится городскою управою или замѣняющимъ ее учрежденіемъ, соотвѣтственно общей численности населенія въ каждомъ изъ участковъ, и утверждается губернаторомъ или градоначальникомъ, по принадлежности.

21. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество (ст. 12, п.п. а, б и в; ст. 16, п. а и ст. 19, п. а) въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ нихъ считается владѣльцемъ причитающейся на его долю части

имущества и согласно сему пользуется правомъ голоса на выборахъ.

22. Въ каждомъ избирательномъ участкѣ, сѣздѣ или собраніи никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса.

23. Общій надзоръ за правильнымъ производствомъ выборовъ возлагается, подъ руководствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на губернаторовъ и градоначальниковъ, по принадлежности. Имъ предоставляется требовать отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ свѣдѣнія о ходѣ и порядкѣ выборовъ, а равно обзрѣвать выборныя производства и давать указанія къ обезпеченію правильного хода выборовъ.

24. Для повѣрки правильности выборовъ и разсмотрѣнія заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ учреждаются губернска и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи.

25. Губернска по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ председательствомъ председателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, предводителя дворянства уѣзда губернскаго города, председателя губернской земской или по дѣламъ земскаго хозяйства управы, городскаго головы губернскаго города или лица, его замѣняющаго, одного изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, и одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по назначенію губернатора.

26. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ председательствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, изъ уѣзнаго предводителя дворянства, мирового или городскаго судьи, по назначенію сѣзда мировыхъ судей или общаго собранія окружнаго суда, по принадлежности, председателя уѣздной земской или по дѣламъ земскаго хозяйства

управы, городскаго головы уѣзнаго города, податнаго инспектора и одного изъ земскихъ начальниковъ, по назначенію уѣзнаго сѣзда.

27. Подача заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ не останавливаетъ выборнаго производства.

28. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ губернскихъ предводителей дворянства, указанные въ семъ положеніи обязанности ихъ возлагаются на особыхъ лицъ, назначаемыхъ Высочайшею Властью. Обязанности прочихъ должностныхъ лицъ, въ семъ положеніи упомянутыя, въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ лицъ не имѣется, исполняются другими соотвѣствующими по роду обязанностей должностными лицами.

29. Преступныя дѣянія, совершенныя при производствѣ выборовъ въ Государственную Думу, подлежатъ преслѣдованію и наказанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и учиненныя при выборахъ сословныхъ и общественныхъ.

II. Объ избирательныхъ спискахъ.

30. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ—уѣздною земскою управою или управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ управъ не имѣется,—уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, а по сѣзду городскихъ избирателей—городскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими.

31. Въ указанныхъ въ пунктѣ 6 статьи 1 городахъ списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе, составляются и содержатся въ исправности городскою управою или учрежденіемъ, ее замѣняю-

щимъ. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ въ нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ (ст. 20), включаются въ списокъ того изъ этихъ участковъ, который они сами укажутъ, а если такого заявленія не послѣдуетъ, то включаются въ списокъ того участка, въ которомъ они имѣютъ мѣсто жительства.

32. Въ избирательные списки вносятся лица, кои до составленія подлежащаго списка (ст. 30 и 31) владѣли недвижимымъ имуществомъ или торгово-промышленнымъ предпріятіемъ или же уплачивали промысловый налогъ не менѣе одного года, а квартирный налогъ—не менѣе трехъ лѣтъ. При исчисленіи указанного срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимается въ расчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наследодателя въ восходящей линіи. Лица, желающія участвовать въ выборахъ по недвижимому имуществу ихъ женъ или матерей (ст. 9), обязаны своевременно заявлять о томъ установленію, составляющему избирательный списокъ (ст. 30 и 31).

33. Составленные на основаніи статей 30 и 31 избирательные списки публикуются за шесть недѣль до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

34. Въ теченіе двухъ недѣль со дня опубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ въ статьѣ 30 списковъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, а упомянутыхъ въ статьѣ 31 списковъ—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

35. По разсмотрѣніи избирательныхъ списковъ и поступившихъ жалобъ и

заявленій, подлежащая комиссія объявляетъ лицамъ, подавшимъ жалобы и заявленія, о своихъ по онымъ постановленіяхъ. Измѣненія, внесенныя въ первоначальные списки, публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ измѣненій.

36. Послѣ опубликованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ объ исправленіи списковъ никакія въ нихъ дополненія или измѣненія не допускаются, за исключеніемъ тѣхъ, которыя могутъ послѣдовать въ разрѣшеніе жалобъ, принесенныхъ на постановленіе подлежащей комиссіи, въ установленномъ статьєю 47 порядкѣ.

37. Лица, не внесенныя въ избирательные списки или до начала выборовъ утратившія избирательный цензъ, въ выборахъ не участвуютъ.

III. О производствѣ выборовъ.

1) О производствѣ выборовъ въ избирательныя собранія.

38. Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ, для производства выборовъ въ городское избирательное собраніе, образуются въ каждомъ избирательномъ участкѣ (ст. 20) избирательныя комиссіи въ составѣ председателя и двухъ членовъ, приглашаемыхъ городскимъ головою или лицомъ, его замѣняющимъ, изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ. Порядокъ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія опредѣляется правилами, при семъ приложенными.

39. Способъ удостовѣренія личности избирателей и провѣрка ихъ полномочій предоставляется председателю сѣзда (ст. 3 и 14) или избирательной комиссіи (ст. 38).

40. Выборы на сѣздахъ произво-

дятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, а выборы въ городское избирательное собраніе—закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ.

41. Выборщики (ст. 3 и 5) и уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ (ст. 14) могутъ быть избираемы только изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ томъ именно сѣздѣ или участкѣ, гдѣ выборы производятся.

42. Выборщиками отъ избирательныхъ сѣздовъ, а равно уполномоченными отъ предварительныхъ сѣздовъ, признаются лица, за коихъ подано болѣе половины голосовъ участвующихъ въ сѣздѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ балловъ; въ случаѣ же ихъ равенства—избраніе опредѣляется по жребію.

43. Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ выборщиками, избранными въ городское избирательное собраніе, считаются лица, получившія наибольшее въ избирательномъ участкѣ число голосовъ, хотя бы оно и не достигало половины числа участвовавшихъ въ выборахъ; въ случаѣ равенства голосовъ—избраніе опредѣляется по жребію.

44. По окончаніи выборовъ, сѣзды и избирательныя комиссіи закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется: председателями сѣздовъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, а председателями избирательныхъ комиссій—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

45. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія сѣздовъ и избирательныхъ комиссій заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы: въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію—на неправильности, допущенныя при производствѣ выборовъ на сѣздахъ, и въ

губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію—на неправильности, допущенныя при избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе.

46. По обозрѣніи выборнаго производства и разсмотрѣніи принесенныхъ на выборы жалобъ, уѣздная или губернская комиссія, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенныя выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ лицъ, избранныхъ отъ подлежащаго сѣзда или избирательнаго участка. Комиссія о своихъ постановленіяхъ по принесеннымъ ей жалобамъ объявляетъ лицамъ, ихъ подавшимъ.

47. Въ трехдневный срокъ со дня объявленія постановленія уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи заинтересованныя лица могутъ принести жалобу: на постановленіе уѣздной—въ губернскую комиссію, а на постановленіе сей послѣдней—въ Правительствующій Сенатъ. Жалоба подается въ уѣздную или губернскую комиссію, по принадлежности, и представляется, съ необходимыми объясненіями, уѣздною комиссіею въ недѣльный, а губерною—въ двухнедѣльный срокъ: первую—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію, а вторую—въ Правительствующій Сенатъ.

48. Списки выборщиковъ въ губернскаія избирательныя собранія составляются уѣздною по дѣламъ о выборахъ комиссіею, а списки выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія—губерною по дѣламъ о выборахъ комиссіею. Тѣ и другіе списки безотлагательно публикуются, по распоряженію губернатора или градоначальника, по принадлежности, въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обеспечивающимъ гласность этихъ списковъ.

2) О производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

49. Въ каждомъ губернскомъ избирательномъ собраніи прежде всего выборщики отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей избираютъ изъ своей среды одного члена Государственной Думы. Сверхъ того, одного члена Думы въ означенномъ избирательномъ собраніи въ губерніяхъ Астраханской и Оренбургской и въ области Войска Донского избираютъ изъ своей среды такъ же и выборщики отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ избираетъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ остальное положенное росписаніемъ (ст. 2) число членовъ Думы. Избраніе производится закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

50. Городскія избирательныя собранія (ст. 5) избираютъ изъ числа имѣющихъ право участія въ нихъ выборщиковъ положенное на городъ число членовъ Государственной Думы (ст. 2) закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

51. Предварительно баллотировки губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ отмѣчаются закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, кандидаты. Кандидаты эти подвергаются засимъ баллотировкѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ голосовъ.

52. Если число лицъ, получившихъ въ губернскомъ или городскомъ избирательномъ собраніи болѣе половины голосовъ, не достигнетъ указаннаго въ приложенномъ къ статьѣ 2 росписаніи

для данной губерніи, области или города числа членовъ Государственной Думы, то на слѣдующій день собраніе производитъ тѣмъ же порядкомъ дополнительные выборы недостающаго числа членовъ. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ, на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа членовъ, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

53. Въ члены Государственной Думы могутъ быть избираемы только лица, изъявившія на то свое согласіе. Лица, занимающія на гражданской государственной службѣ должность съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, въ случаѣ избранія ихъ въ члены Думы, обязаны оставить занимаемую ими должность.

54. Никто не можетъ баллотироваться въ члены Государственной Думы болѣе, чѣмъ въ одномъ избирательномъ собраніи — губернскомъ или городскомъ.

55. Въ члены Государственной Думы не могутъ быть избираемы лица, не знающія русскаго языка.

56. По окончаніи выборовъ губернскія и городскія избирательныя собранія закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями собраній губернатору или градоначальнику, по принадлежности.

57. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія избирательнаго собранія заинтересованныя лица могутъ подавать губернатору или градоначальнику, по принадлежности, жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности и нарушенія установленнаго порядка.

РОСПИСАНІЕ

числа членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ.

58. Выборное производство, съ принесенными на выборы жалобами и объясненіями по онымъ предсѣдателямъ избирательныхъ собраній, губернаторъ или градоначальникъ, по принадлежности, представляетъ Правительствующему Сенату въ недѣльный срокъ со дня получения выборнаго производства.

59. По обзорѣніи выборнаго производства и разсмотрѣніи принесенныхъ на выборы жалобъ, Правительствующій Сенатъ, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы отъ подлежащей губерніи, области или города.

60. Указанныя въ предшедшей (59) статьѣ дѣла разрѣшаются въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

61. Въ случаѣ отмѣны выборовъ Правительствующимъ Сенатомъ, а равно въ случаѣ выбытія члена Государственной Думы изъ ея состава, если до наступленія срока общихъ новыхъ выборовъ въ Думу остается болѣе года, производятся, по распоряженію Правительствующаго Сената, новые выборы подлежащимъ губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ въ томъ составѣ выборщиковъ, который избранъ былъ на текущее пятилѣтіе.

62. Списокъ членовъ Государственной Думы составляется Правительствующимъ Сенатомъ и публикуется имъ во всеобщее свѣдѣніе.

ГУБЕРНІИ, ОБЛАСТИ И ГОРОДА.		Число членовъ Государственной Думы.
1	Архангельская	2
2	Астраханская	—
	по городу Астрахани	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	3
3	Бессарабская	—
	по городу Кишеневу	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	8
4	Виленская	—
	по городу Вильнѣ	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	6
5	Витебская	6
6	Владимірская	6
7	Вологодская	5
8	Волынская	13
9	Воронежская	—
	по городу Воронежу	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	11
10	Вятская	13
11	Гродненская	7
12	Область Войска Донскаго	—
	по городу Ростову на-Дону съ Нахичеванью	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	11
13	Екатеринославская	—
	по городу Екатеринославу	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	9
14	Казанская	—
	по городу Казани	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	9
15	Калужская	5
16	Кіевская	—
	по городу Кіеву	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	15
17	Ковенская	6
18	Костромская	6
19	Курляндская	3
20	Курская	—
	по городу Курску	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
21	Лифляндская	—
	по городу Ригѣ	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	4
22	Минская	9
23	Могилевская	7
24	Московская	—
	по городу Москвѣ	4
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	6
25	Нижегородская	—
	по городу Нижнему-Новгороду	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	6
26	Новгородская	6

27	Олонецкая	3
28	Оренбургская	7
29	Орловская	—
	по городу Орлу	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	8
30	Пензенская	6
31	Пермская	13
32	Подольская	13
33	Полтавская	12
34	Псковская	4
35	Рязанская	8
36	Самарская	—
	по городу Самарѣ	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	12
37	С.-Петербургская	—
	по городу С.-Петербургу	6
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	3
38	Саратовская	—
	по городу Саратову	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
39	Симбирская	6
40	Смоленская	6
41	Ставропольская	3
42	Таврическая	6
43	Тамбовская	12
44	Тверская	8
45	Тульская	—
	по городу Тулѣ	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	5
46	Уфимская	10
47	Харьковская	—
	по городу Харькову	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
48	Херсонская	—
	по городу Одессѣ	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
49	Черниговская	10
50	Эстляндская	3
51	Ярославская	—
	по городу Ярославлю	1
	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	4
	Итого	412
	Въ томъ числѣ отъ городовъ	28

Онежскій	3	2	1	
Печорскій	3	2	1	
Пинежскій	3	2	1	
Холмогорскій	3	2	1	
Шенкурскій	7	6	1	
	32	19	13	
2. Астраханская.				
Астраханскій	9	1	1	7
Енотаевскій	6	3	1	2
Красноярскій	5	2	1	2
Царевскій	16	12	1	3
Черноярскій	9	6	1	2
	45 ¹⁾	24	5	16
3. Бессарабская.				
Кишиневскій	11	2	8	1
Аккерманскій	18	12	4	2
Бендерскій	13	6	4	3
Вълечкскій	14	3	10	1
Измайлскій	16	6 ²⁾	7	3
Оргѣвскій	14	2	8	4
Сорокскій	14	4	6	4
Хотинскій	20	8	9	3
	120	43	56	21
4. Виленская				
Виленскій	14	6	7	1
Вилейскій	13	5	7	1
Дисненскій	13	5	7	1
Лидскій	13	5	7	1
Ошмянскій	14	6	7	1
Свенцянскій	11	6	4	1
Трокскій	13	7	5	1
	91	40	44	7
5. Витебская.				
Витебскій	11	2	4	5
Велижскій	6	1	4	1
Городокскій	7	4	2	1
Двинскій	14	5	4	5
Дриссенскій	6	2	3	1
Лепельскій	9	4	4	1
Люцинскій	7	2	4	1
Невельскій	7	3	3	1
Полоцкскій	9	3	4	2
Рѣжницкскій	8	3	4	1
Себежскій	6	2	3	1
	90	31	39	20
6. Владимирская.				
Владимирскій	9	3	1	5
Александровскій	6	2	1	3
Вязниковскій	5	1	1	3
Гороховецкскій	6	3	2	1
Ковровскій	7	2	1	4
Меленковскій	8	2	2	4

Приложеніе къ ст. 4.

РОСПИСАНІЕ

числа губернскихъ выборщиковъ.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщи- ковъ.	Въ томъ числѣ:		
		отъ сѣзда уполномо- ченныхъ отъ волостей.	отъ сѣзда земле- владельцевъ.	отъ сѣзда го- родскихъ избви- рателей.
1. Архангельская.				
Архангельскій	5	1		4
Александровскій	2	1		1
Кемскій	3	2		1
Мезенскій	3	1		2

¹⁾ Сверхъ того, пять выборщиковъ избираются общимъ сѣздомъ уполномоченныхъ отъ станицъ Астраханскаго казачьяго войска.
²⁾ По Измайлскому уѣзду уполномоченные избираются сельскими общинами.

Муромскій	7	2	1	4
Переяславльскій	5	2	1	2
Покровскій	10	1	1	3
Судогодскій	6	1	2	3
Суздальскій	7	4	2	1
Шуйскій	10	1	1	8
Юрьевскій	6	2	2	2
Итого	92	26	18	48

7. Вологодская.

Вологодскій	9	3	3	3
Вельскій	8	6	1	1
Грязовецкій	6	3	2	1
Кадниковскій	12	4	7	1
Никольскій	13	11	1	1
Сольвычегодскій	7	5	1	1
Тотемскій	8	6	1	1
Устьсольскій	5	1	3	1
Устюжскій	9	6	1	2
Яренскій	3	5	1	1
Итого	80	16	21	13

8. Волынская.

Житомирскій	28	7	12	9
Владимирь-Волынский	18	9	7	2
Дубенскій	13	5	6	2
Заславскій	13	5	5	3
Ковельскій	14	7	5	2
Кременецкій	14	6	6	2
Луцкій	17	6	7	4
Новоградъ-Волынский	23	7	11	5
Овручскій	14	4	8	2
Острожскій	11	4	5	2
Ровенскій	18	4	9	5
Староконстантиновскій	12	5	5	2
Итого	195	69	86	40

9. Воронежская.

Воронежскій	14	8	4	2
Бирюченскій	13	7	4	2
Бобровскій	19	8	7	4
Богучарскій	20	15	3	2
Валуйскій	13	7	4	2
Задонскій	8	5	2	1
Землянскій	14	8	4	2
Коротояевскій	11	9	1	1
Нижнедѣвѣцкій	11	9	1	1
Новохоперскій	13	8	4	1
Острогожскій	18	10	5	3
Павловскій	11	7	3	1
Итого	165	101	42	22

10. Вятская.

Вятскій	13	8	1	4
Глазовскій	24	16	4	4
Елабужскій	15	9	2	4
Котельническій	19	16	1	2
Малмыжскій	18	15	1	2
Нолинскій	12	10	1	1
Орловскій	17	15	1	1
Сарапульскій	27	18	1	8
Слободскій	14	7	4	3
Уржумскій	18	15	1	2
Яранскій	23	19	1	3
Итого	200	148	18	34

11. Гродненская.

Гродненскій	13	4	3	6
Брестскій	14	5	4	5
Бѣлостокскій	13	3	3	7
Вѣльскій	11	4	5	2
Волковыскій	10	5	4	1
Кобринскій	12	5	6	1
Пружанскій	9	5	3	1
Слонимскій	16	7	7	2
Соволжскій	7	5	1	1
Итого	105	43	36	26

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ.	Въ томъ числѣ:			
		отъ сѣзда уполномоченныхъ.	отъ станицъ.	отъ сѣзда земель владѣльцевъ.	отъ сѣзда городскихъ и избранныхъ.

12. Область Войска Донского.

Черкасскій округъ	17	1	6	1	9
Донецкій	35	1	16	10	8
Первый Донской	20	1	11	6	2
Второй Донской	18	1	14	1	2
Ростовскій	14	4	2	6	2
Сальскій	7	1	4	1	1
Таганрогскій	30	3	1	17	9
Усть-Медвѣдцкій	18	1	13	2	2
Хоперскій	18	1	12	3	2
Итого	177	14	79	47	37

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ.	Въ томъ числѣ:			
		отъ сѣзда уполномоченныхъ.	отъ волостей.	отъ сѣзда земель владѣльцевъ.	отъ сѣзда городскихъ и избранныхъ.

13. Екатеринославская.

Екатеринославскій	16	2	3	11
Александровскій	19	6	9	4
Бахмутскій	23	2	3	18
Верхнедѣпровскій	14	2	4	8
Маріупольскій	17	11	2	4
Новомосковскій	17	5	7	5
Павлоградскій	17	5	9	3
Славяносербскій	12	1	1	10
Итого	135	34	38	63

14. Казанская.

Казанскій	15	11	2	2
Козьмодемьянскій	8	6	1	1
Лаишевскій	11	6	4	1
Мамадышскій	13	11	1	1
Свияжскій	9	5	2	2

Спасский	11	6	4	1
Тетюшский	12	10	1	1
Царевкокушайский	9	7	1	1
Цивильский	10	8	1	1
Чебоксарский	10	6	1	3
Чистопольский	20	13	4	3
Ядринский	11	9	1	1

15. Калужская.

Калужский	8	2	2	4
Боровский	3	1	1	1
Жиздринский	16	6	5	5
Козельский	8	4	3	1
Лихвинский	6	3	2	1
Малоярославецкий	3	1	1	1
Медынский	7	3	2	2
Мещовский	6	2	2	2
Мосальский	10	5	4	1
Перемышльский	5	2	2	1
Тарусский	4	1	1	2

16. Киевская.

Киевский	20	7	6	7
Бердичевский	19	4	5	10
Васильковский	21	8	4	9
Звенигородский	19	8	6	5
Коневский	18	7	6	5
Липовецкий	14	5	6	3
Радомысльский	22	7	10	5
Сквирский	17	6	7	4
Таращанский	16	7	5	4
Уманский	22	9	6	7
Черкасский	21	6	7	8
Чигиринский	16	6	6	4

17. Ковенская.

Ковенский	13	2	4	7
Вилькомирский	13	7	5	1
Новоалександровский	12	7	4	1
Пеневляжский	13	6	6	1
Россиенский	14	6	6	2
Тельшевский	11	5	4	2
Шавельский	14	6	6	2

18. Костромская.

Костромской	12	4	3	5
Буйский	5	2	2	1
Варнавинский	8	3	4	1
Велужский	8	2	5	1
Галицкий	7	3	3	1
Кинешемский	9	1	2	6
Кологривский	7	1	5	1
Макарьевский	9	4	4	1
Нерехтский	10	4	2	4
Солигаличский	4	1	2	1
Чухломский	4	1	2	1
Юрьевецкий	9	3	1	5

19. Курляндская

Добленский	7	2	1	4
Баусский	3	1	1	1
Виндавский	4	1	1	2
Газенпотский	4	1	2	1
Гольдингенский	4	2	1	1

Гробинский	8	1	1	6
Иллукстский	4	1	2	1
Тальсенский	4	1	2	1
Туккумский	4	1	2	1
Фридрихштадтский	4	2	1	1

20. Курская.

Курский	9	5	3	1
Бѣлгородский	11	5	2	4
Грайворонский	12	6	3	3
Дмитриевский	8	3	4	1
Борочанский	11	8	2	1
Льговский	8	3	3	2
Новооскольский	10	6	3	1
Обоянский	12	9	2	1
Путивльский	11	3	5	3
Рыльский	11	3	3	5
Старооскольский	10	5	3	2
Суджанский	10	6	3	1
Тимский	9	6	2	1
Фатежский	8	5	2	1
Щигровский	10	5	4	1

21. Лифляндская.

Рижский	6	1	3	2
Валкский	7	2	3	2
Венденский	7	3	3	1
Верроский	6	2	3	1
Вольмарский	8	3	4	1
Перновский	6	2	2	2
Феллинский	6	3	2	1
Эзельский	4	2	1	1
Юрьевский	11	3	4	4

22. Минская.

Минский	17	4	6	7
Бобруйский	16	4	9	3
Борисовский	15	6	8	1
Игуменский	15	3	10	2
Мозырский	12	3	7	2
Новогрудский	15	6	8	1
Пинский	15	4	9	2
Рѣчицкий	14	6	7	1
Слуцкий	16	5	10	1

23. Могилевская.

Могилевский	10	2	4	4
Быховский	9	4	4	1
Гомельский	14	5	6	3
Горьцкий	8	4	3	1
Климовичский	9	4	4	1
Мстиславский	6	2	3	1
Оршанский	11	4	6	1
Рогачевский	14	5	8	1
Сѣннинский	11	4	6	1
Чаусский	7	3	3	1
Чериковский	10	3	6	1

24. Московская.

Московский	10	1	1	8
Богородский	14	1	1	12
Бронницкий	9	2	1	6
Верейский	5	1	1	3
Волоколамский	5	2	1	2

Дмитровский	8	1	1	6
Звенигородский	6	2	1	3
Клинский	7	1	1	5
Коломенский	8	1	1	6
Можайский	3	1	1	1
Подольский	6	1	1	4
Рузский	3	1	1	1
Серпуховский	8	1	1	6
Итого:	92	16	13	63

25. Нижегородская.

Нижегородский	8	4	2	2
Ардатовский	8	2	4	2
Араамасский	8	5	2	1
Балахнинский	8	1	2	5
Васильсурский	8	4	3	1
Горбатовский	8	3	3	2
Клягининский	6	3	2	1
Лукояновский	12	8	3	1
Макарьевский	7	3	3	1
Семеновский	7	4	2	1
Сергачский	10	5	4	1
Итого:	90	42	30	18

26. Новгородская.

Новгородский	12	4	5	3
Боровичский	10	3	6	1
Вязозерский	7	1	5	1
Валдайский	6	2	3	1
Демянский	5	2	2	1
Кирилловский	8	4	3	1
Крестецкий	7	2	3	2
Старорусский	12	7	3	2
Тихвинский	8	1	6	1
Устюженский	7	1	5	1
Череповецкий	10	4	4	2
Итого:	92	31	45	16

27. Олонецкая.

Петрозаводский	11	5	1	5
Вытегорский	7	3	2	2
Каргопольский	11	9	1	1
Лодейнопольский	6	3	2	1
Олонецкий	6	2	1	3
Повнецкий	4	2	1	1
Пудожский	5	3	1	1
Итого:	50	27	9	14

Наименование губерний и уездовъ.	Число выборщиковъ.	Въ томъ числѣ:			
		отъ сѣзда уполномоченныхъ:	отъ станицъ.	отъ сѣзда землевладельцевъ.	отъ сѣзда городскихъ избирателей.

28. Оренбургская.					
Оренбургский	36	9	7	13	7
Верхнеуральский	15	4	5	3	3
Орский	15	8	2	1	4
Троицкий	12	1	6	1	4
Челябинский	27	14	7	1	5
Итого:	105	36	27	19	23

Наименование губерний и уездовъ.	Число выборщиковъ.	Въ томъ числѣ.			
		отъ сѣзда уполномоченныхъ волостей.	отъ сѣзда землевладельцевъ.	отъ сѣзда городскихъ избирателей.	

29. Орловская.

Орловский	8	4	3	1
Болховский	8	4	3	1
Брянский	13	4	5	4
Дмитровский	7	3	3	1
Елецкий	17	8	5	4
Карачевский	8	4	3	1
Кромский	7	4	2	1
Ливенский	18	11	6	1
Малоархангельский	12	7	4	1
Мценский	6	2	3	1
Сѣвский	10	5	4	1
Трубчевский	8	3	4	1
Итого:	122	59	45	18

30. Пензенская.

Пензенский	9	2	3	4
Городищенский	10	4	4	2
Инсарский	11	7	3	1
Керенский	7	4	2	1
Краснослободский	10	8	1	1
Мокшанский	7	2	4	1
Наровчатский	8	6	1	1
Нижнеомовский	9	5	3	1
Саранский	9	4	3	2
Чембарский	10	5	4	1
Итого:	90	47	28	15

31. Пермская.

Пермский	18	2	9	7
Верхотурский	18	2	7	9
Екатеринбургский	26	4	9	13
Ирбитский	10	7	1	2
Камышловский	16	12	1	3
Красноуфимский	17	6	8	3
Кунгурский	9	5	2	2
Осинский	21	15	3	3
Оханский	17	9	6	2
Соликамский	15	3	8	4
Чердынский	7	3	3	1
Шадринский	22	18	1	3
Итого:	196	86	58	52

32. Подольская.

Каменецъ - Подольский	17	5	6	6
Балтский	26	12	10	4
Брацлавский	16	7	6	3
Винницкий	16	5	5	6
Гайсинский	16	8	6	2
Летичевский	12	6	5	1
Литинский	14	6	6	2
Могилевский	14	5	5	4
Ольгопольский	19	8	8	3
Проскуровский	14	6	5	3
Ушицкий	14	6	6	2
Ямпольский	17	8	8	1
Итого:	195	82	76	37

33. Полтавская.

Полтавский	15	1	8	6
Гадячский	9	2	5	2
Золотоношский	15	2	11	2
Зеньковский	10	1	8	1
Кобелякский	14	2	11	1
Константиноградский	15	4	9	2
Кременчугский	16	1	7	8
Лохвицкий	10	1	6	3
Лубенский	9	1	5	3
Миргородский	10	1	6	3
Переяславский	12	1	7	4
Пирятинский	11	2	6	3
Прилукский	12	2	7	3
Роменский	12	1	6	5
Хорольский	11	1	7	3
Итого	181	23	109	49

34. Псковская.

Псковский	12	7	3	2
Великолукский	7	2	4	1
Новоржевский	6	2	3	1
Опоченский	7	3	3	1
Островский	9	5	3	1
Порховский	9	3	4	2
Торопецкий	6	1	4	1
Холмский	5	1	3	1
Итого	61	24	27	10

35. Рязанская.

Рязанский	14	4	5	5
Данковский	8	4	3	1
Егорьевский	10	2	1	7
Зарайский	8	3	2	3
Касимовский	11	5	4	2
Михайловский	10	6	3	1
Пронский	7	3	2	2
Раненбургский	10	5	4	1
Рязский	9	4	4	1
Сапожовский	11	5	5	1
Скопинский	12	7	3	2
Спасский	11	6	4	1
Итого	121	54	40	27

36. Самарская.

Самарский	17	9	4	4
Бугульминский	20	7	3	10
Бугурусланский	28	16	9	3
Бузулукский	34	17	9	8
Николаевский	33	17	10	6
Новоузенский	29	17	8	4
Ставропольский	19	11	5	3
Итого	180	94	48	38

37. С.-Петербургская.

С.-Петербургский	4	1	1	2
Гдовский	8	3	4	1
Лужский	7	2	4	1
Новоладожский	5	2	2	1
Петергофский	7	2	2	3
Царскосельский	8	2	2	4
Шлиссельбургский	4	1	1	2
Ямбургский	4	1	2	1
Итого	47	14	18	15

38. Саратовская.

Саратовский	13	4	7	2
Аткарский	19	7	9	3
Балашевский	21	8	9	4
Вольский	12	5	4	3
Камышинский	21	14	2	5
Кузнецкий	11	5	3	3
Петровский	15	7	6	2
Сердобский	15	6	7	2
Хвалынский	12	7	3	2
Царицынский	11	1	1	9
Итого	150	64	51	35

39. Симбирская.

Симбирский	14	5	4	5
Алатырский	10	5	2	3
Ардатовский	12	7	4	1
Бунинский	12	9	2	1
Карсунский	14	6	7	1
Курмышский	10	6	3	1
Сенгилеевский	9	4	3	2
Сызранский	9	2	4	3
Итого	90	44	29	17

40. Смоленская.

Смоленский	9	2	2	5
Въльскй	10	2	7	1
Вяземский	6	2	3	1
Гжатский	5	2	2	1
Дорогобужский	6	2	3	1
Духовщинский	8	3	2	3
Ельнинский	8	3	4	1
Краснинский	6	3	2	1
Порьчский	8	3	4	1
Рославльский	11	3	6	2
Сычевский	6	3	2	1
Юхновский	7	3	3	1
Итого	90	31	40	19

41. Ставропольская.

Ставропольский	9	4	2	3
Александровский	9	7	1	1
Медвѣженский	13	10	1	2
Благодаринский	10	8	1	1
Прасковейский	6	4	1	1
Итого	47	33	6	8

42. Таврическая.

Симферопольский	10	1	3	6
Бердянский	21	16	2	3
Дивьяровский	14	5	8	1
Евпаторийский	5	1	2	2
Мелитопольский	26	16	7	3
Перекопский	5	1	3	1
Ялтинский	6	1	2	3
Феодосийский	9	1	4	4
Итого	96	42	31	23

43. Тамбовская.

Тамбовский	28	13	10	5
Борисоглебский	21	13	6	2
Елатомский	9	4	4	1

Кирсановскій	18	8	9	1
Козловскій	23	13	7	3
Лебедянскій	10	6	2	2
Липецкій	11	5	2	4
Моршанскій	18	8	7	3
Спасскій	8	6	1	1
Темниковскій	9	3	4	2
Уманскій	14	9	4	1
Щацкій	11	4	6	1
44. Тверская.	108	92	62	26
Тверской	11	2	1	8
Бѣжецкій	17	9	6	2
Весьегонскій	10	5	4	1
Вышневолоцкій	12	4	5	3
Зубцовскій	7	3	3	1
Калазинскій	8	4	2	2
Кашинскій	8	4	2	2
Корчевскій	8	3	3	2
Новоторжскій	10	4	3	3
Осташковскій	9	3	5	1
Ржевскій	10	3	3	4
Старицкій	10	5	4	1
45. Тульская.	120	49	41	30
Тульскій	6	2	2	2
Алексинскій	4	2	1	1
Богородицкій	9	4	3	2
Бѣлевскій	4	2	1	1
Веневскій	6	3	2	1
Епифанскій	7	3	3	1
Ефремовскій	9	4	4	1
Каширскій	4	1	2	1
Кравивенскій	6	2	2	2
Новосильскій	10	5	4	1
Одоевскій	5	2	2	1
Чернскій	6	2	3	1
46. Уфимская.	76	32	29	15
Уфимскій	25	8	11	6
Белебеевскій	29	19	7	3
Бирскій	33	25	6	2
Златоустовскій	12	5	2	5
Мензелинскій	29	20	5	4
Стерлитамавскій	22	11	5	6
47. Харьковская.	150	88	36	26
Харьковскій	11	5	3	3
Ахтырскій	10	3	2	5
Богодуховскій	11	4	3	4
Валковскій	9	5	3	1
Волчанскій	11	4	4	3
Змиевскій	15	8	4	3
Изюмскій	19	5	7	7
Купянскій	16	9	5	2
Лебединскій	11	4	3	4
Старобѣльскій	23	15	5	3
Сумскій	14	2	4	8
48. Херсонская.	150	64	43	43
Херсонскій	38	11	15	12
Александрійскій	27	12	11	4
Ананіевскій	17	4	11	2
Елисаветградскій	40	14	17	9

Одесскій	12	4	7	1
Тираспольскій	16	5	8	3
49. Черниговская.	150	50	69	31
Черниговскій	10	4	3	3
Борзненскій	9	5	2	2
Глуховскій	9	3	3	3
Городнянскій	10	4	4	2
Козелецкій	9	4	3	2
Копотопскій	10	4	3	3
Кролевецкій	9	5	2	2
Мглинскій	9	2	6	1
Новгородъ-Сѣверскій	10	4	4	2
Новозыбковскій	11	4	3	4
Нѣжинскій	11	5	3	3
Остерскій	10	7	2	1
Сосницкій	11	4	4	3
Стародубскій	10	3	6	1
Суражскій	12	5	2	5
50. Эстляндская.	150	63	50	37
Ревельскій	17	3	6	8
Везенбергскій	13	3	6	4
Вейсенштейнскій	6	2	3	1
Гапсальскій	9	2	6	1
51. Ярославская.	45	10	21	14
Ярославскій	9	2	1	6
Даниловскій	4	1	1	2
Любимскій	4	1	2	1
Мологскій	7	2	4	1
Мышкинскій	5	2	2	1
Попехонскій	6	2	3	1
Романово - Борисоглебскій	4	1	2	1
Ростовскій	9	3	2	4
Рыбинскій	6	1	1	4
Угличскій	6	2	2	2
	60	17	20	23

Приложеніе къ статьѣ 12.

РОСПИСАНІЕ

количества земли, дающаго право на участіе въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десят. земли.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десят. земли.
1. Архангельская.		Холмогорскій . . .	450
Архангельскій . . .	500	Шенкурскій	450
Александровскій . .	600	2. Астраханская.	
Кемскій	500	Астраханскій . . .	525
Мезенскій	600	Енотаевскій	500
Онежскій	500	Красноярскій . . .	725
Печорскій	600		
Пинежскій	600		

Паревскій	375	8. Волинская.	Тагапрогскій	200	18. Костромская.	
Черноярскій	525	Житомирскій	Усть-Медвѣдицкій	200	Костромской	250
3. Бессарабская.		Владимиръ - Волинскій	Хоперскій	200	Буйскій	350
Кишиневскій	200	Дубенскій	13. Екатеринославская.		Варнавинскій	350
Аккерманскій	200	Заславскій	Екатеринославскій	150	Ветлужскій	350
Бендерскій	300	Ковельскій	Александровскій	150	Галичскій	350
Бѣлецкій	300	Кременецкій	Бахмутскій	150	Кинешемскій	250
Измаильскій	300	Лудскій	Верхнеднѣпровскій	150	Кологривскій	350
Оргѣвскій	200	Новоградъ - Волинскій	Мариупольскій	150	Макарьевскій	325
Сорокскій	175	Овручскій	Новомосковскій	150	Нерехтскій	225
Хотинскій	150	Острожскій	Павлоградскій	150	Солиталичскій	350
4. Виленская.		Ровенскій	Славяносербскій	150	Чухломскій	325
Виленскій	300	Староконстантиновскій	14. Казанская.		Юрьеveckій	250
Вилейскій	300		Казанскій	200	19. Курляндская.	
Дисненскій	300	9. Воронежская.	Козьмодемьянскій	175	Добленскій	125
Лидскій	300	Воронежскій	Ланшевскій	200	Баусскій	170
Ошмянскій	300	Бирюченскій	Мамадышскій	200	Виндавскій	270
Свѣнцианскій	300	Бобровскій	Свяжскій	200	Газенпотскій	200
Трокскій	300	Богохарскій	Спасскій	200	Гольдингенскій	200
5. Витебская.		Валуйскій	Тетюшскій	200	Гробинскій	175
Витебскій	200	Задонскій	Царевовокушайскій	175	Илукстскій	175
Велижскій	300	Землянскій	Цивильскій	200	Ильинскій	200
Городокскій	300	Коротоякскій	Чебоксарскій	175	Тальсенскій	200
Двинскій	150	Нижеднѣвицкій	Чистопольскій	200	Туккумскій	180
Дриссенскій	200	Новохоперскій	Ядринскій	200	Фридрихштадтск.	200
Лепельскій	200	Острожскій	15. Калужская.		Курскій	150
Люцинскій	200	Павловскій	Калужскій	200	Бѣлгородскій	175
Невельскій	200	10. Вятская.	Боровскій	200	Грайворонскій	175
Полоцкій	200	Вятскій	Жиздринскій	250	Дмитриевскій	200
Рѣжицкій	150	Глазовскій	Козельскій	200	Корочанскій	150
Себежскій	300	Елабужскій	Лихвинскій	200	Львовскій	175
6. Владимирская.		Котельническій	Малоярославецкій	200	Новооскольскій	150
Владимирскій	250	Малмыжскій	Медвскій	250	Обоянскій	150
Александровскій	250	Нолинскій	Мешовскій	200	Путивльскій	175
Вязниковскій	225	Орловскій	Мосальскій	225	Рыльскій	175
Гороховецкій	225	Саранулскій	Перемышльскій	300	Старооскольскій	150
Ковровскій	250	Слободскій	Тарусскій	200	Суджанскій	150
Меленковскій	250	Уржумскій	16. Киевская.		Тимскій	150
Муромскій	225	Яранскій	Киевскій	200	Фатежскій	150
Переяславльскій	225	11. Гродненская.	Бердичевскій	125	Щигровскій	125
Покровскій	225	Гродненскій	Васильковскій	150	21. Лифляндская.	
Судогодскій	225	Брестскій	Звенигородскій	100	Рижскій	200
Сувальскій	200	Бѣлостокскій	Каневскій	100	Валкскій	300
Шуйскій	250	Бѣльскій	Липовецкій	150	Венденскій	300
Юрьевскій	200	Волковыскій	Радомысльскій	300	Верроскій	300
7. Вологодская.		Кобринскій	Сквирскій	125	Вольмарскій	200
Вологодскій	250	Пружанскій	Таращанскій	150	Перновскій	300
Вельскій	475	Слонимскій	Уманскій	125	Юрьевскій	200
Грязовецкій	250	Соволжскій	Черкасскій	125	Эвельскій	300
Кадниковскій	325	12. Область Войска Донского.	Чигиринскій	125	Феллинскій	200
Никольскій	475	Черкасскій округъ	17. Ковенская.		22. Минская.	
Сольвычегодскій	400	Донецкій	Ковенскій	200	Минскій	300
Тотемскій	425	Первый Донской	Вилькомирскій	200	Бобруйскій	400
Устьсыольскій	700	Второй Донской	Новоалександровскій	200	Борисовскій	400
Устюжскій	475	Ростовскій	Поневѣжскій	200	Игуменскій	400
Яренскій	800	Сальскій	Россиенскій	200	Мозырскій	600
			Тельшевскій	200	Новогрудскій	300
			Шавельскій	200	Пинскій	400
					Рѣчицкій	400
					Слуцкій	300

23. Могилевская.		27. Олонецкая.		Летичевскій . . .	150	Бузулукскій . . .	350
Могилевскій . . .	250	Петрозаводскій . . .	475	Литинскій . . .	150	Николаевскій . . .	475
Быховскій . . .	250	Вытегорскій . . .	425	Могилевскій . . .	150	Новоузенскій . . .	550
Гомельскій . . .	250	Каргопольскій . . .	400	Ольгопольскій . . .	150	Ставропольскій . . .	250
Горещкій . . .	250	Лодейнопольскій . . .	400	Проскуровскій . . .	150		
Климовичскій . . .	250	Олонецкій . . .	350	Ушицкій . . .	150	37. С.-Петербургская.	
Метиславскій . . .	250	Повѣнецкій . . .	400	Ямпольскій . . .	150	Петербургскій:	
Оршанскій . . .	250	Пудоожскій . . .	475			часть уѣзда, от-	
Рогачевскій . . .	250			33. Полтавская.		стоящая не да-	
Сѣнинскій . . .	250	28. Оренбургская.		Полтавскій . . .	150	лѣе 25 версть	
Чаусскій . . .	250	Оренбургскій . . .	475	Годячскій . . .	150	отъ столицы . . .	
Чериковскій . . .	250	Верхнеуральскій . . .	350	Золотоношскій . . .	150	остальная часть	
		Орскій . . .	475	Зеньковскій . . .	150	уѣзда	
24. Московская.		Троицкій . . .	350	Кобелякскій . . .	150	Гдовскій	
Московскій . . .	200	Челябинскій . . .	350	Константиноград-		Лужскій	
Богородскій . . .	175			скій	200	Новоладожскій . . .	
Бронницкій . . .	200	29. Орловская.		Кременчугскій . . .	150	Петергофскій:	
Верейскій . . .	200	Орловскій . . .	150	Лохвицкій . . .	150	часть уѣзда, от-	
Волоколамскій . . .	200	Болховскій . . .	200	Лубенскій . . .	150	стоящая не да-	
Дмитровскій . . .	200	Брянскій . . .	250	Миргородскій . . .	150	лѣе 25 версть	
Звенигородскій . . .	200	Дмитровскій . . .	250	Перяславскій . . .	200	отъ столицы . . .	
Клинскій . . .	200	Елецкій . . .	125	Пирятинскій . . .	150	остальная часть	
Коломенскій . . .	200	Карачевскій . . .	225	Прилукскій . . .	150	уѣзда	
Можайскій . . .	200	Кромскій . . .	175	Роменскій . . .	150	225	
Подольскій . . .	200	Ливенскій . . .	125	Хорольскій . . .	150	Царскосельскій:	
Рускій . . .	200	Малоархангельскій	125			часть уѣзда, от-	
Серпуховскій . . .	200	Мценскій . . .	175	34. Псковская.		стоящая не да-	
		Сѣвскій . . .	225	Псковскій . . .	225	лѣе 25 версть	
		Трубчевскій . . .	250	Великолукскій . . .	225	отъ столицы . . .	
				Новоржевскій . . .	300	остальная часть	
25. Нижегородская.				Опочецкій . . .	300	уѣзда	
Нижегородскій . . .	250	30. Пензенская.		Островскій . . .	300	Шлиссельбургскій:	
Ардатовскій . . .	250	Пензенскій . . .	175	Порховскій . . .	275	часть уѣзда, от-	
Арзамасскій . . .	250	Городищенскій . . .	250	Торопецкій . . .	300	стоящая не да-	
Балахнинскій . . .	225	Инсарскій . . .	175	Холмскій . . .	300	лѣе 25 версть	
Васильсурскій:		Керенскій . . .	175			отъ столицы . . .	
часть уѣзда по		Краснослободскій.	200	35. Рязанская.		остальная часть	
правой сторонѣ		Мокшанскій . . .	175	Рязанскій:		уѣзда	
рѣки Волги . . .	225	Наровчатскій . . .	175	часть уѣзда по		Ямбургскій	
остальная часть		Нижеломовскій . . .	175	правой сторонѣ		38. Саратовская.	
уѣзда	325	Саранскій . . .	175	рѣки Оки . . .	125	Саратовскій	
Горбатовскій . . .	250	Чембарскій . . .	175	остальная часть		Атгарскій	
Княгининскій . . .	250			уѣзда	175	Балашовскій	
Лукояновскій . . .	200	31. Пермская.		Давновскій . . .	150	Вольскій	
Макарьевскій:		Пермскій . . .	300	Егорьевскій . . .	200	Камышинскій	
часть уѣзда по		Вурхотурскій . . .	475	Зарайскій . . .	200	Кузнецкій	
правой сторонѣ		Екатеринбургскій	300	Касимовскій . . .	200	Петровскій	
рѣки Волги . . .	250	Ирбитскій . . .	350	Михайловскій . . .	150	Сердобскій	
остальная часть		Камышловскій . . .	350	Пронскій . . .	175	Хвалынскій	
уѣзда	350	Красноуфимскій	350	Раненбургскій . . .	150	Царицынскій	
Семеновскій . . .	300	Кунгурскій . . .	300	Рязскій . . .	175	39. Симбирская.	
Сергачскій . . .	200	Осинскій . . .	350	Сапожковскій . . .	175	Симбирскій	
		Оханскій . . .	350	Скопинскій . . .	150	Алатырскій	
		Соликамскій . . .	475	Спасскій:		Ардатовскій	
26. Новгородская.		Чердынскій . . .	350	часть уѣзда, рас-		Бунинскій	
Новгородскій . . .	300	Шадринскій . . .	350	положенная ме-		Карсунскій	
Боровичскій . . .	300			жду рѣками		Курмышскій	
Вѣловерскій . . .	400	32. Подольская.		Овою и Парою	175	Сенгилеевскій	
Валдайскій . . .	300	Каменепь-Подоль-		остальная часть	200	Сызранскій	
Демьянскій . . .	300	скій	150	уѣзда		40. Смоленская.	
Кирилловскій . . .	300	Балтскій . . .	150	36. Самарская.		Смоленскій	
Брестецкій . . .	300	Брадлавскій . . .	150	Самарскій	300	Вѣльскій	
Старорусскій . . .	300	Винницкій . . .	150	Бугульминскій . . .	350	225	
Тихвинскій . . .	300	Гайсинскій . . .	150	Бугурусланскій . . .	350	225	
Устюженскій . . .	300						
Череповецкій . . .	300						

Вяземскій	250	Уманскій	125
Гжатскій	250	Щадскій	200
Дорогобужскій	250		
Духовщинскій	250	44. Тверская.	
Ельнинскій	250	Тверской	225
Краснинскій	250	Бѣжецкій	225
Порѣчскій	225	Весьегонскій	225
Рославльскій	225	Вышневолоцкій	225
Сычевскій	250	Зубцовскій	250
Юхновскій	225	Кализинскій	225
41. Ставропольская.		Кашинскій	200
Ставропольскій	320	Корчевскій	225
Александровскій	510	Новоторжскій	225
Благодаринскій	650	Осташковскій	225
Медвѣженскій	340	Ржевскій	250
Прасковейскій	650	Старицкій	250
		45. Тульская.	
42. Таврическая.		Тульскій	200
Симферопольскій:		Алексинскій	200
Горныя части уѣзда до черты, опредѣленной Выс. утв. 5-го мая 1835 г. пол. Ком. Мин. (п. с. з. № 8114)	175	Богородицкій	150
Остальная часть уѣзда	425	Бѣлевскій	200
Бердянскій	200	Веневскій	175
Днѣпровскій	425	Елифанскій	150
Евпаторійскій	250	Ефремовскій	125
Мелитопольскій	300	Каширскій	200
Перекопскій	250	Крапивенскій	150
Ялтинскій:		Новосильскій	125
Южная часть уѣзда, расположенная между моремъ и шоссею отъ Алушты до Байдарскихъ воротъ	25	Одоевскій	175
Остальная часть уѣзда	100	Чернскій	150
Оеодосійскій:		46. Уфимская.	
Горныя части уѣзда до черты, опредѣленной Выс. утв. 5-го мая 1835 г. пол. Ком. Мин. (п. с. з. № 8114)	200	Уфимскій	250
Остальная часть уѣзда	475	Белебеевскій	350
43. Тамбовская.		Бирскій	350
Тамбовскій	150	Златоустовскій	350
Борисоглебскій	150	Мензелинскій	250
Елатомскій	175	Стерлитамакскій	350
Кирсановскій	150	47. Харьковская.	
Козловскій	125	Харьковскій	150
Лебедянскій	150	Ахтырскій	150
Липецкій	150	Богодуховскій	150
Моршанскій	175	Валковскій	150
Спасскій	200	Волчанскій	200
Темниковскій	200	Змиевскій	250
		Изюмскій	250
		Кулянскій	250
		Лебединскій	125
		Старобѣльскій	250
		Сумскій	125
		48. Херсонская.	
		Херсонскій:	
		Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ города Херсона и Николаева	200
		Остальная часть уѣзда	350
		Александрійскій	200
		Анаевскій	250
		Елисаветградскій	200

Одесскій:		Стародубскій	200
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ города Одессы	200	Суражскій	225
Остальная часть уѣзда	350	50. Эстляндская.	
Тираспольскій	250	Ревельскій	250
49. Черниговская.		Веаенбергскій	250
Черниговскій	200	Вейсенштейнскій	200
Борзенскій	150	Галсальскій	300
Глуховскій	200	51. Ярославская.	
Городнянскій	200	Ярославскій	250
Козелецкій	200	Даниловскій	225
Конотопскій	150	Любимскій	250
Кролевецкій	200	Мологскій	225
Мглинскій	250	Мышкинскій	200
Новгородѣверск.	250	Помехонскій	350
Новозыбковскій	250	Романово - Борисоглебскій	225
Нѣжинскій	150	Ростовскій	225
Остерскій	225	Рыбинскій	225
Сосницкій	250	Угличскій	225

Приложеніе къ статьѣ 38-й.

Правила о порядкѣ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія.

1. Избирателямъ cadaго избирательнаго участка предоставляется, въ теченіе мѣсяца до срока, назначеннаго для выборовъ, образовывать для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными особыя подготовительныя собранія. О времени и мѣстѣ такихъ собраній избиратели заявляютъ начальнику мѣстной полиціи, который можетъ назначить, для присутствованія въ собраніи одного изъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ.
2. На подготовительномъ собраніи могутъ присутствовать лишь избиратели даннаго избирательнаго участка. По требованію представителя полиціи, собраніе должно быть немедленно закрыто.
3. Выборы производятся въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ для сего городскою управою, по возможности, въ предѣлахъ избирательнаго участка.
4. Каждый избиратель лично вручаетъ свою избирательную записку

предсѣдателю избирательной комиссіи.

5. Въ запискѣ указываются имена, отчества и фамиліи лицъ, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ не превышающемъ общаго числа подлежащихъ избранію по каждому участку. Въ запискѣ не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправлений и подчистокъ ни на лицевой ни на оборотной сторонѣ; записки, не удовлетворяющія означенному требованію, признаются недѣйствительными.

6. Имя лица, предлагаемаго въ выборщики, не должно повторяться въ одной и той же избирательной запискѣ. Подобныя повторенія, а равно имена лицъ, предложенныхъ въ выборщики сверхъ положеннаго на участокъ числа считая по порядку записи именъ при подсчетѣ голосовъ въ соображеніе не принимаются.

7. Выборы продолжаются одинъ день съ девяти часовъ утра до девяти часовъ вечера, и производятся одновременно во всѣхъ избирательныхъ участкахъ. Въ девять часовъ вечера допускъ избирателей въ помѣщеніе избирательной комиссіи для подачи избирательныхъ записокъ прекращается, отъ прибывшихъ же въ это помѣщеніе до девяти часовъ записки принимаются до тѣхъ поръ, пока не будутъ поданы всѣми находящимися въ помѣщеніи.

8. Предсѣдатель избирательной комиссіи, принявъ отъ избирателя записку, тотчасъ же, въ присутствіи послѣдняго, опускаетъ ее въ особый ящикъ чрезъ отверстіе, продѣланное въ крышкѣ. Ящикъ этотъ, предварительно принятія записокъ, предъявляется присутствующимъ избирателямъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ пустъ и не имѣетъ отверстій, кромѣ предназначеннаго для опусканія записокъ. Затѣмъ ящикъ закрывается на замокъ и опечатывается печатью предсѣдателя, а

ярлыкъ, на который наложена печать, подписывается предсѣдателемъ, членами избирательной комиссіи и желающими изъ числа наличныхъ избирателей. О принятіи избирательной записки дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка въ избирательномъ спискѣ противъ имени лица, ее подавшего. По закрытіи засѣданія, отверстіе ящика, въ который опускаются записки, опечатывается, и предсѣдатель объявляетъ присутствующимъ число поданныхъ записокъ, которое заносится въ особый актъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами избирательной комиссіи.

9. Подсчетъ голосовъ производится, начиная съ слѣдующаго по окончаніи выборовъ дня съ девяти часовъ утра до девяти часовъ вечера, въ засѣданіи избирательной комиссіи, въ которомъ могутъ присутствовать избиратели.

10. По вскрытіи избирательнаго ящика, каждая избирательная записка пронумеровывается и, если она удовлетворяетъ указаннымъ въ статьѣ 5 требованіямъ и не возбуждаетъ сомнѣній среди членовъ комиссіи, то званіе, имя, отчество, фамилія и номеръ по избирательному списку каждаго лица, обозначеннаго въ запискѣ, прочитываются и, по крайней мѣрѣ, двумя членами комиссіи заносятся каждымъ на особыя карточки. Каждая такая карточка подписывается лицомъ, ее составившимъ. По вынутіи изъ ящика и просмотрѣ всѣхъ записокъ, комиссіа обсуждаетъ записки, вызвавшія сомнѣнія, и о принятіи ея рѣшеніи, а равно объ основаніяхъ признанія записокъ недѣйствительными, составляетъ особый протоколъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами комиссіи. Затѣмъ карточки, въ кои внесены предложенныя въ выборщики лица, располагаются по алфавиту указанныхъ въ нихъ фамилій и подсчитываются.

11. Если подсчетъ голосовъ не мо-

жетъ быть законченъ въ одинъ день, то, по составленіи протокола о числѣ записокъ: а) вынутыхъ изъ ящика, б) признанныхъ недѣйствительными, в) возбудившихъ сомнѣнія и г) прочитанныхъ, — означенныя записки, а равно карточки съ именами предложенныхъ въ выборщики лицъ складываются, соответственно роду записокъ и карточекъ, въ особые пакеты, опечатываемые затѣмъ печатью предсѣдателя комиссіи на ярлыкѣ, подписанномъ всѣми членами комиссіи и желающими изъ числа присутствующихъ при этомъ избирателями. Тѣмъ же порядкомъ опечатывается и ящикъ съ невынутыми записками.

12. По окончаніи подсчета голосовъ и объявленіи именъ лицъ, предложенныхъ въ выборщики, составляется, за подписаніемъ предсѣдателя и членовъ комиссій, протоколъ, въ который заносятся: а) число всѣхъ вынутыхъ изъ

ящика записокъ, б) число всѣхъ прочитанныхъ записокъ, в) число записокъ, признанныхъ недѣйствительными, съ приведеніемъ оснований, къ тому послужившихъ и г) списокъ лицъ, избранныхъ въ выборщики. Затѣмъ избирательныя записки и карточки запечатываются въ особые пакеты.

13. Лица, избранныя выборщиками, немедленно извѣщаются о томъ избирательною комиссіею и, если не заявятъ губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи въ теченіе трехъ сутокъ со дня полученія извѣщенія объ отказѣ отъ принятія званія выборщика, признаются принявшими это званіе. Въ случаѣ отказа избраннаго лица отъ принятія званія выборщика онъ замѣщается, съ соблюденіемъ того же порядка, слѣдующимъ по списку лицомъ, получившимъ наибольшее число голосовъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 6-го августа 1905 года за № 129, по Высочайшему Манифесту объ учрежденіи Государственной Думы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 6-й день сего августа, объ учрежденіи Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Приказали: Напечатать Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ и названное Положеніе, особымъ прибавленіемъ, въ № 32-мъ журнала «Церковныя Вѣдомости», предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы означенный Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ первый, по полученіи № 32 «Церковныхъ Вѣдомостей», воскресный или праздничный день по окончаніи Божественной литургіи и чтобы непосредственно за прочтеніемъ Манифеста совершено было торжественное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и благоденствіи Его Величества, Всемиловивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича, непрестанными царственными трудами ведущаго своихъ подданныхъ ко благу возлюбленнаго нашего отечества.