

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

Вятской Духовной Консисторіи.

1867.

№ 17.



ВЯТКА.

въ типографіи К. Блинова.

# ВЯТСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

№ 17. 1867 г. Сентября 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Указъ Святѣйшаго Синода.

— Отъ 14 іюня 1867 г., за № 26-мъ. *Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ Епар-

хіяльнымъ начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзы-  
въ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Уст.  
Дух. Конс., подлежитъ производству въ духовномъ вѣдомствѣ,  
такъ какъ Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года  
уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано  
было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ  
присылаемъ къ епархіальному начальству отъ Святѣйшаго Су-  
нода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ  
указомъ Святѣйшаго Сунода дано знать, что для духовнаго  
вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособитель-  
ный къ уставу уголовного судопроизводства. II, по справкѣ,  
Приказали: имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные  
20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже  
были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же,  
въ подлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную  
обязательную силу для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ  
симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г., Т. I, ч. I  
Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣко-  
торыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ  
20 ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣст-  
ностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, ого-  
вариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, дол-  
женъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ  
именно означенными судебными уставами; 3) что циркуляр-  
нымъ указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ 14 января 1865 г.,  
дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Свя-  
тѣйшаго Сунода составить для духовныхъ установленій не  
*особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовного судо-  
производства, а лишь *разъясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные  
уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства Право-  
славнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со  
стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ

предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управления и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1866 года, въ слѣдствіе сношенія г. Министра Юстиціи съ господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его Епархіальному начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ, могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій, недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій.

## 2) Распоряженія епархіального начальства.

Предложенія Его Преосвященства.

а) Духовенству Вятской епархіи.

— *О немедленномъ составленіи описей церковнаго имущества.*

При ревизіи церковныхъ документовъ въ проѣздъ мой по епархіи въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года во всѣхъ церквахъ города Слободскаго, равно какъ и въ мужескомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, не оказалось надлежащихъ описей церковнаго имущества. Эта неисправность требуетъ немедленнаго исправленія для блага самихъ настоятелей монастырскихъ и приходскихъ церквей и для устраненія жалобъ со стороны старостъ церковныхъ.

Для составленія исправныхъ описей церковнаго имущества по Высочайше утвержденнымъ формамъ, назначаю трехмѣсячный срокъ съ 19-го числа сентября сего 1867 года. Въ концѣ настоящаго года оо. благочинные имѣютъ въ своихъ полугодныхъ репортахъ донести мнѣ, въ какихъ церквахъ доселѣ не составлены описи церковнаго имущества. О чемъ для общаго свѣдѣнія объявляется чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

*Аполлосъ, Епископъ Вятскій.*

— *О выборѣ предметовъ для церковныхъ проповѣдей, характеръ проповѣдничества и соблюденіи установленнаго порядка цензуры проповѣдей.*

Касательно проповѣднической дѣятельности пастырей Вятской епархіи, сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ при обзорѣніи епархіи, что нѣкоторые:

1. Уклоняются отъ предметовъ церковныхъ, т. е. догматовъ вѣры и правилъ благочестія христіанскаго къ предметамъ житейскимъ, напр. одинъ изъ городскихъ проповѣдниковъ трактовалъ на церковной каѳедрѣ о необходимости устроенія

водопроводовъ, о важности артезианскихъ колодцевъ и т. под.

2. Позволяютъ себѣ не свойственную пастырскому служенію сварливость, или обличительный до насмѣшливости тонъ рѣчи, напр. въ поученіи одного проповѣдника всѣ граждане города, не успѣвшіе (хотя и желавшіе) заявить патриотическихъ своихъ чувствъ какимъ либо вещественнымъ памяtnикомъ, уподоблены евангельскому *разслабленному*, говорившему: *человѣка немамъ...*; въ бесѣдѣ другаго проповѣдника (*въ Глазовѣ*) допущены болѣе рѣзкія выходки.

3. Употребляютъ чужестранныя, непонятныя для слушателей поученія, именно: въ церковномъ реестрѣ одного сельскаго священника отмѣчено, что онъ произносилъ слова французскаго придворнаго проповѣдника *Бурдалу*.

4. Не соблюдаютъ установленнаго порядка цензуры проповѣдей, именно: нѣкоторые пастыри (назначенные цензорами) произносили свои поученія въ соборныхъ церквахъ города, не показавъ ихъ настоятелямъ соборовъ.

Объявляя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ этихъ нетерпимыхъ и неизвинительныхъ ошибкахъ и своеволіи, пастырски внушаю всѣмъ священнослужителямъ раскрывать и изъяснять въ церковныхъ проповѣдяхъ преимущественно св. истины вѣры и заповѣди Евангельскія, не вдаваясь въ индустрію, въ дѣла житейскія, для которыхъ долѣетъ свѣтская литература; (наши православные посѣтители храмовъ Господнихъ всегда жаждутъ *живой воды* слова Божія);—проповѣдывать въ духѣ кротости и любви отеческой, пользуясь руководствами по преимуществу нашими отечественными, въ особенности проповѣдями Святителей: *Димитрія* Ростовскаго и *Тихона* Задонскаго и др.

Въ соборахъ—же уѣздныхъ городовъ, гдѣ говорятся стороннимъ духовенствомъ чередныя проповѣди, никто изъ приходскаго и монастырскаго духовенства не долженъ произносить

своей проповѣди, не предъявивъ ее настоятелю собора, хотябъ онъ и небылъ цензоромъ проповѣдей.

*Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

б) Вятскому Архіерейскому Домоправленію.

— О надзорѣ и обученіи малыхъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора.

Съ самага прибытія моего въ Вятку, озабочивало и доселѣ озабочиваетъ меня воспитаніе малыхъ пѣвчихъ, кои не имѣли и не имѣютъ надлежащаго, сосредоточеннаго руководства; тогда какъ не отвлекаемые пѣніемъ постороннимъ, кромѣ праздничныхъ служеній Архіерейскихъ (Архіерейскія же служенія въ будни ради ставленниковъ всегда бывають безъ малыхъ пѣвчихъ и ограничиваються только треголоснымъ пѣніемъ) они—дѣти, могли бы, и по удобству помѣщенія въ домѣ Архіерейскомъ и по обезпеченности въ содержаніи, оказывать лучшіе успѣхи, сравнительно съ успѣхами квартирныхъ и казеннокоштныхъ. Квартиръ отдѣльныхъ у зажиточныхъ домохозяевъ со всѣми удобствами, духовенство, по недостатку средствъ, не можетъ нанимать для дѣтей своихъ, изъ коихъ иные коекакъ перебиваються на бѣдныхъ квартирахъ; а для казеннокоштныхъ дѣтей—воспитанниковъ самое многолюдство и разнохарактерность ихъ, при настоящихъ скудныхъ средствахъ училища, довольно препятствуютъ совершенной благоуспѣшности.

Для сего нахожу нужнымъ измѣнить настоящій за малыми пѣвчими порядокъ надзора замѣненіемъ временнаго старшаго, выбираемаго изъ учениковъ, которому самому нужно время для надлежащаго образованія себя въ семинаріи и который самъ еще нуждается въ опытномъ руководствѣ, постояннымъ *учителемъ и домашнимъ инспекторомъ*. Каковую должность поручаю окончившему курсъ въ семинаріи *Красноперову*, который по всему свободенъ и можетъ съ большимъ успѣхомъ заниматься малыми пѣвчими,—по приходѣ ихъ изъ училища:

а) объясненіемъ имъ заданныхъ наставниками училища уроковъ, б) требованіемъ въ нихъ отчета, равно в) истинно-братскимъ руководствомъ въ ихъ нравственно-религіозной жизни и на котораго возлагаю обязанность каждаго ежегодно о дѣйствіяхъ своихъ, равно и объ успѣхахъ малыхъ пѣвчихъ въ наукахъ частнымъ образомъ доводить до свѣденія отца ректора семинаріи, кромѣ того каждаго недѣлю обращаться по своей обязанности, къ оо. смотрителю училища и ключарю собора и испрашивать у нихъ наставленія, какъ лучше вести дѣло воспитанія дѣтей, коими я считаю обязанностію дорожить особенно, такъ какъ они ближайшимъ образомъ служатъ Богу при Архіерейскомъ служеніи.—Для большаго удобства въ надзорѣ назначаю *Красноперову* и жить съ малыми пѣвчими, вмѣнивъ въ обязанность ему завести для каждаго мальчика книжку, въ коей онъ долженъ отмѣчать каждаго дня успѣхи въ наукахъ, и эти книжки каждаго года представлять мнѣ.

Если Красноперовъ поведетъ свое дѣло старательно и основательно; то усердіе его будетъ имѣться въ виду, при опредѣленіи его на мѣсто священническое. На каковъй трудъ его призываю Божіе благословеніе, какъ на дѣло весьма важное, въ которомъ онъ долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ, предъ начальствомъ, предъ родителями и предъ самими дѣтьми, кои ввѣряются ему.

Каковое мое предложеніе Архіерейскому Домоправленію объявляется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

## Ц

### ИЗВѢСТІЯ.

— *Объ открытіи Правленія Вятской семинаріи по новому уставу.*

Августа 18 дня сего 1867 года въ Вятской семинаріи

открыто правленіе по новому уставу духовныхъ семинарій. Открытіе совершилось слѣдующимъ образомъ: въ 10 часовъ утра всѣ служащіе при Вятской семинаріи представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Аполлосу*, Епископу Вятскому и Слободскому, какъ «главному начальнику духовныхъ училищъ своей епархіи» (§ 14). Принявъ Архипастырское благословеніе, семинарскіе наставники и начальники отправились въ семинарскую церковь, гдѣ совершенно было ректоромъ семинаріи съ другими сослуживцами, имѣющими священныи санъ, въ присутствіи прочихъ гг. наставниковъ и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, молебствіе на начало ученія. По окончаніи молебствія всѣ состоящіе на службѣ при Вятской семинаріи приглашены были въ квартиру ректора семинаріи. Когда всѣ размѣстились по мѣстамъ, Ректоръ семинаріи обратился къ нимъ съ краткой рѣчью слѣдующаго содержанія:

«Съ благословенія Архипастыря нашего, послѣ молитвы Господу Богу, приступая нынѣ къ открытію правленія Вятской семинаріи на началахъ новаго устава семинарій, считаю умѣстнымъ высказать личныя мои возрѣнія на этотъ предметъ, согласныя, смѣю думать, съ его сущностію.

Прежде всего могу сказать, что въ новомъ уставѣ ясно проведена и сильно чувствуется твердая рѣшимость усилить и возвысить личную дѣятельность каждаго изъ служащихъ въ семинаріи. Отнынѣ каждое должностное лицо семинаріи не только предохраняется отъ апатіи и неподвижности въ представляемой ему лично сферѣ дѣйствованія, но и всемѣрно вызывается и побуждается къ самостоятельной, заинтересованной энергіи и прогрессивной ревности.

Не смотря однакожъ на такое возвышеніе личности каждаго изъ служащихъ въ семинаріи, никогда еще такъ не ограждалась личность ихъ отъ всякаго произвола и обычныхъ въ прежнее время нарекашій въ злоупотребленіи, какъ въ по-

вомъ уставѣ. Общій строй служебной корпораціи, самый духъ учебнаго института направленъ такъ, что теперь не интересно, даже не безвредно какое либо уединеніе отъ общаго подядка. Значеніе и сила cadaго заключается въ подчиненіи общему строю, въ вѣрности общему духу.

Я не касаюсь еще той, неменѣе капитальной стороны новаго устава, которая относится къ обезпеченію нашего матеріальнаго быта; такъ какъ она еще не коснулась насъ. Но для насъ успокоительна несомнѣнная увѣренность въ такомъ обезпеченіи, которое навсегда можетъ привязать насъ къ семинаріи.

До наступленія этой поры, мы имѣемъ утѣшеніе пользоваться тѣмъ добавочнымъ содержаніемъ изъ епархіальныхъ источниковъ, которое такъ кстати разрѣшено къ началу сего учебнаго года».

По выслушаніи «Рѣчи» объявлены были секретаремъ Правленія члены семинарскаго правленія, изъявившіе свое согласіе и утвержденные Его Преосвященствомъ.

1. Для педагогическихъ собраній: подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита *Иосифа*, Инспекторъ священникъ *Теодоръ Кибардинъ*, 7 членовъ изъ преподавателей, избранные въ общемъ собраніи: священникъ *Павелъ Кибардинъ*, свящ. *Николай Кувшинскій*, священникъ *Гавріилъ Порфирьевъ*, наставникъ *Александръ Филлимоновъ*, наставн. *Викторъ Измайловъ*, наставн. *Василій Перминовъ* и наставн. *Иванъ Порфирьевъ*; члены отъ епархіальнаго духовенства: протоіерей Спасскаго собора *Инатій Фармаковскій*, протоіерей Александро-Невскаго собора *Тимофей Чемодановъ* и священникъ градской больничной церкви, законоучитель губернской гимназіи *Николай Поповъ*.

2. Для распорядительныхъ собраній: кромѣ Ректора и Инспектора семинаріи, одинъ изъ среды преподавателей семи-

наріи, именно: *Иванъ Порфирьевъ* и два отъ епархіального духовенства: протоіерей Спасскаго собора *Игнатій Фармаковский* и прот. Александро-Невскаго собора *Тим. Чемодановъ*.

Во время перваго засѣданія членовъ педагогическаго собранія разсмотрѣны слѣдующіе предметы: а) распредѣленіе предметовъ и классовъ для каждаго наставника семинаріи; б) росписаніе ученическихъ сочиненій; в) инструкція для инспектора семинаріи; г) составленіе для наставниковъ программъ примѣнительно къ новой постановкѣ предметовъ.

— *О пожертвованіяхъ:*

— Отъ благочиннаго священника села *Рождественскаго М. Осокина* пожертвовано въ семинарскую церковь: священническая риза съ принадлежностями и стихарь, а также 30 руб. сер. на устройство подризника; отъ протоіерея Елабужскаго *Конст. Спасскаго* 15 рублей на бѣдныхъ учениковъ семинаріи; отъ священника села *Кырмыжа* 6 рублей на ученическую бібліотеку вятской семинаріи.

— *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Священникъ Вятской градской Предтеческой церкви *Димитрій Рязанцовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности депутата въ Вятскомъ уѣздѣ по дѣламъ церквей и духовенства г. Вятки, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ Вятской Донской Богородицкой церкви *Петръ Порфирьевъ*.

— На діаконскую вакансію въ село Верхосунское Нолинскаго уѣзда опредѣленъ уволенный изъ высшаго отдѣленія Вятской семинаріи *Михаиль Инатъевъ*.

— На діаконскую вакансію въ село Люперсольское Яранскаго уѣзда опредѣленъ уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской семинаріи *Иванъ Суворовъ*.

— *О наградахъ по епархіальному вѣдомству.*

— По ходатайству Его Преосвященства, преподано благо-

словеніе Св. Синода за усердіе къ храмамъ Божіимъ старостѣ Елабужскаго Спасскаго собора Елабужскому 1-й гильдіи купцу *Федору Гирбасову*, мѣщанину *Павлу Головкину* и крестьянину Уржумскаго уѣзда села Токтай-бѣлякскаго *Егору Лоскутову*.

Его Преосвященствомъ награждены набедренниками священники: села Лекомскаго Слободскаго уѣзда *Іоаннъ Изергинъ* — за отлично-хорошее поведеніе и исполненіе возложенныхъ на него обязанностей духовника, катихизатора и помощника наставника въ сельскомъ училищѣ, Сарапульскаго уѣзда села Сосновскаго *Григорій Коштановъ* — за безмездное обученіе дѣтей Вотяковъ въ продолженіе пяти лѣтъ и за усердіе къ устройенію храма Божія, Малмыжскаго уѣзда села Усада *Іоаннъ Верещанинъ* — за тщательнѣйшее и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей, Сарапульскаго уѣзда села Гольянъ *Николай Томиловъ* и Ижевскаго завода *Гавріилъ Лучининъ* и *Кипитонъ Базилевскій* — за похвальное и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, Сарапульскаго Вознесенскаго собора *Анатолій Никольскій* — за весьма хорошее поведеніе и исправное исполненіе обязанности катихизатора, Сарапульской Тюремной церкви *Алексій Утробинъ* — за весьма хорошее поведеніе и усердное обученіе арестантовъ, Нолинскаго уѣзда села Верховойскаго *Павель Якимовъ*, села Читиринскаго *Іоаннъ Поршневъ* и села Опланскаго *Александръ Поповъ*, за весьма хорошее поведеніе и усердное исполненіе своихъ обязанностей.

— Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Заштатный сторожъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора *Александръ Молмановъ*, согласно прошенію, 29 апрѣля сего года уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для избранія другаго рода жизни.

— О перемѣнѣ фамиліи.

Священнику Вятской Градской Владимірской церкви *Никандру Янкевскому*, согласно его прошенію, дозволено Его

Преосвященствомъ переимѣнить фамилію и именоваться *Владимірскимъ*, по наименованію церкви, при которой онъ служитъ.

### III.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Вятской Градской Покровской церкви продается старый иконостасъ, который оцѣненъ во 150 руб.

Разрядный списокъ учениковъ Вятскаго духовнаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.

#### А. Высшаго 1-го отдѣленія, разрядъ первый:

Сем. *Тепляшинъ*, Конст. *Петропавловскій*, Вас. *Курочкинъ*, Ив. *Леонтиевъ*, Мих. *Аммосовъ*, Мих. *Селивановскій*, Петръ *Лопатинъ*, Ив. *Хрулевъ 2-й*, Конст. *Юферевъ*, Ив. *Хрулевъ 1-й*, Ив. *Помосовъ*, Алекс. *Поповъ*, Алекс. *Ложкинъ*, Мих. *Кудрявцевъ*, Андр. *Верещанинъ*, Петръ *Ситниковъ*, Илья *Романовъ*, Ив. *Луцининъ*, Ив. *Разумовскій*, Пав. *Макаровъ*, Вас. *Усольцевъ*.

#### разрядъ второй:

Вас. *Акишевъ*, Вас. *Предтечинъ*, Алекс. *Сарычевъ*, Ник. *Дрягинъ*, Мих. *Филимоновъ*, Алекс. *Краевъ*, Алекс. *Романовъ*, Ник. *Поповъ*, Алек. *Лопатинъ*, Влад. *Поповъ*, Вас. *Василевичъ*, Ив. *Вылегжанинъ*, Ив. *Сарычевъ*, Петръ *Васнецовъ*, Алекс. *Никулинъ*, Алекс. *Мухачевъ*, Вас. *Кочкинъ*, Вас. *Петропавловскій*, Всев. *Костровъ*, Ник. *Чемодановъ*, Ник. *Добрынинъ*, Дим. *Мотрохинъ*, Пав. *Верещанинъ*, Мих. *Ашихминъ*, Ник. *Маракулинъ*, Алекс. *Филимоновъ*, Мих. *Блиновъ*, Егоръ *Князевъ*, Ник. *Увицкій*, Вас. *Овчинниковъ*, Аѳан. *Кошурниковъ*, Ник. *Романовъ*, Всев. *Сарычевъ*, Пав. *Левашевъ*, Арс. *Соколовъ*, Ив. *Россовъ*.

#### разрядъ третій:

Вас. *Шкляевъ*, Петръ *Стефановскій*, Ник. *Олонинъ*, Ник. *Каллистовъ*.

*Высшаго 2-го отдѣленія,  
разрядъ первый:*

Ив. Зоринъ, Петръ Егшинъ, Ник. Усольцевъ, Вас. Зарницынъ, Влад. Кедровъ, Дим. Иконниковъ, Ив. Васнецовъ, Ник. Ермолинъ, Ив. Падаринъ, Мих. Пановъ, Θεод. Кибардинъ, Илья Поповъ, Мих. Сучковъ, Димит. Ерминъ, Ив. Плетневъ, Іоак. Серіевъ, Вас. Авраамовъ, Ник. Луптовъ, Егорь Кувшинскій, Алекс. Дрягинъ.

*разрядъ второй:*

Мих. Разсвятковъ, Влад. Мышкинъ, Илья Чемодановъ, Алекс. Зубаревъ, Алекс. Беневитскій, Влад. Спасскій, Алекс. Сивковъ, Ник. Мальиновъ 2-й Мих. Левашевъ, Конст. Овчинниковъ, Ник. Маракулинъ, Хрис. Поповъ, Ив. Марьинъ, Арк. Аммосовъ, Ник. Дрягинъ 1-й, Мих. Котлецовъ, Вас. Анцыпинъ, Варс. Чистосердовъ, Ник. Мусерскій, Ник. Шубинъ, Алекс. Орловъ, Конст. Чистяковъ, Ив. Блиновъ, Ник. Лобовиковъ, Ник. Мальиновъ 1-й, Θεод. Юфберевъ, Алекс. Васнецовъ, Андр. Щедритскій, Ник. Дрягинъ 2-й, Вас. Овчинниковъ, Игн. Верещанинъ, Вас. Поповъ, Іос. Серіевъ, Ив. Сучковъ, Пав. Долгушинъ, Вас. Яхонтовъ, Сем. Льсниковъ, Вас. Лютинъ.

*разрядъ третій:*

Пав. Зарницынъ. Алекс. Веснинъ, Θεод. Васнецовъ, Ник. Рязановъ, Егорь Поповъ.

*Б. Средняго 1-го отдѣленія,  
разрядъ первый:*

Алекс. Цвѣтаевъ, Пав. Селивановскій, Алекс. Курочкинъ, Ив. Курочкинъ, Сем. Вадиковскій, Влад. Тихомировъ, Конст. Васнецовъ, Илья Свѣчниковъ, Вас. Чемодановъ, Алекс. Селивановскій, Ник. Шубинъ, Пав. Тронинъ. Илья Доброхотовъ, Григ. Мышкинъ Гавр. Беневитскій, Ив. Заплетаевъ, Петръ Верещанинъ, Арс. Акмшевъ, Стеф. Аммосовъ. Θεод. Пинегинъ, Ив. Вершининъ, Ив. Поповъ, Ив. Россихинъ, Арк. Янчевскій, Конст. Краевъ.

*разрядъ второй:*

Алекс. Блиновъ, Ник. Тронинъ, Яковъ Луптовъ, Вас. Маракулинъ, Зот. Сычуговъ, Вик. Блиновъ, Петръ Жилинъ, Арс. Денисовъ, Ив. Олюнинъ, Ник. Багаевъ, Вас. Князевъ, Мих. Дрягинъ, Мих. Сергеевъ, Ив. Лубнинъ, Θεод. Костровъ, Алекс. Виноградовъ, Анд. Свѣчниковъ, Мих. Маракулинъ, Неоф. Тихоничій, Арс. Сырневъ, Дим. Спасскій, Мих. Дьяконовъ, Вас. Денисовъ, Ив. Двиняниновъ, Ник. Наумовъ, Кес. Гусевъ, Илья Мирандовъ, Алекс. Рязанцевъ, Ив. Вознесенскій, Вас. Попцовъ, Алек. Соломинъ, Мих. Порфирьевъ, Алек. Меньщиковъ, Стеф. Помосовъ, Влад. Маракулинъ, Алекс. Блиновъ, Григ. Замятинъ, Ник. Блиновъ, Ник. Поповъ, Влад. Трапичинъ, Стеф. Сычуговъ, Пав. Левашевъ, Алекс. Беневитскій, Ник. Домрачевъ.

*разрядъ третій:*

Влад. Филлимоновъ, Пав. Лопатинъ, Алекс. Бердниковъ, Алекс. Елабужскій, Ив. Костровъ, Алекс. Васнецовъ.

*Средняго 2-го отдѣленія,*

*разрядъ первый:*

Алекс. Леонскій, Ник. Порфирьевъ, Алекс. Тепляшинъ, Апол. Лобовиковъ, Ник. Наумовъ, Ив. Покровскій, Ив. Мезринъ, Алек. Зѣрревъ, Ник. Иконниковъ, Андр. Игумновъ, Вит. Новицкій, Конст. Поповъ, Ник. Левашевъ 2-й, Ник. Шерстенниковъ, Вик. Новицкій, Петръ Швецовъ, Ник. Ардашевъ, Мих. Мышкинъ, Вас. Чемодановъ, Алекс. Безсоновъ, Андр. Зоновъ, Гавр. Мальшиновъ, Вас. Зубаревъ, Вас. Лубнинъ.

*разрядъ второй:*

Пав. Тукмачевъ, Вас. Васнецовъ 2-й, Ив. Романовъ, Стеф. Бяковъ, Ник. Дановъ, Мих. Филлимоновъ, Ник. Замятинъ 1-й, Алекс. Багаевъ, Стеф. Кречкинъ, Петръ Чемодановъ, Алекс. Сырневъ, Ник. Левашевъ 1-й, Мих. Кошурниковъ, Мих. Дьяковъ, Конст. Изеринъ, Егоръ Бехтеревъ, Пав. Невзоровъ,

Ник. Замятинъ 2-й, Гавр. Бердниковъ, Вас. Леонтиевъ, Алекс. Дановъ, Як. Шубинъ, Егоръ Утробинъ, Алекс. Тихоновыхъ, Вик. Анисимовъ, Θεод. Плетневъ, Алекс. Князевъ, Дим. Авраамовъ, Вас. Бехтеревъ, Алекс. Рядниковъ, Ив. Спасскій, Пав. Поповъ, Петръ Мышкинъ, Ив. Богословскій, Мих. Чемодановъ, Мих. Леонтиевъ, Ив. Ардашеевъ, Ник. Кибардинъ, Алекс. Мышкинъ, Пав. Леонтиевъ, Сем. Костровъ.

разрядъ третій:

Ник. Бобровскій, Петръ Спасскій, Ник. Дрягинъ 4-й, Алекс. Кротовъ, Алекс. Бяковъ, Ник. Крекнинъ, Пав. Рыловъ, Алек. Лаженицынъ, Алек. Зубаревъ, Ив. Деминъ.

В. Низшаго 1-го отдѣленія,

разрядъ первый:

Алекс. Кибардинъ, Вас. Спасскій, Ив. Перминовъ, Вас. Беневицскій, Апол. Васнецовъ, Ник. Ложкинъ, Пав. Лупповъ, Петръ Куклинъ, Алекс. Бердниковъ, Пав. Стефановскій, Петръ Мышкинъ, Ив. Салезовъ, Вас. Блиновъ 1-й, Мих. Изергинъ, Мих. Ръшетовъ, Алекс. Чемодановъ, Алекс. Курочкинъ, Петръ Кулевъ, Алекс. Семилловъ 1-й, Григ. Чемодановъ, Сем. Падаринъ, Θεод. Бяковъ.

разрядъ второй:

Ив. Веснинъ, Никод. Головинъ, Азар. Ашиминъ, Ив. Лопатинъ 1-й, Дим. Анцыгинъ, Ник. Кошурниковъ, Алекс. Леонтиевъ, Вас. Курочкинъ, Конст. Кочкинъ, Петръ Сырневъ, Евг. Пинегинъ, Влад. Васнецовъ, Алекс. Шкляевъ, Мих. Куклинъ, Мих. Казариновъ, Ник. Братчиковъ, Вас. Васнецовъ 2-й, Конст. Кошурниковъ, Ник. Сериевъ, Азар. Курочкинъ, Евг. Тихоничкій, Ник. Верещанинъ 2-й, Ник. Замятинъ, Вас. Замятинъ, Пав. Филимоновъ, Мих. Бяковъ, Ник. Лопатинъ, Ник. Ергинъ, Пав. Дьяковъ, Мих. Безсоновъ, Ив. Леонтиевъ, Григ. Селивановскій, Гавр. Амарантовъ, Флег. Васнецовъ, Ник. Денисовъ, Ив. Яковевскій, Мих. Домрачевъ, Алекс. Поповъ, Флег. Каллистовъ, Алекс. Вадиковскій, Сем. Краевъ, Ник. Татауровъ, Ник. Курочкинъ, Димит. Дьяковъ 1-й, Ник. Лупповъ, Алекс. Сарычевъ, Мих. Движняиновъ, Вас. Столбовъ, Егоръ Крекнинъ, Алекс. Левашевъ.

разрядъ третій:

Ив. Филимоновъ, Пав. Романовъ, Алекс. Ергинъ, Конст. Главицинъ, Пав. Головинъ, Ив. Свѣчниковъ, Димит. Дьяковъ 2-й, Ник. Дьяковъ, Ив. Мышкинъ, Мих. Оаворскій, Сем. Емельяновъ, Петръ Исаковъ, Ив. Движняиновъ, Дим. Алексеевъ, Петръ Трапичинъ 2-й, Ив. Овчинниковъ, Алекс. Кунаевъ, Григ. Овчинниковъ, Алекс. Кунаевъ, Мих. Чесноковъ.

*Низшаго 2-го отдѣленія,  
разрядъ первый:*

Азар. *Домрачевъ*, *Θеод. Мышкинъ*, *Кир. Амфіоновъ*,  
*Андр. Леонтиевъ*, *Петръ Рьдниковъ*, *Алекс. Блшовъ*, *Ник. Лъс-*  
*никовъ*, *Мих. Кибардинъ*, *Алекс. Стефановскій*, *Ив. Кошурни-*  
*ковъ*, *Влад. Сырневъ*, *Фил. Вершининъ*, *Петръ Игумновъ*,  
*Егоръ Усольцевъ 1-й*, *Алекс. Галицкій*, *Егоръ Усольцевъ 2-й*,  
*Вас. Блиновъ 2-й*, *Влад. Москвинъ*, *Алекс. Сениловъ 2-й*, *Вик.*  
*Огородниковъ*, *Алекс. Кожевниковъ*, *Алекс. Зарницынъ*, *Алекс.*  
*Молмановъ*, *Ник. Сарычевъ*.

*разрядъ второй:*

*Вас. Филимоновъ 1-й*, *Вас. Луптовъ*, *Арк. Казариновъ*,  
*Мих. Лопатинъ*, *Григ. Пановъ*, *Вас. Шерстенниковъ*, *Дим.*  
*Мышкинъ*, *Петръ Сениловъ*, *Алекс. Лаптевъ*, *Влад. Виногра-*  
*довъ*, *Влад. Лопатинъ*, *Вас. Васнецовъ 1-й*, *Прок. Дьяконовъ*,  
*Мих. Ермолинъ*, *Ник. Невзоровъ*, *Ив. Спасскій*, *Мих. Рьдни-*  
*ковъ*, *Вас. Лопатинъ 2-й*, *Ив. Пасынковъ*, *Мих. Огородниковъ*,  
*Петръ Двигининъ*, *Ник. Верецагинъ 2-й*, *Ник. Анисимовъ*,  
*Алекс. Сарычевъ*, *Илья Койсинъ*, *Гавр. Бушмакинъ*, *Ив. Луб-*  
*тинъ*, *Алекс. Ерминъ*, *Вас. Спасскій*, *Ив. Семинъ*, *Конст.*  
*Луптовъ*, *Ник. Изергинъ*, *Алекс. Спасскій*, *Капит. Чистосер-*  
*довъ*, *Ив. Курочкинъ*, *Ив. Сениловъ*, *Пав. Курочкинъ*, *Ив.*  
*Ложкинъ*, *Алекс. Кожевниковъ*, *Усѳ. Воскресенскій*, *Вас. Ма-*  
*ракулинъ*, *Петръ Трапицынъ 1-й*, *Влад. Олюнинъ*, *Митр. Кня-*  
*зевъ*, *Ник. Маракулинъ*, *Мих. Перминовъ*, *Арс. Вознесенскій*,  
*Алекс. Орловъ*, *Алекс. Деминъ*, *Ник. Коробовъ*, *Алекс. Сте-*  
*фановъ*, *Пав. Юферевъ*, *Дим. Клобуковъ*.

*разрядъ третій:*

*Влад. Ложкинъ*, *Θеод. Тиховскій*, *Петръ Сучковъ*, *Ив.*  
*Лопатинъ 2-й*, *Лавр. Локтинъ*, *Ив. Филимоновъ*, *Мих. Спас-*  
*скій*, *Вас. Лопатинъ 1-й*, *Ив. Зубаревъ*, *Вас. Серіевъ*, *Ив.*  
*Луптовъ*, *Ник. Флоренцовъ*, *Ник. Усольцовъ*, *Никан. Бехтеревъ*.

---

*Объясненіе.* Въ № 16 Еп. В. на стр. 219-й напечатано,  
что Евангеліе, пожертвованное въ Крестовую церковь, «сдѣлано  
въ мастерской г. Сазикова»; редація сдѣлала это прибавленіе  
единственно на основаніи изящества работы, но положительнаго  
свѣдѣнія на это отъ жертвователя она не получила.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I) Распоряженія и постановленія Правительства:  
1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго началь-  
ства. II Извѣстія. III) Объявленіе.

# ВЯТСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

№ 17.

1867 г.

Сентября 1-го.

---

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

---

### СЛОВО

въ день Преображенія Господня, сказанное Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ 1867 г. Авг. 6 ч.

*Сей есть Сынъ Мой возлюбленный,  
о Немъ же благоволихъ (Мф. 17. 5.)*

Сей гласъ Отца небеснаго двукратно гремѣлъ во вселенной,—во первыхъ при Иорданѣ и во вторыхъ на Фаворѣ. Для чего? Дабы увѣрить насъ—земнородныхъ, что Богъ Отецъ любитъ насъ единственно въ Единородномъ, возлюбленномъ Сынѣ Своемъ—Иисусѣ Христѣ, въ которомъ заключается вѣчное наше спасеніе: *нѣсть бо иного имени, о немъ же подобаетъ спастися, точію Иисусомъ Христомъ.*

И дѣйствительно, гдѣ укрыться тебѣ, душа грѣшная, отъ грознаго прещенія Божія? Думаешь

ли ты преклонить къ себѣ небеса исполненіемъ Закона Божія? Но законъ для тебя есть, по выраженію Апостола, *письмя убивающее*. Чѣмъ болѣе ты приникаешь къ закому—этому зеркалу правосудія и святости Божіей; тѣмъ болѣе видишь свою срамоту, свое безсиліе и окаянство. Ты въ паденіи свсемъ потеряла даже силу къ исполненію закона, въ растлѣніи твоёмъ, *заповѣди пришедшей, грѣхъ оживе*. И *обрѣтесе тебѣ заповѣдь, яже въ животѣ, сія въ смерть*.

Думаешь ли оправдаться предъ Богомъ правды нѣкоторыми добродѣтелями твоими? Но вся честность и правда твоя предъ Всевышнимъ, по слову Пророка, *якоже портъ нечистыя жены*. Да и можетъ ли отъ горькаго источника истекать вода сладкая? Можетъ ли отъ падшаго естества твоего сама собою образоваться благопріятная Богу добродѣтель? Все добро наше отъ Бога. Думаешь ли благоугодить Господу жертвами и дарами твоими? Но какую жертву, какой даръ принесешь ты Создателю, коихъ бы не получила ты сама отъ Него? *Моя есть вселенная и исполненіе ея*, говоритъ Богъ устами Пророка. Думаешь ли измыть себя отъ грѣховъ слезами раскаянія? Но цѣлое море слезъ твоихъ не сильно омыть, очистить тебя отъ всѣхъ беззаконій твоихъ. Многоцѣнны въ очахъ Божіихъ только тѣ слезы, кои источаются изъ сердца облагодатствованнаго. — Гдѣ же, — гдѣ укрыться тебѣ отъ вѣчнаго, неумолимаго правосудія Божія?—

— Стани, душе, предъ Фаворомъ—горою Святою Божіею, стани съ благоговѣніемъ и внемли съ любовію гласу, съ неба глаголющему: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ.* Въ небесномъ утѣшеніи созерцай здѣсь Бога Отца, какъ бы перстомъ указующаго на Сына Своего возлюбленнаго и глаголющаго: вотъ Сынъ, превѣчно—рожденный отъ Божественнаго существа Моего,—почивающій во Мнѣ,—въ лонѣ отеческаго сердца моего,—образъ совершенный Упоста-си Моей, существенное сіяніе славы Моей—равно-сущная премудрость и сила Моя! Вотъ любовь Моя единственная, о которой я *радуюсь на всякъ день и которая веселится предъ лицемъ Моимъ на всяко время!* Вотъ мой сынъ возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, на Немъ же положу духъ мой!—Вотъ Ходатай Бога и чловѣковъ, пришедый въ міръ грѣшниковъ спасти и дать Себя избавленіе за всѣхъ! И какъ люблю я Сына Моего, сущаго въ лонѣ Моемъ, превѣчною любовію; такъ и васъ, падшіе чловѣки, *коихъ плоти и крови приобщилъ Сынъ Мой, возлюбилъ Я о Возлюбленномъ Моемъ, и прежде сложенія міра нарекъ васъ въ усыновленіе себѣ.* Я въ Сынѣ Моемъ пребываю и въ Немъ Единородномъ почіеть душа моя; а чрезъ Него и васъ, *какъ стѣлесниковъ и сонаслѣдниковъ Его,* воспріемлю въ Божественную любовь Мою и паки соединяюсь съ вами, Его безконечною жертвою,—крестною смертію, о которой бесѣдовали Моисей и

Илія на Фаворѣ, умилоствляюсь надъ вами,—Его Сыновнимъ ходатайствомъ милосердную и благоволю къ вамъ и изливаю отъ *Духа Моего на всяку плоть*, усыновляя васъ Себѣ—просвѣщаю, освящаю, укрѣпляю, умиротворяю, утѣшаю, воскрешаю, облаженствую васъ.

О Фаворъ, Фаворъ—достовожденнѣйшій! Какую бездну любви и благодати Божіей открываешь ты намъ,—бѣднымъ странникамъ земнымъ и пришельцамъ въ мірѣ? По истинѣ добро быти на Тебѣ не однимъ Апостоламъ, а и всѣмъ послѣдователямъ Господа—добро быти, по крайнѣй мѣрѣ, духомъ своимъ.

Грѣшная душа! Ты нѣкогда, какъ голубица Ноева надъ потопными водами, носилась надъ грѣховными волнами моря житейскаго и не знала, гдѣ найти тебѣ убѣжище отъ грознаго правосудія Божія. Вотъ твое убѣжище—Сынъ Божій возлюбленный! Въ силу великихъ заслугъ Его *милость и истина срѣтаются* на землѣ, *правда и миръ*—Божій лобызаются.

Смущенная въ совѣсти своей—ты боишься Бога, ежеминутно оскорбляемаго твоими грѣхопаденіями. Взирай окомъ вѣры на Всесильнаго ко Отцу Ходатая—*Исуса Христа, Праведника, Онъ есть очищеніе грѣховъ не только твоихъ, но и всего міра.* Преступникъ заповѣди Божіей, во всю жизнь работающій страху смерти! Ты страшишься, чтобы не постигъ тебя внезапно часъ смертный и чтобы, низринувъ брѣнное твое тѣло

въ мрачную могилу, не предалъ тебя въ руки вѣчнаго Судіи: емлись всею крѣпостію вѣры и любви твоей Господа Иисуса,—и внемли небесному гласу: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ.* И эти слова въ сердце твое прольютъ святую радость, разсѣютъ все ужасы смерти, какъ утренній туманъ разсѣвается лучемъ солнца. И ты въ восторгѣ съ Апостоломъ исповѣдуешь: *ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, словомъ,—ничто не возможетъ разлучить насъ отъ любви Божія, яже о Христь Иисусъ.* Малодушное маловѣріе! Въ помышленіи о грѣхахъ своихъ, какъ волна, ты колеблешься въ упованіи наслѣдія жизни вѣчной съ избранными Божиими. Но если мы, бывъ некогда врагами, примирились съ Богомъ смертію Сына Его; то не паче ли, примирившись, спасемся въ животъ Его??

Жалкій грѣшникъ! ты не смѣешь и очей возвести на небо и просить у Отца небеснаго благъ необходимыхъ для временной и вѣчной жизни: но съ вѣрою въ крестныя заслуги Единороднаго, возлюбленнаго Сына Его взывай съ дерзновеніемъ къ Богу Отцу: *Авва—Отче!* И Тотъ ли откажетъ тебѣ въ сыновнемъ прошеніи твоёмъ, Кто засвидѣтельствовалъ съ неба и какъ бы десницею Своею указалъ тебѣ на Споручника твоего, глаголя: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ!* Здѣсь нѣтъ уже мѣста ни сомнѣнію, ни маловѣрію, ни дерзкому невѣрію; потому что

свидѣтельство Божіе непререкаемо, глаголь Господень непреложень, вѣченъ: *небо и земля мимо идутъ, словеса же моя никогда не прейдутъ.*

Запечатлѣемъ, сл. хр., сладчайшій сей гласъ Бога—Отца въ глубинѣ сердца нашего и будемъ обносить его въ душѣ нашей во всю жизнь нашу. Ибо нѣтъ и не можетъ быть ничего утѣшительнѣе для насъ, жителей юдоли слезъ, этаго вождѣльнѣйшаго гласа Бога Отца. Этотъ Божественный гласъ будетъ для насъ не исчерпаемымъ источникомъ радости благодатной и въ смерти и по смерти нашей на судѣ Божіемъ и въ безконечной вѣчности, если только мы всею душою, всѣмъ сердцемъ и всею крѣпостію нашею будемъ любить *возлюбленнаго и возлюбившаго насъ до конца—Сына Божія.*—

Христе Боже, свѣте Истинный, показавый на Фаворѣ ученикамъ Твоимъ славу Твою, возсіай и намъ грѣшнымъ Свѣтъ Твой присносущный, молитвами Пречистыя Твоея Матери; влечи насъ всемогущею Твоею благодатию во слѣдъ Тебе къ Отцу Твоему; изливай на насъ потоки сладостей Божественной любви отъ Отца Своего и Отца нашего, да милуя и спасая насъ Тобою и въ Тебѣ во всю жизнь нашу,—рано или поздно приведетъ всѣхъ насъ въ царство незаходимаго, Божественнаго Своего свѣта, вѣчной, всеобъемлющей любви, и неисповѣдимой, безконечной Своей славы. Аминь.

Усѣкновение честныя главы св. Іоанна Крестителя  
Господня.

Объ усѣкновеніи честныя главы св. Іоанна Крестителя Господня повѣствуетъ евангелистъ Маркъ въ слѣдующихъ словахъ: *Иродъ бояшеся Іоанна, вѣдый его мужа праведна и свята, и соблюдаше его: и послушавъ его, многа творяше, и въ сладость его послушаше. И приключуся дню удобну, егда Иродъ рождеству своему вечерю творяше княземъ своимъ и тысящникомъ и старѣйшинамъ Галилейскимъ: и вшедши дщерь тоя Иродіады, и плясавши, и угождши Иродови и возлежащимъ съ нимъ, рече царь дѣвицѣ: проси у мене, еоже аще хоцеша, и дамъ ти. И клятся ей, яко еоже аще попросиши у мене, дамъ ти, и до полцарствія моего. Она же изшедши, рече матери своей: чесо прошу; она же рече: главы Іоанна Крестителя. И вшедти абіе со тщаніемъ къ царю, просяше, глаголющи: хощу, да ми даси отъ него на блюдь главу Іоанна Крестителя. И прискорбенъ бывъ царь, клятвы же ради и за возлежащихъ съ нимъ не восхотѣ отрещи ей. И абіе пославъ царь спекулятора, повелѣлъ принести главу его. Онъ же шедъ усѣкну его въ темницѣ, и принесе главу его на блюдь и даде ю дѣвицѣ: и дѣвица даде ю матери своей (6, 20—28).*

Всякое убійство болѣе или менѣе возмутительно и ужасно; но въ убіеніи св. Іоанна Крестителя

есть черты, сообщающія этому злодѣянію особенный характеръ. Завистливый братъ возстаетъ на *Авеля* и убиваетъ его; оскорбленный царь возбуждаетъ народъ побить камнями вѣрнаго *Захарію*; тирань, старающійся найти благоволеніе Иудеевъ, передаетъ смерти св. *Іакова*, брата *Іоаннова* (Дѣян. 12, 2). Это безъ сомнѣнія ужасно; но это изъясняется по крайней мѣрѣ завистію, самолюбіемъ, политикою. Но чтобы глава св. пророка была отсѣчена по приказанію царя, который боялся его и уважалъ,—чтобъ эта глава принесена была на блюдо среди пиршества, по случаю дня рожденія царя,—чтобъ это блюдо служило наградою юной дочери, которая безъ всякаго смущенія требовала себѣ этой кровавой награды: здѣсь есть такія особенности, которыя возбуждаютъ вмѣстѣ съ ужасомъ и изумленіе.

Вникая впрочемъ въ евангельское повѣствованіе, можемъ съ перваго разу замѣтить, что предметъ нашего ужаса и удивленія былъ напередъ разсчитанъ и искусно подготовленъ, что пляска дочери *Иродіады* была избрана, какъ послѣднее средство получить св. главу. *Приключишуся дню удобну* (—ст. 21), замѣчаетъ евангелистъ въ своемъ повѣствованіи объ усѣкновеніи честныя главы св. *Іоанна Крестителя Господня*; между тѣмъ какъ выше у него было сказано: *Иродіада гнѣвашеся на него* (св. *Іоанна*—за его обличенія) *и хотяше его убити, но не можаше* (—ст. 20). Безъ сомнѣнія *Иродіада* не разъ убѣждала мнимаго мужа своего

умертвить ненавистнаго обличителя, не одно употребила средство, чтобы вынудить у него такое повелѣніе; но всѣ ея убѣжденія, всѣ средства оставались тщетными. Иродъ былъ непреклоненъ; онъ боялся Іоанна, *вѣдый его мужа праведна и свята и соблюдаше его* (—ст. 20). Но вотъ насталь день *удобный*, вполне благопріятный, именно—день рожденія Ирода,—день, который привыкли ознаменовывать милостями для самыхъ преступниковъ; такой день, по расчету Иродіады, казался *удобнымъ* для умерщвленія святаго пророка, для осуществленія давняго ея намѣренія. Въ этотъ день Иродіада надѣялась заставить дочь свою плясать предъ Иродомъ, а пляска сдѣлала остальное. Какимъ образомъ? Объ этомъ стоитъ размыслить съ должнымъ вниманіемъ, конечно не для обличенія Иродіады, Ирода и дочери ихъ, которые уже предстали предъ судъ Божій; но для предохраненія себя отъ подобныхъ увлеченій, для возбужденія въ себѣ бдительнаго вниманія къ своимъ склонностямъ и дѣйствіямъ.

На вечера Ирода, сдѣланной имъ въ день своего рожденія, присутствовали одни мужчины; обычай востока недопускалъ сюда женщинъ (Есѳирь 1, 8—12). Между тѣмъ Иродіада, мнимая жена Ирода, наблюдавшая издали за ходомъ праздника, посылаетъ въ концѣ его дочь свою плясать въ присутствіи Ирода и гостей его <sup>1)</sup>. Извиненіемъ тако-

1) Въ Евангеліи замѣчено о дочери Иродіады, что она, вшедши для пляски, потомъ *исходила* для совѣщанія съ матерію, очевидно находившеюся на другой половинѣ дома.

го поступка могли служить римскія обыкновенія, которымъ охотно слѣдовалъ Иродъ изъ угожденія Кесарю. Какъ-бы-то ни было, дочь Иродіады принимаетъ на себя роль публичной плясавицы, является на вечерю и выказываетъ свое искусство предъ царемъ и его гостями. Самозабвеніе пирующихъ, происшедшее отъ пира <sup>2)</sup>, довершено теперь упоеніемъ пляски. Всѣ въ восторгѣ, Иродъ восхищенъ болѣе всѣхъ. Онъ не можетъ наконецъ скрывать внутренняго удовольствія: «проси у меня,—кричитъ онъ очаровательной плясавицѣ,—«проси, чего хочешь; я все для тебя сдѣлаю». И такъ *первый шагъ* со стороны Иродіады къ оболъщенію Ирода и *первый шагъ* со стороны Ирода къ преступленію сдѣланъ очень удачно—посредствомъ *прельщенія*. На это прямо указано въ евангельскомъ повѣствованіи выраженіемъ: *угождши* (—ст. 22). Иродъ перестаетъ быть господиномъ своихъ мыслей и чувствъ, онъ дѣлается жертвою очарованія, подъ вліяніемъ котораго обѣщаетъ все сдѣлать для угодившей ему плясавицы, предоставляя ей самой опредѣлить мѣру своихъ требованій.

Оставимъ на минуту Ирода съ его упоеніемъ и обратимся къ себѣ самимъ. При ясномъ сознаніи мы, конечно, не можемъ прямо рѣшиться на какое либо ужасное злодѣяніе. Но наше сердце,—всѣ мы это знаемъ,—всегда отверзто для всего злаго; малѣйшая разсѣянность ослабляетъ нашу бдитель-

---

2) Предполагать въ Иродѣ полное опьяненіе отъ вина не дозволяетъ 26 ст., показывающій въ немъ присутствіе сознанія.

ность и дать свободный исходъ для злыхъ помысловъ, чувствованій и за тѣмъ дѣйствій. На высшей степени разсѣянность всегда болѣе или менѣе опьяняетъ человѣка, какъ Ирода, хотя бы и не всегда приводила его къ столь преступной крайности. Да! разсѣянность опьяняетъ насъ. Она воспламеняетъ воображеніе, разгорячаетъ чувства и потемняетъ разумъ. Она закрываетъ отъ взоровъ ума предметы невидимые, заслоняетъ отъ сердца предписанія божественнаго закона, отвлекаетъ волю отъ добрыхъ навыковъ и правилъ; а между тѣмъ раскрашиваетъ самыми блестящими цвѣтами видимыя наслажденія, сообщаетъ имъ особенную увлекательность и приковываетъ къ нимъ всѣ чувства. Все, чѣмъ такъ дорожилъ прежде человѣкъ, что тщательно собиралъ и соблюдалъ въ глубинѣ души своей,—все это онъ—увлеченный очарованіемъ, готовъ отдать въ угоду возникшей страсти къ наслажденію. Но не въ этомъ еще несчастіе увлеченнаго прельщеніемъ; его можно еще предохранить дружескимъ совѣтомъ, пока разсѣянность не успѣла охватить все существо его тлѣтворнымъ своимъ дыханіемъ. Кто не знаетъ, что разсѣянность,—какъ ни ограничивайте ее предметами чисто—изящными, невинными,—легко принимаетъ характеръ чувственный и преступный. Скажите откровенно, всегда ли вы—среди разсѣянности могли сохранить ясность взгляда и чистоту чувствъ? Ахъ! эти публичныя зрѣлища, эти страстные разговоры,—ужели они приспособлены къ тому, чтобы

поддерживать цѣломудріе и руководить къ святой жизни? Не обманывайтесь, молодые люди! мірскія развлеченія тогда-то и бывають особенно опасны, когда предающіеся имъ не опасаются за чистоту своихъ мыслей и чувствъ. Искуситель здѣсь употребляетъ все адское свое искусство, чтобы души невинныя привести въ соблазнъ самыми незамѣтными стезями. Болѣе грубыя приманки оставляетъ онъ для тѣхъ, которые уже на половину погибли.

Подъ вліяніемъ внутренняго упоенія Иродъ недовольствуется сказанными словами: «проси у меня, чего хочешь; все сдѣлаю для тебя». Онъ желаетъ придать больше важности и торжественности своему обѣщанію; и вотъ онъ прибавляетъ къ прежнимъ словамъ *клятву: и клятвѣ ей, яко ея же аще попросиши у мене, дамъ ти, и до полцарствія моего* (—ст. 25). Несчастнѣйшій! умѣстно ли призывать имя Божіе для такого обѣщанія, предъ такимъ лицомъ и въ такую минуту? Но Иродъ не въ состояніи теперь понимать такого неприличія; онъ понималъ его вчера. Вчера онъ имѣлъ нѣкоторое уваженіе къ предметамъ святымъ; вчера онъ охотно слушалъ слова св. Іоанна Крестителя и многое дѣлалъ по его совѣтамъ. Но сего дня пляска дочери увлекла его до забвенія о Богѣ, до злоупотребленія клятвой, до кощунства; а вмѣстѣ съ тѣмъ дала ему возможность сдѣлать *другой шагъ* къ убійству. Въ другое время клятвенное призваніе имени Божія могло бы привести человека къ благоговѣнію предъ Богомъ и покорности

Его вельніямъ, возбудило бы духъ молитвы; но среди пиршества оно только распаляетъ страсти, побуждаетъ скорѣе удовлетворить имъ, а главное—отнимаетъ высшее средство къ ихъ обузданію. Пусть заключенный въ темницѣ Іоаннъ Креститель возноситъ молитвы къ Богу,—его никто и ничто не развлекаетъ; но Иродъ и дворъ его слишкомъ увлечены упоеніемъ пляски, имъ не когда благоговѣть предъ Богомъ, ихъ мысли заняты однимъ—чѣмъ бы лучше наградить плясавицу. Здѣсь клятва,—этотъ высшій способъ увѣренія въ справедливости словъ,—признана очень нужною и умѣстною.

Къ сожалѣнію, этого случая нельзя считать единственнымъ, гдѣ имя Божіе призвано съ такимъ неблагоговѣніемъ и кощунствомъ. Онъ нерѣдко повторялся и можетъ повторяться среди чувственныхъ наслажденій, при разсѣянности сердца. Въ этомъ состояніи человѣкъ обращается къ религіи, какъ къ средству для достиженія своей цѣли, и странное дѣло! не отступаетъ отъ своего намѣренія даже тогда, когда замѣтитъ свою ошибку. *Прискорбенъ* былъ Иродъ, узнавши желаніе плясавицы,—но клятвы ради—не восхотѣлъ отрещи ей (ст. 26), хотѣлъ, по видимому, остаться человекомъ честнымъ и религіознымъ, приказывая снять голову съ невиннаго страдальца, для удовольствія плясавицы...

Внутренняя борьба Ирода понятна. Онъ ужаснулся, когда выслушалъ просьбу дочери: *хочу, да ми даси на блюдо главу Іоанна Крестителя*

(—ст. 25). Не менѣе и гости его смутились такимъ желаніемъ, которое переводило ихъ отъ увеселенія къ убійству, отъ паровъ вина къ парамъ крови, которое напоминало о временахъ Ахава и Іезавели. Какія восклицанія ужаса исторгнулись бы изъ сердецъ гостей, еслибъ они были искренни, еслибъ привычка къ раболѣпству не затворила имъ устъ? Но теперь они только устремили пытливые взоры свои на Ирода, желая скорѣе узнать его мысли и чувства; а чрезъ это еще болѣе усилили его внутреннюю борьбу, выраженную въ евангеліи словомъ: *прискорбенъ* (ст. 26). Какъ ни сильно было прельщеніе, произведенное въ душѣ Ирода искусствомъ плясавицы; но ужасъ злодѣянія заставилъ его, конечно не безъ боли сердечной, отрезвиться и прійти въ себя. Живо представилась ему сѣть, изготовленная злобною женщиною; его ужасала самая нечаянность, съ какой эта сѣть разставлена. Теперь онъ въ состояніи былъ привести на память невинность, благочестіе и святость заключеннаго въ темницѣ пророка; быть можетъ, онъ воспоминаетъ теперь съ большимъ благоговѣніемъ о Богѣ и представляетъ себѣ тѣ угрызенія совѣсти, какія не минуемо послѣдуютъ по совершеніи убійства. Но все это осталось невысказаннымъ и слѣдовательно легло на душу Ирода тяжелымъ камнемъ; онъ утрапился тупыхъ и безсмысленныхъ взоровъ, устремленныхъ на него возлежащими на его вечери льстецами. Если бы Иродъ далъ обѣщаніе безъ этихъ гостей, въ присутствіи одной Иродіады и дщери

ея; онъ, кажется, поспѣшилъ бы взять назадъ свои неразумныя слова, рѣшился бы нарушить самую клятву. Но присутствіе гостей, незнаніе, что скажутъ они, или—общѣе сказать—*боязнь чужаго мнѣнія*,—вотъ настоятельная необходимость, заставившая Ирода, при всей борьбѣ внутренней, выполнить свое обѣщаніе,—вотъ *третій* и послѣдній шагъ его къ преступленію! Это ясно указано св. евангелистомъ: *прискорбенъ* былъ царь, когда услышалъ требованіе плясавицы; *клятвы же ради и за возлежащихъ съ нимъ не восхотѣ отрещи ей* (—ст. 26). Возлежащіе на вечера Ирода, какъ казалось ему, могли имѣть невыгодное мнѣніе о немъ, еслибъ онъ рѣшился нарушить свое обѣщаніе,—могли считать его вѣроломнымъ, клятвопреступникомъ. Это уже тяжело для самолюбія Иродова; но еще тяжелѣе ему было показаться предъ своими гостями робкимъ и трусливымъ, показать самый предметъ своей боязни. Подъ вліяніемъ самолюбія боязливость весьма легко превращается въ наглое хвастовство. Послѣ нѣсколькихъ минутъ колебанія Иродъ рѣшается доказать своимъ гостямъ, что онъ ничего не боится, что у него на все хватитъ смѣлости, что онъ не пожалѣетъ никакой жертвы для удовольствія своихъ гостей.

Послѣдняя твердость Ирода падаетъ отъ окружающей его атмосферы. Оскорбительно было бы предполагать, чтобы присутствовавшіе на вечера Ирода желали видѣть среди своего пиршества кро-

вавое зрѣлище; можемъ смѣло думать, что они могли бы даже предотвратить такое зрѣлище, высказавъ царю откровенно, что для нихъ ненужна такая жертва, что она можетъ быть замѣнена чѣмъ либо инымъ. Но проникнутые раболѣпствомъ и лестію, они не рѣшаются на такой поступокъ; они хорошо понимаютъ, чѣмъ можетъ кончиться подобная смѣлость, если она не понравится царю. Понимая вполне интриги двора Иродова, они не хотятъ въ этомъ случаѣ слѣдовать внутреннему голосу своей совѣсти; но представляютъ себѣ каждый то, что подумаетъ объ немъ Иродъ, что скажетъ Иродіада и другіе гости? Проникаясь разсчетами своекорыстія, они чувствуютъ въ себѣ такую же боязнь людскаго мнѣнія, какую сами внушаютъ Ироду: этотъ совершаетъ преступленіе потому, что боится мнѣнія своихъ гостей, а гости допускаютъ преступленіе потому, что страшатся мнѣнія Ирода. И вотъ двѣ стороны, чтобы угодить одна другой, дѣлаютъ то, къ чему внутренно не расположены обѣ. Среди общей тишины дано Иродомъ повелѣніе принести на блюдѣ главу св. Іоанна Крестителя; и вдругъ, какъ можно предполагать, начались со всѣхъ сторонъ возгласы похвалъ въ честь Ирода, выказывающаго такую вѣрность слова, такую твердость воли, такую любезность къ гостямъ...

Подобные возгласы окончательно убили въ Иродѣ всякое человѣческое чувство; и онъ въ самомъ дѣлѣ вообразилъ себя великимъ героемъ, вмѣсто трусливаго преступника, и съ самодоволь-

ствіемъ ожидалъ послѣдняго блюда, вполнѣ пріятнаго, какъ казалось ему, для всѣхъ гостей его.

Какъ ни исключительно такое обстоятельство; но оно доказываетъ очень обыкновенную истину, что мірская суетность дѣлаетъ человѣка *рабомъ чужаго мнѣнія*. Она поселяетъ въ сердцѣ боязнь укоризнъ и страсть къ похваламъ; она толкаетъ впередъ наше самолюбіе, нерѣдко самое мелкое и недостойное вниманія. Счастливъ и достоинъ всякаго уваженія человѣкъ, имѣющій независимое убѣжденіе, — возвышающійся надъ приливами и отливами людскихъ толковъ! Но весьма жалокъ тотъ, кто постоянно напрашивается на похвальные отзывы, кто не имѣетъ въ самомъ себѣ опоры для своихъ мыслей и дѣйствій, кто приходитъ въ негодованіе, даже готовъ мстить своимъ ближнимъ, позволяющимъ себѣ правдиво судить о его дѣйствіяхъ и не унижающимся до ласкательства мнимому его величію. Не менѣе отвратительны эти низкіе льстецы, эти раболѣпные человѣкоугодники, такъ искусно поддѣлывающіеся подъ господствующую въ нужномъ для нихъ человѣкѣ склонность. Сколько бы пересудовъ, наговоровъ и преступленій было предотвращено, если бы всѣ, по крайней мѣрѣ приближенные, со всею искренностію, по совѣсти высказывали другъ другу свои мнѣнія? Сколько было бы пользы для взаимнаго самоисправленія, для успѣха службы, для блага общественнаго, еслибъ подчиненные не вынуждались прибѣгать къ низкой лести? Но къ несчастію эта слабость между людъ-

ни тѣмъ болѣе поддерживается, чѣмъ болѣе усиливается страсть къ мірской суетности. Необходимо проникнуться духомъ Евангельской правды и ослабить въ себѣ пристрастіе къ суетной славѣ міра сего, чтобы сдѣлать себя и своихъ подчиненныхъ чуждыми подобной низости.

А. I.

### Обозрѣніе Вятской Епархіи (\*).

(Продолженіе).

Послѣ литургіи, посѣтивъ дома нѣкоторыхъ почтенныхъ жителей г. Глазова, осмотрѣвъ кладбищенскую церковь и тюремный замокъ, Его Преосвященство въ 2-ва часа по полудни отправился въ дальнѣйшій путь и до ночи успѣлъ проѣхать 97 верстѣ.

Прежде, чѣмъ коснемся этого дальнѣйшаго путешествія, считаемъ умѣстнымъ передать здѣсь нѣкоторыя изъ путевыхъ наблюденій Г. Академика *Вл. Безобразова*, съ которымъ мы имѣли случай видѣться въ городѣ *Глазовѣ*.

Наблюденія и соображенія Г. *Безобразова* для насъ важны, потому что онѣ касаются «дѣйствительной, неофициальной жизни»; напечатанныя въ «Современной Лѣтописи» (№ 28, стр. 2—5), онѣ сдѣлались общимъ достояніемъ читающей публики. Вотъ первое изъ нихъ: «Въ Вятской Епархіи до сихъ поръ, сверхъ Магометанъ, числятся по официальнымъ отчетамъ тысячи язычниковъ. Замѣ-

(\*) Начало въ №-рѣ 16.

чательно, что эти цифры переписываются изъ однихъ вѣдомостей въ другія; и никто не можетъ положительно сказать, гдѣ именно находятся эти язычники и что это за язычники. Поэтому нельзя не одобрить снаряженной нынѣ ученой экспедиціи, порученной наставнику Вятской Семинаріи А. Филимонову, для изслѣдованія мѣстнаго язычества. Но такое изслѣдованіе будетъ не легко потому собственно, что многіе крещенные инородцы (Черемисы, Чуваши, Вотяки) въ сущности до сихъ поръ еще язычники, такъ что языческія вѣрованія и обряды господствуютъ у нихъ надъ христіанскими. Другое соображеніе касается всего края *Вятскаго* и потому еще болѣе интересно для *Вятчанъ*, именно: «только религія и связанная съ нею нравственныя начала кладутъ особенную печать на татарскія населенія Вятскаго края; а быть ихъ, даже относительно употребленія водки, приблизился по наружности къ русскому. Тоже самое можно сказать и обо всѣхъ инородческихъ поселеніяхъ Вятскихъ; надъ ними могущественно господствуетъ великорусское племя, которое имѣетъ въ лицѣ *Вятчанъ*, прямыхъ потомковъ Новгородцевъ, одинъ изъ блистательнѣйшихъ своихъ типовъ. Что-то въ высшей степени симпатичное оказывается въ этомъ типѣ, на сколько мы могли успѣть ознакомиться съ нимъ, на пути отъ *Уржума* до *Вятки* и отъ *Вятки* чрезъ *Слободской* до *Глазова*. Въ этомъ чистомъ, коренномъ и между тѣмъ столь своеобразномъ великорусскомъ народонаселеніи соединяется такъ много

славянскаго легкосердечія и любовности, и такъ много энергіи и стойкости, что по неволѣ всматриваешься въ этотъ народъ, какъ въ уцѣлѣвшую вѣтвь Новгородской колонизаціи... Эта борьба и вмѣстѣ съ тѣмъ этнографической процессъ уподобленія чуждыхъ народностей придали, по всей вѣроятности, крѣпость Вятскому народонаселенію. Затѣмъ опустѣніе всего края, лежавшаго сперва на великомъ пути Новгородской колонизаціи, изъ Новгорода въ Біармію, въ болгарскія и угорскія земли, также на пути изъ сѣверныхъ морей и западной Европы въ эти земли, а потомъ оставшагося въ сторонѣ въ теченіе новѣйшей Русской исторіи,—въ сторонѣ отъ Волги и системы ея сообщеній съ Балтійскимъ моремъ,—обусловило своеобразность и нѣкоторую замкнутость Вятскаго народонаселенія. Оно осталось самымъ вѣрнымъ хранителемъ Русской народности; надо изумляться, какъ, воспринимая въ себя чуждые соки, оно умѣло подчинить ихъ русскому типу, который, подобно самому говору, является здѣсь во всей своей великорусской чистотѣ и яркости. Такъ, наприм., купцы въ нѣкоторыхъ городахъ, хотя самые недавніе потомки инородцевъ (наприм. *Глазовскіе* купцы, происходящіе отъ отцовъ чистокровныхъ *Вотяковъ*), потеряли всякій инородческій оттѣнокъ. Болѣе всѣхъ упорно въ этомъ отношеніи татарское племя; главною этому причиной, безъ сомнѣнія, служитъ различіе вѣроисповѣданія». Кромѣ этого способа, такъ сказать, жизненнаго, который съ теченіемъ време-

ни побѣдоносно воздѣйствуетъ на всѣ инородческіе народы силою образованія и примѣромъ доброй жизни господствующаго племени, г. *Безобразовъ* указываетъ на миссіонерскую проповѣдь, при возможно большемъ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ православнаго народа, какъ на лучшій способъ просвѣщенія тѣхъ инородцевъ, которые доселѣ еще коснѣются во тьмѣ языческихъ суевѣрій и крайняго невѣденія. «Недолжно забывать,—говоритъ онъ,—что свободная христіанская проповѣдь, исполняемая, какъ подвигъ, а не какъ административное ремесло, и возможно болѣе обильное удовлетвореніе религіозныхъ потребностей православнаго народа должны открыть путь христіанскому просвѣщенію въ сердце инородческихъ поселеній Вятскаго края». Другія соображенія г. *Безобразова*, касающіяся административнаго характера Вятской губерніи, мѣстной интеллигенціи, мѣстнаго земства и дѣятельности земскихъ управъ, свидѣтельствуя о *личномъ* взглядѣ его, требуютъ еще нѣкоторыхъ теоретическихъ доказательствъ и фактической повѣрки съ существомъ дѣла. Безспорна только оригинальность и свѣжесть этихъ соображеній.

По выѣздѣ изъ *Глазова*, Его Преосвященство посѣтилъ прежде всего церковь села *Балезинскаго*, въ 25 верстахъ отъ города; церковь оказалась обширной; народу въ ней было весьма много, въ праздничныхъ нарядахъ, по случаю Воскреснаго дня. Въ слѣдующемъ селѣ *Поломскомъ* церковь

также велика, но не имѣть въ теченіе многихъ лѣтъ иконостаса, не смотря на частыя напоминанія о томъ епархіальнаго начальства. Въ этой церкви, отъ неимѣнія иконостаса, кажущейся пустою, пріятно изумили насъ своеобразнымъ пѣніемъ ученицы изъ Вотскаго племени, обучающіяся въ училищѣ села *Зуринаскаго*, подъ надзоромъ о. діакона Павла *Сергіева*. Вмѣстѣ съ престарѣлымъ своимъ учителемъ (ему 66 лѣтъ), молодыя вотячки довольно стройно пропѣли «Херувимскую пѣснь», «Вѣрую», нѣкоторыя «Богородичны» и другія изъ церковныхъ пѣснопѣній. Кромѣ того эти воспитанницы удовлетворительно отвѣчали на вопросы изъ свящ. исторіи и по церковному Богослуженію. Объ этомъ училищѣ и объ энергическомъ его учредителѣ мы подробнѣе будемъ говорить особо. Чрезъ 28 верстъ отъ *Полома*, при вечерней темнотѣ весьма ярко заблестала величественная церковь села *Дебесъ*, освѣщенная люстрами и паникадилами, какъ въ свѣтлый день Пасхи. И точно здѣсь многочисленное собраніе народа съ пасхальною радостію ждало и встрѣтило прибывшаго Архипастыря. Съ видимымъ восхищеніемъ Владыка благословлялъ всѣхъ, толпами тѣснившихся къ Нему со всѣхъ сторонъ; но въ квартирѣ старшаго священника, отъ сильной усталости, онъ не могъ принимать никакой пищи, кромѣ воды, къ величайшей скорби домохозяевъ, весьма много приготовившихся къ принятію великаго гостя.

Съ восходомъ солнца 17 числа мы поднялись

и отправились въ путь. Близь самага села *Дебесъ* былъ переѣздъ чрезъ рѣку *Чепцу*, а чрезъ 20 верстѣ въ деревнѣ *Тыловой* была смѣна лошадей. Сюда собралось множество *Вотяковъ*, которые выставили на столахъ для благословенія *Владыки* хлѣбъ—соль и съ благоговѣніемъ подходили къ нему за полученіемъ благословенія. Чрезъ 30 верстѣ далѣе представилось обширное село *Шарканъ*, гдѣ нашли другое училище дѣвицъ *Вотскаго* племени, содержимое также на свой счетъ мѣстнымъ діакономъ *Александромъ Анисимовымъ*. Училище это началось съ 1861 года; въ разные годы число ученицъ было не менѣе 10 и не болѣе 30; въ обученіи дѣтей, особенно по руководѣлю, принимаетъ участіе жена о. діакона *Анна Исидорова*. Отъ села *Шаркана* въ 35 верстахъ находится *железодѣлательный Воткинскій заводъ*, заслуживающій названія города по числу жителей, простирающемуся до 15 тысячъ, и по устройству зданій съ 2 каменными церквами. Сюда путь нашъ былъ крайне утомителенъ отъ сильной духоты при 28% тепла и ѣдкой пыли, поднимавшейся отъ колесъ и стоявшей столпомъ при тихой погодѣ.

А. I.

*Пятидесятилѣтіе архіерейства Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета.*

Необычайное торжество, происходившее 5 августа въ *Троице—Сергіевой лаврѣ*, совершилось вполне величаво. Къ *Московской паствѣ*, собрав-

шейся принести своему архипастырю дань глубочайшаго уваженія, по случаю годовщины пятидесятилѣтняго его служенія въ архіерейскомъ санѣ,—присоединились еще депутаты отъ духовенства и различныхъ обществъ и корпорацій со всѣхъ концовъ Россіи. Его Высокопреосвященство самъ не могъ, по слабости здоровья, совершать богослуженіе и потому причащался Св. Таинъ въ домашней церкви своихъ митрополичьихъ палатъ. Епископы и Архіепископы, прибывшіе на торжество въ лавру, совершили службу въ соборахъ: *Троицкомъ* (*Филовей*, Архіепископъ Тверской, *Савва*, Епископъ Полоцкій и *Леонидъ*, Епископъ Дмитровскій) и *Успенскомъ* (*Нилъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, *Григорій*, Епископъ Калужскій и Боровскій, *Никандръ*, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій). Нѣкоторые изъ Архіереевъ не участвовали, впрочемъ, въ служеніи литургіи, а присоединились къ служенію только во время благодарственнаго молебна (въ *Троицкомъ* соборѣ *Принархъ*, Архіепископъ Рязанскій, а въ *Успенскомъ* *Антоній*, Архіепископъ Владимірскій, *Нектарій*, Архіепископъ Нижегородскій и *Софонія*, викарный Епископъ Херсонскій). Для молебна были сочинены для возглашенія на эктениі особыя прошенія, соотвѣтствовавшія празднику.

Послѣ молебствія, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, всѣ, прибывшіе въ лавру привѣтствовать Митрополита, отправились въ его покои, гдѣ для пріема этихъ поздравительныхъ депутацій была

назначена большая зала; здѣсь, однако, съ трудомъ могли вмѣститься все, желавшіе получить благословеніе архипастыря. Все тѣснилось около стола, у котораго вскорѣ показался нашъ достославный іерархъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, графъ *Толстой*, произнесъ громко поздравленіе отъ имени *Государя Императора, Государыни Императрицы* и всей *Царской* фамиліи; за тѣмъ былъ прочтенъ графомъ тотъ Высочайшій рескриптъ, который подписанъ того же дня (т. е. 5 августа) въ Ливадіи. Въ этомъ рескриптѣ, вмѣстѣ съ краснорѣчивымъ перечисленіемъ пастырскихъ, государственныхъ и ученыхъ заслугъ Митрополита, возвѣщалось, что Его Высокопреосвященству жадуется, по Кіевскому обычаю, предшествіе креста въ богослуженіи, крестъ поверхъ митры и панагія (вторая) на брилліантовой цѣпи. Кромѣ того ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ прислать портреты свой и двухъ своихъ державныхъ предшественниковъ, въ царствованіе которыхъ Высокопреосвященный Филаретъ занималъ архіерейскую кафедру. Портреты эти, усыпанные брилліантами, послужатъ столовымъ украшеніемъ Архипастырю. Митрополитъ, возложивъ на себя панагію, отвѣтствовалъ на чтеніе рескрипта, нѣсколькими словами. За тѣмъ графъ *Толстой* передалъ распоряженіе Св. Синода по случаю сего дня и упомянулъ о полученіи привѣтственнаго адреса отъ Митрополита Сербскаго *Михаила*,—а Преосвященный *Леонидъ*, Епископъ *Дмитровскій*, произнесъ привѣт-

ствіе отъ московской паствы.—Вслѣдъ за нимъ и прочія депутаціи начали, вмѣстѣ съ своими поздравленіями, подносить привѣтственные адреса, а нѣкоторые и иконы.

Первыми въ порядкѣ привѣтствующихъ были депутаты Св. Синода; за ними духовенство московской епархіи, просившее разрѣшенія въ память этаго дня, поставить во всѣхъ соборныхъ храмахъ Московской епархіи иконы св. *Филарета* милостиваго и учредить семь стипендій для сиротъ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Послѣ того явились депутаціи отъ Александроневской лавры и отъ духовенства епархій: *Таврической, Вологодской, Вятской* (о. протоіерей *Кашменскій*), *Волынской* и многихъ другихъ. Когда всѣ приняли благословеніе отъ Архипастыря, онъ поручилъ своему викарію, Епископу *Леониду* прочитатъ слово, которымъ Высокопреосвященный отвѣчалъ на привѣтствія всѣхъ поздравленій. Слово это произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ.

Владыка, утомленный продолжительнымъ пріемомъ, удалился въ свои покои, пригласивъ гостей пожаловать къ обѣденному столу, накрытому въ трапезѣ Лавры. За этимъ обѣдомъ провозглашены были тосты съ многолѣтіемъ. Вечеромъ въ Лаврѣ была устроена иллюминація.

(Изъ газеты: «Москва»).

## Преднаписанный конецъ жизни.

При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, какъ и при всѣхъ церквахъ Вятской епархіи, ведется ежедневная запись о службахъ церковныхъ, вносимая въ установленную для того шнуровую книгу (журналъ богослуженій). Нынѣ употребляемая для сего книга, заключающая въ себѣ перенумерованныхъ 505 печатныхъ бланковыхъ листовъ, выдана была каѳедральному духовенству въ 1865 году настоятелемъ и благочиннымъ собора, приснопамятнымъ о. протоіереемъ *Азаріемъ* Тимоѣевичемъ *Шиллегодскимъ*. Не смотря на примѣрную аккуратность свою, о. *Азарій*, прошнуровавъ означенную книгу, съ приложеніемъ именной своей печати, и сдѣлавъ въ началѣ и концѣ ея надлежащія надписи, скрѣпилъ въ ней только 140 листовъ. Замѣчательно, что о. *Азарій*, при внесеніи имъ книги въ соборъ, не согласился продолжить скрѣпу до конечнаго листа, какъ предлагали ему нѣкоторые изъ соборнаго причта, но съ твердостію отвѣчалъ: «довольно, — станетъ на мой вѣкъ». — Не обращено было тогда особеннаго вниманія на эти слова, а потомъ и самая неоконченность скрѣпы совершенно забылась: чередные, какъ начали (27 окт. 1865 г.), такъ и продолжали и продолжаютъ въ книгѣ обычную запись, отмѣчая церковныя службы на каждомъ листѣ неизмѣннымъ порядкомъ, — ни болѣе ни менѣе, какъ только за семь дней седмицы (отъ Воскресенья до Субботы включительно), — каковая запись, замѣтимъ мимоходомъ, еженедѣльно свидѣтельствовала и свидѣтельствуется настоятелемъ собора.

На двѣхъ, случайно, къ удивленію всего братства собора, усмотрѣно въ книгѣ слѣдующее: на 140-мъ листѣ, противъ конечныхъ словъ скрѣпы о. прот. *Азарія* (скій.—последній слогъ его фамиліи), какъ разъ привелось въ свое время записать и—записаны чреднымъ діакономъ службы, совершавшіяся 21 іюня 1866 г. (это былъ последний день жизни о. *Азарія*, скончавшагося предъ утренею 22-го числа іюня того года), и листъ тотъ законченъ слѣдующею статьею: «25 (число мѣсяца)—Суббота; всенощная заукойная, утреня, литургія и отпѣваніе о. протоіерея *Азарія*».—Такое преднаписаніе конца своей жизни, безъ сомнѣнія, совершилось по опредѣленію Того, Кто знаетъ напередъ нашу кончину и число дней нашихъ, кое есть (Псал. 38, 5).

Учитель Покойнаго.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I) Слово... II) Усѣкновеніе честныя главы св. Іоанна Крестителя Господня. III) Обзорѣніе Вятской Епархіи. IV) Пятидесятилѣтіе архіерейства... V) Преднаписанный конецъ жизни.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ *Вятской духовной семинаріи*.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іосифъ*,

Дозволено цензурою. 20 августа 1867 года.

Ватка. Въ типографіи К. Бянова.