

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1903.

№ 21. ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Ноября.

РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,
ДАННЫЙ

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ

І У С Т И Н У,

Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО.

Отъ имени Моего и состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, имѣющаго честь считать Васъ своимъ почетнымъ членомъ, приношу Вашему Высокопреосвященству искреннія поздравленія съ днемъ полувѣковаго священнослуженія Вашего во славу Святой Православной Россійской Церкви. Въ столь знаменательный день Вашей жизни, Мнѣ особенно пріятно вспомнить о томъ близкомъ участіи, которое Ваше Высокопреосвященство изволите принимать въ дѣятельности Палестинскаго Общества. Относясь всегда съ полнымъ сочувствіемъ къ заботамъ Общества о поддержаніи Православія въ Св. Землѣ среди единовѣрныхъ намъ чадъ

Церкви Іерусалимской и къ попеченіямъ Общества о русскихъ паломникахъ — Ваше Высокопреосвященство были первымъ іерархомъ Русской Церкви, отозвавшимся на Мой призывъ объ открытіи въ Европейской Россіи епархіальныхъ отдѣловъ Палестинскаго Общества. Возникшій подъ Вашимъ Архипастырскимъ предѣдательствомъ съ 19 декабря 1893 года Одесскій отдѣлъ Общества, пользуясь Вашими милостивыми заботами и указаніями, успѣшно развиваетъ нынѣ свою благотворную дѣятельность въ предѣлахъ ввѣренной Вашему попеченію Херсонской епархіи.

Таковая непрерывно, въ теченіе десятилѣтія, продолжающаяся Архипастырская дѣятельность Ваша на благодѣятели Иерусалимской Церкви и посѣщающихъ ея великія Святѣни русскихъ паломниковъ, побуждаетъ Меня сердечно благодарить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за неизмѣнно доброжелательное отношеніе къ цѣлямъ руководимаго Мною Палестинскаго Общества.

Да укрѣпитъ Господь Ваши силы для дальнѣйшаго благоплоднаго прохожденія Вами Святительскаго служенія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно Вамъ признательный

СЕРГѢЙ.

(Собственноручно).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 октября, діаконъ Лука *Литвиновъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Троляново*, Елисаветградскаго уѣзда;

16 октября, псаломщикъ г. Маягъ, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Теодоръ Заводовскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Павлышъ*, Александрійскаго уѣзда;

18 октября, учитель школы грамоты Діомидъ *Иващенко*, согласно прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Софіевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

25 октября, студентъ Одесской духовной семинаріи, *Владиміръ Решетинскій*, согласно прошенію, назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ г. *Маяки*;

— діаконъ г. Бобринца *Іоаннъ Попомаревъ*, согласно прошенію назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Новоюрьевку*, Херсонскаго уѣзда;

27 октября, псаломщикъ Одесской Алексіевской церкви, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Владиміръ Блопотовъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Новогригорьевку*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

16 октября, псаломщикъ Касперовской церкви г. Ананьева *Іаковъ Бѣлинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Аникьевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— второй священникъ с. *Павлыша*, Александрійск. уѣзда, *Владиміръ Карамановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

23 октября, священникъ с. Канежа, Елисаветградск. уѣзда, *Теодосій Сорокинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Тедоровку*, того же уѣзда;

27 октября, священникъ с. Лелековки, Елисаветградскаго уѣзда, *Николай Виноградовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ Покровской церкви м. *Глодосса*.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Густина*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 октября, священникъ с. *Кисляковки*, Херсонскаго уѣзда, Алексій *Загоруйченко*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

27 октября, исправляющій должность псаломщика с. *Матіасово*, Одесскаго уѣзда, Антоній *Постниковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ мѣста.

Возведеніе въ санъ.

Псаломщикъ м. *Нововоронцовки*, Херсонскаго уѣзда, Павелъ *Гуковский* возведенъ въ санъ *діакона*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Лелековкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 27 октября.

Въ с. *Канезьѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 23 октября.

Въ с. *Краснополѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 18 сентября.

Въ с. *Кисляковкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 13 октября.

Въ г. *Александріи*, при Покровской церкви.

Въ г. *Тирасполь*, при Единовѣрческой церкви.

Б) Діаконское.

Въ г. *Бобринцѣ*, при Пантелеимоновской церкви, съ 25 окт.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Александріи*, при Покровской церкви.

Въ с. *Новоюрьевкѣ*, Херсонскаго уѣзда.

Въ с. *Матіасово*, Одесскаго уѣзда, съ 27 октября.

Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 27 октября.

Въ г. *Анаѣевѣ*, при Касперовской церкви, 1-е мѣсто, съ 16 октября.

Протоколы Създа о.о. Благочинныхъ церквей Херсонскаго училищнаго округа.

1903 года 23 сентября.

Утверждается.

Епископъ Кирионъ.

А К Т Ъ.

1903 года сентября 23 дня. Благочинные церквей Херсонскаго училищнаго округа, собравшись сего числа на Създъ, испросивъ благословеніе Его Преосвященства Кириона, Епископа Новомиргородскаго, единогласно избрали предсѣдателемъ Създа Благочиннаго 1-го Херсонскаго округа, протоіеря Владимира Ефремова, а дѣлопроизводителемъ Благочиннаго церквей Новоодесскаго округа, священника Пантелеимона Луговенко. О семъ составили настоящій актъ.

Протоколъ № 1-й.

Утреннее засѣданіе Създа Благочинныхъ церквей округа Херсонскаго духовнаго училища отъ 23 сентября 1903 года.

1903 г. окт. 6. № 3690. Утверждается.

По 2 ст. священникъ Лядскій, избранный въ составъ Ревизионнаго Комитета на 1904 годъ, можетъ участвовать въ занятіяхъ его лишь при томъ условіи, если въ этомъ году онъ не будетъ принимать участія въ засѣданіяхъ училищнаго Правленія по званію кандидата къ членамъ Правленія отъ духовенства.

Густинъ А. Херсонскій.

Въ 10 часовъ утра въ зданіе духовнаго училища прибыли: предсѣдатель, Благочинный церквей 1-го Херсонскаго округа, протоіерей Владимиръ Ефремовъ, Благочинные: Нововоронцовскаго округа—священникъ Павелъ Торскій, Николаевскаго—священникъ Алексій Здѣтовецкій, Широковскаго—священникъ Автономъ Лебедевъ и дѣлопроизводитель, Благочинный Новоодесскаго округа, священникъ Пантелеимонъ Луговенко и члены Правленія

училища отъ духовенства священникъ Іоаннъ Кириакъ и священникъ Петръ Ширяевъ; не явились на Създъ и. д. Благочиннаго 2-го Херсонскаго округа, священникъ Николай Турчановскій и Висунскаго округа, священникъ Василій Михайловскій, не извѣстивъ о причинѣ своей неявки.

Слушали. 1) Докладъ Правленія училища объ избраніи, согласно § 22 п. 3 Устава духовныхъ училищъ, на предстоящее трехлѣтіе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства, вмѣсто выслуживающихъ трехлѣтній срокъ священниковъ Петра Ширяева съ 9 ноября текущаго 1903 года и Іоанна Кириакъ— съ 10 іюля 1904 года.

Създъ единогласно избралъ на второе трехлѣтіе тѣхъ же священниковъ Петра Ширяева и Іоанна Кириакъ, какъ обнаружившихъ весьма полезную для училища дѣятельность, и кандидатовъ къ нимъ священника Успенскаго собора Александра Лядскаго и Благовѣщенской церкви Богоугодныхъ заведеній священника Іоанна Михайловскаго.

2) Докладъ Правленія училища объ учрежденіи трехчленнаго Ревизіоннаго Комитета на каждый годъ предстоящаго трехлѣтія (1904—1906 годы) изъ среды мѣстныхъ священнослужителей или учителей духовнаго училища, не участвующихъ въ производствѣ расходовъ по содержанію училища и документальной провѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія училища.

Създъ единогласно избралъ въ Ревизіонный Комитетъ на 1904 годъ протоіерея Іакова Пржеголинскаго, священника Александра Лядскаго и учителя духовнаго училища Іоанна Предтечевскаго; на 1905 годъ—священника Евѣимія Лукаржевскаго, священника Сергія Идзиковскаго и учителя училища Іоанна Лосіевскаго; на 1906 годъ—священника Θεодора Калиничука, священника Данила Руденко и учителя училища Василя Павлова.

3) Разсматривали экономическіе отчеты по содержанію училища за 1900, 1901 и 1902 г.г. и журналы временно-ревизіонныхъ комитетовъ по обзорнію сихъ отчетовъ.

Създъ, по обзорѣннн названнхъ отчетовъ и журналовъ ревизионнхъ комитетовъ постановилъ: отчеты Правленія училища принять и дѣйствія комитетовъ признать правильными.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа.

Протоколъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе Създа Благочиннхъ церквей Херсонскаго училищнаго округа 23 сентября 1903 года.

1903 г. окт. 6. № 3690. Утверждается.

На закрытіе при училищѣ приговорительнаго класса съ будущаго учебнаго года я соглашалось не иначе, какъ подъ тѣмъ условіемъ, если члены церковнхъ причтовъ, имѣя въ виду настоящее постановление Създа, постараются о надлежащей подготовкѣ своихъ дѣтей къ поступленію въ первый классъ училища.

Густинъ А. Херсонскій.

Разсматривали составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на предстоящее трехлѣтіе 1904—1906 годовъ.

По 1 пункту смѣты прихода Създъ исключилъ 80 рублей въ виду того, что остаточная сумма частію нужна на починку и покраску крышъ на существующихъ училищнхъ зданіяхъ въ текущемъ году, что, по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства и самаго смотрителя училища, крайне необходимо; а частію должна быть употреблена на огражденіе мѣста, отведеннаго городомъ подъ постройку новыхъ училищнхъ зданій; по п. 4 поступленіе вѣнчиковоы суммы Създъ расчиталъ по 3-хъ лѣтней сложности въ суммѣ 1000 р., вмѣсто 900 р. назначенныхъ Правленіемъ училища; остальные статьи прихода оставлены безъ измѣненія. Всего смѣта прихода принята въ суммѣ 17532 руб. 84 коп.

При разсмотрѣнн смѣты расходовъ, исчисленной Правленіемъ училища въ суммѣ 18370 р. 35 к., Създъ, принимая во вниманіе невозможность увеличивать, доведенное до maximum'a,

обложение церквей округа новыми налогами, въ виду того, что таковыя увеличены уже по епархіи съ 30600 р. на 60000 р. и въ виду уже сдѣланнаго на Епархіальномъ Съѣздѣ 1902 года увеличенія таковыхъ же налоговъ для построенія и содержанія 2-го Епархіальнаго Елисаветградскаго женскаго училища, не находятъ другихъ источниковъ на покрытіе дефицита.

Въ виду же признаваемой и въ печати ненадобности въ настоящее время приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, какъ напрасно, при повсемѣстномъ распространеніи школъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ, въ коихъ легко могутъ подготавливаться дѣти духовенства для поступленія въ 1-й классъ духовнаго училища, обременяющихъ училищные бюджеты и вредно отзывающихся на постановкѣ учебного дѣла (см. Церковный Вѣстникъ 1903 г. № 35) въ духовныхъ училищахъ, постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о закрытіи при Херсонскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса съ начала 190⁴/₅ учебного года. При условіи закрытія приготовительнаго класса вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать о закрытіи и третьей должности надзирателя. Отъ закрытія приготовительнаго класса и упраздненія одной надзирательской должности смѣта расхода сократится на 949 р. (500 р. жалованья учителю приготовительнаго класса, 25 р. ему на отопленіе; 300 р. жалованья надзирателю и 124 р. ему на продовольствіе). Съѣздъ находитъ также возможнымъ уменьшить статью расхода § 1 пунктъ 2-й в, «на покраску половъ, оконъ, дверей и крышъ» на 100 р., въ виду того, что на покраску крышъ необходимо сдѣлать единовременное ассигнованіе въ текущемъ году, и ст. 7 § 2 (ржаной хлѣбъ) на 61 р. 60 к. Итого смѣта расхода сократится на 1110 р. 60 к., т. е. болѣе, чѣмъ нужно на покрытіе дефицита; въ виду чего Съѣздъ нашелъ возможнымъ возстановить выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ училища, согласно ихъ прошенія и выдачу разъѣздныхъ членамъ Правленія отъ духовенства въ размѣрѣ, каковой они получали до 1901 года, т. е. прибавить троемъ

преподавателямъ по 40 р. квартирныхъ и по 60 р. разъѣздныхъ членамъ Правленія; а остающіеся за симъ 33 р. 9 к., для уравненія баланса, снести въ статью экстраординарныхъ расходовъ. Такимъ образомъ Съѣздъ принимаетъ смѣту расходовъ въ 17532 р. 84 к. Что же касается покраски и исправленія крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, то таковыя поручить Правленію училища произвести въ текущемъ году, на что употребить изъ остаточной суммы отъ 1902 года (2348 р. 58 к.) до 900 р.; изъ этой же суммы остатка покрыть содержаніе приготовительнаго класса и 3-го надзирателя во 2-й половинѣ текущего 190³/₄ учебного года.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ вечера.

Протоколъ № 3-й.

Утреннее засѣданіе Съѣзда о.о. Благочинныхъ церковей Херсонскаго училищнаго округа 24 сентября 1903 года.

1903 г. окт. 6. № 3690. Утверждается.

Лустинъ А. Херсонскій.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же Благочинные и и. д. Благочинныхъ 2-го Херсонскаго округа, священникъ Николай Турчановскій и Висунскаго округа, священникъ Василій Михайловскій.

Слушали: 1) Заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о необходимости, въ виду замѣны эконома простымъ расходчикомъ, вознаградить помощника смотрителя за труды по приему и выдачѣ припасовъ въ размѣрѣ по 5 р. въ мѣсяцъ за учебное время.

Съѣздъ, признавая и съ своей стороны необходимымъ вознаградить помощника смотрителя за труды по хозяйственной части, предоставляетъ Правленію училища право вознаградить его въ указанномъ размѣрѣ въ концѣ каждаго года изъ остаточныхъ экономическихъ суммъ, если таковыя остатки будутъ получаться.

2) Пунктъ 6-й доклада Правленія по вопросу объ увеличені ассигнованія на полныхъ церковныхъ пансіонеровъ по 10 р. на баждаго, въ виду введенія форменной одежды.

Съѣздъ, принимая во вниманіе, что въ смѣтѣ принять расчетъ именно на форменную одежду, находить излишнимъ таковое увеличеніе ассигновки.

3) Пунктъ 7 доклада Правленія о томъ, чтобы одежда, выдаваемая ученигамъ церковнокоштнымъ и пансіонерамъ, составляла собственность училища, а не учениковъ или ихъ родителей и при отъѣздѣ на вакаціи домой выдавалась бы имъ по мѣрѣ существующей надобности, именно: по одной парѣ бѣлья, одному костюму и проч.

Постановили: одежду и обувь пансіонеровъ и казеннокоштныхъ учениковъ считать собственностію училища и при отпускѣ учениковъ на каникулярное время прописывать въ отпускныхъ билетахъ всѣ выданныя на руки вещи, каковыя по возвращеніи изъ отпуска и требовать отъ учениковъ, а въ случаѣ потери взыскивать деньги по стоимости вещей.

4) Сданныя Правленіемъ училища на разсмотрѣніе Съѣзда заявленія члена дѣлопроизводителя Правленія училища Ивана Казанскаго: а) о выдачѣ ему вознагражденія за составленіе годовыхъ отчетовъ по экономической части за 1904, 1905 и 1906 годы по 60 р. за каждый годъ изъ остаточныхъ суммъ баждаго года, если таковыя окажутся, и б) выдачѣ ему 150 р. за составленіе экономическихъ отчетовъ въ трехлѣтіе 1901—1903 г.г. и за другіе труды въ это трехлѣтіе по части письмоводства.

Съѣздъ по закрытой баллотировкѣ вопросъ о вознагражденіи дѣлопроизводителя И. Казанскаго за составленіе экономического отчета отклонилъ.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ дня.

Протоколъ № 4-й.

Засѣданіе открыто въ 3 часа дня 24 сентября.

1903 г. окт. 6. № 3690. Утверждается.

Протокола Създа въ копіяхъ препроводить
въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напеча-
танія.

Луэтинъ А. Херсонскій.

По закрытіи утренняго засѣданія Съездъ въ присутствіи Его Преосвященства Кириона, Епископа Новомиргородскаго и при участіи Епархіальнаго архитектора Льва Прокоповича и смотрителя училища Александра Никольскаго осматривали мѣсто подъ постройку новыхъ училищныхъ зданій, при чемъ приблизительно намѣтили мѣста для будущихъ зданій. По открытіи же засѣданія въ 3 часа дня Съездъ слушали: 1) докладъ Правленія училища по выработкѣ и составленіи плана и смѣты на постройку новыхъ зданій для училища. Правленіе заказало эскизъ зданій чертежнику Плитману, который заказа своевременно не исполнилъ, почему оно: 1) предлагаетъ Съезду указать, кому поручить составленіе плана и смѣты и наблюденіе за постройкой новыхъ зданій, сообщая, что производившій прежде перестройки и пристройки въ училищныхъ зданіяхъ губернскій инженеръ Б. Квинто обычно назначаетъ себѣ вознагражденіе согласно урочному положенію, 4% со всей стоимости построекъ, тогда какъ Епархіальный архитекторъ Л. Прокоповичъ, изъявившій согласіе взяться за дѣло, за наблюденіе за постройкой беретъ только 1%, а за составленіе плана и смѣты $\frac{1}{2}\%$, всего $1\frac{1}{2}\%$, вмѣсто 4%, что составитъ разницу, полагая постройку въ 80000 р.,—на 2000 р. въ смыслѣ сбереженія. Правленіе проситъ указать источникъ, изъ котораго выдавать вознагражденіе архитектору за поѣздки въ Херсонъ для ознакомленія съ топографіей мѣста и предварительной подготовки дѣла; 2) сообщаетъ, что мѣсто, 70×40 кв. саж., отведенное Херсонскимъ Городскимъ Управленіемъ на ярмарочной площади еще не поступило во владѣніе духовенства училищнаго округа,

хотя назначенною Епархіальнымъ Начальствомъ Коммиссією было осмотрѣно и одобрена еще 24 іюня сего года; 3) что мѣсто это не составляетъ цѣлаго квартала, въ которомъ къ востоку остается еще 1000 квадр. саж., объ уступкѣ каковыхъ училищу бесплатно или за невысокую цѣну Правленіе просило Городское Управленіе, но оно отвѣта еще не получило и должно, по совѣту Городского Головы, представить въ Думу постановленіе Съѣзда духовенства о желаніи его приобрѣсти означенный участокъ для нуждъ училища и 4) избраніи особо уполномоченныхъ лицъ для переговоровъ съ Городскимъ Управленіемъ по сему дѣлу.

Поставили: 1) предложить Правленію училища заказать планъ и смѣту на новыя училищныя зданія Епархіальному архитектору Л. Прокоповичу въ предѣлахъ 80000 суммы; ему же поручить и наблюденіе за постройкой, съ производствомъ ему, согласно словесному заявленію его въ настоящемъ засѣданіи Съѣзда, 1% вознагражденія со всей суммы стоимости постройки, считая въ семь чиселъ и поѣздки его въ Херсонъ для наблюденій за постройкой, и $\frac{1}{2}\%$ за составленіе эскизовъ, плана и смѣты, а уплату вознагражденія архитектору за поѣздки въ г. Херсонъ для предварительныхъ переговоровъ и осмотра мѣста произвести изъ остатка 1902 года. 2) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи комиссіи въ составѣ смотрителя училища А. Никольскаго и членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ Іоанна Киріакова и Петра Ширяева для заключенія съ Херсонскимъ Городскимъ Управленіемъ крѣпостнаго нотаріальнаго акта на уступленную духовенству землю и для веденія переговоровъ съ симъ Управленіемъ о приобрѣтеніи участка земли въ 1000 квадр. саж. для нуждъ училища. 3) Вопросъ о начатіи и веденіи дѣла о продажѣ существующихъ зданій училища Съѣздъ признаетъ преждевременнымъ. 4) На совершеніе нотаріальнаго акта по укрѣпленію мѣста для училища за духовенствомъ Правленіе имѣетъ употребить до 100 рублей изъ остатковъ 1902 года. 5) Если условія приобрѣтенія участка земли въ 1000 квадр. саж. окажутся по мнѣнію Коммиссіи выгодными

для духовенства, то предоставить Правленію училища уплатить Городскому Управленію въ видѣ задатка всѣ остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1902 и 1903 годовъ, а объ уплатѣ остальной суммы представить будущему окружному Съѣзду.

2) Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Херсонскаго духовнаго училища Владиміра Діаковскаго о выдачѣ ему третнаго не въ зачетъ жаловацья.

Съѣздъ по недостатку свободныхъ средствъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу учителя В. Діаковскаго.

3) Слушали докладъ Правленія училища съ рапортомъ бывшаго учителя гимнастики при духовномъ училищѣ капитана Н. Шаманскаго отъ 15 февраля 1902 года о выдачѣ ему, Шаманскому, какаго-либо пособія.

Съѣздъ не находитъ свободныхъ средствъ къ удовлетворенію просьбы бывшаго учителя гимнастики Шаманскаго.

Въ виду того, что всѣ вопросы, предложенные Съѣзду, оказались разсмотрѣнными, предсѣдатель въ 11 часовъ вечера объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Регентъ Харьковскаго Архіерейскаго хора **МИТРОФАНЪ ВЕДРИНСКІЙ**, съ разрѣшенія С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, предпринялъ изданіе **«КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ ОБЫЧНАГО НАПѢВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ»**.

Въ «Обиходѣ», изданномъ въ Москвѣ Обществомъ любителей церковнаго пѣнія, напѣвъ этотъ положенъ на **одинъ** голосъ; а г. Ведринскій положилъ его на **четыре** голоса, дабы каждый учитель сельской школы могъ устроить полный хоръ въ своей приходской церкви.

Упомянутое изданіе благосклонно одобрено Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Часть 1-я «Обихода», изданнаго въ Москвѣ и положенная только на **одинъ** голосъ, стоитъ 3 р., а г. Ведринскій назначилъ за партитуру въ **четыре** голоса той же части **2 руб.**, принявъ на свой счетъ и пересылку, если таковая будетъ произведена чрезъ о.о. **Благочинныхъ**.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. почтеннѣйшихъ покупателей, что

ФОРМЕННЫЙ ТОВАРЬ
Г-ва шерстяныхъ издѣлій
„ТОРНТОНЪ“ въ С.-Петербургѣ

накъ-то: сукно, насторь, сатинь, діагональ, драпъ и проч. среднихъ и высшихъ качествъ для г.г. офицеровъ арміи и флота, гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ, а также и для г.г. учащихя высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній имѣется въ громадномъ выборѣ въ магазинѣ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ
В. И. Филишова,
въ одессѣ,
 Преображенская улица, домъ Одесской гостиницы, противъ дома Папудовой.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
МИХАИЛА ГОРАЕЦКАГО
 (УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ)

въ Елисаветградѣ, Дворцовая улица рядомъ съ общественнымъ собраніемъ.

въ магазинѣ имѣются:
РОЯЛИ, ПИАНИНО, РАЗНЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И НОТЫ.

Представительство знаменитой придворной фортепیانной фабрики Карль Ренишъ въ Дрезденѣ.

Допускается разерочка платежа.

За доставленные музыкальные инструменты магазинъ имѣетъ благодарности отъ многихъ лицъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича данный Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Дустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколы Създа о.о. Благочинныхъ церквей Херсонскаго училищнаго округа.—Объявленія.

За редактора протоіерей **Василій Флоровскій.**
 Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1903 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1903.

№ 21.

ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 Ноября.

Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Уроженецъ Нижегородской губерніи города Арзамаса, сынъ священника—магистра богословія V курса С.-Петербургской духовной Академіи, въ мірѣ названъ Иванъ Охотинъ. Родился 27 ноября 1828 года, обучался въ Нижегородской духовной семинаріи и потомъ въ Петербургской духовной Академіи въ составѣ XX курса, въ которой кончилъ курсъ со степенью магистра богословія въ 1853 году. По окончаніи курса 30 мая постриженъ въ монашество, 7 июня рукоположенъ въ іеродіакона, 13 сентября во іеромонаха. 30 октября того же года опредѣленъ на службу въ Костромскую духовную семинарію учителемъ Нравственнаго и Пастырскаго Богословія. 6 сентября 1855 года опредѣленъ Инспекторомъ Ярославской духовной семинаріи и преподавателемъ Богословскихъ предметовъ. Съ 28 декабря 1856 года по 13 января 1858 года исправлялъ должность Ректора той же семинаріи. 2 апрѣля 1857 года возведенъ въ санъ Архимандрита. 25 мая 1858 года утверждень въ должности Ректора Ярославской духовной семинаріи и назначень Настоятелемъ Богоявленскаго Авраміева монастыря въ г. Ростовѣ, Ярославской епархіи и членомъ мѣстной духовной Консисторіи. Кромѣ Ректорской должности на него были возложены и другія обязанности, какъ по духовно-училищному управленію, такъ и по Епархіальному. По

засвидѣтельствованію Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ, Всемилостивѣйше былъ сопричисленъ въ 1861 году къ ордену Св. Анны 2-й степени, въ 1865 году къ тому же ордену, украшенному Императорскою Короною, въ 1870 году къ ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1870 года былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія.

23 іюня 1871 года Высочайше утверждень докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Архимандриту Іустину Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи. 6 августа хиротонисанъ въ санъ Епископа въ Александро-Невской лаврѣ. Въ 1875 и 1876 годахъ временно управлялъ Волынскою епархією. По Высочайше утвержденнымъ докладамъ Святѣйшаго Синода былъ перемѣщенъ въ апрѣлѣ 1879 года на Харьковскую Архіерейскую кафедру, въ сентябрѣ 1882 года на Каменецъ-Подольскую, въ мартѣ 1887 года на Курскую и 3 сентября 1893 года на Херсоно-Одесскую съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Въ 1895 и 1896 годахъ присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ въ маѣ 1896 года удостоился быть участникомъ въ совершеніи Церковной службы по случаю Священнаго Коронованія Государя Императора. За отлично-усердную пастырскую службу въ Епископскомъ санѣ получилъ слѣдующія награды: 1 апрѣля 1879 года сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1-й степени, 15 мая 1883 года къ ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени, 25 ноября 1886 года удостоенъ Высочайшаго рескрипта Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы по случаю преобразования Каменецъ-Подольскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства; 15 мая 1891 года сопричисленъ къ ордену Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, 14 мая 1896 года къ тому же ордену съ брилліантовыми украшеніями; 6 мая 1901 года пожалованъ ему брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ. Кромѣ всего съ Высочайшаго разрѣшенія имѣетъ пожалованный Княземъ Болгарскимъ орденъ за гражданскія заслуги 1-й степени, медали установленныя въ память службы въ царствованіе Императоровъ

Николая I и Александра III и въ память Священнаго Коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, а также знаки Палестинскаго Православнаго Общества, Холмскаго Богородичнаго Братства, Общества Краснаго Креста, Спасанія на водахъ и золотаго креста Попечительства о слѣпыхъ.

Высокопреосвященный Іустинъ состоитъ почетнымъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членомъ многихъ учреждений, обществъ, братствъ; такъ—съ 1872 года почетнымъ членомъ Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита, съ 1882 года Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1884 года Холмскаго Богородичнаго Братства, съ 1892 года Православнаго Братства Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Берлинѣ, съ 1894 года Одесскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей, съ 1896 года С.-Петербуржской духовной Академіи, съ 1901 года Кіевской духовной Академіи и множества другихъ учебныхъ и благотворительныхъ обществъ и учреждений.

Торжество закладки новаго храма во имя Святой Равноапостольной царицы Елены въ селѣ Осиповкѣ, Тираспольскаго уѣзда, Дубоссарскаго благочинія, 20 августа 1903 года.

Старый храмъ въ селѣ Осиповкѣ, во имя Святаго Іосифа Обручника, очень малопомѣстителенъ, такъ что большей части прихожанъ приходится стоять внѣ храма, а это большое неудобство и въ особенности въ зимнее—студеное время. Со времени поступленія на приходъ, мѣстнымъ священникомъ обращено было серьезное вниманіе прихожанъ на это приходское горе, и мало-по-малу стали собираться посильныя пожертвованія отъ мѣстныхъ прихожанъ на благоустройство и расширеніе приходскаго храма. Но такъ какъ храмъ, по ветхости своей, требовалъ иногда неотложнаго ремонта въ своихъ частяхъ, то большая часть собранныхъ средствъ шла на это дѣло, такъ что въ

общемъ оставались ничтожныя сбереженія, а посѣщавшія здѣшнюю мѣстность годины неурожая иногда почти разрушали надежду на осуществленіе общихъ приходскихъ желаній. Много прошло бы еще десятковъ лѣтъ, пока соборны были бы средства на постройку новаго храма, если бы не обратила своего милостиваго вниманія на нужды прихода мѣстная владѣлица, Ея Сіятельство, Княгиня Анна Ивановна Абомелекъ (она же предсѣдательница приходскаго попечительства). Она охотно пошла на встрѣчу общему желанію прихожанъ и, при ихъ усиленномъ участіи, взялась построить величественный храмъ, пожертвовавъ на это святое дѣло около полумилліона своихъ денегъ.

Наканунѣ торжества (20 августа) совершенно было всеобщее бдѣніе при предстоятельствѣ старѣйшаго маститаго іерея, духовника Дубоссарскаго округа, священника Александра Петренко и при участіи мѣстнаго благочиннаго — о. Дмитрія Гросула, девяти окружныхъ священниковъ и двухъ діаконовъ, при хорѣ пѣвчихъ, управляемыхъ опытнымъ псаломщикомъ-регентомъ села Шибки г. Жирнымъ.

20-го августа литургія началась въ 10 часовъ и, по окончаніи ея, все находившееся духовенство въ облаченіи, во главѣ съ крестнымъ ходомъ и пѣвчими, направилось къ мѣсту закладки новаго храма (сооружаемаго почти въ разстояніи версты отъ стараго храма), гдѣ и совершенно было по чину освященіе мѣста.

Предъ совершеніемъ чина освященія на мѣстѣ закладки мѣстнымъ священникомъ сказано поученіе слѣдующаго содержанія:

«Благочестивые слушатели, добродѣтельные христіане!

Не простое любопытство привлекло насъ сюда; всѣ мы собрались для раздѣленія духовной радости торжества. Нынѣ здѣсь полагается основаніе дому Божію, селенію Славы и присносущнаго Свѣта Его. Здѣсь каждый, не веуче носящій имя христіанина, будетъ имѣть возможность предвкушать удовольствіе несравнимое ни съ какими удовольствіями земными: здѣсь страждущій и бѣднякъ всегда найдетъ благодатное облегченіе и утѣ-

шеніе; здѣсь у счастливаго душа должна переполняться благодарностью къ Творцу за дары Его благодати; здѣсь для добродѣтельнаго неизсякаемый источникъ побужденій къ восхожденію отъ добродѣтели къ добродѣтели; здѣсь для порочнаго во всей ясности откроется насколько вождѣлены дѣла добрыя, святыя, какъ они возвышаютъ человѣка въ очахъ Божіихъ и насколько, напротивъ, должны быть нежелательны омерзительныя дѣла, злыя, порочныя и какъ они унижаютъ достоинство человѣка.

Не скрою, братіе, отъ васъ и того, что сегодняшній день есть день давно желанный и для меня не менѣе, чѣмъ для васъ. Долго скорбѣлъ я душою о ветхости и тѣснотѣ нашего храма; о томъ, что большая часть изъ васъ принуждена бываетъ присутствовать внѣ храма и слѣдовательно многіе лишены видѣть и слышать все совершающееся въ св. храмѣ, а это великая потеря въ дѣлѣ нашего религіознаго воспитанія и назиданія. Поэтому кто-бы изъ насъ не пожелалъ искренно, чтобы сей домъ молитвы поскорѣе благоустроился и отправлялъ для общей пользы нашихъ ближнихъ свое назначеніе? Слава и благодареніе Господу Богу тако изволившему! Долго-бы намъ, братіе, пришлось прилагать заботы къ постройкѣ новаго храма, а сколько нравственныхъ невзгодъ пришлось бы вытерпѣть по пути къ сему началу. Скажу только, что, если-бы не было щедратаго пожертвованія Ея Сіятельства, просвѣщеннаго содѣйствія ея и близкихъ ея родственниковъ, руководимыхъ въ семъ случаѣ волею Божіею, то можно думать, что всѣ наши усилія въ этомъ отношеніи остались бы тщетными.

Но для совершенія подвига построенія св. храма необходима всесильная помощь Господа, ибо «аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи». Нужно молить Господа, да расположитъ Онъ и наши сердца къ созиданію новаго храма. На комъ же лежитъ обязанность постройки храма, какъ не на его прихожанахъ. Вѣдь храмъ—наше достояніе; онъ мѣсто нашихъ молитвъ, мѣсто нашего освященія и мѣсто нашего общенія съ Господомъ Богомъ. Итакъ, прошу васъ, приложите свое

усердіе къ пожертвованію на свой приходской храмъ. Сошлетесь, можетъ быть, на свои недостатки и нужды? Но Господь никогда и не требуетъ отъ насъ только большихъ жертвъ, а одинаково принимаетъ и малое наше приношеніе, лишь бы было оно отъ сердца. А я думаю, навѣрное, у каждаго изъ васъ найдется что нибудь пожертвовать на построеніе храма отъ трудовъ своихъ и избытковъ. Нынѣшній годъ Господь надѣлилъ насъ земными благами, далъ намъ хорошій урожай плодовъ, съ избыткомъ надѣлилъ насъ отъ своихъ щедротъ. Не покуситесь же въ благодарность Господу подѣлиться этими избытками съ Его храмомъ и, повѣрьте, при вашемъ единодушіи, при вашемъ усердіи, расходы ваши будутъ даже незамѣтны. Вы знаете, что недалеко отъ насъ, прихожанами (с. Шибки) построены величественный новый храмъ, на который требовалось расходовъ больше, чѣмъ у насъ и однако они, устроивъ этотъ храмъ на свои только бѣдныя средства, не обѣднѣли. Господь вознаградилъ и вспомнилъ все ихъ расходы и траты. Да, Господь всегда болѣе любитъ и награждаетъ любящихъ Его, и Святая Церковь непрестанно молится о плодоносящихъ и добродѣлающихъ во св. храмѣ, строителяхъ и благотворителяхъ св. храмовъ. «Освяти любящихъ благолѣпіе дому Твоего», молится Святая Церковь. Не откажитесь и вы послужить своими приношеніями дому Господню. Теперь совершимъ то дѣло, для котораго собрались! Аминь».

Передъ отпускомъ произнесена была священникомъ Александромъ Петренко рѣчь слѣдующаго содержанія:

*„Дому Твоему подобаетъ святыня,
Господи, въ домоту днѣи“.*

«Въ числѣ многоразличныхъ христіанскихъ добродѣтелей, присушихъ православному Русскому народу, добродѣтель храмозданія ему особенно достолюбезна и мила. Храмы Божіи, украшающіе землю Русскую, подобно звѣздамъ на чистомъ небѣ, обязаны своимъ возникновеніемъ усердію православнаго Русскаго народа. Въ созиданіи таковыхъ рядомъ стоитъ усердіе всѣхъ

состояній; здѣсь царь и воинъ, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ; всѣ состоянія съ особымъ усердіемъ несутъ свою лепту на дѣло Божіе. Достохвальное участіе въ дѣлѣ построения храмовъ Божіихъ всегда принимали и нынѣ принимаютъ такъ же русскіе вельможи и лица стоящіе во главѣ народа.

Искони, еще при распространеніи христіанства въ Русской землѣ, Русскіе князья, для наставленія и утвержденія народа въ христіанской вѣрѣ и благочестіи, имѣли ревностное попеченіе о построеніи храмовъ. Въ этой же заботѣ и нынѣ усердствуютъ и не только князья и вельможи Русскаго народа, но и его цари служатъ ему примѣромъ этой христіанской добродѣтели. Покоряясь веленіямъ Всевышняго и движимая чувствомъ материнской любви къ незабвенной, усопшей дочери— боярынь, Ея Сіятельство, высокоуважаемая Анна Ивановна воздвигаетъ на семь мѣстѣхъ памятникъ ей—величественный храмъ, имѣющій превзойти великолѣпіемъ храмы далекой округности. Преклоняемся и благоговѣемъ предъ толикою вѣрою, толикимъ усердіемъ и толикою любовію Ея Сіятельства; ибо какой другой памятникъ, порождаемый мірскимъ могуществомъ и славою, можетъ сравниться въ великомъ значеніи воздвигаемого христіанскою вѣрою этого храма—памятника? Здѣсь благосостояніе усопшей создается не моцію и искусствомъ, а молитвами св. церкви, молитвами тѣхъ, которые въ семь храмъ—памятникъ будутъ возражаться въ жизнь духовную, которые будутъ приходить черезъ оный ко Христу—Богу и въ семь храмъ соединяться съ Нимъ въ Св. Таинствахъ и освящаться ими; молитвами меньшей братіи, которой послужилъ Самъ Христосъ, принявшій за свою честь то, что сдѣлано для оной: «все, что вы сдѣлали для меньшей братіи, мнѣ сдѣлали», сказалъ Христосъ. Созиданіемъ на семь мѣстѣхъ св. храма выражается забота храмоздательницы не только о своемъ спасеніи и о спасеніи ей присныхъ, но и забота о спасеніи ближняго, о спасеніи меньшей братіи. Вотъ какъ велико, важно и спасительно предпринятое дѣло! Вѣруемъ, что загробная судьба усопшей боярыни отъ нынѣ обезпечена;

ея земныя страданія обрѣлись предъ Господомъ, возопили къ Нему и мѣсто ея вѣчнаго упокоенія дѣлается домомъ Божиимъ, вратами Царства Небеснаго, право входа черезъ которыя преимущественно принадлежитъ ей. Теперь, братіе, остановимъ наше вниманіе на тѣхъ обязанностяхъ, которыя налагаетъ на насъ созидаемый на семь мѣсть храмъ-памятникъ. Почитая его, какъ величайшую святыню, мы должны усердно посѣщать оный для нашего усовершенствованія въ вѣрѣ и христіанской жизни, для выраженія славы Богу тако намъ благодѣющему, для чистосердечнаго, молитвеннаго выраженія чувства истинной благодарности благодѣтелямъ князьямъ и особенно къ незабвенной памяти въ Бозѣ почившей боярыни. Аминь».

По окончаніи же многолѣтія, мѣстный священникъ поднесъ на блюдѣ просфоры княгинѣ и князю, произнеся слѣдующія слова: «Ваши Сіятельства, глубокоуважаемые Анна Ивановна и Александръ Павловичъ! Пріймите сей св. хлѣбъ, какъ благословеніе отъ Господа Бога на предстоящее св. дѣло; дай Боже привести задуманное дѣло къ желанному концу и меня недостойнаго да сподобитъ Господь принести безкровную жертву о упокоеніи вашей усопшей дочери, о здравіи вашемъ и вашего семейства, а также и всѣхъ благодѣтелей и строителей св. храма сего!»

При выходѣ отъ мѣста закладки, навстрѣчу выходящимъ князьямъ, подошелъ мѣстный церковный староста, поднесшій хлѣбъ и соль на ажурномъ блюдѣ съ полотенцемъ, и благодарилъ отъ лица всѣхъ прихожанъ за вниманіе къ ихъ нуждамъ.

По окончаніи торжества, всѣ, приглашенные гости, были любезно приглашены раздѣлить трапезу къ Ея Сіятельству, гдѣ въ душевныхъ бесѣдахъ много было высказано благихъ желаній начатому святому дѣлу: для всѣхъ же прибывшихъ богомольцевъ изъ простого народа также было предложено отъ Ея Сіятельства угощеніе.

Дай Боже, чтобы это торжество надолго сохранилось въ памяти и сердцахъ прихожанъ села Осиповки, чтобы усердіе къ устроению храма никогда не оскудѣвало и привело бы усердныхъ и добрыхъ жертвователей къ желанному концу.

Села Осиповки, Тираспольскаго уѣзда,
священникъ Владиміръ Николаевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Михаила Кальнева о состояніи сектантства въ Херсонской епархіи и борьбѣ съ нимъ мѣстной миссіи въ 1902 году.

*Окончаніе *).*

Теперь необходимо коснуться вопроса: что сдѣлано въ минувшемъ году для вразумленія заблудшихъ и охраненія православныхъ Епархіальною властью, спеціальною и приходскою миссіями и каковы результаты ихъ заботъ и трудовъ.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства въ сентябрѣ минувшаго года состоялся въ Одессѣ обычный годичный съѣздъ миссіонеровъ епархіи, на которомъ въ общихъ засѣданіяхъ съ членами Совѣта Свято-Андреевскаго Братства были рѣшены многіе вопросы, касающіеся нуждъ мѣстной миссіи, какъ наприм. вопросъ объ обязательномъ устройствѣ приходскихъ и окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ во всей епархіи; подъ моимъ же личнымъ руководствомъ съѣздомъ миссіонеровъ выработаны новые планы нѣкоторыхъ бесѣдъ и выработаны планъ веденія судебной экспертизы по дѣламъ сектантовъ.

Изъ болѣе важныхъ распоряженій Епархіальной власти, касающихся лучшаго устройства мѣстной миссіи, необходимо упомянуть объ учрежденіи должности «благочинническихъ» миссіонеровъ. Къ концу отчетнаго года ихъ было избрано уже до 20. Сказать что-нибудь опредѣленное объ ихъ дѣятельности пока нельзя, такъ какъ большинство изъ нихъ начали ее только

въ концу прошлаго года, другіе же по причинамъ не отъ нихъ зависящимъ, — только въ началѣ наступившаго. Во всякомъ случаѣ нѣкоторые изъ нихъ заявили себя, какъ люди, любившіе порученное имъ дѣло. Всѣхъ бесѣдъ проведено ими до 100. Можно выразить глубокое сожалѣніе, что, не смотря на вторичное распоряженіе Епархіальной власти, во многихъ зараженныхъ и иногда очень сильно, благочиніяхъ до сихъ поръ не избраны благочинническіе миссіонеры.

Что касается разъѣзднаго и обружныхъ миссіонеровъ, то они и въ минувшемъ году служили дѣлу миссіи усердно и честно. Разъѣзднымъ миссіонеромъ г. Бѣловымъ проведено за годъ 100 бесѣдъ. Окружными: о. Кирикою 140, о. Соколовскимъ 85, о. Купчевскимъ 29 (и 25 въ г. Елисаветградѣ), о. Кисилевичемъ до 20, о. Федоровымъ тоже до 20 и о. Н. Зеленымъ (назначенъ къ концу года) 11.

Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ за годъ проведено 40 бесѣдъ, сказано 8 поученій и проведено до 40 судебныхъ экспертизъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи. Нѣсколько экспертизъ проведено и миссіонерами: о. Купчевскимъ и о. Соколовскимъ.

Нравственнымъ долгомъ считаю упомянуть, что въ минувшемъ году многіе и изъ священниковъ усердно работали въ дѣлѣ миссіи, ведя бесѣды непосредственно съ сектантами, какъ напр., о. Шамановскій, о. Д. Оратовскій, о. С. Глядковоскій, о. В. Плошинскій, о. Н. Бедровъ, о. А. Трехбратскій, о. К. Соголозубовъ, о. Швачко, о. В. Ивановъ, о. С. Кузьмичевъ и др. Оказывали значительную помощь миссіи и тѣ изъ священниковъ, которые обратили вниманіе на виѣбогслужебныя противосектантскія бесѣды и чтенія для народа, какъ напр., священникъ Гр. Постриганевъ, священники Большой-Виски, священники м. Добровеличковки, священникъ Нибита Запольскій и др.

Нельзя не упомянуть и объ устроенномъ съ Архипастырскаго благословенія, подъ руководствомъ окружнаго миссіонера о. Купчевскаго, большомъ паломничествѣ къ святынямъ Кіева

и Чернигова; въ этомъ паломничествѣ приняли участіе нѣсколько сотъ человѣкъ; и безъ сомнѣнія, это религиозное путешествіе не можетъ не оказать благотѣльнаго вліянія на православныхъ простолюдиновъ.

Отрадными фактами въ дѣлѣ приходской миссіи являются устроенныя, къ сожалѣнію, только въ нѣсколькихъ приходахъ, братства, вѣрнѣе—кружки ревнителей православія; каковыя появились, напр., въ г. Елисаветградѣ, Малой-Вискѣ и Большой-Вискѣ. Чтобы дать нѣкоторое представленіе о пользѣ миссіонерской дѣятельности этихъ кружковъ, въ миссіонерскомъ отчетѣ приведено слѣдующее донесеніе священника Л. Чинченко о послѣднемъ изъ нихъ.

«Поворотъ въ пользу православія, пишетъ онъ, послѣ миссіонерскихъ бесѣдъ о. Бучевского и затѣмъ вашихъ, въ нашемъ селѣ замѣчается довольно рѣшительный. Обстоятельство это усматривается изъ того явленія, что *очень многіе* православные, поколебавшіеся въ вѣрѣ, по 3—4 года не бывавшіе у исповѣди и Св. Причастія, въ теченіи Великаго поста исполнили этотъ долгъ вполне по-христіански. Кромѣ того многіе изъ поколебавшихся, бывшихъ уже индифферентными къ вѣрѣ и Церкви, убѣдившись изъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ истинности православія и ложности сектантства, совершенно оставили свои сомнѣнія, возвратились въ лоно православной Церкви и теперь посѣщаютъ храмъ Божій и усердно исполняютъ всѣ христіанскія обязанности.

Изъ этихъ бывшихъ заблудшихъ, продолжаетъ священникъ, въ настоящее время два считается даже ревнителями православія, такъ какъ являются усерднѣйшими и постоянными членами основаннаго въ нашемъ селѣ миссіонерскаго кружка. Этотъ кружокъ состоитъ нынѣ изъ 4 душъ постоянныхъ нашихъ посѣтителей, въ числѣ которыхъ, какъ я сказалъ,—два бывшіе отступники отъ православія и два убѣжденнѣйшихъ православныхъ изъ зараженной д. Петровой. Всѣ они достаточно грамотны,

такъ что истины православія складываются въ ихъ пониманіи довольно основательно и сознательно.

Въ первое время, говоритъ означенный священникъ, для изученія Св. Писанія и способовъ веденія бесѣдъ съ сектантами члены кружка посѣщали насъ, священниковъ, очень часто: въ февралѣ мѣсяцѣ изучено 10 и въ мартѣ 4 бесѣды. Такимъ образомъ пройдены и размѣчены по Библии, съ разборомъ сектантскихъ и православныхъ мѣстъ, почти всѣ главнѣйшія бесѣды. Съ сектантами участники кружка, какъ они передаютъ, встрѣчаются довольно часто въ квартирахъ, куда являются съ нашего вѣдома и разрѣшенія, и ведутъ съ ними ожесточенныя пренія. Но гораздо больше приносятъ пользы «наши миссіонеры», какъ называютъ ихъ прихожане, въ частыхъ бесѣдахъ съ «колеблющимися», которыхъ у насъ много и изъ которыхъ *душъ 15 сразу млены* въ ихъ сомнѣніяхъ и невѣріи».

Касаясь, въ частности, дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ, должно сказать, что въ минувшемъ году она велась ими съ обычнымъ усердіемъ и не безъ видимой пользы. Во многихъ мѣстахъ сектанты подъ вліяніемъ ихъ бесѣдъ рѣшали тутъ же, въ присутствіи миссіонеровъ, оставить свои заблужденія. Такъ, напр., 20 марта послѣ бесѣдъ въ г. Николаевѣ миссіонера о. Кирики, жена крестьянина Ал. Голубова заявила мужу: «видишь, какъ ловко сектанты заворачиваютъ умъ людямъ; поэтому не ходи (на ихъ собранія), спокойно и на душѣ намъ будетъ». Миссіонеръ замѣчаетъ, что А. Голубовъ дѣйствительно прекратилъ посѣщеніе сектантскихъ собраній. Тамъ же 15 октября Θεодосія Ткачукъ послѣ бесѣды того же миссіонера дала обѣщаніе «быть одной вѣры съ мужемъ»: ходить въ церковь, исповѣдываться и проч. Послѣ другой бесѣды Илья Великохатко, уходя отъ миссіонера, сказалъ: «ну, теперь я уже имъ (сектантамъ) не поддамся. «Спасибо вамъ».

Послѣ бесѣдъ въ д. Павловкѣ миссіонера о. Соколовскаго пошатнувшійся въ вѣрѣ православный заявилъ ему: «я вотъ уже готовъ былъ перейти въ штунду, но Господь послалъ васъ

въ мой домъ для моего вразумленія: я выслушалъ ваши бесѣды, и Господь открылъ мнѣ глаза; я увидѣвъ все заблужденіе сектантовъ». «Въ семействѣ этого человѣка, замѣчаетъ миссіонеръ, 4 взрослыхъ и 7 малолѣтнихъ, и вотъ Господу угодно чрезъ наше слабое слово спасти этихъ 11 христіанскихъ душъ». Я не привожу многихъ подобныхъ отрадныхъ фактовъ изъ миссіонерской дѣятельности своей и другихъ миссіонеровъ, приведу только въ заключеніе слова священника Кирилла Квашенко, который такъ пишетъ въ своемъ донесеніи: «если въ д. Зеленой штундизмъ не распространяется, то лишь благодаря частымъ посѣщеніямъ миссіонеровъ, бесѣды которыхъ открыли очи православнымъ на ихъ православіе». Это же я съ полнымъ основаніемъ имѣлъ бы нравственное право сказать о многихъ приходдахъ епархіи.

Не смотря на усиленную дѣятельность спеціальной, а въ иныхъ мѣстахъ и приходской миссіи, общій результатъ ея въ 1902 году, сравнительно съ успѣхами ея въ 1901 году, не совсѣмъ утѣшительнъ. Отрадно только одно, что, кромѣ штундизма, нѣтъ совращеній ни въ одну секту за весь годъ. Совратилось изъ православія въ штунду 139 человѣкъ, считая, впрочемъ, и дѣтей; возвратилось изъ штундизма въ православіе 151; такимъ образомъ, число присоединеній превышаетъ число совращеній всего на 22 человѣка, тогда какъ въ 1901 году, при нѣсколько меньшей затратѣ силъ и средствъ, число присоединеній превысило число совращеній на 153 человѣка. Разница значительная. Чѣмъ же она объясняется? Объясняется она прежде всего необыкновенною интенсивностью пропаганды въ минувшемъ году. Дѣйствительно, сектантскіе миссіонеры и свои, и чужіе пропагандировали чуть не открыто во многихъ хуторахъ, селахъ и городахъ нашей епархіи.

Большимъ зломъ, способствовавшимъ энергіи и успѣху сектантской пропаганды, явились въ минувшемъ году мѣстные суды, подъ вліяніемъ иногда совершенно неправильныхъ кассационныхъ рѣшеній Сената по сектантскимъ дѣламъ оправдывав-

шіе сектантовъ въ ихъ преступленіяхъ противъ вѣры и въ нарушеніи ими 29 ст. Уст. о предупр. и прес. преступленій. «Суды, пишетъ одинъ изъ окружныхъ миссіонеровъ, колебавшіеся между оправданіемъ сектантовъ и ихъ осужденіемъ, дали молитвеннымъ собраніямъ штундистовъ крайнюю дерзость, возбуждали въ сектантахъ ложныя, несбыточныя надежды, подъ вліяніемъ которыхъ штундисты завели безконечныя судебныя тяжбы, приобрѣли специалистовъ-адвокатовъ и экспертовъ, вызывая ихъ даже изъ другихъ губерній и не жалѣя на все это громадныя денегъ».

Лучшимъ доказательствомъ необыкновеннаго возбужденія среди штундистовъ и дерзновеннаго ихъ настроенія является то, напр., обстоятельство, что въ прежніе годы по дѣламъ сектантовъ велось отъ 5—10 судебныхъ экспертизъ, въ минувшемъ году ихъ проведено болѣе 40! Суды въ вопросѣ о признаніи Херсонской штунды «баптизмомъ» были настроены такъ, что приходилось уже серьезно опасаться официального признанія штундовой секты баптизмомъ, что могло привести къ неизмѣримо большимъ препятствіямъ для миссіи и несчастіямъ для религіознаго состоянія прихожанъ многихъ мѣстъ епархіи. Сознавая все это, я лично болѣе обращалъ вниманія въ отчетномъ году на разработку и научную постановку судебной экспертизы, чѣмъ на веденіе бесѣдъ. Сами сектанты и наши и другихъ губерній съ нервнымъ вниманіемъ всюду слѣдили за результатами этихъ экспертизъ. Священникъ м. Любомирки пишетъ, что собранія штундистовъ служатъ оплотомъ штундѣ и могучимъ средствомъ къ ея пропагандѣ, почему когда въ декабрѣ мѣсяцѣ въ Елисаветградскомъ уѣздномъ сѣздѣ земскихъ начальниковъ слушались дѣла о штундистахъ разныхъ мѣстъ уѣзда, сектанты особенно были озабочены исходомъ дѣлъ; привлеченные въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ къ отвѣтственности, они на собранія значительныя суммы наняли адвокатовъ-специалистовъ по сектантскимъ дѣламъ: изъ Кіева—Кушнарера, изъ Елисаветграда—Бернштейна и пригласили

двухъ экспертовъ-нѣмцевъ: Кеслера и извѣстнаго Прицкау. «Къ счастью, замѣчаетъ о. Кедровъ, говоря о любомирскихъ сектантахъ, судъ, благодаря экспертизѣ Епархіального миссіонера, вынесъ сектантамъ обвинительный приговоръ, признавъ ихъ штундистами. Дѣло это имѣло принципиальное значеніе, имъ интересовался весь штундовый міръ» Съ своей стороны замѣчу, что хотя дѣло штундистами проиграно, но возбужденіе среди нихъ не улеглось и до сихъ поръ.

Не могъ не поднять религіознаго воодушевленія сектантовъ и вновь изданный въ 1902 году въ Петербургѣ *) сборникъ стиховъ для сектантскихъ молитвенныхъ собраній подъ названіемъ «Гусли. Избранныя стихотворенія нѣкоторыхъ русскихъ писателей». Въ этомъ сборникѣ, который очень трудно было достать у сектантовъ, идутъ (для маскированья) сперва произведенія Державина, Полонскаго, Хомякова, Плещеева и др., а затѣмъ чисто сектантскія «псалмы», вышедшія изъ подъ пера А. Сторожева, кавказскаго «пресвитера», Ив. Проханова, эмигранта, издававшего въ Лондонѣ подпольный штундовый журналъ «Весѣда» и др. Миссіонерамъ извѣстно, какъ смотрять на «псалмы» сектанты: послѣ Библии это вторая у нихъ «священная» книга, это ихъ и молитвенникъ, и требникъ, и служебникъ. Замѣчено, что съ появленіемъ этого сборника заинтересованные имъ сектанты начали чаще и во многихъ мѣстахъ открыто устраивать молитвенныя сборища, сопровождаемыя пѣснопѣніями, приглашая туда и любопытныхъ изъ православныхъ, которые потомъ и дѣлались на собраніяхъ жертвою сектантской пропаганды.

Кромѣ причинъ нѣкотораго неуспѣха въ миссіи, лежавшихъ, такъ сказать, въ самой сектантской средѣ, были тому и другія причины, частію не зависящія отъ дѣятелей миссіи, а частію и зависящія отъ нихъ.

Съ сожалѣніемъ должно отмѣтить, что въ самый разгаръ миссіи (ноябрь, декабрь) переболѣли всѣ миссіонеры и нѣкоторые

*) Если вѣрить надписи,—въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (!?).

изъ нихъ довольно серьезно и продолжительно. Одному изъ нихъ, именно Бѣлову пришлось перенести и довольно трудную операцію, лишившую его возможности три мѣсяца вести свое миссіонерское дѣло.

Другое зло, безъ сомнѣнія, служащее къ увеличенію сектантства въ епархіи, это то, о которомъ приходится упоминать въ каждомъ годичномъ отчетѣ; о немъ говорить подробно миссіонеръ Соболевскій.

«Малоуспѣшность миссіи въ округѣ, пишетъ онъ, главнымъ образомъ объясняется бездѣйствіемъ во многихъ мѣстахъ приходскихъ миссій. Вопреки дѣйствующимъ о миссіи правиламъ Св. Синода, большинство приходскихъ священниковъ не только не ведетъ спеціальныхъ открытыхъ бесѣдъ съ сектантами, но уклоняется и отъ частныхъ бесѣдъ съ ними. Мало того: въ большинствѣ сектантскихъ пунктовъ, особенно деревняхъ и хуторахъ, не ведутся хотя бы общеназидательныя, безъ полемики, чтенія или бесѣды. А народъ жаждетъ слова Божія: недавно въ Ново-Украинку явились къ миссіонеру два православныхъ съ нарочитой просьбой: «мы изъ далека, изъ глухаго поселка; слышали, что вы по другимъ деревнямъ проповѣдуете слово Божіе; сдѣлайте милость, мы пришлемъ за вами подводу, приѣзжайте, поучите и насъ Закону Божію». Оказывается, замѣчаетъ миссіонеръ, что они съ подобной просьбой еще раньше обращались къ своему священнику, но напрасно. Нѣкоторые изъ священниковъ не считаютъ даже нужнымъ сообщать кому-либо изъ миссіонеровъ не только о начинающемся религіозномъ движеніи въ приходѣ, но и съ открытымъ появленіемъ сектантства, новыхъ совращеніяхъ и проч.; отсюда въ отчетномъ году въ округѣ открыты самими миссіонерами мѣста, гдѣ сектантство *давно существуетъ*.

Вотъ всѣ главныя причины, тормозившія въ минувшемъ году успѣхи мѣстной миссіи; устранить хотя нѣкоторыя изъ нихъ, это значитъ—облегчить ей борьбу съ недремлющимъ въ

епархіи сектантствомъ. Но помимо этого нужно сдѣлать еще и нѣчто положительное.

Необходимо прежде всего обратить вниманіе на активную борьбу съ сектантами приходской миссіи, а для этого, кромѣ дѣятельности пастырей въ зараженныхъ приходахъ, крайне необходимо вызвать къ жизни дремлющія великія силы лучшихъ православныхъ людей зараженныхъ приходовъ, образовавъ въ нихъ миссіонерскіе кружки. Объ этомъ всегда напоминалось духовенству, но, видно, всякое доброе дѣло прививается у насъ съ великимъ трудомъ.

Необходимо обратить вниманіе на дальнѣйшее открытіе школъ въ мѣстахъ, сильно зараженныхъ сектантствомъ, или гдѣ оно съ особенною силою проявило свою пропаганду, таковыми являются слѣдующія: д. *Новопавловка* Янопольскаго прихода; д. *Николаевка* Глудосскаго Всѣхсвятскаго прихода (сильное броженіе штундохлыстовскаго характера); д. *Ареповка* Вороновскаго (Петриновскаго) прихода; здѣсь думали строить школу, но Елисаветградское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта отказало въ помощи, а между тѣмъ здѣсь существовала штундовая школа съ учителемъ-штундистомъ Яковомъ Насыпайко; д. *Новониколаевка* Воробьевскаго прихода; здѣсь особенно нужна школа; въ отчетномъ году здѣсь совратилось 28 душъ обоего пола; д. *Цурпуровая Балка* и д. *Дуковичево* Буличевскаго прихода, гдѣ сильное броженіе съ 1901 года, и въ минувшемъ есть совращенія; д. *Леонтовичево* Татаровскаго прихода, гдѣ въ минувшемъ году большое совращеніе; *Новоукраинскіе хутора*, гдѣ въ отчетномъ году совратилось тоже значительное число православныхъ.

Необходимо, наконецъ, привести въ исполненіе давно поднятые вопросы о построеніи церквей въ сильно зараженныхъ и удаленныхъ отъ храмовъ деревняхъ: *Ишатовкль* (по сосѣдству, въ веретѣ, — извѣстный штундовый хуторъ) Любомирскаго прихода и въ д. *Малыиной-Дворянской* Горьевскаго прихода.

Въ заключеніе своего отчета скажу, что хотя въ минувшемъ

году значительное число совращеній, но оно не превышаетъ числа присоединеній.

Затѣмъ отрадно, что въ минувшемъ году миссіи удалось успокоить наиболѣе взволнованные въ 1900 и 1901 г. приходы, какъ напр., Златоустово-Поле, Большую-Виску и другіе, гдѣ, послѣ массовыхъ отпаденій, мы имѣемъ теперь даже присоединенія.

Но есть еще совершенно невѣдомый, даже для самихъ миссіонеровъ, и неопредѣляемый цифрами успѣхъ миссіи: онъ выражается въ весьма благотворномъ вліяніи миссіонерскихъ бесѣдъ на православныхъ, часто, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ примѣровъ, цѣлыми общинами увѣривавшихся въ истинной вѣрѣ, потерять которую они были уже очень и очень близки (Большая-Виска). Въ этомъ отношеніи охранительное значеніе миссіи неизмѣримо велико; сознаніе всего этого, даже при неудачахъ нашихъ, вселяетъ въ насъ, трудящихся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ, свѣтлую надежду на лучшее будущее, на торжество вѣчной истины православія надъ заблужденіемъ упорствующаго сектантства; надѣмся, что наступившій годъ, при помощи Божіей, дастъ утѣшеніе видѣть болѣе обильные ихъ плоды.

Высочайше утвержденное 2-го мая 1869 года Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

„Заблуждается, не зная Писаній“
(Матѣ. 32, 29).

Въ началѣ 1863 года, вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой св. книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти все-

общее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга; какъ важно было поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная бабая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, «умудряющее простыхъ» (Псал. 18, 8).

Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся, дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 года, преобразовался въ «Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи».

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя лишь «по благословенію Святѣйшаго Синода».

2) Для облегченія пріобрѣтенія св. книгъ, — распространять ихъ преимущественно черезъ членовъ-книгоношъ, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи и черезъ прочихъ членовъ сотрудниковъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же немущимъ, равно какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добротныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать Всемиловѣйшія пожертвованія отъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ: жела-

тельно было-бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было-бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Что-бы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого **распространеніе въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія**, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою сердечною молитвою къ Господу, чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ рускомъ, озаря сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой святой жизни (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію или члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго.

Всѣ св. книги, распространяемыя Обществомъ, имѣютъ на переплетѣ штемпель Общества и обозначеніе цѣны, по которой онѣ и предлагаются повсемѣстно.

Св. книги отпускаются, какъ членамъ Общества, такъ и прочимъ покупателямъ лишь на наличныя деньги.

Пересылка св. книгъ принимается на счетъ Общества: по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по всей Россіи, почтою же—только въ предѣлахъ Европейской Россіи и Закавказья.

Книгопродавцамъ, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при церквахъ и монастыряхъ дѣлается 10% уступка, съ принятіемъ пересылки св. книгъ, при покупкѣ ихъ на сумму не менѣе 10 руб., на счетъ Общества, но только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Правленіе Общества—въ С.-Петербургѣ; Дмитровскій пер., д. № 8. **Склады Общества**: 1) въ С.-Петербургѣ—при Правленіи Общества и 2) въ Москвѣ—на Покровкѣ, въ домѣ церкви Іоанна Предтечи, № 52, у Земляного вала; кромѣ того, въ Москвѣ же имѣются книги въ *Кіоскѣ* Общества, у Ильинскихъ воротъ.

Отчеты и прочія свѣдѣнія доставляются Правленіемъ немедленно и бесплатно, по требованію.

Пожертвованія на дѣло Общества принимаются въ Складахъ его—въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ.

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, пожертвованія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества.

Желательно было-бы имѣть спеціальныя пожертвованія для снабженія бѣдныхъ школъ Евангеліями.

Были пожертвованія и по **духовнымъ завѣщаніямъ**.

КАТАЛОГЪ св. книгамъ имѣющимся въ Складахъ Общества.

1. Новые Завѣты.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

а) Русскіе.

- Въ 16-ю д. л., въ кол., цѣна 30 к.
- Въ 16-ю д. л., съ Псалт., Моск. изд., цѣна 45 к.
- Въ 8-ю д. л., съ Псалт., крупн. печ., цѣна 1 р.
- Въ 32-ю д. л., съ Псалт., въ мяг. кож. пер., съ зол. обр., ц. 1 р. 20 к.
- Въ 8-ю д. л., съ Псалт., въ кожѣ, съ зол. обр., цѣна 3 р.

б) **Славянско-Русскіе.**

Въ 24-ю д. л., въ коленк., цѣна 75 к.

Въ 16-ю д. л., въ кол., съ пар. мѣст. и съ прил. подл. текст. ветхоз., парал., цѣна 1 р.

в) **Славянскіе.**

Въ 32-ю д. л., въ кол., съ Псалт., цѣна 40 к.

Въ 16-ю д. л., въ кол., цѣна 60 к.

II. **Четверо-Евангелія.**

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

а) **Русскія.**

Въ 32-ю д. л., въ кол., цѣна 18 к.

б) **Славянско-Русскія.**

Въ 16-ю д. л., въ кол., цѣна 55 к.

в) **Славянскія.**

Въ 32-ю д. л., въ кол., съ изобр. Евангел., цѣна 20 к.

Въ 16-ю д. л., въ кол., съ дѣян. Св. Аpos., цѣна 40 к.

III. **Евангелія-брошюры.**

Русск., въ 32-ю д. л., кажд. Еванг. отдѣльно, цѣна 3 к.

Тоже, въ мягк. кол., цѣна 6 к.

Чтомья во Св. Великій Пятокъ, цѣна 15 к.

IV. **Псалтири.**

Въ 16-ю д. л., **руссія**, въ коленк., цѣна 25 к.

Въ 32-ю д. л., **руссія**, въ коленк., цѣна 12 к.

Въ 4-ю д. л., **славянскія**, въ кожѣ, цѣна 1 р.

Въ 16-ю д. л., **славянскія**, въ кол., цѣна 25 к.

V. **Библіи.**

(Съ параллельн. мѣстами).

Русскія, въ 8-ю д. л., въ коленк., цѣна 3 р.

> въ 8-ю д. л., въ кожѣ, цѣна 3 р. 50 к.

> въ 8-ю д. л., въ кожѣ, Кіев. изд., цѣна 4 р.

> въ 8-ю д. л., въ кожѣ, зол. обр., въ ф., Кіев. изд., ц. 7 р.

> въ 8-ю д. л., въ кожѣ, зол. обр., въ ф., цѣна 5 р.

> въ 4-ю д. л., въ кожѣ, зол. обр., въ ф., Моск. изд., ц. 10 р.

> въ 4-ю д. л., въ кожѣ, Моск. изд., цѣна 6 р.

Славянскія, въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ, цѣна 1 р. 75 к.

> въ 8-ю д. л., въ кожѣ, цѣна 3 р. 60 к.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Закрѣть Комитетъ и передать оставшійся капиталъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ». Царское Село, 27-го мая 1903 года. Словесно ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было указать, чтобы капиталъ былъ внесенъ въ Государственный Банкъ, а распоряженіе доходами предоставлено, для ремонта зданій и содержанія причта церковнаго, Русскому Дипломатическому Агенту въ Болгаріи, въ г. Софіи. Подписаль Генералъ-Адъютантъ *Графъ Игнатъевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-ти-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгарь. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооруженій. Дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 году къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весной 1897 года таковыя могли быть вновь открыты.

Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шипкинской усадьбы, со всеми сооруженіями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитетъ, съ мая 1880 года по май 1903 года, когда прекратилась его дѣятельность, посту-

пило пожертвованій наличными деньгами 435911 р. 23¹/₂ к. и ⁰/₁₀₀ бумагами 650 р.; итого 436561 р. 23¹/₂ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₁₀₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5⁰/₁₀₀ налогомъ доходовъ съ капиталовъ Комитета) 587326 руб. 38¹/₄ коп.; приплачено Государственнымъ Банкомъ по конвертированнымъ ⁰/₁₀₀ бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій 52867 р. 51 к.; выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія поступления 216 р. 50 к.; всего составилось денежныхъ средствъ Комитета 1076971 р. 62³/₄ к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ порядкомъ: Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II 1000 руб., пожертвовано: покойнымъ Княземъ Александромъ Баттебергскимъ 400 руб., начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 р. 98 к., поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168821 р. 24¹/₂ к. (въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 р.); пожертвовано: начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38 к., служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53 к., поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98 к., пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ

55475 руб. 32 коп. (въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50000 р.), собрано и пожертвовано: членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 р. 70¹/₂ к., начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 р. 51 к., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 р. 83 к., отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6559 р. 5¹/₂ к., отъ ярморочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к., частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 р. 40 к., желѣзнодорожныхъ и парходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17160 р. 77 к., держателей фабрикъ и заводовъ 8605 р. 2 к., купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 р. 7 к., мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к., непосредственно отъ крестьянъ 7509 р. 25 к., отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к., разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4628 р. 59 к., держателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к., биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.; всего 436561 р. 23 ¹/₂ к.

Сверхъ того поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ:

На изысканіе мѣстности подъ постройки, съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и прочихъ лицъ 6327 р. 6 к., на подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы, предшествовавшія прекращенію въ 1888 году постройки храма, вызванному измѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами, 80937 р. 55 к., на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филиппополѣ съ 1888 по 1898 г., во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ 16376 руб. 67 коп., на приобрѣтеніе земли подъ постройки и церковную усадьбу 1800 р. 70¹/₂ к.,

на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ во время войны 1877—78 г.г. воинамъ, для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмъ 1515 р., на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 года постановленію Комитета, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 55550 р. 29¹/₂ к., на приѣмъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности 1000 р., на храненіе въ Государственномъ Банкѣ ⁰/₁₀₀ бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей 2257 р. 80 к., на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ 1750 р. 37 к., на дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфныя и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и воззваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помѣщеніе Комитетской Канцеляріи и на экстраординарные расходы 46653 р. 57 к., на почтовую и телеграфную корреспонденцію строителя и Филиппольскаго Отдѣленія Комитета (1847 фр. 9¹/₂ с. + 296 р. 39 к.*) 989 р. 5 к., на содержаніе сторожей, служителей и садовника 17862 фр. 20 с.) 6698 р. 33 к., на командировки и поѣздки лицъ отъ Отдѣленія и строителя (2386 фр. 70 с.) 895 р. 1 к., на содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія (8870 фр.) 3326 р. 25 к., на переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю на Шилпу (513 фр. 53 с.) 192 р. 57 к., расходы во время освященія храма, съ угощеніемъ гостей, ополченцевъ и народа (3011 фр. 91 с. + 2400 р.) 3529 р. 47 к., разные мелкіе расходы Отдѣленія и строителя (5344 фр. 30 с. + 25 р.) 2029 р. 11 к., передано строителемъ находящемуся при храмѣ іеромонаху Геннадію на расходы по содержанію сторожей, рабочихъ и на ремонтъ зданій (2200 фр.) 825 р., на преміи за представленныя на конкурсѣ проекты храма 2200 руб., на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копія плановъ

*) Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 к. за 100 фр.

и чертежей, фотографическіе снимки съ строеній, провѣрку смѣтъ и технической отчетности 3506 руб. 50 коп., на вознагражденіе строителей: военнаго инженера С. В. Успенскаго и профессора архитектуры А. Н. Померанцева—за техническій надзоръ; на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ и другихъ лицъ техническаго и строительнаго персонала; на многочисленныя въ теченіе 8 лѣтъ поѣздки г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные разѣзды по дѣламъ строительства и пр. 86620 р. 74 к.

На строительные матеріалы и приспособленія: кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, изразцовыя издѣлія и т. п. (131008 фр. 32 $\frac{1}{2}$ с.) 49128 р. 12 к., лѣсъ (бревна, доски, балки и пр. 100026 фр. 61 с.) 37509 руб. 98 коп., камень (81299 фр. 17 с.) 30487 р. 19 к., песокъ и глину (18532 фр. 7 с.) 6949 р. 53 к., цементъ (27162 фр. 92 с.) 10186 р. 9 к., желѣзо, сталь, цинкъ и свинецъ (42183 фр. 72 с.) 15818 р. 90 к., известь, мѣлъ и алебастръ (33115 фр. 81 $\frac{1}{2}$ с.) 12418 р. 43 к., стекло (4670 фр. 4 с.) 1751 р. 27 к., малярныя матеріалы и приборы (12490 фр. 57 с.+388 р. 81 к.) 5072 р. 77 к., печныя, дверныя и оконныя принадлежности и приборы (6805 фр. 24 с.) 2551 р. 96 к., строительныя приспособленія и приборы (4211 фр. 60 с.) 1579 р. 35 к., разные матеріалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмѣблировки строеній (57825 фр. 3 с.+645 р. 17 к.) 22329 р. 56 к., разные по заготовкѣ матеріаловъ издержки (10541 фр. 56 с.) 3953 р. 8 к., доплата поставщику матеріаловъ А. А. Гергинову 5143 р. 18 к.

Плата рабочимъ: жалованье рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92750 фр. 45 с.+82306 р. 83 к.) 117088 р. 25 к., плата поденнорабочимъ (98504 фр. 18 $\frac{1}{2}$ с.+320 р.) 37259 р. 7 к., стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (108693 фр. 40 с.+943 р. 7 к.) 41703 р. 25 к., проѣздъ изъ Россіи на Шинку и обратно русскихъ рабочихъ, съ расходами на задатки и на заграничныя паспорта для нихъ (1714 фр. 17 с.+5604 р.

92 к.) 6247 р. 73 к., наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанию рабочихъ (4133 фр. 67 с.+6 р.) 1556 р. 13 к., награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ по оконченій главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе ихъ (3506 фр. 10 с.) 1314 р. 70 к., рабочіе инструменты (пріобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ 3475 фр. 29 с.+11 р.) 1314 р. 23 к.

Бромъ того издержано: на пріобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма 6050 руб., на позолоту куполовъ храма и подзоровъ къ нимъ 18315 р. 22 к., на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкою на нихъ именъ павшихъ въ 1877—1878 г.г. воиновъ 5753 р. 82 к., на деревянный рѣзной, съ позолотою, двухъ-ярусный иконостасъ 9789 р. 92 к., на 6 деревянныхъ, рѣзныхъ, позолоченныхъ кіотовъ 4171 р. 50 к., на желѣзныя рѣшетки, двери и оконные переплеты для храма 1460 р., на оконные терракотовыя наличники и маіоликовыя убрашенія для фризовъ вокругъ храма 1968 р. 40 к., на живопись внутри храма 10000 р., на иконы, церковную утварь и другіе богослужебные предметы 15154 р. 53 к., на отправку на Шипку колоболовъ, крестовъ, мраморныхъ досокъ иконостаса и кіотовъ, иконъ, церковной утвари, медалей и разныхъ другихъ вещей 6081 р. 55 к.

Всего израсходовано на строительные матеріалы, плату рабочимъ и прочія, выше подробно перечисленныя, статьи 815088 р. 75¹/₄ к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1076971 р. 62³/₄ к. получается остатокъ 261882 р. 87¹/₂ к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ ⁰/₁₀₀ бумагахъ на нарицательную сумму 271700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3944 р. 98 к.*), а считая

*) Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 2451 р. 1 к., въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ 1150 р. 49 к. и въ Россійскомъ Вице-Консульствѣ въ Филиппополѣ 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28¹/₂ с.).

‰ бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265345 руб.—всего приблизительно 269289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7407 р. 10¹/₂ к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи ‰ бумагъ прибыль *). Оставшіяся ‰ бумаги состоятъ изъ 4‰ свид. Государственной ренты на 241000 р., 4‰ з. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20700 р., 4‰ свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6300 р., 4¹/₂‰ з. л. Московскаго Земельнаго Банка 3000 р. и 4¹/₂‰ обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. нарицат.

Заключающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣетъ поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ **) этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета, черногорцу Николаю Пырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежатъ еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 году 800 руб. на неугасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. воиновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4‰ свид. Государственной ренты на 1000 р. и 4¹/₂‰ обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 руб.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Бѣжецкаго Мѣщанскаго Общества—на приобрѣтеніе

*) На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери на курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

**) Къ доходамъ имѣютъ быть отнесены еще—756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5‰ купоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

образа Св. Александра Невского и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Луверіи Безгодовой—на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Бѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Луверіи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на приобрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10000 р. ассигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома Высочайше одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815088 р. 75 к. исключить: 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ російскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55550 р. 29¹/₂ к.), итого 152864 р. 51¹/₂ к., то общая стоимость шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662224 р. 23¹/₂ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVIII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіюлиби, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. 340221 р. 58¹/₂ к.

2) *Внутренняя отделка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса

для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвй, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма 108892 р. 37 к.

3) Каменное трехэтажное *зданіе духовной семинаріи* съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58959 р. 23 к.

4) *Домъ-особнякъ для духовенства*. Каменное двухэтажное зданіе 25783 р. 70 к.

5) *Два каменныхъ трехэтажныхъ флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи 21391 р. 85 к.

6) *Больница* на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями 13556 р. 74 к.

7) *Обмеблировка* семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ 11391 р. 85 к.

8) *Хозяйственныя постройки*: домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помѣщеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ 7296 р. 2 к.

9) *Водопроводъ* съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 поч. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою металлическихъ трубъ черезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ 13643 р. 70 к.

10) *Земляныя работы* по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупомянутыя строенія, по устройству шоссированныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овраговъ и хребтовъ, засыпкѣ овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ 47212 р. 96 к.

11) *Устройство террасъ*, наружныхъ гранитныхъ *мѣстницъ*, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ *тротуаровъ* вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесение церковной усадьбы *изгородью* и каменною *оградой* до 400 пог. саж. съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ 10195 руб. 86 коп.

12) *Устройство сѣновъ*, съ посадкою до 6000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ 2678 руб. 37 коп.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449113 руб. 95¹/₂ коп., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213110 руб. 2¹/₂ коп.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатьевъ, Владиміръ Саблеръ, Н. Овсянникъ и А. Померанцевъ.*

Библиографическая замѣтка.

Сборникъ проповѣдей (поученія, слова, рѣчи и бесѣды) на воскресные, праздничные, высокотожественные дни и разные случаи. Священника *Владиміра Бабуры*. Изданіе первое. Кіевъ 1902 г. Стр. 275. Цѣна 1 р. 10 к.

Свящ. о. Бабура, какъ проповѣдникъ, хорошо извѣстенъ въ кругу читателей разныхъ духовно-періодическихъ изданій: его проповѣдническіе труды встрѣчаются довольно часто на страницахъ «Воскреснаго Чтенія», «Пастырскаго Собесѣдника», Херсонскихъ епархіал. вѣдомостей, «Отдыха христіанина» и др. Изъ этихъ проповѣдническихъ трудовъ, разновременно печатавшихся во многихъ духовныхъ журналахъ, и составилъ отмѣ-

чаемый довольно объемистый сборникъ, заключающій въ себѣ 105 проповѣдей, носящихъ названія всѣхъ употребительныхъ формъ церковнаго проповѣдничества—словъ, бесѣдъ, поученій и рѣчей—и написанныхъ на разныя темы примѣнительно къ различнымъ временамъ церковнымъ (дни воскресные и праздничные) и церковно-гражданскимъ (дни высокаторжественные), а также и по разнымъ частнымъ случаямъ.

Какъ видно изъ небольшого предисловія къ сборнику, проповѣди о. Бабуры предназначены для простого народа. Сообразно такому предназначенію, и оцѣнка ихъ должна быть сдѣлана съ точки зрѣнія тѣхъ существенныхъ требованій, какія обыкновенно предъявляются къ проповѣдямъ даннаго рода.

1) Проповѣди, предназначенныя для народа, должны быть *небольшими по объему*. Умъ простого народа справедливо уподобляютъ сосуду, имѣющему малое отверстие, куда нимало не войдетъ воды, если будутъ лить ее много и весьма скоро; но тотъ же сосудъ незамѣтно наполняется, когда вливаютъ въ него воду не скоро и понемногу. Когда проповѣдь длинна, то конецъ ее заставляеть забывать средину, а середина—начало. Отсюда основательнымъ является требованіе, чтобы для народа проповѣдь длилась десять, семь и даже пять минутъ—не болѣе.—Указанному сейчасъ требованію проповѣди о. Бабуры удовлетворяютъ вполне: проповѣди эти, за самыми незначительными исключениями, кратки, —каждая изъ нихъ—небольшой религіозно-нравственный урокъ въры и жизни христіанской.

2) Но, при небольшомъ объемѣ, народная проповѣдь должна отличаться достаточною содержательностію и быть назидательною для слушателей. И съ точки зрѣнія этого требованія проповѣди о. Бабуры могутъ быть призваны вполне удовлетворительными. Существенныя черты православно-христіанскаго ученія о томъ и.и другомъ предметѣ, соотвѣтственно избранной проповѣднической темѣ, раскрываются въ разсматриваемыхъ проповѣдяхъ съ достаточною полнотою. Нравственныя приложенія вездѣ важны и назидательны и находятся въ тѣсной связи съ изложеніемъ. Взглядъ на раскрываемый предметъ и способъ доказательства этого предмета повсюду основаны на церковно-библейскомъ ученіи: проповѣдническія истины подтверждаются доводами, заимствованными изъ Слова Божія, изъ книгъ церковно-богослужебныхъ, изъ ученія св. отцевъ, учителей Церкви и знаменитыхъ христіанскихъ подвижниковъ (см., напр., стр., 8, 21, 22—23, 31, 41, 102, 118, 123 и др.).

3) Удовлетворяють проповѣди о. Бабуры и третьему существенному требованію отъ проповѣдей народныхъ. Требованіе это—живость изложенія. Живости изложенія въ разсматриваемыхъ проповѣдяхъ въ значительной степени способствуютъ удачно выбранныя сравненія и уподобленія, простыя и для всѣхъ понятныя (см. стр. 43, 47—48, 52, 89—90, 97 и др.). *По мѣстамъ языка проповѣдей о. Бабуры возвышается до степени увлекательности* (см., напр., стр. 34, 35—36, 68—69, 126 и др.).

Но въ отношеніи къ нѣкоторымъ проповѣдямъ отмѣчаемаго сборника нельзя не высказать желанія, чтобы проповѣди эти, при слѣдующихъ изданіяхъ сборника, подвергнуты были со стороны автора существенной переработкѣ. Нуждается въ подобной переработкѣ, на нашъ взглядъ, первое поученіе сборника (въ день Нового года), страдающее отсутствіемъ единства предмета (много различныхъ предметовъ затронуто здѣсь); нуждается въ переработкѣ и «поученіе въ день навечерія Богоявленія Господня, предъ освященіемъ воды»,—существенный недостатокъ этого поученія—неопредѣленность предмета (трудно сказать, о какой водѣ говорить здѣсь проповѣдникъ).

Проповѣдническіе труды о. Бабуры заслуживаютъ одобренія. Можно надѣяться, что его «Сборникъ проповѣдей» найдетъ для себя достаточный спросъ среди любителей проповѣдническаго слова. Вѣншее изданіе книги можетъ быть признано безукоризненнымъ. Адресъ автора слѣдующій: мѣстечко Бривой-Рогъ, Херсонской губ., свящ. о. Владиміру Бабуръ. В. С.—ній.

При настоящемъ №-рѣ рассылаются подписчикамъ объявленія: отъ товарищества подъ фирмою „Проводникъ“ въ Ригѣ и отъ суконной фабрики Ш. Лихтенштейнъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Густинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.—Торжество закладки новаго храма во имя Святой Равноапостольной царицы Елены въ селѣ Осиповкѣ. Тираспольскаго уѣзда, Дубоссарскаго благочинія, 20 августа 1903 года.—Отчетъ Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Михаила Кальнева о состояніи сектантства въ Херсонской епархіи и борьбѣ съ нимъ мѣстной миссіи въ 1902 году. (Окончаніе).—Высочайше утвержденное 2-го мая 1896 года Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Отчетъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминованіе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Библиографическая замѣтка.

За редактора протоіерей Василій Флоровскій.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1903 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, Пелицейская ул., д. Новикова № 8.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА

СВЫШЕ 25,000 ПАРЬ ГАЛОШЬ.



3000 АМПЕРЬ ДИНАМО-МАШИНЪ
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНОЙ КАПИТАЛЫ **6,000,000 РУБ.**

18

97г.

4500

РАБОЧИХЪ

СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЬ ПАРОВЫХЪ МДШИНЪ
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ **10,000,000 РУБ.**

ТВО „ПРОВОДНИКЪ“

ГАЛОШИ * ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ **6,000,000** ПАРЬ ГАЛОШЬ

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

Проводникъ - Линолеума

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

Экипажныя Резиновыя Шины

• НАИВЫСШАГО СОФТА •

ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ

• ЭБОНИТЬ АСБЕСТЬ •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!



